

1917

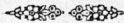
LIII

Смоленскія
ЕПАРХИАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№ 2.

16—31 Я Н В А Р Я.



Типо-Литографія
Я. Н. Подземскаго.

Редакція. Епархіальное
Училище.

Смоленскъ.



Годъ ЛШ.

1917 г.

16--31 Января

Смоленскія

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць.

№ 2.

Цѣна годовому изда-
нію 8 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

10 января 1917 г. псаломщикъ села Побитаго, Юхновскаго у. Иванъ Хохловъ, опредѣленъ на діаконское мѣсто въ село Богдановщину, Вяземскаго у.

10 января 1917 г. бывший воспитанникъ 2 кл. Духовной Семинаріи, Леонидъ Грищенко въ опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви села Герасимова, Смоленскаго у.

10 января 1917 г. на діаконское мѣсто къ церкви села Паницы, Рославльскаго у. опредѣленъ псаломщикъ села Бодряево, Порѣчскаго у. Прохоръ Горѣловъ.

11 января на псаломщическое мѣсто въ село Уколово Смоленскаго у. допущенъ къ и. д. псаломщика воспитанникъ 2 кл. Смоленской Духовной Семинаріи Н. Валуевъ.

Перемѣщены:

21 Декабря 1916 г. псаломщикъ Соборной города Краснаго церкви Алексѣй Чернавскій перемѣщенъ въ село Дуброво, Бѣльскаго у.

4 января 1917 г. псаломщикъ села Букина, Краснинскаго у., Дмитрій Боничъ перемѣщенъ къ Соборной г. Краснаго ц.

10 января 1917 г. псаломщикъ села Столбова, Гжатскаго у., Иванъ Шанинъ перемѣщенъ въ село Корсики, Рославльскаго у.

10 января 1917 г. псаломщикъ с. Марьинскаго, Рославльск. у. Дмитрій Заруевъ поремѣщенъ въ село Борятинецъ того-же у.

10 января на діаконское мѣсто къ церкви села Нолуева, Рославльскаго у., перемѣщенъ діаконъ села Прудковъ Григорій Назаревскій.

13 января 1917 г. священникъ села Уколова, Смоленскаго у., Дмитрій Гальковскій перемѣщенъ къ Косью-Даміановской церкви г. Сычевокъ.

Уволены:

7 января 1917 г. вр. и. д. псаломщика с. Спась-Карманова, Гжатскаго у. Дмитрій Волочковъ уволенъ отъ сей должности, согласно прошенія.

7 января 1917 г. и. д. псаломщика села Корохоткина, Смоленскаго у. Иванъ Юрченковъ уволенъ отъ сей должности, за неявкою на мѣсто службы.

Умерли:

27 Декабря 1916 г. умеръ отъ разрыва сердца священникъ села Бизюкова, Дорогобужскаго у. Василий Волочковъ 52 лѣтъ, вдовый.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста по Смоленской епархіи:

Священническія:

Хмара, Ельнинскаго уѣзда, Надва Смоленскаго уѣзда, Уколово Смоленскаго у.

Д і а к о н с к і я :

Смоленскій Каѳедральный Соборъ протодіаконское, Ново-Александровское, Бѣльскаго уѣзда, Жарынь, Рославльскаго уѣзда, Покровское, Гжатскаго уѣзда.

П с а л о м щ и ч е с к і я :

Бологча, Рославльскаго уѣзда, Покровъ-Кошкино, Рославльскаго уѣзда, Пятницкая города Порѣчья церковь, Дрожжино, Юхновскаго у., Орнишицы, Ельнинскаго у., Волково Егорье, Ельнинскаго у., Курьяново, Гжатскаго у., Лахи, Рославльскаго у., Глухово, Бѣльскаго у., Благовѣшенская города Сычевки церковь, Прудки, Смоленскаго у., Успенское, Вяземскаго у., Дубровна, Юхновскаго у., Николо-Кремяное, Дорогобужскаго у., Холмъ Юхновскаго у., Успенская города Рославля церковь, Моисеево, Дорогобужскаго у., Покровъ, Юхновскаго у., Спась-Карманово, Гжатскаго у., Корохоткино, Смоленскаго у., Опоково, Юхновскаго у., Букино, Краснинскаго у., Марьинское, Рославльскаго у., Столбово, Гжатскаго у., Бодряево, Порѣчскаго у., Побитое, Юхновскаго у., Яковлевичи, Ельнинскаго уѣзда.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старость.

3 января къ церкви с. Желаньи, Юхновскаго у., Надворный Совѣтникъ Иванъ Дмитріевъ Ястребовъ на 1-е трехлѣтіе.

4 января къ церкви с. Слизнева, Сычевскаго уѣзда, крестьянинъ Титъ Николаевъ на 1-трехлѣтіе.

7 января къ церкви с. Безобразова, Сычевскаго у., крестьянинъ Иларіонъ Пахомовъ на 1-е трехлѣтіе.

12 января къ церкви с. Спасскаго, Бѣльскаго у., крестьянинъ Василій Ѳеодоровъ Петровъ на 1-е трехлѣтіе.

14 января къ церкви с. Богородицкаго, Вяземскаго у., крестьянинъ Андрей Романовъ на 1-е трехлѣтіе.

Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе:

7 января прихожанамъ церкви села Никитья, Сычевскаго уѣзда, крестьянамъ: Никанору Авдѣеву за усердное исполненіе его обязанности представителя отъ прихожанъ въ теченіи пяти лѣтъ и Василию Иванову за труды его по сбору пожертвованій на нужды храма.

7 января церковному старостѣ села Соколина-Устья, Сычевскаго, мѣщанину Петру Иванову Лебедеву и представителямъ отъ прихожанъ этого села крестьянамъ: Василию Максиму, Ивану Яковлеву, Дмитрію Трофимову и Николаю Никитину за усердное исполненіе имъ своихъ обязанностей въ продолженіи трехъ лѣтъ.

Архіерейскія богослуженія.

10 января, вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ Кафедральномъ Соборѣ въ сослуженіи съ причтомъ акаѣистное пѣніе предъ Чудотворнымъ Образомъ Богоматери Одигитріи.

15 — воскресенье. Его Преосвященство въ сослуженіи съ причтомъ Собора совершилъ въ Кафедральномъ Соборѣ Божественную Литургію. Во іерея былъ рукоположенъ діаконъ с. Покровскаго, Гжатскаго у., Сергій Троицкій, опредѣленный на священническое мѣсто въ тоже село. Проповѣдь произнесъ свящ. Іоаннъ Ольховскій.

17 — вторникъ Владыка совершилъ въ Кафедральномъ Соборѣ въ сослуженіи съ причтомъ акаѣистное пѣніе предъ Чудотворнымъ Образомъ Богоматери — Одигитріи.

20 — пятница. Владыка совершилъ въ Богоматерской Надворотной Церкви въ сослуженіи съ монашествующими Архіерейскаго Дома акаѣистъ предъ Смоленскою Чудотворною Иконою Божіей Матери. Его Преосвященствомъ была проведена бесѣда.

22 — воскресенье. Владыка совершилъ въ Кафедральномъ Соборѣ Божественную Литургію въ сослуженіи съ причтомъ Со-

бора. Во іерея рукоположенъ діакономъ с. Копыревщины, Духовщинскаго у., Теодоръ Четыркинъ съ оставленіемъ на вакансіи діакона; во діакона—псаломщикъ с. Корсиковъ, Рославльскаго у., Сергій Бѣлкинъ опредѣленный къ ц. с. Жерновки, Красн. у., Проповѣдь произнесъ преподаватель Семинаріи В. В. Тепловъ.

Отъ Смоленской Духовной Консисторіи *).

Смлоенская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію своему отъ 11/13 января 1917 года за № 11, въ виду истеченія срока выборовъ членовъ благочинническихъ Совѣтовъ, симъ предписываетъ благочиннымъ епархіи произвести новые выборы членовъ, благочинническихъ Совѣтовъ на новое четырехлѣтіе 1917—1920 г. согласно существующимъ правиламъ, и представить таковыя выборы на утвержденіе Его Преосвященства.

Состоящему подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Всероссійскому Обществу памяти воиновъ Русской арміи, павшихъ въ текущую войну, Св. Синодомъ разрѣшено (Ц. Вѣд. 1915 г. № 40.) произвести въ мясопустную субботу 4 февраля 1917 года Всероссійскій церковный сборъ въ пользу общества.

О семъ къ должному исполненію сообщается духовенству епархіи съ тѣмъ, чтобы собранныя пожертвованія черезъ благочинныхъ въ теченіе мѣсяца были немедленно представлены въ Консисторію.

*) Печатается въ силу отношенія Дух. Консисторіи отъ 14 янв. 1917 г. № 374.

О т ч е т ь

о состояніи церковныхъ школъ Смоленской епархіи въ 1915—1916 учебномъ году.

А.

Начальныя церковныя школы. Общія свѣдѣнія.

Число начальныхъ церковныхъ школъ: *школъ грамоты, однокласныхъ* (трехгодичныхъ и четырехгодичныхъ), *двухкласныхъ* (съ пяти и шестигодичнымъ курсомъ ученія) и *воскресныхъ* (къ 1 января).

Въ трудную годину кровопролитной войны и вызваннаго ею чрезмѣрнаго вздорожанія жизни церковная школа наилучшимъ образомъ засвидѣтельствовала и свою жизненность и свою высокую миссію среди населенія. Въ Смоленской епархіи, черезъ которую осенью прошлаго 1915 года прокатилась грозная волна бѣженцевъ, епархіи близкой къ театру войны, много тяжелыхъ дней и мѣсяцевъ пришлось пережить церковной школѣ не только несѣтевой, но даже и сѣтевой.

Тяжелое время еще не минуло, но школа, вмѣстѣ со всею родиной бодро смотритъ впередъ, ожидая въ будущемъ свѣтлыхъ дней и благоприятной обстановки для мирной созидательской работы.

Число начальныхъ школъ 1 января 1916 года выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

У ъ з д ы:	Число школъ гра-							
	моты.	Одноклассныхъ — трехгодичныхъ.	Одноклассныхъ — четырегодичныхъ	Всего одноклас- ныхъ шк. въ у.	Двухклассныхъ — пятигодичныхъ.	Двухклассныхъ — шестигодичныхъ.	Всего двухкласс- ныхъ шк. въ у.	Итого начальныхъ школъ въ уѣздѣ.
1. Бѣльскій	3	37	33	70	—	2	2	75
2. Вяземскій	5	27	22	49	—	—	—	54
3. Гжатскій	—	*) 24 + 1 = 25	37	62	—	1	1	63
4. Дорогобужскій	1	11	11	22	—	—	—	23
5. Духовщинскій	1	6	27	33	—	—	—	34
6. Ельнинскій	—	9	19	28	—	1	1	29
7. Краснинскій	7	21	5	26	—	1	1	34
8. Порѣчскій	11	20	11	31	1	—	1	43
9. Рославльскій	5	48	46	94	1	2	3	102
10. Смоленскій (**).	—	17	12	29	и одна вос- кресная шк. для взросл			29
11. Сычевскій	5	30	12	42	—	2	2	49
12. Юхновскій	4	27	12	39	—	2	2	45

*) Столбовская одноклассная школа Гжатскаго у. не функционировала, вслѣдствіе занятія помещенія школы подъ военный лазаретъ.

**) Есть еще двѣ школы для бѣженцевъ дѣтей.

***) Изъ нихъ одна школа для бѣженцевъ.

Къ началу 1915—16 учебному году одноклассныхъ школъ въ епархіи было 520 (къ 1 января 1915 г.—519). Въ настоящее время ихъ 525. Слѣдовательно, за годъ количество однокласныхъ школъ увеличилось на пять школъ.

Двухклассныхъ и школъ грамоты общее количество, сравнительно съ прошлымъ годомъ, не измѣнилось.

Число церковно-приходскихъ школъ, остающихся невключенными въ школьную сѣть. Причина невключенія школы и комплекты, принятыя мѣстными самоуправленіями въ школьную сѣть въ отчетномъ году.

Много церковныхъ школъ въ Смоленской епархіи доселѣ не включено въ школьную сѣть. Именно: по Бѣльскому у.—26 шк., Дорогобужскому—2 шк., Ельнинскому—3 шк., Краснинскому—15, Порѣчскому—1, Сычевскому—21, Гжатскому—15, а всего—83 школы.

Въ 1908 году, когда составлялась въ Смоленскѣ Земская школьная сѣть, эти школы по разнымъ причинамъ не были внесены въ эту сѣть. Рядомъ съ ними Земства построили уже или же предполагають построить Земскія школы. Естественно, несѣтевыя церковныя школы существуютъ только до тѣхъ поръ, пока въ нихъ ощущается населеніемъ нужда. Многія изъ нихъ постепенно умирають, относительно нѣкоторыхъ-же есть надежда, что ихъ удастся включить въ сѣть. Ежегодныя ходатайства объ этомъ предъ Земскими Собраніями оказываются мало продуктивными. По большей части причиною тому является плохая организованность несѣтевыхъ церковныхъ школъ.

Для большинства ихъ конкуренція со школами сѣтевыми не возможна. Плохія школьныя помѣщенія, малое жалованье учащимъ, а отсюда плохая подготовленность ихъ, бѣдная обстановка и оборудованіе этихъ школъ, конечно, не могутъ способствовать ихъ устойчивости. Необходимо точно въ каждомъ уѣздѣ опредѣлить, какія изъ существующихъ несѣтевыхъ школъ, можно надѣяться, будутъ включены въ сѣть; эти школы должно оборудовать и сдѣлать

ихъ организованными школами. Послѣ этого не будетъ причинъ земствамъ отказать духовному вѣдомству въ принятіи этихъ несѣтевыхъ школъ въ сѣтъ. Что касается школъ уже обреченныхъ на умираніе вслѣдствіе сосѣдства съ ними школъ организованныхъ уже, то необходимо, пока есть возможность, сохранять и эти школы. Пока школа имѣетъ учениковъ, — нужда въ ней очевидна. Хотя и тяжело церкви содержать несѣтевыя школы, но свою просвѣтительную миссію она не отказывалась нести и при гораздо болѣе суровыхъ условіяхъ жизни и въ дни неизмѣримо болѣешей нужды.

Многія сѣтевыя церковныя школы епархіи нуждаются въ открытіи при нихъ новыхъ дополнительныхъ комплектовъ. Главнымъ образомъ этому мѣшаетъ то обстоятельство что количество учащихся всѣхъ школъ даннаго уѣзда, — если строго придерживатья нормы — 50 дѣтей 8—11 лѣтнаго возраста на комплектъ, — не позволяетъ открывать дополнительные комплекты, сверхъ существующихъ уже, потому что тогда получится на комплектъ менѣе 50 учениковъ.

По отдѣльнымъ школамъ въ то-же время необходимо бываетъ открывать дополнительные комплекты. Слѣдуетъ Отдѣленіямъ возбуждать ходатайства объ открытіи дополнительныхъ комплектовъ въ зависимости отъ числа учениковъ каждой отдѣльной школы, какъ это дѣлается въ школахъ Земскихъ.

Въ истекшемъ учебномъ году дополнительно открыты вторые комплекты при школахъ: Величевской Оедяевской, Вятской, Барковской, Станицевской и Быковской, Вяз. у.; Червоновской и Викторовской, Красн. у.; Глазковской, Луриковской, Максимковской, Мостищенской, Снопновской, Борисово-Шелатонской, Зятенской, Бохуровской, Волоковской, Старинской, Порѣчскаго у.; Крестовоздвиженской г. Смоленска, Высоковской и Торбѣвской, Сычевскаго у.

Третьи: въ Борисовской шк. Бѣльскаго у. и Кисловской Сыч. у.

Значительная разница въ числѣ преподавательскихъ и

школьных комплектовъ наблюдается почти во всѣхъ уѣздахъ,

Въ Бѣльскомъ у. преподавательскихъ компл. 97, а шк. 76; Вяземскомъ —80—68; Гжатскомъ—89—69; Дорогобужскомъ—34—25; Духовщинскомъ—75—69; Ельнинскомъ—49—41; Краснинскомъ—17—16; Порѣчскомъ—62—48; Рославльскомъ—157—151; Смоленскомъ—25—21; Сычевскомъ—42—43; и въ Юхновскомъ уѣздѣ преподавательскихъ комплектовъ—69, а школьныхъ только—49.

Число (къ 1 янв.) дѣтей учащихъ въ церковныхъ школахъ (по типамъ школъ); мальчиковъ и дѣвочекъ особо (По двухкласнымъ школамъ количество учащихся въ каждомъ классѣ показывается особо). Сравненіе съ предыдущимъ годомъ.

Учащихся въ начальныхъ школахъ было:

1) Въ школахъ грамоты — 976 м. + 570 д. = 1546. (Въ прошломъ году: 911 м. + 482 д. = 1393)

2) Въ школахъ однокласныхъ: 21546 м. + 14124 д. = 35670. (Въ прошл. году: 33172 человекъ),

Въ двухкласныхъ шк. въ 1 классѣ: 1217 м. и во 2-мъ 249 = 1466 человекъ. (Въ прошломъ году; въ 1 кл.—1118 и во 2-мъ кл. 250 = 1368 челов.).

Всего по начальнымъ школамъ: 38682 человекъ. (Въ прошломъ году: 36018 ч.).

Въ текущемъ году (отчетномъ) число учащихся увеличилось сравнительно—съ *прошлымъ годомъ* на 2749 чел.

Вполнѣ-ли обслуживаются школами отведенные имъ районы? Число дѣтей, коимъ отказано въ приемѣ въ отчетномъ году (по уѣзду, епархіи). Селенія, нуждающіяся въ открытіи новыхъ церковно-приходскихъ школъ, и матеріальныя условія, благопріятствующія открытію таковыхъ школъ. Школы малолюдныя. Школы съ неустойчивымъ составомъ учащихся (въ заводскихъ и фабричныхъ районахъ, мѣстахъ зимовки пароходовъ и проч.).

Ежегодный приростъ учащихся, помимо всего прочаго, достаточно ясно говоритъ о томъ, что населеніе ежегодно нуждается въ открытіи новыхъ школъ, что наличное число школъ не можетъ вмѣстить всѣхъ желающихъ учиться. Къ этому необходимо прибавить и то обстоятельство, что переходъ, по мѣстамъ, крестьянъ на отрубное хозяйство настоятельно диктуетъ необходимость открытія новыхъ школъ, на мѣстахъ жительства хуторянъ. Не удивительно, что этотъ факторъ вызвалъ и малолюдность нѣкоторыхъ школъ въ районѣ которыхъ крестьяне стали разселяться на хутора.

Слѣдовало-бы открыть нѣсколько новыхъ школъ въ каждомъ уѣздѣ, особенно-же въ уѣздахъ Бѣльскомъ и Рославльскомъ. Къ сожалѣнію, пока у насъ нѣтъ прихода, какъ организованной единицы, съ правами юридическаго лица, довольно трудно разсчитывать, чтобы крестьяне добровольно дали обязательство, (а особенно на то, чтобы данное уже обязательство выполнили) на приходскія средства строить и содержать церковныя школы. Конечно, отрядныя исключенія въ этомъ направленіи бываютъ почти ежегодно, но пока нѣтъ для вопроса твердой и устойчивой почвы, трудно, строить и особенно осуществить предположенное уже строительство церковныхъ школъ по выработанному плану. Принять нужно во вниманіе и конкуренцію организованнаго Земства, располагающаго крупными средствами.

Многія церковныя школы Смоленской епархіи переполнены учащимися. Особенно небывалый наплывъ въ школы наблюдался въ истекшемъ году дѣвочекъ. Не удивительно, что за тѣсною помѣщеніемъ и лишь изрѣдка за позднимъ заявленіемъ о желаніи учиться въ каждомъ уѣздѣ отказано въ пріемѣ нѣсколькимъ дѣтямъ. Должно сказать, что статистика по данному вопросу дается только приближительная, потому что большая часть о.о. Завѣдующихъ свѣдѣній не представило. На основаніи представленныхъ свѣдѣній видно, что въ Бѣльскомъ у. отказано—146 учащимся въ пріемѣ. 2) Въ Вяземскомъ—115, въ Гжатскомъ—198, въ Духовщинскомъ уѣздѣ—85, въ Дорогобужскомъ—

71, въ Краснинскомъ—63, въ Порѣчскомъ—168, въ Рославльскомъ—400 и Сычевскомъ—160.

Намъ извѣстно, что и въ Смоленскомъ уѣздѣ были отказы вслѣдствіе переполненія церковныхъ школъ, особенно въ городѣ, но точныхъ свѣдѣній объ этомъ по данному уѣзду о.о. Завѣдующіе не представили. Уже приведенныя, повторяемъ, только приблизительныя цифры, даютъ въ суммѣ солидную цифру—1406. Вѣроятно, эту цифру надо удвоить и тогда не далеки будемъ отъ истины въ вопросѣ о томъ, сколькимъ дѣтямъ отказано въ приѣмѣ въ церковную школу, вслѣдствіе переполненія этой школы.

Малолюдныхъ школъ въ епархіи не много.

Въ Бѣльскомъ у: *шесть* (отъ 18—30 человѣкъ), въ Вяземскомъ у. малолюдныхъ школъ собственно нѣтъ, но въ *пяти* школахъ уѣзда дѣтей меньше, чѣмъ показано по плану школьной сѣти; въ Гжатскомъ у.—*двѣ* (20—25 человекъ), Ельнинскомъ—*двѣ*, Краснинскомъ—*двѣ*, Рославльскомъ—*три*, Сычевскомъ *шесть* и Юхновскомъ—*три*.

По нѣкоторымъ уѣздамъ отмѣчены малолюдными школы, имѣющія на комплектъ меньше пятидесяти дѣтей, но сдѣлано замѣчаніе, (въ отчетахъ о.о. Уѣздныхъ Наблюдателей), что зданіе школы тѣсно и не можетъ *вмѣстить* потребнаго количества дѣтей. Такихъ школъ въ епархіи не много и почти всѣ онѣ относятся къ разряду школъ несѣтевыхъ.

Были въ епархіи въ истекшемъ учебномъ году и церковныя школы съ неустойчивымъ составомъ учащихся. Когда населеніе западнаго края, спасая свою жизнь, покинуло предъ лицомъ жестокаго врага родныя мѣста и направилось во внутреннія губерніи Россіи, церковная школа Смоленской епархіи быстро мобилизовала свои силы и приготовилась дать помощь несчастнымъ бѣженцамъ. Дѣти бѣженцы гостепріимно приглашены были учиться въ церковную школу и кромѣ того трудами ея дѣятелей было организовано для нихъ нѣсколько новыхъ школъ. На Сѣздѣ о.о. Наблюдателей епархіи 15 сентября 1915 года рѣшено было не только бесплатно учить несчастныхъ дѣтей—бѣ-

женцевъ, но и заботиться о томъ, какъ ихъ приютить, накормить и одѣть.

Въ результатѣ были открыты новыя церковныя школы для дѣтей бѣженцевъ: *двѣ* въ Смоленскомъ у.; на Серебрянкѣ (на 150 человекъ) и при Вознесенскомъ женскомъ монастырѣ (на 30 человекъ), *одна* въ Вяземскомъ у. (на 50 чел.), при Св.-Николаевскомъ женскомъ монастырѣ, *одна* въ Сычевскомъ у. (на 42 человекъ) въ с. Ярыгинѣ, *одна* въ Ельнинскомъ у., при ст. Починокъ (на 80 человекъ), *три* въ Рославльскомъ у. (на 450 человекъ).

Итого *восемь* школъ, изъ нихъ три школы грамоты и пять одноклассныхъ.

В.

Состояніе учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ.

Начало и конецъ учебныхъ занятій въ начальныхъ церковныхъ школахъ. Число учебныхъ дней въ отчетномъ году.

Случаи перерывовъ въ учебныхъ занятіяхъ. Количество ихъ, длительность и причины. Аккуратность посѣщенія школъ учащимися. Причины неаккуратнаго посѣщенія и мѣры къ его устраненію. Сколько учащихся выбыло изъ школы въ теченіе учебнаго года, не окончивъ курса. Причины выбытія учащихся.

Занятія въ церковныхъ начальныхъ школахъ епархіи начинаются въ тѣ-же сроки, какъ и въ Земскихъ школахъ, т. е. въ городахъ съ 20 августа, а въ провинціи по селамъ и деревнямъ съ 1-го сентября.

Только въ силу исключительныхъ обстоятельствъ нѣкоторыя школы епархіи отступили отъ этого порядка. Призывъ учащихся на военную службу ставилъ Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ трудное положеніе по приисканію имъ Замѣстителей. Замѣстители изъ учащихся бѣженцевъ оказывались мало пригодными для нашихъ школъ, что вполне естественно, въ нихъ наблюдает-

ся стремление долго не оставаться на одномъ мѣстѣ, а потому иногда совершенно неожиданно они покидаютъ школу кромѣ этого, многіе изъ нихъ подають прошеніе о представленіи имъ учительскихъ мѣстѣ, или же рекомендуютъ ихъ Отдѣленія и Училищныя Совѣты, въ вѣдѣніи коихъ они находятся, на учительскія должности, но часто школа напрасно ожидаетъ къ себѣ такого учащаго: онъ не является. Помимо отмѣченнаго, тяжелый учительскій трудъ въ тяжелое военное время не многіхъ кандидатовъ учителя привлекаетъ къ себѣ; наоборотъ, наблюдается отливъ учащихся изъ школы на мѣста болѣе обеспеченныя.

Вслѣдствіе отмѣченнаго нѣкоторыя школы къ началу учебнаго года оказывались безъ учащихся, и занятія въ нихъ приходилось начинать позже установленнаго срока. Вліяло здѣсь, хотя и въ меньшей степени, и то обстоятельство, что теперь и дѣтскія руки въ деревнѣ цѣнятся, потому что настоящіе работники на войнѣ, а сезонъ осеннихъ работъ къ 1-му сентября въ самомъ разгарѣ, и ученики къ сроку не могутъ явиться въ школу.

1. По Бѣльскому у. занятія, за неимѣніемъ для школѣ учителей, начинались съ октября м-ца въ *двухъ* сѣтевыхъ школахъ, *шести* несѣтевыхъ, а въ *одной* начались только съ ноября м-ца.

2. Въ Дорогобужскомъ у.—въ одной школѣ занятія начались съ 12 окт. вслѣдствіе отмѣченной причины.

3. Въ Юхновскомъ у.—въ *одной* школѣ.

Полевая работы помѣшали занятія открыть въ одной школѣ Дорогобужскаго у. до октября м-ца.

Ремонтъ школьныхъ помѣщеній оказалъ вліяніе на позднее начало занятій въ *двухъ* школахъ Дорогобужскаго у. (съ 28 сентября начались занятія въ одной и со 2 октября—въ другой) и въ *двухъ* школахъ (со 2 октября) Смоленскаго уѣзда.

Въ одной вновь открытой школѣ Краснинскаго у. занятія начались съ ноября м-ца.

Въ школахъ грамоты занятія начинались обычно позже установленнаго срока.

Конецъ занятій въ начальной церковной школѣ опредѣляется примѣнительно къ порядку принятому на этотъ счетъ въ школахъ земскихъ, а послѣднія въ каждомъ отдѣльномъ уѣздѣ имѣли собственную въ этомъ отношеніи практику, приспособляясь къ различнымъ условіямъ быта уѣзднаго населенія.

Въ Земскихъ школахъ занятія заканчивались между началомъ апрѣля и началомъ мая.

То-же въ самое должно сказать и о школѣ церковной. Среднее количество учебныхъ дней въ церковныхъ школахъ отдѣльныхъ уѣздовъ епархіи видно изъ слѣдующихъ данныхъ.

1. Въ Смоленскомъ у. количество учебныхъ дней въ году въ среднемъ было—150 дней. (Въ семи школахъ 123—145 и одной—62).

2. Въ Рославльскомъ у.; въ 32 школахъ—160—165 дней, въ 40 шк. 156—162; въ 18 шк. 145—150; въ 12 шк. 120—130.

3. Въ Порѣчскомъ у.: въ городскихъ школахъ—172 дня, въ 4-хъ школахъ деревенскихъ 134—144 и въ остальныхъ 145—165 дней.

4. Въ Юхновскомъ у.—въ среднемъ—160 дней. Въ одной школѣ было—43 учебн. дня, и въ одной—75 учебн. дней).

5. Въ Краснинскомъ у.—въ среднемъ—150 учебныхъ дней.

6. Въ Ельнинскомъ у.—въ среднемъ—155 учебныхъ дней.

7. Въ Дорогобужскомъ у.—въ среднемъ—155 учебн. дней (въ одной школѣ—128 дней).

8. Въ Духовщинскомъ у.—въ среднемъ—150 дней.

9. Въ Гжатскомъ у.; въ 8 шк.—132—139; въ 10 шк.—140—149; въ 20 шк.—150—159; въ 15 шк.—160—168 и въ 4-хъ школахъ свыше 170 учебныхъ дней.

10. Въ Вяземскомъ у.: въ сельскихъ школахъ—140—182 дней, и въ городскихъ: 150—176 учебн. дней.

11. Въ Бѣльскомъ у.: въ 10 шк. 100—120 дней; въ 30

школахъ 130—140; въ 20 шк.: 140—155 и въ 10 шк.: 155—165 дней.

12. Въ Сычевскомъ у.—въ среднемъ: — 150 учебныхъ дней.

Въ среднемъ учебныхъ дней было въ церковной школѣ епархіи — 152 дня.

Самое меньшее количество учебныхъ дней имѣли школы несѣтевыя съ малообезпеченными и плохо подготовленными учащими и, наконецъ, тѣ изъ школъ сѣтевыхъ, которыя по необходимости имѣли въ году перерывы въ учебныхъ занятіяхъ по исключительнымъ обстоятельствамъ. Чаще всего перерывы въ занятіяхъ были по случаю эпидемическихъ заболѣваній.

1. Въ Бѣльскомъ у. по этой причинѣ перерывъ въ занятіяхъ въ теченіе *мѣсяца*—былъ въ двухъ школахъ, а въ одной на *два* недѣли.

2. Въ Духовщинскомъ у. въ одной на двѣ недѣли и въ трехъ на 5—6 дней.

3. Въ Дорогобужскомъ у: въ одной школѣ—на 11 дней и въ одной— на 12 дней.

4. Въ Ельнинскомъ у.: въ одной шк.—на мѣсяць.

5. Въ Краснинскомъ у.: въ двухъ школахъ—на мѣсяць въ одной—на три недѣли, въ одной—на двѣ недѣли и въ одной— на одну недѣлю.

6. Въ Юхновскомъ у.: въ одной школѣ—на недѣлю.

7. Во Порѣцкомъ у.: въ двухъ школахъ—на двѣ недѣли и въ трехъ школахъ—на 10 дней.

8. Въ Смоленскомъ у.; въ одной школѣ—съ 18 дек. до конца года (сыпной тифъ), въ *двухъ* на двѣ недѣли, въ одной—на десять дней и въ одной — на шесть дней.

9. Въ Сычевскомъ у.; въ одной—на недѣлю

Вслѣдствіе призыва учащихся и оставленіи ими школъ въ срединѣ учебнаго года не было занятій:

1. Въ Бѣльск. у.: въ одной школѣ въ теченіи 17 дней и въ *одной*—7 дней.

2. Въ Вяземскомъ:—въ одной—10 дней.

3. Въ Гжатскомъ: въ двухъ—на 14 дней.

4. Въ Ельнинскомъ: въ одной— на 3 недѣли.

3. Въ Юхновскомъ; въ одной (съ 1 ноября—15 февр.) и въ одной (съ 15 сент.—15 февраля).

6. Въ Порѣчскомъ у.:—въ одной—на двѣ недѣли.

7. Въ Смоленскомъ у.: въ одной—на двѣ недѣли.

Не значительные перерывы въ занятіяхъ были въ трехъ школахъ (Смоленскаго, Сычевскаго, и Рославльскаго у.) оттого, что школы нечѣмъ было топить.

Сильные морозы иногда вынуждали дѣлать краткіе перерывы (1—3^{дней}) въ нѣкоторыхъ школахъ.

Наконецъ, въ двухъ школахъ Рославльскаго у. въ теченіе трехъ недѣль и въ одной Краснинскаго у.—двухъ недѣль—былъ перерывъ вслѣдствіе реквизиціи школьныхъ помѣщеній подъ военныя надобности.

Въ одной школѣ (Росл. у.) занятія по этой причинѣ продолжались только одинъ мѣсяцъ,

Обычно крестьянскія дѣти охотно ходятъ въ школу; съ бережливой внимательностью начинаютъ относиться къ школѣ и взрослые крестьяне.

Школьникъ постепенно дѣлается привилегированнымъ членомъ крестьянской семьи. Плохо лишь понимаютъ крестьяне обязательность и необходимость окончанія дѣтьми полного школьнаго курса. Пока не будетъ введено обязательное обученіе, пока начальная народная школа не сдѣлается неразрывнымъ звеномъ школы средней,—трудно рассчитывать, чтобы практичный умъ крестьянина призналъ действительную цѣну за документомъ объ успѣшномъ окончаніи начальной школы и чтобы взглядъ крестьянина на начальную школу, какъ институтъ дающій первоначальную грамотность,—измѣнился. Отсюда въ школьной жизни зауряднымъ сдѣлалось явленіе: первое и второе отдѣленіе—полны, сравнительно аккуратно посѣщаются учениками, а третье и въ особенности—четвертое—пустуютъ.

Бороться съ этимъ печальнымъ явленіемъ почти не возможно при современныхъ условіяхъ школьной жизни.

На аккуратность посѣщенія учащимся школы въ значительной степени вліяли: бездорожье, непогода, семейныя обстоятельства и т. под. случайныя и по большей ча-

сти кратковременныя причины. Въ школьныхъ журналахъ непосѣщеніе класса учениками отмѣчается.

Точную статистику выбывшихъ изъ школы до полного окончанія курса вести трудно. Ученики часто переходятъ изъ одной школы въ другую, прекращаютъ занятія въ школѣ временно и т. под. Только въ старшихъ отдѣленіяхъ приблизительно точный учетъ покидающихъ школу преждевременно—возможенъ.

Изъ всѣхъ школъ церковныхъ Смоленской епархіи раньше полного окончанія школьнаго курса выбыло около 2000 учащихся (1996). Больше всего убываетъ учениковъ по переходѣ изъ второго отдѣленія въ третье и изъ третьего—въ четвертое. Борьба съ этимъ печальнымъ явленіемъ доселѣ велась словомъ убѣжденія. Съѣздъ о.о. предсѣдатель и наблюдателей въ декабрѣ текущаго года имѣетъ спеціально обсудить этотъ вопросъ и намѣтитъ болѣе дѣйствительныя мѣры воздѣйствія на учащихся и ихъ родителей.

С.

Учащіе начальныхъ церковныхъ школъ. *Законоучители.* Число преподающихъ Законъ Божій священниковъ, діаконовъ, псаломщиковъ и свѣтскихъ лицъ (по типамъ школъ); сравненіе съ предыдущимъ годомъ.

Въ чемъ выражается руководство и наблюденіе со стороны приходскихъ священниковъ за преподаваніемъ Закона Божія низшими членами причта и свѣтскими лицами.

ЗАКОНОУЧИТЕЛИ.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.	Замѣстителей священниковъ.	Замѣстителей изъ свѣтскихъ лицъ.	Законоучителей свѣтскихъ.
Въ школахъ грамоты	33	4	—	—	—	4
Въ школахъ однокласныхъ	462	61	2	1	1	28
Въ школахъ двухкласныхъ	13	—	—	—	—	—
Итого	508	65	2	1	1	32

А всего Законоучителей = 609 человекъ.

Въ составѣ законоучителей произошли слѣдующія измѣненія сравнительно съ прошлымъ годомъ:

Въ школахъ грамоты: священниковъ—законоучителей уменьшилось на четыре человекъ; діаконовъ увеличилось на два человекъ и свѣтскихъ лицъ—увеличилось на два человекъ—(общее количество).

Изъ приведенной выше таблицы видно, что законоучителей священниковъ—подавляющее количество, діаконовъ—сравнительно мало и свѣтскихъ лицъ совсѣмъ не много. Діаконы назначаются законоучителями только въ этомъ случаѣ, если священникъ имѣетъ много въ своемъ завѣдываніи школъ, или помимо церковной школы законоучительствуетъ въ нѣсколькихъ Земскихъ.

Свѣтскіе учащіе допускаются къ преподаванію Закона Божія только въ случаяхъ крайней необходимости. Обычно со стороны о.о. Завѣдующихъ не всегда бываетъ строгій и внимательный контроль надъ Законоучительскою дѣятельностію низшихъ членовъ причта и лицъ свѣтскихъ за не-

достаткомъ къ тому времени. Только очень немногіе о.о. Завѣдующіе—священники находятъ возможность строго слѣдить за школьнымъ дѣломъ, сами не занимаясь учительствомъ, а потому при назначеніи Законоучителями низшихъ членовъ причта и лицъ свѣтскихъ надлежитъ проявлять особую осторожность и назначать только людей достойныхъ, опытныхъ и авторитетныхъ среди населенія.

Членамъ клира слѣдовало-бы отдавать предпочтеніе предъ лицами свѣтскими, особенно предъ лицами женскаго пола.

Учителя и учительницы. Образовательный цензъ учащихся, опредѣленныхъ въ отчетномъ году. Сравненіе съ предыдущимъ годомъ. Мѣры, принимаемыя къ повышенію педагогической подготовки учащихся: учительскіе курсы, педагогическія совѣщанія учащихся, учительскія библіотеки.

УЧИТЕЛЯ и УЧИТЕЛЬНИЦЫ.	Учителей.	Замѣстителей.	Учительницъ	Замѣстительницъ.	Итого.	В с е г о.	
Школы грамоты	29	—	12	—	41	1009 человекъ.	
Одноклассныя	294	24	511	94	923		
Двухклассныя	16	3	24	2	45		
Образовательный цензъ учащихъ свѣтскихъ лицъ.	Не имѣющихъ учительскаго званія.	Имѣющ. учит. званіе I кл. школы.	Съ образов. спец. — педагогическ.	Со среднимъ образованіемъ.	Со зван. учителя шк. грамоты.		
Школы грамоты	32	1	—	1	7	991 свѣтскихъ + 189 духовныхъ = 1009 человекъ	
Одноклассныя	60	408	43	353	42		906
Двухклассныя	1	15	11	15	2		44
Итого свѣтскихъ учащихся въ начальной школѣ	93	424	54	369	51		991
Въ томъ числѣ замѣстителей и замѣстительницъ	16	45	2	43	15		121
Образовательный цензъ учащихся прошлаго года	66	406	60	335	51	учащихъ . . . 850 замѣстит. . . 68 духовн. . . 14 <hr/> 932	

Въ отчетномъ учебномъ году можно было ожидать рѣзкаго пониженія образовательнаго ценза учащихъ лицъ, — съ одной стороны вслѣдствіе рѣзкаго уменьшенія количества кандидатовъ на учительскія должности, при повышенномъ спросѣ на учащихся — замѣстителей призванныхъ на войну, съ другой стороны и вслѣдствіе чрезмѣрнаго спроса со стороны всѣхъ учреждений на лицъ средняго и высшаго образованія. Однако ожидаемаго, къ счастью для школы, не случилось. Использованъ былъ запасъ кандидатовъ отъ прежняго года, воспользовалась школа и услугами бѣженцевъ учащихся; въ результатѣ, какъ видно изъ приложенныхъ таблицъ, хотя въ нынѣшнемъ отчетномъ году, по видимому, замѣчается, въ сравненіи съ прошлымъ годомъ нѣкоторое увеличеніе неспособныхъ лицъ учительскаго персонала, но это увеличеніе падаетъ главнымъ образомъ на школы несѣтевыя и изъ преждесказаннаго легко объяснимо; въ общемъ же пониженіе образовательнаго ценза учащихся лицъ церковной школы, не смотря на множество неблагоприятныхъ условій, въ отчетномъ году нельзя констатировать. По нѣкоторымъ уѣздамъ, наоборотъ, удалось повысить количество учащихся церковной школы съ хорошей подготовкой къ учительству. Это можно сказать, напр., про уѣзды: Смоленскій, Юхновскій и Вяземскій.

Спеціальныхъ мѣръ къ повышенію педагогической подготовки учащихся не принималось. Въ Смоленской губерніи, по условіямъ военнаго времени и особенно потому, что губернія находится не далеко отъ театра военныхъ дѣйствій, и осенью 1915 года считалась даже угрожаемой отъ неприятельскаго нашествія, — нельзя было мечтать объ устройствѣ учительскихъ курсовъ. Вопросъ о педагогическихъ совѣщаніяхъ учащихся много подымался въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, но осуществить это начинаніе не представилось возможнымъ по отмѣченной выше причинѣ. Должно отмѣтить, что сами учащіе очень интересуются устройствомъ педагогическихъ совѣщаній, что практикуется въ школахъ Земскихъ, гдѣ на этотъ предметъ отпускаются спеціальныя средства, и просятъ устраивать порайонно эти совѣщанія, не отказываясь понести съ своей стороны при

этомъ и матеріальныя жертвы. При первой возможности слѣдуетъ удовлетворить это хорошее желаніе учащихъ церковной школы.

Хорошо-бы организовать по нѣкоторымъ мѣстамъ учительскія бібліотечки. Ихъ учитель церковной школы сейчасъ не имѣетъ, но нужда въ нихъ очевидна. Выписывать на собственныя средства полезныя книги учащіе не могутъ: слишкомъ скромное жалованье они получаютъ, добывать для прочтенія на сторонѣ—трудно: часто въ деревнѣ и негдѣ, вслѣдствіе неразработанности у насъ вопроса о внѣшкольномъ образованіи и вслѣдствіе того, что не часто приходится встрѣчать богатыя книгами нужными учителю и народныя читальни и бібліотеки по селамъ и даже городамъ.

Учебный курсъ школъ. Ходъ и успѣхи занятій по предметамъ преподаванія: Законъ Божій (молитвы, священная исторія, объясненіе богослуженія и краткій катехизисъ), церковное пѣніе, церковно-славянская грамота, русскій языкъ (обученіе грамотѣ, чтеніе, правописаніе, письменное изложеніе и сочиненія), письмо, начальная ариѳметика, Тѣже предметы въ двухклассныхъ школахъ. Свѣдѣнія по исторіи, географіи, природовѣдѣнію и геометріи въ двухклассныхъ школахъ.

Несмотря на тяжелую внѣшнюю обстановку, среди каковой жила и работала въ отчетномъ году церковная школа, результаты достигнутые ею должны признать вполне удовлетворительными. Въ частности, какъ и въ прежніе годы, особое вниманіе было удѣлено преподаванію въ школѣ Закона Божія. О.О. Законоучители стремились къ тому, чтобы дѣти не только усвоили текстъ молитвъ и священныхъ исторій, но чтобы сознательно навыкли жить по правиламъ Закона Божія. О.О. Наблюдатели при посѣщеніи школъ постоянно напоминали преподающимъ Законъ Божій отомъ,

что ихъ задача не только заставить дѣтей выучить положенное программу школы, но добиться того, чтобы дѣти выученное „на разсказъ“ умѣли толково и связно передать могли выдѣлать въ содержаніи главное и существенное и изъ прочитаннаго или разсказаннаго умѣли сдѣлать необходимые нравственное выводы. Наизусть, чтобы заучивали правильно и заученное понимали. Во многихъ школахъ эти задания были выполнены вполнѣ удовлетворительно. Дѣти молитвы читали толково и умѣли прочитанное объяснить, исторіи священныя разсказывали связно, давали правильное объясненіе по вопросамъ церковно—богослужебнаго характера, усвоили твердо основныя истины вѣры и нравственности и довольно сознательно опредѣляли свои обязанности въ качествѣ православныхъ христіанъ. Конечно, были въ этомъ отношеніи школы и слабыя, были школы, гдѣ механизмъ заучиванія убивалъ сознательное отношеніе дѣтей къ истинамъ Закона Божія. Были, напр., школы, гдѣ дѣти умѣли читать каждое прошеніе молитвы Господней и каждый членъ Символь Вѣры „въ разбивку“, но не умѣли сказать, о чемъ мы молимся или, что исповѣдуемъ при этомъ; умѣли отмѣтить порядокъ службъ церковныхъ, со всѣми иногда мелкими подробностями ихъ, но почти ничего не знали о величайшей тайнѣ Свв. Тѣла и Крови, очень смутно представляя разницу между дѣйствомъ проскомидійнымъ и таинствомъ литургіи вѣрныхъ. Необходимо, чтобы всѣ церковныя школы научили дѣтей главнымъ молитвамъ и обязательно Символу Вѣры. Молитвы и Символь Вѣры должны предварительно объяснять. Строго нужно слѣдить, чтобы дѣти понимали текстъ читаемыхъ ими молитвъ и благоговѣнно относились къ содержанію ихъ. Войдя въ храмъ школьникъ долженъ умѣть чинно вести себя въ святомъ мѣстѣ, правильно и уставно (это рѣдко приходится видѣть среди молящихся) полагать на себѣ крестное знаменіе, знать главнѣйшіе моменты богослуженія, долженъ сознательно относиться и къ обстановкѣ храма. Иногда наблюдается, что ученики заучатъ названіе отдѣльныхъ принадлежностей храма, а показать эти принадлежности въ самомъ храмѣ не сумѣютъ, потому что имъ все это

сообщилось книжно. Самыхъ обыденныхъ правилъ благо-поведенія въ храмѣ (напр. того, что мірянину въ св. алтарь входить не слѣдуетъ, что при входѣ туда (по особой нуждѣ и съ благословенія священника) должно полагать земной поклонъ, что проходить между престоломъ и царскими вратами—отъ сѣверныхъ вратъ къ южнымъ и на оборотъ—встрѣчается, что не долженъ онъ касаться Св. престола руками и т. п.),—нѣкоторые школьники не знаютъ. О. О. Законоучители облегчатъ себѣ работу; если по временамъ будутъ водить дѣтей школьниковъ въ храмъ для объясненія на мѣстѣ и принадлежностей храма и правилъ поведенія молящихся въ немъ. Въ доброе старое время это все дѣлалось и твердо народомъ усваивалось.

Но отмѣченное здѣсь касается лишь незначительнаго количества школъ и отмѣчено нами при личномъ знакомствѣ съ нѣкоторыми школами, что-же касается громаднаго большинства церковныхъ школъ, то въ нихъ, судя по отчетамъ о. о. уѣздныхъ Наблюдателей, этихъ недостатковъ не наблюдается.

По церковно-славянскому языку предъявлялось требованіе, чтобы дѣти читали богослужебныя книги псалмодически и чтобы прочитанное, по крайней мѣрѣ наиболѣе простое для пониманія мѣста, умѣли перевести и рассказать. Наблюдается, что въ школахъ, гдѣ учащіе сами хорошо умѣютъ читать славянскій текстъ и дѣти быстро овладѣваютъ механизмомъ чтенія и отлично потомъ читаютъ въ храмахъ на клиросѣ.

Слѣдовало-бы для учащихся устраивать лѣтомъ курсы на которыхъ, м. пр., показывать имъ образцовое чтеніе богослужебныхъ книгъ и сообщать методическіе приемы преподаванія славянскаго языка, особенно перевода съ славянскаго на русскій. Въ школахъ посѣщенныхъ въ отчетномъ году нами лично почти вездѣ пришлось наблюдать очень приличную постановку славянскаго чтенія и перевода, но по отчетамъ о. о. уѣздныхъ Наблюдателей многія школы заявляютъ себя неудовлетворительными результатами въ этомъ отношеніи. Особенно подчеркивается при этомъ желательность слышать школьниковъ читающими на

клиросѣ за богослуженіемъ. Несомнѣнно объ этомъ, всячески слѣдуетъ заботиться.

По русскому языку не всѣ школы стоятъ на высотѣ методическихъ требованій. Есть, напр., учащіе практикующіе буквослагательный методъ при обученіи грамотѣ, въ нѣкоторыхъ школахъ неудовлетворительно поставлено объяснительное чтеніе или недостаточно выразительно учащіеся читаютъ, нарушая основныя правила хорошаго чтенія. Въ данномъ случаѣ особенно приходится желать устройства для учащихся краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ. Если учитель не умѣетъ самъ сдѣлать правильный разборъ статьи и выразительно прочесть ее, то учащіеся въ лучшемъ случаѣ сравняются только въ этомъ отношеніи съ нимъ. Особенно мало у насъ хорошихъ чтецовъ и чтиць! Но есть школы и учащіе въ этомъ отношеніи прекрасные. Слѣдуетъ лишь обратить при изученіи русскаго языка на объяснительное чтеніе вниманіе исключительное. Пусть учащіеся немного прочтутъ за годъ статей, но основательно ихъ усвоятъ, небольшое количество наизусть выучатъ стихотвореній, но выучатъ въ совершенствѣ.

Наблюдается по нѣкоторымъ школамъ спѣшная читка по двѣ—по три статьи за урокъ, при чемъ объяснительное чтеніе прочитаннаго отсутствуетъ, или-же говорится дѣтямъ: „усвойте содержаніе прочитаннаго на дому“;—подобнаго отношенія къ русскому языку въ школѣ слѣдуетъ избѣгать. Не во всѣхъ школахъ должное вниманіе обращается на каллиграфію и ореографію письма.

Необходимо помнить учащимъ правило: ухо школьника не должно слышать ложно произнесеннаго въ классѣ, а глазъ—видѣть неправильно начертаннаго на доскѣ или на бумагѣ—слова.

Старинный способъ заучиванія правилъ ореографіи пора оставить; учащіеся въ результатъ предварительныхъ бесѣдъ и упражненій сами должны составить эти правила. Но трехлѣтній курсъ обученія для всего этого слишкомъ незначителенъ. по крайней мѣрѣ программа начальной школы можетъ быть выполнена въ четыре года.

По арифметикѣ нѣкоторые о.о. уѣздные наблюдатели отмѣчаютъ въ нынѣшнемъ году особую продуктивность школьныхъ работъ и успѣшность выполнения положенной программы. (Юхновскій и Порѣчскій). И устный счетъ и правила четырехъ дѣйствій въ церковной школѣ, по отчетамъ, усвоены хорошо. Можно пожелать лишь, чтобы обращено было большее вниманіе на усвоеніе дѣтьми кратныхъ и разностныхъ отношеній между числами и на анализъ задачъ. Въ отмѣченномъ отношеніи по мѣстамъ наблюдаются очень замѣтные пробѣлы.

Чистописаніе въ церковныхъ школахъ поставлено удовлетворительно. Мало лишь было письменныхъ принадлежностей у учащихся. Много мѣшала правильной постановкѣ дѣла и тѣснота помѣщеній въ нѣкоторыхъ школахъ. Трудно наблюдать за правильностію почерка въ тѣхъ школахъ, гдѣ учащіеся по необходимости сидятъ тѣсно прижавшись другъ къ другу.

На пѣніе въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ обращается самое серьезное вниманіе. Отъ кандидатовъ на учительскія должности требуется обязательство преподавать въ школѣ пѣніе и организовать школьные хоры. Въ текущемъ году много опытныхъ пѣвцовъ учителей мобилизовано, замѣстители ихъ не всегда оказываются способными продолжать уже налаженное дѣло. Но при всемъ этомъ можно констатировать, что пѣніе поставлено въ церковной школѣ Смоленской епархіи вполнѣ удовлетворительно. Школѣ, гдѣ этотъ предметъ не преподается, за неспособностію учащихся около пяти % общаго количества ихъ, но при этомъ должно отмѣтить, что „непоющими“ школами по преимуществу являются школы не сѣтевыя, съ плохо подготовленными учащими.

Во многихъ школахъ, наоборотъ, не только стройно пѣли простѣйшія церковныя пѣснопѣнія и молитвы, но и осмогласіе. Школьныхъ хоровъ, иногда очень порядочныхъ и хорошо организованныхъ, было по всѣмъ уѣздамъ—восемьдесятъ одинъ, т. е. приблизительно 15% общаго количества школъ имѣли организованные при школѣ ученичскіе хоры.

Въ школахъ съ четырехгодичнымъ курсомъ обученія, кромѣ того сообщены были учащимся необходимыя свѣдѣнія по исторіи отечественной и географіи.

Въ двухклассныхъ школахъ епархіи (13 школъ: 1 женская + 1 муж. и + 11 смѣш.) программы выполнены удовлетворительно. Нѣкоторыя изъ двухклассныхъ школъ являются очень солидными разсадниками просвѣщенія среди крестьянъ. Первое мѣсто, безъ сомнѣнія, принадлежитъ Татевской двухклассной школѣ, хранящей традиціи покойнаго своего основателя, С. А. Рачинскаго. Насколько серьезно поставлено дѣло въ этой школѣ видно изъ того, на пр., какія серьезныя темы разрабатываютъ учащіеся въ качествѣ домашнихъ письменныхъ работъ:

„Исторія крѣпостного права“, „Значеніе монастырей въ древней Россіи“ и т. п., и разрабатываютъ эти темы вполне прилично. По отзывамъ учащихся легче другихъ предметовъ въ двухклассныхъ школахъ дѣти усваивали исторію и гражданскую и церковную, труднѣе сравнительно дается имъ географія.

Что касается Закона Божія, русскаго языка и ариѳметики, то усвоеніе этихъ предметовъ было вполне достаточнымъ и по количеству пройденнаго матеріала и въ отношеніи прочности и сознательности усвоеннаго. Можно желать, чтобы при второклассныхъ и при двухклассныхъ школахъ географія своей родной губерніи и особенно уѣзда усвоена была подробнѣе и точнѣе. Есть нужда въ изданіи необходимыхъ для этого пособій. Пока, съ осторожностію и нужными сокращеніями и измѣненіями можно пользоваться книгою г. Осипова: „Краткая географія Смоленской губерніи“.

Сельскохозяйственныя занятія въ школахъ, Участки земли при школахъ и использованіе ихъ подъ огороды, сады, питомники, полевые посѣвы. Школьные пасѣки. Учащіеся, занимающіеся обработкой школьныхъ участковъ; подготовка ихъ по сельскому хозяйству. Сельскохозяйственныя занятія учащихся, практическія и теоретическія, Источники средствъ на веденіе сельскохозяйственныхъ занятій. Другія свѣдѣнія и соображенія относительно желательной постановки сельскохозяйственныхъ занятій. Обученіе ремесламъ

руководѣлю, рисованію и иконописи. преподаватели, время и программы преподаванія. Средства, за счетъ которыхъ ведется преподаваніе. Число школъ съ прикладными занятіями. Отношеніе къ нимъ мѣстнаго населенія.

Только при нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ есть небольшіе земельные участки. Въ большинствѣ случаевъ эти участки такъ малы, что использовать ихъ не представляется возможнымъ. Кромѣ того учащіе лишь въ рѣдкихъ случаяхъ проводятъ лѣто въ школѣ и, слѣдовательно, могутъ заняться обработкою школьныхъ участковъ, гдѣ таковыя есть. Но и въ этомъ случаѣ рассчитывать на успѣхъ дѣла возможно только по отношенію къ тѣмъ школамъ гдѣ учащіе имѣютъ въ этомъ дѣлѣ опытъ и охоту.

Церковныя школы не имѣютъ учащихся въ настоящее время со спеціальной подготовкой къ сельскому хозяйству. Нѣкоторые только учащіе охотно заводятъ около школъ цвѣтники садики, огороды (для своихъ надобностей) и занимаются травосѣяніемъ. Средствъ на должную постановку сельско-хозяйственнаго дѣла при школѣ въ распоряженіи церковно-школьныхъ дѣятелей Смоленской епархіи нѣтъ, а посему въ данномъ отношеніи можно пока высказывать только пожеланія. Правда, при Болваничской двухклассной школѣ сельское хозяйство поставлено уже на раціональную почву и эта школа (единственная) получаетъ ежегодную субсидію на этотъ предметъ, но и здѣсь дѣло преподаванія сельскаго хозяйства можно поставить гораздо лучше, когда будетъ приглашенъ спеціалистъ учитель. Пока же во главѣ дѣла, въ качествѣ единственнаго хозяина его, стоитъ, хотя и усердный человекъ, о. Завѣдующій школою, но не получившій все-же спеціальной подготовки. Въ надѣждѣ на лучшее будущее можно пожелать, чтобы о.о. Завѣдующіе огородили школьные участки и утвердили ихъ за школами гдѣ этого еще не сдѣлано, хотя напоминанія объ этомъ давались и въ прежніе годы. Слѣдуетъ почаще хлопотать объ ассигнованіи средствъ на сельскохозяйственныя орудія для церковныхъ школъ и на устройство для учащихся спеціальныхъ курсовъ по сельскому хозяйству.

Завести въ однокласной школъ, гдѣ обучаются сравнительно очень еще маленькія и слабосильныя дѣти ремесла столярное и переплетное, занятія которыми предполагаютъ физическую силу и учениковъ,—почти не мыслимо. Правда, нѣкоторые о.о. уѣздные Наблюдатели сообщаютъ, что при одноклассныхъ школахъ, случается, и столярничаютъ ученики и переплетаютъ, но эти факты можно разсматривать, какъ рѣдкія исключенія. Руководѣліе дѣйствительно съ каждымъ годомъ въ церковной школъ пускаетъ все болѣе глубокіе корни. Этому благоприятствуетъ то обстоятельство, что количество учительницъ все увеличивается за счетъ учителей, и населеніе все охотнѣе съ другой стороны начинаетъ посылать въ школу не только мальчиковъ но и дѣвочекъ. Для занятій руководѣліемъ въ однокласной церковной школъ и въ школахъ двухкласной и второкласной выработана Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ въ 1902 году особая программа, по которой преподаваніе и ведется. Занимаются дѣвочки руководѣліемъ или на большой церемѣнѣ или въ особые часы для того специально въ нѣкоторыхъ школахъ установленные. Гдѣ есть общежитія, тамъ дѣвочки занимаются и вечеромъ руководѣльными работами. Въ истекшемъ году церковная школа руками своихъ питомцевъ не мало использовала различныхъ вещей для нуждъ арміи. Преподается руководѣліе, судя по отчетамъ о.о. Наблюдателей не меньше какъ въ 250 школахъ. Къ сожалѣнію, специальныхъ средствъ на матеріалы для этого предмета, а также въ поощреніи учащихъ не отпускается, и объ этомъ слѣдовало-бы возбуждать ежегодно ходатайства.

Населеніе привѣтствуетъ работу церковной школы въ области прикладныхъ знаній, а по мѣстамъ отдѣльныя лица поощряютъ небольшими жертвами на это дѣло и учащихъ и учащихся. Можно думать, что и раціональная постановка пчеловодства при начальной церковной школъ будетъ имѣть успѣхъ. Пока же только въ немногихъ случаяхъ учителя пробуютъ заводить для своихъ надобностей небольшія пасѣки (Порѣч. у.)

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Мысли вслухъ.

(О выборномъ началѣ въ Православной Церкви).

Въ первые вѣка христіанства въ избраніи на церковныя должности принимала участіе вся паства и эти выборы первоначально совершались настолько чинно и честно, что языческой императоръ Александръ Северъ (222—235) ставилъ ихъ въ образецъ для избранія римскихъ гражданскихъ чиновниковъ.

Но такой порядокъ продолжался не долго: при избраніи, по свидѣтельству Зонары, стали происходить „смятенія“ и потому Лаодикійскій соборъ (въ концѣ IV в.) запретилъ „сборищу народа избирати имѣющихъ произвести въ священство“ (Пр. 13), а св. Василій, Великій указываетъ на слѣдующій обычай, какъ „издревле“ водворившійся въ церквахъ Божіихъ: ищущій священства подвергался испытанію уполномоченныхъ отъ епископа пресвитеровъ и діаконовъ, которые чрезъ хорепископа (викарія) общали свои отзывы о немъ епархіальному архіерею, благословлявшему опредѣленіе новоизбраннаго въ клиръ (Пр. 89).

7-й вселенскій соборъ призналъ избраніе въ священныи санъ, дѣлаемое мірскими начальниками, недѣйствительнымъ.

Существованіе въ русской церкви приходскихъ выборовъ получило свое начало отъ того, что Владимірскій соборъ (1274 г.), вслѣдствіе неизвѣстности епископу лицъ, искавшихъ священства, установилъ требовать отъ ставленниковъ свидѣтельства о ихъ честности, трезвости и добрыхъ склонностяхъ. Такія свидѣтельства съ теченіемъ времени превратились въ приходскіе выборы, породившіе разнаго рода злоупотребленія, объясняемая преимущественно невѣжествомъ того времени и обратившія вниманіе Стоглаваго и Московскаго собора (1667 г.).

Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію 23 февраля 1772 г. было предоставлено прихожанамъ право избирать на свободныя священнослужительскія мѣста достойныхъ лицъ (П. С. З., № 3911; П. С. З., Т. П. № 439).

Въ 1880 году московское губернское земское собраніе ходатайствовало предъ высшимъ правительствомъ „о возстановленіи древняго права приходовъ—избирать людей честныхъ и достойныхъ на должность священниковъ“. Но Святѣйшій Синодъ, обсудивъ соображенія московскаго земскаго собранія, послужившія основаніемъ къ возбужденію настоящаго ходатайства, призналъ означенное ходатайство „неподлежащимъ удовлетворенію“, замѣтивъ, впрочемъ, что „право прихожанъ, въ смыслѣ заявленія ими епископу своего желанія имѣть преимущественно извѣстное лицо или въ смыслѣ свидѣтельства о добрыхъ качествахъ ищущаго рукоположенія лица, не было отмѣняемо и примѣняется“.

(Опред. Св. Синода 18 іюля—8 авг. 1884 г. № 1514: Ц Вѣстн. № 8—1885 г.).

Дѣйствующими постановленіями русской церкви въ настоящее время право избранія и опредѣленія на священнослужительскія мѣста предоставлено непосредственно епархіальной власти (Уст. Д. К., ст. 70 ср. Дух. Регл. приб. о пресв., П. II. 1—4), которая по Высочайшему повелѣнію, призывается Св. Синодомъ „въ избраніи и рукоположеніи ищущихъ званія священнослужителя поступать со всякимъ опасеніемъ, обращая вниманіе на лѣта и испытывая прилежно поведеніе и образъ мыслей всякаго поставляемаго“.

Изъ этого краткаго взгляда на исторію выборнаго начала церкви видно, что означенный вопросъ въ разное время рѣшался различно и, если еще въ первые вѣка христіанства выборное начало, при всѣхъ идеальныхъ стремленіяхъ древнихъ христіанъ, создавало „смятенія“ среди вѣрующихъ, то неоднократныя попытки въ исторіи русской церкви къ установленію этого начала также приводили къ печальнымъ результатамъ.—Въ настоящее время, въ обществѣ, въ печати, идутъ настойчивыя сужденія по вопросу о выборномъ началѣ въ жизни духовенства и духовенству, безъ сомнѣній, надлежитъ высказать свое нелицемѣрное мнѣніе по сему вопросу.

Кому нужно это „выборное начало“? Самому духовенству? Угнетенное матеріальной необезпеченностью, подавленное—при всѣхъ своихъ лучшихъ стремленіяхъ къ пастырскому идеалу—зависимостью въ каждой копейкѣ отъ прихожанъ, духовенство, горько чувствуя эту зависимость отъ прихода на каждомъ шагу,

не рѣшается (въ большинствѣ своихъ представителей изъ сельскихъ церквей) говорить о „выборномъ началѣ“, безъ сомнѣнія заранѣе учитывая то обстоятельство, что выборное начало дастъ новыя права приходу и обезличить и безъ того уже несамостоятельнаго въ приходѣ пастыря. Выборное начало, при полной матеріальной зависимости пастыря, лишитъ его, свободы поступленія въ приходъ, будетъ тяготѣть надъ нимъ ежедневно въ приходѣ, подчинитъ его волѣ (иногда и произволу) народа, убьетъ въ немъ свободу мысли.. Словемъ, помимо матеріальнаго, будетъ еще духовное рабство пастыря пасомымъ.

Вотъ почему большинство духовенства настойчиво молчитъ по сему вопросу.

Что дастъ, далѣе, выборное начало обществу, приходу?

Чѣмъ будетъ руководствоваться приходъ при выборѣ пастыря? Чисто случайныя, второстепенныя достоинства —голосъ, внѣшній видъ, манеры, смѣлость, многорѣчивость —не будутъ ли имѣть рѣшающаго значенія у прихожанъ при пробныхъ служеніяхъ кандидатовъ и наоборотъ, можетъ случиться, что серьезный, скромный, идеальный пастырь останется безъ вниманія. Образованіе уступить мѣсто бойкому характеру, честность — смѣлости, доброе сердце —росту; гуманность истолкуется слабостью характера...

Все это въ лучшемъ случаѣ. А въ худшемъ... да недалеко ходить за примѣрами! Удаленныя изъ духовноучебныхъ заведеній за лѣность, неспособность и за неодобрительное поведение, —бываютъ способны заслужить (и какъ легко, особенно при свободной продажѣ...) одобрительные отзывы простыхъ сельскихъ прихожанъ...

Если обратиться къ исторіи русской церкви, невольно встаетъ въ глазахъ безобразное явленіе „крестцовыхъ поповъ“ т. е. іереевъ Божіихъ, которые стояли на перекресткахъ улицъ городовъ и какъ наемники (—кто дешевле—) шли совершать требоисправленія за деньги, за хлѣбъ, за... И если спросъ былъ по вкусу потребителя, значить, этотъ вкусъ, это требованіе народа упали до безобразно низкаго уровня, но этого явленія не вычеркнуть со страницъ русской церковной исторіи.

Возражать на то: то было, былъемъ поросло, въ настоящее время невозможно...

Невозможно въ такой грубой формѣ, но возможно въ томъ видѣ, когда простой крестьянинъ обставитъ своего пастыря условіями, продиктуетъ ему то, что думаетъ и желаетъ, подберетъ себѣ пастыря пообходительнѣе и подешевле... А люди свободнаго взгляда на жизнь махнутъ рукой на такой выборъ: чѣмъ хуже тѣмъ лучше...

Въ Швейцаріи, Германіи, Америкѣ обыкновенный пастухъ скота нанимается не только грамотный, но и знакомый съ элементарными свѣдѣніями по ветеринаріи; пастухъ имѣетъ при себѣ книжку, гдѣ, помимо біографическихъ свѣдѣній о каждой головѣ скота, есть почти ежедневныя отмѣтки о здоровьѣ скота, леченіи, количествѣ молока, времени доенія, спариванія и т. п. Такой пастухъ можетъ подать первую медицинскую помощь. Такой пастухъ дорогой гость у хозяевъ скота; цѣна пастуху, какъ хорошему дорогому служащему.

А у насъ въ селахъ нанимаютъ пастуха изъ отбросовъ общества, на громадное количество скота, какъ можно дешевле (да при старыхъ порядкахъ изъ этой же платы пастуху выговаривалось на вино нанимателямъ...) и, неудивительно, если наши, пастухи, въ концѣ концовъ, умѣютъ только воровать молоко и сквернословить...

Гдѣ ужъ привиться доброму выборному началу въ церкви, какъ выбирать пастыря пасомымъ тамъ, гдѣ пастуха безсловесныхъ выбрать не могутъ...

Тяжело. . Мрачная картина.. Но возьмемъ лучшую сторону вопроса. Предположимъ, выборное начало найдетъ лучшее примѣненіе въ жизни. Допустимъ, что приходъ проникнется желаніемъ имѣть добраго умнаго, дѣльнаго пастыря. Но, вѣдь, выбрать придется изъ тѣхъ же пастырей и кандидатовъ къ нимъ, которыми не удовлетворяются требованія современной жизни.

Не секретъ, что лучшія силы духовенства идутъ мимо духовнаго званія, питомцы духовныхъ школъ стремятся уйти въ другое сословіе...

Да, въ чемъ же дѣло? Кто здѣсь виноватъ?

Виноваты... общество, приходъ. Какъ? Какимъ образомъ? Виновато общество, которое умѣетъ требовать отъ пастыря идеальнаго отношенія къ своимъ обязанностямъ и не желаетъ приблагообразить его существованіе...

Виноваты прихожане, которые, вмѣсто того, чтобы подобно нѣмецкимъ общинамъ обезпечить нормальнымъ содержаніемъ своего духовнаго отца, заставляютъ его нищенски „побираться“, протягивать руку за каждой копейкой и... сами же упрекаютъ въ томъ своего пастыря...

И странно: такого, явленія нѣтъ ни у инославныхъ христіанъ, ни у сектантовъ, ни у раскольниковъ; стыдно сказать, даже мулла татарскій не испытываетъ и не знаетъ тѣхъ униженій, что терпитъ православный пастырь отъ своихъ пасомыхъ въ насущномъ вопросѣ о кускѣ хлѣба.

Вотъ почему бѣгутъ лучшія силы изъ духовнаго званія. Вотъ гдѣ корень зла въ жизни православнаго духовенства! И не выборному началу помочь въ этой бѣдѣ.

Выборное начало въ лучшемъ смыслѣ этого слова не будетъ имѣть практическаго значенія до сихъ поръ, пока приходская община не разрѣшитъ въ положительномъ смыслѣ вопроса о нормальномъ матеріальномъ обезпеченіи духовенства.

Выборное начало у католиковъ и лютеранъ, допустимъ составлено хорошо, но только при условіи матеріальнаго обезпеченія духовенства. Отнимите это обезпеченіе, выборное начало останется пустымъ звукомъ. И, наоборотъ, если желательно привить это начало въ русской православной церкви, необходимо прежде того, по примѣру нѣмецкихъ общинъ, разрѣшить вопросъ о содержаніи духовенства. Это обстоятельство привлечетъ въ духовное званіе достойныхъ трудолюбивыхъ дѣятелей; пастыри будутъ не только дѣлать, но и дорожить дѣломъ; тогда не только не будетъ страшить духовенство выборное начало, а само духовенство будетъ просить о немъ.

Обойденные.

Дѣйствіе настоящихъ правилъ не распространяется на священно-и церковно-служителей вѣдомства православнаго вѣроисповѣданія и тюремнаго вѣдомства... которымъ добавочное содержаніе по условіямъ военнаго времени предоставляется на особыхъ основаніяхъ.

(Законъ 11 мая 1916 г. отд. I, пун. 2—3).

Все возрастающая дороговизна жизни обратила вниманіе государственной власти на чрезмѣрно тяжелыя условія существованія служащихъ правительственныхъ учреждений. **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденныя „Правила 11 мая 1916 г.“ установили для нихъ 0/0-ыя добавки къ получаемому содержанію.

По смыслу „Правилъ“ слѣдуетъ, что 0/0-ыя добавки къ содержанію устанавливаются только для лицъ получающихъ содержаніе изъ казны, при чемъ за исключеніемъ тѣхъ, коимъ уже производятся прибавки особымъ установленнымъ порядкомъ.

Православное духовенство по этимъ „Правиламъ“ 0/0-хъ прибавокъ не получило, такъ какъ для него добавочное содержаніе предоставляется на особыхъ основаніяхъ.

Однако православное духовенство не должно было быть совершенно отстраняемо отъ дѣйствія „Правилъ“.

Жалованье отъ казны, хотя и мизерное, но духовенство всетаки получаетъ, прибавокъ же до **ВЫСОЧАЙШАГО** утвержденія „Правилъ“—11 мая 1916 года не получало, слѣдовательно должно было получать 0/0-ыя добавки въ размѣрѣ, установленномъ хотя бы для лицъ, получающихъ содержаніе до 600 руб. включительно—30⁰/0—25⁰/0, или не менѣе 12 руб. въ мѣсяцъ (отд. I, пун. IV и прим. 3 къ отд. IV „Правилъ“).

Православное духовенство 0/0-ыхъ прибавокъ не получило, католическое же, лютеранское, магометанское и т. д. получило, и лишь потому, что ему,—инославному духовенству, слѣдуетъ изъ казны опредѣленное, вполне приличное содержаніе.

Русское государство созидалось и созируется не безъ трудовъ и заботъ православнаго духовенства, а въ результатъ приилецъ сталъ господиномъ положенія.

Для православнаго духовенства добавочное содержаніе предоставляется на особыхъ основаніяхъ, гласятъ „Правила“.

Этихъ воспособленій православное духовенство еще не получало, да и когда получить—неизвѣстно.

Правительственные чиновники, служащіе общественныхъ и частныхъ учреждений, народные учителя, рабочіе фабрикъ и заводовъ, низшіе служителя учреждений, вольнонаемные служащіе и т. д. и т. д.—всѣ получаютъ добавочное содержаніе и всѣмъ существованіе облегчено, а православное духовенство сидитъ у разбитаго корыта, да съ болью въ сердцѣ ждетъ „не придетъ ли неводъ съ золотою рыбкой“.

Объ увеличеніи содержанія правительственнымъ чиновникамъ и народнымъ учителямъ разрабатываются новыя правила, они такъ-же не распространяются на православное духовенство, а распространяется на православное духовенство одно: нищета.

Псаломщикъ Соборной, г. Ельни, церкви: *Н. Неклепаевъ*.

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

— *Изъ жизни духовной семинаріи.* 9 января, въ понедѣльникъ въ нашей семинаріи началось второе полугодіе учебнаго года. Занятія производятся съ вызванными очередными классами—пятымъ, четвертымъ и первымъ; мѣстомъ для занятій попрежнему служить—квартира ректора семинаріи, зданіе образцовой школы и больница,—въ каковыхъ помѣщеніяхъ размѣстились всѣ семь отдѣленій этихъ классовъ. Предъ началомъ занятій всѣ прибывшіе воспитанники и преподаватели, по особому приглашенію, явились въ семинарскій храмъ и выслушали чинъ новогодняго молебнаго пѣнія; молебенъ былъ предваренъ краткимъ словомъ привѣта со стороны ректора семинаріи.

Молитвенно привѣтствуемъ васъ, дорогіе воспитанники, сказалъ о. ректоръ, продолженіе вашихъ учебныхъ занятій въ новомъ 1917 году. Одни изъ васъ (5 классовъ) прибыли въ семинарію послѣ продолжительнаго, свыше двухмѣсячнаго отпуска,—послѣ домашнихъ занятій, отчетъ въ которыхъ дадите наставникамъ; другіе явились послѣ небольшого праздничнаго перерыва

и запаслись силами для дальнѣйшей работы. Однако и тѣмъ, и другимъ придется заниматься при тѣхъ измѣнившихся условіяхъ, при извѣстныхъ трудностяхъ и неудобствахъ, кои вызваны тяжелой войной, что ведетъ наша Родина уже два съ половиной года.

Предваряя новогодней молитвой наши занятія,—предлагаю перенестись мыслию и воспоминаніемъ къ событіямъ только что закончившагося года. Тяжкій во многихъ отношеніяхъ годъ пережили всѣ мы, это всѣмъ видно и ясно. Но все же мы должны быть благодарны Провидѣнію; минувшій 1916 годъ во многомъ было легче своего предшественника,—и прежде всего легче въ самомъ основномъ, въ самомъ важномъ военномъ отношеніи. Стоитъ только вспомнить, что было съ нашей Родиной въ тяжелые дни 1915 года. Съ самаго его начала всѣ мы пребывали въ ледящемъ душу сознаніи, что у насъ не хватаетъ необходимаго военнаго снабженія. Это скорбное сознаніе жило въ насъ даже при радостныхъ вѣстяхъ объ успѣхахъ нашихъ войскъ въ Галиціи, о паденіи вражескихъ крѣпостей. Но когда сдѣлано было это открытіе о недостаткѣ у насъ военнаго снаряженія—о чемъ отлично были освѣдомлены были нѣмцы,—нужно было ждать колоссальной катастрофы,—она незамедлила. Несмѣтная полчища враговъ ринулись на пограничныя—Курляндію, Литву, Польшу, Холмщину, Волинь и Бѣлоруссію. Стремительно путемъ обхвата были захвачены врагомъ наши знаменитыя крѣпости одна за другой; затѣмъ были имъ взяты наши окраинныя столицы—Варшава, Вильна: дерзкій завоеватель докатился до западной Двины. Тревожныхъ дней и ночей въ августъ 1915 года—много пережили даже мы въ древнемъ Смоленскомъ краѣ, когда хлынула къ намъ стихійная волна бѣженцевъ. Только наступившая осень, да геройское сопротивленіе нашихъ отступавшихъ армій, руководимыхъ тогда Самимъ Державнымъ Вождемъ—остановили это побѣдное движеніе тевтоновъ и мадьяръ. Къ нашимъ неудачамъ въ тѣ дни присоединилась измѣна славянскому дѣлу—болгарь, нашихъ бывшихъ братьевъ по вѣрѣ и крови, спасенныхъ когда то нами отъ гибели; затѣмъ послѣдовало занятіе врагами единокровныхъ и единовѣрныхъ намъ—Сербіи и Черногоріи, этихъ двухъ независимыхъ славянскихъ державъ, союзныхъ съ нами въ этой міровой войнѣ. Таковъ былъ въ общемъ 1915 годъ,

Гораздо легче, и сравнивать нельзя, прошелъ 1916 годъ. Его начало было ознаменовано блестящими, прочными побѣдами нашихъ войскъ на Кавказскомъ фронтѣ со взятіемъ важныхъ городовъ и значительныхъ крѣпостей; имя генерала Юденича съ этихъ побѣдъ стало извѣстно Россіи и всему міру. Попытка натиска германцевъ подъ неприступнымъ французскимъ Верденомъ была сломлена французами и стоила нѣмцамъ сотней тысячъ жизней. Въ маѣ произошла величайшая изъ морскихъ битвъ за всю исторію человѣчества, и въ этой міровой схваткѣ гордая владычица морей—союзная намъ Англія еще разъ утвердила свое господство на водахъ. Въ концѣ мая раздался громовой ударъ брусиловскихъ армій; этимъ натискомъ русской военной мощи мы освободили всю землю Волынскую, завоевали всю Буковину и часть Галичины, взявъ до полумилліона плѣнныхъ и огромное количество военныхъ трофеевъ. Полнымъ успѣхомъ увѣнчался и англо-французскій натискъ на Соммѣ. Словомъ лѣто 1916 года было лѣтомъ почти сплошныхъ удачъ,—самимъ счастливымъ лѣтомъ въ этой войнѣ; закончилось оно присоединеніемъ къ державамъ согласія Румыніи. Были, конечно, особенно въ концѣ 1916 года, военныя неудачи—въ той-же Румыніи, но въ войнѣ, какъ въ погодѣ, нѣтъ и не бываетъ сплошнаго безоблачнаго неба, непрерывныхъ удачъ. И это подтвердилось новымъ успѣхомъ нашихъ войскъ на Рижскомъ фронтѣ предъ святыми днями праздника Рождества Христова. Во всякомъ случаѣ удручающаго недостатка военнаго снабженія въ 1916 году не было: необходимые запасы пополнены, производство оружія, снарядовъ и патроновъ во много разъ возросло, какъ возросла и доставка ихъ изъ за границы.

Окинувъ мысленно минувшій годъ, нельзя не придти къ утѣшительному заключенію, что 1916 годъ былъ годомъ подъема силъ для Россіи и ея союзниковъ, онъ былъ годомъ естественнаго развертыванія ихъ боеспособности; неготовые къ войнѣ въ 1915 г. мы съ союзниками были готовы къ успѣшнымъ военнымъ дѣйствіямъ къ минувшему году. Вотъ почему 1916 годъ при всей своей тяжести въ продовольственномъ отношеніи былъ тѣмъ счастливымъ годомъ, когда на Руси и у союзниковъ нашихъ точно свалился камень съ сердца, просвѣтлѣло на душѣ, когда весь міръ воочию увидѣлъ, что державы согласія—Россія,

Англія, Франція, Італія и Румынія въ состояніи не только догнать враждебныя центральныя державы въ вооруженіяхъ, но и перегнать ихъ. А въ этомъ превосходствѣ техническомъ вмѣстѣ съ сохраненіемъ живой боевой силы по самой природѣ современной войны состоитъ весь секретъ конечной побѣды. Это къ концу 1916 года стало слишкомъ очевиднымъ для всѣхъ, и прежде всего для нѣмцевъ и они, не въ состояніи осады, а сами осаждая другихъ, среди побѣдъ (занятіе Бухареста) вдругъ заговорили о мирѣ. Только сознание собственнаго безсилія обыкновенно диктуетъ военнымъ державамъ миръ, а сознание силы повелительно подсказываетъ войну, войну до исчерпывающаго результата, до полной побѣды надъ врагомъ.

Къ этому свѣтлому концу міровой войны и ведетъ нашу Родину наступившее новое лѣто благодати Божіей, новый 1917 годъ; въ это мы твердо вѣримъ и къ этому устремлены наши помыслы, порывы и мольбы къ Царю Царей, времена и лѣта въ своей власти положившему. Съ этой вѣрой въ лучшее, свѣтлое будущее для нашей Родины и приступимъ къ нашимъ занятіямъ, забывъ на время, что ихъ придется вести съ трудностями и неудобствами. Съ Богомъ, съ молитвой, съ усердіемъ молодымъ за работу!

А. Д.

— Памяти священника Василія Волочкова. † 27 декабря 1916 года.

Вчерашній бо день бесѣдовалъ
съ вами и внезапно найде на мя
страшный часъ смертный...

Шли святые дни рождественскихъ праздниковъ третьяго года незабвенно скорбной второй Отечественной войны. Въ людской дома священника села Бизюкова лежалъ покойникъ, старецъ дворовый рабочій. Третій день праздника склонялся къ вечеру. Хозяинъ дома о. Василій пожелалъ помолиться объ успѣшѣмъ слугъ, пригласилъ причтъ и отслужилъ панихиду. За тѣмъ возобновилось прерванное чтеніе псалтири, собрались богомольцы на ночное бдѣніе къ умершему, члены причта разошлись и вмѣстѣ съ ними перешель въ домъ, къ семьѣ, и о. Василій. Здѣсь, вдругъ онъ почувствовалъ приступъ кашля. Съ кашлемъ потокомъ открылось кровотеченіе горломъ. Моментъ — и сильный,

здоровый человекъ обратился въ безпомощного больного. Дочь, сестра милосердія, подала первую медицинскую помощь, но она оказалась безильной приостановить теченіе крови. Съ потерей ея у больного прекратилась рѣчь, упали силы, отъ безилія закрылись глаза и чрезъ пятнадцать—двадцать минутъ отъ перваго приступа кашля — его не стало,

Въ домѣ оказалось два умершихъ...

Среди такой бытовой обстановки и съ такой быстротой, неожиданностью и неподготовленностью скончался священникъ о. Василій. Ему было только 52 года, временами онъ недомогалъ, но тяжело не хворалъ, по болѣзни не опускалъ службъ, служилъ за день до кончины, въ праздникъ Рождества Христова, и въ самый день смерти, за нѣсколько минутъ до нея, у праха рабочаго.

Кончина на служебномъ посту, вслѣдъ за богослуженіемъ, кончина при чтеніи поодаль покаянныхъ молитвъ объ умершемъ слугѣ, кончина безболѣзненная, внезапная,—такъ необычайна, исключительна, а вмѣстѣ съ тѣмъ и такъ примѣрна и свѣтла. Не каждому суждено оканчивать жизнь за трудомъ и тѣмъ болѣе за трудомъ пастырскимъ, умирать непосредственно за богослуженіемъ, съ мыслію и сердцемъ, обращенными къ Господу, и при томъ въ праздничные дни священныхъ воспоминаній о первомъ пришествіи Его на землю съ ангельскимъ славословіемъ о мирѣ и спасеніи людямъ. И тотъ внутренній, нравственный, сладостный миръ, о которомъ благовѣствовало въ славословіи небожителей, несомнѣнно царилъ въ душѣ новопреставленнаго и утѣшалъ его въ предсмертной скорби. Онъ царилъ, ибо покойный двадцать девять лѣтъ своей приходской службы несъ пастырскій трудъ на спасеніе своихъ духовныхъ чадъ, былъ вѣрнымъ рабомъ своего Господа, почему и вошелъ въ радость Его, скончавшись въ дни прославленія Его пришествія на землю. Эту умиротворенность души новопредставленнаго укрѣпляло, усиливало и претворяло въ тихую радость христіанской кончины все то молитвенное, вѣрующее, любовное, что происходило при его погребеніи.

Три дня и ночи у праха его, облаченнаго въ церковныя одежды и величественно распростершагося въ свѣтломъ массивномъ гробѣ, читалось полное небесной радости и утѣшенія святое Евангеліе; скрытая подъ священной пеленой глава его поко-

илась у подножія Распятія, къ которому денно и ношно обращены были взоры и молитвы присныхъ и прихожанъ-богомольцевъ; шествіе съ гробомъ отъ дома до храма сопровождалось непрерывнымъ совершеніемъ поминовеній объ умершемъ; послѣдняя заупокойная литургія при школьномъ дѣтскомъ хорѣ въ дивномъ художественной росписью храмѣ полна была особой духовной красоты, умиленія и растворенной вѣрою скорби о почившемъ; чинъ отпѣванія съ несравнимыми по поэтической красѣ изображеніями томленія души въ узахъ грѣховнаго тѣла и ея порывовъ къ горнему міру, съ пѣснопѣніями Волною морскою, исполняемыми однажды въ годъ въ глубокое утро и въ навечеріе страстной субботы у плащаницы Спасителя, и, наконецъ, троекратный подъ колокольный трезвонъ крестный ходъ съ тѣломъ вокругъ храма, точно въ великій пятокъ съ гробомъ Спасителя, или предъ свѣтлою заутреней съ радостною пѣснію о воскресеніи Живодавца,—словомъ, все это послѣдованіе погребенія теплотою молитвъ, свѣтлостью упованій на Божіе всепрощеніе, благовѣствованіемъ седми евангелій, пѣснями мира въ великомъ славословіи, торжествомъ и священнымъ величіемъ крестнаго хода умиротворяло и успокаивало душу новопреставленнаго, трепетавшую предъ лицомъ Праведнаго Судіи и Мздавоздателя. Съ этимъ упокоеніемъ въ Богѣ души усопшаго тѣло его предали землѣ... Помимо пятнадцати священнослужителей, могилу, въ моментъ принятія ею праха его, окружали прихожане. Они пришли, чтобы воздать своему духовному отцу послѣдній долгъ за то, что онъ долгіе годы служилъ въ ихъ храмѣ, много труда понесъ ради нихъ, напутствовалъ таинствами и благословеніями важнѣйшія событія ихъ жизни, всегда пребывалъ съ ними въ общеніи вѣры и молитвъ. Съ молитвами и сердечнымъ сокрушеніемъ и они присутствовали при его похоронахъ и засыпали землей прахъ его, когда все положенное по чину отпѣванія было окончено.

Такъ прошла церковно-обрядовая сторона погребенія. Совершителями его священнодѣйствій и участниками были: служившій заупокойную литургію уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ протоіерей Ѡ. Строгановъ; епархіальный наблюдатель, уѣздный протоіерей Ѡ. Березкинъ, духовникъ семинаріи свящ. А. Волочковъ и завѣдующій второклассной школой свящ. С. Пляшкевичъ, почтившіе память усопшаго надгробными

рѣчами; священникъ П. Синяковъ, совершившій первую по немъ панихиду и облачившій его въ священныя одежды, священники Н. Бѣлявскій, В. Цвѣтковъ, В. Ляшкевичъ, І. Строгановъ, М. Четыркинъ и пять діаконовъ, участвовавшіе въ общемъ сонмѣ священнослужителей при отпѣваніи и преданіи тѣла землѣ.

Черезъ сутки послѣ погребенія наступилъ—Новый Годъ. Храмъ переполняли прихожане. Изъ устъ въ уста со скорбію передавалось имя усопшаго. Этой памятью ихъ воспользовался совершавшій литургію прот. Ѳ. Строгановъ и пригласилъ помолиться о немъ. Всѣ отозвались и массами окружили свѣжую могилу.

Священенъ, умилителенъ и отраденъ былъ этотъ заключительный моментъ погребенія, это общее объединеніе всѣхъ прихожанъ у могилы своего духовнаго отца и ихъ поминовеніе его молитвою, сокрушеніемъ и любовію. Можно было убѣждаться, что пастырство есть великій общественный и единящій людей подвигъ, что жизнь пастыря-священника протекаетъ и завершается въ единеніи душъ и сердецъ съ прихожанами и что преимущественно въ пастырскомъ служеніи это единеніе переходитъ въ постоянную, незабываемую, вѣчную память живыхъ о скончавшихся. Священнымъ мѣстомъ храненія этой памяти служить св. церковь съ зау покойными молитвами. Да будетъ же въ этихъ молитвахъ вѣчна память о новопреставленномъ и да подастъ ему Пастыреначальникъ—Господь за пастырское служеніе въ мірѣ общеніе съ Собою и прощеніе прегрѣшеній, за скорби—утѣшеніе, за подвиги—успокоеніе и вѣчное блаженство.

Покой, Спасе нашъ, съ праведными раба Твоего и сего весели во двory Твоя.

Прихожанинъ с. Бизюкова.

— *Елизавета Тимоѣевна Лызлова*. (Некрологъ). Въ ночь на 31 декабря с. г. отошла въ вѣчность, а 2 января с. г. погребена на кладбищѣ с. Селища, Б. у. Е., Т. Лызлова, жена заштатнаго о. протоіерея с. Селища. Е. Т. дочь священника этого же села. Родители воспитали ее въ христіанской вѣрѣ и благочестіи, въ любви ко храму Божію и церковнымъ службамъ. Это.

му, въ свою очередь, приучила Е. Т. и своихъ дѣтей. *) Не мало въ жизни приходилось Е. Т. страдать душой. Но твердая вѣра въ Промыслъ Божій дѣлала ее и въ горѣ невозмутимою. Когда смерть одновременно унесла двухъ ея сыновей іереевъ, когда нынче, осенью, огонь уничтожилъ домъ, ея заботами устроенный, Е. Т. въ духѣ многострадальнаго Іова говорила: „если бы Господь не посылалъ намъ несчастій мы и про Господа забыли бы“. Отличаясь святою простотою въ жизни, Е. Т. была и бережлива, и миролюбива, и благоразумна, и кротка, и сострадательна и на нужды другихъ отзывчива. За все это еще въ этой жизни наградила ее Господь долготѣіемъ: прожила она 73 года. Въ лицѣ Е. Т. утраченъ живой примѣръ и образецъ христіанскаго благочестія, нелѣнностнаго посѣщенія церковныхъ службъ и должнаго отношенія къ ближнимъ.

Миръ праху твоему и вѣчный покой душѣ твоей, примѣрная христіанка.

Свящ. А. Кулагинъ

Иносепархіальныя извѣстія.

„Екатеринославскія Еп. Вѣд.“ описываютъ безпріютную старость заштатнаго священника. „Давно, пишутъ они,—еще въ сороковыхъ годахъ прошлаго столѣтія, Гоголемъ въ его разсказѣ: „Шинель“, было осмѣяно, какъ недостаточное, чиновничье 400 рублевое годовое содержаніе. Заштатный же священникъ получаетъ въ годъ пенсіи только 300 руб. Скучная эта пенсія не ограждаетъ его ни отъ холода, ни отъ голода, ни отъ нищенски оборванной одежды, ни отъ грязной вообще бѣдности, ни отъ людскаго пренебреженія... Утѣшительно было бы для заштатныхъ священниковъ, если бы они, подобно отставнымъ законоучителямъ средне-учебныхъ заведеній, этимъ почтеннѣйшимъ пастырямъ преимущественно только отроковъ и юношей, получали бы пенсію въ размѣръ 1800 р. въ годъ“.

*) Пять сыновей Е. Т. — іереи, шестой — въ званіи ротмистра вѣрой и правдой служить Царю и Отечеству, — дочь Е. Т. замужемъ за священникомъ и учитъ дѣтей въ церковной школѣ; дочь другая тоже примѣрная труженица, любимое занятіе которой печеніе просфоръ.

Безпріютна необезпеченная старость заштатнаго священника. Но почему же никто ничего не скажетъ о безпріютной участи заштатнаго псаломщика? Или о нихъ никому нѣтъ дѣла? Священники, тѣ хоть лишуть, кричать о себѣ, а о псаломщикѣ и вспомнить то некому. Горькая и обидная жизнь!

— *Голосъ низшихъ членовъ причта по вопросу объ оживленіи церковно-приходской жизни.* Столь интересный для нашего времени вопросъ объ оживленіи церк.-прих. жизни нашель, повидимому, живой откликъ и среди низшихъ членовъ причта. Редакція „Саратовск. Еп. Вѣд.“ получила двѣ статьи по данному вопросу: отъ діакона Н. В-скаго и псаломщика І. К-на. Въ основѣ статей того и другого автора лежитъ совершенно правильная мысль, что великое дѣло преобразования приходской жизни немыслимо безъ установленія болѣе или менѣе нормальныхъ отношеній между членами причта.

„Нѣтъ единенія въ средѣ причта“ — пишетъ псаломщикъ К—нъ.— „Вникните во внутреннюю жизнь членовъ его. Здѣсь священникъ изъ-за домашнихъ неурядицъ выживаетъ псаломщика со службы, тамъ псаломщикъ разноситъ по приходу разнаго рода небылицы про священника. Въ одномъ мѣстѣ священникъ отрѣзалъ огородъ у псаломщика, въ другомъ псаломщикъ потравилъ у священника хлѣбъ своей скотиной и пр. и пр. Нѣкоторые псаломщики не знаютъ, какъ отворяется дверь въ залъ къ священнику, тогда какъ псаломщикъ долженъ быть ближайшимъ помощникомъ священника въ дѣлѣ благоустройства прихода“...

„Опаснѣйшій врагъ приходской жизни“ — констатируетъ о. дьяконъ В—скій — „раздоры и пренія среди членовъ причта. Они влекутъ за собою униженіе въ глазахъ прихожанъ авторитета пастырей и ихъ ближайшихъ помощниковъ—діаконовъ и псаломщиковъ, они исключаютъ всякую возможность дружной приходской работы причта. Причины этихъ раздоровъ и несогласій, помимо личныхъ чертъ въ характерѣ того или другого лица, чаще всего кроются или въ разности уровня образованія высшихъ и низшихъ членовъ причта или въ недостаткѣ образованія и тѣхъ и другихъ. Образованный въ отношеніи къ своему малообразованному сослуживцу при всякомъ удобномъ случаѣ старается подчеркнуть свое превосходство предъ нимъ... и почва для раздоровъ готова.— Не лучше ли, вмѣсто подчеркиванія на каждомъ

шагу необразованности и неумѣлости своего сослуживца, мирно и любовно подѣлиться съ нимъ своими знаніями, своимъ опытомъ. Я увѣренъ, что въ этомъ случаѣ и у разнаго къ разному и у подчиненнаго къ начальнику останется только чувство благодарности и признательности на многіе годы.

„На почвѣ личнаго самолюбія священники, напр, часто не допускаютъ діаконовъ, не говоря уже о псаломщикахъ, къ дѣлу проповѣдыванія слова Божія (отсюда, между прочимъ, полная неподготовленность діаконовъ, достигшихъ сана священника къ пастырской дѣятельности). Конечно, проповѣдываніе слова Божія діаконами должно протекать подъ наблюденіемъ и руководствомъ священника, но руководствомъ разумнымъ, не оскорбляющимъ авторскаго самолюбія тѣхъ руководимыхъ, которые въ дѣлѣ проповѣди имѣютъ уже нѣкоторый опытъ.

„Раздоры и распри въ причтѣ, являясь зломъ сами по себѣ (по скольку они мѣшаютъ плодотворной приходской дѣятельности и создаютъ тяжелую атмосферу въ самой частной жизни членовъ), даютъ въ руки всему антицерковному, антиправославному крупныя шансы въ борьбѣ съ православіемъ. И подумать только что причины этого громаднаго зла кроются въ большинствѣ случаевъ въ глупой спеси, маніи величія, проявленіи ничѣмъ не оправдываемой гордости, мелкаго самолюбія... Когда же наконецъ поймемъ мы“ —заканчиваетъ авторъ первую псловину своей статьи—“что смиреніе, терпимость, взаимная уступчивость есть залогъ мира семьи, общества, государства“.

Другимъ необходимымъ условіемъ оживленія церковно-приходской жизни авторы указанныхъ статей ставятъ истовое совершеніе богослуженія.

Все благообразное и по чину“ —пишетъ псаломщикъ К— нѣ — „отошло на задній планъ“. Службы теперъ совершаются не по уставу, а какъ изволитъ настоятель. Въ одномъ приходѣ одна литургія идетъ два часа, а въ другомъ и утренняя и обѣдня совершаются въ полтора часа. Тамъ опускаются каѳизмы, сѣдальны, степенны,—здѣсь не имѣютъ понятія о евангельской стихирѣ, а изъ шестопсалмія читаютъ 2—3 псалма. Въ одномъ мѣстѣ читаютъ и поютъ торопливо, неразборчиво, стараясь въ извѣстной мѣрѣ выполнить уставъ, въ другомъ читаютъ толково и осмысленно, но зато опускаютъ большую половину положеннаго“.

Какими причинами обусловливается подобное, печальное явление въ нашей церковной жизни? Одну существенную причину указываетъ о. діаконъ —скій. „Одинъ священникъ“ — приводитъ примѣръ авторъ— „съ искренней скорбью жаловался мнѣ, что ему приходится иногда совершать богослуженіе безъ должнаго настроенія и, какъ одну изъ причинъ этого, выставлялъ однообразіе содержанія церковныхъ службъ при ежедневномъ, безконечномъ повтореніи одного и того же. „Мнѣ пришлось совершить до 5000 питургій на своемъ вѣку—говорилъ священникъ“.—Ектеніи и возгласы произносятся совершенно механически, въ силу старой, многолѣтней привычки. Часто со стыдомъ ловишь себя на томъ, что при произношеніи ектеніи и возгласовъ, при чтеніи тайныхъ молитвъ, у тебя совершенно отсутствуетъ молитвенное настроеніе“. *)

Это то вотъ отсутствіе религіознаго настроенія и составляетъ основное зло приходской жизни, поскольку оно полагаетъ громадную пропасть между пастыремъ и прихожанами.

„Я знаю—говорить о. дьяконъ —скій“, какъ молящіеся какимъ то сверхчутьемъ угадываютъ даже тщательнѣйше маскируемое настроеніе служащаго. Посмотрите, какое удовлетвореніе испытываютъ сельскіе прихожане, когда въ воскресный день, послѣ трудовой недѣли, вымытые, одѣтые во все чистое, стряхнувшіе съ себя вмѣстѣ съ тѣлесной нечистотой всѣ будничныя заботы и тревоженія, они слушаютъ вдохновенную службу. Нужно видѣть ихъ лица, такія свѣтлыя, бодрья... Но-чуть замѣтная небрежность, торопливость, связь богослуженія съ мірскимъ, житейскимъ, -- и темнѣютъ лица, и ощущеніе легкости и душевнаго покоя смѣняется ощущеніемъ усталости, тяжелой немощи. Торжественная тишина смѣняется движеніемъ, шопотомъ, даже подавленнымъ смѣхомъ. Священникъ раздражается невнимательностію прихожанъ, не сознавая, что имъ самимъ вызвана она, лишь чувствуя, что не выполненъ его долгъ, долгъ дать трудящемуся человѣку въ седьмой день заповѣданный Богомъ отдыхъ, покой“ ..

Какой выводъ напрашивается послѣ прочтенія изложенныхъ статей?—Выводъ, конечно, тотъ, что обновленія прихода однѣми

*) На это можно замѣтить: принимаемъ пищу мы ежедневно и по нѣскольку разъ, однако едали дѣлаемъ это „механически“. Богослуженіе это — пища для души.

внѣшними мѣрами (предоставленіе широкихъ правъ мірянамъ) достигнуть невозможно. Необходима внутренняя связь между пастырями и пасомыми на началахъ мира и любви, а это послѣднее болѣе всего и прочнѣе всего зависитъ отъ самихъ пастырей.

„Сарат. Еп. Вѣд.“

— *Снабженіе православныхъ церквей пшеничною мукою для просфоръ.* Св. Синодъ, въ виду нѣкоторыхъ затрудненій по мѣстамъ въ своевременномъ снабженіи православныхъ церквей пшеничною мукою для печенія просфоръ, постановилъ предоставить г. оберъ-прокурору Св. Синода просить министра земледѣлія сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе, чтобы по требованіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ безпрепятственно отпускалось необходимое количество пшеничной муки для приготовленія церковныхъ просфоръ, безъ которыхъ невозможно совершеніе самаго таинства Евхаристіи.

Заслуживаетъ особаго вниманія помѣщаемая нами здѣсь полностью статья изъ „Руководства для Сельскихъ Пастырей“.

*Объ участиіи духовенства въ кооперацівахъ *).*

„Участіе это можетъ дать священнику авторитетъ хорошаго хозяина, организатора, авторитетъ дѣльца, но никогда не дастъ авторитета добраго пастыря“.

Руков. для Сел. Пасп. № 22 Св. Андріевскій.

Въ настоящее время наше православное духовенство увлекается коммерческою дѣятельностью. Повсюду, гдѣ есть потребительскія лавки, въ каждой обязательно участвуетъ духовное лицо есть и священники, но большинство, какъ болѣе свободные отъ

*) Даемъ мѣсто настоящей статьѣ, какъ голосу прихожанъ. Мы печатаемъ ее такъ, какъ она поступила въ Редакцію, съ соблюденіемъ орфографии, рифмаемъ и письмо автора; и то и другое—для обрисовки среды, изъ которой статья исходитъ. Представляемъ нашимъ достопочтеннымъ подписчикамъ судить объ этой статьѣ. Несомнѣнно одно,—духовенство должно дѣлать и дѣлать прежде, на первомъ планѣ свое прямое дѣло, а потомъ уже, на второмъ планѣ, безъ ущерба своему прямому дѣлу отдавать время и трудъ кооперативамъ, потребительскимъ лавкамъ и прочимъ подобнымъ учрежденіямъ въ приходѣ, оч. полезнымъ для прихожанъ, но въ планѣ пастырской дѣятельности занимающимъ второе мѣсто. Ред. Руков. для Сел. Паст.“

своихъ прямыхъ обязанностей, діаконы и псаломщики, которые на этомъ чужомъ поприщѣ проявляютъ необычайную дѣятельность, а иногда и не по разуму усердіе. Покупаютъ, расцѣниваютъ и продаютъ товаръ, занимаютъ должности казначея, бухгалтера, счетовода и его способные миссіонеры-пропагандисты кооперативовъ. Ради чего-то чуждаго по духу и несомвѣстимаго съ званіемъ духовнаго, да и едва ли полезнаго для себя, а равно и общества: проводятъ цѣлыми часами бесполезно дорогое время, тратится трудъ и энергія; подумаешь объ этомъ печальномъ—явленіи и стыдно становится за свое духовенство, что оно идетъ туда, гдѣ безъ него обойдутся „Ваши луховные говорятъ старообрадцы, люди не церковные“. Больно слышать о своихъ пастыряхъ подобный отзывъ иновѣрцевъ, но это правда и само духовенство вызываетъ на осужденіе. Кажется духовенству нужно-бы знать, неужели нѣтъ собственныхъ дѣлъ и дѣла церкви и прямая свои обязанности, всѣ въ совершенствѣ и не требуютъ улучшенія. Или духовно-нравное и религиозное воспитаніе своихъ прихожанъ окончено и миссія выполнена? и кромѣ нѣтъ иного дѣла, какъ заняться торговлею? Чѣмъ-бы не оправдывалось участіе духовенства въ кооперативахъ, но это не точно и весьма ошибочный взглядъ на это дѣло. Если бы духовенство пожелало-бы выслушать мнѣніе самихъ прихожанъ, и иного мнѣнія и отвѣта быть не можетъ кромѣ: участіе въ кооперативахъ „дастъ авторитетъ дѣльца, но никогда не дасть авторитета добраго пастыря“. Эти золотыя слова ясны и не требуютъ комментарій. Возведи очи свои Сионе и виждь, что представляетъ окружающее; невѣжество, косность и суетвѣріе, народъ почти не имѣетъ понятія о службахъ церковныхъ, тѣмъ болѣе, что повсюду старообрядцы, которые пользуются свободою, имѣютъ церкви и моленныя, есть вездѣ и сектанты, а потому нашему духовенству ради интересовъ православія, нужно быть весьма осторожнымъ въ выборѣ общественному служенію о нецерковной дѣятельности. Если бы наше духовенство, конечно не всѣ поголовно, а тѣ любители разнообразій, участвующіе въ потребительскихъ лавкахъ потрудились-бы, посвятили свои досуги и отдали свои силы на дѣла своего призванія хоть половину того что удѣляетъ для дѣла чуждаго и тогда не были бы опасны ни старообрядцы и другіе иновѣрцы и не было бы вопроса о возрожденіи приходской жизни. Нѣтъ времени для внѣбогослу-

жебныхъ собѣсѣдованій, устройства чтеній душевно-нравственнаго содержанія и другихъ полезныхъ книгъ, которыя такъ любить слушать нашъ малограмотный народъ, нѣтъ кружковъ ревнителей православія и церковныхъ пѣснопѣній; вотъ именно въ этомъ и есть дѣйствительная потребность и духовенство должно и даже обязано идти на встрѣчу духовной потребности народа. „Куда эти-то лѣзутъ“ говорятъ наши православные прихожане. «Свое дѣло дѣлали бы лучше». Обсужденіе дѣйствительно справедливое. Довольно замѣтно, что духовенство, любители и охотно берется за дѣла не церковныя, то, которое поступило въ духовное званіе, не изъ духовнаго, а другихъ болѣе различныхъ по воспитанію сословій.

О п е ч а т к а .

Помѣщенную на 11 стр. офиц. отдѣла № 1 „Еп. Вѣд.“ резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Смол. и Д. слѣдуетъ читать такъ: „*Препровождается въ Епарх. комитетъ помощи жертвамъ войны для напечатанія въ Еп. Вѣд. съ приглашеніемъ духовенства епархіи внушить прихожанамъ любовно относиться къ бѣженцамъ, среди нихъ живущимъ, и для сообщенія западно—русскому обществу о томъ, что сдѣлано Комитетомъ и Епарх. Властію по оказанію помощи бѣженцамъ—клирикамъ.* Е. Θ.

Печатается съ разрѣшенія военной цензуры.

Редакторъ, Инспекторъ кл. Еп. Ж. Училища, *Свящ. П. Чельцовъ.*

Печать раз. Цензоръ, Ректоръ дух. семинаріи *Архим. Даміанъ.*

Смоленскъ, Типо-литографія Я. Н. Подземскаго.

„МИССИОНЕРСКИЙ СБОРНИКЪ“.

Издаваемый Братствомъ св. Василия, еп. Рязанскаго.

XXVII-й (27) годъ изданія.

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣеть своею цѣлью путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и православія указать заблуждающимся ложь расколосектантства, могометанства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлью привлеченія ихъ въ лоно Христовой Церкви.

„Миссіонерскій Сборникъ“, признанный и всероссійскими Съездами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ, особенно въ настоящее тяжелое время, по цѣнѣ (4 р. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства, школъ, духовно-учебн. завед., законоучителей и всѣхъ труженниковъ святого миссіонерскаго дѣла. По журналамъ учебнаго Комитета утвержд. Св. Синодомъ, „Миссіон. Сборникъ“, 1916 г., одобренъ для библіотекъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ. (См. оф. ч. „Ц. Вѣд.“ 1916 г. № 26).

Въ виду насущныхъ потребностей народа и школъ, Редакція будетъ продолжать изданіе въ 1917 г. особымъ приложеніемъ къ журналу „Живое слово по вопросамъ вѣры и нравственности“ (Вышло уже около 60-ти №№-въ). Цѣль изданія ихъ — дать твердые основы вѣры и нравственности чрезъ выясненіе Евангелія, укрѣпить христіанскія начала семьи, общества и государства.

А въ переживаемый нынѣ 3-й годъ міровой войны Редакція въ специальномъ отдѣлѣ „Година великаго общенароднаго испытанія“ и въ листкахъ „Живое слово“, выясняя мировыя явленія въ жизни человѣчества, будетъ раскрывать самыя основы, на которыхъ зиждется наша государственная и религіозно-нравственная жизнь.

„Миссіонерскій Сборникъ“, выходя ежемѣсячно книжками отъ 5—6 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ болѣе 65 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 4 р.

Адресъ: **Рязань**, редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель семинаріи, **Н. Остроумовъ**.

Открыта подписка на 1917 годъ.
НА СТАРООБРЯДЧЕСКІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ЖУРНАЛЬ

„Слово Церкви“

Годъ изданія третій.

Въ 1917 году журналъ будетъ выходить по прежней программѣ и при ближайшемъ участіи: свящ. Ѳ. М. Гусякова, Богатенко Я. А., Бриллиантова М. И., Быстрова С. И., Варакина Д. С., Власова П. И., Мельникова В. Е., Муромскаго, Павлова А. А., Сенатова В. Г., Тиханскаго, Ѳомичева С. Г., Шалаева, Швецова К. Н. и многихъ другихъ.

Журналъ еженедѣльный.

Въ каждомъ № помѣщаются *рисунки и снимки* съ древнихъ и новыхъ храмовъ, съ иконъ, церковныхъ процессій, церковно-общественныхъ дѣятелей, духовныхъ лицъ, соборовъ, съѣздовъ и т. п. Въ виду чрезвычайнаго вздорожанія всѣхъ средствъ и матеріаловъ печатнаго производства, подписная цѣна на „Слово Церкви“ устанавливается слѣдующая:

Съ приложеніемъ книги Большой Катихизисъ: на годъ 9 руб. 50 коп., на полгода 4 руб. 75 коп. Допускается разсрочка: къ 1-му января высылается 5 руб., къ 1-му мая 3 руб. 50 коп., къ 1 сентября 1 руб., при чемъ книги Большой Катихизисъ высылаются только послѣ полученія полнаго взноса за годъ.

Безъ приложенія: на годъ 7 руб. на полгода 3 руб. 50 коп. на три мѣсяца 2 руб., на 1 мѣс. 75 коп. Допускается разсрочка: къ 1-му января высылается—3 руб., къ 1-му мая—3 руб., и къ 1-му сентября—1 руб.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ; Москва, Биржевая площ., домъ Московскаго Банка.



Содержаніе.

I. Отдѣлъ оффиціальный.

Стран.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.	37
Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.	41
Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Смоленской епархіи въ 1915—1916 учебномъ году.	42

II. Отдѣлъ неоффиціальный.

Мысли вслухъ.	25
Обойденные.	30
Изъ мѣстной жизни.	31
Иноепархіальныя извѣстія.	38



Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, чтобы рукописи, при-
сылаемая въ Редакцію для напечатанія, были написаны *разбор-*
ливо и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи
не подвергаются разсмотрѣнію. Рукописи безъ означенія усло-
вій считаются *безплатными.* Оттиски дѣлаются за особую плату
по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію
высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго ко-
личества марокъ) обратно, не востребованныя статьи по истеченіи
года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—
возврату не подлежатъ.