

# Симбирскія Пархіяльныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1-го Сентября № 17. 1907 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при  
Симбирской Духовной Консисторіи.  
Цѣна годовому изданію съ доставкою и  
пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXXII.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему до-  
кладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше со-  
изволилъ, въ 4 день мая сего года, сопричислить протоіерея  
церкви села Алашеевки, Ардатовскаго уѣзда, Ѳедора Бѣло-  
зерскаго, по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія его  
въ священномъ санѣ, къ **ордену Св. Владимира**  
**4-й степени.**

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 августа сего 1907  
года за № 9448, назначена пенсія по правиламъ Высочайше  
утвержденнаго 3 июня 1902 года устава заштатному псалом-  
щику церкви села Лунги, Ардатовскаго уѣзда, Дмитрію Сер-  
гѣевскому, въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ, съ производствомъ  
выдачи таковой съ 7 мая 1907 года изъ Ардатовскаго уѣзд-  
наго казначейства.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 числу декабря 1906 года, пожаловать, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями, съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди:

а) **золотою** на *Станиславской лентѣ*—старосту церкви села Мало-Карсунскаго Выселка, Карсунскаго уѣзда, запаснаго унтеръ-офицера, изъ крестьянъ, Андрея **Медвѣдчикова** и б) **серебряною** на *Александровской лентѣ*—учителя Туванской церковно-приходской школы, Курмышскаго уѣзда, Григорія **Сидуганова**.

---

Согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 11/17 августа, выданъ **похвальный листъ** церковному старостѣ села Безводовки, Сенгилеевскаго уѣзда, дворянину Александру Николаевичу **Ломакину** за увеличеніе церковныхъ доходовъ и пожертвованіе 250 руб. на украшеніе церкви.

---

### **Преподано Архипастырское благословеніе**

*съ выдачею грамотъ:*

за пожертвованіе на новый храмъ въ селѣ Русской Темрявани, Сенгилеевскаго уѣзда;

а) дворян. Екатеринѣ Максимиліановнѣ **Перси-Френчъ**—200 руб.;

б) предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства дворянину **Антонию Зубцову**—100 руб.;

в) крестьянину села Баевки **Кириллу Рогашову**—100 р.;

г) Сенгилеевскому купцу **Федору Голованову**—100 руб.;

д) купцу-фабриканту Александру **Виноградову**—100 р.;

крестьянину села Панской Слободы, Симбирскаго уѣзда, Петру Терентьеву **Силуянову** за изысканіе на постройку цер-

ковной ограды 380 руб. и пожертваніе изъ своихъ средствъ на тотъ-же предметъ 20 руб.;

прихожанемъ церкви с. Соплевки, Карсунскаго уѣзда, за устройство на свои средства вокругъ приходскаго храма желѣзной ограды на каменномъ фундаментѣ, стоимостью въ 3728 руб.;

бывшему церковному старостѣ села Бѣликова, Карсунскаго уѣзда, крестьянину Алексѣю Спиридонову за усердное прохожденіе въ теченіе двѣнадцати лѣтъ должности церковнаго старосты;

*безъ выдачи грамотъ:*

за пожертваніе на тотъ же предметъ: а) купцу Ивану Карпову—50 руб.; б) священнику села Баевки Александру Ахматову—50 руб.; в) священнику села Жадовки Дмитрію Панормову—37 руб.; г) священнику села Русской Темрязани Михаилу Архангельскому—25 руб.;

прихожанамъ Казанской церкви села Трубетчины, Сенгилеевскаго уѣзда, за пожертваніе изъ своихъ средствъ 500 руб. на обновленіе наружныхъ стѣнъ приходскаго храма;

прихожанамъ Архангельской церкви села Малой Борлы, Сенгилеевскаго уѣзда, за пожертваніе изъ своихъ средствъ 600 руб. на ремонтъ приходскаго храма.

## **Движеніе и перемѣны по службѣ.**

Резолюціями Его Высокопреосвященства и опредѣленіями Епархіальнаго Начальства:

25 іюля—псаломщическое мѣсто при церкви села Камаева, Ардатовскаго уѣзда, предоставленно учителю церковно-приходской школы села Лунгинскихъ Монадышъ, того же уѣзда, Константину Разумовскому съ тѣмъ, чтобы онъ сдалъ взаменъ на псаломщика;

7 августа—на священническое мѣсто, что при церкви села Левашевки, Курмышскаго уѣзда, перемѣщенъ священникъ церкви села Керамсурки, Ардатовскаго уѣзда, Іоаннъ Смѣловскій; согласно прошенія;

8 августа—исп. обязанности псаломщика при церкви села Головцева, Сызранскаго уѣзда, Петръ Утѣхинъ, согласно прошенія, уволенъ отъ исправленія псаломщическихъ обязанностей;

9—11 августа—діаконъ Алексѣй Никифоровъ, состоящій на псаломщической вакансіи при Покровской церкви гор. Курмыша, по запрещеніи въ священнослуженіи, перемѣщенъ въ село Сіяву, Алатырскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто;

11 августа—священникъ церкви пригорода Аргаша, Касунскаго уѣзда, Теодоръ Копьевъ назначенъ благочиннымъ 4 округа, того же Карсунскаго уѣзда;

— священникъ Ильинской церкви гор. Сызрани Николай Орловъ назначенъ благочиннымъ Сызранскаго Срѣтенскаго женскаго монастыря, вслѣдствіе ходатайства о томъ настоятельницы названнаго монастыря игуменіи Маріи;

13 августа — испр. должность псаломщика при церкви сельца Городецкаго, Сенгилеевскаго уѣзда, Александръ Доброхотовъ перемѣщенъ на таковую же должность въ церкви села Порѣцкаго, того-же уѣзда, согласно прошенія;

17 августа — псаломщическое мѣсто при церкви села Карлинскаго на рѣкѣ Гушѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, предоставлено окончившему курсъ ученія въ Симбирской духовной семинаріи Сергѣю Степанову;

— на священническое мѣсто при церкви села Березовки, Сенгилеевскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенія, священникъ церкви села Горбуновки, того же уѣзда, Николай Зефировъ;

20 августа—священникъ церкви села Шиловки, Симбирскаго уѣзда, Николай Егоровъ опредѣленъ на свободное свя-

щенническое мѣсто къ церкви села Спѣшневки, Сентилевского уѣзда, согласно прошенію;

— на священническое мѣсто при церкви села Старого Жабина, Ардатовскаго уѣзда, опредѣленъ безмѣстный священникъ Владиміръ Добросмысловъ;

21 августа—на псаломщическое мѣсто къ Богоявленской церкви гор. Симбирска перемѣщенъ, согласно прошенія, псаломщикъ церкви села Большихъ Монадышъ, Ардатовскаго уѣзда, Иванъ Разумовскій.

Священникъ села Соплевки Левъ Маловъ 3-го августа 1907 года утверждёнъ въ должности духовника по 5 округу Карсунскаго уѣзда.

---

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 7 августа разрѣшено духовенству 4 благочинническаго округа, Карсунскаго уѣзда, поднести бывшему своему о. благочинному священнику Григорію Утѣхину золотой наперсный крестъ безъ украшеній.

---

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 8 сего августа священникъ села Никулина Сергій Клитинъ утверждёнъ въ должности духовника по 4 округу Курмышскаго уѣзда.

---

Резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 31 іюля священникъ церкви села Трехбалтаева, Буинскаго уѣзда, Александръ Воецкій назначенъ законоучителемъ Трехбалтаевскаго начальнаго народнаго училища съ 1 сентября сего года; 7 августа законоучитель Алатырскаго женскаго 1 начальнаго училища, священникъ Базанской церкви гор. Алатыря Стефанъ Тихомировъ уволенъ съ 20 сего августа отъ названной должности, согласно прошенія, и въ таковой утверждёнъ вмѣсто него, съ 20 же августа, протоіерей Алатырскаго Кіево-Николаевскаго женскаго монастыря Іоаннъ Апполоновъ; отъ 14 августа выражено согласіе, чтобы священ-

ниѣ Николаевской церкви гор. Сенгилея Теодоръ Эпиктетовъ былъ законоучителемъ Сенгилеевскаго городского трехкласснаго училища.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 11—17 августа, за № 210, вслѣдствіе ходатайства г. инспектора народныхъ училищъ Симбирской губерніи, 3 района, и на основаніи опредѣленій Святѣйшаго Синода, отъ 11 января—1 февраля и 17—30 мая 1906 года за №№ 104 и 2637, разрѣшено учительницѣ Аловскаго начальнаго народнаго училища Евфаліи Григоровской преподавать въ этомъ училищѣ съ 1 сентября сего года Законъ Божій, впредь до усмотрѣнія, съ тѣмъ, чтобы, согласно тѣмъ же опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, она, Григоровская, по обученію Закону Божию и религіозно-нравственному воспитанію дѣтей въ школахъ состояла подъ отвѣтственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ приходскаго священника Александра Гаврилова.



## Ж У Р Н А Л Ъ

засѣданія членовъ общаго годичнаго Собранія Симбирскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества 18 марта 1907 года.

(Окончаніе).

Изъ отчета о миссіонерскихъ школахъ за 1906 г. усматривается слѣдующее: 1) Въ отчетномъ году пособіе отъ Миссіонерскаго Общества получили 11 церковныхъ школъ Буинскаго уѣзда. Главное вниманіе въ нихъ учащихся было обращено на преподаваніе Закона Божія дѣтямъ и на религіозно-нравственное развитіе. Съ этою цѣлію священная исторія, молитвы, символъ вѣры и заповѣди сначала преподавались на чувашскомъ языкѣ просто, удобопонятно, въ задушевныхъ бесѣдахъ законоучителя съ дѣтьми; всегда съ нравственнымъ выводомъ изъ заучаемаго въ назиданіе имъ; причемъ учени-

гамъ настойчиво внушалось слышанное и изученное въ школахъ повторять на дому вслухъ всѣхъ своихъ домашнихъ. Съ этою же цѣлю раздавались ученикамъ книги религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія въ кругу своихъ родныхъ семействъ. Подобныя чтенія происходили и въ нѣкоторыхъ школахъ по вечерамъ, куда приглашались и обыватели. Эти чтенія всегда сопровождались пѣніемъ молитвъ и разныхъ другихъ церковныхъ пѣснопѣній. Иногда служились и всенощныя богослуженія, причемъ въ пѣніи и чтеніи принимали участіе всѣ желающіе, но главнымъ образомъ учащіеся. Во всѣхъ школахъ строго наблюдалось, чтобы ученики долгъ исповѣди и св. причастія исполняли ежегодно, а въ нѣкоторыхъ школахъ два раза въ годъ: въ великій и рождественскій посты. Предметомъ чтенія и собесѣдованій служили дневное евангеліе, прилучившійся праздникъ, объясненіе богослуженія, житія святыхъ, толкованіе молитвъ, символа вѣры, заповѣдей, таинствъ, о поминовеніи усопшихъ, посѣщеніи храмовъ, о вредѣ разныхъ пороковъ: пьянства, сквернословія и т. п. Преподаваніе въ школахъ велось по системѣ Н. И. Ильминскаго и по программѣ Святѣйшаго Синода. Результаты такихъ трудовъ въ нѣкоторыхъ школахъ довольно очевидны, а также и населеніе начинаетъ проникаться великою пользою отъ подобной постановки просвѣтительнаго дѣла ихъ школъ и съ вниманіемъ относится ко всему, что дѣлается въ школахъ. Съ своей стороны оно (населеніе) принимаетъ участіе осуществить слышанное и видѣнное какъ въ школахъ, такъ и отъ своихъ дѣтей въ своей жизни: старается исполнять, по возможности, ежегодно долгъ исповѣди и св. причастія. Приучаются къ каждодневной утренней и вечерней молитвѣ, радикально измѣняютъ взглядъ на трезвое состояніе и вообще на пьянство, отвыкаютъ отъ сквернословія, считая его унижительною, позорною, грѣховною для христіанина и т. п. Всѣхъ учащихся въ 11 миссіонерскихъ школахъ за отчетный 1906 годъ было 286 мальчиковъ и 114 дѣвочекъ.

2) Завѣдующій Старошаймурзинской школы, Симбирскаго уѣзда, о. Герасимовъ въ отчетѣ своемъ пишетъ такъ: чуваша села Старо-Шаймурзиной живутъ совмѣстно съ магометанами и сравнительно въ меньшинствѣ съ ними, въ слѣдствіе чего чуваша находятся подъ вліяніемъ магометанъ и испытываютъ на себѣ и все давленіе магометанской пропаганды и поглощены идеями и легендами исламическаго происхожденія и характера. Въ татарской деревнѣ насчитывается 5 большихъ и богатыхъ мечетей и 6 муллъ. У чувашъ долгое время не было ни школы, ни церкви. Въ 1893 году построено было казенное зданіе для школы, а въ 1899 году сдѣланъ въ немъ пристрой для алтаря, и такимъ образомъ освященіе церкви состоялось 8 февраля 1899 года. Съ открытія школы по сіе время окончилъ курсъ съ правомъ льготы по отбытію воинской повинности 28 человѣкъ; прежняя грубость и зачерствѣлость души чувашъ значительно улучшилась; школа смягчаетъ нравы учащихся, отклоняетъ ихъ отъ божбы, обмана, сквернословія, дракъ; благотворное вліяніе мѣстной школы весьма замѣтно отражается не только на школьныхъ, но и на домашнихъ ихъ. Съ увѣренностію можно сказать, что нравственность народа, его самосознаніе и религіозный подъемъ въ значительной степени, если не всецѣло, обязаны мѣстной церковной школѣ и ея благотворному вліянію. Вообще мѣстные чуваша относятся къ церковной школѣ сочувственно и потому не только отдають своихъ дѣтей въ школу, но даже изъ своихъ небогатыхъ средствъ удѣляютъ нѣкоторую сумму на школу. Извѣстно, что чѣмъ больше будетъ учиться въ школѣ дѣвочекъ, тѣмъ скорѣе распространятся въ простомъ народѣ религіозныя знанія; въ настоящее время учатся въ школѣ 28 дѣвочекъ и 25 мальчиковъ. Но здѣсь и магометанская пропаганда не дремлетъ и привсякомъ случаѣ, не жалѣя никакими средствами, стремится увлечь въ исламъ возможно большее число православныхъ чувашъ, не исключая и дѣтей. Такъ въ недавнее время одинъ здѣшній



мулла Сиватулла среди православныхъ чувашъ явно и скрыто пропагандировалъ и пропагандируетъ исламъ. Его, о. Герасимова, задача миссии среди инородцевъ чувашъ состоитъ въ проведеніи христіанскаго ученія въ ихъ жизни и въ искорененіи ихъ татарскихъ вѣрованій и нравовъ, а пособницею миссии, въ ея дѣятельности, является мѣстная церковная школа. Въ школѣ ведутся внѣклассныя собесѣдованія съ народомъ, общій предметъ содержанія: „что Божественный Основатель христіанства Господь нашъ Иисусъ Христосъ по Своей земной жизни и нравственному характеру несравненно выше основателя магометанства, простого смертнаго Магомета, что божественное ученіе евангелія неизмѣримо выше человѣческаго ученія корана, что божественная вѣра христіанская выше чисто человѣческихъ религій Магомета“.

Цѣль и задача дѣятельности Комитета въ отчетномъ году, главнымъ образомъ, сосредоточена была на мѣрахъ къ поддержанію миссіонерскихъ учреждений въ предѣлахъ Симбирской епархіи. Означенная цѣль, согласно § 21 Высочайше утвержденного устава, достигаема была: а) чрезъ кружечныя сборы по всѣмъ церквямъ епархіи въ теченіи цѣлаго года, б) чрезъ особый сборъ въ недѣлю православія, в) чрезъ распространяемые по епархіи окружными благочинными подписныя листы и д) чрезъ членскіе взносы и другія пожертвованія какъ въ день годичнаго собранія членовъ Комитета, такъ равно и въ теченіи цѣлаго года.

Въ комитетъ поступило въ 1906 г. денегъ: а) членскихъ взносовъ въ день общаго собранія 12 марта и затѣмъ въ продолженіи всего года 161 руб.; б) получено изъ Консисторіи церковно-кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи 121 руб. 58 коп.; в) въ возмѣщеніе 5% налога въ казну съ % бумагъ получено 50 к.; г) по 4% рентѣ получено 22 руб. 80 к.; д) по книжкѣ сберегательной кассы за 1906 годъ получено 27 р. 9 к.; ж) по подписнымъ листамъ Совѣта получено 470 руб. 79 к.

з) собрано въ недѣлю православія по церквамъ епархіи 562 руб. 83 к.; итого 1366 руб. 59 к. Затѣмъ изъ смѣтнаго назначенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества на содержаніе миссіонерскихъ учрежденій Симбирской епархіи въ 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> г. получено при отношеніи Совѣта, отъ 19 августа 1906 года за № 719, по переводному билету Московской Конторы Государственнаго Банка, отъ 21 августа за № 584723—14510, въ счетъ смѣтнаго назначенія 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> г. на содержаніе женскаго при Симбирской чувашской школь училища одна тысяча (1000) руб. Всего же въ 1906 г. съ остаточными отъ предыдущаго года 602 руб. 58 к. поступило 2969 р. 17 к. Кромѣ того, билетами 600 руб. Всѣхъ членовъ было 49, сверхъ того, обезпечившихъ постоянный членскій взносъ единовременнымъ взносомъ 100 руб. пятеро.

Изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Комитета, въ 1906 г. поступило въ расходъ: 1) согласно утвержденной 28 мая 1906 г. общимъ собраніемъ Православ. Миссіон. Общ. смѣтъ расходовъ на содержаніе миссіонерскихъ учрежденій Симбирской епархіи въ 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> году: а) отослано при отношеніи Комитета, отъ 2 сентября за № 47, въ Симбирскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ пособіе къ содержанію миссіонерской школы Три-Избы-Шемурши 50 руб.; б) на жалованье помощнику учителя Три-Избы-Шемуршинской школы—60 р.; в) въ пособіе къ содержанію священника учителя Шаймурзинской школы 240 р.; г) на содержаніе двухъ школъ грамоты въ деревняхъ: Татмышъ-Югилево и Новое-Челнь Сюрбево, Туруновскаго прихода, Буинскаго уѣзда, 100 руб.; д) на содержаніе 6 школъ грамоты въ Буинскомъ уѣздѣ 240 р.; ж) на содержаніе миссіонерской школы въ дер. Чикильдымъ, Буинскаго уѣзда, 300 р.; з) на жалованье учителю школы въ дер. Сіушевой, Буинскаго уѣзда, 120 р., итого 1110 руб.; но въ настоящей смѣтѣ Совѣтъ, въ виду значительнаго уменьшенія всѣхъ миссіонерскихъ сборовъ, вынужденъ былъ сдѣлать противъ смѣты прошлаго года сокращеніе расходовъ на 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Слѣдовательно, за исключеніемъ 10<sup>0</sup>/<sub>100</sub> назначено уже на вышепрописанныя школы не 1110 руб., а 999 руб.; 2) выдано на жалованье законоучителю Симбирской чувашской учительской школы 580 руб.; 3) отослано при отношеніи Комитета, отъ 4 сентября за № 49, инспектору Симбирской чувашской учительской школы г. Яковлеву на содержаніе женскаго при школѣ училища въ 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> г. 1000 руб.; 4) согласно отношенію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 10 іюля за № 688, употреблено на застрахованіе дома, бывшаго г. Яковлева, а нынѣ принадлежащаго Миссіонерскому Обществу, 91 р. 85 к., и 5) употреблено за напечатаніе бланковъ, для пригласительныхъ писемъ, на выдачу разсылнымъ и на канцелярскіе расходы 38 руб., а всего поступило въ расходъ 2768 руб. 85 к. Затѣмъ осталось къ 1 января 1907 г. въ распоряженіи Комитета 860 р. 32 коп. Въ остаточной суммѣ заключаются неприкосновеннаго капитала билетами: 500 руб.; запаснаго капитала: наличными 260 руб. 32 к. и билетами 100 руб.; расходнаго нѣтъ. Деньги хранятся по книжкамъ въ сберегательной кассѣ.

Въ заключеніе настоящаго отчета мѣстнаго Епархіальнаго Комитета слѣдуетъ принять во вниманіе и то отрадное обстоятельство, что трудами православныхъ миссіонеровъ, какъ усматривается изъ свѣдѣній Всероссійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1905 г., обращено въ христіанскую вѣру изъ язычества и магометанства около 3000 человекъ.

Въ 800 миссіонерскихъ школахъ, существующихъ или исключительно на средства Миссіонерскаго Общества или при болѣе или менѣе значительномъ пособіи отъ него, обучались около 21 тысячъ человекъ обоаго пола и въ этомъ числѣ немало инородцевъ нехристіанъ. Дѣти, воспитавшіеся въ христіанской школѣ, подъ покровомъ и благодатнымъ дѣйствіемъ святой церкви православной и усвоенія здѣсь сознательно Христова ученія, и сами дѣлаются потомъ сознательными христіанами и благотворно вліяютъ и на своихъ язычествующихъ единоплеменниковъ.

По прочтеніи отчета председателемъ Комитета, согласно § 45 Уст. Православнаго Миссіонерскаго Общества, предложено было собранію: избрать въ ревизіонную комиссію изъ наличныхъ членовъ 4 уполномоченныхъ лицъ для повѣрки годового отчета Комитета въ финансовомъ отношеніи. Въ составъ комиссіи были избраны: дѣйствительный статскій совѣтникъ Анатолій Владиміровичъ Римскій-Корсаковъ, статскій совѣтникъ Владиміръ Сергѣевичъ Ивановъ, протоіерей Каѳедральнаго собора Михаилъ Ѳеодоровичъ Троицкій и секретарь Консисторіи Андрей Ѳеодоровичъ Жуковъ.

За выбытіемъ изъ состава Комитета двоихъ членовъ: Его Сіятельства князя Л. В. Яшвиль и генераль-маіора Е. Е. Семашкевича, избранъ потомственный почетный гражданинъ Н. П. Пастуховъ.

По окончаніи занятій Собраніе объявлено было закрытымъ, причемъ Его Высокопреосвященствомъ выражена благодарность членамъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за ихъ сочувствіе и содѣйствіе своими пожертвованіями на нужды православной миссіи.

1907 г., апрѣля 7 дня, члены ревизіонной комиссіи, провѣривъ наличность суммы комитета съ приходо-расходными книгами и документами за 1906 годъ, нашли, что всѣ суммы, показанныя Комитетомъ на приходъ и расходъ, внесены въ книги согласно съ документами и своевременно, что и засвидѣтельствовали собственноручными подписями въ приходо-расходной книгѣ.

Постановлено: Копію съ настоящаго журнала съ отчетомъ и актомъ объ оказавшемся по провѣркѣ суммъ Комитета представить отъ имени председателя Комитета въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

# О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Симбирскаго Духовно-просвѣтительнаго Братства

Святыхъ Трехъ Святителей

за 1906 годъ.

(Двадцать второй годъ существованія).

## Составъ Братства Трехъ Святителей.

Въ минувшемъ отчетномъ году въ составѣ Братства Трехъ Святителей состояли:

1) Покровителями Братства Трехъ Святителей: Его Преосвященство, почившій Преосвященнѣйшій Гурій, Епископъ Симбирскій и Сызранскій, и по § 10-му устава Братства Трехъ Святителей, г. начальникъ Симбирской губерніи.

2) Пожизненными членами Братства: почившій Преосвященный Гурій, Епископъ Симбирскій и Сызранскій, Высокопреосвященный Гурій, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, Высокопреосвященный Никандръ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго собора, протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, гофмейстеръ Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, д. ст. сов. Александръ Александровичъ Араповъ, протоіерей Семипалатинскаго собора Александръ Ивановичъ Соловьевъ, дѣйст. ст. сов. Θεодоръ Васильевичъ Эндиміоновъ, священникъ г. Москвы Василій Андреевичъ Быстрицкій, потомственный почет. гражданинъ Петръ Андреевичъ Пастуховъ, потомственный почетный гражданинъ Александръ Дмитриевичъ Сачковъ, Анастасія Александровна Кирпичникова, Симбирскій купецъ Петръ Григорьевичъ Соболевъ и Іосифъ Александровичъ Барановъ (по Сызранскому отдѣленію Братства).

Такимъ образомъ всѣхъ пожизненныхъ членовъ Братства состояло 12 человекъ.

3) Дѣйствительныхъ временныхъ членовъ: а) внесшихъ чрезъ Совѣтъ Братства не менѣе трехъ рублей было 52 и б) внесшихъ въ отдѣленія Братства не менѣе той же суммы было 280 человекъ.

и 4) Сотрудниковъ, сдѣлавшихъ пожертвованіе менѣе трехъ, но не менѣе одного рубля: а) чрезъ Совѣтъ Братства было 7 человекъ и б) чрезъ Отдѣленія Братства 101 человекъ. А всего въ Составѣ Братства за отчетный годъ находилось 449 человекъ.

### С о в ѣ т ь Б р а т с т в а .

На основаніи устава Братства дѣлами его завѣдывалъ Совѣтъ, состоявшій въ отчетномъ году изъ предсѣдателя и двѣнадцати членовъ.

Предсѣдателемъ Совѣта Братства былъ кафедральный протоіерей С. С. Медвѣдковъ, а члены: ректоръ Симбирской духовной семинаріи, въ званіи почетнаго члена, А. В. Стервовъ и слѣдующія лица: бывший епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ протоіерей Д. П. Троицкій (до 1 августа 1906 г.), священникъ Кафедральнаго собора и преподаватель духовной семинаріи С. И. Введенскій (онъ же казначей), священникъ Вознесенскаго собора І. В. Никольскій, директоръ народныхъ училищъ дѣйст. ст. сов. И. В. Иперскій, начальникъ Маріинской гимназіи д. ст. сов. А. В. Годневъ, инспекторъ Симбирской чувашской школы д. ст. сов. И. Я. Яковлевъ, директоръ классической гимназіи Б. Н. Некрасовъ, преподаватель Симбирской духовной семинаріи ст. сов. П. П. Неболюбовъ, колл. сов. М. П. Никольскій, нынѣ умершій епархіальный миссіонеръ Милій І. Головкинъ и мануфактуръ-совѣтникъ Н. Я. Шatroвъ и дѣлопроизводитель священникъ Ал. П. Сурминскій. Всѣ перечисленные члены Совѣта Братства избраны на Общемъ Собраніи братчиковъ 27 марта 1905 г.

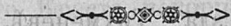
Въ отчетномъ году Совѣтъ Братства имѣлъ 15 засѣданій. Свою дѣятельность онъ направлялъ къ цѣли, намѣчен-

ной § 2 устава онаго Братства, именно: „распространенію грамотности и религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви среди народонаселенія Симбирской епархіи“. Средствами къ достиженію этой цѣли служили: а) религіозно-нравственныя чтенія и внѣбогослужебныя собесѣдованія въ приходахъ епархіи съ православными прихожанами и раскольниками; б) распространеніе чрезъ книжный складъ путемъ дешевой продажи и раздачи Преосвященнымъ Гуріемъ среди населенія епархіи книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія, а также противораскольническаго и противосектантскаго направленія; в) открытіе въ приходахъ епархіи народныхъ библіотекъ-читаленъ и снабженіе ихъ книгами и брошюрами религіозно-нравственнаго направленія; г) вспомошествованіе бѣднымъ ученикамъ духовной семинаріи, какъ будущимъ дѣятелямъ на поприщѣ народнаго просвѣщенія; и д) открытіе новыхъ и поддержаніе прежде открытыхъ церковныхъ школъ.

Въ уѣздныхъ городахъ епархіи Совѣтъ Братства имѣлъ свои отдѣленія. Дѣятельность ихъ согласовалась съ нарочито составленными на сей предметъ правилами и выражалась: а) въ распространеніи грамотности среди народа и религіозно-нравственнаго просвѣщенія; б) въ изысканіи на это матеріальныхъ средствъ путемъ привлеченія въ Братство членовъ изъ мѣстныхъ жителей и в) изысканіи способовъ и мѣръ къ упроченію просвѣтительнаго дѣла и возможному развитію его.

О своей дѣятельности и о просвѣтительныхъ трудахъ духовенства епархіи уѣздныя отдѣленія представили Совѣту Братства отчеты, изъ которыхъ, а также данныхъ, имѣющихся въ дѣлахъ Совѣта, можно извлечь слѣдующія свѣдѣнія.

*(Продолженіе будетъ).*



## П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А :

*Священническія:* въ Бюрганахъ, Буинскаго уѣзда, Судосевъ, Карсунскаго уѣзда (одна вакансія), Малой Рязани, Сызранскаго уѣзда, Пандиковъ, Курмышскаго уѣзда, Жабинъ, Алатырскаго уѣзда, Енгальчевъ, Карсунскаго уѣзда, Керасуркъ, Ардатовскаго уѣзда, Дмитриевкѣ, Сызранскаго уѣзда.

*Діаконскія:* Архангельскомъ, Ардатовскаго уѣзда, Коноплянкѣ, Карсунскаго уѣзда, Ясашномъ Сызганѣ, Карсунскаго уѣзда, Ведянцахъ, Ардатовскаго уѣзда, Киртеляхъ, Симбирскаго уѣзда, Еделевъ, Буинскаго уѣзда, Кувакинъ, Алатырскаго уѣзда, Беклемишевъ, Карсунскаго уѣзда, Поникомъ Ключъ, Сызранскаго уѣзда, Шамкинъ, Буинскаго уѣзда, Старой Пузъ, Ардатовскаго уѣзда, Большомъ Батыревъ, Буинскаго уѣзда, Безсоновъ, Симбирскаго уѣзда, Зеленовкѣ, Симбирскаго уѣзда, Пермисяхъ, Карсунскаго уѣзда, Сутяжномъ, Алатырскаго уѣзда, Чалпановъ, Ардатовскаго уѣзда, Куракинъ, Ардатовскаго уѣзда, Тихменевъ, Сызранскаго уѣзда, Семеновскомъ, Алатырскаго уѣзда, Ждамировъ, Алатырскаго уѣзда, Дмитриевъ Богородицкомъ, Сызранскаго уѣзда, Анастасовъ, Курмышскаго уѣзда, Пандиковъ, Курмышскаго уѣзда, Симкинъ, Ардатовскаго уѣзда, Кушниковъ, Сызранскаго уѣзда, Палатовъ, Карсунскаго уѣзда, Налитовъ, Алатырскаго уѣзда, Среднихъ Тимерсянахъ, Симбирскаго уѣзда, Березовкѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, Тоисяхъ, Буинскаго уѣзда.

*Псаломщическія:* Кладбищахъ, Алатырскаго уѣзда, едино-вѣрческой церкви, Спѣшневкѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, Явлейкѣ, Сызранскаго уѣзда, Чурадчекахъ, Буинскаго уѣзда, Киртеляхъ, Симбирскаго уѣзда, Кононовъ, Карсунскаго уѣзда, Климовкѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, Бѣликовъ, Карсунскаго уѣзда, Симбирскомъ Каѳедральномъ соборѣ, Березовкѣ, Сенгилеевскаго уѣзда, Молвинъ, Сенгилеевскаго уѣзда, Русской Бекшанкѣ, Сызранскаго уѣзда, Тихменевъ, Сызранскаго уѣзда, Судосевъ, Карсунскаго уѣзда, Теплою Станъ, Курмышскаго



уѣзда, Кочкуровѣ, Ардатовскаго уѣзда, Торганяхъ, Курмышскаго уѣзда, Старомъ Ардатовѣ, Алатырскаго уѣзда, Головцевѣ, Сызранскаго уѣзда, Городецкомъ, Сенгилеевскаго уѣзда, при Покровской церкви города Курмыша и Большихъ-Монадышахъ, Ардатовскаго уѣзда.

---

**ИЗВѢЩЕНІЕ.**

**Отъ Правленія Сызранскаго духовнаго училища.**

Для лицъ, желающихъ держать испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы въ Сызранскомъ духовномъ училищѣ, срокомъ для начата этихъ испытій на 1907—1908 учебный годъ назначены: 29-е октября 1907 г., 15 января и понедѣльникъ 3-й недѣли Великаго поста 1908 года. Документы-же, требуемые закономъ, означенными лицами должны быть представлены въ Правленіе училища за-благовременно.

---

**Отъ Комитета Симбирской епархіальной эмеритальной кассы**

**извѣщеніе.**

Извѣщая о смерти зашт. священника с. Проломихи, Карсунскаго уѣзда, Василя Туруновскаго и священника села Димитріевки, Сызранскаго уѣзда, Стефана Сурминскаго, Комитетъ эмеритальной кассы приглашаетъ участниковъ кассы взаимопомощи сдѣлать въ пользу семействъ умершихъ установленные взносы.

---

Комитетъ Бѣлаго Креста покорнѣйше проситъ благочинныхъ церквей, настоятелей и настоятельницъ монастырей, а также и настоятелей церквей Симбирской епархіи, недоста-

вившихъ до настоящаго времени въ Комитетъ собранныхъ 6 января сего года въ пользу О-ва Бѣлаго Креста пожертвованій, о высылкѣ таковыхъ въ возможно скоромъ времени въ Комитетъ О-ва С-Петербургъ, Очаковская ул. д. № 4—6.

Редакторъ Секретарь Консistoriи **А. Жуковъ.**



## **ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

Продолжается подписка на ежедневную, политическую, экономическую, обществен. и литературную газету

# **С Л О В О .**

**Выходить въ С.-Петербургъ съ 19-го ноября 1906 года.**

Главная политическая задача Слова—созданіе конституціоннаго центра.

### **Наша программа:**

Укрѣпленіе русской національной идеи въ связи съ идеей общеславянской, при равноправіи народностей, населяющихъ Россію.

Цѣлость и нераздѣльность Россіи.

Развитіе русской государственности на началахъ прогрессивной конституціонной монархіи.

Свобода церкви и полная вѣротерпимость.

Полное равноправіе крестьянъ.

Развитіе мелкаго землевладѣнія на правѣ личной собственности и созданіе интенсивнаго хуторскаго хозяйства.

Широкое, въ центрѣ и на окраинахъ, мѣстное самоуправленіе. Всесословная мелкая земская единица—какъ основа земскаго самоуправления. Всемѣрная забота государства о производительныхъ, тѣсно связанныхъ между собой, силахъ страны—земледѣліи и промышленности.

Развитіе промышленности и торговли на началахъ самостоятельности, широкой инициативы, подъема производительности

народнаго труда и классовой организаціи представителей труда и капитала.

Изысканіе путей къ примиренію труда и капитала. Государственная регулировка ихъ взаимныхъ отношеній.

Всеобщее образованіе на началахъ широкаго общественнаго почина и съ устраненіемъ особыхъ правъ и привилегій по образованію.

Свобода слова, печати, союзовъ и собраній при твердой власти, основанной на общественномъ довѣрїи.

Борьба съ насиліемъ справа и слѣва, развитіе широкаго народнаго творчества.

Миролюбіе и сдержанность внѣшней политики при твердой и исполненной достоинства охранѣ національныхъ интересовъ.

Реформа арміи и флота. Созданіе надежной военной силы для охраны неприкосновенности Россіи, обезпеченія ея мирной политики и защиты экономическихъ интересовъ страны.

Служеніе національнымъ началамъ въ литературѣ и искусствѣ во всѣхъ его областяхъ при полномъ вниманіи ко всякимъ новымъ художественнымъ теченіямъ.

Редакторъ-Издатель М. М. Федоровъ.

Условія подписки съ доставкой и пересылкой на 1907 годъ:

на 12 мѣс.—12 р., на 6 мѣс.—6 р. 50 к., на 3 мѣс.—3 р. 50 к., на 1 мѣс.—1 р. 25 к.

За границу: 12 мѣс.—20 р., 6 мѣс.—11 р., 3 мѣс.—6 р., 1 мѣс.—2 р. 50 к.

Допускается разсрочка годовымъ подписчикамъ въ конторѣ газеты: при подпискѣ—4 р., къ 1 апрѣля—4 р. и къ 1 августа—4 р. Для учащейся молодежи и для волостныхъ правленій допускается скидка въ 25% съ подписной цѣны.

Отдѣльные №№ по 5 коп. Переѣмна адреса 45 к.

Подписка принимается въ Главной конторѣ газеты „СЛОВО“, въ С.-Петербургѣ, Невскій 92 (Телефонъ 33—57).

## На „Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ“

въ С.-Петербургѣ, 1904 г.

Единственная высшая награда („GRAND PRIX“) за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ

ТОВАРИЩЕСТВО

# Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми

(Правленіе въ Москвѣ).

Имѣя обширное винодѣліе въ КЮРДАМИРЪ и ЭРИВАНИ (Кавказъ) и въ КИШЕНЕВЪ (Бессарабія)

обратило свое особое вниманіе на производство въ большихъ размѣрахъ

АБСОЛЮТНО НАТУРАЛЬНЫХЪ

## ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью винодѣлія, Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны духовенства за выдающееся качество вина во вкусовомъ отношеніи и за безусловную чистоту его, что подтверждается многими анализами

Принимая на себя полную гарантію за натуральность вина, Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми представляетъ Епархіальному Начальству производить добавочные анализы.

Товарищество Н. Л. Шустовъ съ С-ми состоитъ Поставщиками Епархій: Московской, Архангельской, Вологодской, Тверской, Новгородской, Ярославской, Псковской, Олонецкой, Смоленской и др., а также значительнаго количества мужскихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.

Условія продажи и пробы вина, а также анализы высылаются по требованію духовенства изъ Центрального Склада Церковныхъ Винъ Товарищества „Н. Л. Шустовъ съ С-ми“ въ Москвѣ.

На «Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ» въ С.-Петербургѣ 1904 г. единственная высшая награда (GRAND PRIX) «за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ».

# Византскій Епархіальный Вѣстникъ

1-го Сентября

№ 17.

1907 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Наша пастырская задача въ борьбѣ съ социаль-демократической пропагандою.**

Рѣчь, сказанная Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, на пастырскомъ собраніи въ Епархіальномъ домѣ 30 октября 1906 года.

(Окончаніе).

*IV. Способы и средства, какіе полезно употреблять намъ при рѣшеніи социальной задачи.*

По всѣмъ признакамъ борьба между церковію и невѣрующими социаль-демократами завяжется скоро и въ нашихъ селахъ и деревняхъ. Борьба будетъ тяжелая, но не безнадежная, такъ какъ, несмотря на энергичную агитацію социаль-демократіи противъ религіи, у сельчанъ нашихъ все еще есть сильная и искренняя религіозная потребность, глубины и живучести которой боятся сами социаль-демократы. Потому, какъ мелко и поверхностенъ социаль-демократическій матеріализмъ, какъ жалокъ и ничтоженъ онъ въ сравненіи съ безконечною силою истинной христіанской вѣры!

Наконецъ, у насъ болѣе благоприятныя условія для этой борьбы. Социаль-демократія должна еще организовать свое дѣло, а у насъ уже готовы для этого наши небольшія, удобныя для наблюденія приходскія общества. Стоитъ только оживить

ихъ и мобилизовать для этой цѣли. Дальше, дальше, братіе, отъ всякаго малодушія и унынія, которое умѣетъ только вздыхать, но ничего не дѣлать! Поспѣшимъ приняться за дѣло и будемъ дѣйствовать съ надеждою на Бога, Который не хочетъ смерти грѣшника, и благодать Котораго гораздо сильнѣе, чѣмъ всякій грѣхъ!

А чтобы наши сельскіе приходы могли устоять противъ социаль-демократическаго нападенія, для этого вотъ что требуется съ нашей стороны: 1) мы должны старую задачу выполнять съ новою энергіею и вѣрностію, 2) мы должны къ выполненію новой задачи приступать съ новою любовью и 3) въ существующіе церковные порядки должны вложить новую душу.

1. Мы должны, сказали мы, старую задачу выполнять съ новою энергіею и вѣрностію. Это прежде всего относится къ намъ, братіе-сопастыри. Мы должны итти въ этой борьбѣ впереди другихъ, на насъ больше всѣхъ лежитъ отвѣтственность за неуспѣхъ ея, такъ какъ у насъ и больше средствъ для нея. Со всею вѣрностію и добросовѣстностію должны мы исполнять задачу нашего призванія, и всюду, и на каѳедрѣ и внѣ ея, и въ храмѣ и внѣ его проповѣдывать слово Божіе, какъ яркій свѣтъ во всякой тьмѣ, какъ мечъ противъ всякой лжи, какъ бальзамъ для всякой раны, какъ жерновъ, размалывающій и размягчающій сердца, какъ союзъ, который соединяетъ враждующія сословія въ единствѣ любви Христовой; какъ голосъ Божій, который учитъ весь этотъ порядокъ міра съ его радостями, несовершенствомъ и скорбями и понимать какъ твореніе вѣчной мудрости, какъ ключъ той загадки, что страданія этого времени суть ничто въ сравненіи съ вѣчною славою тамъ вверху, на небѣ. По своей проповѣди мы необходимо должны придать такой характеръ, чтобы слушатель чувствовалъ, что она говорится не ради только, какъ говорятъ, отбыванія повинности, а проистекаетъ изъ святѣйшей глубокой любви къ дѣлу. Пусть не упрекаютъ насъ въ томъ,

что мы, пастыри, проповѣдуемъ потому только, что это наша профессія, нашъ кусокъ хлѣба. Далѣе, наша проповѣдь въ настоящее время, чтобы отвѣчать его потребности, должна имѣть социальный характеръ, — не въ томъ смыслѣ, чтобы, вмѣсто вѣчнаго Евангелія, мы переносили на церковную кафедру социальныя или даже социально-политическія вопросы, но въ томъ, чтобы божественное ученіе Евангелія преподавалось нами не въ абстрактной формѣ, но въ приложеніи къ каждому положенію, какъ къ богатымъ, такъ и къ бѣднымъ, какъ къ знатымъ, такъ и простолюдинамъ. Церковь не знаетъ партійности, она не должна становиться на сторону богатыхъ противъ бѣдныхъ и наоборотъ. И намъ въ настоящее время особенно нужно избѣгать упрека въ томъ, что будто мы союзники богатыхъ и сытыхъ, что мы „ѣдимъ съ богатыми, а бѣднымъ проповѣдуемъ только покаяніе“. Необходимо все дѣлать съ живѣйшею, никогда не оскудѣвающею любовію, дабы вмѣсто нравственно-растлѣвающего, языческаго, социаль-демократическаго духа призвать къ сердцамъ духъ Христа, который все оживляетъ, все очищаетъ, все обновляетъ. Не должны мы оставлять безъ вниманія и тѣхъ, до коихъ не доходятъ наши проповѣди, но искать въ пастырскихъ заботахъ общенія и съ ними, дабы заблуждающихся между ними вразумлять, колеблющихся поддерживать, унывающихъ утѣшать и души всѣхъ приводить къ небесному Врачу, Пастырю — Христу. Особенное удобство приближаться къ сердцамъ вѣрующихъ съ вѣчною божественною истиною представляютъ наставленія прихожанъ по разнымъ спеціальнымъ случаямъ, такъ называемыя казуальныя рѣчи. Соціальное значеніе казуальныхъ рѣчей не оцѣнимо. Такъ какъ слова, произносимыя за обычными богослуженіями церкви, извѣстную частію теперешнихъ христіанъ, отлучившихъ себя отъ церкви, не выслушиваются, то тѣмъ болѣе должны мы дорожить казуальными рѣчами и пользоваться, какъ средствомъ оказывать вліяніе церкви и евангелія въ различныя времена, въ различ-

ныхъ мѣстахъ и при различныхъ обстоятельствахъ. Но мнѣ нѣтъ надобности подробно перечислять тѣ средства и способы, тѣ пути и двери, которые открыты для насъ, пастырей, для входа къ нашимъ пасомымъ и приближенія къ душамъ ихъ назиданія; каждый изъ насъ хорошо знаетъ ихъ и самъ, нужно только, чтобы мы достаточно нашли въ себѣ усердія и умѣнья использовать ихъ надлежащимъ образомъ, въ истинномъ смыслѣ и духѣ приложить ихъ къ нашему пастырскому дѣлу.

Эти старыя задачи должны мы исполнить съ новою ревностію, съ неослабнымъ усердіемъ, при чемъ или сами должны неумолкаемо проповѣдывать, или же предоставлять это другимъ благонадежнымъ проповѣдникамъ. Если бы съ кафедръ всѣхъ церквей нашихъ, какихъ у насъ десятки тысячъ, неумолкаемо стала раздаваться сильная, пламенная, безпристрастная проповѣдь о братолюбіи и христіанскомъ милосердіи, то она, навѣрное, воздѣйствовала бы на озвѣрѣвшій, подъ влияніемъ соціалъ-демократическихъ агитаторовъ, народъ нашъ, умѣрила бы ненависть и злобу бѣдныхъ, смягчила бы жестокою, окаменѣлую душу богатыхъ. Когда я говорю о кафедрахъ, то употребляю это слово въ болѣе широкомъ смыслѣ, разумѣя здѣсь не одну только церковь, но и школу, таинство исповѣда, крещенія, елеосвященія, погребенія и другія приходскія требы. Особенно дѣйственны бываютъ личныя, никому невѣдомыя бесѣды духовнаго отца съ духовными дѣтьми своими. Въ этомъ частномъ собесѣдованіи лицомъ къ лицу заключается чудесная, часто совершенно неотразимая сила воздѣйствія. Но служители Христа должны въ этомъ отношеніи болѣе и болѣе уподобляться своему Господу, ихъ душа такъ же должна горѣть любовью, какъ горѣла Его душа, такъ же милосердовать о каждой заблудшей овечкѣ, какъ милосердовалъ Онъ. О, если бы этотъ огонь сошелъ съ неба и зажегъ въ душѣ cadaго проповѣдника такое пламя любви, которое неудержимо проявляется въ ревности, подобной ревности Господа, о которой написано: „ревность о Твоемъ домѣ снѣ-



даетъ меня"! Вотъ что разумѣю я, когда говорю, что мы должны съ новою рѣшительною исполнять старыя задачи.

2) Если сердце наше тепло и горитъ любовію къ нашему Господу и къ тѣмъ душамъ, которыя столь дорогою цѣною куплены Имъ, то мы не ощутимъ никакого труда отнестись къ новымъ задачамъ съ новою любовію. Если пастырь неуспѣшно проповѣдуетъ о грѣхѣ и благодати, объ искушеніи и духовномъ возрожденіи, о наслѣдованіи небеснаго царствія вѣрующими, о вѣчномъ мученіи невѣрующихъ, то ужь этимъ однимъ онъ невидимо и безшумно, и, однако, очень сильно и дѣйствительно, часто безъ благодарности, но никогда безъ награды противодѣйствуетъ матеріализму и содѣйствуетъ разрѣшенію соціальной проблемы. Однакожь мы не должны, братіе-сопастыри, ограничиваться въ этомъ дѣлѣ только косвеннымъ противодѣйствіемъ. Намъ необходимо ближе изучить врага, угрожающаго нашимъ пасомымъ, ближе уяснить себѣ тѣ соціальныя условія, нужды и недостатки нашихъ прихожанъ, которыя способны погнать ихъ въ армію соціаль-демократовъ. Мы не можемъ ожидать надлежащаго успѣха своей пастырской дѣятельности, если будемъ совершать ее безъ надлежащаго изученія господствующихъ въ наше время и волнующихъ наше православное общество соціальныхъ идей и теорій. Если мы хотимъ умягчить и согрѣть сердца богатыхъ и подвигнуть ихъ на помощь нуждающимся, то намъ необходимо точно знать эти нужды, чтобы не быть несправедливыми и односторонними. Не то хочу сказать я, что мы, пастыри, должны сдѣлаться соціаль-политиками или соціаль-экономами: мы — проповѣдники Евангелія, и это навсегда должно оставаться нашею главною задачею; равно и не то, что мы должны обстоятельно изучить всѣ отрасли соціальной науки. Нѣтъ. Мы должны только знать, какъ стоять въ дѣлахъ въ нашихъ приходдахъ, уяснить себѣ тѣ вопросы и нужды, которые волнуютъ наше ближайшее общество. О матеріальномъ положеніи нашихъ собственно духовныхъ чадъ должны мы быть освѣдом-

лены, то состояніи ихъ хозяйства, о ихъ занятіяхъ, ремеслахъ и промыслахъ, о состояніи ихъ домовъ и наемныхъ помѣщениі, о томъ, чѣмъ они питаются, какія терпятъ лишенія, на что больше всего жалуются. Вотъ о чемъ необходимо долженъ быть освѣдомленъ приходскій священникъ, чтобы тамъ, гдѣ это возможно, оказывать имъ помощь въ удовлетвореніи ихъ справедливыхъ жалобъ. Иначе мы въ нашей проповѣди слишкомъ высоко поднимемъ надъ дѣйствительностью жизни, и членамъ нашего прихода, глубоко погружившимся въ земную борьбу за существованіе, неостанетъ орлиного полета, чтобы подняться до нашей высоты и воспріять премирное утѣшеніе Евангелія. Превосходно сказалъ однажды одинъ изъ ученыхъ богослововъ: „пастырь церкви, чтобы быть вѣрнымъ своей задачѣ въ соціальной области, не долженъ и самъ безучастно относиться къ тѣмъ соціальнымъ стремленіямъ, которыя волнуютъ духовныхъ чадъ его. Но, касаясь соціального вопроса, онъ всегда долженъ имѣть въ виду прежде всего нравственное приложеніе, воздѣйствіе на религіозное чувство ихъ; только тогда онъ можетъ быть совѣстью народа и въ его экономической и общественной жизни и пролагать болѣе широкій путь къ своему духовному дѣланію“.

Отсюда открывається рядъ новыхъ задачъ, которыя мы должны принять на себя при угрожающемъ и уже начавшемся нападеніи соціаль-демократіи на нашу деревню и на наши сельскіе приходы. Противъ этого нападенія мы должны выступить во всеоружіи и всѣми мѣрами отражать его. Тысячи сельскихъ жителей ищутъ и будутъ искать совѣта, поддержки и защиты отъ всеразрушающаго наплыва соціаль-демократической агитаціи именно у своихъ пастырей. И они не должны, они не вправѣ имъ отказывать въ этомъ. Защищать и охранять ихъ—это ихъ священный и непремѣнный долгъ. А если такъ, то намъ необходимо взять на себя эту новую, можетъ быть нелегкую и не совсѣмъ пріятную, но неизбѣжную задачу—изучить соціаль-демократическій матеріализмъ, необходимо

прочитать его сочиненія, по крайней мѣрѣ тѣ изъ нихъ, въ которыхъ особенно ярко выступаетъ матеріалистическій принципъ, какъ, напр. Бебеля „Женщина и социализмъ“, Стерна „Будущее религіи“ и тѣ мелкія социаль-демократическія брошюры, которыя въ русскомъ переводѣ (изданіе „Посредника“) тысячами распространяются въ народѣ. Мы должны собрать весь этотъ книжный матеріалъ, чтобы имѣть возможность опровергать \*) наполовину — или всецѣло — ложное, но часто самоувѣреннымъ и научнымъ тономъ преподаваемое народу социаль-демократическое ученіе. Наконецъ, мы должны слѣдить за тѣмъ, что читаетъ нашъ народъ и, въ противобѣсъ социаль-демократическому лжеученію, давать ему доброе, здоровое чтеніе. Какъ ревностны и энергичны въ этомъ отношеніи социаль-демократы, заполнившіе своею литературою наши книжные рынки! Какъ они находчивы и изобрѣтательны! Чтобы и намъ не стыдно было передъ ними, позаботимся и мы, чтобы и у нашего православнаго люда не было недостатка въ добромъ, полезномъ матеріалѣ для чтенія. А для этого потщитесь, отцы и братіе, пополнить церковныя бібліотеки и завести въ каждомъ приходѣ свои церковно-приходскія читальни. Думаю, что на это существенно необходимое дѣло найдутся и средства. Если же гдѣ не въ состояніи будетъ сдѣлать это одно приходское общество, тамъ могутъ сложиться два—три сосѣднихъ прихода и открыть общую бібліотеку. Пусть каждый священникъ устроитъ это дѣло, какъ хочетъ, одного только желаю я, чтобы въ каждомъ приходѣ что-нибудь да дѣлалось и чтобы положенъ былъ конецъ нашей застарѣлой дурной привычкѣ сидѣть сложа руки и ничего не дѣлать въ той ложной увѣренности, что ничего и нельзя сдѣлать.

\*) Посobieмъ въ этомъ дѣлѣ могутъ служить книги и брошюры, указанныя профессоромъ Бронзовымъ въ статьѣ „Къ вопросу о социализмѣ“, помѣщенной въ „Колоколѣ“ (см. № 263, 8-е декабря 1906 года). Не менѣе полезно въ этомъ отношеніи будетъ и полемическое сочиненіе „Vider Socialdemokratie“, Флейшмана, имѣющее скоро появиться въ русскомъ переводѣ.

3) Но и самый ревностный и работоспособный пастырь одинъ не многое можетъ сдѣлать, а потому не слѣдуетъ на одного священника возлагать всю заботу и отвѣтственность за нравственное и духовное благо приходской общины. Ему должны быть помощниками сами прихожане, и здѣсь я подхожу къ 3-му требованію: т. е. къ необходимому обновленію существующаго церковнаго порядка. Наша приходская жизнь должна быть оживлена привлеченіемъ къ дѣятельному участію во всѣхъ церковныхъ дѣлахъ самихъ прихожанъ. Доселѣ священники, если не номинально, то фактически были единственными представителями церковныхъ интересовъ и церковнаго порядка и руководителями личною и общественною жизнью въ районѣ своего прихода. Теперь же не должно быть такъ. Обстоятельства и потребности нашего времени — и въ этомъ нужно усматривать милость Божию — заставляютъ привлечь изъ среды мірянъ сотрудниковъ въ дѣлѣ устроенія и оживленія христіанской общественной жизни. Въ этихъ именно дѣлахъ и состоялось 18 ноября 1905 г. распоряженіе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи церковно-приходскихъ совѣтовъ изъ мірянъ.

Въ чемъ же должна состоять задача этихъ совѣтовъ и какой можно ожидать отъ нихъ пользы? Церковно-приходскіе совѣты и собранія не должны ограничивать свою дѣятельность завѣдываніемъ только разнаго рода хозяйственными дѣлами по церкви или исполненіемъ предписаній епархіальнаго начальства. Они должны быть помощниками намъ, пастырямъ, и въ нравственно-религіозномъ благоустройствѣ приходской общины. Они постепенно должны знакомиться съ характеромъ и задачами христіанской общины; они должны быть участливыми и сострадательными къ судьбѣмъ обездоленныхъ, бѣдныхъ, несчастныхъ, гоимыхъ членовъ своего прихода. Они должны имѣть доброе сердце для внутренней жизни и преуспѣянія общины и чувствовать себя отвѣтственными вмѣстѣ съ другими за ея религіозно-нравственное состояніе. Согласно сему дѣятельность церковно-общественнаго совѣта не должна, какъ

я сказалъ, ограничиваться только хозяйственными дѣлами, но чрезъ участіе въ церковно-приходскихъ вопросахъ, въ дѣлахъ внутренней миссіи, они должны пробуждать чувство церковной жизни и сознание ея потребностей и расширить умственный горизонтъ въ отношеніи церковныхъ нуждъ и запросовъ. Если у членовъ церковнаго совѣта будетъ пробуждёнъ этотъ интересъ, тогда можно ихъ направить и привлечь къ практической работѣ въ дѣлѣ церковно-общественной жизни. Тогда каждый членъ этого церковно-приходскаго совѣта могъ бы принять на свое попеченіе того или другого бѣдняка, то или другое нуждающееся въ какой-нибудь матеріальной и нравственной поддержкѣ семейство, или же могло бы быть раздѣлено все приходское общество на столько районовъ или участковъ, сколько членовъ церковно-приходскаго совѣта. Каждый членъ совѣта могъ бы принимать къ своему завѣдыванію по одному такому участку, по возможности, обстоятельно изучать его для доклада священнику о происходящихъ случаяхъ болѣзни и другихъ несчастій, могъ бы наблюдать въ своемъ районѣ за поведеніемъ дѣтей и подросткающаго юношества и старался бы во всѣхъ отношеніяхъ содѣйствовать словомъ и дѣломъ преуспѣянію нравственно-религіозной и церковной жизни въ завѣдуемой имъ части прихода. Если бы, такимъ образомъ, съ помощью этихъ мірскихъ членовъ приходскаго общества удалось фактически привести социаль-демократію къ убѣжденію въ томъ, что христіанская церковная община есть мобилизованная, дѣятельная, отзывающаяся на все полезное сила, то тогда можно надѣяться, что она (социаль-демократія) не посмѣла бы посягнуть или напрасно стала бы посягать на такую живую общину. Ибо, что заключаетъ въ себѣ социаль-демократія наиболѣе привлекательнаго и справедливаго (разумѣется взаимная братская сплоченность, общее стремленіе къ улучшенію своего положенія и къ возможному устраненію вопіющихъ нуждъ), это давала бы и церковная община. Даже болѣе. Такая живая община могла бы

дать своимъ членамъ въ десять разъ больше, чѣмъ каждый социаль-демократическій союзъ. Она оказывала бы помощь и участіе не только во внѣшнихъ нуждахъ существованія, но и силу и мужество, миръ и спокойствіе, отраду и утѣшеніе въ самыхъ высшихъ и внутреннѣйшихъ потребностяхъ чело-вческаго сердца. А потому учреждайте поскорѣе, возлюблен-ные братіе-сопастыри, эти совѣты, приступайте дружно къ ра-ботѣ, не откладывая въ дальній ящикъ осуществленіе намѣ-ченныхъ мѣропріятій. Для этого вамъ теперь ничего болѣе не нужно, какъ одно желаніе, а въ этомъ желаніи не мо-жетъ быть недостатка у того, кто хорошо понимаетъ насто-ящее время и знаетъ волю нашего Господа. Не ждите болѣе широкой разработки проекта о преобразованіи строя церков-ной жизни и болѣе обстоятельныхъ инструкцій и правилъ, достаточно и выработанныхъ, если только вы возьметесь за осуществленіе ихъ, одушевляемые любовью Христа. Не забы-вайте той непреложной истины, что вездѣ и всюду самое пер-вое, что нужно для успѣха дѣла, не деньги, не порядки и установленія, но люди, лица, готовые работать.

Сколько силъ дремлетъ въ нашемъ православно-христіан-скомъ обществѣ! Сколько работоспособныхъ людей стоятъ на рынкѣ праздными, какъ бы не находя себѣ работы! Выходи-те же, дорогіе братіе, на эту работу, на дѣло, на служе-ніе Господу! Выходите только съ вѣрою и терпѣніемъ! Не скоро, можетъ быть, покажутся плоды ея, но въ концѣ кон-цовъ все же покажутся. Тотъ, Который милосердовалъ о смя-тенномъ и разсѣянномъ народѣ во время земной Своей жиз-ни, Онъ сжалятся и надъ настоящимъ народомъ, переживаю-щимъ тяжелую годину социаль-политической и религіозной смуты. Онъ подастъ намъ Свою мощную руку и направитъ дѣло такъ, что православная церковь наша станетъ силою, которая проникнетъ во всѣ слои нашего общества, примиритъ враждующія сословія и партіи и голожитъ конецъ нашей страшной, кровопролитной междоусобицѣ.

(Моск. Церк. Вѣдом.)

Къ вопросу о духовно-просвѣтительной дѣятельности среди народа по даннымъ личного опыта.

2). *Внѣбогослужебныя чтенія и бесѣды.*

(Продолженіе).

Внѣбогослужебныя чтенія и соединенныя съ ними бесѣды, безъ сомнѣнія, имѣютъ громадное значеніе въ дѣлѣ духовно-нравственнаго просвѣщенія народа, даже болѣе—онѣ необходимы. Какими бы яркими красками ни рисовали предъ нами чистоту нравовъ деревенскаго народа, какъ бы краснорѣчиво ни говорили объ его духовно-нравственныхъ добродѣтеляхъ, но справедливость требуетъ сказать, что душа современнаго народа также запятнана и осквернена многоразличными пороками и недостатками. Если интеллигентная часть нынѣшняго общества уклонилась далеко въ сторону отъ своего Первоисточника, то и нашъ народъ также не свято хранить въ себѣ образъ и подобіе Божіе. Правда, тамъ и здѣсь пороки различны и грѣхи не одинаковы, но порча нравовъ чувствуется теперь съ неменьшей очевидностью и въ деревнѣ, какъ и въ городѣ. А потому всякій сельскій пастырь, мечтающій хотя бы о крупицахъ духовно-нравственной пищи для своей паствы, помимо церковнаго проповѣдничества долженъ пользоваться и внѣбогослужебными чтеніями и бесѣдами. Деревенскій народъ болѣе другихъ сословій обремененъ житейскими заботами и попеченіями, и ему рѣже, чѣмъ всякому другому, приходится думать о вѣчныхъ и высшихъ истинахъ; непрестанныя заботы о насущномъ кускѣ хлѣба въ конецъ убиваютъ въ немъ стремленіе въ духовно-нравственному самоусовершенствованію; а при такихъ условіяхъ простой народъ, естественно, является плохимъ борцомъ и защитникомъ своей вѣры и религіи. Мнѣ неоднократно приходилось наблюдать, что городъ, фабрика, а нынѣ даже и военная служба изъ степеннаго, религіозно—настроеннаго крестьянина дѣлаютъ иногда самаго грубаго атеиста и фанатика—революціонера. А кому не извѣстно,

что нѣкоторые, а пожалуй и многіе изъ современныхъ радѣтелей блага народнаго именно съ особымъ усиленіемъ и настойчивостью стараются вытравить въ душѣ народа религіозныя вѣрованія, считая ихъ труднѣйшей изъ помѣхъ своимъ агитаціоннымъ дѣламъ. Все сказанное и приводитъ къ убѣжденію, что тогда только наша сельская паства можетъ твердо устоять противъ всевозможнаго рода соблазновъ и обольщеній, когда она не только ради традиціи, но вполне сознательно усвоить истины своей вѣры. Черезъ одно церковное учительство, какъ бы оно аккуратно и добросовѣстно ни исполнялось пастырями церкви, конечно, невозможно достичь всего этого; здѣсь необходимо примѣнить апостольскую заповѣдь о непрестанномъ и долготерпѣливомъ наученіи своихъ пасомыхъ.

Внѣбогослужебныя чтенія и соединенныя съ ними бесѣды мною ведутся уже въ продолженіе десятка лѣтъ, но болѣе обстоятельно заниматься ими я сталъ не болѣе четырехъ лѣтъ тому назадъ, когда для сей дѣли на братскія средства было устроено особое помѣщеніе, а также были изысканы болѣе достаточныя средства для покупки соотвѣтствующихъ руководствъ и пособій.

Прежде чтенія производились мною въ храмѣ, но я скоро понялъ, что народъ своеобразно смотритъ на святость храма и никогда не желаетъ обращать его въ мѣсто для разговора, хотя бы и о религіозныхъ предметахъ. Всѣ предлагаемыя чтенія и рассказы въ храмѣ народъ выслушивалъ очень внимательно, но отъ какихъ—либо замѣчаній и разговоровъ о прочитанномъ онъ всегда уклонялся. Если же иногда слушатели отвѣчали на предлагаемые имъ вопросы, то отвѣчали неохотно, и при томъ отвѣты слышались лишь отъ нѣкоторыхъ лицъ, двухъ или трехъ, а остальные не только молчали, но и на самихъ говорящихъ посматривали съ какимъ-то недоумѣніемъ, а иногда даже и укоромъ, какъ бы давая тѣмъ понять, что въ святомъ храмѣ неумѣстно вести разговоры. Много было и другихъ причинъ, почему во-



слѣдствіи и я лично сталъ считать храмъ мѣстомъ неудобнымъ для вѣбогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ. Больше же всего способствовало тому то обстоятельство, что я не могъ найти удобнаго времени для чтеній въ храмѣ вѣ церковныхъ службъ. Сначала я было началъ производить чтенія послѣ вечерняго богослуженія, но къ вечернѣ обыкновенно являлось не больше двухъ или трехъ десятковъ — однѣ старухи, а изъ деревенскихъ жителей и совсѣмъ никто не приходилъ. Ради этого мною чтенія стали производиться послѣ утрени, дабы пользоваться большимъ числомъ слушателей. Но и этотъ приѣмъ оказался не особенно удачнымъ, такъ какъ прихожане, видимо, тяготились простоять лишній часъ или два въ храмѣ. Правда, лично мнѣ они объ этомъ не говорили, но между собою нѣкоторые высказывали недовольство на продолжительность службы, благодаря чтеніямъ между утренней и литургіей. Все это и привело меня къ мысли о постройкѣ отдѣльнаго зданія для чтеній и бесѣдъ съ народомъ. Съ этою собственною цѣлью я и открылъ въ 1900 году въ приходѣ Братство во имя Пресвятой Богородицы, надѣясь при сочувствіи лучшихъ изъ прихожанъ найти средства къ построенію дома, о которомъ я сталъ все чаще и чаще подумывать.

Надежды мои вполне сбылись: въ 1902 году на средства братства было приобрѣтено около сорока тысячъ кирпича, а въ 1904 году на мѣстѣ прежняго храма (въ это время у насъ уже былъ построенъ и вполне отдѣланъ новый храмъ) была устроена каменная „часовня“, — такъ называли это новое зданіе прихожане. Я пока не рѣшался открыть имъ настоящую цѣль постройки этой „часовни“, дабы тѣмъ окончательно не помѣшать осуществленію моихъ давнишнихъ желаній. Я еще живо вспоминалъ, съ какимъ упорствомъ здѣшній народъ отказывался было отъ устройства у себя школы изъ подареннаго лѣса, и какъ потомъ онъ не особенно охотно согласился на устройство у себя новаго храма, ссылаясь на свою бѣдность и недостатки. Конечно, того же самаго слѣдо-

вало ожидать и въ томъ случаѣ, если бы я предложилъ всему приходу на обсужденіе вопросъ о построеніи народнаго зданія для внѣбогослужебныхъ чтеній. Ради сказаннаго я и открылъ у себя братство, при участіи немногихъ ко мнѣ расположенныхъ лицъ изъ прихода, и упорно отказывался, когда училищный совѣтъ, на разсмотрѣніе коего Епископомъ Никандромъ было передано прошеніе и проектъ устава братства, предлагалъ мнѣ вмѣсто братства открыть приходское попечительство.

Итакъ, до окончательнаго устройства „часовни“ я преднамѣренно скрывалъ отъ прихожанъ и даже отъ членовъ — братчиковъ ея настоящее назначеніе. Когда же „часовня“ была совершенно отдѣлана и освящена, я сообщилъ членамъ братства свое намѣреніе сдѣлать „часовню“ мѣстомъ для чтеній и бесѣдъ съ прихожанами. Послѣдовало согласіе на мое предложеніе, и я, ничего не медля, устроилъ въ „часовнѣ“ печь, приобрѣлъ соответствующее число скамеекъ и даже заказалъ кафедру для чтеній.

Теперь предстояло только изыскать средства на покупку подходящихъ книгъ для чтенія. Дѣло въ томъ, что прежде всегда этотъ вопросъ представлялся мнѣ наибольшимъ, но тогда я не страшился особенно укоровъ и попрековъ за неуспѣшное рѣшеніе этого вопроса, имѣя всѣ данныя къ оправданію себя передъ прихожанами. Теперь же, когда на устройство часовни было потрачено около восьмисотъ рублей братскихъ средствъ, и когда, какъ сказано выше, я думалъ ей дать своеобразное и новое назначеніе, естественно, мнѣ должно было позаботиться найти такой матеріалъ для чтеній, который нравился бы прихожанамъ, а главнѣе всего не давалъ бы имъ повода упрекать меня за то, что я непроизводительно израсходовалъ собранныя съ нихъ же гроши.

Вопросъ о средствахъ для покупки книгъ рѣшился легко и скоро. Уважаемый о. Іоаннъ Кронштадтскій, неоднократно и прежде помогавшій намъ въ трудныхъ обстоятельствахъ,

и на сей разъ не оставилъ безъ своего вниманія нашей нужды и прислалъ сто рублей на приобрѣтеніе книгъ для бібліотеки. Оставалось лишь рѣшить, гдѣ и какихъ книгъ купить для чтенія народу. Къ этому времени я уже достаточно хорошо познакомился со вкусами и потребностями своей паствы и ясно представлялъ себѣ, какой бы матеріалъ для чтеній мнѣ слѣдовало приобрѣсти, но вотъ бѣда—я не зналъ, гдѣ же приобрѣсти подходящія книги.

Осенью того же 1904 года мнѣ, по своей падобности, пришлось быть въ Симбирскѣ, и я, пользуясь случаемъ, обратился со своей нуждой въ книжный складъ братства 3-хъ святителей. Книгъ здѣсь оказалось много, но выборъ изъ нихъ я долженъ былъ сдѣлать самъ. Пришлось помириться съ этой необходимостью, и я по однимъ лишь оглавленіямъ и названіямъ подобралъ книгъ для приходской бібліотеки. Купилъ книгъ я рублей на шестьдесятъ пять, но когда я у себя дома сталъ прочитывать ихъ, то изъ нихъ пригодными для моихъ цѣлей оказалось не болѣе какъ рублей на десять, много пятнадцать. Дѣлаю оговорку: говоря о пригодности книгъ, я разумѣю именно такія книги, которыя отвѣчаютъ вполнѣ лишь настоящимъ вкусамъ и потребностямъ ввѣренной мнѣ паствы; очень можетъ быть, что непригодныя книги для здѣшнихъ прихожанъ могутъ оказаться цѣнными и многополезными для другихъ слушателей; даже допускаю возможность, что и мѣстные прихожане, когда придутъ въ мѣру возраста болѣе совершеннаго, могутъ съ большимъ интересомъ слушать и эти, теперь для нихъ совершенно непригодныя, книги. Но какъ бы то ни было, а я все-таки скорбѣлъ и скорбѣлъ немало о томъ, что мнѣ пришлось такъ непроизводительно израсходовать четыре десятка рублей. Обиднѣе же всего становилось за то, что, быть можетъ, не я первый и не я послѣдній впадалъ въ такую ошибку, скорбѣть о томъ могли, конечно, не одинъ десятокъ подобныхъ мнѣ пастырей. Какъ-то есте-

ственно въ тѣ минуты приходилось роптать на то, что всѣ отъ насъ — сельскихъ пастырей — требуютъ, чтобы мы нелѣпно просвѣщали народъ, читали ему и бесѣдовали съ нимъ; для болѣе вѣрнаго контроля таковой нашей просвѣтительной дѣятельности требуютъ отъ насъ ежегодные отчеты о внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и бесѣдахъ, заставляютъ вести внѣбогослужебные журналы, куда мы обязываемся кратко записывать каждый шагъ нашей просвѣтительной дѣятельности въ приходѣ; но при всемъ томъ не только не снабжаютъ насъ нарочито подходящими къ тому пособіями и книгами, но если бы и намъ самимъ вздумалось приобрести таковыя, то мы нескоро или совсѣмъ не найдемъ добраго и вѣрнаго совѣтника въ этомъ дѣлѣ.

Слѣдуетъ-ли послѣ всего этого удивляться тому, что часто по годовымъ отчетамъ о духовно-нравственномъ состояніи по приходамъ слѣдуетъ заключить о нравственномъ совершенствованіи паствы, тогда какъ дѣйствительная жизнь даетъ совершенно противоположную картину деревенскихъ нравовъ, и прилично-ли всю вину за этотъ обманъ возлагать исключительно на насъ, сельскихъ пастырей? Не отъ однихъ ли и тѣхъ же причинъ происходитъ и то печальное явленіе, что очень часто по церквамъ можно встрѣтить библиотечныя прафы, переполненные книгами, но рѣдко когда среди нихъ найдемъ матеріалъ, вполне подходящий и отвѣчающій потребностямъ деревенскаго народа. А мнѣ думается, что если бы мы сами и наше начальство повнимательнѣе и посердечнѣе отнеслись къ духовно-нравственному просвѣщенію пасомыхъ, то, безъ сомнѣнія, достигли бы благихъ результатовъ, и самыя чтенія и бесѣды не были бы для насъ бременемъ тяжелымъ и неудобноносимымъ, а главнѣе всего — тогда не было бы нужды подвергать самихъ себя обвиненію въ обманѣ.

Въ прошломъ году мнѣ пришлось обратиться къ о. архимандриту Михаилу (бывшему въ качествѣ завѣдывающаго С.-Петербургскимъ епархіальнымъ книжнымъ складомъ) пись-

момъ, въ которомъ, кратко изложивъ духовно-нравственное состояніе своей паствы съ ея потребностями и вкусами, я просилъ его прислать мнѣ соотвѣтствующихъ книгъ приблизительно рублей на десять. Подборъ книгъ, сдѣланный о. Михаиломъ, оказался настолько удачнымъ, что присланныя книги оказались интересными не только для народа, но и самъ я лично читалъ ихъ съ немалымъ наслажденіемъ.

Считаю все это не простымъ совпаденіемъ счастливыхъ случайностей, а вполне увѣренъ, что о. архимандритъ Михаилъ на десять рублей могъ прислать мнѣ болѣе цѣннаго матеріала, чѣмъ я самъ приобрѣлъ въ складѣ на шестьдесятъ пять рублей, только потому, что онъ хорошо былъ знакомъ съ содержаніемъ присланныхъ имъ книгъ, тогда какъ я самъ выбиралъ книги исключительно по ихъ оглавленіямъ.

Невольно возникаетъ вопросъ, почему же среди нашего духовенства въ епархіи нѣтъ такихъ лицъ, кои своей обязанностью имѣли бы трудъ обстоятельно слѣдить за содержаніемъ духовной литературы для народныхъ чтеній и могли бы каждому вопрошающему во всякое время дать практическія указанія объ устройствѣ народныхъ библиотекъ и предложить такія книги и пособія, которыя были бы пригодны не только для заполненія годовыхъ отчетовъ и богослужебныхъ журналовъ, но и для живой души народа и самихъ пастырей, развивая въ тѣхъ и другихъ дѣйствительную любовь къ чтеніямъ. И мнѣ думается, что такіе люди для всякой епархіи должны быть дороже самыхъ лучшихъ миссіонеровъ, не говоря уже о томъ, что они во много разъ необходимѣе разнаго рода членовъ благотворительныхъ и другихъ подобныхъ имъ совѣтовъ и комитетовъ. А развѣ среди служащаго духовенства не нашлось бы желающихъ принять на себя этотъ священный и полезнѣйшій трудъ? Конечно, нашлись бы и въ большомъ количествѣ, лишь бы только послѣдовало предложеніе, отъ кого слѣдуетъ, и изысканы бы были средства для этихъ цѣлей. Но о средствахъ и говорить едва ли слѣ-

дуетъ, такъ какъ и теперь духовенствомъ не мало расходуется личныхъ и церковныхъ рублей на такія дѣла, отъ которыхъ, по правдѣ сказать, бываетъ ни тепло, ни холодно ни намъ самимъ, ни нашимъ пасомымъ.

Очень-бы было желательно, чтобы отцы депутаты предстоящаго епархіального съѣзда обратили вниманіе на это, какъ мнѣ кажется, общее горе духовенства и изыскали вѣрныя средства къ его облегченію или совершенному устраненію.

Іерей В. Репьевъ.

(Окончаніе будетъ).

---

## Два взгляда.

### I.

Нѣтъ, кажется, больше несчастія на землѣ для священнослужителя, т. е. священника и діакона, обремененнаго семьею, какъ вдовство. Хорошо еще, если у вдоваго священнослужителя есть свободная отъ своихъ дѣлъ родственница, сестра или тетка, которая можетъ присмотрѣть за дѣтьми — сиротами священнослужителя, можетъ обшить и обмыть ихъ; но горе вдовому духовному лицу, если у него нѣтъ никакой, не занятой своими дѣлами, родственницы: тогда ему придется брать чужую прислугу; но какую? Старуху, такъ какъ по правиламъ нашей церкви вдовому священнослужителю запрещается имѣть молодую прислугу. А какую пользу старуха — прислуга можетъ принести осиротѣлому семейству духовнаго лица? Почти никакой: такъ она сама-то по своей старости нуждается въ покоѣ и уходѣ за ней. Вотъ въ такомъ случаѣ часто бываетъ, что вдовый священнослужитель думаетъ — думаетъ о себѣ и своемъ осиротѣломъ семействѣ, да для разгнанія горя и тоски и начнетъ предаваться бахусу или другимъ поступкамъ, о нихъ же нѣсть глаголати. вмѣсто того, чтобы найти поддержку въ своемъ горѣ со стороны своихъ

сослуживцевъ и прихожанъ, духовный вдовецъ часто, особенно въ сель, слышитъ надъ собой однѣ только насмѣшки и сплетни, которыя еще болѣе разстраиваютъ и безъ того уже надорванное его сердце и тѣмъ еще болѣе заставляютъ его предаваться безнравственнымъ, позорящимъ духовный санъ, поступкамъ. А дѣти? Они остаются на произволь судьбы, если нѣтъ у нихъ хорошихъ близкихъ родныхъ, которые могли бы позаботиться о нихъ и воспитать ихъ, какъ слѣдуетъ. И вотъ такія несчастныя дѣти—сироты часто не получаютъ никакого образованія. Мальчики вдоваго священнослужителя поступаютъ или въ приказчики въ лавку, или въ рабочіе на фабрику, а дочери его, придя въ возрастъ, выходятъ замужъ за крестьянскихъ или мѣщанскихъ сыновей. Несчастный вдовый священнослужитель, съ горя и тоски предавшись пьянству и другимъ порокамъ, нерѣдко попадаетъ подъ началь въ монастырь, на подобіе Черемнецкаго монастыря, куда сосланъ на три мѣсяца за свою публицистическую и литературную дѣятельность извѣстный священникъ о. Григорій Петровъ; или же совсѣмъ увольняется отъ службы. Это часто заставляеть вдовца окончательно махнуть на все рукой; такъ что въ концѣ концовъ онъ или сходитъ съ ума, или преждевременно умираетъ отъ рака печени или другой какой нибудь болѣзни. Да, жаль несчастныхъ вдовыхъ священнослужителей, а еще болѣе жаль ихъ осиротѣлыхъ семействъ! Сколько бы прекратилось слезъ, горя и нужды въ осиротѣлыхъ семействахъ духовныхъ лицъ, и сколько бы прекратилось соблазна и нареканій на духовное вѣдомство, если бы предстоящій русскій помѣстный церковный соборъ, снесшись съ православными восточными патріархами, разрѣшилъ вдовымъ священнослужителямъ вступать во второй бракъ, или же по крайней мѣрѣ позволилъ бы духовнымъ лицамъ свободно, безъ ограниченія правъ ихъ и преимуществъ выходить изъ духовнаго званія и поступать на государственную службу, сообразно съ ихъ образованіемъ и способностями!

Свящ. Н. Вознесенскій.

II.

Прогрессивная часть духовенства не перестает заниматься обсужденіемъ вопроса о вдовыхъ священникахъ.

Мрачными красками рисуя положеніе этихъ священнослужителей, она рѣшительно настаиваетъ на разрѣшеніи для нихъ второго брака. Должно быть, рассчитываетъ, что имѣющій быть помѣстный соборъ Русской церкви вникнетъ наконецъ въ ихъ положеніе и измѣнитъ церковное законодательство въ отношеніи ихъ.

Сбудутся ли эти надежды, или нѣтъ, покажетъ время. Но мы не можемъ не сдѣлать нѣсколько своихъ замѣчаній въ духѣ совершенно противоположномъ тѣмъ мыслямъ и взглядамъ, какіе по этому вопросу уже высказаны въ „передовой“ духовной литературѣ.

Мы предположимъ, что желанія жаждущихъ второго брака священнослужителей удовлетворены, и церковный соборъ разрѣшилъ имъ этотъ бракъ. Довольно ли этого?

Намъ кажется, что одного разрѣшенія вступать въ бракъ вдовымъ священнослужителямъ, хотя бы и соборнаго, хотя бы даже и съ согласія съ восточными патріархами, недостаточно; надобно, чтобы законность второ-брачныхъ священнослужителей была признана „церковью“. При настоящихъ же возрѣніяхъ на второй бракъ священнослужителей, какія существуютъ въ Русской церкви, ни одинъ второбрачный священнослужитель нигдѣ не найдетъ себѣ паствы, и дозволеніе такого брака послужило бы, по нашему мнѣнію, только поводомъ къ новому расколу въ церкви... Внутреннія духовныя основанія такихъ возрѣній глубоки и во всякомъ случаѣ выше соображеній, какими руководятся защитники второбрачія духовенства. Мы, міряне, ищемъ въ священникахъ своихъ духовныхъ руководителей, потому и называемъ ихъ „отцами“. Руководитель долженъ быть духомъ сильнѣе руководимыхъ. А такому пастырю, который оказался настолько слабымъ по духу, что не можетъ возвыситься надъ своимъ по-



ложеніемъ, вызваннымъ вдовствомъ, цѣна—грошъ. Такая цѣна ему еще и потому, что желаніемъ своимъ жениться второй разъ онъ обнаруживаетъ измѣну чувства по отношенію къ первой женѣ, на что дерзаютъ далеко не всѣ и міряне. Стало быть, онъ съ такой же легкостью можетъ измѣнить и церкви, съ которой духовно сочетался актомъ своего посвященія.

Защитники второбрачія священнослужителей впрочемъ рѣдко выставляютъ мотивы личнаго неудобства вдовства священнослужителей, конечно, хорошо понимая ихъ несостоятельность. Чаще же всего личные мотивы прикрываются мотивами семейными; заставляютъ дѣтей хлопотать за отцовъ. Но этотъ мотивъ, если серьезнѣе и всестороннѣе вдуматься въ него, окажется еще слабѣе, чѣмъ первый. Кто у вдовца займется воспитаніемъ дѣтей?—говорятъ въ защиту второбрачія духовенства. Кто? Да тотъ же отецъ. Кому же ближе всего и естественнѣе эта обязанность? Этого требуетъ, во-первыхъ, любовь къ умершей женѣ; эта любовь, по смерти жены, должна всецѣло перенестись на дѣтей отъ нея. Этого требуетъ, во-вторыхъ, самое семейство пастыря: ему, по апостолу, подобаетъ быть не только „единяя жены“ мужемъ, но и „свой домъ добрѣ правящимъ„. Вѣдь не домъ же въ тѣсномъ смыслѣ разумѣлъ апостолъ, выставляя это требованіе, или не хозяйство одно, а именно семейство. И хорошъ былъ бы пастырь, который свои обязанности желаетъ свалить на другихъ! Намъ думается даже, что если бы вдовыя священнослужители посерьезнѣе относились къ этой своей обязанности, то меньше между ними было бы „съ горя и тоски“ пьянствующихъ, да и самое-то горе, допуская всю его тяжесть и законность, потеряло бы много своей тяжести и остроты. И странное дѣло! Читаешь иногда біографію свѣтскихъ людей, въ жизни которыхъ встрѣчается раннее вдовство, читаешь, какъ тяжело отзывалось въ ихъ душѣ это горе, но всегда почти встрѣчаешься съ фактомъ, что только дѣти (или единственный сынъ, или

единственная дочь), оставленные умершей женой, привязывали ихъ къ жизни, что на нихъ сосредоточилась вся любовь мужа, что заботы о нихъ услаждали горечь ихъ жизни. А пастыри церковные кричатъ чуть ли не на всю вселенную о своихъ семействахъ,—о томъ, что главную бѣду въ ихъ вдовствѣ и составляетъ семейство. Не потому ли эта разность, что свѣтскіе люди, о которыхъ мы только что сказали, глубже чувствомъ, сильнѣе духомъ (да кстати и образованнѣе, прибавимъ между прочимъ), чѣмъ пастыри церковные, поднимающіе вопросъ о второбрачїи духовенства?

Если бы жалобы на оставшееся семейство шли отъ какого нибудь чиновника, обремененнаго службой, съ утра за полдень проводящаго время въ канцеляріи, часто и вечера проводящаго внѣ дома, или разъѣзжающаго по службѣ, то онѣ были бы понятны. Но мало понятны эти жалобы со стороны священниковъ и діаконъ, служба которыхъ большею частью ограничивается раннимъ утромъ (въ селахъ при томъ чуть ли не одинъ разъ въ недѣлю), рѣдко вечеромъ да изрѣдка внѣ дома. Пастырское служеніе есть по преимуществу служеніе внутреннее. Насколько же основательны ихъ жалобы на то, что некому у вдовыхъ священнослужителей воспитывать дѣтей? У духовенства, по нашему мнѣнію, больше, чѣмъ у кого либо другого, свободного времени для этого. Говоримъ, конечно, о большинствѣ.

Теперь относительно помощи, ожидаемой въ дѣлѣ воспитанія семейства отъ второй жены. Всегда ли эта помощь оказывается настолько „существенной“, чтобы изъ-за нея ломать правила церковныхъ канонъ? „Жену себѣ всегда найдешь“,—говорятъ люди опытные въ міру,—„да матери дѣтямъ не найдешь“. „Мачеха“, прославленная нашими пословицами и сказками, извѣстна всякому. Исключенія, есть, конечно, но, какъ исключенія, они только доказываютъ общее правило. Надобно еще принять во вниманіе, что на первыхъ порахъ по крайней мѣрѣ за вдовца—священника, въ виду

новости и необычайности дѣла, пойдуть развѣ женщины эксцентричныя, отъ которыхъ добра батюшкинымъ дѣткамъ ждать трудно. Не создастъ ли батюшка поѣтому вторымъ бракомъ вмѣсто покоя и удобствъ семейныхъ крайне тяжелое положеніе? А ужъ что дѣти его не выиграють нисколько отъ этого брака,—это можно сказать навѣрное. Не даромъ одна матушка, въ самый разгаръ газетныхъ толковъ по данному вопросу, въ одной изъ петербургскихъ газетъ въ прошломъ году, такъ горячо запротестовала противъ второбрачія священниковъ. Видно, хорошо она понимала какъ источникъ самаго вопроса, такъ и плоды отъ положительнаго его разрѣшенія!..

(Костр. Епар. Вѣд.).

Мірянинъ А.

---

## Въ поѣздѣ.

— Кажется, о. Николай!? Здравствуй, другъ! Ты одинъ въ купе? Можно къ тебѣ? Багажа уменя всего подушка да узелокъ.

— Ба, о. Василій! Какими судьбами? Конечно, садись. Мѣста для тебя хватитъ. Вотъ встрѣча! А я сажу одинъ, скучаю и не зналъ, какъ время провести до Симбирска. Газету взялъ да прочиталъ. А ты тоже въ Симбирскъ?

— Да. Сынокъ изъ семинаріи пишетъ, что въ пансіонѣ жить нельзя: товарищи все склоняють на забастовки, да на всякія гадости, а ему пристать не хочется, да и отстать не ловко, знаешь—товарищество. Такъ вотъ ѣду нанять ему квартиру понадежнѣе. Ну, а ты какъ поживаешь, зачѣмъ въ Симбирскъ ѣдешь?

— У меня дѣла незавидны, другъ: семья вся хвораетъ. Вѣдь ты знаешь: домъ у меня общественный, никуда не годится, все развалилось, сквозь стѣны дуетъ, на полу и на стѣнахъ около щелей сугробы снѣга, вода въ кухнѣ замерзаетъ, печи дымять, вездѣ лѣтомъ въ дожди протекаетъ. Дѣтишекъ больно жалко: всю зиму прохворали. Маленькій Сашутка все ползать просится, на рукахъ не сидитъ; а какъпустишь на ледяной полъ? Ну и нянчай все на рукахъ. Попадѣ съ ребятами некогда и печку истопить. Да и сама-то все кашляетъ. Терпитъ, бѣдняжка, не жалуется, а вижу что, дѣло плохо.

— Да что же прихожане тебѣ домъ не поправятъ?

— Эхъ, о. Василій! Просиль, просиль я своихъ мужичковъ, чтобы исправили, да знаешь, время теперь какое? Года, говорятъ, плохи. А другіе говорятъ: „Ты живешь въ дому, ты домъ и исправляй. Нынче вышли новыя права: всякая свобода объявлена. Вотъ и за требы тебѣ сбавили. Это бывало вамъ, попамъ, платили, сколько вы хотѣли, а теперь хотимъ мы—дадимъ, хотимъ—нѣтъ, нынче по доброй волѣ“.... И дѣйствительно за всѣ требы сбавили: за свадьбу назначили рубль, за похороны 50 коп., крестить 15 коп. Да и то, говорятъ прихожане, мы къ тебѣ привыкли, уважаемъ тебя: потому со всѣми ты ласковъ, въ церкви у тебя благолѣпіе; ну а другому, если кто вмѣсто тебя придетъ, и этого не дадимъ. А если будетъ требовать, то и начальству можно пожаловаться; сейчасъ вашего брата подъ судъ, за вымогательство! А знаешь, о. Василій, семья-то у меня—7 человекъ; трое учатся; квартиры въ Симбирскѣ по 15 руб. въ мѣсяцъ стали; 30 руб. (третій на казенномъ) припасай,—гдѣ хочешь, бери. Да на одежду, на обувь, на книги, на другія мелочи!... Просто ума не приложишь, какъ быть. Вотъ и ѣду къ Владыкѣ просить другое мѣсто. Только мѣста-то праздныя есть-ли? Вѣдь въ нашемъ захолустѣ развѣ узнаешь о праздныхъ мѣстахъ?

— О. Николай! А ты развѣ о домѣ ничего ни писалъ Владыкѣ?

— Писалъ, о. Василій, писалъ; но изъ нашихъ жалобъ что можетъ вытти хорошаго? Владыка сдалъ прошеніе въ консисторію. Консисторія предписала мѣстному земскому начальнику убѣдить прихожанъ сдѣлать нужный ремонтъ. Вызвалъ онъ моихъ прихожанъ въ лѣтній рабочій день къ себѣ въ камеру за 15 верстъ, объявилъ имъ бумагу изъ консисторіи. Крестьяне, конечно, страшно разобидѣлись, что изъ-за попа пропалъ дорогой лѣтній день, отъ ремонта отказались, а мнѣ наговорили всякихъ обидныхъ словъ за мою, якобы, ябеду. Конечно, въ этомъ виновано современное либеральное движеніе. У меня на селѣ было нѣсколько нынѣшнихъ народниковъ, которые объясняли крестьянамъ, что земля должна быть ихъ; что помѣщиковъ нужно прогнать, потому что незаконно одинъ человекъ столько земли имѣеть, а столько крестьянъ, такъ нуждающихся, земли не имѣютъ,—тѣмъ болѣе, что помѣщикъ землю самъ не обсевааетъ, а обрабатываетъ черезъ тѣхъ же крестьянъ; что земля

Божья, и землей долженъ владѣть тотъ, кто ее обрабатываетъ. Говорили, что крестьяне слишкомъ много податей платятъ, и буд-то на эти деньги живутъ генералы, получая въ годъ сотни ты-сячъ, между тѣмъ какъ крестьяне бѣдствуютъ, не имѣютъ школь, не знаютъ ремесль; что господа, получивши образованіе, своимъ дѣломъ не занимаются, а потому на фабрикахъ и заводахъ ма-стера все больше иностранцы—нѣмцы, а русскіе только простые чернорабочіе; что народу правительство потому не даетъ обра-зованія, не даетъ вообще «ходу», чтобы съ темныхъ людей боль-ше податей брать. Говорили, что попы за одно де съ вашими притѣснителями; что и Бога нѣтъ, что Бога попы выдумали и всякія требы для своей пользы; что попамъ не только дома стро-ить, но и за требы платить совсѣмъ не нужно... И все въ этомъ духѣ. Конечно, находится много простаковъ, которые все-му этому вѣрятъ...

— Ну, а ты, о. Николай, мѣры принималъ противъ такихъ проходимцевъ—проповѣдниковъ?

— Какія мѣры примешь? Во первыхъ, не знаешь, когда на село такой народникъ пріѣдетъ. Узнаешь послѣ, что былъ и говорилъ то-то и то-то. Ну и разубѣждай послѣ крестьянъ! А разубѣдить ихъ трудно, особенно относительно земли. Прихожане у меня на маломъ надѣлѣ, въ землѣ нуждаются до крайности. Чуть кто скажетъ имъ насчетъ земли, что она должна быть ихъ, такъ у крестьянъ и глаза разгораются, и всему они вѣрятъ. Конечно, говоришь имъ о милостяхъ Госуда-ря, что правительство старается всеми мѣрами надѣлить кре-стьянъ землей, для этого учредило землеустроительныя комиссіи; что чрезъ крестьянскій банкъ крестьяне, не добавляя своего гроша, могутъ купить земли сколько нужно; но чтобы такъ, бесплатно, земля перешла къ крестьянамъ—этого невозможно, впервыхъ, потому, что всякая собственность должна быть не-прикосновенна, какъ у крестьянина, такъ и у помѣщика; ина-че нынѣ у однихъ отнимутъ имущество и подѣлятъ межъ со-бой, а завтра обиженные будутъ у тѣхъ отнимать; нынче кре-стьяне будутъ мстить помѣщикамъ, а завтра помѣщики будутъ мстить крестьянамъ, и польется безъ конца кровь: чѣмъ же все это должно кончиться? А вовторыхъ, помѣщичья земля почти вся заложена въ банкъ; если раздать землю бесплатно, то кто же вернетъ деньги въ банкъ? У насъ же въ банкѣ много денегъ чужихъ, взятыхъ займы изъ Франціи, Германіи и др. Эти дер-

жавы за свои деньги вступятся. Нѣкоторые крестьяне съ этими доводами соглашаются и надѣются законнымъ путемъ получить землю; а другіе говорятъ, что земли все равно не дадутъ, что только бунты и беспорядки въ народѣ заставили правительство заняться земельнымъ вопросомъ; а поэтому чѣмъ больше будетъ беспорядковъ, тѣмъ скорѣе дадутъ земли...

— Да, правда, о. Николай, вопросъ земельный—это самый больной вопросъ для крестьянъ, и говорить о немъ нужно очень осторожно. Если будешь говорить, что у крестьянъ мало земли, и они должны получить ее, то сочтутъ революционеромъ. Если будешь говорить, что для крестьянъ довольно и этой земли, особенно если за ней ухаживать, какъ слѣдуетъ, то прослынешь черносетенцемъ.

— Ну вотъ, вотъ! Чай ты слышалъ, о. Василій, я поученіе говорилъ о томъ, что собственность неприкосновенна, что Богъ въ 6-й заповѣди запрещаетъ брать чужое, а въ 10-й запрещаетъ даже завидовать и желать чужого, что счастье человѣка внутри его, въ довольствѣ своимъ состояніемъ, въ сознаніи, что живешь честно, не бесполезно для другихъ, помогая по возможности каждому и словами и дѣломъ; что Господь не допуститъ хорошаго человѣка умереть съ голоду, какъ говоритъ Соломонъ: «не видѣхъ праведника оставлена, ниже сѣмени его просяща хлѣба». И въ свящ. пис. сказано: какая польза человѣку, если пріобрѣтетъ весь міръ, душу же свою погубить?... Ищите прежде царствія Божія, а все, что вамъ нужно для жизни, все вамъ Господь дастъ даже раньше прошенія вашего». Ну, словомъ, говорилъ о томъ, что земля дѣло второстепенное, что мы не сдѣлаемся счастливѣе отъ того, что земли будетъ у насъ много, такъ какъ земля безъ благословія Божія урожая давать не будетъ: отъ Господа зависитъ послать и тепло, и дожди благовременные, и наливъ хорошій. Слѣдовательно, чтобы быть достойнымъ милостей Божіихъ, нужно самимъ исправиться, жить честно, не пьянствовать, не обижать другихъ, вообще жить по заповѣдямъ Божиимъ. Такъ представь, послѣ приходятъ мужики и говорятъ: „Вотъ ты, батюшка, говорилъ, что земли намъ не нужно, что можно обойтись безъ земли; такъ ты покажи намъ примѣръ: откажись отъ своей церковной земли. Говоришь, что нужно заботиться больше о небесномъ, чѣмъ о земномъ; такъ вотъ и порѣшили мы тебѣ за тебы больше не платить; по сбору поѣдешь—больше не давать. Ну и посмотримъ: если тебѣ хорошо

тогда будетъ, то и мы себѣ земли хлопотать больше не будемъ». Вотъ, о. Василій, какъ они проповѣдь мою поняли, и каковъ получился результатъ...

— И у меня, о. Николай, такой же случай былъ, только въ другомъ духѣ. На зимняго Николу — у насъ престольный праздникъ былъ — говорилъ я поученіе о томъ, что появились люди, которые говорятъ, что царя не нужно, привелъ всѣ-известные тексты о почитаніи власти, какъ поставленной отъ Бога, указалъ, что и почеловѣчески разсуждая, въ жизни развѣ бываетъ стадо безъ пастыря, пчелы безъ матки? Это противно природѣ. Кто же будетъ оберегать народъ отъ враговъ внѣшнихъ, а также и внутреннихъ — воровъ, разбойниковъ и т. д.? Потому то и апостоль, зная тяжесть и трудность царскаго служенія, пекушагося о благѣ каждого подданнаго, приглашаетъ молиться прежде всего за царя и за вся челоуѣки, иже во власти, чтобы подданные, управляемые благою царскою волею, какъ находящеюся въ рукахъ Божиихъ, жили во всякомъ благоденствіи и чистотѣ. Послѣ обѣдни былъ я съ крестомъ у одного богатаго прихожанина. Пригласили присѣсть и выпить стаканъ чаю. Я не отказался. У прихожанина еще до этого собралось много гостей, и, между прочимъ, рѣчь зашла о моей проповѣди. Одинъ изъ гостей говорить: «Вотъ, батюшка, ты говорилъ, что въ сваящ. писаніи велѣно почитать царя и властей, отъ ней поставленныхъ; а не сказано тамъ, что власти должны заботиться о его подданныхъ, входить въ ихъ нужды? Не сказано, что права должны быть одинаковы для каждого подданнаго, что судъ долженъ быть одинаковъ для всѣхъ, образованіе доступно каждому? Вѣдь ты же говорилъ раньше, что мы всѣ равны, что всѣ мы братья во Христѣ. Вотъ мнѣ хочется дать своему сыну хорошее образованіе, потому что больно онъ способный къ ученію; отчего его не примутъ ни въ кадетскій корпусъ, ни въ какое другое барское училище? А положеніе духовенства развѣ завидно? Сознайтесь, батюшка, развѣ вамъ не стыдно протягивать руку къ бѣдняку крестьянину за платой за требу? Развѣ не стыдитесь ходить съ лукошкомъ подъ окнами прихожанъ на подобіе нищихъ?» Вотъ и представь, о. Николай, мое положеніе. Мужиковъ собралось много, были два раскольника. Почти всѣ читаютъ газеты и всѣ приняли самое горячее участіе въ разговорѣ. Конечно, я сталъ говорить о томъ, что въ проповѣди я говорилъ о несомнѣнномъ установленіи власти отъ Бога:

нѣсть бо власть, аще не отъ Бога, сущіи же власти отъ Бога учинены суть; что противляющіеся власти, Божію постановленію противляются, — можетъ ли, господа, возразить кто противъ этого? Говорилъ имъ о томъ, что они смѣшиваютъ царскую власть съ плохими исполнителями ея. Каждый въ жизни можетъ ошибаться; и сельскій староста, избранный изъ лучшихъ людей общества, иногда злоупотребляетъ властью. Вообще дарами Божіими можетъ и на самомъ дѣлѣ злоупотребляетъ каждый изъ насъ. Если мы заповѣди Божіи не исполняемъ, то отъ этого законъ Божій не можетъ быть хуже; только мы плохіе станемъ, а не законъ Божій. Такъ и плохіе исполнители власти порочатъ не самую власть, а самихъ себя. Сказалъ, что положеніе духовенства дѣйствительно крайне тяжкое, что только крайняя нужда заставляетъ нищенствовать съ лукошкомъ по приходу. Разказалъ, какъ нѣкоторые домохозяева во время сборовъ подъ носомъ причта запираются и черезъ заборъ заявляютъ, что ихъ нѣтъ дома; какъ нѣкоторые внизъ лукошка насыплютъ мякины, а сверху покроютъ зерномъ; какъ отъ стыда приходится прятаться за уголь, когда во время сбора идетъ кто либо изъ знакомыхъ по улицѣ; какъ приходится торговаться и унижаться передъ каждымъ при платѣ за потребу, за совершеніе св. таинства. Съ какимъ невольнымъ глубокимъ чувствомъ оскорбленія и обиды совершаешь самое таинство, когда за вынужденное торгашество называютъ и жаднымъ и другими оскорбительными именами! И несмотря на такое невыносимое положеніе, духовенство все-таки не ропщетъ, не отказывается подчиняться правительству, показывая этимъ для всѣхъ примѣръ терпѣнія и уваженія къ Богомъ установленнымъ властямъ. Придетъ время — положеніе cadaго улучшится. Нужно просить объ этомъ правительство: и просите, и дано будетъ вамъ. Нельзя же мнѣ, священнику, съ церковной кафедры призывать народъ къ бунту, къ неповиновенію властямъ! Вѣдь вы же первые, состоятельные мужики, будете призывать полицію и всякую власть, если явятся люди, чтобы тащить ваше достояніе и причинять вамъ лично и вашимъ семейнымъ всякія обиды?! Вообще, насколько умѣлъ и, мнѣ кажется, удачно, защищалъ принципъ власти. Но послѣ узнаю, что меня на селѣ прозвали черносотенцемъ, отстаивающимъ интересы господъ, а не крестьянъ. И теперь чувствую, что крестьяне относятся ко мнѣ не съ такимъ довѣріемъ, съ какимъ относились раньше.



— Ну вотъ видишь, о. Василий, какъ трудно говорить въ настоящее время поученія на политическія темы! Я, по крайней мѣрѣ, рѣшилъ болѣе такихъ щекотливыхъ вопросовъ въ своихъ проповѣдяхъ не касаться. Такихъ непріятностей наживешь со всѣхъ сторонъ, что и не раздѣлаешься. Лучше придержи-ваться пословицы: слово серебро—молчаніе золото.

— Нѣтъ, о. Николай, я съ тобой не согласенъ: духовенству не нужно молчать. Говори только правду Божію. Пусть эта правда не нравится помѣщикамъ-ли, не желающимъ перемѣнить свои барскіе взгляды и привычки, мужичкамъ-ли, по своей темнотѣ и невѣжеству увлекающимся модными для нихъ социальными идеями,—прямая обязанность духовенства стать во главѣ движенія, указать народу идеаль жизни, сдерживать рѣзкія проявленія прорвавшейся ненависти къ отжившему строю. Пусть одни называютъ насъ революціонерами, другіе черносотенцами,—дѣло не въ названіяхъ,—пусть намъ придется пострадать; но вѣдь мы будемъ знать, что страдаемъ за святое дѣло правды Божіей, за проповѣдь любви, снисхожденія къ слабостямъ людей, за проповѣдь справедливаго отношенія къ каждому человѣку. Развѣ у тебя сердце не болитъ, когда какіе-нибудь проходимцы говорятъ народу, что Бога нѣтъ, что храмы Божіи нужно обратить въ театры, что православные догматы и обряды вѣры—это все суевѣрія и предрасудки? Неужели возможно для православнаго священника отнестись къ такой кощунственной пропагандѣ съ молчаніемъ? Развѣ не обидно, что прихожане съ удовольствіемъ слушаютъ и вѣрятъ какому-то въ первый разъ явившемуся къ нимъ оратору, а своему пастырю—нѣтъ? Это потому, что мы—пастыри—относимся ко всей жизни своихъ прихожанъ совершенно безучастно. Пора намъ, о. Николай, подняться отъ своего сна, быть доброй солью для народа. Теперь и самъ народъ не знаетъ, куда направить ему свой путь. Грѣшно и плохо намъ будетъ, если мы упустимъ теперь этотъ моментъ и отдадимъ свою паству въ руки волковъ хищныхъ. Послѣ будетъ поздно. Теперь въ каждомъ селѣ есть много увлекшихся, особенно изъ молодежи. Прямая наша обязанность съ каждымъ изъ нихъ поговорить, усовѣстить, убѣдить со всякимъ долготерпѣніемъ и вниманіемъ. Конечно, и самому нужно побольше читать и книгъ и газетъ, чтобы умѣть и знать, что сказать на вопросы собесѣдниковъ. Теперь стали говорить, что особенно большого образованія священнику не нужно, а потому

общеобразовательную программу въ семинаріяхъ нужно сократить. Иные стали даже говорить, что для священника довольно курса второклассной школы, что образованіе вообще дѣло второстепенное, а главное для священника—это благочестивая настроенность. О, какъ они ошибаются! Само собою разумѣется, что священникъ обязанъ подавать своею жизнію примѣръ чести, простоты, ласковости въ обращеніи, молитвеннаго настроенія; но этого мало. Священнику не довольно только себя спасать; ему нужно и другихъ спасти. Прошло то время, когда для священника было достаточно знанія читать и писать. Теперь, въ минуту пробужденія народной жизни, когда предъявляются запросы громадной важности, священнику нужно стоять во всеоружіи твердой вѣры, на возможной высотѣ современнаго человѣческаго знанія, чтобы различить свѣтъ отъ тьмы, пшеницу отъ плевель, сумѣть, указать волка въ овечьей шкурѣ, заманивающаго овецъ якобы въ страну съ медовыми рѣками, съ кисельными берегами, а на самомъ дѣлѣ въ бездну анархіи и духовной гибели. Самъ народъ становится образованнымъ. Я вѣдь тебѣ говорилъ, какъ на Николу мужикъ бесѣдовалъ со мной. Будетъ плохо, если духовенство будетъ меньше образовано, чѣмъ народъ. Безъ сомнѣнія крикуны, такъ называемые крайніе, каковыхъ теперь много въ каждомъ селѣ, насъ слушать не будутъ, особенно первое время, но повѣрь, дорогой другъ, что въ критическую минуту толпа послушаетъ и поидетъ именно за своимъ пастыремъ, а не за проходимцемъ, увлекающимъ народъ несбыточными надеждами...

— Надѣйся, надѣйся, о. Василій! Вотъ—помни мое слово — «въ критическую минуту» народъ, или тамъ твои крайніе, тебѣ первому голову свернуть. Ты говоришь, что священникъ не можетъ остаться равнодушнымъ къ пропагандѣ проходимцевъ противъ вѣры, противъ Бога. Я знаю, что первая и священнѣйшая обязанность священника быть стражемъ дома Господня, принимать всѣ мѣры къ утвержденію среди народа вѣры и нравственности; но вѣдь это не политика! Ты вотъ не испыталъ, каково съ возбужденной толпой дѣло имѣть. Въ баснѣ и крестьянинъ съ дровами все себѣ смерть призывалъ, а когда она явилась, крестьянинъ другое заговорилъ!

— Нѣтъ, о. Николай, не изъ робкихъ я, и смерти не боюсь. И страхи твои напрасны. Я знаю, что такъ, какъ говоришь ты, думаютъ и поступаютъ многіе. И въ этомъ нѣтъ ни-

чего удивительнаго. Духовенство изстари, вѣками забито, всѣми притѣсняемо. Неоткуда ему было набраться смѣлости и подъема духа для своей высокой и святой дѣятельности. Нечего и говорить, что духовенство находилось на благоусмотрѣніи своего архипастыря; но со властью епископа можно и должно мириться, потому что среди духовенства есть и такіе, которыхъ нужно исправлять мѣрами строгости, лѣнливыхъ побуждать къ дѣятельности и дѣятельныхъ награждать. Если епископъ накажетъ, хотя бы даже и не вполне справедливо, всетаки есть утѣшеніе въ томъ, что это власть, поставленная Богомъ, что поэтому всякое наказаніе, хотя бы и строгое, мы обязаны терпѣть ради собственнаго и общаго блага и мира. Но что сказать объ отношеніяхъ прежнихъ помѣщиковъ къ духовенству? Бывало достаточно одного слова помѣщика епископу на не угодившаго помѣщику священника, чтобы на послѣдняго посыпались всякія непріятности. Народъ также видитъ въ духовенствѣ не своихъ отцовъ—пастырей, а притѣснителей, дерущихъ съ живого и мертваго. Нечего и говорить про полнѣйшую зависимость духовенства отъ своего прихода въ матеріальномъ, а иногда и въ служебномъ отношеніи; чуть не понравился священникъ мѣстнымъ міроѣдамъ, хотя бы тѣмъ, что плохо принимаетъ и почитаетъ, не низко кланяется, въ проповѣдяхъ намекаетъ на нихъ и т. д., по ихъ жалобѣ начальство всегда можетъ за неуживчивость перемѣстить священника въ другой приходъ. Итакъ, отъ кого только духовенство не зависѣло, кого только не приходилось бояться? Но теперь времена перемѣняются. Гражданское и духовное начальство призываютъ насъ къ дѣятельности, и борьба съ темными силами въ деревнѣ для насъ обязательна. Мѣры для борьбы должно выискать само духовенство. Духовенству нужно сплотиться, собирать, какъ можно чаще, съѣзды епархіальные и благочинническіе, на нихъ разсмотрѣть положеніе деревни и выработать соотвѣтствующія мѣры для борьбы съ надвинувшимися опасностями. Эти съѣзды должны вдохнуть энергію въ духовенство....

— Ну, ну, о. Василиій, не увлекайся! Знаю, что ты хочешь сказать. Только не напрасно-ли ты такъ надѣешься на наши съѣзды? Теперь на съѣздахъ больше начинаютъ распоряжаться діакона съ псаломщиками, давно практикующіе девизъ—въ единеніи сила. Вотъ что мнѣ рассказывалъ участникъ одного благочин. съѣзда. На этомъ съѣздѣ сначала было разсужденіе о пансіонѣ.

при семинаріи; рѣшено оставить въ прежнемъ видѣ. Поднять былъ вопросъ о пособіи на прокормленіе и на сѣмена по случаю голоднаго года; рѣшили, что для многихъ пособіе нужно, какъ для псаломщиковъ, такъ и для священниковъ, но средствъ на это нѣтъ; постановили: такъ какъ не всѣ причты нуждаются въ пособіи, то пусть и хлопочуть о немъ тѣ, которые особенно нуждаются. Далѣе выбирали депутата на епархіальный съѣздъ и помощника благочиннаго. Во время писанія записокъ оказалось, что псаломщики для совѣщанія ушли въ церковную сторожку и тамъ написали своего кандидата. Затѣмъ псаломщики явились на съѣздъ, видимо, въ возбужденномъ настроеніи и «лидеръ» ихъ діаконъ заявилъ: «да что тутъ толковать: хотимъ стараго (т. е. бывшаго раньше)». Одинъ священникъ сказалъ, что нужно баллотировать.— „И баллотировать не нужно, только трата времени. Не хотимъ баллотировать! Стараго единоголасно!“ — кричали псаломщики. Но благочинный баллотировку всетаки произвелъ, и въ результатѣ избраннымъ оказался старый. То же самое происходило при баллотировкѣ помощника благочиннаго съ тою только разницею, что псаломщики кричали сильнѣе, такъ что нѣкоторые священники просили ихъ держать себя хотя немного поприличнѣе.

— Знакомыя картины, о. Николай. Но зачѣмъ священники оставались на съѣздѣ? Пусть бы псаломщики оставались одни и дѣлали, что хотѣли!

— Очевидецъ оправдываетъ такъ: стачка дѣйствительно была для всѣхъ очевидной; но что же можно имѣть противъ того, что всѣмъ псаломщикамъ данный кандидатъ желателенъ? Только неприятно было то, что псаломщики нехорошо держали себя на съѣздѣ. По окончаніи съѣзда, когда нѣкоторые священники собрались въ домѣ мѣстнаго священника, одинъ изъ псаломщиковъ принесъ прошеніе о пособіи на сѣмена, подписанное діаконами и псаломщиками.— «Господа!»— замѣтилъ одинъ изъ священниковъ подателю петиціи,— „вѣдь на съѣздѣ рѣшили, чтобы подавали прошенія отдѣльные, дѣйствительно нуждающіеся, причты. Вѣдь вы своимъ прошеніемъ показываете, что на съѣздѣ не обратили вниманія на ваше положеніе, и будто только вы одни нуждаетесь, а священники и всѣ другіе, не бывшіе на съѣздѣ, псаломщики не нуждаются!“ Другой священникъ заявилъ: «Господа! Не говорю о томъ, что подобное прошеніе псаломщиковъ обидно для священниковъ и для съѣзда, постано-

вншаго по этому поводу опредѣленное рѣшеніе (почему тогда псаломщики не возражали?) — Мнѣ хорошо извѣстно, что изъ подписавшихъ прошеніе нѣкоторые совершенно не нуждаются въ пособіи. Напр. діаконъ N получилъ въ прошломъ мѣсяцѣ до 90 руб. И не стыдно ему просить о пособіи? — Вообще указаль такихъ лицъ, которыя либо въ хорошемъ приходѣ, либо въ семьѣ никого не имѣютъ и въ пособіи не нуждаются. Но благочинный долженъ былъ дать ходъ прошенію. То же самое происходитъ и на другихъ сѣздахъ. И удивляюсь я, на какомъ основаніи дали на епархіальномъ сѣздѣ полный голосъ псаломщику? Говорили, что одно изъ основаній—это то, что многіе изъ псаломщиковъ кончившіе курсъ семинаріи, слѣдовательно равные священникамъ по образованію. Ну и дали бы окончившимъ семинарію право голоса, хотя всетаки и они пастырской опытности не имѣютъ. Но зачѣмъ же всѣмъ псаломщикамъ безъ исключенія? Затѣмъ говорили: чтобы поднять псаломщиковъ, изъ того униженія, въ которомъ они находятся въ настоящее время; но если псаломщикъ пьяница, дебоширъ, вообще нехорошій человекъ, ему хоть два голоса дай на сѣздахъ, такъ этимъ его лучше не сдѣлаешь; а если псаломщикъ хорошій, заслуживающій уваженія человекъ, такъ такого неоткуда и поднимать, потому что въ глазахъ всѣхъ онъ стоитъ на должной высотѣ. Говорили, что право полного голоса дали псаломщикамъ для того, чтобы вознаградить ихъ за труды по приходу; но спросите любого псаломщика: доволенъ ли онъ этимъ вознагражденіемъ и не смѣнялъ ли бы онъ подобное вознагражденіе на что-либо другое, болѣе существенное? Говорили: для того, чтобы священники съ большимъ уваженіемъ относились къ псаломщикамъ, какъ равноправнымъ членамъ сѣзда; но какъ можно заставить священника уважать пьяницъ, продающихъ за глотокъ водки свой голосъ, кому угодно? Хлопочуть о томъ, чтобы и благочинные были выборные; но при такомъ положеніи будетъ ли какой толкъ отъ этой мѣры?

— Но всетаки, о. Николай, при разсужденіяхъ объ улучшеніи прихода, о мѣрахъ борьбы противъ анархіи и всяческой смуты я никакъ не думаю, чтобы псаломщики могли оказать вредное вліяніе на сѣздахъ. Даже болѣе—псаломщики, какъ помощники священника, также хорошо знакомы съ народомъ, даже ближе стоятъ къ нему, чѣмъ священникъ, могутъ подать хорошій совѣтъ...

— О. Василій! Въдъ поѣздъ подошелъ къ Симбирску! И не замѣтили въ разговорѣ, какъ время провели. Давай скорѣе собираться. Въ номерахъ вмѣстѣ остановимся?

— Конечно. Жалко только, что не успѣли выяснитъ вопросъ, какъ же нужно держать себя духовенству въ настоящее тревожное, смутное время? Кто же изъ насъ правъ?

## КАКЪ СПАСАЕТСЯ ОТЪ ХОЛЕРЫ.

Холера — болѣзнь не новая: она давно извѣстна всему міру. Уже не однажды она свирѣпствовала и у насъ въ Россіи, уноси въ могилу великое множество людей. Но нѣтъ бѣды, противъ которой не было бы средствъ. Найдены средства и противъ холеры. Эти средства нехитрыя и всѣмъ доступныя; между тѣмъ они спасли уже очень много жизней. Сейчасъ снова стучится къ намъ эта злая гостья; уже мы слышимъ изъ разныхъ мѣстъ о появленіи холеры. — Вотъ совѣты, при исполненіи которыхъ чаще всего спасаются отъ этой опасной болѣзни.

### Не страшитесь холеры.

Страхъ — плохой другъ въ бѣдѣ: онъ ослабляетъ тѣло и затемняетъ умъ; а всякая слабость — лучшій помощникъ холеры. Напротивъ того, не бросайте воихъ обычныхъ дѣлъ и будьте бодры.

### Соблюдайте чистоту.

Въ чистотѣ главное спасеніе отъ холеры. Но эта чистота должна быть особенная: каждый уголь въ домѣ, каждый закоулокъ во всѣхъ службахъ, весь дворъ и вся улица — все это должны быть въ большой опрятности. Пыль, соръ, тряпки, лужи и грязь обыкновенно являются гнѣздами холеры. Почаще провѣтривайте комнату. Не забывайте про чистоту своего тѣла, особенно не принимайтесь за ѣду, не помывши рукъ. Ходите почаще въ баню.

### Слѣдите за тѣмъ, что вы пьете.

Чаще всего холера приключается отъ нездоровой воды, употребляемой какъ для питья, такъ и для всякихъ иныхъ по-

требностей. Холерная зараза можетъ оказаться не только въ мутной водѣ, но и въ водѣ чистой на видѣ. Лучше всего пить хорошо-прокипяченную и остуженную воду, такъ какъ при кипяченіи холерная зараза пропадаетъ; къ водѣ не дурно прибавлять лимонной кислоты (1—2 золотника на кварту воды). Слѣдите за тѣмъ, чтобы въ употребляемую вами воду не попадали пыль и мухи, которыя часто прилетаютъ съ опаснаго по холерѣ мѣста; поэтому вода, какъ и хлѣбъ и всякая иная пища, должна быть всегда накрыта.

Для людей, привычныхъ къ тому, рюмка водки передъ ѣдой, равно какъ стаканчикъ вина послѣ обѣда не вредны, но напиваться до пьяна — весьма опасно. Пьяницы раньше и больше другихъ заболѣваютъ и умираютъ отъ холеры.

### **Слѣдите за тѣмъ, что вы ѣдите.**

Въ холерное время очень важно слѣдить за тѣмъ, чтобы желудокъ былъ исправенъ. Помните, что излишекъ пищи обременяетъ желудокъ и задаетъ ему тяжелую работу. Нѣтъ необходимости и даже вредно сразу перемѣнить привычную пищу. Но весьма важно, чтобы всякая пища была свѣжая и хорошо проваренная. Не выходите изъ дому и не принимайтесь за работу натошакъ. Можно кушать и фрукты и зелень, но въ умѣренномъ количествѣ, и не иначе, какъ въ обытомъ и очищенномъ видѣ, а еще лучше — вареными.

### **Трудитесь, но въ мѣру.**

Трудъ въ холерное время не только не вреденъ, но и весьма полезенъ, такъ какъ человѣкъ трудящійся и ѣсть лучше, и спитъ крѣпче, и меньше мучается опасеніями; но не слѣдуетъ утомляться до потери силъ, такъ какъ изнуренный человѣкъ и скорѣе заболѣваетъ, и труднѣе выздоравливаетъ.

### **Не бойтесь воздуха.**

Воздухомъ холерная зараза не передается, поэтому неправильно поступилъ бы тотъ, кто изъ страха передъ заразой сталъ бы прятаться отъ Божьяго свѣта. Ходить по улицѣ во время холеры не вредно. Но избѣгайте простуды: ноги должны быть сухи и въ теплѣ; животъ лучше обвязать фланелью; намочшее платье необходимо перемѣнить при первой возможности. Если

нужда заставляетъ спать на открытомъ воздухѣ, не слѣдуетъ укладываться на голой землѣ и необходимо укрыться теплѣе.

### Обращайтесь къ доктору.

Въ холерное время нужно обращать вниманіе на всякое недомоганіе и особенно на состояніе желудка: тошнота, поносъ, запоръ—все это не должно быть допускаемо, и всего лучше немедленно обратиться за помощью къ доктору или фельдшеру.

### Признаки холеры.

Холера начинается чувствомъ общей слабости и недомоганія, головной болью, тошнотою и болью живота, послѣ чего появляются: сильный поносъ, рвота, судороги въ икрахъ и обильный холодный потъ. Больной синѣетъ; голосъ становится слабымъ и хриплымъ.

### Первая помощь заболѣвшимъ холерой.

Не теряйте драгоценнаго времени. Лишь только объявится заболѣвшій, немедленно пошлите за докторомъ, а до его прихода сами не теряйтесь. Быстрая и умѣлая подача первой помощи весьма часто спасаетъ больного. Немедленно раздѣньте его, уложите въ постель и отогрѣвайте. Внутрь давайте горячаго чая, малины, мяты, липоваго цвѣта; на животъ положите припарку изъ горячей золы или согрѣтаго зерна; къ ногамъ прикладывайте бутылки съ горячей водой; тѣло натирайте суконками, смоченными въ водкѣ, до тѣхъ поръ, пока оно не согрѣется и станетъ краснымъ. Не бойтесь отправлять заболѣвшихъ въ больницы. Тамъ больной скорѣе выздоровѣетъ, чѣмъ дома, такъ какъ онъ будетъ находиться подъ постояннымъ наблюденіемъ доктора и фельдшеровъ.

### Причины заразы.

Холерная зараза гнѣздится главнымъ образомъ въ изверженіяхъ холернаго больного. Зараза эта настолько мала, что ее нельзя видѣть простымъ глазомъ, а только черезъ увеличительныя стекла. Эту опасную заразу необходимо немедленно уничтожать, такъ какъ она быстро размножается, лишь только изверженія больного попадаютъ на носильное платье, на постельное и утиральное бѣлье, на полъ, на стѣны или на мебель. Летающія вокругъ мухи и ползающія насѣкомыя, прикоснувшись къ изверженіямъ, быстро разносятъ всюду заразу на своихъ крыль-



яхъ и лапкахъ: въ питьевую воду, на слѣббъ, на пищевые продукты и на всѣ прочіе предметы. Послѣ этого уже трудно уберечься отъ заболѣванія. Поэтому лица, ухаживающія за больными, должны принимать всѣ мѣры къ уничтоженію заразы.

### Средства, уничтожающія заразу.

Холерная зараза въ водѣ гибнетъ при кипяченіи, а на прочихъ предметахъ она уничтожается разными растворами, известковымъ, дегтярнымъ, карболовымъ и нѣкоторыми иными.

Известковый растворъ готовится изъ негашенной извести, при чемъ на 1 ведро извести берется четыре ведра воды.

Дегтярный растворъ дѣлается такъ: 3 кружки древесной золы размѣшиваются съ 2 кружками горячей воды; въ эту смѣсь сначала прибавляется одна кружка сосноваго дегтя и затѣмъ — 28 кружекъ холодной воды. Все это хорошенько взбалтывается. Когда смѣсь отстоится, жидкость переливается въ особую посуду, а осѣвшая зола выбрасывается.

Карболовой или иной растворъ либо покупается, либо готовится по указанію знающихъ людей.

Одинъ изъ этихъ растворовъ всегда нужно имѣть наготовѣ. Его нужно налить и въ ту посуду, которая подается больному, а также въ ту, въ какую кладутся его носильныя и постельныя вещи; этимъ же растворомъ нужно смазывать стѣны и полъ того помѣщенія, въ которомъ лежитъ заболѣвшій холерой, и обильно полить то мѣсто, гдѣ побывалъ больной, раньше чѣмъ его уложили, равно какъ и то—куда выливаются нечистоты. Наконецъ, выходя изъ комнаты больного, чтобы отдохнуть или поѣсть, нужно хорошенько обмыть руки и обдать платье этимъ же растворомъ. Нужно, словомъ, слѣдить, чтобы этимъ растворомъ были смочены всѣ предметы, куда могла попасть зараза. Нечистоты не выливайте вблизи рѣкъ и колодцевъ, изъ которыхъ берете воду, равно какъ не стирайте вблизи нихъ вещей, вынесенныхъ изъ комнаты больного. Вещи больного прокипятите въ растворѣ мыла и щелока.

### Исполняйте совѣты доктора.

Для cadaго дѣла требуется знаніе и умѣніе. Какъ смѣшонъ намъ былъ бы человекъ, который поручилъ бы сапожнику каменную кладку, а каменщику заказалъ бы сапоги. Что же сказать о тѣхъ людяхъ, которые берутся лѣчить насъ, будучи

совершенно не знакомы съ громадной наукой о леченіи? Чтобы сдѣлаться докторомъ, нужно потратить много лѣтъ жизни. Наконецъ, мы должны помнить, что доктора, приходящіе насъ лечить во время холеры, рискуютъ своей собственной жизнью. Послѣ этого намъ остается только быть благодарными этимъ лучшимъ нашимъ друзьямъ, вполне довѣрять имъ, свято выполнять всѣ ихъ совѣты, по мѣрѣ возможности оказывать имъ всякое содѣйствіе и не роптать въ тѣхъ случаяхъ, когда они, несмотря на всѣ свои знанія и старанія, оказываются не въ силахъ поставить на ноги всѣхъ больныхъ.

---



## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

Н. И. БАРОНСКАГО.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ НА

# ИКОНОСТАСЫ, КІОТЫ, ИКОНЫ И СТѢННУЮ РОСПИСЬ.

Въ Самарѣ, Ново-Соборная улица, домъ № 99.



---

**Содержаніе:** 1) Наша пастырская задача въ борьбѣ съ социаль-демократической пропагандою. 2) Къ вопросу о духовно-просвѣтительной дѣятельности среди народа по даннымъ личнаго опыта. Гер. В. Репьева. 3) Два взгляда. 4) Въ поѣздѣ. 5) Какъ спастись отъ холеры. 6) Объявленія.

---

Печатать дозволяется. Симбирскъ. 1 Сентября дня 1907 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

---

За Редактора А. Соловьевъ.

Въ модно-мануфактурномъ

\* МАГАЗИНЪ \*

— НАСЛѢДНИЦЫ —

**П. А. ПАСТУХОВА,**

Ольги Дмитриевны

**ПАСТУХОВОЙ,**

въ Симбирскѣ (Гостинный Дворъ),

**ПОЛУЧЕНЫ**

для осенняго сезона въ большомъ выборѣ

**СУКОННЫЕ, ШЕРСТЯНЫЕ,  
ШЕЛКОВЫЕ**

и другіе мануфактурные товары **РУССКИХЪ**  
и **ЗАГРАНИЧНЫХЪ** фабрикъ.

**ФОРМА** для всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

*Оптовая и розничная продажа.*

— Цѣны на всѣ товары —

**внѣ конкуренціи.**

**М. Т.**

Симъ имѣемъ честь увѣдомить Васъ, что 20-го іюля 1907 года нами учреждено торговое товарищество подъ фирмою „**Т-ый Домъ Товарищество мануфактурной торговли въ г. Симбирскѣ**“, которое въ первыхъ числахъ сентября с. г. открываетъ свой магазинъ, на Большой-Саратовской улицѣ, въ домъ **Учебно-Трудового Пункта**. Приступая къ самостоятельной торговлѣ и имѣя возможность удовлетворить всевозможнымъ требованіямъ гг. покупателей, мы позволяемъ себѣ выразить надежду заслужить Ваше вниманіе и довѣріе.

Съ почтеніемъ къ Вамъ

**„Т. Д. Товарищество“.**