

ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

Выходитъ два раза въ мѣсяць, съ безплатнымъ прибавленіемъ: „Холмскій Народный Листокъ“. Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 25 к.



Адресъ редакціи:
г. Холмъ, Любл. г.
Духовная Семинарія. Плата за объявленія: за 1 страницу— 4 р., 1/2 стр.—2р. 25к., за строку—15коп. Многократн. объявл. по соглашенію

Подъ Твою милость

приѣгаемъ, Богородице Дѣво.

№ 21.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

№ 21.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

По Указу Святѣйшаго Синода отъ 11 октября 1908 года за № 12749 іеромонахъ Яблочинскаго Св.-Онуфріевскаго монастыря *Стефанъ (Белъ)* назначенъ помощникомъ смотрителя Соликамскаго духовнаго училища, Пермской губерніи.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ, преподано благословеніе съ выдачею грамоты протоіерю Московскои Спасы въ Надивкахъ церкви *Николаю Кольеву* за пожертвованіе имъ въ новоустроенную Успенскую церковь

Яблочинскаго монастыря: 1) дорогого иконостаса; 2) одиннадцати иконъ для сего иконостаса; 3) престола дубоваго съ кипарисовою доскою и такого же жертвенника, 4) сребропозлащеннаго ковчега для св. мощей, 5) двухъ иконъ для царскихъ вратъ въ серебряныхъ ризахъ, 6) шелковой катапетасмы, 7) шести пеленъ аналойныхъ и на престолъ и жертвенникъ, 8) трехъ покрововъ и восьми воздуховъ и 9) дорогого паникадила.

О перемѣнахъ по службѣ.

Принять въ Холмскую Епархію и опредѣленъ настоятелемъ Ломазскаго прихода, Бѣльскаго уѣзда, священникъ *Антоній Шавельскій*, съ 15 октября.

Перемѣщены: настоятель Городокскаго прихода, Соколовскаго уѣзда, священникъ *Николай Дорошукъ* настоятелемъ Цициборскаго прихода, Бѣльскаго уѣзда, съ откомандированіемъ для совершенія богослуженія и требъ въ с. Зубовичи, Томашовскаго уѣзда, съ 15 октября.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Тереспольской церкви, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Александрукъ*, къ Туробинской церкви, Бѣлгорайскаго уѣзда, крестьянинъ *Петръ Курило*, къ Бончанской церкви, Красновоставскаго у., крестьянинъ *Петръ Маршева*, къ Покровской церкви, г. Соколова *Тихонъ Яхимовичъ*.

Вакантными состоятъ мѣста: *настоятельскія*: въ с. *Поточкь*, Замостскаго уѣзда, и въ с. *Городкь*, Соколовскаго уѣзда и псаломщическое въ с. *Сворахъ*, Константиновскаго уѣзда.

III.

Отношеніе Центральнаго Правленія Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, отъ 10 октября 1908 г. за № 19.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 11 Юня сего года за № 3946, распубликованнымъ въ № 26 „Церковныхъ Вѣдомостей“, Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ и ихъ семьямъ разрѣшенъ Всероссійскій церковный сборъ на 5 и 6 Декабря сего года.

Комиссія по организациі церковнаго сбора, прилагая при семъ извлеченія изъ отчета о дѣятельности Общества, прибѣгаетъ къ Вашему Преосвященству съ всепокорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ, Владыко, высокому покровительствѣ и содѣйствіи въ организациі добраго дѣла, во вѣренной Вамъ епархіи и беретъ на себя смѣлость надѣяться, что, въ виду благой цѣли Общества его ходатайство не оста-

нется безъ Вашего Архипастырскаго благословенія и вниманія,—тѣмъ болѣе, что каждая копѣйка дорога Обществу и можетъ быть сколько-нибудь облегчить участь тѣхъ нашихъ страдальцевъ, которые возвратились съ войны калѣками и лишенными возможности работать.

Краткія свѣдѣнія о дѣятельности Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

(С.-Петербургъ, 5-я Рождественская, д. № 14).

Общество открыло свою дѣятельность 23-го января 1906 года, въ моментъ самой острой потребности въ общественныхъ организаціяхъ, которыя взяли бы на себя заботу объ устройствѣ судьбы только что вернувшихся съ войны израненныхъ и измученныхъ защитниковъ Родины.

Поставивъ своей задачей всестороннее попеченіе о пострадавшихъ на войнѣ солдатахъ и ихъ семьяхъ, Общество стремится вселить увѣренность у лицъ, честно исполнившихъ свой долгъ при защитѣ Родины, что какъ Правительство, такъ и все Русское общество цѣнитъ ихъ заслуги и готово всеми мѣрами оградить благополучіе и честь какъ самого солдата, такъ и членовъ его семьи, нуждающихся въ поддержкѣ.

Помощь, которую Общество оказываетъ обращающимся къ нему за поддержкой, выражается въ слѣдующемъ:

- 1) Общество принимаетъ всѣ мѣры къ полученію принятыми подъ его покровительство лицами всѣхъ видовъ пенсій и пособій, полагающихся отъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ учрежденій;
- 2) заботится о возстановленіи трудоспособности пострадавшимъ на войнѣ, ослабленной вслѣдствіе полученныхъ ими ранъ и увѣчій, предоставляя имъ необходимое леченіе, обучая ихъ какому-либо ремеслу и снабжая инструментами;
- 3) прискиваетъ имъ должности, соотвѣтствующія ихъ трудоспособности;
- 4) оказываетъ матеріальную помощь, главнымъ образомъ, для поддержанія ихъ разстроеннаго хозяйства.

Обществомъ устроены въ Петербургѣ общежитія на 170 человекъ, гдѣ помѣщаются нижніе чины, прибывающіе въ Петербургъ для исходатайствованія пенсій и пособій и переосвидѣтельствваній. Здѣсь они получаютъ помѣщеніе, пищу и одежду на все время пребыванія въ Петербургѣ. Справочное бюро Общества ископатываетъ имъ пенсіи и пособия, разыскиваетъ недостающіе или утерянные документы, заботится о предоставленіи имъ бесплатнаго проѣзда на родину.

При общежитіи находится лазаретъ, въ которомъ помѣщаются тяжело больные, и амбулаторія, гдѣ оказывается медицинская помощь,

какъ живущимъ въ общежитіи, такъ и приходящимъ; требующіе операціи и тяжело больные помѣщаются Обществомъ въ госпиталя и лазареты.

При Обществѣ происходитъ освидѣтельствованіе нижнихъ чиновъ для полученія пенсій на дѣтей изъ Алексѣевского Комитета.

Въ мастерскихъ Общества: портняжной, сапожной, столярной, и веревочной, призрѣваемые обучаются ремесламъ, могущимъ служить имъ средствомъ пропитанія.

Обществомъ устраиваются во всѣхъ городахъ Россіи мѣстные отдѣлы, въ селахъ и деревняхъ—попечительства, которые берутъ на себя заботы о лицахъ, принятыхъ подъ покровительство Общества.

Учрежденіе этихъ мелкихъ организацій Общества, куда пострадавшіе на войнѣ могли бы обращаться за совѣтомъ и помощью на мѣстахъ ихъ жительства, сократить въ значительной степени наплывъ нижнихъ чиновъ въ Петербургъ и избавить ихъ отъ напрасныхъ тратъ на проѣздъ.

Всѣхъ отдѣловъ уже открыто болѣе 60, около 200 еще устраиваются, и во многихъ мѣстностяхъ открываются попечительства.

Особенно большое значеніе приобретаютъ мѣстные отдѣлы Общества и попечительства во время войны, когда сотни тысячъ запасныхъ призываются въ дѣйствующую армію, и семьи ихъ лишаются часто единственнаго кормильца. Общество повсемѣстной помощи, въ случаѣ могущей быть мобилизаціи, возьметъ ихъ немедленно подъ свое покровительство и приложитъ всѣ старанія къ обезпеченію ихъ всѣми видами правительственной, общественной и частной помощи, чтобы дать уходящему на войну защитнику Родины спокойствіе, за участь его семьи, которое явится залогомъ его будущихъ подвиговъ и побѣдъ.

Съ начала своего основанія Центральное Правленіе Общества оказало помощь болѣе 10,000 пострадавшимъ на войнѣ нижнимъ чинамъ и ихъ семьямъ, принявъ ихъ подъ свое покровительство, которое выразилось въ исходатайствованіи имъ пенсій, въ присканіи мѣсть, обученіи ремесламъ, помѣщеніи въ больницы и въ поддержкѣ особенно нуждающихся выдачей въ тяжелыя для нихъ минуты ежемѣсячной пенсіи или единовременнаго пособія на покунку скота, постройку избы послѣ пожара и т. д.

Пожизненными членами считаются внесшіе единовременно 25 р., дѣйствительными—вносящіе не менѣе 3 р., членами-соревнователями—вносящіе ежегодно не менѣе 1 руб., и членами-сотрудниками—вносящіе ежегодно сумму менѣе рубля и личнымъ трудомъ помогающіе Обществу.

Всѣ болѣе подробныя свѣдѣнія можно получить въ Центральномъ Правленіи Общества (С.-Петербургъ, 5-я Рождественская, д. 14), въ Правленіяхъ мѣстныхъ отдѣловъ и у уполномоченныхъ по организаціи отдѣловъ.

1 Ноября

✠ ГОДЪ ТРЕТІЙ ✠

1908 года.

ХОЛМСКАЯ

ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

№ 21. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ | № 21.

I.

Холмщина—ископи православная страна.

Изъ газетъ извѣстно, что недавно была въ Петербургѣ іезуитская депутація, во главѣ съ каноникомъ Ломницкимъ (полякомъ), которая ходатайствовала о свободномъ распространеніи своего ученія (т. е. римско-польско-католическаго фанатизма) въ западномъ и юго-западномъ краѣ. Депутація, какъ сообщили газеты, „увѣрена, что ходатайство ея будетъ уважено“.

Мы не знаемъ, будетъ ли уважено ходатайство іезуитовъ, но въ настоящее время, время всякихъ сюрпризовъ можно ожидать всего и ко всему нужно готовиться. Вѣдь, съ думской трибуны раздавались недавно такія рѣчи, что по нимъ можно полагать „свободу совѣсти“ въ поголовномъ отпаденіи русскаго народа отъ православія въ другія исповѣданія. Для думскихъ ораторовъ и многихъ другихъ теплохладныхъ общественныхъ дѣятелей круглая цифра въ 200,000 отпавшихъ въ католичество за послѣдніе три года и обреченныхъ на ополяченіе православно-русскихъ людей западной Руси кажется незначительной,— и они не прочь увеличить эту цифру съ помощью іезуитовъ. Они, конечно, и не подумаютъ о томъ, съ какою цѣлью и какими средствами поляки—католики обращаютъ русскихъ православныхъ людей въ свою вѣру.

Итакъ, въ скоромъ времени мы можемъ стать свидѣтелями исторически хорошо уже извѣстной дѣятельности, дѣятельности, при томъ, легализованной, іезуитовъ. Эта дѣятельность прежде всего коснется, разумѣется, нашей многострадальной Холмщины, которая обезсилена уже послѣдствіями какъ бы съ облаковъ свалившагося указа 17 апрѣля 1905 г. и представляетъ для іезуитовъ хорошо вспаханное поле. А поэтому намъ надо особенно усердно готовиться къ приему незваныхъ гостей—во всеоружіи и при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ. До самаго послѣдняго времени мы ждали еще поддержки извнѣ. Мы лелѣяли мысль, что Холмская Русь будетъ выдѣлена изъ предѣловъ Царства Польскаго и въ тѣснѣйшемъ единеніи съ великимъ русскимъ народомъ мощно и неустрашимо противустанетъ исконнымъ врагамъ вѣры и народности своихъ сыновъ. Но теперь, кажется, назрѣвшій вопросъ о выдѣленіи Холмщины далекъ отъ благопріятнаго его разрѣшенія,—и борьбу съ іезуитами намъ придется выдерживать собственными силами. Борьба эта не можетъ быть равной, такъ какъ мы не въ состояніи стать на излюбленный іезуитами путь насилій и лжи, но нашъ долгъ по мѣрѣ силъ и возможности трудиться надъ тѣмъ, чтобы православный нашъ народъ понялъ, въ чемъ заключается ложь римскаго католицизма и польско-іезуитской системы. Но этого мало. Народъ нашъ особенно чутокъ къ тому, чѣмъ жили и дорожили его предки, и авторитетъ древности, поэтому, служить для него надежнѣйшимъ убѣжденіемъ въ истинности исповѣдуемой имъ вѣры. Это понимали еще польско-латинскіе полемисты XVII в., которые въ своихъ стремленіяхъ склонить православныхъ западно-русовъ въ католицизмъ стали на историческую почву и доказывали, попирая всякую правду, исконность на Руси латинства. По ихъ сочиненіямъ, даже св. князь Владимиръ былъ самый настоящій латинникъ.

И замѣчательно, что въ области искаженія исторической правды всего болѣе отличились іезуиты. Алоизій Кулешъ, Левъ Кривза, Игнатій Кульчинскій, Бартошевичъ и другіе—вотъ имена изъ базилианско-іезуитскаго лагеря, съ которыми связаны довольно видныя сочиненія тенденціозно-историческаго характера.

Нѣтъ сомнѣнія, что и каноникъ Ломницкій со своими

приспѣшниками, если только имъ удастся легализовать свои вождельнія, захочетъ толковать исторію на свой ладъ. Поэтому очень важно православнымъ дѣятелямъ Холмщины усвоить и передать православному народу Холмской Руси ту непреложную истину, что наша страна—искони православная страна. И не только съ тѣхъ поръ, какъ она вошла при св. Владимирѣ въ составъ русской державы, а далеко ранѣе,—какъ только засіялъ надъ нею лучъ христіанства при свв. первоучителяхъ славянскихъ—Кириллѣ и Меѳодіи.

Нѣтъ нужды говорить здѣсь о жизни, дѣятельности и исповѣданіи свв. братьевъ, такъ какъ объ этомъ написано много прекрасныхъ книгъ. Всецѣло преданные миссіонерскому дѣлу, св. Кириллъ и Меѳодій во всѣхъ славянскихъ странахъ были желанными учителями вѣры, и св. Меѳодій, епархія котораго простиралась на востокъ до Стыри и Буга, несомнѣнно былъ верховнымъ *православнымъ* пастыремъ Холмщины.

Однако, польско-іезуитскіе историки, а вслѣдъ за ними и современные намъ дѣятели и насадители латинства, принимая границы влѣянія проповѣди свв. братьевъ за дѣйствительную сферу ихъ миссіонерской дѣятельности, отрицаютъ православіе свв. братьевъ. Съ ихъ отрицаніемъ не слѣдовало бы, конечно, и считаться, но защитники его приводятъ такія доказательства, которыя, не соответствуя исторической дѣйствительности, заслуживаютъ быть отмѣченными и вкратцѣ разобранными. Указываютъ на милостивое отношеніе къ свв. братьямъ папъ—Николая, Адриана и Іоанна VIII-го и говорятъ, что такое отношеніе къ православнымъ, какъ еретикамъ уже въ тѣ времена, едва ли было бы возможно. Вѣдъ, папа Адрианъ II хвалилъ свв. Кирилла и Меѳодія за то, что они не поступили неканонично и не захотѣли взять на себя бразды миссіонерскаго служенія у славянъ помимо папской юрисдикціи; ¹⁾ вѣдъ, въ Римѣ св. Меѳодій получилъ епископскій санъ, а его ученики были поставлены ²⁾ во священники; вѣдъ, папа Іоаннъ VIII въ іюнѣ 880 г. выступаетъ защитникомъ св. Меѳодія и тѣмъ ясно свидѣтельствуетъ о пра-

¹⁾ Histor. kość. polsk.—X. Melchiora Bulińskiego стр. 37 т. I.

вомъ апостольскомъ дѣлѣ его ¹⁾); вѣдь, наконецъ, тотъ же папа приказалъ несомнѣнному паписту Вихингу, викарію Меѳодія въ Моравіи, быть послушнымъ Меѳодію ²⁾. Очевидно, свв. братья были всецѣло преданы римскому престолу и какъ сами, такъ и ихъ паства были далеки отъ православія.

Но *audiatur et altera pars*. Дѣйствительно, свв. братья, узнавъ о принадлежности Моравіи и Панноніи, куда они были призваны для евангельской проповѣди, апостольскому престолу, въ силу подчиненія этихъ странъ до призыва ихъ зальцбургскому архіепископству, не пошли противъ церковныхъ правилъ, а явились въ Римъ съ мощами св. Климента. Но это говоритъ только о томъ, что свв. братья, чуждые какихъ-либо политическихъ соображеній, руководились въ своихъ поступкахъ уваженіемъ къ авторитету римской кафедры, какъ апостольской и первенствующей на западѣ, съ которою, при мирныхъ отношеніяхъ, почтительно сносились и восточные патріархи.

Правда и то, что св. Меѳодій съ учениками получили іерархическое достоинство въ Римѣ, а не въ Константинополѣ, хотя моравскій князь Ростиславъ и просилъ константинопольскаго патріарха прислать епископа. Но это можетъ говорить только или а) о миролюбіи греческой церкви, которая не восхотѣла нарушить правъ Рима, или б) о благоразуміи тогдашняго патріарха Фотія, какъ извѣстнаго канониста, или наконецъ, в) о благоразуміи и смиреніи свв. братьевъ, видѣвшихъ свое призваніе прежде всего въ миссіонерствѣ, а не въ епископствѣ, вопросъ о которомъ они относили къ будущему, зависѣвшему отъ плодовъ ихъ миссіи. Послѣднее всего вѣроятнѣе, если, особенно, имѣть въ виду догадки нѣкоторыхъ ученыхъ (проф. Знаменскаго) о желаніи Меѳодія послѣ 881 года порвать связи съ Римомъ и начать ихъ съ Константинополемъ. Очевидно, кроткій, благодушный и всецѣло преданный своему дѣлу Меѳодій понялъ, наконецъ, политику Рима, тогда какъ раньше онъ ея не замѣчалъ. А между тѣмъ папская политика продолжалась во все время его

¹⁾ Свв. Кириллъ и Меѳодій, первоуч. слав. проф. Малышевскаго, стр. 150, 155 и 267.

²⁾ *Ibidem*, стр. 211.

пребыванія въ славянскихъ земляхъ. Папа Николай I, какъ политикъ, въ видахъ политическихъ дозволялъ многое, что вводили свв. братья, и на многое смотрѣлъ снисходительно въ той утѣшительной надеждѣ, что оба первоучители славянства отдѣлятся отъ п. Фотія и войдутъ въ лоно западной церкви. Въ другое время и при другихъ условіяхъ онъ никогда не сдѣлалъ бы подобныхъ уступокъ. Папа Адрианъ II только слѣдовалъ своему предшественнику. А у ихъ преемника Іоанна VIII явилась еще одна причина для благосклоннаго отношенія къ свв. братьямъ. Ему начинала надобно опекать нѣмецкихъ императоровъ и дерзкая надменность нѣмецкихъ епископовъ,—и у него явилась идея образовать изъ моравской церкви, основанной въ сильномъ государствѣ Святополка, самостоятельную по отношенію къ Зальцбургу и непосредственно ему подчиненную іерархію въ Моравіи. ¹⁾ Благодаря этой папской идеѣ, Меѳодію легко сходило съ рукъ игнорированіе папскихъ постановленій относительно славянскаго языка въ богослуженіи и восточныхъ обрядовъ; благодаря ей же и Вихингъ былъ понуждаемъ къ безапелляционному повиновенію Меѳодію. Политика папы Іоанна VIII доходила даже до того, что онъ приглашалъ патріарха Фотія бороться съ тѣми, кто признавалъ "filioque". Очевидно, такимъ образомъ, почему свв. Кириллъ и Меѳодій пользовались благосклонностью папъ: политика и выгоды послѣднихъ, а не папизмъ первыхъ, была сему причиной.

Мы имѣемъ много доказательствъ тому, что свв. братья и ихъ паства были преданы восточной вѣрѣ и сбрядности. Объ ихъ православіи свидѣлствуютъ, прежде всего, тѣ многочисленныя на нихъ жалобы нѣмцевъ, которыя надобно даже папѣ Іоанну. Св. Кириллъ всегда, даже при смерти, сознавалъ себя православи. грекомъ. ²⁾ А православіе Меѳодія явно изъ оглученія имъ Вихинга и признано было подъ конецъ жизни Меѳодія въ Константинополѣ, гдѣ ему былъ оказанъ почетный приѣмъ. Вмѣстѣ съ Меѳодіемъ въ Константинополь ѣздило много моравлянъ, изъ чего можно заключать объ ихъ православіи. Впрочемъ, есть много и другихъ указаній на православіе Меѳодіевой

¹⁾ Цитов. соч. проф. Малышевскаго, стр. 242.

²⁾ Ibidem, 156 стр.

паствы. Объ этомъ свидѣтельствуя историки—Сарницкій, Стредовскій, Христіанъ Скала и друг. Стредовскій рассказываетъ, что св. Адальбертъ, посѣтившій свою моравскую паству черезъ сто лѣтъ послѣ кончины свв. братьевъ, встрѣтилъ тамъ повсюдное господство восточныхъ обрядовъ; и когда онъ началъ искоренять ихъ, отъ него потребовали возстановленія богослужебнаго чина, установленнаго свв. Кирилломъ и Меѳодіемъ. ¹⁾ Въ результатѣ Адальбертъ (онъ же Войтѣхъ) долженъ былъ въ 983 г. оставить свою не только моравскую, но и богемскую паству. Уже это одно можетъ свидѣтельствовать о томъ, что Моравія долго помнила завѣты своихъ первоучителей.

Помнили эти завѣты и другія славянскія страны. Помнила ихъ несомнѣнно и Холмщина, которая уже отъ св. православнаго князя Владимира получила залогъ единенія въ вѣрѣ—икону Богоматери.

Все это такъ ясно, что только слишкомъ упорные люди могутъ отрицать православіе свв. братьевъ и ихъ паствы. Однако, латиняне неисправимы: они и до сихъ поръ дѣлаютъ это. Правда, теперь имъ стало труднѣе утверждать принадлежность свв. братьевъ къ Риму на добрыхъ отношеніяхъ къ нимъ палъ, тапъ какъ сравнительно недавно въ Англии найдены папскія буллы, сводящія эти „добрыя отношенія“ къ фикціи и даже нулю. Зато теперь они (латиняне) изобрѣли другой путь для отрицанія православія свв. братьевъ и ихъ паствы. Они поставили вопросъ: можно ли говорить о *православіи* свв. Кирилла и Меѳодія? Вѣдь, въ ту пору еще далеко было до раздѣленія церквей, пріурочиваемаго къ 1054 г. Какъ же, въ такомъ случаѣ, можно противопоставлять восточное исповѣданіе, или православіе латинству?

Прежде всего никакъ нельзя пріурочивать раздѣленія церквей къ 1054 г. „такъ какъ еще черезъ три года, въ 1057 г. папа Стефанъ IX несомнѣнно отправлялъ посольство къ константинопольской церкви „для соглашенія ея въ каѳолическое и апостольское общеніе“. Раздѣленіе церквей отнюдь не было механическимъ актомъ, пріуро-

¹⁾ Фризе. Истор. польск. Церкви I, 88—89.

ченнымъ къ извѣстному году, а оно органически, съ постепенной неизбѣжностью вытекало изъ религіозной системы папскаго католицизма, началось очень рано и за-долго еще до 1054 г. вылилось въ опредѣленныя формы.

Сущность папства всегда, какъ и нынѣ, состояла въ идеѣ всехристіанства (*tota christianitas*), понятаго въ смыслѣ всемірнаго римскаго государства, которому д. б. подчиниться и съ нимъ слиться не только всякая церковь, но и гражданская община. „Повидимому, разсуждаетъ архимандритъ Петръ, ¹⁾ отъ Западной церкви быстро отлетѣлъ духъ истиннаго христіанства, и она не только не смогла обновить истлѣвшій въ язычествѣ западъ, но и сама восприняла въ себя многое изъ тлетворнаго язычества; пороки язычества она приняла подъ свое покровительство, окружила внѣшнимъ блескомъ своего представителя, найдя, что ему, принявшему отъ императоровъ гордаго Рима титулъ „*Pontifex Maximus*“ уже излишне стремиться къ величественному по своей простотѣ идеалу христіанскаго пастыря. Ложныя языческія представленія и понятія римская церковь смѣшала съ христіанскимъ вѣроученіемъ, и плодомъ этого смѣшенія явилась цѣлая религіозная система—католицизмъ“. Какъ чуждая духу вселенскаго православія, эта система не могла ужиться съ истинною носительницею этого духа—церковью восточною и при благоприятныхъ для себя обстоятельствахъ постоянно заявляла себя властными притязаніями, какъ проявленіемъ усвоеннаго ею языческаго начала, и искаженіемъ вѣроученія въ различнаго рода заблужденіяхъ. И вотъ, уже трулльскій соборъ 692 г. обличаетъ латинскія заблужденія—римскій целибатъ (13 правило), субботній постъ (55-е прав.), употребленіе въ пищу удавленины (67-е прав.) и друг. Въ VIII в. слово „латиняне“ употребляется греками въ ироническомъ и пренебрежительномъ смыслѣ, въ смыслѣ людей неправыхъ, нечестивыхъ, гордыхъ нарушителей церковнаго единства, преступныхъ въ искаженіи и попраніи истины, ²⁾ а въ IX в. римское духовенство ставитъ на одну доску язычниковъ и христіанъ греческаго

¹⁾ Въ сочин. „Западная Церковь въ борьбѣ съ великимъ расколомъ въ 1-е 10-ти-лѣтіе XV в. Москва 1890, стр. 6.

²⁾ Синайскій. Отношенія древне-русск. Церкви и Общества къ латин. западу, стр. 48.

обряда и крестить послѣднихъ наравнѣ съ первыми¹⁾, какъ равно и греки тоже перекрещиваютъ латинянь²⁾. Во второй половинѣ IX в., при патриархѣ Фотіи мы видимъ уже полное раздѣленіе церквей, когда имя Фотія и *православіе* являются синонимами, а римскіе священники съ ихъ „*filioque*“ и латинскими обрядами—еретиками.

Называя въ своемъ окружномъ посланіи 867 г. ученіе о *filioque* „верхомъ золь“, Фотій и обрядовыя уклоненія римской церкви считаетъ уклоненіями отъ вселенскаго православія и высказываетъ глубоко-вѣрную мысль, что и малая отгѣна въ церковныхъ преданіяхъ можетъ повести къ нарушенію догмата. Въ самомъ дѣлѣ, въ общей системѣ христіанскаго культа обрядъ является только символическимъ, конкретнымъ выраженіемъ извѣстной религіозной идеи, которую догматъ высказываетъ отвлеченно. Какъ формулированіе догматовъ есть дѣло высшаго церковнаго авторитета (всел. соб.), такъ и установленіе обрядовъ въ основныхъ чертахъ утверждается на авторитетѣ общецерковнаго преданія. Отсюда между тѣми и другими существуетъ внутренняя, генетическая связь, которая для цѣльнаго и живого религіознаго смысла представляется нерасторжимою³⁾. Такимъ образомъ, говоря уже о восточномъ исповѣданіи IX в., безъ боязни можно употреблять слово „православіе“ въ отличіе его отъ католицизма самого въ себѣ.

Но это употребленіе получаетъ еще большее право гражданства, когда мы обратимъ вниманіе на связь римскаго католицизма съ нѣмецкимъ христіанствомъ, во главѣ котораго стояли римскіе короли, а потомъ нѣмецкіе императоры. Если римскіе папы считали нужнымъ по временамъ подавлять свое самолюбіе и считаться съ церковью восточной, то представители франко-нѣмецкаго христіанства и этого не дѣлали. Извѣстно, что Карлъ Великій не принялъ опредѣленій VII вселенскаго собора и въ 794 г. составилъ свой соборъ въ Франкфуртѣ на Майнѣ,

1) Соколовъ. Изъ древней исторіи болгаръ, стр. 196.

2) Мацевскій. Истор. первоб. Христ. Церкви у славянъ, стр. 16.

3) Подробнѣе объ этомъ у Павлова, въ его „Критич. опыты по истор. древн. греко-рус. полемики противъ латинянь, 15—16.

гдѣ было постановлено, что иконы могутъ быть въ церквахъ только для украшенія храмовъ, а не для поклоненія имъ. Опредѣленіе этого собора было подтверждено парижскимъ соборомъ 825 г., такъ какъ галльскіе и нѣмецкіе прелаты были покорными слугами своихъ властителей до того, что даже не признавали надъ собой папской власти, когда она противорѣчила королевской и ихъ волѣ¹⁾. Но представители католицизма и нѣмецкаго христіанства сходились въ томъ, что смотрѣли на христіанство, какъ на средство распространенія своей власти. И на этой почвѣ они соединились къ обоюдной пользѣ и взаимному удовольствію. Правда, папамъ иногда приходилось лавировать²⁾ между истиной и волей могучихъ союзниковъ-королей и уступать предъ самолюбіемъ гордыхъ прелатовъ,—но зато духовный авторитетъ папства на всемъ западѣ возросъ отъ этого союза неизмѣримо.

Мало того, союзъ этотъ получилъ для папъ вскорѣ особую цѣну, когда началось просвѣщеніе христіанскою проповѣдью славянскаго міра и когда стало неизбѣжнымъ столкновение Востока съ Западомъ, за церковно-юридическія и территориальныя права.

Славянскіе народы представляли къ этому времени еще не тронутую, но богатую почву для христіанской миссіи, а, слѣдовательно и для расширенія церковной власти и естественно должны были стать яблокомъ раздора между Константинополемъ и Римомъ. И это тѣмъ болѣе должно было случиться, что и географическое положеніе славянъ въ большинствѣ случаевъ не давало возможности рѣшить безъ спора, къ которому изъ этихъ двухъ христіанскихъ центровъ д. б. примкнуть вновь нарождавшіеся члены единого тѣла Христова. Очевидно, что вопросъ могъ быть рѣшенъ только посредствомъ борьбы, и она дѣйствительно, началась. Римскіе папы очень рано обратили вниманіе на мѣста, населенныя славянами, и оцѣнили ихъ по достоинству, такъ какъ, когда императоръ Византіи Левъ Исаврянинъ отнялъ у нихъ Иллирикъ, подчиненный юрисдикціи римскаго епископа съ 347 г., и подчинилъ

1) Мацеевскій. Истор. первоб. Христ. Ц. у слав., стр. 156.

2) Напримѣръ, папы ни опровергали, ни осуждали постановленій парижскаго и франкфуртскаго соборовъ.

его царьградскому патриарху,—они были весьма недовольны этимъ и особенно негодовали на то, какъ смѣли патриархи принять подъ свой жезлъ паству намѣстниковъ св. Петра ¹⁾ А папа Николай I даже требовалъ у императора Михаила подчиненія Римской кафедрѣ населенныхъ славянами—Эпира, Иллирии, Македонии, Фессалии, Ахаии, Дакіи и Мизіи ²⁾. Въ то же время римское духовенство ведетъ настоящую борьбу съ греческимъ въ Болгаріи, борьбу, которая великолѣпно охарактеризована напр. Фотіемъ въ словахъ, заслуживающихъ быть приведенными. „О злое, завистливое и безбожное дѣло! восклицаетъ святитель,... этотъ народъ (болгары) еще и двухъ лѣтъ не исповѣдывалъ правой христіанской вѣры, какъ люди нечестивые и достойные отвращенія, вышедшіе изъ мрака (ибо они порожденія *западной* страны). Эти люди, какъ громъ... или точнѣе, какъ дикій вепрь вторглись въ народъ новоназванный и опустошили виноградникъ Господень, истребляя его и ногами и зубами—стезями нечестивой жизни и *искаженіемъ*,—они и на это отважились,—*догматовъ*. Ибо они всячески ухищрялись отвлечь ихъ отъ правыхъ и чистыхъ догматовъ и непорочной вѣры христіанской“ ³⁾. Не уступали папамъ и нѣмцы, которые избрали мѣстомъ насажденія своего христіанства земли западныхъ и полабскихъ славянъ.

Такимъ образомъ, южные и западные славяне, находясь какъ разъ на рубежѣ обоихъ патриархатовъ, сразу поставлены были въ необходимость различать восточное исповѣданіе отъ западнаго и выбирать православіе или латинство. Но такъ какъ они не умѣли еще различать внутренней и внѣшней стороны христіанства и принимали его, какъ цѣльный культъ, то отличія греческаго и латинскаго христіанства сводились у нихъ въ области обрядовъ и внѣшней церковной дисциплины, а также заключались въ характерѣ іерархической власти и ея отношеній къ христіанскому обществу. Значить, славяне (между ними и наши Холмскіе), и не зная догматическихъ тонкостей, по *обрядамъ* болѣе, чѣмъ кто-либо иной, могли противопоставлять восточное исповѣданіе латинству.

¹⁾ Христ. Чт. за 1854 г. IV, 33 и 42.

²⁾ Ibid, 236.

³⁾ М. Соколовъ, Изъ древней исторіи болгаръ С.-пб. 1879 г. стр. 224.

Но мало того. Для такого противопоставленія у славянъ было еще одно основаніе, которое дѣлало для нихъ борьбу между Римомъ и Царьградомъ даже роковой. Извѣстно, что принятіе христіанства составляетъ въ исторіи всѣхъ народовъ событіе, очень важное для ихъ дальнѣйшаго развитія. Это особенно нужно сказать относительно славянъ, для которыхъ принятіе христіанства съ Востока или Запада неизмѣнно сопровождалось комбинаціями политическаго и общественнаго порядка и налагало тотъ или иной отпечатокъ на ихъ дальнѣйшую судьбу. Нѣмецкое латинство всегда связывалось для славянъ съ подавленіемъ политической независимости и самобытныхъ славянскихъ началъ и было особенно ненавистно славянамъ. Папское латинство хотя и не отнимало прямо политической самостоятельности, но косвенно много способствовало этому, внося разладъ въ социальный строй своими средневѣковыми воззрѣніями: защитой рабства и поддержкой идеи благородства дворянъ и низости бѣдныхъ крестьянъ. „Богъ“, по словамъ одного средневѣковаго писателя, „сотворилъ міръ, населилъ его тремя породами людей: дворянами, духовными, и мужиками. Онъ даровалъ первымъ землю, вторымъ десятину и даяніе, а послѣднихъ осудилъ на пожизненную работу въ пользу тѣхъ и другихъ“¹⁾. Мало того, римская церковь отказывала бѣдняку даже въ религіозномъ утѣшеніи, въ надеждѣ на лучшую загробную жизнь: по утвержденію одного средневѣковаго писателя, „рабъ не можетъ вмѣстѣ съ господиномъ присутствовать въ раю“²⁾.

Наконецъ, христіанство восточное хотя въ лицѣ императоровъ греческихъ и патріарховъ тоже не чуждо было политическихъ тенденцій и стремленій къ религіозному подчиненію, но оно отнюдь не касалось самобытныхъ началъ общественной жизни славянъ и ко времени просвѣщенія славянъ христіанскою вѣрою не было достаточно сильно для тягостнаго вмѣшательства въ политическую и религіозную самостоятельность славянскихъ народовъ. Отсюда не трудно судить, на чьей сторонѣ были симпатіи славянъ, *не справляясь даже съ историческими данными*, особенно, если имѣть въ виду то, что просвѣтителями славянъ были свв. братья—Кириллъ и Меѳодій.

Свящ. А. Громадскій.

¹⁾ Цит. соч. архим. Петра, стр. 4. ²⁾ Ibid, 6.

II.

Освященіе храма въ с. Горбовѣ 17 августа 1908 года.

Село Горбовѣ получило свое названіе отъ того, что оно расположено на самомъ высокомъ мѣстѣ въ Сѣдлецкой губерніи. Жители села въ $\frac{1}{2}$ верстѣ отъ церкви, а около церкви среди полей и луговъ, при рѣкѣ Краснѣ, лишь только одна усадьба настоятеля. Мѣстность здѣсь очень красивая, но ветхій, низенькій, убогій, съ крышею въ два ската храмъ нарушалъ эту красоту и по первому впечатлѣнію казалось, что церковка эта оставлена здѣсь одинокою и забытою до окончательнаго ея разрушенія, но она послѣдняго не дождалась. Горбовскимъ прихожанамъ послалъ Господь настоятеля дѣятельнаго, энергичнаго, который по прибытіи въ приходъ началъ хлопотать о замѣнѣ старой церкви новою, побудилъ къ тому и своихъ прихожанъ. Они все какъ одинъ человѣкъ стали за одно и начали просить и вопить объ отпускѣ средствъ на новый храмъ. Они десять лѣтъ хлопотали и наконецъ просьба ихъ увѣнчалась успѣхомъ. Святѣйшимъ Синодомъ имъ было отпущено на постройку деревяннаго храма 12500 руб. и, кромѣ того, изъ ближайшей казенной дачи дерево. Съ этого момента начинаются уже хлопоты другого рода: они озабочены какъ бы построить храмъ прочный и благолѣпный. Съ этою цѣлю настоятель рѣшается строить его хозяйственнымъ способомъ. Получивъ на то разрѣшеніе епархіальнаго Начальства, члены строительнаго Комитета подъ предсѣдательствомъ священника Ѳ. Гербачевского хлопочутъ надъ тѣмъ, кто что каждый изъ нихъ сможетъ: настоятель подбираетъ хорошихъ плотниковъ, столяровъ, каменщиковъ, собираетъ на церковномъ полѣ огромные камни для фундамента, отесываетъ ихъ въ плиты, псаломщикъ съ другими членами строительнаго комитета сидятъ въ лѣсу нѣсколько недѣль и выбираютъ годныя для церкви деревья. И такимъ образомъ при единодушныхъ усиліяхъ, съ Божіею помощію, получились самыя блестящіе результаты. Церковь во всѣхъ своихъ частяхъ выстроена изъ доброкачественнаго матеріала на фундаментъ изъ мѣстнаго тесаннаго гранита. Три обширныя церковныя крыльца съ западной, южной и сѣверной сторонъ, а также и малое—при пономарнѣ, сдѣланы настоя-

телемъ мозаичныя (смѣсь кусковъ мрамора съ цементомъ отшлифованная), церковный полъ уложенъ изъ бетонно-цементныхъ отшлифованныхъ плитъ, иконостасъ сооруженъ изъ бѣлаго и чернаго массивнаго дуба съ рѣзьбою и позолотою, такой же кіотъ на горнемъ мѣстѣ и облаченіе для престола и жертвенника. Все это прекрасно исполнено иконостаснымъ мастеромъ изъ г. Бреста—Литовскаго Семеновымъ, а иконы художественно исполнены въ Кіево-Печерской Лаврской иконописной мастерской. Оставалось только окрасить стѣны и церковь была бы готова, но мечтою настоятеля было, не выходя изъ смѣтныхъ средствъ, росписать храмъ картинами—иконами и украсить его древней и новой орнаментаціей. Но духу онъ самъ художникъ, за совѣтами ему не нужно ни къ кому обращаться, но въ помощникъ—живописецъ онъ имѣлъ большую нужду. Для добраго дѣла бываетъ всегда помощь отъ Господа. Къ выполнению его мысли нашелся нѣкій Иванъ Алексѣевичъ Сучковъ. Настоятель свозилъ его въ Кіевъ, для осмотра храма кн. Владиміра Святаго, приобрѣлъ тамъ альбомы рисунковъ знаменитыхъ художниковъ Васнецова, Нестерева, Катарбинскаго и Сведомскаго и, призвавъ въ помощь Господа, принялся за дѣло. И вотъ теперь мы входимъ въ храмъ росписанный копіями живописи Васнецова, Нестерева, Катарбинскаго и Сведомскаго. Въ притворѣ и средней части живопись нанесена на штукатурку, а въ алтарной части по стѣнамъ и всѣмъ потолкамъ храма нанесена на холстъ. Церковь очень обширна, имѣетъ видъ корабля, два ската крыши покрыты черепицею, высочайшая колокольня надъ притворомъ и церковный куполъ покрыты цинкомъ, кресты вызолоченные. Съ четырехъ сторонъ храма, съ наружной стороны, въ кіотахъ на золотомъ фонѣ иконы. Слухъ о великолѣпнн Горбовскаго храма пронесся по всѣмъ окрестностямъ Горбова, проникъ въ самые отдаленные отъ Горбова приходы и въ многихъ душахъ православныхъ явилось желаніе побывать на освященіи этого храма и взглянуть на него. Освященіе нашимъ архипастыремъ назначено на 17 августа с. г. Вѣсть объ освященіи храма самимъ нашимъ Святителемъ усугубила желаніе Подляскаго русскаго народа побывать въ Горбовѣ, помолиться со Святителемъ, взглянуть на своего благостнѣйшаго Архипастыря и услышать его ободряющее и укрѣпляющее слово. Потому то

нашъ русскій народъ даже изъ самыхъ отдаленныхъ приходо́въ Бѣльскаго и Константиновскаго уѣздовъ вышелъ съ крестными ходами еще наканунѣ, по пути ночевалъ въ другихъ приходо́вахъ и чуть успѣлъ прибыть въ Горбовъ къ 10 ч. утра 17 августа. Одновременно прибыло такихъ крестныхъ ходовъ шесть, по пути соединившихся въ одинъ многолюднѣйшій. Имъ занята была почти вся дорога на разстояніи $\frac{1}{2}$ версты отъ села Горбова до церкви. Наканунѣ во время всенощнаго бдѣнія, совершавшагося двумя протоіереями, семью священниками и пятью діаконами, прибылъ не менѣе многолюдный крестный ходъ изъ посада Янова, Сѣдлецкой губерніи, пройдя со своимъ настоятелемъ путь въ 20 верстъ. Всѣхъ крестн. ходовъ прибыло 13. По всенощномъ бдѣніи дѣтми настоятеля окружающая храмъ площадь была освѣщена бенгальскими огнями и сожженъ прекрасный фейерверкъ. Чужеприходный народъ размѣстился на покой частью въ сѣновалѣ и сараяхъ настоятеля, а частью въ домахъ Горбовцевъ. Утромъ въ день освященія храма въ 8 ч. утра было совершено освященіе воды, въ 10 ч. утра раздался благовѣсть къ освященію храма, еще полчаса и звонъ съ высоты колокольни возвѣстилъ богомольцамъ о прибытіи поѣзда ж. д. съ Владыкою на ст. Хотыловъ и слѣдованіи его въ Горбовъ. Въ селѣ Горбовѣ была устроена украшенная зеленью арка. Здѣсь жители встрѣтили Владыку съ хлѣбомъ-солью. Предъ церковью была устроена другая арка. Сюда собрались всѣ богомольцы и духовенство съ крестнымъ ходомъ. Подкатилъ къ аркѣ съ Владыкою экипажъ, церковный староста поднесъ хлѣбъ-соль, прося принять и благословить Горбовскій этого урожая хлѣбъ. Благословивъ хлѣбъ-соль, Владыка облачившись, въ мантию прослѣдовалъ съ крестнымъ ходомъ въ церковь. Здѣсь встрѣтилъ его съ крестомъ и св. водою настоятель и привѣтствовалъ его рѣчью, прося низвести освящую благодать Св. Духа на новоооруженный храмъ. Обширный храмъ оказался переполненнымъ народомъ настолько, что массивная чугунная бронзирванная на солѣ рѣшетка была разломана на мелкіе куски. По торжественномъ освященіи храма, при пѣніи мѣстнаго хора, управляемаго псаломщикомъ, Владыка обратился къ богомольцамъ съ словомъ назиданія, въ которомъ яркими красками обрисовалъ положеніе и состояніе русскихъ

церквей во время уніи, теперешнее ихъ обновленіе и сооруже-
женіе, обратилъ вниманіе богомольцевъ на щедрые дары
Государя для созиданія величественныхъ церквей Бо-
жіихъ, на помощь Божию въ этомъ св. дѣлѣ, на труды на-
стоятеля, а также на старанія и заботы другихъ лицъ,
потрудившихся для сооруженія и украшенія Горбовскаго
храма, просилъ молиться за нихъ Богу, благословилъ
настоятеля съ прихожанами копіею Чудотворнаго Образа
Холмской Божіей Матери, дабы Она была ихъ покрови-
тельницаю и оберегательницею отъ всего злаго. На Бо-
жественной литургіи, которую совершалъ Владыка въ
сослуженіи трехъ протоіереевъ, іеромонаха, двухъ свя-
щенниковъ и пяти діаконовъ, во время причастна при-
личное торжеству слово произнесъ священникъ К. Хмѣ-
левскій, во время крестнаго хода вокругъ храма по чте-
ніи 1-го и 3-го евангелій произнесли поученія протоіе-
рей А. Любарскій и священникъ К. Грушко. По отпускѣ
и обычныхъ многолѣтіяхъ Владыка роздалъ богомоль-
цамъ въ благословеніе болѣе 2000 крестиковъ и брошюръ
разнаго содержанія. Торжество закончилось ококо 4 ча-
самъ пополудни, Владыка со славою отбылъ къ настоя-
телю. Еще часа два спустя богомольцы умиленные и ду-
шевно насыщенные и удовлетворенные за поднятый ими
трудъ путешествія потянулись по окрестнымъ дорогамъ
въ обратный путь, а часъ спустя отбылъ на ст. ж. д.
Хотыловъ и Владыка, напутствуемый благопожеланіями
любящаго его и благодарнаго ему духовенства и народа,
за тяжкіе его труды по укрѣпленію въ православіи рус-
скихъ Холмщины и Подляшья, тѣсному объединенію ихъ
между собою и возстановленію временемъ и врагами до-
веденныхъ до крайняго убожества и разрушенія приход-
скихъ церквей. Изъ Хотылова Владыка прослѣдовалъ въ
Яблочинскій монастырь съ тѣмъ, чтобы на слѣдующій
день отправиться оттуда для Архипастырскихъ трудовъ
по обозрѣнію церквей и приходоѡвъ Влодавскаго уѣзда.

Протоіерей *Николай Ганкевичъ.*

III.



Священникъ Ѳеодоръ Архангельскій.

5 Сентября сего года въ 12-мъ часу дня послѣ продолжительной и изнурительной болѣзни (чахотки) скончался на 57 году отъ рожденія священникъ Лѣснинскаго женскаго монастыря о. Ѳеодоръ Андреевичъ Архангельскій. Сынъ священника Пензенской епархіи, почившій обучался (до IV класса) въ родной Пензенской семинаріи, и почти всю свою жизнь посвятилъ на служеніе родной епархіи. Проходя должности регента, учителя пѣнія и наконецъ (въ 1899 году) священника. Въ минувшемъ 1907 году почившій перешелъ на службу въ Холмскую епархію и былъ, согласно прошенію, назначенъ (съ 1-го Апрѣля 1907 года) младшимъ священникомъ къ церкви Лѣснинскаго женскаго монастыря. На новомъ мѣстѣ служенія онъ горячо предался любимому дѣлу обученія церковному пѣнію и управленія церковнымъ хоромъ. Но силы его видимо угасали, медицинская помощь оказывалась явно безсильной и дни его были уже сочтены 5 сентября онъ былъ въ послѣдній разъ напутствованъ Св. Тайнами и христіански-мирно предалъ духъ свой Господу, Которому онъ пѣлъ всю свою жизнь.

Согласно церковному уставу, прибывшими священнослужителями тѣло почившаго тотчасъ же было отерто елеемъ и облачено въ іерейскія одежды. Въ часъ дня мѣстнымъ духовенствомъ была совершена первая панихида, послѣ которой началось чтеніе евангелія. Чтеніе продолжалось на другой и на третій день, и прерывалось лишь соборными панихидами. Пѣли за панихидами сестры обители и ученицы мѣстной школы. Ко дню погребенія прибылъ изъ Петербурга братъ почившаго извѣстный композиторъ А. А. Архангельскій. 8 сент. послѣ ранней литургіи при траурномъ перезвонѣ и при пѣніи „Помощникъ и Покровитель“ гробъ съ бренными отстанками о. Ѳеодора былъ перенесенъ въ главный храмъ обители.

Началась поздняя литургия, которую, при значительномъ по случаю праздника стеченіи молящихся, совершали четыре священника и іеромонахъ при мѣстномъ діакопѣ. Въмѣсто запричастнаго стиха было сказано мѣстнымъ свящ. о. А. Нелюбовымъ поученіе. Предъ началомъ отпѣванія добрымъ словомъ помянулъ почившаго благочинный священникъ О. В. Яворскій. Трогательный чинъ погребенія іерейскаго былъ истово, безъ пропусковъ совершенъ семью іереями. Затѣмъ гробъ былъ обнесенъ вокругъ храма и траурная процессія при печальномъ перезвонѣ монастырскихъ колоколовъ съ пѣніемъ прмосовъ Великаго Канона направилась къ монастырскому кладбищу. Могила для о. Θεодора была приготовлена у самой кладбищенской часовни, рядомъ съ могилою его сына, воспитанника гимназіи, скончавшагося въ декабрь минувшаго года. На могилѣ по совершеніи послѣдней литіи и предъ возгласеніемъ, „вѣчной памяти“ пишущимъ эти строки было сказано приблизительно слѣдующее.

Еще нѣсколько минутъ, и мать—сыра земля на вѣки скроетъ отъ насъ бранные останки о. Θεодора. Но прежде, чѣмъ совершится это, Богомъ и закономъ Божьей природы предусмотрѣнное дѣло, нужно въ послѣдній разъ проститься съ почившимъ.

Предъ раскрытой могилою и въ виду мертвеца нѣтъ мѣста цвѣтамъ краснорѣчія. Они должны здѣсь не вольно увянуть. Тайнство смерти говоритъ само за себя и говоритъ ясно, внушительно. Оно говоритъ коротко: „былъ человекъ,—и нѣту его“. И прислушиваясь къ этой, сколько краткой, столько же и сильной рѣчи, я естественно не могу говорить ни красно, ни продолжительно. Я отмѣчу лишь то немногое, что отмѣтить долгомъ считаю и въ виду открытой могилы. Мнѣ самому нравственный ликъ и то, какъ этотъ ликъ отобразился въ жизни, представляется такъ.

Уроженецъ коренной Великой Россіи, питомецъ духовной школы, почившій о. Θεодоръ труженическую, суровую школу жизни прошелъ съ честью, съ достоинствомъ. Безъ лести, нисколько не нужной покойнику, скажу, что онъ принадлежалъ къ числу тѣхъ, которые при самомъ появленіи въ свѣтъ отмѣчены бывають Творцомъ чертою таланта. Въ немъ была безцѣнная искра Божія. Онъ, какъ и его ближайшіе кровные, былъ художникъ—пѣвецъ Бога Всевышняго. Онъ пѣлъ Господу Богу, пока жилъ,

но онъ только и жилъ, пока пѣлъ. Всю жизнь онъ трудился, но жизнь была ему мачихой, и онъ естественно не могъ создать себѣ громкаго имени. Впрочемъ, едва ли кто изъ насъ, здѣсь стоящихъ, дерзнетъ упрекнуть его въ этомъ послѣднемъ. Для насъ, какъ для христіанъ, какъ свидѣтелей послѣднихъ дней его жизни и мирной христіанской кончины, важенъ не внѣшній успѣхъ, важно не то, что значилось въ формулярномъ спискѣ почившаго. Намъ интересенъ, намъ дорогъ лишь тотъ внутренній, выражаясь словами Ап. Петра, — „по-таенный сердца человѣкъ... кроткаго и молчаливаго духа“ (1 Петр. III, 4), какого всякій безпристрастный могъ видѣть въ почившемъ. Намъ отрадно, намъ дорого, что почившій съ любовью берегъ врожденную искру Божію и не шадилъ своихъ скудныхъ силъ, чтобы превратить ее въ яркій пламень. Какъ христіанамъ, намъ могила этого скромнаго, честнаго труженика великое утѣшеніе. Она вразумительно ясно говоритъ намъ о томъ, какую вселенскую ширь, какую безмѣрную мощь представляетъ собою вѣра Христова. Стоя у края этой могилы, мы убѣждаемся, что дѣйствительно въ христіанствѣ нѣтъ привиллегій, что здѣсь достаточно мѣста, простора какъ для великихъ историческихъ дѣятелей, такъ и для смиренныхъ труженниковъ нивы Господней, какимъ былъ почившій. Какъ христіанинъ, почившій не затерялся въ сумеркахъ жизни, онъ нашелъ Христовъ свѣтъ и съ радостной, открытой душой пошелъ на встрѣчу ему. Онъ былъ вѣрнымъ Христовымъ рабомъ, который, получивъ два таланта (отъ природы прекрасную, добрую душу и пѣвческій даръ), постарался удвоить ихъ. Трудовой, жизненный день его кончился; онъ исполнилъ свой долгъ и на ночь отходить теперь къ этой тихой, темной могилѣ, чтобы почить отъ трудовъ своихъ. Нашъ естественный и нравственный долгъ сказать уходящему: въ мирѣ усни и почій до утра всеобщаго воскресенія. Въ это утро звуки иного, горняго міра разбудятъ тебя. Съ христіански-тонко развитымъ вкусомъ и слухомъ ты сразу поймешь, откуда будутъ идти эти звуки. То будетъ пѣснь святыхъ, искупленныхъ кровію Агнца Христа (Апок. XIV 3.). Тогда при звукахъ этой торжественной, радостной пѣсни мы съ тобою встрѣтимся вновь. А теперь, пока что, почій и еще разъ, еще разъ прости.

Иеромонахъ *Стефанъ Твердыньскій*.

IV.

УСТАВЪ

вѣспартійнаго Общества прихожанъ Православныхъ приходоу
Люблинской и Сѣдлецкой губерній.

(Окончаніе).

VII. Общее Собраніе.

Ст. 42. Общее собраніе состоитъ 1) изъ лицъ съ рѣшающимъ голосомъ: Членовъ Наблюдательнаго Комитета и Совѣта и изъ представителей отъ каждаго изъ отдѣловъ, 2) изъ всѣхъ прочихъ членовъ Общества прихожанъ съ совѣщательнымъ голосомъ.

Ст. 43. Общія Собранія происходятъ въ г. Сѣдлецѣ или въ помѣщеніи Совѣта, или въ иномъ, указанномъ Совѣтомъ, ежегодно и бывають или а) годовыя: для выслушиванія годовичнаго отчета и смѣты и для выборовъ Членовъ Совѣта и Наблюдательнаго Комитета, собирающіяся обязательно 15 марта помимо созыва Совѣтомъ Общества, а лишь въ силу этого Устава или б) чрезвычайныя, созываемыя или по усмотрѣнію Совѣта Общества, или постановленіемъ Наблюдательнаго Комитета въ случаѣ неисполненія Совѣтомъ Общества въ трехнедѣльный срокъ со дня полученія Совѣтомъ письменнаго требованія Наблюдательнаго Комитета о созывѣ Общаго Собранія по указываемымъ Комитетомъ вопросамъ.

Ст. 44. О времени и мѣстѣ Общаго Собранія, кромѣ годовичнаго (ст. Устава), Совѣтъ или Наблюдательный Комитетъ по принадлежности доводитъ до свѣдѣнія членовъ Общества заблаговременно тѣмъ способомъ, который окажется, по его мнѣнію, болѣе цѣлесообразнымъ, причемъ въ Правленія обязательно посылаются объявленія съ подробнымъ указаніемъ предметовъ занятія Общаго Собранія.

Ст. 45. Общее Собраніе считается состоявшимся, когда въ немъ присутствуютъ не менѣе одной трети числа членовъ его съ рѣшающимъ голосомъ. Неприбытіе всѣхъ или части представителей какого-либо отдѣла не вліяетъ на законность Общаго Собранія. По довѣренности, засвидѣтельствованной надлежащимъ Секретаремъ Общества, каждый явившійся рѣшающій членъ Общаго Собранія можетъ представить лишь одного такового же члена.

Ст. 46. На тотъ случай, еслибъ Общее Собраніе не состоялось, Совѣтъ Общества или Наблюдательный Комитетъ по принадлежности

объявляетъ вмѣстѣ съ первымъ срокомъ также и о второмъ срокѣ этого Общаго Собранія съ промежуткомъ между сроками не болѣе 2-хъ недѣль (ср. ст. Устава).

Если годовое Общее Собраніе не состоится 15 марта, то вторымъ срокомъ его назначается 22 того же марта час. дня. Собрание во второй срокъ Общее Собраніе разсматриваетъ лишь дѣла, назначенныя на первый срокъ.

Ст. 47. Постановленія на Общемъ Собраніи дѣлаются простымъ большинствомъ рѣшающихъ голосовъ и обязательны для всего Общества; для обязательности же постановленія по вопросамъ объ измѣненіи Устава, о приобрѣтеніи и отчужденіи недвижимаго имущества и о прекращеніи дѣятельности Общества и назначеніи въ такомъ случаѣ даваемомъ имуществу Общества требуется $\frac{2}{3}$ рѣшающихъ голосовъ присутствующихъ; при равенствѣ голосовъ, голосъ Предсѣдательствующаго въ Собраніи даетъ перевѣсъ. Способъ голосованія для рѣшенія вопросовъ устанавливается самимъ Собраніемъ. Предсѣдатель общаго Собранія избирается большинствомъ голосовъ Собранія изъ лицъ присутствующихъ съ рѣшающимъ голосомъ.

Ст. 48. Для составленія журнала засѣданія Общее Собраніе избираетъ Секретаря и Помощника ему. Подробная переписка по исполненію постановленій Общаго Собранія возлагается на Совѣтъ Общества.

VIII. Предметы вѣдѣнія Общаго Собранія.

Ст. 49. Общему Собранію принадлежитъ:

а) высшее распоряженіе и управленіе дѣлами, средствами и имуществами Общества прихожанъ, а также и разрѣшеніе недоумѣній между членами Общества, Совѣтомъ, Правленіями и Наблюдательнымъ Комитетомъ;

б) установленіе обязательности размѣра взносовъ отъ членовъ ревнентовъ;

в) разсмотрѣніе и утвержденіе годового отчета и смѣты Общества;

г) избраніе Наблюдательнаго Комитета и Совѣта Общества;

д) разрѣшеніе образованія Округовъ и ихъ закрытія;

е) утвержденіе инструкцій;

Примѣчаніе. Общая инструкция при семъ приложена;

ж) возложеніе отдѣльныхъ порученій на отдѣльныхъ членовъ и группы ихъ или Приходскія Правленія;

з) наложеніе взысканій на членовъ и должностныхъ лицъ Общества и исключеніе изъ числа членовъ Общества въ случаяхъ, указанныхъ въ семъ Уставѣ;

и) опредѣленіе размѣра вознагражденія членамъ и должностнымъ лицамъ Общества за поѣздки по дѣламъ Общества;

і) разрѣшеніе вопросовъ о приобрѣтеніи и отчужденіи недвижимостей о вчинаніи исковъ;

к) постановленіе объ измѣненіи Устава Общества;

л) постановленіе о закрытіи Общества и о послѣднемъ распоряженіи по его имуществу;

м) вообще разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ, возбуждаемыхъ Совѣтомъ, Наблюдательнымъ Комитетомъ и заявленіями членовъ Общества, вносимыми чрезъ Совѣтъ съ его заключеніемъ;

н) присвоеніе званій Дѣйствительнаго Члена и Заслуженнаго Дѣйствительнаго Члена за особыя заслуги.

ІХ. Отдѣлы Общества.

Приходскіе и Окружные сходы и Правленія.

Ст. 50. Отдѣлы Общества состоятъ не менѣе какъ изъ 25 членовъ съ своимъ Приходскимъ Правленіемъ и Приходскими Сходами.

Ст. 51. По письменному заявленію въ Совѣтъ Общества не менѣе 25 дѣйствительныхъ членовъ Общества изъ одного или двухъ, трехъ смежныхъ приходовъ, гдѣ еще не существуетъ Отдѣла о желаніи образовать таковой съ указаніемъ мѣста нахождения будущаго Правленія и ближайшей къ нему почтовой станціи Совѣтъ Общества постановляетъ объ образованіи новаго Отдѣла, даетъ ему наименованіе, заноситъ въ списокъ существующихъ Отдѣловъ, созываетъ Приходскій Сходъ, для котораго онъ будетъ существовать, съ цѣлью избранія членовъ Правленія и представителей отдѣла (см. ст.) и вообще дѣлаетъ распоряженія, необходимыя для открытія отдѣла (ст. пунктъ и ст. пунктъ).

Ст. 52. Приходскій Судъ открывается однимъ изъ членовъ Совѣта Общества по назначенію отъ него, избираетъ изъ числа своихъ членовъ шесть членовъ Приходскаго Правленія на 3 года, выбывающихъ и замѣняемыхъ такъ-же, какъ и члены Совѣта, и пять представителей на Общія Собранія Общества, замѣняемыхъ новыми лишь въ случаѣ выбитія или вслѣдствіе собственнаго отказа или по постановленію Приходскаго Схода.

Ст. 53. По заявленію Совѣту Общества нѣсколькихъ Приходскихъ Правленій о желаніи образовать Окружное Правленіе для ихъ районовъ съ указаніемъ основаній такого желанія, Совѣтъ вноситъ это заявленіе со своимъ заключеніемъ на уваженіе ближайшаго Общаго Собранія.

Ст. 54. Окружный Сходъ изъ представителей всѣхъ вошедшихъ въ Округъ Отдѣловъ, по три отъ cadaго, созывается Совѣтомъ Общества и открывается Предсѣдателемъ Совѣта для избранія изъ чле-

новъ Общества, живущихъ въ районѣ Округа девяти членовъ Окружнаго Правленія на три года.

Ст. 55. Выбытіе и замѣна представителей отдѣловъ на Окружные Сходы совершаются такъ же, какъ и представителей на Общія Собранія, а составы Окружныхъ Правленій замѣняются и пополняются такъ-же, какъ и составъ Совѣта Общества.

Ст. 56. Общіе годовые отчеты о своей дѣятельности и смѣты Окружные и Приходскія Правленія представляютъ своимъ Сходамъ не поздне 15 января ежегодно.

Ст. 57. Всѣ члены Общества, составляющіе данный отдѣлъ его, образуютъ Приходскій Сходъ и пользуются въ немъ правомъ рѣшающаго голоса.

Ст. 58. О прекращеніи своей дѣятельности согласно постановленію своего Схода Окружные и Приходскія Правленія письменно увѣдомляютъ Совѣтъ Общества. При закрытіи отдѣла или Округа должны присутствовать Членъ и Секретарь Совѣта Общества и принять дѣлопроизводство и имущество закрывающагося учрежденія.

Ст. 59. Отдѣлъ, рѣшившій выйти изъ состава Общества, заявляетъ о томъ своему Окружному Правленію и Совѣту.

Ст. 60. Созываются Сходы Окружные и приходскіе ихъ Правленіями способомъ, какой эти послѣднія признаютъ цѣлесообразнымъ, или Наблюдательнымъ Комитетомъ въ тѣхъ случаяхъ, когда Правленіе не созоветъ въ двухъ-недѣльный срокъ со дня полученія требованія Комитета о томъ.

Х. Наблюдательный Комитетъ.

Ст. 61. Наблюдательный Комитетъ состоитъ изъ девяти членовъ, избираемыхъ Общимъ Собраніемъ Общества, не служащихъ въ другихъ должностяхъ по Обществу, на три года и выбывающихъ въ третьей своей части по жребію ежегодно.

Ст. 62. Наблюдательный Комитетъ:

а) наблюдаетъ за исполненіемъ Устава и инструкцій и за наилучшимъ достиженіемъ цѣли Общества;

б) провѣряетъ кассы Общества и отдѣловъ не менѣе одного раза въ годъ;

в) наблюдаетъ за правильнымъ веденіемъ книгъ въ учрежденіяхъ Общества и отчетности и за точнымъ исполненіемъ постановленій Общаго Собранія и другихъ органовъ управленія Общества;

г) провѣряетъ годовой отчетъ, смѣты и исполненіе смѣтъ и докладываетъ съ своимъ заключеніемъ Общему Собранію;

д) представляетъ Общему Собранію о мѣрахъ къ улучшенію и развитію дѣла Общества и отчетъ о своей дѣятельности;

е) можетъ требовать, чтобы Совѣтъ Общества созвалъ не позже трехъ недѣль со дня полученія требованія Комитета Общее Собраніе для разсмотрѣнія предлагаемыхъ Комитетомъ вопросовъ, а въ случаѣ неисполненія этого Совѣтомъ, Комитетъ можетъ самъ созвать Общее Собраніе; то же право принадлежитъ Комитету и относительно Окружныхъ и Приходскихъ Правленій съ той лишь разницей, что Правленіямъ предоставляется двухъ-недѣльный срокъ на созывъ сходовъ;

же) разрѣшаетъ представленія Товарища Предсѣдателя Совѣта о созывѣ Совѣта въ виду нежеланія самого Предсѣдателя созвать Совѣтъ, въ такомъ случаѣ Комитетъ предварительно предлагаетъ Предсѣдателю Совѣта въ опредѣленный срокъ объяснить его нежеланіе созвать Совѣтъ;

з) можетъ приостановить исполненіе всякаго постановленія органовъ управленія Общества, кромѣ Общаго Собранія, въ случаѣ противорѣчія законамъ, распоряженіямъ Правительства, правиламъ сего Устава или инструкцій и цѣли Общества, одновременно требуя созыва Общаго Собранія для рѣшенія спорнаго вопроса;

и) командируетъ своихъ членовъ для ревизій, каковыя могутъ производиться лишь по приглашеніи къ нимъ Предсѣдателя ревизуемаго органа и того лица, присутствіе котораго Предсѣдатель найдетъ необходимымъ.

і) докладываетъ Общему Собранію о неправильныхъ дѣйствіяхъ по Обществу вообще;

к) представляетъ Общему Собранію о награжденіяхъ и о взыскаціяхъ относительно членовъ Общества; (ст.).

Ст. 63. Члены Наблюдательнаго Комитета могутъ участвовать въ засѣданіяхъ Совѣта Общества и прочихъ учрежденій Общества съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Ст. 64. Отчеты, смѣты и документы къ нимъ за время нахождения ихъ въ Наблюдательномъ Комитетѣ должны быть доступны для обозрѣнія каждому члену Общества.

Ст. 65. Мѣстопробываніе Наблюдательнаго Комитета г. Сьдлецъ.

Ст. 66. Наблюдательный Комитетъ избираетъ изъ своей среды на одинъ годъ Предсѣдателя, Товарища Предсѣдателя и двухъ Секретарей.—По истеченіи года службы этихъ лицъ Комитетъ производитъ новыя избранія на эти должности, причемъ могутъ быть избраны тѣ-же самыя лица.

Ст. 67. Засѣданія Наблюдательнаго Комитета созываются его Предсѣдателемъ или, за его отсутствіемъ, Товарищемъ Предсѣдателя по мѣрѣ надобности, но не менѣе двухъ разъ въ годъ; для дѣйствительности засѣданія Комитета необходимо присутствіе Предсѣдателя или его Товарища, одного изъ Секретарей и еще двухъ членовъ Коми-

тета; въ случаѣ равенства голосовъ—голосъ предѣдательствующаго даетъ перевѣсъ; рѣшаются вопросы въ Комитетѣ большинствомъ голосовъ.

ХІ. Общія правила.

Ст. 68. Общество открываетъ свою дѣятельность въ составѣ лицъ, подписавшихъ проектъ Устава и прочихъ членовъ Общества, явившихся на первое Общее Собраніе, которое и избираетъ органы управления Общества.

Ст. 69. Объ образованіи и закрытіи новыхъ отдѣловъ или округовъ Совѣтъ Общества доноситъ начальству для зарегистрированія.

Ст. 70. Въ сужденіяхъ и голосованіяхъ о неправильныхъ дѣйствіяхъ должностныхъ лицъ Общества, тѣ лица, чьи дѣйствія обсуждаются, не дѣйствуютъ.

Ст. 71. Общество имѣетъ печать съ своимъ наименованіемъ.

ХІІ. Порядокъ измѣненія Устава.

Ст. 72. Совѣтъ Общества по собственному почину или по порученію Общаго Собранія, или по заявленіямъ Наблюдательнаго Комитета, Правленія и отдѣльныхъ членовъ Общества обсуждаетъ вопросы объ измѣненіи сего Устава и вноситъ ихъ въ Общее Собраніе Общества.

Ст. 73. Въ случаѣ постановленія Общимъ Собраніемъ Общества о такомъ измѣненіи этого Устава, которое требуетъ представленія Правительственнымъ властямъ, Уставъ этотъ представляется для новой регистраціи ¹⁾.

V.

11 іюля сего 1908 года открыло свои дѣйствія

Общество „Ж И Т Н И Ц А“,

имѣющее цѣлью развитіе и усовершенствованіе сельскаго хозяйства и сельско-хозяйственной промышленности въ Россіи путемъ всесторонняго изученія ихъ положенія, распространенія касающихся ихъ полезныхъ свѣдѣній, заботой о выборѣ наиболѣе правильныхъ способовъ веденія хозяйства, посредничествомъ между производителями и покупателями, выставками, аукціонами и пр. и пр.

¹⁾ Уставъ напечатанъ согласно постановленію Холмск. Епар. Свѣзда для свѣдѣній и обсужденія на благоч. свѣздахъ.

Дѣйствительные члены вносятъ при вступленіи 3 рубля, ежегодно 5 рублей; ежегодные взносы могутъ быть замѣнены единовременнымъ въ 100 рублей, который даетъ право на званіе пожизненнаго дѣйствительнаго члена.

Подробныя свѣдѣнія о дѣятельности Общества можно получить въ помѣщеніи Совѣта Общества: С.-Петербургъ, Пантелеймоновская улица, д. № 14, кв. 49.

Членскіе взносы и пожертвованія должны быть направляемы на имя и. о. казначея общества П. В. Верховскаго: С.-Петербургъ, Широкая 29.

ВЫПИСКА ИЗЪ УСТАВА ОБЩЕСТВА „ЖИТНИЦА“,

утвержденнаго Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія 6 марта 1908 года.

І. Цѣль общества, его права и обязанности.

§ 1. Общество „Житница“ имѣетъ цѣлью содѣйствовать въ предѣлахъ Европейской и Азіатской Россіи (за исключеніемъ Кавказа и Туркестанскаго края) соединенными силами своихъ членовъ развитію и совершенствованію сельскаго хозяйства и сельскохозяйственной промышленности, и въ частности—развитію грядковой культуры хлѣбовъ.

§ 2. Для достиженія этихъ цѣлей Обществу предоставляется:

а) изучать положеніе различныхъ отраслей сельскаго хозяйства и выяснять хозяйственные нужды и потребности путемъ совмѣстнаго обсужденія относящихся сюда вопросовъ на періодически созываемыхъ собраніяхъ своихъ членовъ, на бесѣдахъ и сѣздахъ, а также снаряжать экспедиціи и экскурсіи, какъ для обозрѣнія хозяйствъ, такъ и вообще для всякаго рода сельскохозяйственныхъ изслѣдованій;

б) распространять теоретическія и практическія свѣдѣнія по сельскому хозяйству путемъ устройства публичныхъ чтеній, печатанія и распространенія своихъ трудовъ и всякаго рода сельскохозяйственныхъ сочиненій, а въ случаѣ возможности,—и собственнаго періодическаго изданія и учрежденія сельскохозяйственныхъ училищъ, библіотекъ и музеевъ;

в) заботиться о выработкѣ наиболее правильныхъ способовъ веденія хозяйства, производя испытанія различныхъ пріемовъ культуръ, для распространенія тѣхъ изъ нихъ, которые окажутся наиболее полезными, устраивая конкурсы земледѣльческихъ машинъ, орудій, упря-

жокъ и т. п., учреждая опытные станціи и поля, фермы, сады, питомники и проч. и содѣйствуя дѣятельности сихъ учреждений;

г) способствовать своимъ членамъ въ правильной постановкѣ ихъ сельскохозяйственныхъ предпріятій полезными указаціями и принимать на себя посредничество по снабженію хозяевъ нужными въ хозяйствѣ предметами и по сбыту произведеній ихъ хозяйствъ, открывая съ этою цѣлью справочно-комиссіонное бюро, сельскохозяйственные склады и т. п.

и д) устраивать выставки, аукціоны и поощрять труды и заслуги на сельскохозяйственномъ поприщѣ присужденіемъ медалей и другихъ почетныхъ наградъ.

§ 3. При расширеніи своей дѣятельности Общество можетъ образовывать въ своей средѣ спеціальныя комитеты и открывать въ губернскихъ городахъ—Губернскіе отдѣлы, а въ уѣздныхъ городахъ, селахъ или деревняхъ—мѣстныя попечительства, а равно ему предоставляется содѣйствовать учрежденію его членами товариществъ по производству и сбыту ихъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ и самому учреждать въ установленномъ порядкѣ такого рода товарищества. Открытіе и закрытіе Губернскихъ Отдѣловъ совершается по постановленію Совѣта Общества, о каковомъ открытіи или закрытіи каждый разъ Совѣтъ Общества увѣдомляетъ Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія и подлежащаго Губернатора.

Дѣлами Губернскаго Отдѣла вѣдаетъ Правленіе, избираемое на три года изъ мѣстныхъ членовъ Общества и состоящее не болѣе какъ изъ пяти и не менѣе какъ изъ трехъ членовъ, изъ коихъ старшій по числу полученныхъ голосовъ считается Предсѣдателемъ Правленія. Выборы членовъ Правленія утверждаются Совѣтомъ Общества. Во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ Правленіе подчиняется Совѣту Общества и дѣйствуетъ согласно общей инструкціи, преподанной Совѣтомъ.

Мѣстныя попечительства учреждаются по постановленіямъ Губернскихъ Отдѣловъ въ случаѣ заявленнаго о томъ желанія со стороны не менѣе 5 лицъ, которыя, съ согласія Губернскаго Отдѣла или Совѣта общества, признаются членами-соревнователями Общества и открываютъ дѣйствія мѣстнаго попечительства. Дѣлами попечительства вѣдаетъ завѣдывающій и одинъ или два его помощника, избираемые членами попечительства на три года. Завѣдывающій утверждается въ этой должности Совѣтомъ Общества по представленію Губернскаго Отдѣла. Дѣятельность мѣстныхъ попечительствъ во всемъ должна быть согласована съ инструкціей, утвержденной Совѣтомъ Общества.

Примѣчаніе. Завѣдывающій и его помощники, въ случаѣ обнаруженія въ ихъ дѣятельности какой-либо неправильности, могутъ быть отстраняемы по постановленію Совѣта, и въ такомъ случаѣ Совѣтъ предлагаетъ Губернскому Отдѣлу озаботиться назначеніемъ новыхъ выборовъ.

§ 4. Общество имѣетъ право пріобрѣтать необходимое для его

цѣлей движимое и недвижимое имущество всеми указанными въ законѣ способами, а равно отчуждать и закладывать недвижимое имущество и цѣнные бумаги и входить въ договорныя сдѣлки по предметамъ своей дѣятельности на основаніяхъ общихъ законовъ.

§ 5. Общество имѣть печать съ подписью его наименованія.

II. Составъ Общества.

§ 6. Общество состоитъ изъ членовъ: почетныхъ, дѣйствительныхъ и сореvнователей, а также и корреспондентовъ. Число членовъ не ограничено.

§ 7. Членами Общества могутъ быть лица безъ различія пола и званія за исключеніемъ несовершеннолѣтнихъ, нижнихъ воинскихъ чиновъ, юнкеровъ и лицъ, по суду подвергшихся ограниченію правъ.

III. Порядокъ избранія въ члены, ихъ права и обязанности.

§ 9. Лица, заявившія о своемъ желаніи принадлежать къ составу Общества и обязавшіяся вносить въ пользу его опредѣленную § 11 сумму, избираются въ дѣйствительные члены Общества, въ обыкновенныхъ собраніяхъ, закрытою баллотировкою, простымъ большинствомъ голосовъ. Предложеніе объ избраніи должно быть сдѣлано Совѣтомъ или же пятью почетными или дѣйствительными членами Общества.

§ 10. Право избранія въ дѣйствительные члены Общества принадлежит также и Губернскимъ Отдѣламъ, въ ихъ общихъ Собраніяхъ, простымъ большинствомъ голосовъ, если баллотирующееся лицо принадлежит къ постояннымъ жителямъ данной губерніи и предложено на баллотировку пятью дѣйствительными членами Общества, приписанными къ данному Отдѣлу. Постановка на баллотировку всецѣло предоставляется усмотрѣнію Правленія. Обжалованіе дѣйствій Правленія при заключеніи онаго можетъ быть направляемо въ Совѣтъ за подписью тѣхъ пяти членовъ Общества, которые предложили данное лицо къ избранію.

Примѣчаніе 1. Все должностныя лица Губернскихъ Отдѣловъ и мѣстныхъ попечительствъ, занимающія мѣста по выборамъ, какъ-то: члены Правленій, завѣдывающіе попечительствами и ихъ помощники, секретари и казначей, должны принадлежать къ числу дѣйствительныхъ членовъ общества или къ числу членовъ-сореvнователей даннаго мѣстнаго попечительства.

§ 11. Дѣйствительные члены вносятъ въ кассу Общества при вступленіи три рубля и ежегодно къ установленному сроку пять рублей. Члены, внесшіе единовременно сто рублей, освобождаются отъ ежегодныхъ взносовъ, получая названіе пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ. Размѣръ всѣхъ этихъ взносовъ можетъ быть измѣняемъ самимъ Обществомъ.

Примѣчаніе. Всѣ единовременные взносы поступаютъ въ кассу Совѣта Общества, взносы же ежегодные членовъ, приписанныхъ къ Губернскимъ Отдѣламъ, поступаютъ въ кассу Правленія даннаго Отдѣла.

§ 12. Членъ, не сдѣлавшій въ теченіе установленнаго льготнаго срока причитающагося съ него взноса, считается сложившимъ съ себя званіе члена, но можетъ вступить вновь въ Общество безъ баллотировки по уплатѣ взноса за текущій годъ и трехъ рублей единовременныхъ.

§ 13. Въ члены соревнователи избираются, въ мѣстныхъ попечительствахъ, по предложенію не менѣе какъ трехъ членовъ соревнователей, простымъ большинствомъ голосовъ, лица, содѣйствіе коихъ можетъ быть полезно Обществу. Члены-соревнователи на собраніяхъ попечительства пользуются всѣми правами дѣйствительныхъ членовъ общества, въ томъ числѣ и предложеніемъ къ избранію другихъ членовъ-соревнователей и шаромъ при баллотировкахъ, и могутъ быть сами избираемы на всякія должности по попечительству. Члены-соревнователи уплачиваютъ въ кассу попечительства единовременно пятьдесятъ копѣекъ, и ежегодно, къ установленному сроку, по пятидесяти коп.

Примѣчаніе. Впредь до сформированія мѣстныхъ попечительствъ, члены-соревнователи избираются Совѣтомъ Общества или соотвѣтственнымъ Губернскимъ Отдѣломъ, если таковой уже образовался. Взносы членовъ-соревнователей въ этихъ случаяхъ поступаютъ или въ Совѣтъ Общества или въ Губернскій отдѣлъ на особый счетъ и передаются мѣстному попечительству, когда оно образуется.

§ 14. Въ члены-корреспонденты избираются Совѣтомъ Общества, простымъ большинствомъ голосовъ, лица, просвѣщенное содѣйствіе коихъ по разъясненію тѣхъ или иныхъ вопросовъ можетъ быть полезно Обществу, а также и извѣстные своею дѣятельностью иностранные хозяева. Члены-корреспонденты не обязываются никакими денежными взносами.

§ 15. О кандидатахъ, предлагаемыхъ въ члены всѣхъ категорій должно быть заявлено въ засѣданіи, предшествующемъ баллотировкѣ.

§ 16. Лицо, избранное въ члены извѣщается о томъ письменно Совѣтомъ Общества, или Правленіемъ, или мѣстнымъ попечительствомъ и получаетъ дипломъ на званіе члена Общества.

§ 17. Всѣ члены Общества имѣютъ право участвовать въ его собраніяхъ: почетные и дѣйствительные члены — съ правомъ рѣшающаго голоса, а члены-соревнователи и члены корреспонденты — съ правомъ совѣщательнаго голоса. Всѣ члены могутъ обращаться къ посредничеству Общества для сношеній съ разными учрежденіями и лицами

по предметамъ, относящимся до сельскаго хозяйства и пользоваться состоящими при Обществѣ учреждениями, на основаніи составленныхъ совѣтомъ правилъ.

IV. Управленіе, должностныя лица, ихъ права и обязанности.

§ 19. Завѣдываніе всѣми дѣлами Общества поручается Совѣту, избираемому изъ среды почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества. Мѣстопребываніе Совѣта назначается въ С.-Петербургѣ.

§ 24. Совѣтъ служитъ представителемъ Общества во всѣхъ его сношеніяхъ; онъ приводитъ въ исполненіе постановленія собраній Общества, производитъ расходы согласно смѣтамъ, утвержденнымъ собраніемъ, и, по уполномочію послѣдняго, въ предѣлахъ имъ установленныхъ, совершаетъ операціи, связанные съ заключеніемъ Обществомъ займовъ, съ веденіемъ Обществомъ комиссіоннаго дѣла, съ приобрѣтеніемъ имъ всякаго рода имущества и съ отчужденіемъ и залогомъ, въ необходимыхъ случаяхъ, въ частности, недвижимаго имущества и цѣнныхъ бумагъ. О всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ по дѣламъ Общества Совѣтъ представляетъ собранію отчетъ, а ко дню годичнаго собранія изготавляетъ, кромѣ того, подробный отчетъ о дѣятельности Общества въ отчетномъ году, о всѣхъ поступленіяхъ и расходахъ и о состояніи учреждений и имущества Общества, смѣту на слѣдующій годъ и предложенія свои о направленіи дѣятельности Общества въ этомъ году.

§ 25. Совѣтъ Общества въ производствѣ ввѣренныхъ ему дѣлъ и въ распоряженіи кассою руководствуется утверждаемою собраніемъ инструкціей.

V. Собранія Общества.

§ 34. Собранія Общества бываютъ обыкновенныя и годичныя.

§ 35. Обыкновенныя Собранія, созываемыя Совѣтомъ по мѣрѣ надобности (но не менѣе одного раза въ годъ), а также по требованію ревизіонной комиссіи или по заявленію не менѣе тридцати членовъ Общества, посвящаются разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ и вообще всѣхъ вопросовъ, относящихся къ дѣятельности Общества, а также выборамъ дѣйствительныхъ членовъ.

§ 36. Собраніе считается состоявшимся, если въ немъ присутствуетъ не менѣе 30 дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ Общества, не считая членовъ Совѣта.

§ 37. Дѣла въ собраніи, кромѣ выборовъ въ почетныя члены и вопросовъ, перечисленныхъ въ § 38, рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ перевѣсъ даетъ голосъ председательствующаго. Всѣ личныя вопросы какъ-то: выборы должностныхъ

лицъ и членовъ Общества и вопросъ объ исключеніи членовъ и пр., а равно денежные вопросы, рѣшаются въ собраніи посредствомъ закрытой баллотировки шарами, прочія же дѣла рѣшаются закрытою баллотировкой, лишь въ случаѣ требованія о томъ половины присутствующихъ въ собраніи членовъ.

§ 38. Для рѣшенія вопросовъ касающихся: 1) измѣненія устава; 2) открытія и закрытія учрежденій Общества; 3) заключенія займовъ и приобрѣтенія и отчужденія необходимаго недвижимаго имущества; 4) исключенія членовъ; 5) закрытія общества; 6) избранія почетнаго предсѣдателя; и 7) избранія почетныхъ членовъ, требуется предварительное оповѣщеніе всѣхъ членовъ Общества, живущихъ въ Петербургѣ, за двѣ недѣли до собранія, присутствіе не менѣе 50 почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ и большинство не менѣе $\frac{2}{3}$ голосовъ наличныхъ въ Собраніи членовъ. Принятый собраніемъ проектъ измѣненій устава представляется на утвержденіе въ томъ же порядкѣ какъ и настоящій уставъ.

§ 39. Если собраніе не состоится за неприбытіемъ установленнаго числа членовъ, то для рѣшенія вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію несостоявшагося собранія, созывается новое собраніе, которое считается состоявшимся при всякомъ числѣ явившихся членовъ. Изъ сего исключаются собранія, созываемыя по вопросу объ исключеніи членовъ изъ Общества, для дѣйствительности каковыхъ собраній требуется присутствіе установленнаго въ предыдущемъ параграфѣ числа членовъ.

§ 40. Въ годичномъ собраніи, созываемомъ въ мартѣ мѣсяцѣ, читается отчетъ о дѣятельности Общества за истекшій годъ съ отзывомъ на оный ревизіонной комиссіи и объясненіями Совѣта, разсматривается и утверждается составленная Совѣтомъ смѣта за наступившій годъ и производятся выборы должностныхъ лицъ и почетныхъ членовъ. Сверхъ того въ годичномъ собраніи могутъ разрѣшаться и всѣ другія дѣла, съ соблюденіемъ установленныхъ въ настоящемъ уставѣ требованій.

VI. Средства Общества и денежная его отвѣтственность.

§ 44. Средства Общества, составляясь изъ членскихъ взносовъ и пожертвованій, а также изъ доходовъ устраиваемыхъ Обществомъ предпріятій, какъ-то: складовъ, выставокъ, публичныхъ лекцій, концертовъ, спектаклей и проч., употребляются на текущіе расходы Общества и на осуществленіе указанныхъ въ настоящемъ уставѣ цѣлей. Пожизненные членскіе взносы отчисляются въ неприкосновенный или запасный капиталъ, порядокъ пользованія коими опредѣляется самимъ Обществомъ.

§ 45. При существованіи отвѣтственности Общества по выданнымъ имъ обязательствамъ всѣмъ наличнымъ, принадлежащимъ ему имуществомъ, — отвѣтственность Общества однако не распространяется на капиталы, переданные въ его вѣдѣніе для употребленія на определенное назначеніе посторонними лицами или учрежденіями, а равно на личное имущество его членовъ.

Россія страна земледѣльская, а потому благосостояніе ея 150-ти миллионнаго населенія и Государственной Казны вполне зависятъ отъ производительности трудовъ пахарей.

Уродился хлѣбъ-хорошо, пахарь и его семья не только сыты, но ходятъ въ обновкахъ, а за ними радуются другіе торговые люди.

Нѣтъ урожая---голоденъ пахарь, а за нимъ и вся производительность страны падаетъ.

Въ стремленіи къ достиженію благополучія земледѣльца было между прочимъ обращено вниманіе на употребляющійся съ глубокой старины въ Китаѣ способъ обработки земли подъ зерные хлѣба грядками, но до русско-японской войны, когда русскіе люди въ большомъ числѣ могли убѣдиться въ поразительной выгодности этого способа на поляхъ Манчжуріи, всѣ эти начинанія никакихъ значительно-полезныхъ послѣдствій не давали.

„Нѣтъ худа безъ добра“ говоритъ русская пословица, и такимъ добромъ послѣ худа, русско-японской войны, между прочимъ, является усиленное вниманіе за послѣднее время къ грядковой культурѣ хлѣбовъ.

Какъ не велико, однако, сравнительно съ недавнимъ прошлымъ, вниманіе многихъ къ названному способу, оно ничтожно сравнительно съ 150-милліоннымъ населеніемъ Россіи, разбросаннымъ на значительныхъ пространствахъ, а потому представляется вполне своевременнымъ и крайне настоятельнымъ объединеніе всѣхъ, сознающихъ громадное значеніе для Россіи улучшенія способовъ землепользованія, а въ частности, изучающихъ грядковый способъ обработки земли, въ одномъ сообществѣ, каковымъ, по мысли Николая Александровича Демчинскаго, является Общество „Ж и т н и ц а“ и въ которомъ, въ сознаніи важности предстоящихъ обществу задачъ, почетное предсѣдательство принялъ на Себя Его Высочество Принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій.

„Въ единеніи сила“, а потому всѣ, кому дорого благосостояніе Россіи и ея сыновъ, прочтите нижеприводимую выписку изъ устава „Ж и т н и ц а“, и сплотитесь на мѣстахъ въ цѣляхъ скорѣйшаго достиженія сытаго благоденствія нашей родины.

VI.

Обращеніе къ приходскимъ священникамъ.

Ваше Высокопреподобіе!

Александро-Невское Общество трезвости въ С.-Петербургѣ въ настоящій моментъ серьезно занято собираніемъ матеріала для рѣшенія вопроса объ усиленіи разумныхъ мѣръ борьбы съ пьянствомъ въ дружномъ объединеніи всѣхъ существующихъ обществъ трезвости, и обращается ко всѣмъ желающимъ потрудиться въ дѣлѣ народнаго отрезвленія съ усиленной просьбой о помощи въ осуществленіи этой задачи.

Намъ необходимо знать, насколько широко развита въ провинціи частная инициатива трезвости, какими мѣрами и какихъ они достигаютъ результатовъ и какъ относится къ нимъ населеніе.

Вѣрный отвѣтъ на эти вопросы поможетъ намъ произвести правильный учетъ, насколько благовременно будетъ ходатайствовать о созывѣ Всероссийскаго Съѣзда трезвенниковъ и насколько соотвѣтствующимъ настроенію населенія можетъ быть этотъ Съѣздъ, представленный избранными уполномоченными отъ различныхъ группъ и обществъ трезвости.

Въ настоящее время уже составленъ примѣрный проектъ Устава Всероссийскаго Братства объединенныхъ трезвенниковъ. Всерос. Съѣздъ трезвенниковъ долженъ окончательно выработать и утвердить уставъ Братства и тѣмъ положить прочныя начала тому объединенію, которое подниметь инициативу даже незначительныхъ группъ трезвенниковъ, укрѣпить ихъ силы и дастъ смѣлость бодро работать для общаго блага.

Литературно на страницахъ текущей печати и громко вслухъ рѣчами отдѣльныхъ общественныхъ дѣятелей вопросъ о необходимости скорой и энергичной борьбы съ повышающимся пьянствомъ русскаго народа разъясненъ уже достаточно. Необходимо — и немедленно — приступить къ дѣлу, чтобы всѣ соображенія и пожеланія не остались безплодными. Для этого нужна широкая частная инициатива, работа такихъ дѣятелей среди народа, какъ духовенство, образованіе новыхъ группъ и обществъ трезвости. Необходимо выясненіе того, что у насъ есть и сдѣлано, и чего еще нѣтъ и нужно скорѣе сдѣлать.

Какъ ни странно, но у насъ даже нѣтъ простого общаго списка существующихъ уже обществъ трезвости. Работая одному великому дѣлу, мы не знаемъ даже о простомъ существованіи другъ друга. На своей работѣ мы получаемъ опытъ, болѣемъ неудачами и радуемся успѣху, пробуемъ свои средства примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ жизни для отрезвленія населенія, находимъ мѣры иногда очень полезныя и глубоко интересныя для другихъ работниковъ—и не имѣемъ возможности подѣлиться всѣмъ этимъ другъ съ другомъ.

Необходимость скорѣйшаго объединенія уже признана глубоко, и наши многочисленныя корреспонденты скорбятъ и жалуются на отсутствіе его, и настойчиво просятъ взять на себя инициативу такого объединенія.

Несомнѣнно найдется такихъ много мѣстностей, гдѣ обществъ еще нѣтъ и частная инициатива не привила этой мысли народу. Все равно—намъ необходимо имѣть общія свѣдѣнія и изъ такихъ приходоу. Во многихъ мѣстахъ нѣтъ обществъ, но вездѣ есть алкогольный вопросъ и извѣстное къ нему отношеніе населенія, вездѣ есть свои причины повышающагося пьянства и свои мѣры къ отрезвленію.

Все это необходимо знать, такъ какъ только по общей картинѣ народнаго настроенія можно увѣренно судить, что и какъ слѣдуетъ сдѣлать въ борьбѣ съ развивающимся алкоголизмомъ.

Не сомнѣваемся и въ томъ, что выясненіе всѣхъ указанныхъ вопросовъ, послѣ приведенія матеріала въ извѣстность, значительно облегчитъ открытіе обществъ трезвости и образованіе группъ трезвенниковъ даже тамъ, гдѣ объ этомъ сейчасъ еще не приходится и думать.

Обращаемся съ просьбою прежде всего къ пастырямъ церкви, (именно къ Вамъ, Ваше Высокопреподобіе), какъ труженикамъ на нивѣ народной и людемъ, которымъ лучше, чѣмъ кому либо другому извѣстны язвы прихода и его нужды, настроеніе и тѣ добрыя качества, развитіемъ которыхъ можно поднять народное благосостояніе.

Остаемся въ глубокой надеждѣ, что всѣ борцы за трезвость и прежде всего пастыри православныхъ приходоу взглянуть на просьбу Алекс.-Невскаго Общ. трезвости не какъ на сложную, но мало полезную бумажную

волокиту, а какъ на дѣло живое, неотложное и полезное для общаго блага, а потому и не *замедлятъ* своимъ отвѣтомъ. Ваше несомнѣнное сочувствіе дѣлу народнаго отрезвленія и вдумчивое наблюденіе жизни быть можетъ подскажетъ Вамъ сверхъ отвѣта на предложенные ниже вопросы высказать еще какія нибудь *свои соображенія и наблюденія*. Будьте добры, подѣлитесь съ нами Вашимъ опытомъ, указаніями и соображеніями,—будемъ Вамъ за нихъ *особенно благодарны*.

Контора Александрo-Невскаго Общества Трезвости.

С.-Петербургъ, Обводный кан., № 116. Телефонъ № 1515.

Вопросы на которые просимъ Васъ отвѣтить.

1) Существуютъ ли какія нибудь въ Вашей мѣстности общества трезвости или группы трезвенниковъ? Если существуютъ печатные уставы и отчеты—просимъ ихъ прислать). Если нѣтъ, то не предпринимаетъ ли чего населеніе или отдѣльныя лица частнымъ образомъ для народнаго отрезвленія?

2) Какія благопріятныя и неблагопріятныя обстоятельства имѣются у васъ для распространенія трезвости въ народъ (общественныя попойки, „помочи“, „литки“, бѣдность, случайные заработки, голодь, ярмарки, характеръ труда и промысловъ, иногда сопряженныхъ съ пьянствомъ и проч.,—и дѣйствія обратнаго: школы, проповѣди, книга, трезвое вліяніе личности и проч. и проч.)?

3) Какія мѣры принимаются противъ пьянства духовенствомъ и школой (чтенія, бібліотеки, хоры, разумныя развлеченія и проч.)

4) Какъ относится населеніе къ дѣлу народнаго отрезвленія (съ расположеніемъ или недовѣрчиво, насколько сильно пьянство, не пьютъ ли женщины, дѣти,—что вліяетъ на это; не мѣшаетъ ли отрезвленію тайная продажа водки, подъ вліяніемъ какихъ условій растеть или понижается пьянство и проч.)?

5) Если принимались мѣры противъ пьянства, то къ чему онѣ привели?—Если были неудачи—отчего зависѣли?

6) Какія у Васъ существуютъ мѣстныя условія и нужды, заслу-

живающія особаго вниманія при борьбѣ съ пьянствомъ? (Нѣтъ ли какихъ нибудь мѣстныхъ обычаевъ и установленій, вліяющихъ въ ту или въ другую сторону.)?

7) Обозначьте губернію, уѣздъ и названіе Вашего прихода (причемъ важно отмѣтить племенной составъ населенія, вѣроисповѣданіе, родъ занятій: земледѣліе, фабрики и проч., родъ и характеръ промысловъ, степень грамотности и умственныхъ интересовъ). Къ какой части населенія относится данный Вами отвѣтъ?

VII.

ИЗВѢСТІЯ.

11 Октября Преосвященный Владиміръ совершалъ Божественную Литургію въ церкви Холмскаго Архіерейскаго дома.

17 Октября въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную Литургію и благодарственный молебенъ совершалъ Преосвященный Владиміръ.

19 Октября въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную Литургію и молебенъ Божіей Матери совершалъ Преосвященный Владиміръ.

20 Октября въ 12 ч. дня, по Божественной Литургіи, въ каѳедральномъ соборѣ была совершена Преосвященнымъ Владиміромъ панихида по Императорѣ Александрѣ III.

21 Октября въ каѳедральномъ соборѣ была совершена Преосвященнымъ Владиміромъ Божественная Литургія и положенный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ.

22 Октября въ каѳедральномъ соборѣ были совершены Преосвященнымъ Владиміромъ наканунѣ всенощное бдѣніе, а въ день праздника Божественная Литургія и молебенъ Божіей Матери.

25 Октября въ каѳедральномъ соборѣ, по Литургіи, Преосвященнымъ Владиміромъ была совершена панихида по всѣмъ усопшимъ.

26 Октября въ каѳедральномъ соборѣ были совершены Преосвященнымъ Владиміромъ Божественная Литургія и молебенъ Божіей Матери.

29 Октября Преосвященнымъ Владиміромъ въ крестовой церкви была совершена наканунѣ храмоваго праздника всенощное бдѣніе, а въ день праздника Божественная Литургія и молебенъ преподобномучен. Анастасіи Римляннѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышли изъ печати **НОВЫЯ ИЗДАНИЯ**
А. Н. КАРАСЕВА.

1. „Русская пѣсенная хрестоматія“ Выпускъ 2-й Ритмическія отдѣлы IV—XII (шестнадцатая нота, тридцать вторыя, тріоли, синкопы), и 123 народныхъ пѣсни для одного голоса. Цѣна 40 коп.

2. „Русская пѣсенная хрестоматія“ Выпускъ 3-й начальный курсъ гармоніи. Хоровыя народныя пѣсни разныхъ перелогателей и оперныя хоры въ духѣ народныхъ пѣсенъ всего 56 №№. Цѣна 1 руб.

„Слутникъ начинающаго регента“ Отд. 1. Руководящія указанія къ „Слутнику регента“ Отд. 2. „Церковному хору“ и „Русской пѣсенной хрестоматіи“ Выпускъ 1 и 2. Цѣна 1 руб. 20 коп.

Адресъ: Москва, **Алексѣю Николаевичу КАРАСЕВУ.** Поварская
Борисоглѣб. пер. д. Балашовой, кв. 28.

Выписывающіе отъ автора, въсовыя за бандероль или посылку не платятъ.

При семъ номеръ разсылается: „Холмскій Народный Листокъ“ № 21.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Холияна искони православная страна. II. Освященіе храма въ с. Горбовѣ. III. Священникъ Ѳеодоръ Архангельскій (некрологъ). IV. Уставъ въѣзартійнаго общества. V. Выписка изъ устава общества „Житница“. VI. Обращеніе Ал.-Невскаго общества трезвости къ приходскимъ священ. VII. Извѣстія. VIII. Объявленіе.

Дозволено цензурой.

Редакторъ *Архимандритъ Діонисій.*

Холмъ, Тип. Вайштейновъ.