

Годь **XLVIII**-й. 10-го ноября 1912 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

№ 45-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.
На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:
На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Духовенству Владимірской епархіи.

Архипастырски приглашаю сопастырей смиренія моего—съ членами клира церковнаго совершать *въ теченіе года* поминовеніе (по уставу церковному) преставльшагося (2 числа сего ноября) Первоіерарха Церкви Россійской, Первенствующаго члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, по началу принимавшаго участіе—и руководительное—въ подготовленіи учителей для школъ духовныхъ, подготовляющихъ юношей къ служенію Церкви Православной, а затѣмъ—на ряду съ трудами архипастырскими на пользу паствы, ему ввѣрившихся, въ теченіе 20 лѣтъ потрудившагося въ дѣлахъ Высшаго Управленія Церкви Православно-Россійской—въ званіи Присутствующаго, Члена, а затѣмъ (въ теченіе болѣе чѣмъ половины этого времени) и Первенствующаго

Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода... Въ чувствѣ сыновней благодарности къ Архипастырю, многолѣтно доблестно потрудившемуся ко благоустроению великаго служенія нашего, будемъ возносить горячую молитву церковную ко Всеблагому Господу о блаженномъ упокоеніи свѣтлой души сего Истиннаго Свѣтильника Церкви—въ селеніи прavedныхъ.

Смиранный Николай, Архiepископъ Владимірскій и Суздальскій.

Отъ Владимірской епархіи на расширение Сакскихъ Епархіальныхъ помѣщеній пожертвованій поступило:

Черезъ благочиннаго церковей г. Иваново-Вознесенска протоіерея Димитрія Сперанскаго, подп. лист. № 649—28 р. 50 к., благочиннаго церковей г. Меленки протоіерея Василия Филадельфина, подписн. лист. № 627—5 р. 25 к., благочиннаго церковей 1 округа Судогодскаго уѣзда, священника Димитрія Бѣляева подп. лист. № 624—9 р. 35 к., отъ настоятеля Вязниковскаго Благовѣщенскаго монастыря, архимандрита Никанора подп. лист. № 690—13 р., черезъ благочиннаго 2 округа Покровскаго уѣзда, протоіерея П. Лепорскаго по подп. листу № 679—13 руб. 50 коп., а всего изъ Владимірской епархіи съ прежними пожертвованій поступило **275 р. 40 к.**

Праздныя мѣста—священническія: въ гор. Муромѣ при Тюремной церкви; Всѣхсвятской гор. Переславля цер. при дух. училищѣ; с. Обуховѣ, Горох. у.

Псаломщическія: въ г. Владимірѣ при Троицкой церкви, въ санѣ діакона; въ селахъ: Ельцинѣ, Покров. у., въ санѣ діакона; Бѣлавинѣ, Муромск. у.; Старомъ Быковѣ, Сузд. у.; при Христорожественской гор. Переславля ц.; Ѳоминѣ, Покров. у.; Гнѣздиловѣ, Сузд. у.; Дубровѣ, Судогод. у.; Казаковѣ, Муром. у.; Корельской слободкѣ, Сузд. у.; при Космо-Даміанской гор. Муромца ц.; Красномъ, Влад. у. и Голянице-вѣ, Юрьев. у.

Псаломщикъ с. Казакова, Муром. у., Ѳеодоръ Малининъ по прошенію, 26 окт., уволенъ заштатъ.

Окончившій курсъ Влад. дух. училища Василий Любимовъ, 29 окт. опредѣленъ и. д. псаломщика въ с. Дьяково, Муром. у.

Псаломщикъ с. Краснаго, Влад. у., Сергѣй Капацкій, 2 ноября, перемѣщенъ въ село Смоленское, Переслав. у., къ церкви Успенской сельско-хозяйств. фермы.

Псаломщикъ Космо-Даміанской гор. Мурома ц., Димитрій Яневскій, 1 ноября, перемѣщенъ въ село Санниково, Муром. у.

Окончившій курсъ Влад. дух. семинаріи Василій Капацкій, 3 ноября, опредѣленъ во священника въ село Крутцы, Вязн. у.

Ж У Р Н А Л Ы

Епархіальнаго съѣзда Владимірскаго духовенства 20—24 августа 1912 года.

(Продолженіе).

Ж у р н а л ь № 13-й.

1912 года. 24 августа. Утверждается. Архіепископъ Николай.

Заслушали докладъ Ревизіонной Комиссіи по дѣламъ свѣчнаго завода и постановили согласиться съ мнѣніемъ Комиссіи по всѣмъ пунктамъ. При обсужденіи доклада Комиссіи выяснилось:

1) что не всѣ старосты церковей епархіи съ надлежащей строгостью и точностью исполняютъ постановленія Епархіальныхъ Съѣздовъ объ обязательной закупкѣ свѣчъ и церковнаго вина изъ заводскихъ складовъ и лавокъ. Съѣздъ постановилъ—просить Духовную Консисторію обязать причты и старостъ указами о неуклонномъ исполненіи постановленій Съѣзда—покупать свѣчи, деревянное масло, ладонъ и вино только въ Епархіальныхъ складахъ и лавкахъ;

2) авансовый сборъ на заготовку свѣчъ представляется не отъ всѣхъ церковей епархіи. Съѣздъ постановилъ—признать авансовый сборъ общеобязательнымъ и просить Духовную Консисторію подтвердить объ этомъ о.о. благочиннымъ особыми указами;

3) относительно взысканія долговъ, состоящихъ за церквами епархіи, постановилъ: просить распоряженія Его Высокопреосвященства о ежегодномъ печатаніи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ списка церковей, имѣющихъ за собою долги и о.о. благочинныхъ—о наблюденіи за своевременной уплатой долговъ, оставивъ въ силѣ постановленіе Съѣзда 1911 года—не удостоивать наградъ неисправныхъ въ уплатѣ долга церковныхъ старостъ (Жур. № 15-й);

4) такъ какъ во многихъ складахъ смотрителя избираются не каждое трехлѣтіе, Съѣздъ постановилъ просить Правленіе завода— слѣдить за своевременнымъ избраніемъ смотрителей складовъ, согласно постановленію Съѣзда 1911 года, въ городскихъ складахъ—духовенствомъ городского и соборнаго благочиній, а въ сельскихъ—духовенствомъ того благочинія, въ районѣ котораго находится складъ (Журн. № 15-й).

Принявъ во вниманіе, что въ заводѣ за 1911-й годъ получено чистой прибыли 80379 руб. 14 коп., и за первую половину текущаго 1912 года—56447 руб. 31 коп., Съѣздъ постановилъ: благодарить членовъ Правленія и Контрольнаго Комитета за ихъ полезную дѣятельность для епархіи, благодарить и о. смотрителя завода за его заботливое отношеніе къ порученному ему дѣлу, равнымъ образомъ Съѣздъ приноситъ глубокую благодарность и членамъ Ревизіонной Комиссіи за ихъ труды по ревизіи свѣчнаго завода.

А К Т Ъ.

1912 года августа 21 дня Комиссія по дѣламъ свѣчнаго завода, избранная Епархіальнымъ Съѣздомъ въ составѣ пяти нижеподписавшихся о.о. уполномоченныхъ, прибывъ въ заводъ въ 10 часовъ утра, приступила въ присутствіи полнаго состава Правленія завода и члена Контрольнаго Комитета о. Михаила Тихонравова къ выясненію по книгамъ и отчетамъ имущественнаго состоянія завода за 1911 годъ и баланса на 1-е іюля 1912 года, при чемъ оказалось:

1) Активъ завода по отчету за 1911 годъ по заключительному балансу выразился въ суммѣ 626629 руб. 77 коп., а пассивъ—въ суммѣ 140433 руб. 73 коп.; слѣдовательно—всего заводскаго имущества получается на 486196 руб. 4 коп.

2) Чистой прибыли заводъ получилъ за 1911 годъ 80379 руб. 14 к. (болѣе противъ 1910 года на 6082 руб. 17 коп.), которая распределена слѣдующимъ образомъ: а) выдано на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній—58575 руб. 4 коп., б) отчислено въ строительный фондъ по постройкѣ зданія Епархіальнаго женскаго училища—10000 руб. и в) причислено къ заводскому капиталу—11804 руб. 10 коп.

3) Активъ завода по балансу на 1 іюля 1912 года выражается въ суммѣ—666828 руб. 41 коп., а пассивъ—160935 руб. 45 коп.; слѣдовательно заводскаго имущества получается на сумму 505892 руб. 96 коп.

4) Чистая прибыль за 1 половину 1912 года равняется суммѣ—56447 руб. 31 коп. противъ 53000 прибыли за тоже время въ 1911 году.

5) По кассовому дневнику на 21-е августа с. г. значится наличными—8594 руб. 71 коп., изъ коихъ у о. казначея—1068 руб. 43 коп., у о. смотрителя—306 руб. 26 коп., на условномъ текущемъ счету—6668 руб. 52 коп. и билетами—551 руб. 50 коп.

Прогрессивный ростъ заводскаго имущества и увеличеніе прибылей составляютъ слѣдствіе какъ своевременной закупки воска Правленіемъ, такъ и увеличеніа продажи свѣчъ и вина. Прибыли завода, конечно, и еще бы увеличились, если бы причтами и старостами церковей епархіи выполнялись съ надлежащею точностію и строгостію постановленія Епархіальныхъ Съѣздовъ объ обязательной закупкѣ свѣчъ и вина изъ заводскихъ складовъ и лавокъ,—поэтому Комиссія находитъ необходимымъ предложить Епархіальному Съѣзду повторить еще разъ постановленіе объ обязательности для всѣхъ церковей епархіи закупки свѣчъ и вина только изъ Епархіальнаго завода, и вмѣстѣ объ обязательности для всѣхъ безъ исключенія церковей епархіи авансовыхъ взносовъ въ свѣчное Управление: Правленіемъ завода сообщено, что не только отдѣльныя церкви, но и цѣлые благочинническіе округи совсѣмъ не взносятъ авансовъ и старосты, пользуясь такой свободой отъ денежныхъ обязательствъ къ свѣчному заводу, или ужъ очень мало берутъ свѣчъ, или, что еще хуже, и совсѣмъ не берутъ. Жалуются заводъ, что и долговъ заводу много за церквами епархіи, хотя послѣднія, по сообщенію Правленія, и не отказываются отъ уплаты ихъ, Правленіе проситъ довести до свѣдѣнія Епархіальнаго Съѣзда о слѣдующихъ особенно тягостныхъ для завода должникахъ: 1) діаконъ Юницкомъ, долгъ котораго равняется въ настоящее время—2485 руб. 82 коп. и долгъ этотъ не только не погашается хотя бы частями, но должникъ отказался давать какія бы то ни было объясненія по сему заводу; 2) священникъ Благодравовъ, должномъ, за уплатою церковію с. Свѣткова—3 р. 30 к., 518 руб. 4 коп.,—и 3) старостъ Богоявленской церкви слоб. Мстеры, долгъ котораго составляетъ крупную сумму въ 1343 руб. 60 коп. Правленіе завода проситъ Епархіальный Съѣздъ принять болѣе строгія мѣры ко взысканію долговъ какъ со старостъ, такъ особенно съ діакона Юницкаго и священника Благодрава.

Согласно постановленію Съѣзда 1911 года относительно взиманія особой платы съ церковей, гдѣ введено электричество, Правленіе объяснило, что плата за электричество въ видѣ 50-копеечнаго налога, получается.

Просматривая книгу журнальныхъ постановленій Правленія завода, Комиссія нашла, что всѣ собранія Правленія въ текущемъ году производились совмѣстно съ Контрольнымъ Комитетомъ.

По книгѣ приема заводомъ воска отъ поставщиковъ Комиссія усмотрѣла, что приемъ производится правильно, послѣ химическихъ изслѣдованій въ лабораторіяхъ при высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Чистота и порядокъ въ кладовыхъ завода въ должномъ видѣ, что свидѣтельствуетъ объ особой заботливости о. смотрителя завода.

Согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда 1911 года, Правленіе завода принимало мѣры къ улучшенію техническихъ приспособленій въ дѣлѣ выѣлки воска и свѣчепроизводства, сносились съ Астраханскимъ и военно-морскимъ свѣчными заводами по вопросу объ

установкѣ бензинового очистителя восковыхъ отбросовъ, а съ Петербургскимъ и Тамбовскимъ—о замѣнѣ ручного движенія тягловальныхъ машинъ электрическимъ. Хотя устройство бензинового очистителя, стоящаго отъ 6-ти до 8-ми тысячъ рублей, Правленіемъ признается очень желательнымъ и выгоднымъ, но Комиссія въ виду громадныхъ субсидій, требуемыхъ епархіей съ свѣчнаго завода на учебныя заведенія, признаетъ постановку въ заводѣ бензинового очистителя пока невозможной. Замѣну же ручного труда въ заводѣ и керосинового въ немъ освѣщенія электрическимъ, на основаніи прилагаемаго при семъ доклада Правленія, Комиссія признаетъ возможною и въ настоящее время.

Въ виду прогрессирующихъ годъ отъ года прибылей завода, выросшихся въ 1909 г. въ суммѣ 62368 руб. 95 коп., въ 1910 г.—74296 руб. 93 коп., и въ 1911 г.—80379 руб. 14 коп., Комиссія находитъ справедливымъ просить Съѣздъ выразить особенную благодарность, какъ членамъ Правленія, такъ и Контрольному Комитету и поощрить ихъ усердные и полезные труды какимъ либо вознагражденіемъ, хотя бы и единовременнымъ.

Журналъ № 14-й.

1912 года 24 августа. Утверждается. Архіепископъ Николай.

Слушали прошенія смотрителей Муромскаго свѣчнаго склада священника Бѣлоцвѣтова и протоіерея Нардова относительно освобожденія ихъ отъ уплаты недочета за провѣсъ приказчика въ 360 руб. 36 коп. Признавая вину смотрителей склада съ юридической стороны одинаково относящуюся какъ къ Бѣлоцвѣтову, такъ и къ Нардову, постановили причитающуюся съ нихъ сумму взыскать; но такъ какъ изъ преній по этому дѣлу выяснилось, что вина священника Бѣлоцвѣтова заключается лишь въ томъ, что онъ по своему положенію младшаго смотрителя, а частию и по своей довѣрчивости не имѣлъ возможности стоять на правильно-юридической точкѣ, что подтверждается, какъ Правленіемъ, такъ и Контрольнымъ Комитетомъ завода, уплату недочета 180 руб. 18 коп., причитающагося съ него, разсрочить на 5 лѣтъ. Съ протоіерея же Нардова, какъ старшаго смотрителя, взыскать всѣ 180 руб. 18 коп. единовременно.

Журналъ № 15-й.

19²⁴_{VIII} 12 г. Согласенъ. Архіеп. Николай.

Слушали прошеніе бухгалтера свѣчнаго завода Андреева объ оказаніи ему единовременнаго пособія за 12-ти лѣтніе труды по свѣчному заводу въ должности бухгалтера.

Такъ какъ прошеніе не было засвидѣтельствовано Правленіемъ завода, которое одно только можетъ цѣнить труды своихъ служащихъ, постановили: оставить прошеніе безъ разсмотрѣнія.

Ж у р н а л ь № 16-й.

1912 года 24 августа. Утверждается. Архіепископъ Николай.

По поводу предложенія завода принять болѣе строгія мѣры ко взысканію долговъ съ болѣе крупныхъ должниковъ, какъ діакона Юницкаго (2485 руб. 82 коп.), старосты слободы Мстеры (1343 руб. 60 коп.) и нѣкоторыхъ другихъ, Съѣздъ постановилъ: подтвердить Правленію завода, чтобы оно приняло всѣ мѣры (черезъ Дух. Консисторію, или судебнымъ порядкомъ) ко взысканію указанныхъ долговъ и взыскать безотлагательно подъ отвѣтственностью самого Правленія.

Ж у р н а л ь № 17-й.

Слушали прошеніе преподавателя Епархіальнаго женскаго училища Николая Добротворскаго отъ 22-го августа 1912 года объ увольненіи его отъ должности члена Строительной Комиссіи по постройкѣ зданія Епархіальнаго женскаго училища; постановили: удовлетворить просьбу преподавателя Добротворскаго и освободить отъ должности члена Строительной Комиссіи, *) а на его *) 1912 г. 24 августа. Освобожд- мѣсто единогласно избрали священ- дается, согласно прошенію. ника Мироносицкой гор. Владиміра церкви о. Василия Соллертовскаго **).

**) Утверждается. Архіеп. Николай.

Ж у р н а л ь № 18-й.

1912 г. 24 августа. Избранные утверждаются. Архіепископъ Николай.

Слушали журналъ Хозяйственнаго Комитета семинарскаго общежитія отъ 18-го мая сего года за № 9-мъ по пункту 4 объ избраніи на будущее трехлѣтіе съ 1 сентября сего года членовъ Комитета отъ духовенства и по пункту 5-му объ избраніи членовъ Ревизіонной Комиссіи и единогласно избрали въ члены Комитета и Ревизіонной Комиссіи прежнихъ членовъ, а на мѣсто выбывшаго изъ Ревизіонной Комиссіи протоіерея о. Василия Шепелева священника Сергіевской г. Владиміра церкви о. Михаила Авророва.

Ж у р н а л ь № 19-й.

1912 года 31 августа. Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы приняты были во вниманіе и особыя помѣты при текстѣ постановленій. Архіепископъ Николай.

Согласно программы Съѣзда, напечатанной въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ за текущей годъ, заслушанъ нижеслѣдующій списокъ при-

ходовъ, составленный Предсѣздной Подготовительной Комиссией для получения жалованья въ 1913 году.

Списокъ приходовъ, составленный Предсѣздной Комиссией въ 1912 году на предметъ назначенія причтамъ этихъ приходовъ жалованья.

Название приходовъ.		Название приходовъ.	
1) с.	Чурилово, Владим. у. 3 103	„	Денятино, Мелен. у. . 3 130
„	Якимово, Сузд. у. . . 2 107	„	Мергусово, Перес. у. . 2 130
„	Шипилово, Юрьев. у. 2 117	„	Загорье, Перес. у. . . 3 130
„	Хомутово, Ковров. у. 2 120	„	Березники, Юрьев. у. . 2 130
5) „	Языково-Брыкино Суд. уѣзда. 2 125	40) „	Першино, Шуйск. у. . 2 130
с.	Дуброво, Алексан. у. 2 125	„	Хребтово, Пер. у. . . 3 130
пог.	Троицкй на Вытроскѣ, Алексан. у. . . 2 125	„	Смольнево Покр. у. . 2 130
с.	Гавриловское, Сузд. у. 2 125	„	Алачино, Ковр. у. . . 2 132
„	Левино, Вязн. у. . . 3 125	„	Заозерье, Влад. у. . . 3 133
10) „	Богданское, Сузд. у. . 2 125	45) „	Семеновское, Вл. у. . 3 133
„	Елюино, Шуйск. у. . 2 125	„	Пупки, Шуйск. у. . . 2 133
„	Клементьево, Ковр. у. 2 125	„	Зиновьево, Алекс. у. . 2 133
„	Мишутино, Алекс. у. . 2 125	„	Савелово-Спас. Юр. у. 3 133
„	Никульское, Перес. у. 2 125	„	Павлово, Влад. у. . 3 133
15) „	Сломино, Алекс. у. . . 2 125	50) „	Бабасово, Гор. у. . . 3 133
пог.	Дмитрiевск. Алекс. у. 2 125	„	Дубенки, Судогод. у. 3 133
с.	Якшино, Сузд. у. . . . 2 125	„	Михалево, Ковр. у. . 2 133
„	Лыково, Владим. у. . 5 125	„	Ковардицы, Мур. у. . 2 134
„	Дунаевка, Юрьевск. у. 2 125	„	Польное, Мелен. у. . . 2 134
20) „	Сакулино, Вязн. у. . . 2 125	55) п.	Куземскй Мел. у. . . 3 134
„	Студенцы, Шуйск. у. . 2 125	„	Числовскія-Городищи 2 134
„	Старилово, Горох. у. . 2 125	с.	Осановець, Юрьев. у. 2 135
„	Санниково, Муром. у. 2 126	„	Муравкино, Сузд. у. . 2 135
„	Лукино, Вязн. у. . . . 2 126	„	Лучкино, Ковр. у. . . 3 135
25) „	Осипово, Ковр. у. . . . 3 126	60) „	Яковлево, Покр. у. . . 3 135
„	Сахтышъ, Сузд. у. . . . 2 126	Христорож. ц г. Пере-	
„	Ѳомиха, Сузд. у. . . . 2 127	славля 2 135	
„	Добрынское, Влад. уѣз. 3 127	с.	Горки, Алексан. у. . . 2 135
„	Бол. Лучинское, Юр. у. 2 127	„	Иванищи, Судогод. у. 2 135
30) „	Зименки, Ковр. у. . . . 2 127	„	Омутецъ - Пестьянск., Владим. у. 5 136
„	Филяндино, Ковр. у. . 3 127	65) п.	Ильинскй, Судог. у. . 5 137
Покров. ц г. Переславля. 2 127		с.	Плосково, Сузд. у. . . 2 138
п. Дмитр., Ковр. у. . . . 2 127		„	Далматово, Алекс. у. 3 139
с. Дорожаево, Ковр. у. . 2 127		„	Заястребье, Суд. у. . . 3 139
35) „	Новое, Пер. у. 2 130	„	Красно, Муромск. у. . 5 140

Обсудивъ его совмѣстно съ Предсѣздной Комиссией, Съездъ постановилъ: принять его съ слѣдующими измѣненіями:

1) село Чурилово оставить подъ № списка 1909 г. № 314 1-го разр. и ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о закрытіи *) діаконской вакансіи;

*) Предлагаю Духовной Консисторіи возбудить ходатайство въ случаѣ освобожденія вакансіи. Архiет. Николай.

2) Дорожаево-приходь новооткрытый; при открытіи его Епархіальное начальство причтовую доходность признало достаточною (не ниже установленной Св. Синодомъ нормы въ 150 р. на долю псаломщика), почему въ списокѣ 1909 г. должно этотъ приходь поставить послѣднимъ въ ряду приходовъ съ доходностью въ 150 руб. на долю псаломщика (№ 201).

3) приходь Зименки, гдѣ по сообщенію о. уполномоченнаго діаконское мѣсто праздно, понизить и поставить его послѣднимъ въ ряду приходовъ съ доходностью въ 185 р. на долю псаломщика (№ 323-й), исходатайствовать ^{***}) разрѣшеніе о закрытіи діаконской вакансіи.

^{***}) *Находилъ бы возможнымъ возбудить ходатайство, если мѣсто въ настоящее время праздно. Архіеп. Николай.*

4) приходь села Лучкина перенести во 2-й разрядъ на послѣднее мѣсто съ доходностью псаломщика въ 202 р. (№ 211) въ виду состоявшагося закрытія діаконской вакансіи.

5) село Далматово оставить на прежнемъ мѣстѣ.

6) село Покровъ, Юрьевского уѣзда, по разъясненіямъ, даннымъ уполномоченнымъ округа, а также о. предсѣдателя Съѣзда, признать справедливымъ помѣстить въ списокѣ 1912 года по доходности псаломщика въ 133 руб. (№ 48-й).

Заслушаны были жалобы причта села Семеновскаго, Владим. уѣзда и священника села Панфилова, Муромск. у., на Предсѣздную Комиссію по поводу сдѣланныхъ ею постановленій при разсмотрѣніи поданныхъ этими причтами прошеній о назначеніи жалованья. Выслушавъ по жалобамъ этимъ объясненіе дѣлопроизводителя Предсѣздной Комиссіи, Съѣздъ постановилъ признать жалобы совершенно неосновательными и дѣйствія Комиссіи признать правильными.

Слушали прошенія: причта с. Санина, Покр. у. и с. Яковлева Шуйск. у., о скорѣйшемъ назначеніи жалованья и постановили: о Санинскомъ приходѣ, какъ новооткрытомъ и необеспечивающемъ своего причта матеріальнымъ содержаніемъ, ходатайствовать предъ Епархіальной властью ^{***}) о закрытіи его; ^{***}) *Духовной Консисторіи предлагая представить подробныя по дѣлу свѣдѣнія. Архіепископъ Николай.* просьбу же причта погоста Яковлева отклонить, а прошеніе передать въ Предсѣздную Подготовительную Комиссію.

Обсуждали работы Предсѣздной Подготовительной Комиссіи по разсмотрѣнію прошеній о скорѣйшемъ назначеніи жалованья и постановили: село Бужаниново, Стогово, Богослово, пог. Архидіаконскій, село Михалево 3-го округа Ковровскаго уѣзда, с. Даратники, Зиновьево, Покровскую церковь села Дунилова, г. Юрьева Покровскую церковь, Игрищи и Лобцово оставить на прежнихъ мѣстахъ. Село Шепелево, Пересл. у., въ списокѣ 1912 года поставить на мѣсто села Загорья на основаніи разъясненій о. уполномоченнаго округа и показаній депу-

татовъ Сѣзда, знающихъ матеріальное положеніе причта, а село Загорье на томъ же основаніи въ списокѣ 1909 года понизить и помѣстить его подъ № соотвѣтственно доходности, засвидѣтельствованной благочинническимъ Совѣтомъ и уполномоченными округа. Объ остальныхъ приходахъ, поименованныхъ въ 29—30 №№ Епарх. Вѣд., согласиться съ заключеніями Предсѣздной Комиссіи.

Прошенія причтовъ, поступившія въ Комиссію позднѣе установленнаго срока (1-го іюня), постановлено оставить безъ разсмотрѣнія и передать въ Предсѣздную Комиссію.

Мнѣніе протоіерея города Киржача Павла Лепорскаго по пункту журнала Епархіальнаго Сѣзда о селѣ Санинѣ, Покровскаго уѣзда.

О малообезпеченности прихода села Санина на Епархіальномъ Сѣздѣ поднималось сужденіе два раза: въ 1-мъ засѣданіи особо отъ другихъ приходовъ, въ 2-мъ совмѣстно съ селомъ *Дорожаевымъ*, какъ новооткрытыхъ приходахъ. Въ прошеніи причта села Санина въ Предсѣздную Комиссію указывается на малообезпеченность причта по повышенной оцѣнкѣ статей доходности причта въ актѣ для ходатайства передъ Епархіальнымъ начальствомъ для открытія самостоятельнаго причта и несоотвѣтствію потому этого акта съ дѣйствительностію, а не вслѣдствіе неисполненія обязательствъ со стороны прихожанъ. Въ словесномъ разъясненіи на Сѣздѣ отмѣчалось также это, а не другое обстоятельство, т. е. что причтъ села Санина не дополучаетъ того, что перечислено было въ актѣ для открытія прихода, напр. по отопленію, покосу, хлѣбу и т. д., а не того, что прихожане не исполняютъ данныхъ отъ себя обязательствъ на содержаніе причта. Въ послѣднемъ сужденіи по селу Санину принято было считать доходность псаломщика на нормѣ обезпеченности причтовъ въ новооткрытыхъ приходахъ, что слышали и о.о. уполномоченные Сѣзда, съ которыми пришлось объ этомъ говорить. Въ редакціи журнала послѣднее дополненіе не сдѣлано и не поставленъ № прихода, повидимому, вслѣдствіе затянувагося засѣданія до полуночи и предполагаемой необходимости снова разсуждать объ оставшихся въ дальнихъ нумерахъ приходахъ на будущемъ Епархіальномъ Сѣздѣ.

Протоіерей города Киржача Павелъ Лепорскій.

1912 г. августа 23 дня я, нижеподписавшійся, уполномоченный Александровскаго градскаго благочинія священникъ села Струнина Алексій Рождественскій, не могъ согласиться съ постановленіемъ Сѣзда относительно села Далматова Александр. уѣзда, коимъ означенный приходъ оставленъ въ списокѣ на прежнемъ мѣстѣ, а остался при слѣдующемъ особомъ мнѣніи. Приходъ село Далматова долженъ быть поставленъ въ списокѣ на мѣсто, указанное Предсѣздной Комиссіей, такъ какъ о.о. уполномоченнымъ были предъявлены въ подтвержденіе дѣйствительности показанной доходности всѣ данныя, какъ то: свидѣтельство

благочинническаго Совѣта, письменное и словесное удостовѣреніе уполномоченнаго и заключение Предсѣздной Комиссіи—словомъ тотъ критерій, который Сѣздъ примѣнялъ при сужденіи о другихъ приходяхъ. Возраженіе же нѣкоторыхъ о.о. уполномоченныхъ, что фабричный народъ бываетъ богаче другихъ прихожанъ, а потому приходъ села Далматова обезпеченіе многихъ приходоѡ, при наличности вышеупомянутыхъ данныхъ, теряетъ силу.

Уполномоченный священникъ села Струнина Алексій Рождественскій

1912 г. 31 августа. Утверждается, но съ измненіями касательно числа членоѡ причта въ приходяхъ подъ №№ 56 и 61. Необходимо сообщить списокъ въ копию и Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ. Архіепископъ Николай.

Списокъ приходоѡ на предметъ получения жалованья, составленный Епархіальнымъ Сѣздомъ въ 1912-мъ году.

1) с. Якимово, Сузд. у. 2 107	с. Денятино, Мелен. у. 3 130
„ Шипилово, Юр. у. 2 117	„ Мергуново, Пер. у. 2 130
„ Хомутово, Ковр. у. 2 120	„ Шепелево, Пер. у. 2 130
Жалованье назначено съ 1 янв. 1912 г.	„ Березники, Юр. у. 2 130
с. Григорово-Неѡлово, Александр. у. 2 124	40) „ Першино, Шуйск. у. 2 130
1912 г. назн. свящ. 36 р. 75 к. псал. 12 р. 25 к.	„ Хребтово, Пер. у. 3 130
5) с. Хватачево, Ковр. у. 2 124	„ Смольнево, Покр. у. 2 130
„ Мордышъ, Сузд. у. 2 125	„ Алачино, Ковр. у. 2 132
„ Языково-Брыкино, Судогод. уѣзда. 2 125	45) „ Семеновское, Влад. у. 3 133
с. Дуброво, Алекс. у. 2 125	„ Пупки, Шуйск. у. 2 133
пог. Троицкій, на Вытроскъ, Алекс. у. 2 125	„ Зиновьево, Алекс. у. 2 133
10) с. Гавриловское, Сузд. у. 2 125	„ Покровъ, Юрьевск. у. 2 133
„ Левино, Вязн. у. 3 125	„ Спасское - Савеловыхъ, Юрьевск. у. 3 133
„ Богданское, Сузд. у. 2 125	50) с. Павловское, Влад. у. 3 133
„ Елюнино, Шуйск. у. 2 125	„ Бабасово, Горох. у. 3 133
„ Клементьево, Ковр. у. 2 125	„ Дубенки, Судогод. у. 3 133
15) „ Мишутино, Алекс. у. 2 125	„ Михалево, Ковр. у. 2 133
„ Никульское, Пер. у. 2 125	(4-го округа).
„ Слотино, Алекс. у. 2 125	с. Ковардицы, Муром. у. 2 134
п. Дмитріевскій, Алекс. у. 2 125	55) „ Польное, Мелен. у. 2 134
с. Якшино, Сузд. у. 2 125	п. Куземскій, Мел. у. 3 134
20) „ Лыково, Влад. у. 5 125	Есть діакопъ.
„ Дунаевка, Юрьевск. у. 2 125	с. Числовскія - Городищи, Юрьевск. у. 2 134
„ Сакулино, Вязн. у. 2 125	с. Осановецъ, Юр. у. 2 135
„ Студенцы, Шуйск. у. 2 125	„ Муравкино, Сузд. у. 2 135
„ Старилово, Гор. у. 2 125	60) „ Яковлево, Покр. у. 3 135
25) „ Санниково, Мур. у. 2 126	„ Христорожд. церк. гор. Переславля. 3 135
„ Лукино, Вязн. у. 2 126	Есть штат. діакопъ
„ Осипово, Ковр. у. 3 126	с. Горки, Алекс. у. 2 135
„ Сахтышъ, Сузд. у. 2 126	„ Иванищи, Судог. у. 2 135
„ Ѳомиха, Сузд. у. 2 127	„ Омутецъ-Пестьянскій, Владим. уѣзда. 5 136
30) „ Добрынское, Влад. у. 3 127	65) пог. Ильинскій, Суд. у. 5 137
„ Б. Лучинское, Юр. у. 2 127	с. Плосково, Сузд. у. 2 138
„ Филяндино, Ковр. у. 3 127	„ Заястребье, Судог. у. 3 139
Покр. ц. г. Переславля 2 127	„ Красно, Муромск. у. 5 140
п. Дмитріевскій, Ковр. у. 2 127	
35) с. Новое, Пересл. у. 2 130	

19²⁷_{VIII} г. *Согласенъ Архіеп. Николай.*

Слушали прошеніе заштатнаго священника села Заполицъ, Суздальскаго уѣзда, Іоанна Лилѣина о возмѣщеніи недоимки за содержаніе сына его Николая въ семинарскомъ Епархіальномъ общежитіи (52 р. 50 к.). Постановили: оказать пособіе священнику Лилѣину въ возмѣщеніе числящейся за нимъ недоимки и, отмѣнивъ постановленіе Съѣзда объ остаткѣ суммъ, собранныхъ о.о. благочинными по подписнымъ листамъ на оказаніе пособія бѣднымъ ученикамъ духовно-учебныхъ заведеній (журналь № 8), отпустить на этотъ предметъ 18 руб. 45 коп.; остальную же сумму 34 руб. 5 коп. предложить священнику Лилѣину уплатить изъ собственныхъ средствъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Для своевременной доставки подписчикамъ №№ будущаго 1913 года, Редакція убѣдительно проситъ о.о. благочинныхъ и частныхъ подписчиковъ не медлить присылкой заявленій о высылкѣ Вѣдомостей и слѣдующихъ подписныхъ денегъ. Заявленія о перемѣнѣ адресовъ Редакція покорно проситъ доставить не позже 15-го декабря.

Подписная цѣна на Епархіальныя Вѣдомости остается прежняя — 5 руб. безъ пересылки и 5 руб. 50 коп. съ доставкой и пересылкой.



ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

10-го ноября

№ 45.

1912 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.



Кончина Высокопреосвященнаго Антонія, МИТРОПОЛИТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО И ЛАДОЖСКАГО.

Въ пятомъ часу утра второго сего ноября послѣ тяжелой болѣзни волею Божіею преставился на шестьдесятъ седьмомъ году жизни первенствующій членъ Святѣйшаго Синода высокопреосвященный Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій и Свято-Троицкія Александро-Невскія лавры священно-архимандритъ.

Находившіеся у постели болящаго замѣтили, что тяжело дышавшій Владыка неожиданно стихъ. Дежурный врачъ Модестовъ поспѣшили сдѣлать ему впрыскиваніе камфары и попросилъ кислорода, но средства эти оказались безсильными, и въ четыре часа тридцать пять минутъ утра Владыка тихо въ Бозѣ почилъ.

Двѣнадцать ударовъ въ большой лаврскій колоколъ возвѣстили столицѣ о кончинѣ архипастыря.

Въ покояхъ усопшаго въ это время находились высокопреосвященные: митрополитъ Кіевскій Флавіанъ, экзархъ Грузіи архіепископъ Иннокентій, архіепископъ Финляндскій Сергій и другіе святители и старшая братія.

Вскорѣ было совершено положенное по уставу обтираніе тѣла покойнаго елеемъ. Затѣмъ, въ предшествіи всей братіи, всего духовнаго собора лавры, облаченныхъ въ ризы архимандритовъ и представителей митрофорнаго бѣлаго духовенства, митрополичьихъ

и братскихъ пѣвчихъ, состоялось перенесеніе почившаго архипастыря въ Крестовую митрополичью церковь. При вступленіи процессіи въ церковь пѣвчими было пропѣто входное „Достойно есть“.

Одинъ изъ архипастырей благословилъ начать облаченіе усопшаго Владыки. На средину церкви въ изголовьяхъ катафалка, на которомъ тѣло Владыки было перенесено въ церковь, поставили кресло. Иподіаконы подняли съ катафалка тѣло Владыки, облаченное въ мантию, и посадили его на приготовленное кресло.

На Владыку были надѣты всѣ присвоенныя его святительскому сану одежды, на голову была возложена митра, а въ руки вложены дикирій и трикирій. Архіепископъ Иннокентій и епископъ Никандръ приподняли руки усопшаго съ дикиріемъ и трикиріемъ и совершили обычное архіерейское благословеніе всѣхъ находившихся въ храмѣ. Пѣвчіе во время этого въ высшей степени трогательнаго послѣдняго благословенія пѣли „Вѣчная память“. Послѣ того, какъ обрядъ облаченія окончился, одѣтое въ саккосъ и омофоръ тѣло было поднято на невысокій катафалкъ и покрыто святительскою мантиею. Лицо Владыки накрыто воздухомъ. Въ скрещенныя руки вложенъ крестъ и на груди положено небольшое Евангеліе.

Въ 9^{1/2} часовъ утра сонмомъ архипастырей и пастырей съ митрополитомъ Кіевскимъ Флавіаномъ во главѣ, при огромномъ стеченіи богомольцевъ, совершена была первая панихида. Два иподіакона, ставъ по обѣимъ сторонамъ тѣла усопшаго Владыки, осѣняли его рипидами. По окончаніи панихиды первое Евангеліе надъ почившимъ прочелъ митрополитъ Флавіанъ, передавшій чтеніе всѣмъ остальнымъ епископамъ.

Въ восемь часовъ вечера совершена была торжественная панихида всѣми членами Святѣйшаго Синода и пребывающими въ столицѣ іерархами.

Въ Крестовой церкви почти непрерывно служились панихиды. Торжественныя панихиды совершались членами Святѣйшаго Синода въ 1 часъ дня и въ 8 часовъ вечера, въ каковыя часы стали совершаться и въ соборѣ Александро-Невской лавры, куда останки почившаго перенесены 3-го ноября, послѣ полуденной панихиды. Отпѣваніе Владыки Антонія совершено въ понедѣльникъ, 5-го ноября, послѣ Божественной литургіи въ лаврскомъ соборѣ, а погребеніе, по волѣ почившаго, состоялось на общемъ братскомъ кладбищѣ Александро-Невской лавры.

Митрополитъ Антоній.

(Некрологъ).

Не стало *Высокопреосвященнаго Антонія*, митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, первенствующаго члена Св. Синода. Онъ долго боролся съ недугомъ, ѣздилъ для спеціальнаго леченія на Кавказъ, вернулся оттуда какъ будто бодрѣе, но въ октябрѣ сразу занемогъ: 24 октября впалъ въ безсознательное состояніе и 2-го ноября скончался. Православная церковь потеряла въ немъ выдающагося по уму и нравственному складу пастыря, Св. Синодъ опытнаго предсѣдателя и руководителя, столица популярнѣйшаго митрополита. Почившій Владыка стоялъ во главѣ С.-Петербургской митрополіи съ 1899 г., послѣ кончины высокопреосвященнаго Палладія, и за это время сдѣлалъ многое для обезпеченія духовенства и для болѣе правильной постановки церковнаго дѣла вообще. Ему пришлось пережить годы революціонной смуты, всколыхнувшей и мирную церковную жизнь, и выступить въ 1905 году сторонникомъ умиротворенія родины и духовенства предначертанными волею Государя реформами церковнаго строя. Ему выпало на долю высказаться за созывъ церковнаго собора, организовать подготовительныя для того работы, образовать при Св. Синодѣ предсоборное присутствіе для разработки и подготовки вопросовъ къ разсмотрѣнію на всероссійскомъ соборѣ. При немъ же возникъ вопросъ и объ учрежденіи патриаршества. Во всей этой подготовительной работѣ ему, какъ первенствующему члену Св. Синода, пришлось предсѣдательствовать. Какъ предсѣдатель, онъ широко проявилъ присущую ему уравновѣшенность, тактичность, умѣнье согласовать часто противоположныя взгляды и направить общія желанія на вѣрную дорогу къ достиженію цѣли. Онъ давалъ всѣмъ высказываться и ко всѣмъ относился привѣтливо и благожелательно. Вся эта его дѣятельность не привела пока къ окончательнымъ результатамъ, но она обстоятельно выяснила нужды русской православной церкви, столкнула идеи синодальную и патриаршую, вызвала замѣчательный подъемъ духовной жизни нашего священства и выразилась въ нынѣшней подробной разработкѣ законоположеній для предстоящихъ коренныхъ реформъ. Митрополитъ было чрезвычайно отзывчивъ къ вопросамъ, выдвигаемымъ жизнью. При немъ многіе вопросы первостепенной важности, касавшіеся брака, усыновленія вѣнчанныхъ дѣтей и развода, получили именно то разрѣшеніе, которое вызывалось назрѣвшими своевременно потребностями.

Какъ высшій представитель православной церкви, владыка выдѣлялся и своими личными качествами. Его замѣчательная скромность, чуждая дѣланности, высказалась между прочимъ въ первый годъ его митрополичьяго служенія, когда онъ замѣнилъ парадный митрополичій выѣздъ четверкой цугомъ обыкновеннымъ. Его духовное завѣщаніе, въ которомъ онъ проситъ похоронить себя на лаврскомъ братскомъ кладбищѣ въ очередной могилѣ, является также характернымъ фактомъ его замѣчательной личности, чуждой

мірской мишуры. Его всегдашнімъ обычнымъ одѣвіемъ была черная ряса; онъ, принявъ монашество, не признавалъ другой, цвѣтной. Черная ряса наиболѣе отвѣчала его возрѣніемъ на монашество, и даже въ этой мелочи жизни онъ явился образцомъ: съ занятіемъ имъ митрополичьей кафедръ, одѣяніе владыкъ разныхъ епархій потеряло общій цвѣтной характеръ.

По своимъ взглядамъ почившій владыка былъ противникомъ участія высшаго духовенства въ политической жизни страны. Въ этомъ отношеніи достопримѣчательна его недавняя рѣчь въ Св. Синодѣ по поводу выбора епископа въ Госуд. Думу.

Раньше въ 1906 году владыка былъ избранъ духовенствомъ въ члены Госуд. Совѣта, но, вѣрный своимъ убѣжденіямъ, отказался. Къ академической наукѣ онъ относился съ величайшимъ уваженіемъ и придерживался въ этой области широкаго направленія. Покойный былъ также однимъ изъ выдающихся духовныхъ проповѣдниковъ. Рѣчи его, богатые богословскими знаніями и эрудиціей, художественныя по строенію и стилю, всегда производили сильное и цѣльное впечатлѣніе, будили добрыя чувства и укрѣпляли вѣру въ благость и милость Всевышняго.

Почившій владыка, въ мірѣ Александръ Васильевичъ Вадковскій, родился 3 августа 1846 г. Онъ былъ сыномъ сельскаго священника, духовное образованіе получилъ въ тамбовской духовной семинаріи и закончилъ его въ Казанской духовной академіи въ числѣ лучшихъ студентовъ. Тотчасъ по окончаніи курса въ 1870 г., покойный былъ оставленъ при академіи въ должности доцента по кафедрѣ гомилетики и пастырскаго богословія. Въ 1871 г. утвержденъ въ степени магистра богословія. Смерть жены и трехъ дѣтей глубоко опечалила молодого богослова и направила его въ монашество. Онъ былъ постриженъ въ 1883 г. съ переименованіемъ Антоніемъ, въ томъ же году возведенъ въ архимандрита и назначенъ въ 1884 году инспекторомъ Казанской духовной академіи. Въ слѣдующемъ году переведенъ на должность инспектора Спб. духовной академіи и сталъ читать лекціи по кафедрѣ изъясненія священнаго писанія ветхаго завѣта. Въ 1887 г. былъ уже ректоромъ академіи и рукоположенъ во епископа съ наименованіемъ епископомъ Выборгскимъ, викаріемъ Спб. епархій. Съ назначеніемъ ректоромъ академіи, преосвященный избралъ для своего преподаванія исторію проповѣдничества. Во время ректорства онъ организовалъ внѣбогослужбеныя проповѣди студентовъ академіи и взялъ на себя главное руководительство ими. Въ качествѣ епископа Выборгскаго, онъ, по порученію митрополита Исидора, неоднократно обозрѣвалъ монастыри и церкви Финляндіи, совершая въ нихъ богослуженія и обращаясь къ пастырямъ съ поученіями. При образованіи же самостоятельной финляндской епархій въ 1892 г., владыка, возведенный въ санъ архіепископа, явился ея первымъ епископомъ. Назначенный одновременно для присутствованія въ Св. Синодѣ, онъ принималъ участіе въ печальной церемоніи погребенія императора Александра III и въ торжествахъ вѣнчанія и коронованія нынѣ царствующаго Государя Императора. Среди русскихъ архіереевъ покойный пользовался извѣстностью и какъ выдающийся богословъ. Изъ его многочисленныхъ статей и работъ большинство напеча-

таны въ духовныхъ журналахъ, отдѣльнымъ же сборникомъ издано сочиненіе: „Изъ исторіи христіанской проповѣди. Очерки и изслѣдованія“ (два изданія, 1892 и 1895 г.г.). Въ нихъ онъ обстоятельно изслѣдовалъ основные пункты древне-христіанской и древне-русской проповѣди, талантливо разработавъ разнообразный и сложный научный матеріаль. Въ русской историко-гомилетической литературѣ трудъ этотъ занимаетъ почетное мѣсто. Казанская духовная академія отмѣтила цѣнность этого труда присужденіемъ ему въ 1894 г. степени доктора церковной исторіи. Изъ другихъ его сочиненій особенной популярностью пользуются „Слова и рѣчи“ — сборникъ проповѣдей, вышедшій недавно третьимъ изданіемъ. Въ бытность свою архіепископомъ финляндскимъ, почившій принималъ видное участіе въ церковно-общественномъ движеніи по вопросу о соединеніи старокатоликовъ съ православными.

До конца своей жизни высокопреосвященный былъ председателемъ совѣта Императорскаго челоуѣколюбиваго общества и почетнымъ председателемъ попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ. Императорская Академія Наукъ потеряла въ немъ одного изъ своихъ почетныхъ членовъ, а Серафимовскій скитъ на Сергіевской, созданный на средства покойнаго, — своего основателя и радѣтеля. („Нов. Вр.“, № 13164).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 4-го ноября, по случаю исполнившагося въ сей день 50-ти лѣтняго юбилея въ священномъ санѣ протоіерея Знаменской церкви А. М. Альбицкаго, Высокопреосвященный Архіепископъ Николай совершилъ въ Знаменской церкви Божественную литургію, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи прот. П. П. Борисовскаго, протоіереевъ Знаменской ц. А. Альбицкаго и М. Веселовскаго, протоіерея Юрьевскаго собора А. Знаменскаго, ключаря прот. В. Валединскаго и священника Преображенской гор. Иваново-Вознесенска церкви І. Орлова; по литургіи совершено было Владыкой благодарственное молебствіе, съ провозглашеніемъ многолѣтія и юбиляру, въ совершеніи коего приняли участіе и явившіеся на торжество почитатели и представители разныхъ учреждений.

— 5-го ноября Владыка совершилъ заупокойную литургію и панихиду по въ Бозѣ почившемъ Высокопреосвященномъ Митрополитѣ Антоніи, въ сослуженіи Преосвященнаго Евгенія и соборнаго духовенства, въ Каѳедральномъ соборѣ.

Преосвященный Евгеній 4-го ноября совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію и по литургіи — положенное по табели молебствіе, а также панихиду по Высокопреосвященномъ Антоніи.

— 5-го ноября въ церквахъ духовно-учебныхъ заведеній города Владиміра, въ присутствіи учащихся и учащихся, совершена была заупокойная литургія и панихида по въ Бозѣ почившемъ Митрополитѣ Антоніи.

— Изъ села Кузминскаго, Юрьевскаго уѣзда. Столѣтній юбилей отечественной войны въ Кузминской ц.-пр. школѣ, благодаря заботамъ завѣдующаго школой, справлялся съ небывалою здѣсь торжественностію. Наканунѣ 11-го октября въ мѣстномъ храмѣ отслужено было всенощное бдѣніе въ присутствіи всѣхъ школьниковъ, а 11-го Божественная литургія. Въ 12 часовъ дня назначенъ былъ въ школѣ молебенъ и актъ. Къ этому времени помѣщеніе было убрано, а портреты Государя и Государыни учительницей очень красиво задрапированы матеріей. Къ молебну собрались родители учениковъ, дѣти, окончившія курсъ школы, и г. попечитель школы, мѣстный помѣщикъ Михаилъ Ивановичъ Шатиловъ, съ супругой и гостями. Предъ молебномъ о законоучитель школы сказалъ рѣчь, въ которой вкратцѣ изложилъ исторію воспоминаемаго событія; молебенъ пѣли съ псаломщикомъ ученики школы. Послѣ молебна начался актъ, на которомъ о. завѣдующій предложилъ чтеніе: „Историческій урокъ“; затѣмъ учительница прочла стихотвореніе: „На Бородинскомъ полѣ“, а ученица старшей группы Анастасія Утенкова прочла очень хорошо юбилейную кантату: „Не намъ хвала“; конецъ ея „съ нами Богъ“... прочли ученики, стоя, всѣмъ классомъ. Ученикъ старшей группы Филиппъ Ѳедоринъ съ большимъ чувствомъ прочелъ стихотвореніе: „Я родину люблю“. Басню—„Волкъ на псарнѣ“—прочитали избранные ученики съ исполненіемъ, что очень понравилось ученикамъ и публикѣ; три ученика прочли—„Смерть Сусанина“, ученики старшей группы въ два голоса хоромъ пропѣли пѣсню: „Шумѣлъ, горѣлъ пожаръ Московскій“, при чемъ одинъ ученикъ изображалъ живую иллюстрацію къ содержанію пѣсни. Двое изъ учениковъ прочли—„Бородино“ очень выразительно, по мѣстамъ съ жестикуляціей. Дѣвочки, обратясь къ портрету Государя Императора, прочли:—„Слався, слався“... Пѣніемъ всѣми присутствующими народнаго гимна закончился актъ. На память ученикамъ старшей группы о. законоучитель подарилъ по карандашу и тетради съ оригинальными отъ руки рисунками и съ датами внутри и около нихъ: „1812—1912 г.г.—11-е октября—100-лѣтній юбилей“, а учительница угостила ихъ чаемъ и сладостями; ученики средней и младшей группъ получили на гостинцы отъ г. попечителя, который похвалилъ учениковъ—исполнителей, посоветовалъ имъ всѣмъ любить свою родину—, а для этого—говорилъ онъ, нужно прилежно учиться, потому что теперь нужны для родины люди умные, благочестивые, скромные и трудолюбивые“, и обѣщалъ на святкахъ устроить имъ „Елку“. Ученики сердечно благодарили своего добраго попечителя. Торжественная обстановка праздника очень понравилась ученикамъ и ихъ родителямъ; всѣ въ хорошемъ настроеніи оставили школу, унося

приятное впечатлѣніе отъ слышаннаго и видѣннаго, освѣживши въ памяти событія страшнаго года, благоговѣя предъ величіемъ подвига предковъ, въ годину искушенія для спасенія вѣры, Царя и Отечества все принесли—имущество и жизнь.

„Обыватель“.

Изъ Мурома. Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Муромскій, 17 октября совершилъ литургію и положенный молебенъ въ соборѣ; 20 присутствовалъ за литургіей въ соборѣ и совершилъ, при сослуженіи соборнаго причта и нѣсколькихъ градскихъ священниковъ, паннихиду по Императорѣ Александрѣ III; 21 совершилъ литургію въ соборѣ, при участіи мѣстнаго причта и молебенъ, при сослуженіи градскаго духовенства; 22-го, въ день празднованія въ честь Казанской иконы Божіей Матери,—совершилъ литургію въ Спасскомъ монастырѣ при сослуженіи мѣстной братіи; въ концѣ литургіи произнесъ слово, посвященное памяти установленія празднованія въ честь Казанской иконы Богоматери; 23-го посѣтилъ духовное училище и присутствовалъ на урокахъ въ 4 кл. по Греческому языку и въ 1 кл. по Русскому яз.; 24-го совершилъ литургію въ соборѣ, а вечеромъ посѣтилъ Предтеченскую церковь, гдѣ производятся градскимъ духовенствомъ религиозно-нравственныя чтенія. Прослушавъ бесѣду на Евангельское чтеніе, предложенную діакономъ Н. Беллонынымъ, (вмѣсто о. Е. Благодорова), Владыка произнесъ слово по поводу Евангельскаго чтенія, чѣмъ дополнилъ первую бесѣду. Затѣмъ Владыка выслушалъ второй отдѣлъ чтенія—бесѣду о злыхъ духахъ, предложенную священникомъ П. Трелинымъ и третій отдѣлъ—житіе св. препод. муч. Анастасіи, прочтенное о. діакономъ І. Погостовскимъ.

15-го октября вечеромъ въ покояхъ Его Преосвященства, въ Его присутствіи, состоялось общее собраніе членовъ Отдѣленія Братства св. бл. в. кн. Александра Невскаго. Былъ выслушанъ отчетъ о дѣятельности Отдѣленія Братства за 1911—1912 годъ, составлена программа внѣбогослужебныхъ чтеній, по коей предполагается отъ 22 окт. по 23 дек. въ 12 праздничныхъ дней предложить 36 чтеній—трехъ отдѣловъ: 1) бесѣды по прочтеннымъ за литургіей Евангеліямъ, 2) бесѣды по священной исторіи Вѣтхаго Завета и 3) житія святыхъ; лекторами назначены священники и диаконы градскихъ церквей.

Свящ. Л. Блюментовъ.

Празднованіе столѣтія отечественной войны во Владимірскомъ духовномъ училищѣ. Владимірское духовное училище въ ряду прочихъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи праздновало столѣтіе отечественной войны 1812 года, согласно распоряженію высшей власти, 11 октября. Наканунѣ, по указанному въ распоряженіи порядку, совершено было всенощное бдѣніе памяти ап. Филиппа и, по окончаніи бдѣнія, паннихида по въ Бозѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ I, его сподвижникахъ и всѣхъ на полѣ брани въ отечественную войну павшихъ. На литургіи 11 октября въ установленное время (послѣ малаго входа и сугубой ектеніи) совершено было положенное поминовение, а по окончаніи литургіи, — благодарственное Господу Богу молебствіе, отправляемое въ день Рождества Христова. Предъ цѣлованіемъ креста Смотритель училища обратился къ ученикамъ съ слѣдующими словами: „Дѣти! Въ храмѣ благодарственной молитвой Господу мы исполнили самое главное для настоящаго дня, посвященнаго памяти того великаго событія, въ которомъ по отношенію къ нашему отечеству явлено было, поистинѣ, великое чудо милости Божіей. Сто лѣтъ назадъ Императоръ французовъ Наполеонъ, предъ которымъ трепетали всѣ народы Европы, рѣшилъ покорить себѣ и великую Русь; онъ вторгнулся въ предѣлы ея съ многотысячнымъ войскомъ и завладѣлъ даже сердцемъ Россіи, древней столицей Москвой. Разграбляя и уничтожая все, что оставили здѣсь бѣжавшіе жители, французы не пощадили и святынь Московскихъ, мало того — надругались надъ ними. Будучи сами христіанами, они храмы наши обратили въ конюшни для лошадей, въ алтаряхъ устроили для себя жилье и спальни, на св. престолахъ пиршествовали и пили вино. И Господь наказалъ французовъ за такое нечестіе. Радость преждевременнаго торжества скоро обратилась для нихъ въ великій плачь. Не тѣснимые нашими войсками, они тѣмъ не менѣе внезапно оставляютъ Москву и съ поспѣшностью возвращаются, прямо бѣгутъ въ свое отечество. Ихъ преслѣдуютъ не регулярныя только войска, а даже простолюдины и крестьянскія женщины, вооруженные обыденными орудіями полевого хозяйства. И вотъ, изъ двинувшейся на Русь шестисоттысячной арміи, во Францію возвратились только около 10.000 солдатъ: всѣ остальные полегли въ безбрежныхъ равнинахъ Россіи. А Россія, крѣпкая вѣрой въ Бога, надеждой на Его заступленіе, не только благополучно избавилась отъ враговъ, но и спасла всю Европу отъ властолюбія Наполеона. Во внутреннихъ же своихъ предѣлахъ наше отечество скоро оправилось отъ разореній и опустошеній вражескихъ и стало сильнымъ и могущественнымъ, какъ и прежде. Такъ какъ все это совершилось милостію и заступленіемъ Божиимъ, то поэтому наша благодарственная молитва Ему и является главнымъ дѣломъ въ день столѣтней памяти войны 1812 года“.

Въ 5 часовъ вечера этого дня для учениковъ было устроено чтеніе. Послѣ молитвы „Днесь благодать“ Смотритель училища въ краткихъ словахъ разъяснилъ, почему въ духовныхъ школахъ празднованіе

столѣтія отечественной войны приурочено къ 11 октября и какое значеніе этотъ день имѣлъ въ 1812 году. Затѣмъ учитель исторіи А. И. Постниковъ въ сжатомъ и доступномъ пониманіи учениковъ очеркъ раскрылъ причины, начало, постепенное развитіе и исходъ войны съ французами. Чтеніе демонстрировалось туманными картинами, любезно предоставленными на этотъ вечеръ г. Директоромъ Владимірской мужской гимназіи. Во время чтенія хоромъ учениковъ, съ участіемъ преподавателей, были исполнены: „Бородино“ муз. Астафьева и „Чу, труба продребезжала“ неизв. композитора. Вечеръ закончился пѣніемъ національнаго гимна.

Памяти Отечественной войны.

Въ 1812 году наша родина пережила тяжелое испытаніе. Огромныя вражескія силы вторглись въ ея предѣлы и дошли до самаго сердца русской земли—„первопрестольной“ Москвы. Священный русскій городъ былъ въ рукахъ разноязычныхъ вражескихъ полчищъ, и ихъ вождю, французскому императору Наполеону, уже казалось, что русскій народъ побѣжденъ, что ему можно диктовать условія позорнаго мира. Но Наполеонъ ошибся. Самоотверженная любовь русскаго народа къ своей родинѣ и желѣзная стойкость его державнаго вождя оказались сильнѣе и твердой, какъ сталь, воли гениальнаго полководца и оружія его полумилліонной арміи. Чрезъ мѣсяць по вступленіи въ русскую столицу побѣдитель превратился въ побѣжденнаго. 11 октября Москва была уже въ русскихъ рукахъ, а отступавшая по разоренной Смоленской дорогѣ грозная Наполеоновская армія нашла себѣ могилу въ покрытыхъ снѣжнымъ саваномъ и скованныхъ лютымъ морозомъ безпредѣльныхъ равнинахъ Россіи.—Для большинства нашихъ предковъ, попавшихъ въ водоворотъ событій 12 года, все пережитое,—и нашествіе Наполеона, и пожаръ занятой врагами Москвы, и быстрая гибель „великой“ арміи были большой неожиданностію. Для насъ, потомковъ поколѣній, жившихъ сто лѣтъ тому назадъ, болѣе ясны причины этой гигантской борьбы народовъ. Мы знаемъ, что всѣ событія Отечественной войны назрѣвали постепенно, и что корни ихъ кроются еще въ концѣ XVIII вѣка.

Россія къ этому времени, благодаря реформамъ и завоеваніямъ Петра Великаго и его преемниковъ, превратилась „изъ забытаго Европой арьергарда, оберегавшаго тылъ европейской цивилизаціи“, въ сильнаго и весьма дѣятельнаго члена семьи европейскихъ державъ. Въ XVIII в. она принимаетъ живое участіе во всѣхъ европейскихъ дѣлахъ и въ самомъ концѣ этого вѣка, въ царствованіе Павла Петровича, втягивается въ борьбу западно-европейскихъ державъ съ Франціей. Вооруженное участіе въ этой борьбѣ и привело Россію въ концѣ концовъ

къ тому, что она въ 1812 г., въ царствованіе Александра Павловича, подверглась иноземному нашествію.

Императоръ Александръ Павловичъ вступилъ на престолъ 12 марта 1801 года. Мыслящая Россія встрѣчала это царствованіе съ большими надеждами. Въ русской общественной и политической жизни къ XIX вѣку накопилось много недостатковъ, требовавшихъ исправленія. Тяжелымъ гнетомъ лежало на всемъ крѣпостное право, вредъ котораго, благодаря переходу Россіи отъ натурального хозяйства къ денежному, начиналъ ощущаться все сильнѣе и сильнѣе даже высшимъ сословіемъ. Управление государствомъ находилось въ полномъ разстройствѣ. Военная часть также была не въ порядкѣ и требовала немедленнаго преобразования. Вездѣ, какъ въ народныхъ массахъ, такъ и въ высшихъ слояхъ царилъ невѣжество.

Дѣла было много, и отъ новаго государя ждали коренныхъ преобразованій. Все, что было извѣстно о немъ, говорило въ его пользу и оправдывало возлагавшіяся на него надежды. Своей красивой и благородной наружностью, тонкимъ умомъ, простотой и сердечностью обращенія, живостію и остроуміемъ въ разговорѣ Александръ Павловичъ привлекалъ къ себѣ симпатіи всѣхъ, соприкасавшихся съ нимъ.

Взошедшій на престолъ при всеобщемъ ликованіи государь готовъ былъ пойти навстрѣчу чаяніямъ и желаніямъ мыслящей Россіи. Тотчасъ по вступленіи на престолъ онъ смягчилъ строгости прежняго правленія и задумалъ рядъ серьезныхъ коренныхъ преобразованій въ государствѣ.

Существеннымъ условіемъ проведенія въ жизнь намѣченныхъ преобразованій были мирныя отношенія съ сосѣдними государствами. Поэтому, вступивъ на престолъ, Александръ Павловичъ успѣшилъ прекратить начатыя его отцомъ приготовленія къ войнѣ съ Англіей, не прерывая однако наладившихся къ тому времени дружественныхъ отношеній съ врагомъ Англій—Франціей. Но желаніе императора придерживаться миролюбивой политики оказалось очень трудно осуществимымъ, и вскорѣ Россія снова была увлечена въ водоворотъ западно-европейскихъ событій.

Каждое изъ враждующихъ западно-европейскихъ государствъ смотрѣло на Россію, какъ на очень крупную въ международныхъ отношеніяхъ силу, и каждое стремилось поэтому привлечь ее на свою сторону, использовать ее въ своихъ интересахъ. На Россію имѣли виды не только Австрія, Пруссія и Англія, но и Наполеонъ Бонапартъ.

Звѣзда Наполеона сіяла въ это время полнымъ блескомъ. Геніальный корсиканецъ, ненавидѣвшій въ дѣтствѣ французовъ, какъ поработителей своей родины, къ началу XIX в. успѣлъ сдѣлаться кумиромъ большинства ихъ. Простой артиллерійскій подпоручикъ, сынъ провинціального адвоката, превратился въ главу французской націи. Нуженъ былъ громаднй умъ Наполеона и его военный геній, необычайная его трудоспособность и умѣнье пользоваться всѣмъ для достиженія

своихъ цѣлей, его эгоизмъ и необъятное честолюбіе, чтобы въ десять лѣтъ сдѣлать такой головокружительный прыжокъ. Въ 1792 г. Наполеонъ Бонапартъ—мало кому извѣстный офицеръ; въ 1804 г. онъ—императоръ Франціи. Франція склонилась предъ нимъ, довольная тѣмъ, что получила желанный ей внутренній порядокъ и что широко раздвинула свои границы.

Слава Наполеона—императора и великаго завоевателя гремитъ по всей Европѣ, но эта слава уже не насыщаетъ его честолюбія. Его мечты идутъ дальше. Онъ желаетъ быть повелителемъ всей Европы. Новая цѣль опредѣляетъ собою всю его дальнѣйшую политику.

Наполеону казалось, что Австрія и Пруссія, наиболѣе крупныя державы западно-европейскаго континента, покорятся ему, если ихъ не будетъ поддерживать Россія съ ея громаднымъ людскимъ запасомъ. Поэтому первой задачей Наполеона было оттолкнуть Россію отъ сближенія и единенія съ Австріей и Пруссіей, а если возможно, то и привлечь ее на свою сторону въ качествѣ союзника, чтобы при ея поддержкѣ раздавить не только Австрію и Пруссію, но и непримиримую и опасную соперницу Франціи на морѣ и во внѣ—европейскихъ странахъ островную Англию. Наполеонъ полагалъ, что, справившись съ этими государствами, онъ безъ особаго труда покорить и Россію.

Несмотря на всѣ усилія, Наполеону, однако, не удалось предотвратить союзъ Россіи съ Австріей и Пруссіей. Рыцарски-романтическія чувства имп. Александра Павловича были страшно оскорблены самовластіемъ Наполеона и особенно его безчестнымъ поступкомъ съ принцемъ изъ дома Бурбоновъ, герцогомъ Энгиенскимъ, схваченнымъ по приказу Наполеона на чужой территоріи и разстрѣляннымъ во рву Венсенскаго замка за мнимое участіе въ заговорѣ на жизнь Перваго консула. Александръ Павловичъ рѣшилъ положить конецъ могуществу Наполеона, пока это было еще возможно. Ему однако не удалось составить для борьбы съ Франціей коалицію изъ всѣхъ крупныхъ европейскихъ государствъ. Благодаря взаимному недовѣрію Австріи и Пруссіи и дипломатическому искусству Наполеона, Россія вела борьбу съ Франціей сначала въ союзѣ съ одной Австріей, а затѣмъ—съ Пруссіей; и оба раза неудачно. Въ 1805 г. мы вмѣстѣ съ австріяцами были побиты подъ Аустерлицемъ, а въ 1807 г. потерпѣли разгромъ подъ Фридрихсгофомъ.

Послѣ Фридрихсгофской войны приняла очень неблагоприятный для Россіи оборотъ. Наполеонъ угрожалъ вторженіемъ въ предѣлы русскаго государства, между тѣмъ наиболѣе заинтересованная въ борьбѣ съ нимъ сторона, Пруссія, уже не въ состояніи была принимать въ войнѣ какое бы то ни было участіе. Имп. Александръ Павловичъ не пожелалъ при такихъ условіяхъ продолжать борьбу за чужіе интересы и согласился на предложенный Наполеономъ миръ.

Открывая мирные переговоры въ пограничномъ городкѣ Тильзитѣ, французскій императоръ думалъ не о мирѣ только, но и о союзѣ съ

Россіей. Онъ желалъ въ лицѣ Александра Павловича пріобрѣсть себѣ временнаго сторонника, при помощи котораго онъ могъ бы подвинуть впередъ осуществленіе задуманнаго имъ плана покоренія Европы. Какъ во время свиданія на рѣкѣ Нѣманѣ, такъ и въ Тильзитѣ, Наполеонъ старался очаровать его своею любезностію и вниманіемъ. Онъ не скупился на словесныя обѣщанія и яркими красками рисовалъ предъ Александромъ Павловичемъ перспективу расширенія русскаго государства и совмѣстнаго господства обоихъ императоровъ надъ всей Европой. „Вселенная подобна яблоку, которое я держу въ рукахъ, говорилъ Наполеонъ за однимъ обѣдомъ.—Мы (т. е. онъ и Александръ) можемъ разрѣзать его на двѣ части и каждый изъ насъ можетъ взять себѣ половину“. Дипломатическую побѣду надъ Александромъ Павловичемъ Наполеонъ одержалъ: и миръ и союзъ были заключены. Но обмануть его, подчинить своему обаянію онъ не смогъ. Русскій императоръ уступалъ потому, что былъ разбитъ въ сраженіяхъ, лишень союзниковъ, одинокъ; уступалъ подъ угрозой вторженія врага въ Россію. Но, принужденный силою обстоятельствъ играть роль очарованнаго императоромъ французовъ и преданнаго ему друга и союзника, онъ, какъ показываютъ недавно опубликованныя великимъ княземъ Николаемъ Михайловичемъ письма Александра I къ его сестрѣ великой княгинѣ Екатеринѣ Павловнѣ, еще въ Тильзитѣ думалъ о неизбѣжности въ будущемъ борьбы съ Наполеономъ.

Союзный договоръ, подписанный въ іюнѣ 1807 года, былъ явно невыгоденъ для Россіи. За незначительное территоріальное пріобрѣтеніе (Бѣлостокская область) и за неясныя обѣщанія Наполеона Александръ Павловичъ долженъ былъ признать послѣдняго императоромъ, согласиться на всѣ сдѣланныя имъ измѣненія на картѣ Европы и вступить съ Франціей въ оборонительный и наступательный союзъ. Послѣднее условіе влекло за собою разрывъ Россіи съ враждебной Наполеону Англіей, что въ свою очередь требовало отъ Александра Павловича исполненія принятаго имъ на себя обязательства,—поддерживать французскаго императора въ установленіи имъ, такъ называемой, континентальной блокады. Эта блокада была мѣрой, придуманной Наполеономъ въ цѣляхъ борьбы съ Англіей. Англія, какъ государство островное, для французскаго императора, не имѣвшаго сильнаго военнаго флота, была неуязвима. Но Наполеонъ зналъ, что могущество Англіи явилось результатомъ ея внѣшней торговли: послѣдняя была жизненнымъ нервомъ страны. Перерѣзавъ этотъ нервъ, закрывъ для англійскихъ кораблей всѣ гавани Европы, Наполеонъ наносилъ серьезный ударъ „владычицѣ морей“, подрывалъ ея могущество. Континентальная блокада, конечно, разоряла Англію, но отъ нея не меньше страдали торговые интересы другихъ странъ, въ томъ числѣ и Россіи. Какъ страна съ преобладаніемъ сельскаго хозяйства, Россія отпускала за границу только хлѣбъ, скотъ, разные продукты скотоводства и т. п. сырье. Главной потребительницей этого сырья была Англія. Разрывъ съ нею

затруднялъ сбытъ продуктовъ сельскаго хозяйства и прекращалъ подвозъ необходимыхъ въ странѣ предметовъ англійской торговли и промышленности. Затрудненія въ сбытѣ сырья подрывали нашу торговлю и уменьшали притокъ въ Россію звонкой монеты. Между тѣмъ цѣны на привозные товары, вслѣдствіе прекращенія подвоза, страшно повысились. Сахаръ въ Петербургѣ стали продавать по два рубля за фунтъ, сукно—25—50 руб. за аршинъ и т. д. За привозными повысились въ цѣнѣ и мѣстные товары, при томъ предметы первой необходимости, какъ, напр., мука, дрова и проч. Въ довершеніе бѣдствія сильно упали въ цѣнѣ ассигнаціи. Ассигнаціонный рубль, ходившій въ началѣ 1807 г. за 90 коп., къ веснѣ 1808 г. упалъ до 50 коп. Это вело къ разоренію капиталистовъ и людей, живущихъ однимъ жалованьемъ. Крупно помѣстные столичные дворяне, купцы и чиновники наиболѣе сильно почувствовали тяжесть континентальной блокады и потому особенно были недовольны Тильзитскимъ миромъ. Но недовольство имъ наблюдалось и во всѣхъ прочихъ слояхъ населенія. Здоровая народная гордость возмущалась хозяйничаньемъ Наполеона во внутреннихъ дѣлахъ независимаго государства. Это хозяйничанье казалось народу первымъ шагомъ къ порабощенію Россіи. Народное недовольство особенно остро проявилось въ столичныхъ городахъ и сказалось въ перемѣнѣ отношенія народныхъ массъ и высшаго общества къ императору Александру Павловичу. Когда Александръ Павловичъ вернулся изъ заграничнаго похода и сталъ появляться на улицахъ Петербурга, то его, вопреки обыкновенію, встрѣчали или очень жидкіе привѣтственные крики или глубокое молчаніе. Въ высшемъ дворянскомъ обществѣ открыто говорили, что Наполеонъ обольстилъ императора и подозрительно относились ко всѣмъ реформаторскимъ правительственнымъ планамъ, а Сперанскаго, обнаружившаго себя сторонникомъ французскихъ порядковъ, учреждений и законовъ, даже прямо стали обвинять въ измѣнѣ. Положеніе государя въ это время было крайне тяжелое. Съ одной стороны, ему приходилось разыгрывать роль искренняго друга Наполеона, хотя умъ и сердце говорили иное, а съ другой, считаться съ рѣзко-выраженнымъ общественнымъ недовольствомъ, переносить отчужденіе и холодность общества. Однако вскорѣ ходъ событій показалъ, что война сдѣлалась неминуемой и что маску приходится снять. Почти съ самаго момента заключенія Тильзитскаго мира между союзниками стали возникать недоразумѣнія. Наполеонъ не желалъ исполнить данныя имъ въ Тильзитѣ словесныя обѣщанія, а Александръ не могъ, безъ серьезнаго вреда для своего государства, во всей строгости проводить въ жизнь взятыя на себя обязательства.

Въ 1809 г. между Франціей и Австріей снова возникла война. Русскіе въ силу союзнаго договора должны были помогать Наполеону, хотя Александру Павловичу было крайне нежелательно воевать со своими бывшими союзниками. Австрія была разбита, но Наполеонъ остался недоволенъ русскими, дѣйствовавшими, по его мнѣнію, слишкомъ

вяло. Это недовольство проявилось при заключеніи мира съ Австріей. Несмотря на просьбы и представленія Александра Павловича, Наполеонъ увеличиваетъ основанное имъ еще въ 1807 г. Варшавское герцогство, французскій оплотъ противъ Россіи на Востокѣ, и уклоняется дать обязательство, что Польша никогда не будетъ возстановлена. Вскорѣ Наполеонъ совсѣмъ перестаетъ стѣсняться со своимъ союзникомъ и наноситъ ему личную обиду. Чтобы лучше изолировать Англию, онъ присоединяетъ къ французскимъ владѣніямъ все побережье Нѣмецкаго моря. Въ числѣ захваченныхъ областей было и герцогство Ольденбургское, правитель котораго находился въ родственныхъ отношеніяхъ съ русскимъ императоромъ. Своимъ безцеремоннымъ поступкомъ Наполеонъ оскорбилъ Александра и нарушилъ свое прежнее обѣщаніе сохранить эти земли за ихъ старыми властителями. Обостренію отношеній между союзниками способствовала также неудачная попытка Наполеона вступить въ бракъ съ сестрой русскаго императора. Дважды зондировалъ онъ почву при русскомъ дворѣ и оба раза получалъ уклончивые отвѣты, не позволявшіе ему дѣлать дальнѣйшіе шаги въ томъ же направленіи, что оскорбляло его тщеславіе. Къ 1811 г. отношенія между Наполеономъ и Александромъ настолько испортились, что послѣдній допускаетъ актъ, явно враждебный интересамъ Франціи.

Разстройство финансовой жизни Россіи и застой въ ея торговлѣ и промышленности заставили Александра Павловича ослабить дѣйствіе континентальной системы. Запрещая по прежнему непосредственную торговлю съ Англійей, онъ, правительственнымъ указомъ, изданнымъ въ мартѣ 1811 г., допустилъ привозъ въ Россію англійскихъ товаровъ на американскихъ корабляхъ и въ то же время обложилъ очень высокимъ тарифомъ французскіе товары, состоявшіе главнымъ образомъ изъ предметовъ роскоши. Наполеонъ принялъ эту мѣру имп. Александра за объявленіе таможенной войны Франціи и въ свою очередь распорядился повысить пошлины на поташъ, рыбій жиръ и нѣкоторые другіе предметы русскаго вывоза. Съ этого времени разрывъ между бывшими союзниками сдѣлался неизбеженъ. Оба государя, не прерывая дипломатическихъ сношеній, стали спѣшно готовиться къ борьбѣ и подыскивать союзниковъ. Австрія и Пруссія стали на сторону Наполеона, одна—въ силу своихъ расчетовъ, а другая подъ угрозой полнаго разоренія. Россіи удалось заключить миръ съ Турціей и Англійей, но союзника себѣ она нашла лишь одного, въ лицѣ побитой ею въ 1809 г. Швеціи. Къ апрѣлю 1812 г. оба врага—Наполеонъ, державшій подъ своей желѣзной рукой всю континентальную Европу, исключая Испаніи, и Россія стояли другъ противъ друга съ оружіемъ въ рукахъ, готовые сразиться на жизнь и на смерть.

Войска Наполеона, рассчитывавшаго на наступательную войну, были стянуты къ западнымъ русскимъ границамъ. Численность ихъ была доведена до 542 т. человекъ, изъ коихъ 470 т. предназначались къ вторженію въ Россію. Хорошо вооруженная армія Наполеона была необык-

новенно пестра по своему національному составу и далеко не однородна по военнымъ качествамъ. Ее связывалъ въ одно цѣлое лишь гений вождя. Русскіе могли выставить на западной границѣ къ началу войны только 218 т. человѣкъ. По заключеніи мира съ Турціей можно было рассчитывать еще на силы дунайской арміи, но эта армія находилась далеко и должна была подойти къ театру войны лишь черезъ очень значительный промежутокъ времени. Уступая врагу численностію, русскіе превосходили его своею сплоченностію и общимъ подъемомъ духа.

Что касается плана войны, то онъ подсказывался какъ количественнымъ перевѣсомъ врага, такъ и изученіемъ прежнихъ походовъ Наполеона. „Такое изученіе,—говоритъ изслѣдователь Отечественной войны, генераль Харкевичъ,—привело выдающіеся военные умы къ одинаковому выводу относительно наиболѣе цѣлесообразнаго способа борьбы съ Наполеономъ. Наполеонъ стремится къ быстрому рѣшенію участи войны, ищетъ боя—нужно затягивать войну, уклоняться отъ рѣшительныхъ дѣйствій. Французская армія совершаетъ быстрые марши, живетъ реквизиціями—нужно лишать ее средствъ продовольствія, дѣйствуя на нее пространствомъ и неблагоприятнымъ временемъ года, и только когда противникъ будетъ ослабленъ, переходить къ энергическимъ дѣйствіямъ всѣми силами“. За этотъ способъ войны, спасшій Россію въ 1709 г., стояли многіе русскіе генералы въ 1812 г. Но Александръ Павловичъ, повидимому, склонялся сначала на сторону войны наступательной и лишь враждебность поляковъ, герцогство которыхъ онъ хотѣлъ сдѣлать своей базой, и отказъ Австріи и Пруссіи отъ союза съ Россіей заставили его перейти къ войнѣ оборонительной.

Разработка плана оборонительной войны была поручена Александромъ Павловичемъ генераль-лейтенанту Фулю, перешедшему съ прусской службы на русскую вскорѣ послѣ Іенскаго разгрома Пруссіи. По плану, выработанному Фулемъ, стянутыя къ западной границѣ русскія войска должны были образовать двѣ арміи. Одна изъ нихъ, главная, имѣла своей задачей, принявъ на себя силы Наполеона, но не вступая съ нимъ въ рѣшительный бой, отступать до укрѣпленнаго лагеря на р. Дриссѣ, притокъ Западной Двины, гдѣ предполагалось дать сраженіе. Другая армія должна была пропустить врага впередъ и, затѣмъ, обрушиться на его фланги и тылъ.

Этотъ планъ былъ принятъ русской главной военной квартирой, несмотря на то, что въ основѣ своей онъ имѣлъ крупную ошибку. Фуль въ своихъ построеніяхъ исчислялъ силы Наполеона въ 200 т. человѣкъ, между тѣмъ какъ въ дѣйствительности онъ превышала 400 т.

Сформированныя, согласно плану Фуля, арміи въ мартѣ мѣсяцѣ уже находились на западной границѣ, растянувшись вдоль нея тонкимъ заслономъ. Армія, предназначенная къ веденію отступательной войны, численностію въ 123000 человѣкъ, находилась подъ начальствомъ военнаго министра Барклая-де-Толли и имѣла главную квартиру въ г. Вильнѣ. Фронтъ ея былъ растянутъ на 170 верстъ, отъ Кейданъ до Вильны.

Второй арміей, насчитывавшей въ своихъ рядахъ не болѣе 48000 чело-
вѣкъ, командовалъ кн. Багратіонъ, любимый сподвижникъ великаго
Суворова. Эта армія стояла между Нѣманомъ и Бугомъ и не имѣла
никакой связи съ флангами арміи Барклая. Въ маѣ мѣсяцѣ признано
было необходимымъ образовать еще одну, обсерваціонную армію, рас-
положенную на Воляни. 9 апрѣля 1812 года, когда необходимыя приго-
товленія уже стали подходить къ концу, имп. Александръ выѣхалъ въ
Вильну, предварительно отправивъ Наполеону отвѣтъ на его послѣднія
предложенія. Этотъ отвѣтъ, ставившій непремѣннымъ условіемъ про-
долженія переговоровъ уменьшеніе гарнизона Данцига и очищеніе фран-
цузскими войсками Пруссіи и Шведской Помераніи, по категоричности
тона, являлся въ сущности ультиматумомъ. Наполеонъ, не успѣвшій
еще закончить сосредоточеніе своей „великой арміи“ и не желавшій
поэтому немедленнаго объявленія войны, всѣми способами сталъ выга-
дывать время, пока, наконецъ, русскій посоль Куракинъ не потерялъ
терпѣнія и не покинулъ Францію. Въ день отъѣзда русскаго посла,
27 апрѣля 1812 г., отправился къ своей арміи и французскій импера-
торъ. 4 іюня, находясь въ Кенигсбергѣ, онъ отдалъ приказъ о разрывѣ
дипломатическихъ сношеній съ Россіей, а въ ночь съ 11 на 12 іюня
началъ переправу черезъ Нѣманъ у г. Ковно.

Вѣсть о вступленіи Наполеона въ русскіе предѣлы была получена
въ Вильнѣ въ ночь на 13 іюня, во время праздника, устроеннаго
лицами изъ свиты государя въ загородномъ дворцѣ Закретѣ. Александръ
Павловичъ, выслушавъ министра полиціи Балашова, доложившаго ему
объ этомъ событіи, сохранилъ видимое спокойствіе и, приказавъ дер-
жать полученное извѣстіе втайнѣ, продолжалъ еще около часу бесѣдо-
вать съ гостями. Возвратившись въ Вильну, онъ въ 2 часа ночи при-
звалъ къ себѣ государственнаго секретаря Шишкова и поручилъ ему
составить приказъ по войскамъ и рескриптъ въ Петербургъ на имя
предс. госуд. Совѣта гр. Салтыкова. Рескриптъ заканчивался словами:
„не положу оружія, доколѣ ни единаго непріятельскаго воина не оста-
нется въ царствѣ моемъ“.

Въ русской главной квартирѣ, хотя и знали о движеніи непріятеля
къ нашимъ границамъ, однако до послѣдняго момента какъ будто
не вѣрили въ близость войны, и не принимали никакихъ мѣръ къ
сосредоточенію арміи. Наполеонъ, превосходно освѣдомленный о числен-
номъ составѣ и расположеніи русскихъ войскъ, составилъ такой планъ
ближайшихъ военныхъ дѣйствій, который долженъ былъ разобщить
наши арміи и привести ихъ къ пораженію. По этому плану великая армія
наступала тремя плотными массами. Главныя силы, въ количествѣ 218 т.
человѣкъ, подъ начальствомъ самого Наполеона должны были обру-
шиться на армію Барклая и, отгнѣсивъ къ сѣверу, нанести ей рѣши-
тельный ударъ. Правое крыло великой арміи имѣло своей задачей
дѣйствовать противъ малочисленной арміи Багратіона, а центръ, вѣ-
завшись клиномъ между арміями Барклая и Багратіона, долженъ былъ

окончательно разобщить ихъ и тѣмъ содѣйствовать выполнению задачъ, поставленныхъ правому и лѣвому крылу. Наполеонъ такъ былъ увѣренъ въ успѣшномъ выполненіи своего плана, что еще при переправѣ черезъ Нѣманъ сказалъ: „теперь Багратіонъ съ Барклаемъ болѣе не увидятся“. Въ два дня форсированнаго марша онъ прошелъ разстояніе отъ Ковно до Вильны и 16 іюня столица Литвы была занята имъ при очень слабомъ сопротивленіи русскихъ войскъ. Изъ Вильны, черезъ нѣсколько дней отдыха, Наполеонъ съ главными своими силами двинулся вслѣдъ за отступавшей, согласно плану Фуля, арміей Баркляя, съ цѣлью отрѣзать ее отъ Москвы, а противъ Багратіона отправленъ былъ 40000 корпусъ Даву, который долженъ былъ опередить вторую русскую армію, зайти ей въ тылъ и задерживать до тѣхъ поръ, пока она не будетъ атакована съ фронта нѣсколько запоздавшими 80000 короля Іеронима.

Стремительное наступленіе Наполеона поставило русскія арміи въ затруднительное положеніе.

И Барклаю и Багратіону приходилось сосредоточивать свои разбросанныя вдоль границы части подъ натискомъ подавляющихъ силъ врага, почему Барклай уклонился немного къ сѣверу, а Багратіонъ къ югу. Это увеличивало разрывъ между обѣими арміями до 260 верстъ и могло открыть „великой арміи“ широкую дорогу на Смоленскъ и Москву. Къ счастью русскихъ, Наполеонъ не использовалъ выгоды создавашагося положенія. Виновата въ этомъ была отчасти медлительность короля Іеронима, давашаго Багратіону возможность ускользнуть отъ преслѣдованія, а отчасти свойства нашего климата. Русскій климатъ сразу далъ почувствовать себя войскамъ Наполеона. Проливные дожди, превратившіе дороги въ кисель, въ которомъ утопали пѣхота, конница, артиллерія и обозы, смѣнились невыносимыми жарами. Двигаясь подъ палящимъ лѣтнимъ солнцемъ по размытымъ дождями дорогамъ, черезъ испорченные мосты и плотины, войска испытывали страшныя лишенія. Люди и лошади падали отъ изнеможенія. Артиллерія и обозы отставали, оставляя солдатъ безъ пищи и лошадей безъ фуража. На ночлегахъ солдатамъ приходилось добывать то и другое самимъ, что повело къ развитію мародерства и упадку дисциплины. Массами появились отсталые и больные. Приводя въ порядокъ свою армію, Наполеонъ долѣе, чѣмъ слѣдовало, задержался въ Вильнѣ и тѣмъ далъ возможность Барклаю сконцентрировать свои разбросанные корпуса и рѣшить, что дѣлать дальше. Руководившіе военными дѣйствіями императоръ Александръ Павловичъ и Барклай-де-Толли, слѣдуя указаніямъ плана Фуля, направили армію къ Дрисскому лагерю и 26 іюня заняли его. Но подробный осмотръ этого лагеря обнаружилъ полную непригодность его для встрѣчи врага. Мѣстность предъ лѣвымъ флангомъ укрѣпленій была покрыта кустарникомъ, за которымъ непріятель могъ передвигаться совершенно незамѣтно. Самый лагерь былъ тѣсенъ и не могъ вмѣстить всю армію; подходы къ мостамъ были настолько

круты, что артиллерию приходилось спускать на руках. Планъ Фуля потерпѣлъ окончательное крушеніе. На общемъ военномъ совѣтѣ въ присутствіи государя рѣшено было отступить первой арміи далѣе къ Полоцку и Витебску и, въ виду громаднаго превосходства непріятельскихъ силъ, соединить ее со второй арміей въ одну.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

— По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшей Правительствующей Синодъ, имѣвъ сужденіе о кончинѣ первенствующаго члена Святѣйшаго Синода, преосвященнаго Антонія, митрополита с.-петербургскаго и ладожскаго, послѣдовавшей 2 сего ноября, приказали: 1) о кончинѣ преосвященнаго митрополита Антонія епархіальныхъ преосвященныхъ увѣдомить чрезъ „Церковныя Вѣдомости“, въ той надеждѣ, что они не приминуть, по полученіи такового извѣстія, вознести молитвы свои къ престолу Всевышняго объ упокоеніи души іерарха, подвизавшагося въ теченіе 29-ти лѣтъ на пользу святой церкви; 2) отпѣваніе скончавшагося архипастыря въ Александро-Невской лаврѣ совершить находящимся въ С.-Петербургѣ преосвященнымъ архіереямъ, при участіи епархіальныхъ преосвященныхъ, въ случаѣ прибытія кого-либъ изъ нихъ, по собственному желанію, въ С.-Петербургъ; 3) похоронить почившаго въ томъ мѣстѣ, гдѣ бытъ похороненнымъ онъ высказывалъ желаніе, а именно—на братскомъ кладбищѣ лавры въ очередной могилѣ, и 4) впредь до назначенія новаго архипастыря на мѣсто скончавшагося митрополита Антонія управление с.-петербургскою епархією и Александро-Невскою лаврою поручить первому викарію сей епархіи преосвященному Никандру, епископу нарвскому. (О Б.).

— Свят. Синодъ поручилъ члену Синода экзарху Грузіи архіепископу Иннокентію осмотрѣть оставшіяся послѣ покойнаго митрополита Антонія бумаги и тѣ изъ нихъ, которыя имѣютъ церковное и государственное значеніе, представить въ Синодъ. Въ помощь архіепископу Иннокентію при разсмотрѣніи бумагъ назначенъ оберъ-секретарь Синода Мудролюбовъ („Нов. Вр.“, № 13165).

Пересмотрѣнныя программы. При синод. уч. совѣтѣ образована была комисія для пересмотра программъ по естествознанію во второклассныхъ церк. школахъ и учительск. семинаріяхъ, подъ предсѣдательствомъ профес. Н. Н. Глубоковскаго, въ составѣ членовъ прот. о. Левашева, г.г. Ковальскаго и Мещерскаго. Основной идеей выработанной программы учебнаго курса естествовѣдѣнія—является религіозное міровоззрѣніе на міръ, какъ твореніе Божіе. Св. Синодъ программу утвердилъ („Колоколъ“, № 1967).

Редакторъ **Н. Малицкій.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ.

XXXVII ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДЪЛЬНЫЕ
иллюстрированные журнала для дѣтей и
юношества, основанные С. М. Макаровой и
издаваемые под редакціей П. М. Ольхина.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1912 г.

ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“
для дѣтей.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“
для дѣтей.

МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 5 до 9 лѣтъ) получать

52 №№ и 48 премій,

въ числѣ которыхъ:

- 12 Большая Стѣнная Картина изъ дѣтской жизни худ. К. Фреша „Именинный Подарокъ“, исполненная хромолитографіей въ 24 краски.
- 12 Занимательныхъ игръ, работъ рукодѣлій и т. п. для вырѣзыванія и склеиванія, въ видѣ раскрашенныхъ и черныхъ листовъ, а именно: Копилка для денегъ. Кукольный домикъ. Мельница. Будка для часовъ. Лошадь-Качалка. Утиное озеро. Пожарная каланча. Рыцарскій замокъ. Дядя Помъ. Приданое для куклы. Большіе глаза. Игра „Беруакъ“.
- 6 Таблицъ „Звѣринецъ въ Картинкахъ“, для рисованія и раскрашиванія.
- 12 Иллюстр. книжекъ рассказовъ, повѣстей, сказокъ, шутокъ и пр. для маленк. дѣтей, въ числѣ которыхъ: Смѣшныя малютки. Шутки и прибаутки. Л. А. Чарской. Мишка Топтыгинъ и его семейство. Евг. Шведера. Звѣрьки-Проказники. Рассказы въ стихахъ В. Мазуркевича, съ рис. А. Рабе. Наша мамуса. Сборникъ стихотвор. про маму. Составилъ И. И. Гурвичъ, съ карт. Жизнь бабочки. А. Умнова, съ рис. автора. Фиделька. Пьеска-монологъ. В. Цѣховской.
- 12 Вып. илл. изд. „Новыя путеш. Мурзилки и его товарищей—лѣсныхъ человѣчковъ“, съ мн. илл. П. Кокса.

СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получать

52 №№ и 48 премій,

въ числѣ которыхъ:

- 12 Царство бабочекъ. Альбомъ изъ 12 таблицъ въ краскахъ, съ объяснит. текстомъ проф. А. Верлина.
- 12 Вып. „Писемскій для дѣтей“. Собраніе избр. сочин. знаменит. писателя подъ ред. Н. Лернера, съ илл.
- 4 Вып. „Альбомъ монетъ“, съ объяснителн. текстомъ М. Васильевского.
- 6 Вып. „Петербургъ въ семь дней“. Достопримѣчат. столицы въ описан. и картин., сост. С. Карѣевъ.
- 6 Вып. „Москва въ семь дней“. Составилъ Сергій Карѣевъ.
- 3 Вып. „Альбомъ мѣтокъ и узоровъ для вышиванія“ русск. и франц. буквъ, монограммъ и вензелей.
- 8 Вып. „Исторія книги въ Россіи“, сост. С. Ф. Либровичъ, съ мног. илл.
- 6 Вып. Настоящій Робинзонъ. А. Е. Разина, съ рисунками. 25 Комнатныхъ игръ для дѣвочекъ и мальчиковъ, составилъ Вадимъ Радецкій, съ рис. Тетрадь для записи наблюд. надъ природою. Съ объяснительнымъ текстомъ и руководящую статью М. Владимірова.
- 10 Вып. „Русскія свѣтила науки“. Биографическіе очерки Виктора Русакова, съ портретами и рис.
- 6 Книжекъ „Библіотеки полезныхъ свѣдѣній“ для юношества, съ иллюстр., а именно:

12 Вып. „Маленькій Ботаникъ“. Увлекательные популярныя разск. изъ жизни растений. Х. Брюннинга, съ мног. илл.

4 Таблицы «Живопись безъ красокъ». Поучительное развлеченіе для маленькихъ дѣтей.

10 Вып. „Знаменитые русскіе мальчики“, составл. для дѣтей младшаго возр. Вик. Русаковымъ, съ портр. и илл. (Новая серія).

4 Тетради „Школы Рисованія“. Проф. А. Л. Зона. (Новая серія).

6 Тетрадей „Моя первая книга обо всемъ“. Энциклопедія дѣтскихъ знаній. Сост. М. А. Лятскій. Съ иллюстр.

Голоса Звѣрей. Веселая игра для дѣтей.

Подвижной вѣчный календарикъ, для вырѣзыванія и склеиванія.

Пѣсенки малютки, сборникъ сост. Л. Ф. Энгельмъ.

и мног. друг.

Какъ плести самой кружева.

„ жить, чтобъ здоровымъ быть.

„ самому переплестъ книги.

„ сдѣлать самому фотографическій аппаратъ.

Какъ устроить свою домашнюю библиотеку.

Какъ самому устроить аквариумъ.

Японскіе шахматы, съ таблицею и фигурами для вырѣзыванія и склеиванія и объяснителн. текстомъ.

6 Вып. „Великіе міра“. Галерея историческихъ лицъ. въ повѣствовательныхъ очеркахъ М. А. Лятскаго. Съ портретами, снимками съ картинъ и пр.

12 Вып. „Книги чудесъ“ Натаніэля Готорна, съ иллюстр. Гранвила и др. худ. (Новая серія).

Спутникъ школы. Календарь и записная книжка для учащихся на 1913—14 учебн. годъ въ изящн. колѣнк. перепл.

и мног. друг.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться „Задушевное воспитаніе“ и „Дѣтскія моды“, а также будетъ выдана книга „Первая помощь больному ребенку“.

Подписная цѣна каждаго изданія «Задушевнаго Слова», со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой, — за годъ **ШЕСТЬ р.**

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и **2 р.**

3) къ 1 мая—по

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы „Задушевнаго Слова“, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—С.-Петербургъ:

1) Гостиный Дв., 18, или 2) Невскій, 13.

За годъ—6 рублей, разсрочка по—2 рубля.

