

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1-го и 15-го чисель.
Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 руб.

1 МАЯ 1894 Г.

№ 9.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальных Вѣдомостей и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Распоряженіе Тверскаго Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія. — Объявленіе.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ Тверскаго Отдѣленія Государственнаго Банка

Конверсія 5% банковыхъ билѣтовъ 1-го и 2-го выпусковъ и 2-го и 3-го восточныхъ займовъ въ государств. 4% ренту.

1) На основаніи Высочайшаго Указа 8 апрѣля 1894 года и распоряженія Министра Финансовъ.

Съ 26 апрѣля по 14 мая включительно имѣеть быть произведенъ выпускъ свидѣтельствъ государственной 4% ренты на нарицательный капиталъ не свыше 750,000,000 р. и не менѣе 500,000,000 руб. нарицательныхъ, съ процентами, текущими съ 1 июня 1894 года.

Исключительно въ обмѣнъ на невышедшіе въ тиражъ погашенія: 5% банк. билеты 1 го выпуска (пересроченные въ 1887 г.) на нарицател. капиталъ 114,677,600 р.
5% банковые билеты 2-го выпуска „ 367,897,250 „

5% облигаціи 2-го восточ. займа	„	264.515,100 „
5% „ 3-го „ „	„	267.632,400 „
Итого нарицател. капитала 5% бумаг		. 1.014.742,500 р.

2) Требования объ обмѣнѣ будутъ удовлетворяемы въ порядкѣ заявленія и въ предѣлахъ нарицательнаго капитала 4% ренты въ 750 000,000 рублей.

3) Если бы по обмѣну было потребовано 4% ренты менѣе 500 милл. руб., т. е. сумма предъявленныхъ 5% облигацій была менѣе суммы приблизительно въ 462 $\frac{1}{2}$ милл. р. нарицательнаго капитала, то остальная до 500 милл. руб. часть свидѣтельствъ 4% ренты обязательно реализуется, по распоряженію Министра Финансовъ, по цѣнѣ не ниже 92 $\frac{1}{2}$,⁰/₁₀₀, и вся выручка обращается полностью на досрочное погашеніе облигацій вышеупомянутыхъ 5% займовъ, которое производится какъ усиленіемъ очередныхъ, такъ и назначеніемъ специальныхъ тиражей, или объявленіемъ къ выкупу полностью одного или нѣсколькихъ изъ упомянутыхъ выше займовъ.

4) Стоимость принимаемыхъ въ обмѣнъ 5% бумагъ, снабженныхъ всѣми купонами на сроки послѣ 1 мая 1894 года, исчисляется по нарицательной цѣнѣ съ присоединеніемъ: а) процентовъ, выросшихъ по 1 мая 1894 года изъ расчета 5% годовыхъ за удержаніемъ купоннаго налога и б) особой приплаты, дающей выгоду прискорбѣйшемъ предъявленіи къ конверсіи и опредѣляемой въ 20 к. со 100 руб. въ первый день съ уменьшеніемъ затѣмъ сей приплаты съ каждымъ днемъ на 1 копѣйку. Стоимость недостающихъ купоновъ должна быть внесена наличными деньгами. Въ уплату за каждые 100 руб. опредѣленной такимъ порядкомъ выкупной стоимости 5% билетовъ и облигацій, уплачивается 108 руб. 45 коп. нарицательнаго капитала 4% ренты, считая въ томъ числѣ 108 руб. 10 коп. капитальной суммы, соответствующіе выпускной цѣнѣ 92 $\frac{1}{2}$,⁰/₁₀₀, и 35 коп. роста изъ 4% за время съ 1 мая по 1 июня 1894 года, т. е. до начала теченія процентовъ по 4% рентѣ.

5) Согласно сему въ первый день, назначенный для обмѣна, условія онаго будутъ слѣдующія:

5% облигація въ 100 руб.	Наросшіе проценты по 1 мая.	Особая приплата.	Общая стой- мость 5% облигацій.	Причитующійся къ выдачѣ нарицатель- ный капиталъ 4% ренты по расчету 108 руб. 55 коп. за 100 руб.
Банков. билет. 1 вы- пуска и 3 восточ. заемъ съ купон. 1 ноября 1894 года.	—	20 коп.	100 р. 20 к.	108 р. 66 ¹ / ₂ к.
Банков. билеты 2-го вык. съ купонами 1-го сент. 1894 г.	79 коп.	20 коп.	100 р. 99 к.	109 р. 52 ¹ / ₄ к.
2 восточный заемъ съ купонами 2-го іюля 1894 года.	1 р. 57 к.	20 коп.	101 р. 77 к.	110 р. 36 ³ / ₄ к.

Указанныя въ послѣдней графѣ суммы будутъ съ каждымъ днемъ уменьшаться на 1 копейку.

Неполныя сотни нарицательнаго капитала 4% ренты выдаются наличными деньгами по расчету 92¹/₂ коп. за 1 руб. нарицательнаго капитала ренты, т. е. составляютъ по приведеннымъ въ послѣдней графѣ нарицательнымъ суммамъ: за 8 р. 66¹/₂ к. — 8 р. 1¹/₂ к.; за 9 р. 52¹/₄ к. — 8 р. 80³/₄ коп. и за 10 р. 36³/₄ к. — 9 р. 59 к.

6) Заявленія объ обмѣнѣ принимаются въ обычные часы служебныхъ занятій съ 26 апрѣля по 14 мая включительно.

Въ Россіи: въ Государственномъ Банкѣ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ и Сберегательныхъ Кассахъ при Уѣздныхъ Казначействахъ;

въ Волжско-Камскомъ Комерческомъ Банкѣ и его Отдѣленіяхъ;

въ С.-Петербургскомъ Международномъ Комерческомъ Банкѣ и Киевскомъ Отдѣленіи онаго;

въ С.-Петербургскомъ Учетномъ и Ссудномъ Банкѣ;

въ Русскомъ для внѣшней торговли Банкѣ и его Отдѣленіяхъ;

въ С.-Петербургскомъ Частномъ Комерческомъ Банкѣ;

въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ и въ С.-Петербургскомъ его Отдѣленіи;

въ Московскомъ Учетномъ Банкъ;
въ Московскомъ Торговомъ Банкъ;
въ Московскомъ Международ Банкъ и его Отдѣленіяхъ;
въ Варшавскомъ Коммерч. Банкъ и его Отдѣленіяхъ;
въ Сибирскомъ Банкъ и его Отдѣленіяхъ;

За границу:

въ Амстердамъ—у Гг. Липманъ, Розенталь и К°;

въ Берлинъ—у Гг. Мендельсонъ и К°,

у Г. С. Блейхредера и

въ Правленіи Учетнаго Общества,

въ Франкфургѣ на Майнѣ—у Гг. М. А. фонъ Ротшильдъ
и сыновья,

въ Парижѣ—у Гг. Братьевъ Ротшильдъ.

7) Заявленія могутъ быть подаваемы лично, или доставляемы по почтѣ, съ указаніемъ выпусковъ, достоинствъ и номеровъ билетовъ и облигацій, предъявляемыхъ къ обмѣну а равно достоинствъ требуемой въ обмѣнъ 4% ренты (100, 200, 500, 1.000, 5.000 и 25.000 р.) и съ поясненіемъ, требуется ли 4% рента на предъявителя или именная, и на чье имя.

При предъявленіи именныхъ 5% бумагъ должно быть указано, на чье имя онѣ написаны.

8) Если 5% билеты и облигаціи не прилагаются къ самому заявленію, то при заявленіи долженъ быть внесенъ залогъ въ размѣрѣ 5 руб. на каждые 100 р. нарицательнаго капитала заявленныхъ къ обмѣну бумагъ; самыя же бумаги имѣютъ быть представлены не позже 1 іюня сего года, подъ опасеніемъ утраты залога.

9) Въ пріемѣ предъявленныхъ къ обмѣну 5% билетовъ и облигацій, а равно заявленій съ залогами, выдаются особыя квитанціи исключительно именныя, безъ права передачи, которыя должны быть предъявляемы при разчетѣ по обмѣну.

10) По упомянутымъ въ п. 9 квитанціямъ выдаются, вмѣстѣ съ расчетомъ, временныя свидѣтельства 4% ренты, въ затребованныхъ при заявленіи обмѣна достоинствахъ, снабженныя купонами на сроки 1 сентября и 1 декабря 1894 г. и пользующіяся всѣми правами и преимуществами, присвоенными государственной 4% рентѣ. Выдача временныхъ свидѣтельствъ послѣдуетъ въ Европейской Россіи не позже 1 іюня, а въ прочихъ мѣстностяхъ немедленно по доставленіи свидѣтельствъ.

11) О времени производства расчетов по объѣму и о выдачѣ временныхъ свидѣтельствъ, а впоследствии и окончательныхъ свидѣтельствъ 4% ренты, въ обменъ на временныя, послѣдуютъ особыя объявленія.

Извлечение изъ именнаго Высочайшаго указа 8-го апрѣля 1894 г. и распоряженія Министра Финансовъ.

Относительно вновь выпускаемыхъ свидѣтельствъ Государственной 4% ренты соблюдается слѣдующее:

I. Свидѣтельства Государственной 4% ренты выпускаются серіями, по 10 милліоновъ рублей нарицательнаго капитала въ каждой серіи.

II. Достоинства 4% ренты назначаются въ 100, 200 500, 1,000, 5,000 и 25,000 рублей. Обмѣнъ свидѣтельствъ одного достоинства на другое производится, по желанію владельца, за опредѣляемую Министромъ Финансовъ полистную плату.

III. Свидѣтельства выпускаются именныя и на предъявителя.

IV. Ежегодный 4% доходъ, съ удержаніемъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, выплачивается по четвертямъ года, 1 марта, 1 іюня, 1 сентября и 1 декабря.

V. Правительство предоставляетъ себѣ право погашать 4% ренту посредствомъ покупки на биржѣ, или посредствомъ выплаты нарицательнаго капитала путемъ выкупа всей ренты или тиража, производимаго полными серіями, опредѣляемыми по жребію не менѣе какъ за 3 мѣсяца до срока погашенія.

VI. Купонамъ 4% ренты присвоена десятилѣтняя давность, а назначеннымъ къ погашенію свидѣтельствамъ ренты—тридцатилѣтняя.

VII. Текущіе купоны (по коимъ началось теченіе процентовъ, но не наступилъ срокъ платежа) принимаются казною во всѣхъ правительственныхъ кассахъ въ уплату казенныхъ сборовъ и платежей наравнѣ съ Государственными кредитными билетами.

VIII. Уплата процентовъ по купонамъ сихъ свидѣтельствъ производится во всѣхъ учрежденіяхъ Государственнаго Банка, гдѣ же таковыхъ не имѣется—въ казначействахъ, а за границую въ мѣстахъ, назначаемыхъ Министромъ Финансовъ.

IX. Свидѣтельства 4% ренты принимаются: а) по нарицательной цѣнѣ въ обезпеченіе исполненія казенныхъ под-

рядовъ и разсроченнаго платежа акциза за вино и б) по 95% биржевой цѣны предшествующаго полугодія—въ обезпеченіе задатковъ по казеннымъ подрядамъ, разсроченнаго акциза за освѣтительныя масла и спички и платежа денегъ за табачныя бандероли и в) по соображенію съ курсомъ— въ обезпеченіе таможенныхъ пошлинъ.

Цѣны, предусмотрѣнныя въ пунктахъ б и в, публикуются на каждое полугодіе впередъ и опредѣлены впредь до 1-го января 1895 г въ размѣръ 90 рублей за 100 номинальныхъ по пункту б и 50 руб. золотыхъ за 100 р. кредитныхъ по пункту в.

Х. Для облегченія обмѣна представленныхъ въ казенные залого 5% банковыхъ билетовъ и облигацій восточныхъ займовъ Г. Министромъ Финансовъ предложено Казеннымъ Палатамъ, Акцизнымъ и Таможеннымъ управленіямъ передавать эти залого по первому заявленію владѣльцевъ въ ближайшее учрежденіе Государственнаго Банка или въ Сберегательную кассу уѣзднаго Казначейства, для обмѣна; при чемъ получаемыя въ обмѣнъ свидѣтельства 4% ренты зачисляются до 1 января 1895 г. залогомъ въ той же суммѣ, какъ и обмѣненные 5% бумаги, безъ всякой приплаты со стороны владѣльцевъ.

Тверская Духовная Консисторія слушала два отношенія на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго: а) отъ Предсѣдателя Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ 29 марта 1894 г. за № 532, слѣдующаго содержанія:

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ предполагаетъ воспользоваться вновь въ текущемъ году полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода, какъ извѣстно Вашему Высокопреосвященству, еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ и возложилъ руко-

водство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 22-го по 24-е мая, во вѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи на Уполномоченнаго своего, управляющаго акцизными сборами по Тверской губ. дѣйствительнаго статскаго совѣтника В. Л. Юнга предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ мѣстѣ и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Высокопреосвященству, я позволяю себѣ, отъ имени Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбой, не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора.

И б) Уполномоченнаго того же Совѣта по Тверской и Новгородской губерніямъ, отъ 2 сего апрѣля за № 19, слѣдующаго содержанія:

Ваше Высокопреосвященство

Высокопреосвященнѣйшій Владыко.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Предсѣдатель Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, статсъ-секретарь К. К. Гротъ, на основаніи даннаго Попечительству Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшенія, поручилъ мнѣ озаботиться устройствомъ кружечнаго сбора въ теченіи недѣли о слѣпомъ съ 22-го по 29-е мая.

Въ виду сего, приѣмлю смѣлость почтительнѣйше испрашивать, не изволите ли Ваше Высокопреосвященство признать возможнымъ разрѣшить *въ городскихъ, монастырскихъ и сельскихъ церквахъ Тверской губерніи*, въ теченіи назначеннаго выше времени, кружечный сборъ чрезъ тѣхъ лицъ, которыя будутъ назначены Г.г. Предводителями Дворянства, Городскими Головами или мною и предписать священно-церковнослужителямъ сказать слово о значеніи пожертвованій.

При этомъ имѣю честь присовокупить, что *денежныя суммы могутъ быть присылаемы отцами благочинными церквей на имя Уполномоченнаго Попечительства въ г. Тверь. Приказали:* и Его Высокопреосвященство утвердилъ настоящія отношенія напечатать въ „Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдо-

мостяхъ“, для объявленія духовенству Тверской епархіи, причеъ пригласить духовенство, чрезъ тѣ же вѣдомости, оказать содѣйствіе къ производству во всѣхъ церквахъ епархіи сбора добровольныхъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ недѣлю о слѣпомъ въ семь году. Собранныя же пожертвованія причты имѣють выслать, чрезъ о.о. благочинныхъ, Уполномоченному Попечительства Управляющему акцизными сборами по Тверской губерніи дѣйствительному статскому совѣтнику В. Л. Юнгу.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ строительныхъ суммъ по Капшинскому духовному училищу за 1892 годъ.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Отъ 1891 г. къ 1892 году въ остаткѣ было наличными деньгами 365 руб. 69 коп.

Къ тому въ 1892 г. поступило на приходъ:

А) Отъ о.о. благочинныхъ округа при отношеніяхъ: А. Рахманина 88 руб. 70 коп., П. Садикова 46 руб. 84 коп., В. Судницына 64 руб. 40 коп., П. Разудовскаго 41 руб. 75 коп., А. Рослякова 95 руб. 95 коп., К. Мещерскаго 71 руб. 40 коп., І. Малинина 97 руб. 94 коп., М. Соколова 51 руб. 73 коп., В. Новоселова 92 руб. 71 коп., А. Ершова 25 руб. 64 коп., І. Орлова 125 руб. 64 коп., Г. Первухина 42 руб. 41 коп., Ѳ. Зеленева 15 руб. 52 коп., В. Баженова 97 руб. 83 коп., М. Морковина 30 руб. 36 коп., І. Морошкина 145 руб. 44 коп., П. Ершова 7 р. 76 коп., Итого 112 руб. 8 коп.

Б) Выручено отъ продажи 300 штукъ мелкаго изразцу 21 руб. Итого дѣйствительнаго прихода было 123 р. 8 к. А съ остаткомъ отъ 1891 года 128 руб. 77 коп.

В) Суммы переходяія:

а) Переложено изъ суммъ по содержанію общежитія шесть серій пяти-десяти рублеваго достоинства 300 руб., б) пере-

несено изъ суммъ по содержанию общежитія въ уплату заимообразной ссуды 300 руб. Итого 600 руб.

Всѣхъ же суммъ въ приходъ было 2128 руб. 71 коп.

СТАТЬИ РАСХОДА.

§ 1) Устройство рамъ 206 руб. 96 коп.

§ 2) Устройство половъ въ классахъ и другихъ мѣстахъ, а такъ же лѣстницъ 515 руб. 11 коп.

§ 3) Матеріаль для устройства новаго сортира въ замѣнъ прежняго, при казенныхъ училищныхъ квартирахъ 139 р. 50 коп. Итого дѣйствительнаго расхода было 861 р. 57 к.

Суммы переходящія:

1) Перенесено на сумму по содержанию общежитія шесть серій на сумму 300 руб., 2) перенесено на сумму по содержанию общежитія въ заимообразную ссуду наличными деньгами 300 руб. Итого 600 руб.

Всѣхъ же суммъ дѣйствительныхъ и переходящихъ въ расходъ было 1461 руб. 57 коп.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по продажной ученической библиотекѣ за 1892 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1891 г. къ 1892 году въ остаткѣ было: а) наличными деньгами 95 руб. 31 коп., б) учебными книгами на сумму 104 руб. 69 коп. Итого 200 руб.

Къ тому въ теченіе 1892 года поступило вырученныхъ отъ продажи учебниковъ 110 руб. 95 коп.

Всего же съ остаткомъ отъ 1891 г. въ приходѣ въ 1892 году было 310 руб. 95 коп.

Р А С Х О Д Ъ.

Выдано завѣдущему продажной библиотекой, помощнику смотрителя Федору Срѣтенскому на покупку учебниковъ 162 руб. 84 коп.

За исключеніемъ сей суммы изъ суммы прихода 310 руб. 95 коп. къ 1893 году въ остаткѣ состоятъ: а) наличными деньгами 148 руб. 11 коп., б) учебными книгами на сумму 51 руб. 89 коп.

Объявленіе признательности.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 24—31 марта сего года, діакону Бѣжецкой Введенской церкви Михаилу Соловьеву, за пожертвованіе пяти % билета во сто рублей въ пользу причта погоста Ширкова, Осташковского уѣзда, объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Отъ Совѣта Ржевскаго училища дѣвицъ д. званія.

Въ Ржевскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія поступаютъ запросы отъ родителей и родственниковъ воспитанницъ, а также и стороннихъ лицъ объ условіяхъ поступленія и содержанія дочерей въ училищѣ, равно и о правахъ, приобретаемыхъ дѣвицами, оканчивающими курсъ училища. По поводу этихъ запросовъ, Совѣтъ училища находитъ нужнымъ объявить слѣдующіе:

I. Дѣвицы, оканчивающія полный курсъ въ Ржевскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія, приобретаютъ права, одинаковыя съ правами прочихъ Епархіальныхъ училищъ и другихъ среднихъ заведеній духовнаго вѣдомства, (Царскосельскаго, Московскаго, Филаретовскаго и др.), а равно и женскихъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія, именно званіе *домашней* учительницы.

II. Курсъ обученія шестилѣтній въ 3-хъ классахъ съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ.

III. Въ 1-й классъ принимаются дѣвицы отъ 10 до 12 лѣтъ, въ прочіе классы въ соответствующемъ каждому классу возрастѣ.

IV. Для поступленія въ 1-й классъ требуется: по закону Божию—знаніе общеупотребительныхъ молитвъ (молитвы Св. Духу, Пресв. Троицѣ, Трисвятое, молитва Господня, молитвы утреннія, вечернія, предъ обѣдомъ, послѣ обѣда, молитва Ангелу Хранителю, Богородице Дѣво радуйся, Достойно есть); читать по славянски. По русскому языку: читать и писать;

умѣнье разсказать своими словами не большую прочитанную статью, басню; знакомство съ первоначальными правилами русской орфографіи (различать употребленіе сомнительныхъ гласныхъ и согласныхъ: А и О, Б и П, В и Ф, и др. — употребленіе і предъ гласными, Е и Э, Ы и И, Ъ и Ь и проч.) По ариѳметикѣ: умѣнье называть и изображать цифрами всѣ трехзначныя числа (до 1000), небольшія умственные задачи въ предѣлахъ чиселъ до 20. Въ прочіе классы испытаніе производится по программѣ, объявленной Совѣтомъ училища въ № 8, 1890 г. Тв. Еп. Вѣд. ⁴⁾

V. При училищѣ имѣется образцовая школа для практическихъ упражненій воспитанницъ старшаго класса въ школьномъ преподаваніи. Воспитанницы обучаются (рукодѣлю, шитью и кройкѣ). По желанію, за отдѣльную плату, обучаются новымъ языкамъ — французскому и нѣмецкому у особой училищной учительницы.

VI. Плата за обученіе съ дочерей духовенства 25 р. въ годъ; съ инословныхъ — 40 руб. За обученіе новымъ языкамъ по 7 р 50 к. въ годъ, за каждый, безъ различія сословій.

VII. При училищѣ имѣется интернатъ. За содержаніе въ немъ съ дочерей духовенства взимается 110 руб. въ годъ (плата за обученіе зачитается въ эту сумму). Содержаніе на частныхъ квартирахъ, рекомендованныхъ Начальствомъ училища, обходится не свыше 10—11 руб. въ мѣсяць.

VIII. Приѣмъ вновь поступающихъ въ училище производится два раза въ годъ: предъ началомъ лѣтняго каникулярнаго времени и послѣ него. О времени производства приѣмныхъ испытаній каждый разъ публикуется въ Тв. Еп. Вѣдомостяхъ. Въ прочее время года дѣвица можетъ быть принята лишь по успѣшной сдачѣ пройденнаго въ извѣстномъ классѣ.

IX. Прошенія подаются на имя Совѣта съ 1 мая по 1-е іюня и съ 15 іюля по 15 августа. При прошеніи прилагается метрическое свидѣтельство о рожденіи, а также свидѣтельство учебнаго заведенія, въ которомъ обучалась дѣвица ранѣе, если таковое имѣется. Желаніе быть принятыми на стипендіи г. Мазуриной или быть освобожденными отъ платы за обученіе прилагаютъ, кромѣ того, свидѣтель-

⁴⁾ При письменномъ заявленіи на имя Начальницы или Инспектора классовъ программа высылается изъ училища бесплатно.

ство о сиротствѣ или бѣдности, удостовѣренное мѣстнымъ о. благочиннымъ.

— Касательно времени производства пріемныхъ испытаній, въ настоящемъ 1894 году и казенныхъ стипендій г. Мазуриной, имѣющихъ открыться къ началу наступающаго учебнаго года, Совѣтъ объявляетъ:

I. Временемъ пріемныхъ испытаній постановленіемъ Совѣта училища назначены числа 7—9 іюня и 17—19 августа.

II. Баллотировка на стипендіи будетъ произведена 1-го августа.

III. Свободныхъ стипендій для поступленія сиротъ къ началу учебнаго года предвидится три (3). Круглыя сироты на нихъ будутъ приняты безъ баллотировки.

Предсѣдатель Совѣта Ржевскаго училища дѣвицъ духовнаго званія протоіерей Іоаннъ Струженскій.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

25-го марта, въ день Благовѣщенія, божественную литургію въ Тверскомъ кафедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Савва, Архіепископъ Тверскій и Кашинскій въ сослуженіи съ протоіереемъ собора Г. П. Первухинымъ, ректоромъ семинаріи протоіереемъ П. А. Соколовымъ, ключаремъ и священникомъ собора.

10-го апрѣля, въ день Входа Господня въ Іерусалимъ, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Савва, Архіепископъ Тверскій и Кашинскій въ сослуженіи съ протоіереемъ кафедральнаго собора Г. П. Первухинымъ, ректоромъ семинаріи, протоіереемъ П. А. Соколовымъ, ключаремъ собора и священникомъ Н. А. Криницкимъ.

14-го апрѣля, въ святой великій четвертокъ божественную литургію и чинъ омовенія ногъ въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Гавріиль епископъ Старичкій, викарій Тверскій въ сослуженіи съ протоіереемъ, причтомъ собора и ректоромъ семинаріи; къ чину омовенія ногъ прибыли назначенные Его Высокопреосвященствомъ протоіереи и іереи г. Твери.

15-го апрѣля, въ святыи великій пятокъ, вечернее богослуженіе и выносъ св. Плащаницы въ каѳедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Савва, Архіепископъ Тверскій и Кашинскій въ сослуженіи съ протоіереемъ собора, ректоромъ семинаріи и причтомъ собора.

17-го апрѣля, въ день святыя Пасхи, утреню и божественную литургію въ Тверскомъ каѳедральномъ соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Савва, Архіепископъ Тверскій и Кашинскій въ сослуженіи съ протоіереемъ собора Г. П. Первухинымъ, ректоромъ семинаріи протоіереемъ П. А. Соколовымъ, ключаремъ собора священникомъ Н. Н. Модестовымъ и священникомъ Н. А. Криницкимъ. Въ тотъ же день вечернее богослуженіе совершалъ Преосвященный Гавріиль, епископъ Старицкій, викарій Тверской въ сослуженіи съ протоіереемъ и причтомъ каѳедральнаго собора.

18-го апрѣля, въ понедѣльникъ седмицы св. Пасхи, божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ, совершалъ Преосвященный Гавріиль, епископъ Старицкій, викарій Тверскій въ сослуженіи причта собора и эконома архіерейскаго дома, протоіерея П. Г. Покровскаго, къ молебному пѣнію о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора и Государыни Императрицы, Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Цесаревича и Его Высоконареченной Невѣсты прибылъ Высокопреосвященнѣйшій Савва, Архіепископъ Тверскій и Кашинскій, градское духовенство, Г. Начальникъ губерніи, высшіе военные и граждан. чины.

23-го апрѣля, въ субботу св. седмицы Пасхи божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Гавріиль, епископъ Старицкій, викарій Тверскій, а 24 апрѣля въ недѣлю о Ѡмѣ божественную литургію въ томъ же соборѣ совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Савва, Архіепископъ Тверскій и Кашинскій въ сослуженіи съ протоіереемъ и причтомъ собора и экономомъ архіерейскаго дома.

Исправляющій должность псаломщика погоста Благовѣщенскаго, что при Осугѣ, Новоторжскаго уѣзда, Владиріръ Чередѣевъ, 17 марта, уволенъ отъ исправленія должности псаломщика, а на его мѣсто во псаломщика 28 марта, опре-

дѣлень окончившій курсъ въ первыхъ четырехъ классахъ Тверской духовной семинаріи Иванъ Заринскій.

Діаконъ погоста Узмени, Вѣжецкаго уѣзда, Іоаннъ Шестовъ 21 марта померъ, а на его мѣсто 30 марта перемѣщенъ діаконъ села Введенскаго-Дымцева, того же уѣзда, Николай Скобниковъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Правленія Осташковскаго духовнаго училища.

Правленіе Осташковскаго духовнаго училища симъ честь имѣеть объявить духовенству училищнаго округа, что на обсужденіе сѣзда о.о. депутатовъ духовенства, имѣющаго быть 25 іюня сего 1894 года, будутъ предложены Правленіемъ, съ утвержденія Его Преосвященства, слѣдующіе вопросы: 1) разсмотрѣніе и покрытіе смѣты расходовъ по содержанию училища въ будущемъ 1895 году; 2) разсмотрѣніе экономическаго отчета по содержанию училища на счетъ мѣстныхъ источниковъ за 1893 годъ; 3) избраніе членовъ ревизіоннаго комитета и кандидатовъ къ нимъ на 1895 годъ; 4) избраніе членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ на слѣдующее трехлѣтіе (1894—1897 гг.); 5) изысканіе источника на выдачу дополнительнаго вознагражденія учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ училища кромѣ указаннаго въ опредѣленіи Св. Синода отъ 21 іюня 1893 года за № 6—ежегоднаго смѣтнаго остатка по содержанию училища, въ виду крайней ограниченности при училищѣ сего послѣдняго; 6) отношеніе Правленія Тверской духовной семинаріи отъ 29-го іюля 1893 г. за № 719 о прекращеніи съ текущаго 1894 года каждаго года поступавшаго изъ Правленія названной семинаріи пособія на содержаніе училища изъ епархіальныхъ остатковъ, въ количествѣ 350 руб., и соответствующаго по сему распоряженія.

Редакторъ протоіерей В. Владиславлевъ

Дозволено цензурою 1 мая 1894 г.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 МАЯ 1894 Г.

№ 9.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Слово въ великій пятокъ.—Филаретъ, какъ истинный другъ и товарищъ (продолженіе).—Объявленіе.—Приложеніе къ Твер. Епарх. Вѣд. (продолженіе).

С Л О В О ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

Отче, отпусти имъ: не вѣдаютъ бо, что творятъ. (Лук. 23. 34).

Такъ молился пригвождаемый ко кресту Спаситель нашъ за Своихъ распинателей. Эта молитва любви и всепрощенія обнимала всѣхъ участниковъ беззаконнаго Христоубійства. Она относилась и къ воинамъ, только исполнявшимъ волю своего начальства, не знавшимъ и не думавшимъ, кого и за что подвергаютъ они ужаснымъ страданіямъ пригвожденія ко кресту. Молился этими словами Господь и за народъ еврейскій, за этотъ народъ и прежде, и въ это время жестоковыйный, неблагодарный, — крайне непостоянный, кото-

рый—недавнее, всеобщее, повидимому—искреннее воззваніе: „осанна Сыну Давидову!“ такъ скоро,—безъ всякой вины со стороны Сына Давидова, измѣнилъ на неистовые крики: „распи, распи Его!“ Молился и за Пилата, этого судію челоувѣкоугодника, который вопреки закону, противъ собственнаго убѣжденія и совѣсти предалъ на смерть—Того, въ Комъ не находилъ ни единыя вины, предалъ, чтобы только не разсориться съ сильными, хитрыми и потому небезопасными для его служебнаго положенія—начальниками іудеевъ. Молился, наконецъ, за этихъ самыхъ начальниковъ іудейскихъ,—самыхъ главныхъ, повидимому, можно сказать, единственныхъ виновниковъ крестной смерти Богочеловѣка. Всѣмъ этимъ людямъ, такъ или иначе,—болѣе или менѣе причастнымъ незаконному дѣлу осужденія и распятія, осужденный Страдалецъ и Самъ прощаетъ вины ихъ, и Отца Своего небеснаго умоляетъ простить: *Отче, отпусти имъ: не видятъ бо, что творятъ.*

Чего же не вѣдали распинавшіе? Конечно, войны и даже Пилатъ не знали, кого распинали; а іудеи и особенно начальники ихъ? И они не вѣдали, что не сына плотника Іосифа и Маріи, а воплотившагося Сына Божія они осуждаютъ на смерть, что требуютъ подвергнуть мучительной и позорной казни не бѣднаго жителя Назарета, а Самого Царя славы, что уничтожить рѣшили не смиреннаго учителя,—такъ ненавистнаго имъ за Его грозныя и правдивыя обличенія, а Спасителя міра, своего Мессію, такъ давно и такъ нетерпѣливо ими всѣми ожидаемаго. Такъ говорятъ о невѣдѣніи іудеевъ апостоль Павелъ: *аще бо быша знали, не быша Господя славы распяли!* (1 Кор. 2. 8). Вотъ почему Господь и умолялъ Отца небеснаго отпустить имъ хотя часть вины: потому что преступленіе было такъ безмѣрно велико, что безъ этой молитвы гromы небесныя должны бы поразить виновныхъ, земля разверзлась бы и поглотила ихъ, какъ

древле Корея и Даана, возставшихъ только противъ Моисея 1).

Но не были они и невиновны. Виновны они были въ самомъ невѣдннй, — потому что могли знать и не хотѣли. Пророки такъ много и ясно въ своихъ писанiяхъ говорили имъ объ имѣющемъ прійти Мессii—Спасителѣ мiра, что они не узнали Его пришедшаго только потому, что страсти ослѣпили разумы ихъ и окаменили сердца ихъ.

Но пусть они по невѣднню распять рѣшились не Богочеловѣка, а только человѣка;—и тогда вина ихъ велика очень. Невинность Осужденнаго была такъ очевидна, что даже подкупленные лжесвидѣтели—не могли указать въ Немъ никакой вины. А Его благодѣянiя народу, Его чудеса такъ были многочисленны—и поразительно божественны, что сами осудившіе сознались, что народъ скоро весь увѣруетъ въ Него, какъ Мессiю, Сына Божiя, если не поспѣшатъ они умертвить Его. И они умертвили Пришедшаго даровать людямъ жизнь вѣчную; и послѣ славнаго воскресенiя Его, о чемъ несомнѣнно узнали отъ воиновъ, остались упорно невѣрующими и ожесточенно враждебными Христу и даже послѣдователямъ Христа. И судъ Божiй за эти вины скоро постигъ ихъ: Иерусалимъ ихъ былъ разрушенъ, народъ или перебитъ, или разбѣянъ, самое царство перестало существовать.

Но оставимъ евреевъ, несомнѣнно виновныхъ въ смерти нашего Спасителя и за вину свою уже наказанныхъ, и обратимся къ самимъ себѣ. Не виновны ли и мы съ тобою, слушатель-христiанинъ, въ этихъ ранахъ, которыя видимъ на предлежащемъ предъ очами нашими изображенiи пречистаго тѣла Богочеловѣка? Не повинны ли и мы какъ-нибудь въ Его крестной смерти? Какъ ни странно, повидимому,

1) Толковое евангелiе арх. Михаила.

эти вопросы, но отвѣтъ на нихъ должно дать утвердительный. Что причиной этихъ язвъ на тѣлѣ Господа? Грѣхи людей. Поэтому кто, вообще, виновники смерти Его? Всѣ грѣшники. Христось, по словамъ пророка, *язвенъ былъ за грѣхи наши, былъ мученъ за беззаконія наши. Онъ понесъ наказаніе, которое заслужили всѣ грѣшники.* Итакъ, въ страданіяхъ и смерти Сына Божія — виновны всѣ грѣшники, всѣ отъ начала міра жившіе и имѣющіе жить до конца міра. А мы, предстоящіе здѣсь предъ этимъ тѣломъ Умершаго за грѣхи людей, скажемъ ли о себѣ, что не грѣшники мы? Увы, если бы мы только подумали о себѣ это, — слова апостола обличили бы насъ въ самопрельщеніи, въ обманѣ и самихъ себя и другихъ: *еще речемъ, яко грѣха не имамы, говоритъ апостоль, себе прельщаемъ и истины нѣсть въ насъ!* Не будетъ ли справедливѣе каждому изъ насъ сказать съ Давидомъ: *грѣхи моя превзыдоша главу мою; яко бремя тяжкое отяготѣша на мнѣ.* Такъ, братіе! и каждый изъ этихъ, содѣянныхъ уже нами, грѣховъ, — и каждый изъ теперь содѣваемыхъ прибавлялъ каплю въ чашу страданій Спасителя, увеличивалъ тяжесть креста его, усиливалъ болѣзнь ранъ Его!

Думали ли мы когда-нибудь объ этомъ? Испытаемъ повнимательнѣе свою память! Часто ли удерживала насъ отъ грѣха, — удержала ли хоть когда-нибудь — мысль, что этотъ грѣхъ увеличитъ нашу виновность въ страданіяхъ Господа и нашу отвѣтственность на страшномъ судѣ Его? Возпросимъ свою совѣсть, возпросимъ предъ Сердцевѣдцемъ, изъязвленное тѣло Котораго предъ нами. Что если мы должны будемъ сознаться, что мы грѣшили и грѣшимъ, не имѣя и мысли о нашемъ Спасителѣ, о Его страданіяхъ и смерти за насъ, о нашей виновности въ нихъ, о необходимости, по крайней мѣрѣ, сердечнаго раскаянія? Горе намъ тогда! Такъ безстрашно грѣшащіе, въ такомъ забвеніи о Спасителѣ

живущіе, — по словамъ апостола, *второе распинаютъ Христа*, и для нихъ нѣтъ исправленія, нѣтъ и помилованія. (Евр. 6. 6 и слѣд.).

Да не допуститъ Господь никого изъ вѣрующихъ до такого погибельнаго состоянія! Но благо тѣмъ, кто, сознавая грѣхи свои, чувствуя всю тяжесть ихъ, — отъ сердца вопіеть: кто дастъ мнѣ источники слезъ, да омыю грѣхи мои, кто прольетъ елей цѣлебный на раны души моея; кто и какой пластырь приложитъ къ нимъ для ихъ уврачеванія!... Не отчаивайся, воспрями духомъ, — такъ сокрушающійся грѣшникъ! Могушій и ищущій совершить это для тебя — предъ твоими очами. Приблизься къ Его изъязвленному тѣлу — не стопами только твоими, а молитвою вѣры, надежды и любви, пади предъ Нимъ съ сердцемъ сокрушеннымъ, — и *еще будутъ грѣхи твои, яко червленное, Спаситель — яко синьгъ убѣлитъ; еще ли будутъ яко багряное, яко волну убѣлитъ*. Это радостное, спасительное обѣтованіе изрекъ Самъ Господь. Приидите же нынѣ, братія, поклонимся и припадёмъ ко Христу: Спаси насъ, Сыне Божій — распныйся за насъ грѣшныхъ, вѣрою и любовію язвы Твои нынѣ лобызающихъ.

Каедральный протоіерей Григорій Первухинъ.

Ф И Л А Р Е Т Ъ, КАКЪ ИСТИННЫЙ ДРУГЪ И ТОВАРИЩЪ.

(Продолженіе).

д) В ъ О р л ѣ.

Преосвященный Гавріилъ недоволенъ былъ своею семинаріею и особенно ректоромъ, архимандритомъ Амвросіемъ, и писалъ объ этомъ Филарету. Филаретъ 7-го января 1823 года, сначала кратко отвѣтилъ ему: «Нравы семинаріи вашей, видно, требуютъ сильныхъ мѣръ»; а потомъ постарался какъ можно скорѣе избавить семинарію отъ ректора ¹⁾, и чрезъ недѣлю (16 генв.) мѣсто ректорское было свободно, и Гавріилу предоставлено самому распорядиться, какъ онъ хочетъ, приличіе и удобіе. «Если инспекторъ займетъ ректорскую должность, — писалъ ему Московскій святитель, — инспекторскую можно поручить на то время профессору, если то нужно».

Для преосвященнаго Гавріила тѣмъ болѣе потребны были въ семинаріи люди дѣятельные и благонамѣренные, что нужно было строить новое зданіе семинаріи. Мо-

¹⁾ Архимандритъ Амвросій (Моревъ) 17-го іюля 1823 года рукоположенъ былъ въ епископа Оренбургскаго.

сковскій святитель совѣтовалъ ему приложить стараніе при постройкѣ составить строительный комитетъ изъ лицъ надежныхъ и знающихъ хозяйство. «Въ Тулѣ позапутались въ такомъ дѣлѣ»¹⁾.

Быстрое удаленіе ректора Амвросія произвело тяжелое впечатлѣніе на наставниковъ семинаріи, особенно на молодыхъ, недавно кончившихъ курсъ академіи и считавшихъ себя людьми учеными, — тогда какъ самъ Гавріиль не былъ въ академіи. Они бросали косые взгляды на него и гордились своею ученостію. Гавріиль написалъ объ этомъ къ святителю Московскому, и тотъ отвѣчалъ ему слѣдующимъ письмомъ: «Косые взгляды, несправедливо бросаемые, снесите, не отвѣчая косыми взглядами, а просто. Не бойтесь; — это не стрѣлы. Для избѣжанія косыхъ взглядовъ не должно же впадать въ челоуѣкоугодіе и поощрять честолюбцевъ».

Преосвященный Гавріиль впадалъ отъ этихъ взглядовъ въ малодушіе и желалъ проситься на покой, хотя ему было не болѣе 43 лѣтъ. Святитель Московскій отвѣчалъ ему: «О упокоеніи думать не череда вамъ прежде меня. Дѣлайте съ Богомъ, дондеже день есть». Затѣмъ, продолжая вразумлять его, какъ должны дѣйствовать

¹⁾ Письмо 17-е, отъ 16-го генваря 1823 года, стр. 43—44.

архіереи по отношенію къ учебнымъ заведеніямъ, Филареть, писалъ: «Если архіереи допускаютъ ученыхъ гордиться и вольничать, не оправдаются. Мы клялись въ архіерейской присягѣ пещись о училищахъ. Надобно обуздывать безумныхъ чело­вѣковъ невѣжество, — только съ правдою и съ умѣренностію, а не съ гнѣвомъ; ибо *гнѣвъ мужа правды Божіей не содѣлываетъ*».

Жалуясь на начальниковъ и наставниковъ семинаріи, преосвященный Гавріиль въ то же время хвалилъ учениковъ семинаріи и называлъ семинарію — пансіономъ своимъ и говорилъ, что его пансіонъ превзойдетъ даже Московскую академію. Московскій святитель принималъ такія похвалы не болѣе, какъ за шутку, и, безъ сомнѣнія, не безъ улыбки отвѣчалъ ему: «Если вашъ пансіонъ превзойдетъ академію, я не позавидую, а порадуюсь, и попрошу у васъ помощи академіи».

Преосвященный Гавріиль, не смотря на положительный совѣтъ своего друга и товарища — составить *строительный комитетъ* при постройкѣ семинаріи, не составилъ этого комитета, а составилъ самъ предварительныя *строительныя правила* и отправилъ ихъ въ академическое правленіе. Въ этихъ правилахъ онъ много написалъ ненужнаго и неудобнаго, а пропустилъ не мало нужнаго и просилъ для нѣкоторыхъ

членовъ жалованья. Академическое правленіе, съ своей стороны, выступило за предѣлы и безъ согласія своего архіерея сдѣлало своей властію предписаніе, *рекомендуя* исполнить его—правленія—правила. И тѣ и другія правила представлены были святителю Московскому Филарету. Вотъ что онъ писалъ по этому случаю преосвященному Гавріилу, на его вопросъ, что онъ думаетъ объ этихъ правилахъ: «Что я думаю о вашихъ и академическихъ строительныхъ правилахъ,—я написалъ на нихъ. Простите, что слова мои такъ же небрежны, какъ и письмо. Истину, сколько я ее понимаю, вы въ нихъ увидите, а что они не гладки, не прогнѣвайтесь. Вы много написали и подали случай академическому правленію съ своей стороны выступить за границу, чего ему не должно было дѣлать, особенно безъ согласія своего архіерея, котораго изъ предписанія не видно. Поелику оно *рекомендуетъ*, то вы можете поступить по его рекомендаціи столько, сколько обстоятельства позволяютъ, и либо составить комитетъ вашимъ опредѣленіемъ, пропустивъ въ немъ изъ предварительныхъ правилъ ненужное и неудобное, а помѣстивъ нужное, либо проэктъ вашего распоряженія представить въ Св. Синодъ по комиссіи духовныхъ училищъ ¹⁾).

¹⁾ См. письмо 18-е, отъ 20-го февраля 1823 года.

«Если которые члены комитета не имѣютъ содержанія, какъ монахи, — прибавлялъ въ концѣ письма своего Филаретъ, — то можно назначить имъ жалованье, но не больше, какъ человѣкамъ двумъ, которые будутъ безотлучно при матеріалахъ и работѣ»¹⁾.

Между тѣмъ высокопреосвященный Филаретъ заботился о томъ, чтобы въ семинаріи Орловской водворить благопокорность инспектора и наставниковъ къ преосвященному Гавріилу. Онъ устроилъ такъ, что инспекторъ семинаріи, о которомъ Гавріиль писалъ Филарету, чтобы куда-нибудь перевести его, *дабы онъ не возгордился наки*, — былъ посланъ въ ректоры въ иное мѣсто безъ архимандріи, а въ Орелъ отправленъ ректоръ и архимандритъ Іеронимъ изъ инспекторовъ Виѣанской семинаріи, которая всегда была такъ же близка къ архипастырямъ Московскимъ, какъ и Московская академія.

Іеронимъ Нестеровскій былъ магистръ 1 курса Московской академіи. Прослуживши четыре года профессоромъ Виѣанской семинаріи, онъ опредѣленъ былъ въ 1822 г. инспекторомъ этой семинаріи, а въ 1823 г. возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ ректоромъ Орловской семинаріи. Въ запискахъ современниковъ помѣщенъ слѣдующій рассказъ о немъ: «Когда онъ былъ

¹⁾ Тамъ же.

инспекторомъ Виѳанской семинаріи, Филаретъ пріѣхалъ однажды въ лавру, въ срединѣ учебнаго времени, только не на экзамены. Пробывъ дня три въ лаврѣ, онъ далъ знать, что сегодня намѣренъ быть въ Виѳаніи, и приказалъ каждому быть на своемъ мѣстѣ и дѣлать свое дѣло. Было около 11 часовъ дня. Пріѣхалъ Филаретъ. Прямо въ семинарію. Прямо на классъ высшаго отдѣленія. Въ это время—церковную исторію преподавалъ инспекторъ, іеромонахъ, Іеронимъ. Филаретъ вошелъ въ залу. Іеронимъ подбѣжалъ къ нему на благословеніе и, тотчасъ отвернувшись отъ него, сѣлъ въ кресла профессора. Ученики стоятъ за партами. Іеронимъ махнулъ имъ рукой и сказалъ: «садитесь!» Ученики не смѣютъ. Іеронимъ повторяетъ: «садитесь, не робѣйте; это сѣятель!» (указывая на Филарета, который стоитъ посреди залы, смотря на сцену). Ученики однакоже не смѣютъ сѣсть. Филаретъ съ нѣжною и мягкою улыбкою, легкимъ наклоненіемъ головы, далъ понять, что соглашается, чтобы ученики сѣли. Сѣли. Между тѣмъ Филаретъ, не имѣя мѣста, гдѣ бы присѣсть, отошелъ къ сторонѣ и сѣлъ на пустую скамью за пустыми партами, ожидая, что будетъ. Іеронимъ, сидя важно въ креслахъ и имѣя предъ собою маленькій столикъ, на коемъ лежала закрытая книга, заговорилъ возгласно, (не дождав-

пись приказанія): «Церковная исторія есть основанное на твердыхъ свидѣтельствахъ, отъ частныхъ повѣствованій къ общимъ соображеніямъ возведенное и къ дѣятельному наставленію направленное, изложеніе происхожденія на землѣ церкви Божіей и перемѣнъ, въ ея внѣшнемъ и внутреннемъ состояніи послѣдовавшихъ, непрерывнаго ея подъ особеннымъ Промысломъ сохраненія отъ начала міра и донынѣ». Это есть начало *Введенія* въ церковную исторію—сочиненіе Филарета, книга классическая. Закрытая книга на столикѣ была эта самая исторія. Іеронимъ прочиталъ наизустъ затѣмъ все сіе *Введеніе*, очень немалое, буквально и торжественно. Окончивъ чтеніе, онъ важно всталъ, помолился Богу и подбѣжалъ къ Филарету для благословенія. Филаретъ съ улыбкою, смѣшанною съ удовольствіемъ (ибо то была его исторія) и пренебреженіемъ (ибо это рабство, безсмысліе, лезть и лицедѣйство) благословилъ Іеронима и послѣ прислалъ ему книжицу съ надписью: «За неробкое преподаваніе лекцій». Другой современникъ пишетъ о Іеронимѣ: «Этотъ Іеронимъ былъ человѣкъ смиренный и способный больше молиться за родъ человѣческій, нежели въ чемъ ему содѣйствовать. Я жилъ съ нимъ въ мірѣ и могу сказать только то, что и люди съ отрица-

тельно-добрыми качествами не бесполезны въ обществахъ»¹⁾).

Изъ этихъ свидѣтельствъ современниковъ нельзя не видѣть въ характерѣ Іеронима какихъ-то странностей, доходившихъ почти до сумасбродства. Но Филаретъ, подкупленный властію и челоуѣкоугодничествомъ Іеронима, оцѣнилъ въ немъ только твердость преподаванія, хотя въ послѣдствіи извинялся предъ Гавріиломъ въ своей ошибкѣ, какъ мы увидимъ ниже. Теперь же, посылая Іеронима въ Орловскую семинарію, онъ писалъ Гавріилу: «Ему я не совѣтую гордиться не только паки, но и въ первый разъ. Прошу принять его благосклонно и отечески наставлятъ и руководствовать, да будетъ благодотребенъ на службу. У насъ онъ служилъ прилежно и велъ себя скромно».

Преосвященный Гавріилъ рекомендовалъ кого-то изъ своей епархіи въ архимандриты, но такого челоуѣка, который не оказалъ заслугъ и въ характерѣ требовалъ испытанія,—и наивно писалъ, что этого не помянуть. Владыка отвѣчалъ на это: «Кто не оказалъ заслугъ и въ характерѣ требуетъ испытанія, какъ того рекомендовать къ архимандріи? *Не помянутъ*,—говорите вы;

¹⁾ См. о Іеронимѣ исторію Московской духовной академіи протоіерея С. Смирнова, стр. 449.

но худой будетъ поминъ, когда поставимъ на мѣста не заслужившихъ и не испытанныхъ».

Въ августѣ 1823 года Государь Императоръ Александръ Павловичъ прибылъ въ Москву и былъ 25-го августа встрѣченъ высокопреосвященнѣйшимъ Филаретомъ въ Успенскомъ соборѣ. «Великаго и добраго Гостя, по милости Божіей, приняли и проводили мы благополучно, — писалъ онъ къ другу своему и товарищу. «Много онъ молился съ нами! Воспоминаніе сего посѣщенія долго будетъ меня радовать».

Государь долженъ былъ ѣхать и мимо Орла и Сѣвска; поэтому преосвященный Гавріиль просилъ у Филарета совѣта, какъ ему принять великаго и добраго Гостя. Московскій святитель отвѣчалъ: «Если совѣтъ мой не опоздаетъ, поступайте просто, не слишкомъ заботясь и не торопясь, а спокойно исполняйте должное, полагаясь на волю Божию и на сердце цареву. Въ рѣчи не хвалите Государя, а говорите что-нибудь полезное и правдивое, — и то немного. Можетъ быть, я худо сіе исполнилъ, но какъ умѣлъ и по совѣсти; а потому рѣчь мою вамъ посылаю»¹⁾.

Преосвященный Гавріиль, дѣйствительно,

¹⁾ См. письмо 20-е, отъ 31-го августа 1823 года, стран. 47. Рѣчь, сказанная 25-го августа 1823 года, напечатана во II-мъ томѣ сочиненій Филарета. Москва 1871 г., стр. 125.

говорилъ привѣтственные Государю Императору рѣчи и въ Орлѣ и въ Сѣвскѣ.

Весною 1824 г. преосвященный Гавріилъ въ письмѣ своемъ къ высокопреосвященному Филарету, между прочимъ, писалъ, что онъ хочетъ проситься въ Кіевъ. Московскій святитель отвѣчаетъ на это: «Въ Кіевъ, можетъ быть, и уволить; но едва ли рѣшатся безъ доклада Государю. Не лучше ли отложить до другого лѣта?».

Въ этомъ же письмѣ Филаретъ извѣщаетъ Гавріила о кончинѣ преосвященнаго Теофилакта (Ширяева), епископа Тамбовскаго, скончавшагося 20-го мая 1824 года, — въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Вы помогли мнѣ оплакивать преосвященнаго Симеона ¹⁾, а теперь помогите оплакивать преосвященнаго Теофилакта. Служилъ, обѣдалъ, почивалъ, проснулся, исповѣдался, скончался. Едва вѣрю; но нельзя не вѣрить: пишутъ оттуда къ преосвященному викарію ²⁾. Да будутъ блажени умирающіи о Господѣ! Не должно ли сказать и то, что за сими словами слѣдуетъ у Тайновидца: *горе живущимъ на земли!*»

У преосвященнаго Гавріила въ началѣ 1824 года было немалое горе: въ Сѣвскѣ

¹⁾ Симеонъ (Брыловъ-Платоновъ), архіепископъ Тверскій, впоследствии Ярославскій, скончался 27-го мая 1824 г.

²⁾ Аѳанасій (Гелятевъ), епископъ Дмитровскій.

сгорѣлъ его архіерейскій домъ. Святитель Московскій пишетъ по поводу этого: «Что Сѣвскій домъ сгорѣлъ, — горе не очень большое. Прекратились издержки на его содержаніе; а вамъ онъ на что былъ? Видите, какъ легка чужая бѣда. Своя у васъ, вѣроятно, не такъ легка. Но что дѣлать? *Сгоритъ и земля, и яже на ней дѣла.* Научите меня дѣлать дѣла, которыя не сгораютъ и не сожигаютъ, но вслѣдъ ходятъ и ведутъ въ жилище несгораемое»¹⁾).

Лѣтомъ 1825 года преосвященный Гавріиль имѣлъ случай лично познакомиться съ тогдашнимъ ректоромъ С.-Петербургской академіи, о. архимандритомъ *Иннокентіемъ Борисовымъ*, который былъ уроженецъ Орловскій, обучался въ Сѣвской семинаріи и на пути изъ С.-Петербурга посѣтилъ ее и былъ, кажется, ревизоромъ ея. Во всякомъ случаѣ, онъ нашель ее не въ блестящемъ состояніи, чего и должно было ожидать при такомъ ректорѣ, каковъ былъ Іеронимъ. Это былъ первый случай знакомства Гавріила съ Иннокентіемъ. По отъѣздѣ Иннокентія въ С.-Петербургъ, Гавріиль писалъ ему въ октябрѣ 1825 года: «Случай знакомства нашего хотя не такъ пріятенъ, но знакомство это есть мое пріобрѣтеніе, всѣхъ драгоценнѣйшее. Любитъ васъ и чтить началъ

¹⁾ Письмо 21-е, отъ 18-го мая 1824 года, стр. 48, 49.

я съ той минуты, какъ узрѣлъ, и не престану, развѣ вы отвергнете, — чего однако же не ожидаю. Да не тщетно будетъ мое упованіе, — прошу васъ».

Затѣмъ преосвященный Гавріиль описываетъ состояніе своей семинаріи въ слѣдующихъ чертахъ: «По отбытіи вашего высокопреподобія изъ Сѣвска, видъ семинаріи сталъ быть лучшій. Во-первыхъ, въ церкви стоятъ тихо; вступили въ поприще ученія съ молитвой; отъѣздъ мой въ Орель послѣдовалъ въ субботу; чиновники семинаріи проводили за предѣлы тамошнихъ владѣній моихъ. Одинъ о. архимандритъ Іер. ¹⁾ не выходилъ, что ему весьма простиительно, а мнѣ тяжело изъ сожалѣнія къ нему. Только, гдѣ общее страждетъ, тамъ о частномъ болѣзновать не должно. Господь далъ ему утѣшеніе инымъ образомъ, а съ насъ прискорбія его, кажется, не взыщетъ. Успокоимся и будемъ собрату помогать со всѣхъ сторонъ. Я просилъ владыку милостиво прикрыть ошущенія его, точію бы и азъ помилованъ былъ. Не могъ не коснуться и вашего высокопреподобія въ письмѣ, хваля васъ, елико сердце преданное внушало». Въ этомъ же письмѣ преосвященный Гавріиль просилъ Иннокентія дозволить отпечатать тѣ двѣ рѣчи, которыя онъ

¹⁾ Іеронимъ, о которомъ говорено было выше.

говорилъ въ Орлѣ и Сѣвскѣ, при встрѣчѣ Государя Императора Александра Павловича. «Сѣвскіе жители, — пишетъ онъ къ Иннокентію, — убѣждаютъ меня снабдить ихъ рѣчью, которую имѣлъ я счастье нынѣ произнести Государю Императору. Случай для нихъ и всѣхъ насъ важенъ, а отнюдь не мое возраженіе. Почему не можно ли, отецъ, разсмотрѣвъ, позволить ее напечатать вмѣстѣ съ прежнею, говоренною въ Орлѣ, по связи ихъ между собою. Если изволите что приправить, почту за благодареніе. Буде нужно форменное къ цензурѣ отношеніе, исполню, только хочется, дабы время не терялось»¹⁾).

Въ концѣ 1825 года совершились необычайныя событія: кончина Государя Императора Александра Павловича и восшествіе на престолъ Николая Павловича. Мудрый и осторожный святитель Московскій только кратко увѣдомляетъ объ этомъ друга своего. Онъ писалъ ему: «Много пережили мы въ немногіе дни. Много потеряли въ покойномъ Государѣ. Слава Богу, что, по извѣстіямъ, въ новомъ Государѣ многое обрѣсти надѣмся. Да поможетъ ему Богъ!»!

Государь Императоръ Александръ Павловичъ скончался въ Таганрогѣ 19-го но-

¹⁾ См. письмо 1-е Преосвященнаго Гавріила къ Иннокентію, Тв. еп. вѣд. 1884 года, стр. 434 и 435.

ября 1825 года, и такъ какъ тѣло его должно было быть провозимо мимо Орла, то преосвященный Гавріиль просилъ у святителя Московскаго прислать ему проектъ церемоніала московскаго для встрѣчи тѣла почившаго Императора. Владыка отвѣчалъ: «Теперь вѣрно, что тѣло въ Бозѣ почившаго Государя пойдетъ мимо васъ;— по желанію вашему посылаю проектъ церемоніала для здѣшняго уѣзднаго города. Московскій церемоніаль для васъ великъ и еще не оконченъ за недостаткомъ нѣкоторыхъ свѣдѣній».

Преосвященный Гавріиль благодарилъ покровителя своего за его наставленія. Владыка смиренно отвѣчалъ: «Что называете вы моими наставленіями, я истинно не знаю. Можетъ быть, что я инымъ проповѣдую, не будучи ключимъ самъ. Простите меня».¹⁾

Одно изъ своихъ писемъ высокопреосвященный Филаретъ начинаетъ такъ: «Неизвинительно виновать я предъ вашимъ преосвященствомъ, когда смекаю, какъ долго не писалъ къ вамъ. То немощи, то дѣла, то окаянное откладываніе,—вина большей части проступковъ долго продолжающихся, непримѣтно уносили время. Усердно благодарю васъ за нѣсколько воспоминаній о

¹⁾ Письмо 22-е, отъ 3-го генваря 1826 года, стр. 49, 50.

миѣ, сопровождаемыхъ благими желаніями. Да воздасть вамъ Господь благая возбла- гая, и послѣдняя больша первыхъ. Благо- дарю за совѣтъ—беречь здоровье. Въ си- лахъ я теперь лучше, но глаза часто ску- чають и тупѣе становятся. И не знаю, по нынѣшнимъ обстоятельствамъ, лучше ли здоровье, или немощь,—чтобы уступить бремя тѣмъ, которые лучше нести могутъ».

Послѣ этихъ строкъ святитель Москов- скій писалъ Гавриилу о ректорѣ Орловской семинаріи Иеронимѣ: «Очень жалѣю я о приключеніяхъ въ семинаріи вашей и див- люсь ¹⁾). Ректору и при отпускѣ я совѣто- валь, и послѣ чрезъ кого-то приказываль, какъ можно на все испрашивать вашего руководства. И изъ Петербурга, по прави- ламъ преосвященнаго Григорія ²⁾), знаю, что не былъ бы посланъ въ важную должность замѣченный. Такъ трудно понимать, что мо- жетъ выйти изъ новгородца».

«Готовяте новый переломъ училищамъ; да даруетъ Богъ лучшее!».

¹⁾ Что за приключенія были, неизвѣстно, хотя очевидно, что они происходили отъ ректора.

²⁾ Григорій Постниковъ, впоследствии митрополитъ С.-Петер- бургскій, а тогда ректоръ С.-Петербургской академіи. Какъ высо- ко уважалъ митрополитъ Филаретъ Григорія, можно видѣть изъ отзыва Филарета, который говоритъ о немъ въ одномъ изъ сво- ихъ писемъ: «Хотя Григорій и ученикъ мой, но и миѣ есть чему отъ него поучиться». (См. Рус. Стар. 1894 г. Февраль, стр. 228.

Дѣло о духовныхъ училищахъ было весьма близко сердцу Московскаго святителя, потому что онъ принималъ главное участіе въ ихъ первоначальномъ устройствѣ.

Переломъ состоялъ въ томъ, что училища отдѣлены были отъ семинарій, — что могло служить къ болѣе правильному развитію образованія училищнаго.

«Слышали-ль приключеніе съ моимъ катихизисомъ? — пишетъ далѣе святитель Московскій. «Владыка ¹⁾ вновь пишетъ мнѣ, что никто не сомнѣвается въ его православіи, ниже самъ министръ, который вступается за изгнанный будто славянскій языкъ. И однако министръ просвѣщенія (Шшковъ) затрудняетъ дѣло, утвержденное Синодомъ и самимъ Государемъ. Скажите мнѣ надосугъ, что вы думаете о семъ случаѣ, мало для меня понятномъ» ²⁾).

Сказалъ ли что-нибудь преосвященный Гавріиль по этому случаю, неизвѣстно.

Рекомендованный Филаретомъ и опредѣленный въ ректора Орловской семинаріи архимандритъ Іеронимъ переведенъ былъ потомъ въ Вятку на должность ректора же

¹⁾ Митрополитъ С.-Петербургскій Серафимъ. Дѣло о катихизисѣ митрополита Филарета изложено подробно въ статьѣ И. Н. Корсунскаго, помѣщенной во 2 томѣ сборника, изданнаго по случаю 100-лѣтняго юбилея Московскаго, Филарета стран. 667—825.

²⁾ См. письмо 23-е, отъ 19 января 1826 года

семинаріи. «Съ Іеронимомъ,—писалъ святитель Московскій къ Гавріилу,—совершилась правда. И я стыжусь нѣсколько, что рекомендовалъ его, повѣривъ свидѣтельствамъ. Впрочемъ, свидѣтельства о немъ здѣсь согласно были добрыя; одинъ я подозрѣвалъ его въ безтолочи и не повѣрилъ своимъ подозрѣніямъ противъ согласныхъ свидѣтельствъ людей, знавшихъ его близко и долго. Виноватъ»¹⁾).

Приближалось время коронаціи Государя Императора Николая Павловича; всѣ нетерпѣливо ожидали ее, но достовѣрно никто не зналъ о времени ея. Преосвященному Гавріилу хотѣлось отправить икону отъ своей епархіи въ привѣтствіе Государю, и онъ просилъ у Филарета и совѣта и извѣстія о времени коронаціи. Святитель Московскій писалъ ему отъ 30 іюня 1826 г.: «Коронація удалялась; а теперь, говорятъ, приближается паче обѣщаннаго. Не въ концѣ ли іюля? Однако это еще гаданіе»²⁾). Однако въ началѣ августа сдѣлалось уже достовѣрно извѣстнымъ, что она совершится 22 августа. Поэтому высокопреосвященный Филаретъ отъ 5 августа писалъ Гавріилу: «Теперь могу сказать вамъ, преосвященнѣйшій владыка, что не излишне будетъ, если

1) См. письмо 24-е, отъ 5-го марта 1826 года, стр. 52.

2) См. письмо 25-е, отъ 30-го іюня 1826 года.

пришлете архимандрита или протоіерея съ образомъ отъ епархіи вашей для поздравленія Государя Императора по коронаціи. Къ 17 или 18 дню сего мѣсяца еще не поздно будетъ»¹⁾).

За совершеніе коронаціи архіепископъ Филаретъ возведенъ былъ въ санъ *митрополита*.

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ

С В Я Т И Т Е Л Ъ Ф И Л А Р Е Т Ъ ,

Митрополитъ Московскій.

Его жизнь и дѣятельность на Московскоѣ кафедрѣ по его проповѣдямъ, въ связи съ событіями и обстоятельствами того времени 1821—1867 гг. проф. Ив. Корсунскаго. 1894 г. Цѣна 3 р. съ пер.

Къ автору настоящаго сочиненія (въ Сергіевъ Посадъ, Моск. губ.) можно обращаться и за другими его сочиненіями, каковы:

- 1) Новозавѣтное толкованіе Ветхаго Завѣта. Москва, 1885. Ц. 1 р. 50 к.
- 2) Дѣятельность Филарета, митр. Московскаго, въ холеру 1830—1831 годовъ. Москва. 1887. Цѣна 50 к.
- 3) Изреченія древнѣйшихъ греческихъ мыслителей, выбранныя изъ соч. Диогена Лаэртія, Плутарха, Стобея и др. Харьковъ. 1887. Ц. 1 р.

¹⁾ Письмо 26-е, отъ 5-го августа 1826 года, стр. 54.

- 4) Возсоединеніе уніатовъ, и Филаретъ, митроп. Московскій. Москва. 1889. Ц. 30 к.
- 5) Протоіерей С. К. Смирновъ (бывшій ректоръ Моск. дух. акад.). Москва. 1889. Ц. 30 коп.
- 6) Профессоръ В. Н. Потаповъ. Москва. 1890. Ц. 15 к.
- 7) Новая реформа крестьянскаго самоуправленія. Москва. 1891. Ц. 10 к.
- 8) Высокопреосв. Платонъ, митр. Кіевскій. Москва. 1891. Ц. 10 к.
- 9) Высокопреосв. Никандръ, архіеп. Херсонскій. Москва. 1891. Ц. 10 к.
- 10) Высокопреосв. Іосифъ, архіепск. Воронежскій. Москва. 1892. Ц. 10 к.
- 11) Намѣстникъ Сергіевой Лавры архим. Леонидъ. М. 1892. Ц. 10 к.
- 12) Отношеніе арх. Леонида къ Святогробскому Братству. М. 1892. Ц. 5 к.
- 13) Покровъ милости Божіей надъ Лаврою препод. Сергія во времена губительныхъ болѣзней. Москва. 1892. Ц. 15 к.
- 14) Высокопреосв. Исидоръ, митр. Новгородскій. Москва. 1893. Ц. 20 к.
- 15) Высокопреосв. Леонтій, митроп. Московскій. М. 1893. Ц. 10 к.
- 16) Высокопреосв. Никандръ, архіеписк. Тульскій. М. 1893. Ц. 10 к.
- 17) Гармоническое развитіе и проявленіе силъ и способностей души въ Филаретъ, митр. Московскомъ. М. 1893. М. 25 коп.
- 18) Черты изъ житія св. праведнаго Филарета Милостиваго въ жизни Филарета, митр. Московскаго. Москва. 1893. Ц. 40 к.
- 19) Къ исторіи изученія греческаго языка и его словесности въ Московской дух. академіи. Москва. 1894. Ц. 50 к.

Примѣчаніе. Почти всѣ эти сочиненія вышли изъ печати въ весьма ограниченномъ числѣ экземпляровъ. Цѣна ихъ означена здѣсь съ пересылкою.

СО Д Е Р Ж А Н І Е

БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА

за апрѣль мѣсяць 1894 года.

Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Кирилла архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Михея. **Отдѣлъ II.** Седьмины Дани-

ловы. *А. Д. Биллева*. Новѣйшій византизмъ и его значеніе. *А. А. Спасскаго*. О путешествіяхъ древнихъ христіанъ и нашихъ старинныхъ паломниковъ въ св. землю, Римъ и Царьградъ. *А. П. Голубцова*. Конецъ земли. *С. С. Глаголева*. **Отдѣлъ III.** Сила вѣры. Стихотвореніе *Н. А. Энгельгардта*. Внѣшнія условія пастырскаго служенія русскаго духовенства. *Н. А. Заозерскаго*. **Отдѣлъ IV.** Письмо къ редактору. По поводу отзыва о старокатолическомъ журналѣ. *А. А. Курьева*. Къ характеристикѣ современныхъ настроеній: вторая стадія подъема. (По поводу брошюръ: Карьера, Кожевникова и Федорова). *А. И. Введенскаго*. Объявленія. **Отдѣлъ V.** Протоколы заведеній Совѣта Московской дух. академіи за 1893 годъ.

Во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ продаются:

ФАЛЬКЕНБЕРГЪ.

ИСТОРИЯ НОВОЙ ФИЛОСОФІИ.

Отъ Николая Кузанскаго (XV в.) до настоящаго времени.

Съ приложеніемъ краткаго философскаго словаря.

Переводъ студентовъ С.-Петербургскаго университета, подъ ред. проф. *А. И. Введенскаго*, со 2-го нѣм. изд., съ подробнымъ перечнемъ русскихъ оригинальныхъ и переводныхъ сочиненій по исторіи новой философіи. 588 стр. Цѣна 3 рубля.

ВИНДЕЛЬБАНДЪ.

ИСТОРИЯ ДРЕВНЕЙ ФИЛОСОФІИ.

Съ приложеніемъ *Виндельбанда*—Августинъ и средніе вѣка, *Фулле*—Исторія схоластики.

Переводъ слушательницъ высшихъ женскихъ курсовъ подъ ред. проф. *А. И. Введенскаго*. 388 стр. Цѣна 2 рубля.

Объ книги вмѣстѣ составляютъ послѣдовательный подробный курсъ европейской философіи отъ ея возникновенія до настоящаго времени. Выписывающіе объ книги непосредственно изъ типографіи И. Н. Скороходова (СПБ., Надежинская, 43) за пересылку **не платятъ**.

КУЗЬМИЧЕВСКАЯ ТРАВА

(Э Ф Е Д Р А).

Свѣжая, майскаго сбора, хорошо сохраненная—вѣрнѣйшее средство отъ ревматизма всѣхъ видовъ, катарра желудка и кишекъ, одышки, малокровія, запора, гемороя, и возстановляется правильное отправление пищеварительныхъ органовъ. Прилагается подробное наставленіе о лѣченіи. Цѣна: высокій сортъ 3 р., низкій 1 р. фунтъ безъ перес. Бесплатно по желанію прилагаю на 3 ф. одну на 5 ф. двѣ брошюры Портанскаго о эфердѣ, стоящей 50 к., по коей, кромѣ руководства болѣе практичнаго лѣченія можно хорошо отличить настоящую траву отъ негодной. Адресъ г. Бузулукъ, Самарской губ., Михаилу Петровичу Елистратову, складъ эфедры, соб. домъ № 855.

Прошу мою фирму не смѣшивать съ другими торговцами моими послѣдователями. Имѣю массу благодарностей.

Редакторъ протоіерей *В. Владиславлевъ*.

Дозволено цензурою 1 мая 1894 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

*Церковь Знаменія Пресвятыя Богородицы въ селѣ Манчуровѣ,
на р. Волгѣ.*

Въ писцовыхъ книгахъ по ржевскому уѣзду 132 и 133 гг. записано: „за княземъ Ѳеодоромъ Андреевымъ сыномъ *Елеукимъ* старое отца его помѣстье сельцо, что была деревня Манчурово, у рѣки Волги, въ сельцѣ дворъ помѣщиковъ, деревня, что было сельцо, Реткино, надъ р. Волгою, въ ней 2 дв. крестьянской и бобыльской“ и т. д. (Писцов. кн. 833, л. 13 об.).

154 г. сельцо Манчурово съ дворомъ помѣщиковымъ и однимъ дворомъ бобыльскимъ и дер. Реткина съ однимъ дворомъ крестьянскимъ находились во владѣніи князя Дмитрія Данилова *Елеукаго*. (Переп. 372, л. 282).

Въ Манчуровѣ была построена деревянная церковь во имя Знаменія Пресвятыя Богородицы.

Въ окладной приходной книгѣ патріаршаго казеннаго приказа за 7202 годъ записано: „марта въ 14 день, по указу св. патріарха и по помѣтѣ на выпискѣ Андрея Денисовича Владыкина, велѣно новопостроенной церкви Пресвятыя Богородицы Знаменія, которую построилъ Яковъ Михайловъ сынъ Жеребцовъ въ вотчинѣ своей во ржевскомъ уѣздѣ въ Ракитенскомъ стану въ сельцѣ Манчуровѣ, на попа съ причетники дани положить по сказкѣ его Яковлевои съ дворовъ: съ попова, съ дьячкова, съ просвирницына, съ вотчинникова, съ 10 крестьянскихъ, среднихъ, съ 5 бобыльскихъ, да съ церковные земли по памяти изъ помѣстнаго приказа за при-

- 9) Зданій нѣтъ.
 - 10) Разстояніемъ отъ консисторіи 125 в., отъ уѣзднаго г. Ржева 5 верстѣ.
 - 11) Ближайшія церкви: погостъ Борисоглѣбскій въ 5 верстахъ, село Медвѣдево въ 8 верстахъ.
- Приходскихъ дворовъ 324; въ нихъ м. п. 1243 д., ж. 1395.

писью дьяка Анисима Невѣжена 201 г. генваря въ 11 день, съ пашни съ 10 чети въ полѣ а въ дву потомужъ, съ сѣнныхъ покосовъ съ 10 копенъ, поуказной статьѣ,—16 ал. 1 ден., заѣзда гривна и по тому окладу данныя деньги взяты съ нынѣшняго 202 года. И марта въ 16 день тѣ деньги на 202 годъ платилъ Яковъ Жеребцовъ. (П. пр. кн. 151 л. 562 об.).

202 г. марта въ 14 день выданъ антминсъ ко дню освященія Знаменской церкви подъ росписку священника Кирилла. (Ibid., кн. 138, л. 65).

1710 г. въ Ракитинскомъ стану въ селѣ Манчуровѣ на р. Волгѣ, церковь Знаменія Пресв. Богородицы деревянная. При церкви во дв. пощъ Агапій Еремѣевъ служить съ 1705 г., во дв. дьячекъ Гавріиль Еремѣевъ. Данныхъ денегъ и др. сборовъ платятъ они съ той церкви въ приказную палату въ Новгородъ по рублю 5 ден. въ годъ. Церковной земли по писцовымъ книгамъ 10 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ, сѣна 10 копенъ. (Переп. кн. 123:5, л. 683¹).

¹) Примѣч. ред. Нынѣ этой церкви и не существуетъ. Извѣстно только: а) изъ дѣла бывшаго Осташковского духовнаго правленія 1755 г. № 50, что церковь въ с. Манчуровѣ во имя Знаменія Божіей Матери учинилась праздною съ 1755 года, потому что священникъ оной церкви Михайла Осиповъ, за вдовствомъ, постриженъ въ Ниловой пустыни въ монашество; требы исправлять поручено было священнику церкви Бориса и Глѣба, что на Ржищѣ, Григорію Ѳедорову.

б) Изъ дѣла того же правленія 1780 г. № 65,—что, по поводу прошенія морскаго флота капитана 1-го ранга Ѳедора Мистрова о возобновленіи Ржевскаго уѣзда въ селѣ Манчуровѣ деревянной церкви, предписано было: «какъ о объявленной Манчуровской церкви, что она по малоприходству и за ветхостью упразднена, и приходъ приписанъ къ другому селу (вѣроятно, къ вышеупомянутой церкви Бориса и Глѣба, что на Ржищѣ),—въ Св. Синодѣ

Церковь св. мученицы Параскевы, нарицаемая Пятницы, на рѣкѣ Ворчѣ.

132 и 133 г. въ Ворчнѣй Селиловской волости: на государевой землѣ погостъ пустъ, на рѣкѣ на Ворчѣ, а въ немъ церковь св. Христовы мученицы Пятницы стоитъ безъ цѣнѣя, пашни церковныя лѣсомъ поросло въ жердь двадцать четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣна лѣсомъ поросло во семь копенъ. (Писц. кн. 833, л. 347 об.).

Церковная земля со 135 года впредь до построения новой церкви отдавалась въ оброкъ; за 7146 г. платилось оброка 6 денегъ (Дворц. патр. прик. кн. 6, л. 142—143); 170 г. отдана земля изъ наддачи 2 алт. 2 ден. ржевскаго уѣзда благовѣщенскому попу Игнатью; 180 г.—Григорью Тулубьеву изъ оброка 10 алт. 183 г. отмѣчено въ оброчныхъ книгахъ: „по книгамъ старосты поповскаго борисоглѣбскаго по па Ѳедора, на сей церковной Пятницкой землѣ построена церковь св. мученицы Пятницы и данью обложена и написана въ жилыхъ данныхъ книгахъ и впредь въ оброчныхъ книгахъ пустовыхъ земель не писать. (Патр. пр. кн. 76. л. 628—642).

О новопостроенной церкви въ окладныхъ книгахъ „данныхъ церквей“ за 183 г. говорится такъ: „*церковь св. мученицы Пятницы* въ Тудовской волости, что на рѣкѣ Ворчѣ, построена на пустоной землѣ, дани положено 10 алт. 5 ден., представлено было, то нынѣ вновь оную починивать и не слѣдуетъ, а должно прежнимъ прихожанамъ объявить, чтобы они ту ветхую церковь на обжигъ кирпича продали и деньги внесли бы въ ту церковь, куда они, прихожане, приписаны.

Осташковское духовное правленіе, которому прислана была эта бумага къ исполненію, отвѣчало, что село Манчурово состоитъ въ вѣдомствѣ Старицкаго духовнаго правленія. (Свѣдѣнія о Манчуровской церкви доставлены въ редакцію достопочтеннымъ о. протоіереемъ г. Осташкова, В. П. Успенскимъ).

заѣзда гривна; 186 г. по новому окладу платилось дани 5 алт. съ деньгою, заѣзда гривна. (Ibid., кн. 82, л. об. 701).

1710 г. въ Бортной Селиловской волости церковь св. великомученицы Параскевы, нарицаемая Пятницы, на рѣкѣ Ворчѣ, деревянная. При дерквѣ попъ Тарасъ Ефимовъ служить съ 1700 г.; во дв. дьячекъ Лукьянъ Матвѣевъ, во дв. пономарь Егоръ Трофимовъ. Данныхъ денегъ и др сборовъ они платятъ съ той церкви въ годъ по 30 алт. съ денгою въ Новгородской приказной палатѣ. Церковной земли имъ дано по писцовымъ книгамъ 20 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, стѣнныхъ покосовъ 10 копенъ. (Переп. кн 12375, л. 993).

1729 г. марта 15 дня, церкви великомученицы Пятницы приходскіе люди и вкладчики Иванъ и Лазарь Сергѣевы дѣти Козловы въ прошеніи, поданномъ въ синод. казенный приказъ, писали: „во Ржевскомъ уѣздѣ Володиміровѣ, въ Бортной Селиловской волости, на погостѣ имѣется церковь приходская наша во имя великомуч. Параскевы, нарицаемая Пятницы, что на р. Ворчѣ, которая церковь изъ древнихъ лѣтъ построена деревянная родителями нашими той церкви приходскими людьми, и за многими годами оная церковь вся обветшала, кровли подъ олтаремъ и надъ церковью, и стѣны и съ исподи огнили бревна, и трапезы у той церкви не имѣется, и въ томъ стала быть не малая нужда; а нынѣ мы той церкви приходскіе люди и вкладчики съ общаго совѣту своего обѣщались оную церковь на томъ же погостѣ въ тожъ во имя вновь церковь построить съ трапезою и на оное строеніе лѣсу и припасовъ безъ указу и безъ благословенной грамоты готовить несмѣемъ; и чтобъ указомъ повелѣно было по оному нашему заручному прошенію тое нашу приходскую церковь въ тожъ во имя намъ вновь построить и для готовности лѣсу и строенія дать намъ благословенную и за дальностію для освященія оной церкви во Ржевской Воздвиженской монастырь къ игумену Нектарію грамоту“.

„ И противъ сей челобитной въ синод. казен. приказѣ на справку выписано: въ окладныхъ прошлыхъ лѣтъ и сего 729 г. книгахъ по Ржевской десятинѣ Волидиміровы написано: церковь св. муч. Параскевы, нарицаемые Пятницы, въ Тудовской волости, на рѣчкѣ Ворчѣ, дани и заѣзда и десятильнича доходу 18 алт. 3 ден., казен. пошлинь 5 алт. 4 ден., итого дани и пошлинь 24 алт. 1 ден.; а въ писцовыхъ ржевскихъ 132 и 133 г. книгахъ у показанной церкви написано пашни церковные земли лѣсомъ поросло въ жердь 20 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣнныхъ покосовъ лѣсомъ поросло 10 копенъ; а въ переписныхъ 703 г. книгахъ у той же церкви написано: попъ Тарасій, въ приходѣ 89 дворовъ, пашни церковные земли 20 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣнныхъ покосовъ 10 копенъ.

Подписаніе: „1729 г. марта 21 дня, дать указъ о строеніи“. Указъ данъ.

1731 г. сентября въ 13 день дворянинъ Любимъ Ивановъ сынъ Назарьевъ входилъ въ синод. казенный приказъ съ прошеніемъ, въ которомъ объяснялъ, что церковь св. мученицы Пятницы построена и къ освященію изготовлена, а не освящена, и просилъ для освященія вышепоказанной новостроенной церкви св. великом. Пятницы изъ синодал. казен. приказу къ кому надлежитъ послать указъ, а освятить на старомъ антиминосѣ, потому что онъ новъ и новопечатенъ.

Подписано: 1731 г. сентября въ 15 день, по указу и по благословенію Свят. Синода о освященіи церкви дать указъ“. Указъ данъ. (Патр. пр. св. 457 № д. 58)¹⁾.

¹⁾ Примѣчаніе редакціи. Въ настоящее время объ этой церкви имѣются слѣдующія свѣдѣнія:

Погоста Орчи церковь Владимірскія иконы Божіей Матери.

1) Построена въ 1860 году, по завѣщанію помѣщика Адриана Перфильева, помѣщикомъ Александромъ Римскимъ-Корсаковымъ.

2) Каменная, съ такою же колокольнею, крѣпка.

Церковь Николая чудотворца на погостъ Никольскомъ, что на рѣкѣ Волгѣ, у порога Лукова.

132 и 133 гг. въ Бортной Селиловской волости: на государевѣ царевѣ и в. к. Михаила Ѳеодоровича, всеа Русіи, землѣ погостъ пустъ на рѣкѣ на Волгѣ, у порогу Лукова, а въ немъ церковь Николы чудотворца стоитъ безъ пѣнія, пашни церковныя лѣсомъ поросло въ жердь худыя земли

3) Престоловъ въ ней четыре: главный во имя Владимірска Божіей Матери, съ правой стороны во имя святителя и чудотворца Николая, съ лѣвой во имя мученицы Параскевы; четвертый престолъ въ тепломъ придѣлѣ во имя святителя и чудотворца Тихона Задонскаго.

4) Утварью и ризницею очень достаточна.

5) Причта—настоятель и псаломщикъ.

6) Земли—усадебной 3 дес., подъ церковью и кладбищемъ 520 с., пахотной 57 дес. 769 кв. с., сѣнокосной 2 дес. 1600 кв. с., подъ рѣкою Орчею 430 кв. с., подъ проселочными дорогами 2250 кв. с., а всего 64 дес. 769 кв. с. Планъ и межевыя книги хранятся въ ризницѣ.

7) Дома у священноцерковнослужителей собственные на церковной землѣ.

8) Жалованья—164 р. 54 к., процентовъ 57 р. 99 к., доходу 216 р. 16 к. Кромѣ сего, на имя церкви получается процентовъ съ капитала въ 700 р. Церковь вноситъ процентнаго сбора 29 р. 60 к., на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній 25 р. 64 к. Причтъ изъ собственности своей платитъ 5 р.

9) Кромѣ сторожки и сарая для дровъ, другихъ зданій нѣтъ.

10) Разстояніемъ отъ консисторіи въ 160 верст., отъ г. Ржева въ 40 верстахъ.

11) Ближайшія церкви: Дмитровская, что на Волгѣ, и Введенская, что при Туду, въ 5 верст.

Часовня на мѣстѣ прежде бывшей церкви во имя мученицы Параскевы.

Приходскихъ дворовъ 208; въ нихъ м. п. 630, ж. 697 душъ.

двадцать двѣ четверти въ полѣ, а въ дву потомужъ. (Писц. кн. 833, л. 347).

Церковная земля отдавалась на оброкъ, и въ оброчныхъ книгахъ патріаршаго казеннаго приказа за 7150 г. писалось такъ: „церковная земля Николы чудотворца въ Лукомъ, съ Елецкаго на никольскомъ попѣ Ѳедорѣ оброку шесть денегъ“ (Дворц. патр. пр. кн. 6, л. 1060). 160 г. отдана земля изъ наддаци ржевиту Матвѣю Шатилову, новой наддаци 3 деньги.

190 г. января въ 25 день на погостѣ Никольскомъ, что на рѣкѣ Волгѣ, у порога Лукова, велѣно Сергѣю Козлову да Ивану Ивкову построить церковь Николая чудотворца и благословенная грамота дана. (Патр. пр. кн. 104, л. 372).

191 г. Николаевская земля находилась на оброкѣ села Елецъ у дьячка Ивашки Елецкомъ, оброку платилось 3 алт. 2 ден. (Ibid. кн. 107, л. 370).

192 г. іюня въ 28 день, по указу свят. патріарха а почелобитю новопостроенной церкви попа Ивана Никитина, велѣно тое новопостроенную церковь Николая чуд. освятить и обложить данью, а дани положить по писцовымъ книгамъ Іева Лачинова да подьячего Григорья Семенова 132 и 133 годовъ съ пашни съ 22 чети, по 3 ден. съ чети да съ 10 копенъ сѣна, которые по указу великихъ государей къ той церкви отведены будутъ, по 2 ден. съ копны, да по сказкѣ Сергѣя Козлова да Ивана Ивкова съ попова, дьячкова, пономарева, просвирицына, съ 3 дворовъ помѣщичьихъ, по указнымъ статьямъ, съ 6 дворовъ крестьянскихъ, по 4 ден. съ двора, съ 8 дворовъ бобыльскихъ, по деньгѣ съ двора, всего дани положено съ пашни и сѣнныхъ покосовъ и съ дворовъ 23 алт. 5 ден., заѣзда гривна; и тѣ деньги по помѣтѣ на выпискѣ дьяка Перфилья Сѣменникова велѣно имать со 193 г., а на нынѣшній на 192 г. взять оброкомъ по оброчной книгѣ на старостѣ поповскомъ, а впредь

сей земли со 193 года въ оброчной книгѣ не писать. (Ibid., кн. 109, л. 381 и кн. 110, л. 338).

1710 г. въ Бортной Селиловской волости церковь Николая чудотворца въ Лукомѣ, на р. Волгѣ, деревянная. При церкви попь Архипъ Иларіоновъ служить съ 1705 года; во двѣ дьячекъ Афанасій Михайловъ. Данныхъ денегъ и др. сборовъ они платятъ съ той церкви въ Новгородской приказной палатѣ по рублю 16 алт. 2 ден. въ годъ. Церковной земли по писцовымъ книгамъ пашни 25 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣнныхъ покосовъ 4 копны. (Переп. кн. 12375, л. 994).

1717 года дворянинъ Яковъ Ивановъ Ивковъ, отказывая своему сыну Ивану по духовному завѣщанію недвижимое имѣніе ржевскаго уѣзда въ пол-сельцѣ Игнашинѣ, а въ немъ дворъ вотчинниковъ, и въ другихъ деревняхъ и пустошахъ, завѣщаль „тѣло его Якова грѣшное погребсти въ ржевскомъ уѣздѣ, на рѣкѣ Волгѣ, на Лукомѣ, у церкви Николая чудотворца погоста Лукова“. (Вотч. колл. дѣла стар. л. по гор. Ржеву кн. 21, № д. 27) ¹⁾.

¹⁾ Примѣчаніе редакціи. Въ настоящее время состояніе этой церкви таково:

Погоста Лукомы церковь во имя св. и чудотворца Николая.

1) Построена въ 1825 году тѣченіемъ прихожанина подпоручика Павла Алексѣевича Игнатѣва.

2) Зданіемъ каменная, съ такою же колокольнею, построенною въ 1860 году.

3) Престоловъ въ ней три: въ настоящей во имя святителя и чудотворца Николая; въ правомъ придѣлѣ во имя преподобнаго Нила Столобенскаго, въ лѣвомъ во имя св. великомученика Іоанна Воина. Вся церковь теплая.

4) Утварью и ризницею достаточна.

5) Причта—священникъ и псаломщикъ.

6) Земли—пахотной 32 дес. 175 кв. с., сѣнокосу 4 д. 1400 с.,