

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и съ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 5.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани.

1 ФЕВРАЛЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## I. ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

### УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

*О порядкѣ объявленій чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ постановлений и распоряженій по духовному вѣдомству.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ 11-го сего декабря, за № 4171, журналъ состоявшійся на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 27-го ноября 1874 г., совѣщанія начальниковъ центральныхъ учрежденій вѣдомства православнаго исповѣданія и редактора журнала „Церковный Вѣстникъ“ объ измѣненіи нѣкоторыхъ условий и порядка объявленія въ означенномъ официальномъ органѣ духовнаго вѣдомства постановленій и распоряженій по сему вѣдомству, и, по справкѣ, П р и к а з а л и: Разсмотрѣвъ предложенный журналъ касательно условий и порядка объявленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ постановленій и распоряженій по духовному вѣдомству, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ. 1) Печатаніе въ Синодальной Типографіи и отдѣльную разсылку по духовному вѣдомству циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, кромѣ поименованныхъ ниже (п. 3), а также циркулярныхъ распоряженій и сообщеній Синодальнаго Оберъ-Про-

курора или центральныхъ учреждений вѣдомства православнаго исповѣданія, съ 1-го января 1876 года прекратить, возложивъ на редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“ печатать эти указы, распоряженія и сообщенія въ официальной части своего журнала. 2) Напечатанные въ официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“ указы Святѣйшаго Синода, распоряженія и сообщенія Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора или центральныхъ учреждений вѣдомства православнаго исповѣданія считать объявленными по духовному вѣдомству, лица и учрежденія котораго обивзываются принимать эти указы, распоряженія и сообщенія, смотря по роду оныхъ, или къ немедленному исполненію, или къ руководству въ нужныхъ случаяхъ. 3) Циркулярные указы Святѣйшаго Синода съ объявленіемъ Высочайшихъ манифестовъ о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ или Высочайше утвержденныхъ формъ возношенія на эктепяхъ Августѣйшихъ Именъ Высочайшихъ Особъ Императорской Фамиліи, а также указы и распоряженія секретные печатать и разсылать прежнимъ порядкомъ, помимо журнала „Церковный Вѣстникъ“. 4) Для доставленія Правительственнымъ лицамъ и мѣстамъ вѣдомства православнаго исповѣданія возможности соединять погодно въ одинъ сборникъ всѣ напечатанные въ официальной части „Церковнаго Вѣстника“ указы, распоряженія и сообщенія органовъ центральнаго духовнаго Правительства, обязать редакцію названнаго журнала имѣть для официальной части онаго особую нумерацію страницъ, отнюдь не допуская на той-же страницѣ печатанія и статей неофициальной части и 5) Съ этою-же цѣлью изъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ для официальной части „Церковнаго Вѣстника“ программы исключить: а) опредѣленія Совѣта С.-Петербургской духовной академіи, требующія особенно скорого опубликованія и б) особенно замѣчательныя распоряженія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, заимствуемыя изъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, представивъ редакціи печатать сказанныя опредѣленія академическаго Совѣта и распоряженія Епархіальныхъ Преосвященныхъ, какъ не имѣющія обязательной силы для всего духовнаго вѣдомства, въ неофициальной части журнала. О такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, для свѣдѣнія и исполненія, дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ печатнымъ указомъ. Декабря 20 дня 1875 года.

На семь указѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „1876 года января 10. Въ Консекторію къ свѣдѣнію и для соответственныхъ распоряженій по Епархіямъ“.

Вслѣдствіе сего Астраханская Духовная Консисторія 10-го сего января постановила: и Его Преосвященство утвердилъ: Настоящій указъ Св. Синода принять по Консисторіи къ свѣдѣнію, а 2-й пунктъ оного, въ указанныхъ въ немъ случаяхъ, исполненію, и за тѣмъ объявить оный по Епархіи къ руководству причтовъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Отъ 20-го ноября 1875 г. за № 49-мъ. — *О книгахъ Преосвященнаго Палладія: „Толкованія на св. пророковъ Осію, Іоиля, Амоса и Авдія“.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета съ отзывомъ о книгахъ Преосвященнаго Палладія, Викарія Вятской епархіи: 1) „Толкованіе на Св. Пророковъ Осію и Іоиля (Вып. I Вятка. 1872 г.)“ и 2) „Толкованіе на Св. Пророковъ Амоса и Авдія (Вып. II. Вятка. 1873 г.)“. Приказали: Поименованныя книги Преосвященнаго Палладія, Викарія Вятской епархіи, одобрить, согласно заключенію Учебнаго Комитета, для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при изъясненіи пророческихъ книгъ Св. Писанія Ветхаго Завета; о чемъ, для объявленія Правленіямъ семинарій, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ петатный указъ, съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета.

## Ж У Р Н А Л Ъ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 69.  
*О сочиненіяхъ Преосвященнаго Палладія, Епископа Саранульскаго (викарія Вятской епархіи): 1) „Толкованіе на святыхъ Пророковъ Осію и Іоиля“ (выпускъ первый. Вятка. 1872 г.) и 2) „Толкованіе на святыхъ Пророковъ Амоса и Авдія“ (выпускъ 2-й. Вятка. 1873 г.).*

Толкованія автора и въ послѣдующихъ его сочиненіяхъ совершенно однохарактерны съ прежнимъ. Въ нихъ не много усматривается личныхъ соображеній автора, а представляется собственно сводъ святоотеческихъ толкованій, взятыхъ изъ твореній св. Ефрема Сирина, блаж. Теодорита и иногда блаж. Геронима, — съ подстрочными примѣчаніями къ священному тексту, въ которыхъ указываются разности въ чтеніяхъ священнаго текста, замѣчаемыя въ

разныхъ переводахъ его; приводятся мѣстныя и другія извѣстныхъ толкователей св. священнаго Писанія: Поля, Калмета, Гезеніуса, Корнелія а Lapide и др.

Методъ изложенія у автора таковъ: послѣ краткихъ біографическихъ свѣдѣній о пророкѣ и времени его жизни, излагается общее содержаніе мѣстны; за тѣмъ авторъ начинаетъ толковать послѣдовательно самую каждую главу, главою, стихъ за стихомъ. Представивъ тотъ или другой стихъ по тексту славянскому, авторъ сразу же представляетъ вездѣ русскій переводъ (его съ подлинника); далѣе начинаетъ сводить мѣстныя св. Отцевъ общ. значеніи его содержанія, выясняя только общій смыслъ стиха; а за тѣмъ уже въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ указываетъ иногда значеніе и отдѣльныхъ словъ. Въ этомъ отношеніи замѣтно въ авторѣ довольно большое знакомство съ древними языками: еврейскимъ, греческимъ и латинскимъ. Знано въ славянскомъ языкѣ. При объясненіи св. пророковъ Осія, Иоиля, Амоса и Авдія авторъ пользуется слѣдующими пособіями: 1) Библіею еврейскою, изд. 1766 г.; 2) Греческою, изданною Лихомъ, 1866 г.; 3) Латинскою vulgata, 4) Русскимъ переводомъ библии, сдѣланымъ съ еврейскаго архимандритомъ Макаріемъ; 5) толкованіями: а) св. Ефрема Сирина въ рускомъ переводѣ, изданномъ при Московскои духовной академіи 1861 года; б) блаж. Теодорита, еп. Кирскаго, изд. Моск. дух. акад. 1857 г.; в) Калмета—*Commentarius literalis in omnes libros veteris testamenti* 1756 г.; г) Мартея Поля—*Synopsis criticorum s. scripturae interpretum*; д) Корнелія а Lapide—*commentaria in duodecim prophetas minores*.

По изложенію своему толкованія, представляемыя авторомъ, просты и ясны, кратки и не многословны. Рѣчь не бойкая, не цѣпистая, но правильная, за исключеніемъ весьма не многихъ мѣстъ, въ которыхъ замѣчаются небольшія погрѣшности противъ стройности и правильности рѣчи, не мѣшающія впрочемъ ее пониманію. Рѣчи пророковъ, особенно Осія и Амоса, по славянскому тексту представляются во многихъ мѣстахъ весьма не ясными. Снесеніемъ разныхъ переводовъ священнаго текста и сводомъ святоотеческихъ мѣстны авторъ почти вездѣ удовлетворительно выясняетъ подлинный смыслъ даннаго мѣста. Исключеніе составляютъ только тѣ мѣста, которыя по причинѣ разности чтеній допускаютъ разнообразныя толкованія. Авторъ оказываетъ въ этомъ случаѣ большую услугу православному читателю тѣмъ, что сводомъ святоотеческихъ толкованій даетъ православной мысли опору, на которой она можетъ утвердиться

безъ колебанія. Таковы напр. мѣста въ первомъ выпускѣ на стр. 63-й сн. примѣч. 84-е; на стр. 66-й сн. прим. 88-е; на стр. 69-й сн. примѣч. 96-е; на стр. 73-й сн. прим. 100; на стр. 75-й сн. прим. 104-е; на стр. 81-й — толкованіе 4-го стиха 9 й главы Осіи съ подстрочными примѣчаніями къ нему и нѣкот. др. мѣст. Есть впрочемъ два мѣста въ предварительныхъ примѣчаніяхъ къ книгѣ пророка Осіи, въ которыхъ замѣчается шаткость и неотчетливость мысли автора. Такъ напримѣръ въ изображеніи нравственнo-религіознаго состоянія Евреевъ во времена пророка Осіи, перечисляя боговъ, какихъ чтили Евреи, авторъ о почитаніи Вааль-Верита замѣчаетъ: „Было-ли почитаніе сего идола у Израильтянъ при пророкѣ Осіи, нельзя сказать“ (стр. VIII). Такое замѣчаніе дѣлаетъ характеристику, данную авторомъ, не отчетливою. Шаткость мысли замѣчается у автора и въ сужденіи о Вааль-Зевувѣ, котораго онъ съ нѣкоторою нерѣшительностію отличаетъ отъ Веелзевула, упоминаемаго въ новомъ завѣтѣ (стр. VIII и IX.) О почитаніи Евреями послѣдняго ничего не говоритъ авторъ, хотя, по видимому, намѣревался дать понятіе о вѣсѣхъ Ваалахъ, которыхъ чтили Евреи и окрестные народы какъ при Осіи, такъ и въ другое время (см. стр. VI—X).

Нестройное изложеніе замѣчается напр. на стр. 35-й (въ толкованіи на пророка Осію): „Отвѣты на вопросы жезлу узнавали въ положеніи жезла и изъ словъ гадалыщика и при пособіи обмана“. На стр. 124-й въ объясненіи словъ 2-го стиха XIII главы книги Осіи: „пожрите челоуѣковъ, оскудѣла бо тельца“, авторъ говоритъ: „Это наименованіе закалających въ жертву людей, гов. св. Ефремъ Сиринъ, есть или насмѣшка Хананеевъ, которые укоряютъ Израильтянъ за то, что они — сыны Авраамовы совершаютъ воздвигн. тельцу; или окрестные народы называютъ Израильтянъ закалających въ жертву людей; потому что они дѣйствительно приносили такія жертвы Молоху“. Въ толкованіи на Іоидя (стр. 21) говорится: „Враги пойдутъ въ стройномъ порядкѣ, каждый имѣя свои оружія, саранца — зубы, крылья, пилообразные члены, да враги — приданныя естеству искусствомъ“. Въ толкованіи на прор. Амоса (вып. 2-й стр. 28) встрѣчаемся съ такою нестройною фразою: „Что дѣйствительно нѣтъ такого зла или бѣдствія, котораго-бы Господь не послетъ на ваши грады, это вы знаете“. На стр. 42-й „Законныя жертвы должно приносить только въ Иерусалимѣ законными священниками“. Въ примѣч. на стр. 71-й говорится: „По Гезеніуу Халде есть одинъ изъ Ассирійскихъ покоренныхъ городовъ на р. Тигрѣ, и указываетъ на

Евсевія и Иеронима, которые подъ Халанаю разумѣють Ктезифонъ“. На стр. 73-й, въ изъясненіи 6-го стиха VI-й главы Амоса, авторъ, изображая роскошную жизнь еврейскихъ вельможь, говоритъ, будто „они спали на постеляхъ изъ слоновои кости“ . . . . Въ толкованіи на Авдія на стр. . . . 1-й слову „велерѣчить“ невѣрный придается смыслъ: „произносить высокопарныя слова“ (прим. 11). Слово „высокопарный“ указываетъ на особую фигуральность или изысканность выраженій, а не на горделивый тонъ рѣчи, не на содержаніе ея, на что именно указываетъ пророкъ.

Принимая во вниманіе, что составленные Пресвященными Палладіемъ „Толкованія на пророковъ Осію, Іоилы, Амоса и Авдія“ представляютъ полезный для православнаго читателя сводъ святоотеческихъ толкованій съ учеными филологическими примѣчаніями къ священному тексту, и отличаются простотою, краткостію и ясностію изложенія, Учебный Комитетъ полагалъ бы означенныя книги: 1) „Толкованіе на святыхъ пророковъ Осію и Іоилы. Выпускъ первый. (Вятка. 1872 г.)“ и 2) „Толкованіе на святыхъ пророковъ Амоса и Авдія. Выпускъ второй. (Вятка 1873 г.)“ одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия при изъясненіи пророческихъ книгъ священнаго писанія Ветхаго Завета.

## II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Вслѣдствіе возбужденнаго Начальникомъ Астраханской губерніи вопроса о томъ, распространяются ли дѣйствія устава о воинской повинности на инородцевъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда они примуть христіанство и приишутся къ обществамъ, — Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Военнымъ Министерствомъ, уведомилъ Губернатора, что инородцы, состоявшіе въ составѣ инородческихъ обществъ до 1874 года, должны быть освобождены отъ исполненія воинской повинности, по общему уставу о сей повинности, хотя-бы они, принявъ православіе, впоследствии приписались къ сельскимъ или городскимъ обществамъ.

Преподано благословеніе Божіе и благодарность Его Пресвященства: надворному совѣтнику Николаю *Аршинову*, Астраханскимъ мѣщанамъ: Василию *Иноземцеву*, Матвѣю *Столярову*, Родіону *Степанову*, Степану *Даврентьеву* и Егору *Сидорову* и Красноярскому мѣщанину Егору *Ка-*

*шницеву* за ихъ усердную дѣятельность, состоящую въ сборѣ пожертвованій на возобновленіе и украшеніе Астраханской Введенской церкви (22 января).

— Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: Астраханскій 2-й гильдіи купецъ Титъ *Федоровъ* къ Астраханскому Кафедральному Успенскому собору на четвертое трехлѣтіе (19 января) и государственный крестьянинъ Василій *Петровъ* къ Бертульской Николаевской церкви Астраханскаго уѣзда на первое трехлѣтіе (22 января); **предсѣдателя** церковно-приходскаго попечительства при Федоровской Иоанно-Богословской церкви Астраханскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Константинъ *Смирновъ*; **членовъ** онаго: Астраханскіе мѣщане: Николай *Николаевъ*, Василій *Лисинскій* и крестьяне: Федоръ *Ларинъ*, Федоръ *Плотниковъ*, Николай *Чернецовъ*, Иванъ *Косминъ* и Мамонтъ *Лавровъ* на трехлѣтіе (21 января).

— **Перемѣщенъ** настоятель Грачевской Донской церкви Еногаевского уѣзда, священникъ Николай *Сластушенскій* къ Дурновской Вознесенской церкви Астраханскаго уѣзда (20 января).

— **Состоитъ празднымъ мѣсто** настоятеля Грачевской Донской церкви Еногаевского уѣзда.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ церковно-приходской лѣтописи Астраханской градской Петро-Павловской церкви(\*).

#### 1) О церкви.

а) Прежде настоящей каменной Петропавловской церкви была церковь деревянная съ придѣльнымъ алтаремъ Св. Апостола Андрея Первозваннаго, въ 40 сажняхъ отъ ограды настоящей церкви—на юго-западъ. Въ какомъ именно году эта деревянная церковь была построена, по церковнымъ документамъ не видно, но можно предположить, что она была построена въ 1-й полов. 17-го столѣтія, ибо въ 1763 г. она уже обветшала и въ семь-же году 30 Октября была выдана грамота (хранящаяся при церкви), за собственноручною подписью Меодія Епископа Астраханскаго и Ставропольскаго, морскаго флота капитану надъ портомъ Ильѣ Токмачеву для испрошенія пожертвованій на возобновленіе этой церкви, поповленіе иконостаса и устройства новой крыши и огра-

(\*). Лѣтопись эта заведена и ведется настоятелемъ церкви, протоіереемъ Н. І. Васильевскимъ.

ды. На сей предмет собрано было отъ разныхъ добродетельцевъ болѣе 1000 руб. ассигнац. Возобновленная деревянная церковь существовала до 1816 г., въ которомъ она, согласно прошенію причта и прихожанъ, по указу Духовной Консисторіи отъ 13 сентября 1816 г. за № 1089, продана на обжогъ кирпича. Того же 1816 г. 15 октября, въ воскресный день, престолы и жертвенники деревянной церкви Петра и Павла и Андрей Перво-званнаго, при многочисленномъ стеченіи народа, были упразднены. Это совер-шилось такимъ образомъ. Престолы—съ принадлежащими къ нимъ одеждами—взаты были съ своихъ мѣстъ священниками въ полныхъ облаченіяхъ, а жертвенники—діаконами, въ таковыхъ-же своихъ облаченіяхъ. При поднятіи этихъ святыхъ начался колокольный звонъ „во все“ и церемоніальное шествіе съ пѣніемъ „Святый Боже“ двинулось изъ старой деревянной церкви къ новой каменной—къ назначенному мѣсту, гдѣ была приготовлена могила глубиною въ три аршина, по правую сторону алтаря. Въ эту могилу и опущены были престолы и жертвенники, съ принадлежащими къ нимъ одеждами, на діако-нскихъ орарияхъ, съ пѣніемъ стиха: „Благообразный Іосифъ съ древа снемъ пречистое тѣло Твое...“ и колокольнымъ звономъ съ переборомъ, а по опу-щеніи звонъ производился во все колокола(\*). Деревянная церковь съ тако-вою-же колокольною были разобраны въ мартѣ мѣсяцѣ 1817 г.—за 50 р. ассигн. и „ведро вина горячаго“—Астраханскаго порта плотниками и флот-скими матросами; вольные-же рабочіе люди за разломку церкви и колоколки просили 200 р. ассигн. и меньше не соглашались, что видно изъ записи про-

(\*) Въ настоящее время упраздняемые и разрушаемые, по ветхости, престолы и жертвен-ники видѣя въ нашемъ отечествѣ, кажется, не погребаются въ могилахъ, а сжигаются. Вотъ какія даются наставленія касательно „разрушенія ветхаго, или, по случаю обновленія храма, замѣненія ветхаго новымъ, престола. 1) По совершеніи Божественной литургіи и молебій святому храму, священно-служитель одинъ, или соборно съ другими—вступитъ въ алтарь и, снявъ съ престола св. агиминъ и прочую святую, разоблачитъ оный и верхнюю одежду оставить для храненія въ ризницѣ, а нижнюю—срочно съ шнуромъ предадутъ огню и пенедъ пустятъ въ текущую воду, или положить въ нарочно вырытую подъ алтаремъ храма яму. 2) За тѣмъ тщательно осматриватъ, нѣтъ-ли подъ престоломъ, или въ столпахъ оного, ковчеж-ца съ частицами св. мощей, а также креста съ надписью о времени столпленія храма. Мощи, если окажутся, представитъ при донесеніи, для храненія въ каедральной ризницѣ, а крестъ оставить въ ризницѣ возобновляемаго храма. 3) Престоль, если деревянный, раздробитъ на мелкія части и сжегъ въ церковной печи, если таковая есть, а если нѣтъ, то, въ большой жаровнѣ, или на чистыхъ каменныхъ плитахъ, а съ пепломъ поступитъ, какъ сказано въ пунктъ 1-мъ. Если-же престоль окажется каменный, то оный долженъ быть разобранъ руками священ-но-служителя; матеріаль-же употребитъ на церковную постройку, преимущественно въ алтар-ной части храма. 4) Съ жертвенникомъ поступитъ также, какъ и съ престоломъ. 5) Во время всѣхъ вышеозначенныхъ дѣйствій священно-служители, при участіи псаломщиковъ, поютъ тихимъ и умилненнымъ гласомъ церковныя пѣсни: „Слава въ вышнихъ Богу“, до словъ: „Яко Ты единый Господь Іисусъ Христосъ, въ славу Бога Отца, аминъ“; „помилуй насъ Господи, помилуй насъ“ и др. (Подставь. Епарх. Вѣдом. № 18. за 1875 г.). Ред.

гоиерей Иоанна Филипова, при коемъ строилась новая каменная Петропавловская церковь.

б) О настоящей каменной Петропавловской церкви и замѣчательныхъ вещахъ оной.

Прихожане Петропавловской церкви въ прошеніи Преосвященному Гаю, 10-го августа 1808 г., объяснили, что ихъ деревянная церковь по немалому прошедшимъ временамъ приходитъ въ ветхость и что они желаютъ вместо оной построить каменный храмъ на счетъ добровольныхъ дателей — съ приделами Св. Апостола Андрея Первозванного и Святителя Алексія Митрополита Московскаго — на другомъ отведенномъ по конфирмованному плану мѣстѣ и что материалы для того состоятъ въ готовности. Представляя при семъ планъ и фасадъ, просили Преосвященнаго выдать грамоту, для испрошенія пожертвованій, на имя священниковъ церкви: благочиннаго Иоанна Филипова и Иоанна Прокофьева и изъ прихожанъ купцу Семену Николаеву.

Каменная Петропавловская церковь заложена Преосвященнымъ Гаею съ градскимъ духовенствомъ въ 29-й день іюня мѣсяца 1809 г.

Всего въ постройку церкви употреблено 57.500 р. ассигн. Въ томъ числѣ на сей предметъ пожертвовано: Астраханскимъ купцомъ Иваномъ Алексѣевымъ Колпаковымъ 40.500 р. и отъ разныхъ добродетелей и разными материалами 17.000 р. Иконостасъ и рѣзьбу дѣлалъ и золотилъ Астраханской Ильинской церкви священникъ Иларіонъ Ивановъ. Иконы писали и росписывали на стѣнахъ храма Астраханскій мѣщанинъ Василій Никитинъ, Василій Федоровъ Жукъ, купеческій сынъ Назаръ Петровъ Жукъ и Архангельской церкви священникъ Василій Андреевъ.

Главный благотворитель и строитель каменнаго Петропавловскаго храма купецъ Алексій Ивановичъ Колпаковъ въ ноябрѣ 1809 года, послѣ долговременнои болѣзни, скончался, завѣщавъ совершить постройку храма сыну своему купцу Ивану Колпакову, который и исполнилъ волю священнаго завѣщанія любимаго благолюбиваго дома Вошя отца своего. Сей купецъ Иванъ Алексѣй Колпаковъ, какъ и отецъ его, занимался рыбною промышленностію. Когда въ 1820 году проѣзжалъ онъ на кошой лодкѣ съ рыбныхъ промысловъ по р. Волгѣ близъ бывшаго Воскресенскаго Волдинскаго монастыря (гдѣ нынѣ находится лѣсная пристань наследниковъ купца Н. Т. Савинова), то при сильномъ вѣтрѣ лодка опрокинулась, и онъ утопнулъ. Тѣло его, по вынуги изъ воды, Преосвященнымъ съ монашествующимъ и бывшимъ духовенствомъ предано было по христі-

анскому обряду землѣ при томъ Болдинскомъ монастырѣ. — Впослѣдствіи времени монастырь сей и могила купца Ивана Колпакова срыты водою... Этотъ купецъ духовнымъ завѣщаніемъ опредѣлилъ капиталъ свой на Богоугодныя дѣла; на его счетъ въ настоящее время воспитываются дѣти сироты — 10 дѣвочекъ въ Астраханской женской гимназіи, до этого же времени воспитывались въ Астраханскомъ институтѣ со дня его открытія; а также онъ завѣщалъ 3000 р. ассигн. на покрытие купола Петропавловской церкви желѣзомъ...

Настоящій храмъ Петра и Павла освященъ 29-го іюня 1814 года Преосвященнымъ Гагемъ. Придѣльный храмъ Апостола Андрея Первозваннаго освященъ 30-го ноября того-же 1814 года ректоромъ семинаріи и Спасскаго монастыря архимандритомъ Діонисіемъ, бывшимъ послѣ Епископомъ. Придѣльный же храмъ святителя Алексія Митрополита Московскаго освященъ 12-го февраля 1815 г. ключаремъ Кафедральнаго собора, протоіереемъ Кирилломъ Васильевымъ.

До распространенія Петропавловской церкви (до 1870 г.) придѣльные алтари Св. Апостола Андрея Первозваннаго и Святителя Алексія устроены были въ церковной трапезѣ и въ зимнее время Богослуженіе отправлялось въ этихъ придѣлахъ. Трапеза отоплялась и согрѣвалась одною печью, а настоящая церковь въ зимнее время совершенно затворялась стеклянною дверью. Иконостасы въ эти придѣльные алтари были перенесены изъ старой деревянной церкви; но въ 1842 г. устроенъ новый иконостасъ въ придѣлѣ Св. Апостола Андрея Первозваннаго, а въ 1844 г. таковой-же иконостасъ — въ придѣльномъ алтарѣ Святителя Алексія Митрополита Московскаго, на сумму, пожертвованную разными благотворителями по сборной книгѣ. Въ числѣ пожертвованій поступили на устройство новыхъ придѣльныхъ иконостасовъ отъ купца Ивана Хлѣбникова и чиновниковъ Петра и Гавріила Кузьминыхъ по 500 р. ассигн. Иконостасы эти перенесены и по распространеніи церкви въ тѣ-же придѣльные алтари Св. Апостола Андрея Первозваннаго и Св. Митрополита Алексія, каковыя и теперь существуютъ. Престолы прежнихъ придѣльныхъ алтарей заложены въ стѣнахъ храма противъ столбовъ, гдѣ въ настоящее время находятся иконы — по правую сторону — Покровъ Божіей Матери, а по лѣвую — икона Святителя Николая Чудотворца.

Въ 1867 г. по прошенію причта съ ктиторомъ Петропавловской церкви, выдана сборная книга для собиранія добровольныхъ пожертвованій на распро-

страненіе Петропавловской церкви и устройство придѣльныхъ алтарей Св. Апостола Андрея Первозваннаго и Святителя Алексія, каковой сборъ продолжался по 1872 г. По этой книгѣ собрано пожертвованій 11.600 р. 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Въ эту сумму включены съ разрѣшенія епархіальнаго Начальства и остаточныя церковныя деньги въ количествѣ 1.300 р. Сравнительно большія пожертвованія поступили: отъ купца Ивана Иванова Козлова 333 р. 33 к., отъ вдовы купеческой жены Ирины Тимофеевой 200 р., отъ купца Ивана Базова 100 р., отъ неизвѣстной на устройство престола въ 100 р., купцомъ Кафтанниковымъ при покупкѣ кирпича уступлено противъ другихъ торговцевъ на 134 р., по 10 р. за тысячу кирпича, купцомъ Михайломъ Обезьянинымъ пожертвовано 5 тысячъ кирпича на 60 р., и купцомъ Михайломъ Балабаповымъ 100 р. Прочія денежные пожертвованія поступали по сборной книгѣ незначительными долями.

На собранную сумму распространіе храма окончено, крыша и куполы покрыты желѣзомъ и покрашены на масляномъ ядликю; на церковной трапезѣ, вмѣсто черепичной ветхой, устроена желѣзная крыша и покрыта веденою на масляномъ ядликю; кресты на церкви и колокольнѣ передѣланы и позлащены.

Придѣльный храмъ Св. Апостола Андрея Первозваннаго освященъ Преосвященнымъ Анастасіемъ Архіепископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ 16 іюня 1868 г., а придѣльный храмъ Святителя Алексія Митрополита Московскаго освященъ 15-го іюня 1869 г. ревизоромъ семинаріи архимандритомъ Александромъ.

Ограда вокругъ всей церкви устроена изъ новаго кирпича; сверху сего построены каменный амбаръ для складки идровъ и для службъ при церковномъ домѣ. На оградѣ устроена чугунная рѣшетка съ раковыми же воротами и калитками, съ завода г. Мальцова. Заказываль эту рѣшетку на имѣстѣ ктиторъ, мѣщанинъ Александръ Соколовъ. На ограду и службы употреблено суммы 3183 р. 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

*(Продолженіе будетъ).*

## Разныя извѣстія.

### О злоупотребленіяхъ при продажѣ восковыхъ свѣчей.

Подъ этимъ заглавіемъ одинъ благочинный помѣстилъ въ „Донскихъ Епарх. Вѣдом.“ слѣдующую замѣтку: „Злоупотребленія при продажѣ восковыхъ свѣчей,

время отъ времени за послѣдніе годы усиливавшіяся, въ настоящее время достигли уже, кажется, крайней степени. Всѣ торговцы, — и такъ называемые мелкіе и средней руки, и крупныя, — изъ квартиръ и изъ лавокъ, и на ярмаркахъ, и при разъѣздахъ, всюду производятъ торгъ восковыми свѣчами также вольно и публично, какъ и специальными своимъ товаромъ наприм. краснымъ, коженнымъ, бакалейнымъ, галантерейнымъ и проч., и притомъ не разбирая ни продажи гуртомъ, ни въ розницу, а какъ кому гдѣ придется и какъ гдѣ выгоднѣе, не минуя въ этомъ случаѣ и совсѣмъ уже неблагоприятной для восковыхъ свѣчъ промышленности на самыя низкіе предметы своей торговли; въ родѣ напр. щетинны и т. п. Чтобы видѣть, насколько противозаконенъ такой произволъ при продажѣ восковыхъ свѣчъ, я излагала здѣсь пункты закона относительно этого предмета, въ тѣхъ видахъ, что быть можетъ кто-либо изъ нашей духовной братіи, не имѣющей подъ руками этихъ справокъ, и воспользуется ими къ предупрежденію добрыхъ своихъ знакомыхъ, хотя-бы въ интересахъ церкви и своихъ собственныхъ. Не нѣкоторымъ только изъ насъ, но и всѣмъ намъ, совмѣстно съ епархіальнымъ своимъ начальствомъ, слѣдовало-бы давно обратить на это надлежащее вниманіе.

Дѣйствующими узаконеніями относительно церковно-свѣчной продажи донныя остается утвержденный въ 28-й день августа 1808 г. докладъ коммисіи духовныхъ училищъ. Содержаніе доклада этого слѣдующее:

I. О продажѣ гуртовой. 1) Подъ именемъ гуртовой продажи разумѣется продажа ихъ вѣсомъ, а не счетомъ и не менѣе 20-ти фунтовъ; 2) гуртовая продажа церковныхъ свѣчъ имѣеть быть производима: 1., при церквахъ, по единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; 2., съ фабрикъ; 3., въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно торгуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами, и 4., на городскихъ и сельскихъ ярмаркахъ; 3) гуртовая продажа свѣчъ въ такъ называемыхъ мелкихъ лавочкахъ и во всѣхъ лавкахъ, имѣющихъ другіе разные товары, кромѣ свѣчъ, привозимыхъ по временамъ на сельскія и городскія ярмарки, запрещается.

II. О розничной продажѣ. 4) Продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется единственно въ пользу Церкви и имѣеть быть не иначе, какъ при церквахъ производима. 5) Посему продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ во всѣхъ лавкахъ и лавочкахъ, также на торгахъ и на ярмаркахъ, запрещается. 6) Церковные старосты обязаны содержать при церквахъ, сколько доходы ихъ позволить могутъ, всегда достаточное количѣ-

ство свѣчь на продажу, не только для употребленія въ церквахъ ихъ, но и для требованія стороннихъ людей и прихожанъ. Для сего дозволяется и поощряется устроить при значительныхъ церквахъ особенныя заведенія для розничной продажи свѣчь на счетъ и въ пользу церкви.

III. О подлогѣ въ продажѣ восковыхъ свѣчь. 7) всякая продажа церковныхъ свѣчь, не сообразная съ правилами вышепоставленными, есть подлогъ; 8) хотя нельзя предполагать, чтобы кто-либо дерзнулъ изъ алчнаго корыстолюбія корчемствовать имуществомъ, церкви принадлежащимъ, и протѣиву совѣсти и закона покусился-бы похищать себѣ доходъ, на церковныя заведенія предназначенный, тѣмъ не менѣе, если-бы паче чаянія гдѣ-либо таковое злоупотребленіе могло существовать, признается нужнымъ въ отвращеніе и пресѣченіе сего постановить слѣдующее: 9) градская и земская полиція имѣють наблюдать, чтобы розничной продажи нигдѣ, кромѣ церкви, и гуртовой только въ тѣхъ мѣстахъ, кои для сего въ § 2 означены, не производилось; 10) церковныя старосты, яко ближайшіе блюстители церковнаго имущества, бывъ обязаны долгомъ совѣсти и званія ихъ предупреждать и пресѣкать всякое расхищеніе церковнаго достоянія, имѣють надзирать, чтобы ни гдѣ, а особливо во вѣренномъ имъ приходѣ, противузаконной продажи свѣчь не производилось; гдѣ-же таковую усмотрятъ, должны немедленно доносить полиціи, для поступленія съ нимъ по нижеслѣдующему: 11) гдѣ по дописанію церковнаго старосты, или инымъ образомъ откроется и обличится подложная продажа церковныхъ свѣчь, тамъ дѣйствіемъ полиціи все найденное количество церковныхъ свѣчь немедленно конфисковать и отсылать въ церковь того прихода, гдѣ подлогъ будетъ учиненъ; сверхъ того, въ то же время, въ первый разъ взыскать съ виновнаго пеню вдвое противъ того, чего свѣчи стоить, и отослать въ церковь того-же прихода; во второй-же разъ, по надлежащей конфискаціи и взысканіи, отсылать виновныхъ къ суду по законамъ. Свѣчи конфискованныя и деньги взысканныя причисляются къ доходамъ церковнымъ и вносятся старостами въ книги ихъ особою статьею. Эти правила въ 18-й день августа 1808 г. Высочайше утверждены и указомъ Св. Синода отъ 21-го сентября того-же года обнародованы, а съ 1-го января 1809 г. воспріяли свое дѣйствіе (Ук. Св. Синода 6-го марта 1809 г. Пол. собр. зак. т. XXX, № 23519) и безъ великаго измѣненія состоятъ дѣйствующими до нынѣ и только были подтверждаемы.

Остается каждому изъ насъ приложить теперь эти правила къ торговлѣ

свѣчами, производимой нашими гг. торговцами—купцами-ли то, мѣщанами-ли, казаками, или крестьянами, чтобы видѣть, что никто изъ нихъ не имѣетъ ни малѣйшаго права производить торгъ восковыми свѣчами, не только въ розницу, но и гуртомъ, исключая тѣхъ мѣстъ, кои въ § 2 поименованы. И потому, все ихъ свѣчи, не смотря на ихъ количество, подлежатъ конфискаціи, и самыя тѣ личности, не смотря на ихъ гильдіи и мѣстное значеніе, безусловно подлежатъ означенному штрафу. („Курск. Епарх. Вѣдом.“ № 20 1875 г.).

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

### О В Ъ И З Д А Н І И

# „ФИЛОЛОГИЧЕСКИХЪ ЗАПИСОКЪ“

въ 1876 году.

(Журналь одобренъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Нар. Пр. и рекомендованъ учебнымъ заведеніямъ, также Совѣтомъ Женскихъ Учеб. Заведеній и Управленіемъ Военно-Учеб. Заведеній).

Изданіе „Филологическихъ Записокъ“ будетъ продолжаться и въ 1876 г. по той-же программѣ и съ тѣми-же задачами, которыя редакція постановила себѣ цѣлью, а именно—сообщать разные сужденія и изслѣдованіе по языку и литературѣ, сравнительному языкознанію, классической древности, мѣологии, русской старинѣ и народности, славянскимъ нарѣчіямъ и вообще разрабатывать разные лингвистическіе и грамматическіе вопросы, сообщать отдѣльныя чтенія-либо замѣчательныя лекціи, а по возможности и цѣлыя разработанныя учебники и пр. и пр.

Живое участіе, какое принимали и принимаютъ въ нашемъ изданіи авторитеты науки и спеціалиты, профессора университетовъ и преподаватели гимназій, служитъ примѣмъ ручательствомъ за состоятельность этого единственнаго филологическаго органа въ Россіи и свидѣтельствомъ нашей скромной дѣятельности. Въ подтвержденіе того, что труды наши обратили на себя вниманіе спеціалистовъ и людей науки, мы приводимъ недавній отзывъ о насъ кн. Вяземскаго (Ш. П.). Въ своихъ „Замѣчаніяхъ на Слово о Полку Игоревѣ“, вышедшихъ въ настоящемъ году, въ предисловіи къ читателю (стр. XIV), говоритъ о сравнительномъ изученіи народной словесности, почтенный авторъ замѣчаетъ: „Превосходные труды по изслѣдованію народной словесности гг. Аванасьева, Буслаява, Веселовскаго, Грота, Миллера, Минаева, Пыпина, Стасова, Тихонравова и издателей и сотрудниковъ „Филологическихъ Записокъ“ пролагаютъ и у насъ путь къ живоносному источнику“.

Вотъ имена нашихъ почтенныхъ сотрудниковъ—изъ профессорской корпораціи:

Н. Я. Аристовъ, Ф. И. Буславъ, А. Н. Веселовскій, А. Д. Галаховъ, Ав. К. Грогъ, А. И. Кирпичниковъ, М. А. Колосовъ, А. А. Котляревскій, А. А. Кочубинскій, П. А. Лавровскій, Н. А. Лавровскій, О. Ф. Миллеръ, И. С. Некрасовъ, И. М. Николитчъ, А. А. Потеня.

Изъ преподавателей гимназій и частныхъ лицъ: В. А. Андреевъ, Н. И. Баталннъ, А. Д. Вемъ, П. А. Гильтебрандъ, К. Г. Говоровъ, М. X. Григоревскій, И. М. Желтовъ, Н. П. Задерацкій, Н. И. Каръевъ, Г. К. Кайзеръ, П. С. Козловскій, Д. А. Лавренко, В. А. ебедевъ, В. П. Лобаловъ, М. П. Лисицынъ, Н. Д. Мизко, С. П. Микуцкій, П. О. Морозовъ, И. Ю. Некрасовъ, М. Ф. де-Шуле, П. Е. Понырко, П. А. Стремлеръ, Ю. О. Стовикъ, А. И. Смирновъ, А. Н. Чудиновъ, М. М. Шалиро, Г. А. Яичевецкій, и др.—Въ настоящее время, изъявили желаніе принимать участіе: Кн. П. П. Вяземскій и И. А. Болуэпъ-де-Кургенэ. Ближайшее же и постоянное участіе въ дѣлахъ редакціи, въ качествѣ соредактора, принимаетъ А. Н. Чудиновъ.

Преставляя различные самостоятельные труды по исторіи литературы и языка, мы постоянно удѣляли мѣсто въ изданіи и переводнымъ статьямъ. Кромѣ небольшихъ переводныхъ статей, мы представили въ переводѣ цѣльныя капитальныя произведенія, а именно—*Макси Миллера*, „Наука о языкѣ“, 2 выпуска,—*Гейзе*, „Система языковъдѣнія“, 2 части,—*Ренана*, „О происхожденіи языка“, *Тэна*, „философія искусства и объ идеалѣ въ искусствѣ, — искусство въ Итали и Нидерландахъ, — искусство въ Греціи“, 3 выпуска. Въ настоящее время, редакціей начаты и будутъ продолжаться переводы образцовыхъ классическихъ иностранныхъ произведеній: Скандинавской поэзіи (коей вышелъ уже I томъ), Романской, Германской, Итальянской, Англійской и Славянской. Изданіемъ такихъ произведеній, а равно памятниковъ народного творчества, отечественныхъ и европейскихъ, редакція стремится удовлетворить какъ педагогическимъ требованіямъ, такъ и любознательности просвѣщенныхъ лицъ. А потому полагаемъ, что каждый преподаватель словесности и языковъ—отечественнаго, древнихъ и новыхъ, каждый студентъ историко-филологическаго факультета, и ученики высшихъ классовъ учебн. заведеній, и школьный учитель, готовящійся къ высшей учительской дѣятельности, и человекъ просвѣщенный, интересующійся успѣхами науки,—найдутъ въ нашемъ изданіи обильный матеріалъ для удовлетворенія своей любознательности и пособіе для научныхъ кабинетныхъ занятій.

Потребность въ филологическомъ и классическомъ образованіи въ настоящее время признана настоятельною не въ однихъ лишь классическихъ гимназіяхъ, прогимназіяхъ и семинаріяхъ; реальное образованіе равнымъ образомъ требуетъ основательнаго и отчетливаго изученія отечественнаго языка и лите-

ратуры слѣд. тоже не можетъ обойтись безъ филологическихъ требованій относительно изученія ст.-Славянскаго и родственныхъ ему языковъ. При такомъ положеніи учебнаго дѣла, изданіе особаго филологическаго органа, полагаемъ, нельзя не считать существеннымъ научно-педагогическимъ пособіемъ и для другихъ реальныхъ и спеціальныхъ учебныхъ заведеній, какъ-то — военныхъ гимназій и прогимназій, реальныхъ училищъ, учительскихъ семинарій, женскихъ учебныхъ заведеній и уѣздныхъ училищъ. Интересомъ науки связаны не только среднія учеб. заведенія, но и низшія, а потому, думаемъ, что наше спеціальное изданіе не чуждо и этимъ послѣднимъ. Наука движется впередъ, слѣд. и учителя уѣзд. училищъ должны также слѣдить за успѣхами науки, освѣжать и пополнять свои знанія, а не оставаться на одной точкѣ замерзанія.

Въ заключеніе, мы обращаемся къ пачальствамъ тѣхъ изъ учебныхъ заведеній, прежнихъ и вновь открытыхъ, которыя еще не выписывали нашего изданія, и просимъ удостоить оное своимъ вниманіемъ и выпискою, въ виду научныхъ и педагогическихъ цѣлей, для библиотекъ своихъ заведеній. Ст. директоровъ народныхъ училищъ также просимъ оказать содѣйствіе къ распространенію нашего изданія въ подвѣдомственныхъ имъ уѣздныхъ училищахъ.

Въ редакціи имѣются слѣдующія отдѣльныя изъ „Филологическихъ Записокъ“ изданія:

*Э. Ренана.* „О происхожденіи языка“. Ц. 1 р. *Макса Мюллера.* „Наука о языкѣ“. Вып. I и II. Ц. 2 р. 50 к. за оба. *Тэна:* Искусство въ Италіи и Нидерландахъ, вып. II. и Искусство въ Греціи, вып. III. Ц. за оба 1 р. 60 к. *О юморѣ* въ сравненіи съ сатирой. Ц. 35 к. „Сборникъ классическихъ иностранныхъ произведеній въ переводахъ русскихъ писателей“, подъ редакціею А. Н. Чудинова, I томъ котораго составляютъ: „Образцовыя произведенія Скандинавской поэзіи“. 1875 г. Сборникъ этотъ удостоенъ высокой чести посвященія Имени Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны и рекомендованъ для пріобрѣтенія въ библиотеки гимназій и ученическія. Ц. 2 р. за экз.

Желающіе пріобрѣсти полное изданіе „Филологическихъ Записокъ“ за прежнее и по настоящее время могутъ обращаться въ редакцію съ своими требованіями и при томъ воспользоваться уступкою, пока еще есть небольшой запасъ экземпляровъ.

„Филологическія Записки“ издаются въ Воронежѣ; выходятъ безсрочными выпусками, — по 6 выпусковъ въ годъ. Цѣна годовому изданію шесть рублей съ перес.

Подписка преимущественно принимается въ редакціи „Филологическіхъ Записокъ“, въ Воронежѣ; желающіе могутъ подписываться также въ нѣкоторыхъ столичныхъ и другихъ книжныхъ магазинахъ.

Издатель-Редакторъ А. Хованскій.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ.*

Дозволено цензурою. Астрахань. 30 января 1876 г.

Губернская Типографія.