

— 234 —

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

15 Августа № 25. 1862.

---

Содержаніе: I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія святѣйшаго сѹнода.—  
II. Распоряженія епархіальнаго начальства.—III. Объявленія.

---

I.

**ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ СВ. СѹНОДА.**

Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ св. сѹнода дозволяется находящимся въ Россіи іеромонаху русскаго Пантелеймоновскаго монастыря, на Аѳонѣ, Макарію и монаху Мелетію, продолжать, сборъ подаяній въ Имперіи еще въ теченіе одного года, но съ тѣмъ, чтобы настоящій годъ былъ послѣдній, на принятыхъ для сего основаніяхъ.

Высочайше утвержденнымъ опредѣленіемъ св. Сѹнода разрѣшено прибывшему нынѣ въ Россію архимандриту Болгарскаго монастыря святаго великомученицы Параскевы Софронію, вмѣстѣ съ іеромонахомъ той же обители Герасимомъ, дѣлать въ предѣлахъ Имперіи, сборъ подаяній на покрытіе долга, сдѣланнаго обителью по случаю возобновленія оной, на принятыхъ для сего основаніяхъ, срокомъ на одинъ годъ.

Указомъ святѣйшаго правительствующаго синода отъ 16 іюня за № 1919 дано знать, что св. правительствующій синодъ согласно съ представленіемъ черниговскаго епархіальнаго начальства, признавая справедливымъ, причты единовѣрческихъ церквей: Успенской—въ посадѣ Климовѣ, Преображенской (Николаевской)—въ городѣ Новозыбковѣ, Вознесенской—въ посадѣ Злынкѣ, Казанской—въ городѣ Черниговѣ и Покровской въ слободѣ Радули уравнить въ окладахъ жалованья съ причтами прочихъ 17 единовѣрческихъ церквей черниговской епархіи, и съ тѣмъ вмѣстѣ отнести содержаніе причта Покровской—въ слободѣ Радули, производимое нынѣ изъ духовно-учебныхъ капиталовъ по принадлежности на сумму, опредѣленную изъ казны на содержаніе городского и сельскаго духовенства, опредѣлить: 1) Причтамъ упомянутыхъ церквей, вмѣсто производившагося имъ по прежнимъ назначеніямъ содержанія назначить таковое съ 1 мая текущаго года по примѣненію къ окладамъ, общимъ для всѣхъ прочихъ причтовъ, состоящихъ при единовѣрческихъ церквахъ черниговской епархіи, а именно: священникамъ—по 250 р., діаконамъ—по 80 р., дьячкамъ и пономарямъ—по 40 р., что въ общей сложности составитъ—на 6 священниковъ, 1 діакона и 10 причетниковъ 1980 р. сер. въ годъ. 2) Въ счетъ сей суммы обратить получаемые нынѣ изъ казны причтами Успенской климовской, Преображенской новозыбковской, Вознесенской злынской и Казанской черниговской церквей 433 р., 17 к., остальные же 1546 р., 83 к., слѣдующіе въ доходъ вышеупомянутой суммѣ отнести на счетъ суммы, опредѣленной на содержаніе городского и сельскаго духовенства.

III.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

Вслѣдствіе прошеній, поданныхъ въ семинарское правленіе нѣкоторыми домохозяевами о взысканіи съ учениковъ денегъ за квартиру и содержаніе, правленіемъ семинаріи постановлено: просить черниговскую духовную консисторію объявить духовенству, дабы священно-и-церковно-служители, воспитывающіе дѣтей своихъ въ семинаріи и училищѣ, 1) временно доставляли дѣтямъ своимъ провизіи на содержаніе и деньги за квартиру и тѣмъ избавили бы ихъ отъ необходимости заимствоваться у лицъ стороннихъ, 2) долги, сдѣланные ихъ дѣтьми на содержаніе, уплачивали бы своевременно и не доводили заимодавцевъ до необходимости обращаться съ просьбами объ уплатѣ къ семинарскому начальству, которое не имѣетъ ни возможности предотвратить такіа заимствованія, по причинѣ не своевременной доставки родителями провизіи и денегъ за квартиру, ни средствъ—удовлетворять просьбамъ заимодателей.

По окончаніи испытаній правленіемъ семинаріи составленъ разрядный списокъ учениковъ, утвержденный 19 іюля Его Высокопреосвященствомъ, въ слѣдующемъ порядкѣ:

I. Высшаго отдѣл. семинаріи.

а) Первой половины: *I разряда* Иванъ Поповъ, Иванъ Пясецкій, Евлампій Неговоровъ, Андрей Виницкій, Василій Нагорскій, Митрофанъ Затворницкій, Иларіонъ Григоровичъ. *II разр.*, Григорій Селегинскій, Григорій Лузановскій, Платонъ Садовскій, Михаилъ Левицкій, Николай Тимошевскій, Константинъ Случевскій, Никита Пастуховъ, Александръ Гур-

скій, Митрофанъ Корнухъ, Александръ Лавровскій, Михаилъ Мазюкевичъ, Петръ Масютинъ. *III раз.*, Никандръ Грабовскій, Василій Подбельскій, Петръ Григоровскій, Василій Иленко, Александръ Иленко, Стефанъ Бабичевъ, Михаилъ Рахинскій, Евфимъ Виницкій и Андрей Элланскій.

б) Второй половины: *I разряда* Семень Козминскій, Николай Гусаковскій, Иванъ Евфимовскій, Николай Морачевскій, Гавріилъ Рахинскій. *II раз.* Михаилъ Маковецкій, Василій Смоленскій, Ѳедоръ Тычина, Василій Пюнтковскій, Александръ Левицкій, Орестъ Ольховой, Константинъ Зубковскій, Евлампій Янчевскій, Григорій Бугаевскій, Иванъ Бурковскій, Михаилъ Жигуловъ, Ѳедоръ Патруевъ, Андрей Прокоповичъ. *III раз.*, Семень Езерскій, Александръ Волковичъ, Аристархъ Колчицкій, Митрофанъ Коровкевичъ, Петръ Смолічевъ, Димитрій Мурашковскій, Николай Леонтовичъ, Ѳедоръ Зайцовъ, діакопъ Григорій Губекій и Арсеній Лашнюковъ.

## II. Средняго отдѣленія.

а) Первой половины: *I раз.* Алексѣй Роменскій, Григорій Радченко, Михаилъ Миролобскій, Евгений Нагорскій, Григорій Миткевичъ, Павелъ Максимовичъ, Василій Прокливетантовъ, Андрей Сочава, Николай Кистяковскій. *II раз.* Макарій Васютинскій, Иванъ Сѣчка, Николай Лопуцкій, Семень Филимоновскій, Владиміръ Смолічевъ, Ѳедоръ Страдомскій, Андрей Сахаревъ, Матвѣй Марченко, Митрофанъ Крушовскій, Прокофій Кучинскій, Иванъ Андріевскій, Иванъ Рыжковскій, Иванъ Ремболовичъ, Стефанъ Ярошевскій, Иванъ Троцкій, Дометій Багаловскій, Филимонъ Патруевъ. *III раз.* Иванъ Введенскій, Василій Бучинскій, Митрофанъ Михайловскій, Александръ Тарасѣвичъ, Иванъ Вербицкій 2, Иванъ Вербицкій 1, Иларіонъ Маккавейскій, Николай Бѣглевскій, Ермолай Тросницкій, Василій Тарасенко, Ѳедоръ Карпинскій и Яковъ Кожановскій.

б) Второй половины: *I раз.* Петръ Крачковскій, Григорій Миславскій, Яковъ Заблоцкій, Александръ Случевскій, Иванъ Матвѣевскій, Теофилъ Савичъ. *II раз.* Иванъ Пашкевичъ, Стефанъ Ходоровскій, Григорій Левицкій, Михаилъ Бывалькевичъ, Герасимъ Томашевскій, Василій Яновскій, Павелъ Кибальчичъ, Викторъ Бывалькевичъ, Петръ Виноградскій, Иванъ Базилевичъ, Григорій Александровичъ, Павелъ Горанинъ, Григорій Ляхницкій, Иларіонъ Михай, Николай Широковичъ, Стефанъ Левицкій, Александръ Короткевичъ, Николай Горанинъ, Константинъ Кучеровскій, Левъ Картѣль, Михаилъ Левковцовъ, Александръ Кибальчичъ. *III раз.* Василій Васильковскій, Василій Филоновскій, Александръ Кудрявцевъ, Иванъ Боряшевскій, Василій Одинцевъ, Константинъ Рознатовскій, Деметій Лелявскій, Андрей Романовъ, Василій Шванскій, Стефанъ Подбельскій, Михаилъ Кузминскій, Николай Евфимовскій.

### Ш. Низшаго отдѣленія.

а) Первой половины: *I раз.* Ѳедоръ Васютинскій, Александръ Крыловскій, Петръ Горбатовскій, Петръ Случевскій, Хрисанъ Соломаха, Василій Громаговскій, Митрофанъ Слюсаревскій, Александръ Езерскій, Николай Пиневиъ, Стефанъ Піонтковскій, Михаилъ Виницкій, Иванъ Вересотскій, Евграфъ Мозолевскій, Иванъ Пучковскій, Николай Яценко. *II раз.* Александръ Малиновскій, Иванъ Цуймановъ, Алексѣй Барановичъ, Ѳедоръ Григоровскій, Павелъ Бугаевскій, Семень Корейша, Петръ Томашевскій, Иванъ Бѣляцкій, Андрей Стахевичъ, Александръ Григоровскій, Андрей Матвѣевскій, Иванъ Павловскій, Иванъ Лузановскій, Александръ Ганжа, Иванъ Кукловскій, Исаакъ Любовичъ, Николай Крыловскій, Павелъ Стопановскій, Анатолій Садовскій, Евфимъ Горанинъ, Ѳедоръ Левицкій, Александръ Нещеретовъ, Иванъ

Корноуховъ, Гаврилъ Колосовскій, Николай Имшенецкій, Яковъ Машцевскій, Ѳеодоръ Меновскій, Николай Колпицынъ, Петръ Гораинъ, Іосифъ Зморовичъ, Константинъ Пригаровскій, Александръ Нагорскій, Евгений Шереметьевъ, Александръ Михайловскій, Дмитрій Селегинскій. *III раз.* Филаретъ Зморовичъ, Леонтій Рознятовскій, Андрей Мансуровъ, Максимъ Падалка, Іустинъ Полуботко, Антонъ Бѣглевскій, Петръ Багаловскій, Александръ Климовскій, Василій Ножевскій.

б) Второй половины: *I раз.* Ѳеодоръ Павловскій, Андрей Шугаевскій, Петръ Неговоровъ, Михаилъ Лубенцевъ, Николай Смирновъ, Василій Левицкій, Левъ Кибальчичъ, Василій Обуховскій, Николай Кибальчичъ, Павелъ Кпстяковскій, Георгій Лашнюковъ, Андрей Зубковскій, Козьма Самоквасовъ, Викторъ Рахинскій. *II раз.* Иванъ Пригаровскій, Михаилъ Обуховскій, Дмитрій Мозалевскій, Григорій Корсунъ, Иванъ Гордіевскій, Иванъ Барадунинъ, Стефанъ Чудновскій, Андрей Гуляницкій, Никифоръ Добровольскій, Петръ Россинскій 1-й, Иванъ Кривуша, Михаилъ Лукашевичъ, Стефанъ Подвойскій, Иванъ Буримовъ, Василій Тросницкій, Николай Лашнюковъ, Иванъ Діаковскій, Арсеній Григоровичъ, (свѣт. званія) Митрофанъ Зубокъ, Петръ Костенецкій, Константинъ Крыловскій, Михаилъ Доброжанскій, Николай Гурскій, Михаилъ Якубовичъ, Дмитрій Ячницкій, Александръ Григоровичъ, Яковъ Лобановскій, Василій Буримовъ, Илья Коровкевичъ, Михаилъ Илленко, Андрей Ромаскевичъ, Петръ Кирилловъ, Александръ Снаровскій, Ѳеодоръ Кушакевичъ, Антонъ Слоницкій, Ѳеодоръ Ярошевскій, Николай Тарнижевскій. *III раз.* Осипъ Волчанецкій, Василій Ждановскій, Василій Городисскій, Николай Зубковскій, Ксенофонтъ Котюховъ и Маркъ Новицкій.

Въ составъ разряднаго списка не внесены слѣдующіе ученики: а, ученикъ высшаго отдѣленія семинаріи Иванъ Неговоровъ, отправленный въ московскую д. академію. б, уволенные изъ семинаріи въ епархіальное вѣдомство по прошеніямъ: высшаго отдѣленія Петръ Левицкій, средняго отдѣленія Михаилъ Данилевскій и низшаго—Федоръ Бурневскій, Стефанъ Норчевскій, Федоръ Смѣльницкій, Павелъ Рклицкій и Михаилъ Нагорскій. и в., уволенные изъ семинаріи въ епархіальное вѣдомство, пораспоряженію начальства замалосупѣшность и неблагонадежность къ продолженію ученія. высшаго отдѣленія: Михаилъ Добровольскій, Николай Эланскій, Константинъ Ячницкій, Константинъ Кибальчичъ и Иванъ Никольскій; средняго отдѣленія: Николай Крачковскій, Андрей Величковскій, Григорій Захвалинскій, Иванъ Туткевичъ, Иванъ Доброленскій и Михаилъ Трусьвичъ и низшаго отдѣленія: Василій Мансуровъ, Иларіонъ Мисановскій, Петръ Любарскій, Василій Могилевскій, Александръ Оглоблинскій, Петръ Россинскій 2-й, Иванъ Григоровичъ, Василій Добрянскій, Иванъ Нещеретовъ, Михаилъ Павловскій и Иванъ Смѣльскій.

Черниговская духовная консисторія замѣчая: а), что отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ черниговской епархіи при рапортахъ, съ представленіемъ денегъ вынутыхъ изъ кружекъ, учрежденныхъ при церквахъ на улучшеніе быта—православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, не прилагается вѣдомостей, сколько именно собрано въ каждой церкви и представлено къ нимъ денегъ и б), что собираемая деньга представляютъ не своевременно, иногда въ концѣ или даже по истеченіи слѣдующей трети, отъ чего происходитъ медленность и остановка въ отсылкѣ оныхъ въ святѣйшій правительствующій синодъ, а по счетоводству замѣшательство, опредѣленіемъ 5 іюня постано-

новила: строжайше подтвердить, посредствомъ припечатанія въ епархіальныхъ извѣстіяхъ, всѣмъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и благочиннымъ черниговской епархіи, означеннаго наименованія деньги, представлять въ консисторію немедленно по истеченіи каждой трети и отнюдь не позже 20 числа слѣдующаго мѣсяца, а благочиннымъ прилагать подробныя свѣдѣнія, сколько именно отъ какой церкви представлено къ нимъ таковыхъ денегъ.

Черниговская духовная консисторія имѣя въ виду, что за разосланныя при указахъ отъ 17 ноября 1861 года книги сочиненія протопресвитера Бажанова: 1) о вѣрѣ и жизни христіанской и 2) примѣры благочестія изъ житій святыхъ, по настоящее время отъ нѣкоторыхъ только благочинныхъ представлены деньги, подтверждаетъ представить въ самое скорое время деньги за помянутыя книги.

Благочинный города Конотопа протоіерей Ивашутичъ донесъ консисторіи, что въ Конотопѣ въ 30 день іюня въ 3 часа по полудни, при бурномъ вѣтрѣ, произошелъ отъ неизвѣстной причины, съ перваго двора, съ южной стороны города Конотопа пожаръ и по направленію вѣтра къ сѣверу на городъ въ три часа времени поглотилъ цѣлую треть населенія города, прошедши огненною лавою болѣе чѣмъ на 3 версты до послѣдняго строенія сѣверной стороны. Въ числѣ погибшихъ болѣе 300 дворовъ преимущественно успенскаго прихода, потерпѣлъ и каменный вознесенскій храмъ, по видимому, менѣе находившійся въ опасности; въ верхнемъ куполѣ подъ желѣзною кровлею, задымились и выгорѣли балки и стропилы, и къ угашенію не было никакихъ средствъ. Иконостасъ и все имущество было вынесено, и на этомъ только поврежденіи купола и кровли дѣйствіе пожара надъ этимъ



храмомъ окончилось. Нельзя не приписать особенной чудесной защиты Матери Бога, видимо явленной надъ храмомъ успенскимъ. При первомъ набатномъ звукѣ колокола, благочинный Ивашутичъ увидѣлъ далѣе чѣмъ на версту отъ своего дома и отъ этого сосѣдняго храма облако дыма, и приказавъ церковному старостѣ, его помощнику, равно и домашнимъ своимъ не отлучаться, самъ поспѣшилъ въ соборную церковь поднять икону Божіей Матери, не разъ спасавшую бѣдныи, но богатый подобными несчастіями Конотопъ. Когда же онъ приближался съ иконою къ успенскому храму, то замѣтилъ быстро разливающееся и на встрѣчу стремящееся пламя ужаснаго пожара такъ, что едва онъ успѣлъ обойти съ иконою храмъ и окропить св. водою стѣны его, какъ въ виду, разливаясь, пожаръ захватилъ уже въ числѣ другихъ строеній и его домъ. Въ забывчивости и испугѣ бросился онъ въ священническомъ облаченіи съ крестомъ въ свой домъ, гдѣ ни кого уже изъ людей не засталъ, при цѣлости и не нарушимости всей обстановки дома метался по дому, чтобъ захватить что цѣннѣе и необходимое, но пламя обхвативъ домъ, грозило уже ворваться внутрь дома и заставило его чрезъ окно выскочить въ садъ. Въ это время всё строенія въ очень близкомъ разстояніи со всѣхъ четырехъ сторонъ возлѣ храма пылали ужаснымъ огнемъ, не дававшимъ никому рѣшительно никакой возможности приступить къ церкви ни съ какой стороны. Церковь была отперта, въ надеждѣ на помощь спасающихъ, но никого не было, кромѣ одного сторожа, укрывавшагося отъ пламени за стѣнами храма. Видно по знакамъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ограда храма и самый храмъ загорался, но огонь или легкимъ дѣйствіемъ сторожа, или самъ собою потухалъ. Такъ среди яростно клокочущаго губительнаго пламени св. храмъ деревянный остался цѣлъ и безъ малѣйшаго поврежденія къ благоговѣйному изумленію

всѣмъ! Въ числѣ прочихъ пострадали отъ пожара и духовные: 1) унего, Ивашутича, два дома, три амбара, кладовая, ледникъ и всѣ службы хозяйственныя со всѣмъ имуществомъ запертымъ, все рѣшительно до основанія истреблено, даже и то, что было захвачено домашними, погорѣло въ саду и самый садъ выгорѣлъ; вся потеря его была оцѣнена на 2000 руб. сер. 2) Сослужитель его священникъ Прокоповичъ, употребивши на починку и устроеніе стараго церковнаго дома до 200 руб. сер., съ истребленіемъ этого дома потерялъ и нѣкоторую движимость свою; всей потери его на 300 руб. сер. 3) Священникъ Демяновскій, погорѣвшій до основанія свой домъ со всѣми службами оцѣниваетъ въ 1000 руб. 4) Дьячекъ Успенской церкви Григорій Намолоть лишился дома, единственнаго достоянія, стоящаго съ имуществомъ болѣе 300 руб. среб. 5) Дьячекъ Вознесенской церкви Королевъ потерпѣлъ всего убытка чрезъ потерю дома и проч. болѣе чѣмъ на 300 руб. сер., Всѣ эти лица нуждаются въ пособіи и поручаютъ себя волѣ и благоусмотрѣнію благодѣтельнаго Начальства. Въ числѣ имущества его, благочиннаго всѣ дѣла подолжности, указы, установ. духов. консисторіи, епархіальныя извѣстія, реестры и приходорасходныя книги Куриловской церкви, бывшія унего на разсмотрѣніи, все погорѣло.

Его Высокопреосвященство 9 іюля изволилъ написать: 1) ходатайствовать при св. синодѣ о назначеніи пособія— протоіереямъ 200 р., священникамъ по 100 руб.; дьячкамъ по 25. руб.

Пожертвованія въ черниговской епархіи за 1861 годъ.

Въ монастыри: Батуриискій Николаевскій неизвѣстнымъ лицомъ—150 руб., надворною совѣтницею Марією Ивановною Пожадаевою—100 руб., ею же вещами—на 150 руб., неизвѣстнымъ—150 рублей, помѣщицею Марією Рудаковскою—113

руб. 30 коп.; въ Рыхловскій николаевскій генеральшею Уминскою—100 рублей, Константиномъ Брайкевичемъ—100 руб., помѣщикомъ Валеріаномъ Масалитовымъ—113 руб. 30 коп.; въ нѣжинскій введенскій дѣвичій неизвѣстнымъ вещами на сумму—1559 рублей, 84 коп.; въ глуховскомъ уѣздѣ: въ глуховскую Преображенскую церковь маіоромъ Василиемъ Онисимовымъ вещами—на 458 руб. 21 коп., обществомъ сей церкви вещами—на 475 рублей 90 коп.; надворнымъ совѣтникомъ Стефаномъ Спиновскимъ вещами—на 459 руб. 38 коп., прихожанами сей же церкви вещами—на 474 рублей 26 коп.; въ Николаевскую ц. села Полошекъ помѣщикомъ Литвиновымъ вещами—на 150 руб. купцомъ Григоріемъ Алексѣевымъ вещами—200 руб., козаками села Полошекъ вещами—100 рублей; въ Преображенскую мѣстечка Воронежа отъ коллежскаго секретаря Сергѣя Левшина деньгами—350 руб., помѣщицею Писаревичевой вещами—на 450 рублей; Успенскую церковь мѣстечка Воронежа отъ козака Григорія Радченка вещами на 225 руб.; Рождество Богородичную ц. села Орловки отъ козака Колика вещами—на 100 руб.; въ кролевецкомъ уѣздѣ въ Рождество Богородичную ц. села Рождественнаго неизвѣстнымъ вещами—на 115 руб.; въ остерскомъ уѣздѣ: въ Петропавловскую церковь мѣстечко Броварей отъ грека Карабанова деньгами—200 руб.; въ мглинскомъ уѣздѣ: въ Успенскую церковь села краснаго Рога отъ графа Алексѣя Толстаго деньгами—200 руб.; въ Николаевскую ц. села Иснови прихожанъ они деньгами 124 руб. 25 коп.; въ стародубскомъ уѣздѣ: въ Преображенскую села Курковичъ отъ казаковъ сего села вещами—425 руб.; въ Конотопскомъ уѣздѣ: въ Успенскую мѣстечка Бохача отъ Марка Покотило деньгами 427 руб.; въ Варваринскую села Митченокъ отъ штабсъ капитана Михаила Лихошерстова деньгами 106 руб., коллежскаго секретаря Іоанна Лихошерстова деньгами 100 руб.; въ Рождество

Богородичную церковь села Курени отъ козака Николая Левченка деньгами 125 руб., прихожанами сей церкви деньгами 324 руб., 65 коп., неизвѣстнымъ деньгами—218 руб. и на сооруженіе новаго иконостаса въ сей церкви отъ неизвѣстнаго деньгами 162 руб. 52 коп., въ Вознесенскую мѣстечка Бахмачи неизвѣстнымъ деньгами 715 руб. 4 коп.; въ Успенскую церковь Бахмача неизвѣстнымъ деньгами 1809 рублей, 16 коп., въ Варваринскую церковь села Митченокъ неизвѣстнымъ деньгами 398 руб. 69 коп.; въ Михайловскую села Мельни неизвѣстнымъ деньгами 165 руб.; въ Покровскую церковь мѣстечка Батурина неизвѣстнымъ деньгами 110 руб., 86 коп.; въ Покровскую села Митченокъ неизвѣстнымъ деньгами 197 рублей 5 коп.; въ сосницкомъ уѣздѣ: въ Димитріевскую церковь села Чернотичь отъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Пантелеимона Давидовскаго вещами на 800 р; Михайловскую ц. с. Наумовки отъ священника Василя Мухи деньгами 125 руб. помѣщика Григорія Маркевича деньгами 100 руб. временнообязанной крестьянки Александры Козыровой 125 руб; старосты церковнаго козака Кодрата Ващенко 100 руб., прихожанъ сей церкви деньгами 664 руб; въ Васильевскую церковь села Погорѣлецъ церковнымъ старостою Никитою Коробка вещами на 110 руб.; въ Преображенскую мѣстечка Стольнаго отъ графа Кушелева Безбородько вещами на сумму 350 р., въ Петропавловскую ц. с. Максаконъ церковнымъ старостою Стефаномъ Ильенкомъ вещами на сумму 150 руб. 50 коп.; въ новгородсѣверскомъ уѣздѣ: въ Троицкую мѣстечка Серединой Буды купцомъ Иваномъ Банниковымъ вещами на 150 рублей; въ козелецкомъ уѣздѣ: въ соборную Рождество Богородичную г. Козельца вдовою капитаншею Марією Пасиковой деньгами на 125 руб.; въ городницкомъ уѣздѣ: въ Покровскую ц. с. Голубичь прихожанами 206 руб.; въ Успенскую с.

Хрыловичъ прихожанами 300 руб.; въ Покровскую с. Великой Веси отъ помѣщика Николая Рашевского деньгами 100 руб., помѣщика Николая Соколовскаго деньгами 100 рублей, прихожанами 782 руб., 70 коп.; въ Покровскую с. Носовки прихожанами 280 р.; въ Троицкую с. Хотунчъ прихожанами 179 р., 42 коп.; въ Успенскую м. новыхъ Боровичъ прихожанами 112 руб.; въ черниговскомъ уѣздѣ: въ Вознесенскую ц. зашт. г. Березны отъ купеческой жены Ксеніи Денисенковой вещами на 430 руб., въ Благовѣщенскую зашт. г. Березны отъ дворянки Анны Ничинъ вещами на 110 руб.; отъ доктора Андрея Холодовича вещами на 200 руб.; въ Нѣжинскомъ уѣздѣ: въ Николаевскую церковь г. Нѣжина церковнымъ старостою купцомъ Куликовымъ вещами на 750 руб.; въ Пантелеимоно Васильковскую ц. г. Нѣжина купцомъ Бѣдинымъ деньгами 4000 руб.; отъ коллежскаго совѣтника Кушакевича деньгами 100 рублей; въ Іоанно Богословскую церковь мѣстечка Носовки отъ священника Михаіла Турина вещами на 100 руб.; въ борзенскомъ уѣздѣ: въ Рождество Богородичную с. Берестовца прихожанами на 612 руб. въ единовѣрческія церкви: въ Казанскую г. Чернигова отъ кіевскихъ купцовъ Якова Протопопова полное облаченіе священническое на сумму 340 руб., Ирадіона Дегтярова вещами на 150 руб.; въ Преображенскую г. Новозыбкова отъ церковнаго старосты купца Стефана Макарова 250 руб., купеческихъ братьевъ Федора Скорнякова деньгами 794 р., 42 коп. и Петра Скорнякова деньгами 200 руб. всего деньгами на сумму 15715 руб., 36 коп. и вещами на сумму 9083 руб., 9 коп. Святѣйшій Синодъ, въ слѣдствіе доношенія его Высокопреосвященства Филарета Черниговскаго, апр. 23 дня 1862 г. положилъ: всѣмъ поименованнымъ жер-

твоятелямъ за сдѣланныя ими благочестивыя пожертвованія преподать благословенія святѣйшаго сѹнода.

Черниговская палата уголовного суда, въ слѣдствіе сообщенія консисторіи о томъ, чтобы судебные слѣдователи съ тѣхъ слѣдствій, которые они обязаны производить при депутатахъ со стороны духовной, выдвалибы симъ послѣднимъ копіи, увѣдомляетъ: палата имѣя въ виду, что на основаніи 162 ст. 15 т. книги 2 й, депутатамъ со стороны духовной предоставляется снимать копій съ производимыхъ въ присутствій ихъ слѣдствій, каковыя копіи должны быть завѣряемы и производителями слѣдствій, полагаетъ: предложить циркулярно гг. судебнымъ слѣдователямъ исполнять въ точности приведенный законъ; при чемъ присовокупляетъ, что по смыслу 162 ст. снятіе копій съ слѣдствій лежитъ на обязанности депутатовъ.

Черниговское губернское правленіе, по поводу циркулярнаго предписанія г. министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 16 Юня за № 10320 увѣдомило, что повѣренный 2 гильдіи купчихи княгини Софіи Щербатовой, нижегородскій мѣщанинъ Николай Днѣпровскій обратился въ министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ просьбою о дозволеніи довѣрительницѣ его учредить конторы транспортовъ, подъ фирмою «Вѣра,» для перевозки пассажировъ и тяжестей по всей имперіи, гдѣ найдеть удобнымъ, и нынѣ же въ г. Черниговѣ. По соглашеніи съ гг. главноначальствующимъ надъ почтовымъ департаментомъ и управляющимъ министерствомъ финансовъ, объявлено Днѣпровскому, что не встрѣчается препятствій къ удовлетворенію его ходатайства, съ слѣдующими, обычными въ подобныхъ случаяхъ, ограниченіями: 1) перевозить экипажи по избраннымъ путямъ на собственныхъ княгини Щербатовой лошадяхъ; въ случаѣ же учрежденія на тѣхъ путяхъ

вольныхъ почтъ, — исключительно на лошадяхъ тѣхъ почтъ; 2) не называть станціями пристанищъ, на коихъ учреждены будутъ смѣны лошадямъ, для возки экипажей предназначеннымъ; 3) не перевозить въ экипажахъ писемъ, денегъ и посылокъ, кои могутъ быть доставляемы по почтѣ, подъ опасеніемъ штрафа, установленнаго 15—39 ст. улож. о наказ. уголов. и исправительныхъ и 4) вмѣнить въ обязанность смотрителямъ экипажей или кондукторамъ употреблять рожки или свистки, а не трубы, дабы звукъ ихъ рѣзко отличался отъ сигналовъ кондукторовъ почтовыхъ экипажей.

Черниговское губернское правленіе отъ 16 Іюня за № 10136 увѣдомило, что въ циркулярномъ предписаніи министерство внутреннихъ дѣлъ, отъ 15 апрѣля за № 49, на имя г. начальника черниговской губерніи послѣдовавшемъ изъяснено, что вслѣдствіе встрѣчавшихся недоразумѣній въ отношеніи сущности медицинскаго свидѣтельствованія лицъ, подозрѣваемыхъ въ принадлежности къ скопческой сектѣ, медицинскій совѣтъ призналъ необходимымъ вмѣнить въ обязанность врачамъ, чтобы они, при освидѣтельствованіи таковыхъ лицъ, какъ мужескаго пола, такъ и женскаго пола, обращали вниманіе на слѣды поврежденій дѣтородныхъ органовъ; описывая оныя во всей подробности, независимо отъ того, будетъ ли, вслѣдствіе сихъ поврежденій, способность къ дѣтороженію уничтожена или утрачена, и чтобы за тѣмъ удерживались отъ окончательнаго вывода относительно признанія лицъ скопцемъ или не скопцемъ, предоставляя рѣшеніе этого вопроса тѣмъ вѣдомствамъ, которымъ принадлежитъ разсмотрѣніе и соображеніе всѣхъ прочихъ юридическихъ данныхъ, пужныхъ для признанія подвергнутаго освидѣтельствованію лица принадлежащимъ къ скопческой сектѣ; въ случаяхъ же, когда судебныя инстанціи, или слѣдователи встрѣтятъ какія либо недоразумѣнія или сомнѣнія въ определе-

ни поврежденій со стороны врачебной управы, тогда оныя должны представлять на разсмотрѣніе медицинскаго совѣта.

III.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

По поводу отзыва профессора кievской семинаріи Ксенофонта Говорскаго о приглашеніи духовенства къ выпискѣ издаваемого имъ журнала: Вѣстникъ югозападной и западной Россіи, черниговское епархіальное начальство, признавая полезнымъ выписку помянутаго журнала для богатѣйшихъ церквей и монастырей, а также для всѣхъ градскихъ соборовъ, объявляетъ о семъ къ исполненію духовенству черниговской епархіи, въ дополненіе къ объявленію припечатанному въ № 12 епархіальныхъ извѣстій за 1862 годъ.

Въ г. Кіевѣ вышла въ свѣтъ только что отпечатанная книга: **ДОСУГИ МОЕЙ ЮНОСТИ**, стихотворенія П. Ромашкевича, выпускъ первый. Цѣна экземпляру 50 к. съ пересылкою 75 к. с. Съ требованіемъ можно обращаться въ Кіевѣ въ книжные магазины гг. Литова, Барщевскаго, графа Корвинъ-Красинскаго и Федорова.

---

Одобрено цензурою. Черниговъ, 14 Августа 1862 г.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЬИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.



ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЯ.

15 Августа

1862.

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Замѣтки о св. писаніи.—II. Замѣтки современности.—  
 III. Козелецкій монастырь.—IV. Русскіе святыя (1 $\frac{1}{2}$  л.)

---

II.

ЗАМѢТКИ О СВ. ПИСАНІИ.

21. Душевенъ человекъ не пріемлетъ, яже Духа Божія: породство бо ему есть и не можетъ разумѣти, зане духовнъ востязуется. (1 Кор. 2, 14).  
 Учители раскола, увольняя себя отъ гражданскаго суда за свои вредныя своеволія, ставятъ себя подъ защиту словъ апостола: духовное духовнъ востязуется, говорятъ. Ихъ апологеты также повторяютъ слова ихъ. У кого умъ и совѣсть на мѣстѣ: тотъ не можетъ не вздохнуть отъ глубины души о намѣренной слѣпотѣ людской. Что общаго между духовными предметами апостола и словами какого нибудь невѣжды Аввакума или между духовнымъ человѣкомъ и надутымъ гордостію слѣпцомъ Аввакумомъ? Душевный человѣкъ у апостола—тотъ, кто не есть духовный (ст. 15), человѣкъ не переработанный

благодатию, кто живет по однимъ влеченіямъ самолюбія и жизни чувственной (Рим. 8, 6, 7); у ап. Іуды такіе люди называются *не имлющими духа* (ст. 17). Такіе люди конечно мыслятъ и разсуждаютъ, выводятъ заключенія, дѣлаютъ догадки: но мудрость ихъ ап. Іаковъ называетъ (3, 15) земною, душевною, бѣсовскою, иначе мудростію относящеюся къ земнымъ интересамъ, къ потребностямъ самолюбивой души и столько же угодною Богу, сколько угодна мудрость бѣсовъ. Такой человекъ *не пріемлетъ, яже суть Духа Божія*, не одобряетъ, не усваиваетъ душею ученія Духа Божія (ст. 10, 13, 1, 18, 23). Оно кажется ему даже *глупостію*. Гордость его признаетъ за мудрость только свою мудрость, хотя и очень не мудрую; умъ его подъ вліяніемъ испорченной воли отвергаетъ небесную мудрость и *не можетъ разумѣти*, не въ состояніи оцѣнить ея (1 Іоан. 2, 3, 4). Дѣло Духа Божія *духовнѣ востязуется*, обсуживается по началамъ духовнымъ, при расположеніяхъ души, осѣненной Духомъ Божиимъ. Вотъ объясненіе и тому странному явленію, что люди умные, обогащенные обширными познаніями, отказываются отъ высокихъ истинъ христіанскихъ, принимаемыхъ со всѣмъ благоговѣніемъ людьми простыми! Они, — *душевные*, не переработаны благодатию. Не удивляйтесь ихъ насмѣшкамъ надъ святыми истинами; не смущайтесь ихъ дерзостію. Состояніе ихъ — печально: жалѣйте о нихъ и если можете, скажите имъ съ любовію правду, но больше молитесь за нихъ, какъ за больныхъ.

22. *Духовный же востязуется убо вся, а самъ той ни отъ единого востязуется.* «Духовный судить о всемъ, а о немъ никто судить не можетъ». (1 Кор. 2, 15). Духовный — тотъ, кто пріялъ Духа Божія, перерожденъ благодатию Божіею (1 Кор. 2, 13). Просвѣщенный небеснымъ свѣтомъ судить *о всемъ*. О чѣмъ же? Объ одномъ ли духовномъ?

Для духовнаго состоянія его естественно, что онъ знаетъ духовные предметы: но изумительно то, что онъ здраво судить и о состояніяхъ душевнаго человѣка. (ст. 14). Онъ вѣрно понимаетъ предметы, открытые небомъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ такъ знаетъ душевнаго человѣка, какъ тотъ самъ себя не знаетъ; понимаетъ болѣзни души его, обличаетъ ошибки и заблужденія, показываетъ, откуда началось несчастіе души его и какими средствами слѣдуетъ лѣчить ее. *А самъ той ни отъ единого возмязуется.* Какъ объ ученіи духовномъ (ст. 14), такъ и о человѣкѣ духовномъ никто изъ душевныхъ не въ состояніи вѣрно судить. Какъ зрячій не подвергаетъ лица своего сужденію слѣпца, такъ духовный не подчиняется сужденію душевнаго человѣка: все, что онъ могъ бы выслушать отъ него, будетъ или чистая ложь, или чуть чуть похожее на правду. А какъ нерѣдко люди берутъ на себя произносить приговоры о людяхъ духовныхъ! Какъ иногда осыпаютъ ихъ самую жестокою бранью, даютъ имъ самыя укорительныя имена! Жалкіе люди! Имъ бы надлежало слушаться зрячаго вожака, а они сыплютъ глупости. Честъ ли имъ, если слушаетъ ихъ подобный имъ глупецъ? Ни чести, ни прибыли. Нѣтъ, пусть наши историки и политики, юристы и философы прежде чѣмъ принимать на себя роль судей безошибочныхъ о судьбахъ и состояніяхъ человѣчества, попытаютъ самихъ себя, до какой степени просвѣщенъ умъ ихъ благодатію Христовою? Разсужденія ихъ будутъ вполнѣ вѣрны и живительны, если удостоены они свѣта небснаго. Безъ того пусть остаются съ убѣжденіемъ, что могутъ они наговорить много и очень много лжи. Пусть будутъ они по крайней мѣрѣ скромны: скромность спасетъ ихъ отъ неловкихъ выходокъ самонадѣянности, которая смѣшна въ нашемъ положеніи и еще смѣшнѣе бываетъ въ своихъ выходкахъ. Пусть для того, чтобы менѣе ошибаться, прислушиваются внимательно къ сужденіямъ истинно—духов-

ныхъ людей. Эти люди научать ихъ многому не только о вещахъ духовныхъ, но откроютъ имъ свѣтъ и на дѣла человѣческія, на судьбы міра земнаго и сверхчувственного.

23. *Мнози рекуть мнѣ въ онъ день: Господи, Господи, не въ Твое ли имя пророчествовахомъ?... И тогда исповьмъ имъ, яко николиже знахъ васъ: отыдите отъ Мене дѣлающіи беззаконіе.* (Мат. 7, 22. 23). Что это за люди, которыхъ ждетъ такая печальная участь? Безъ сомнѣнія, пророчествовать здѣсь не означаетъ только учить, а говорить по вдохновенію, такъ какъ говорится о дарахъ необычайныхъ. Творить силы—тоже значить, что творить чудеса, каковы напр. силы и знаменія, совершавшіяся Филиппомъ (Дѣян. 8, 13). *Не въ Твое ли имя* не отъ Твоего ли имени изрекали предсказанія, не такъ ли дѣйствовали, какъ Твои посланники? (Іер. 27. 15).—Съ другой стороны видалъ ли кто, что бы безбожникъ воскресилъ мертвеца? Спаситель самъ говоритъ: *никтоже есть, иже сотворитъ силу о имени Моємъ и можетъ вскорѣ злословити Мя.* (Мар. 9, 38). Богъ даетъ духа повинующимся ему, (Дѣян. 5, 32), говоритъ апостоль. И однако приговоръ послѣдняго суда таковъ: *николиже знахъ васъ: отыдите отъ Мене дѣлающіи беззаконіе.* Познавать на языкѣ священномъ нерѣдко значить одобрять, любить, считать своимъ: *позна Господь сущая своя* (1 Тим. 2, 19).—И такъ *николиже знахъ васъ* значить: никогда не считалъ своими, не любилъ. Почему? Потому что они—*дѣлающіе беззаконіе.* Какъ это могло быть? Бѣдное сердце человѣческое! оно такъ легко увлекается человѣческими похвалами; люди дивятся пророку и чудотворцу, славятъ его, превозносятъ: а онъ неосторожный начинаетъ думать, что онъ—великій человѣкъ. За гордостію появляются въ сердцѣ и другія нечистоты, другія беззаконія; любовь къ святому гаснетъ и

потухаетъ. А безъ любви если бы кто говорилъ и языкомъ ангеловъ: онъ—мѣдь звѣнящая. (1 Кор. 13, 1). Противъ первыхъ приступовъ грѣха къ сердцу пророка св. Иларій предлагаетъ такое средство: «мы должны стараться заслужить вѣчное блаженство чѣмъ нибудь своимъ собственнымъ и такимъ, что не составляетъ только дѣла языка, а есть дѣло нашей души, нашей воли».

ВАМЪ ТН СОБРАШНОСТН



## ЗАМѢТКИ СОВРЕМЕННОСТИ.

Въ 10 № кievскихъ епархіальныхъ вѣдомостей напечатано: «г. кievскій военный, подольскій и волинскій генераль-губернаторъ, отъ 28 марта, въ отношеніи своемъ въ кievское губернскае по крестьянскому дѣлу присутствіе, изъяснивъ, что гг. мировые посредники иногда принимаютъ жалобы временно-обязанныхъ крестьянъ на своихъ приходскихъ священниковъ за упущенія ихъ по своимъ обязанностямъ, и производя по нимъ дознанія и дѣлая представленія губернскому по крестьянскимъ дѣламъ присутствію, напрасно обременяютъ и себя и присутствіе перепискою, къ ихъ обязанности не относящеюся, предложилъ сему присутствію распорядиться, чтобы гг. мировые посредники, когда крестьяне станутъ къ нимъ обращаться съ жалобами на такія дѣйствія своихъ приходскихъ священниковъ, которыя составляютъ нарушеніе обязанностей ихъ служенія, не входя въ разбирательство такихъ жалобъ и не принимая ихъ, объясняли бы крестьянамъ, что имъ слѣдуетъ обращаться съ жалобою къ благочинному, или епархіальному начальству. Въ случаѣ-же если жалобы будутъ касаться такихъ дѣйствій, какъ на примѣръ: совѣтъ не принимать уставныхъ грамотъ и т. п., которыя могутъ служить помѣшательствомъ правильному введенію въ дѣйствіе законоположеній 19 февраля; то, указывая тоже крестьянамъ

обращаться къ епархіальному начальству, въ то-же время о поступленіи подобнаго рода жалобы доводить до свѣдѣнія г. начальника губерніи, съ заключеніемъ своимъ о степени ихъ основательности. Настоящее распоряженіе г. генераль-губернатора сообщено къ исполненію всѣмъ мировымъ посредникамъ.

Въ Сѣвер. Пчелѣ сего г. № 185 пишутъ: «странно и непонятно, какъ въ нашей службѣ развился какой-то корпоративный характеръ; представители какой нибудь особой вѣтви въ общемъ составѣ администраціи и всѣ принадлежащія къ этой отрасли, стоятъ въ такомъ враждебномъ, наступательномъ положеніи къ членамъ другаго вѣдомства, что ждутъ только случая и всегда готовы воспользоваться малѣйшимъ поводомъ, чтобы опрокинуть власть, облеченную въ другую форму, и вторгнуться въ ея предѣлы, не спрашивая себя— есть ли на то право? Не повредить ли это дѣлу? Какъ будто всѣ мы, вступая въ службу, принимали не одну и ту же присягу, клялись служить не одной цѣли, не одному отечеству? А между тѣмъ достаточно, положимъ, чиновнику министерства внутреннихъ дѣлъ, въ которомъ онъ враждебно смотрѣлъ на чиновниковъ министерства государственныхъ имуществъ, перейти въ это послѣднее, какъ онъ, мѣняя черный воротникъ на зеленый, тотчасъ переходитъ въ лагерь враждебный первому; если этотъ чиновникъ, принадлежа еще вчера къ министерству внутреннихъ дѣлъ, производилъ слѣдствіе, положимъ, надъ кѣмъ нибудь изъ принадлежащихъ къ вѣдомству государственныхъ имуществъ, и находилъ совершенно лишнимъ и иногда вреднымъ, стѣснительнымъ присутствіе депутата, поддерживающее враждебность этихъ двухъ министерствъ: то сегодня, перейдя въ послѣднее, самъ потребуетъ депутата и не допуститъ производства слѣдствія иначе, какъ при немъ. Понятно, что это странное, уродливое явленіе весьма много вредитъ ходу и успѣшности дѣлъ! А отчего

происходить все это? Полагаемъ, отъ слабости человѣческой къ властолюбію, къ первенству, къ превосходству; всякому хочется захватить у другаго власть и право, въ свою пользу, наложить свою руку, постоять за себя, какъ говорится».

Къ сожалѣнію, должны прибавить къ этому, что еще болѣе непріязни, болѣе враждебныхъ выходокъ, приходится видѣть со стороны лагеря свѣтскихъ противъ духовныхъ и особенно со стороны учившейся кое чему и едва ли доучившейся—молодежи. Тутъ уже и не разберешь, что вызываетъ непріязненные выходки.—Духовные православной Россіи никогда ничего не отнимали у свѣтскихъ, какъ отнимали паписты; они—голы, какъ бубны и безотвѣтны, какъ овцы. И все такі люди не за нихъ, а противъ нихъ. Къ чему это? Роятся грѣхи.

---



### III.

## КОЗЕЛЕЦКІЙ МОНАСТЫРЬ.

Козелецкій *георіевскій* монастырь занимаетъ мѣсто, и доселѣ довольно уединенное, въ 5 верстахъ отъ города Козельца, на берегу рѣки Остра. Въ давнее время это мѣсто было еще уединеннѣе, бывъ окружено лѣсами, нынѣ уже истребленными; даже и въ 1784 г. вокругъ его были рощи.

Когда при гетманѣ Богданѣ православіе начало дышать свободно на украинѣ, освобождаясь отъ гнета езуитовъ и ляховъ: то въ тотъ же годъ, какъ жители украины дали присягу быть вѣрными царю православному,—жители Козельца положили основать монастырь для постояннаго возношенія хвалы Божіей. Въ самомъ Козельцѣ на берегу р. Остра былъ монастырекъ *Св. Троицы*. Онъ существовалъ еще при польскомъ правительствѣ и извѣстенъ по универсалу 1645 г.; но и въ универсалѣ 1658 года, все еще назывался новофундующимся <sup>1</sup>.

О. игумень Симеонъ, о. Іоиль Пучковскій, о. Савватій желали пустыннаго житія, а не среди людей мірскихъ. Жители Козельца, чтя св. великомученика *Георіа*, соглашались съ мыслями пустыннолюбивыхъ и изъявили готовность помо-

<sup>1</sup> Универсаль Выговскаго въ прилож. № 2. объ универсалѣ Богдана вѣдомость въ прилож. № 7. сл. пр. 4.

гать устроению пустынной обители *св. Георгія*. О. игумень не замедлил исполнить святяя желанія на дѣлѣ.

Актъ 1654 г. говорить: «я Татьяна Войнилица даю знать и утверждаю, что по доброй волѣ продала я за 60 золотыхъ мою собственную, никому не заложенную землю—грунты *Дорогинку* и *Кобчикъ*—честнымъ отцамъ, господину отцу Симеону Чайковскому, отцу Панкратію Михайловичу, отцу Іоилу Пучковскому и прочимъ отцамъ, братіи ихъ, на святое мѣсто, на *монастырь*». Актъ написанъ такъ: «продажа грунтовъ ея милостію панною Татьяною Завадскою Войниловичевою отцамъ на монастырь святаго великомученика *Георгія*». Продажа земли внесена въ городскія книги города Козельца 1656 года, и здѣсь сказано, что земля продана «на фундаване монастыра Козельскаго» <sup>1</sup>.

По акту 1660 г. «законники монастыря Козельскаго», жалуюсь магистрату, что сосѣди хотять завладѣть частію земли, купленной ими у панны Завадской, свидѣтельствуютъ: «на разширене хвалы Божей почалисьмо фундавати монастырь еще за благословенія его милости господина отца *Сильвестра Коссова митрополита* кіевскаго, за позволенемъ и універсалами отъ славной памяти его милости пана *Богдана Хмельницкаго* и отъ всихъ по немъ наступаючихъ гетмановъ».

Такимъ образомъ не только была куплена земля для основанія пустыннаго георгіевскаго монастыря, но получено благословеніе святителя митрополита Сильвестра на основаніе монастыря. По общему тогдашнему правилу, несомнѣваемся, что митрополитомъ Сильвестромъ выдана была и архипастырская грамота на основаніе монастыря. Нѣтъ сомнѣнія и въ томъ, что въ 1654 году освященъ былъ и пустынный храмъ великомученика Георгія.

---

<sup>1</sup> Подлинный актъ въ прилож. № 3.

Такъ доносилъ Козелецкій георгіевскій монастырь о своемъ началѣ еще въ 1756 году: «почался фундоваться монастырь георгіевскій Козелецкій за благословеніемъ въ Бозѣ преосвященнаго митрополита кіевскаго Сильвестра Коссова,— на тотъ часъ былъ игумень Симеонъ Чайковскій»<sup>1</sup>.

Незнаемъ, были ли въ трицкомъ монастырѣ особые игумены послѣ основанія георгіевского монастыря. Но несомнѣнно извѣстно, что въ 1708 году обоими монастырьками завѣдывалъ одинъ и тотъ же игумень<sup>2</sup>.—Даже и ранѣе того времени о. Игнатій называется игуменомъ то трицкой, то георгіевской обители. И тогда, какъ неизвѣстны по именамъ особые игумены трицкіе, извѣстны игумены георгіевского монастыря, съ самаго основанія его и до позднихъ временъ.—Надобно положить за самое вѣроятное, что какъ съ 1683 г., такъ и прежде того игумень георгіевского монастыря завѣдывалъ и трицкимъ, и что иночествующіе перешли изъ трицкаго въ пустынный георгіевскій, оставивъ въ первомъ только не многихъ частію для служенія, а болѣе для хозяйственныхъ распоряженій. Въ универсалѣ игумень георгіевскій называется даже игуменомъ свято-трицкаго—георгіевского монастыря,—т. е. хотя иночествующіе жили не въ одномъ георгіевскомъ монастырѣ: но оба мѣста пребыванія ихъ составляли одинъ монастырь, или иначе трицкій монастырь въ отдѣльномъ видѣ уже не существовалъ, а былъ приписнымъ къ георгіевскому, какъ и называется онъ въ бумагахъ съ 1746 г.<sup>3</sup>.

1 Въ донесеніи (прилож. № 6.) сказано, что благословеніе дано митрополитомъ Сильвестромъ 1665 г.—О годѣ ошибка. Мптр. Сильвестръ скончался въ 1657 г. Въ ист. іер. III, 689 показано, что георгіевскій монастырь основался въ 1654 г. Это, какъ видѣли, вполне согласно съ древними актами.

2 Въ прилож. № 6.

3 Донесеніе 1765 г. въ прилож. № 5. Въ 1756 г. георгіевскій игумень Діонисій писалъ: «въ городѣ Козельцѣ имѣется монастырецъ отъ давнихъ временъ, еще за польскаго владѣнія, крайне убогій, *приписній* къ монастырю геор-

О. игумень *Симеонъ* былъ хозяинъ обители заботливый. Происходя изъ шляхетной фамили *Чайковскихъ*, онъ успѣвалъ по связямъ своимъ многое дѣлать для обители. Онъ хлопоталъ защитительные листы и отъ полковника переяславскаго и отъ наказнаго гетмана Цецюры на право владѣнія островомъ Липовымъ; это было въ 1660 году, а въ 1665 году выданъ ему защитительный листъ о томъ же островѣ изъ уряда козелецкаго 1. Онъ скончался въ 1675 году, бывъ настоятелемъ до 20 лѣтъ.

Послѣ него управлялъ обителию о. игумень *Юуль Пучковскій*, тотъ самый, который вмѣстѣ съ о. Симеономъ столько хлопоталъ объ основаніи георгіевскаго монастыря. Во время его управленія заднепровскій гетманъ Яненко съ бѣлгородскою ордою (1679 г.) производилъ набѣги на Козелець и его окрестности,—села подъ Козельцемъ и Носовкою были ограблены и опустошены 2. Можно полагать, что въ это время если не самый георгіевскій монастырь, то его имущества также пострадали.

Игумень *Игнатій Грязной* извѣстенъ по двумъ надписямъ на одномъ и томъ же евангеліи обители львов. печ. 1670 г.—Старшая надпись говоритъ: «я рабъ Божій Юсифъ Корнѣвичъ з жоною своею Татианою, обиватель монастыра печерского, надаемо сию книгу евангеліе на престольное, за отпущеніе грѣховъ своихъ, до монастыра св. Троицы в мѣсти Козелца, при всечестномъ отци Игнатіи Грязномъ, игуменѣ

---

георгіевскому Козелецкому, въ которомъ монастырская трапеза велми обветшала, подвалины кругомъ огнили и въ ней престоль св. архистратига Михаила и олтаре въ землю такъ войшоль, что и дверей отчинять олтареныхъ трудно». Игумену разрѣшено возобновить трапезный храмъ. Въ архивѣ консисторіи дѣло 1746 г. о починкѣ троицкаго монастыря, приписнаго къ Георгіевскому.

1 Вѣдомость объ универсалахъ въ прилож. № 7.

2 Южнорус. лѣтоп. Бѣлозерскаго стр. 83. к. 1856. Грабянки лѣтоп. стр. 230.—Лѣтоп. самовидца 70.

тоя св. обители... Року отъ рожества Христова 1683. м. февр. 27 д.»—младшая надпись: «въ року, теперъ идучомъ, 1693, я Константинъ Дмитріевичъ Солонина оправилемъ сые евангеліе на престольное подъ серебро и золото до монастыра св. великомуч. Христова Георгія Козелецкаго, за отпушеніе грѣховъ своихъ, при всечестномъ отци Игнатіи Грязному, на тотъ часъ бывшемъ игуменѣ тоей св. обители, на которое то евангеліе даемъ сребра своего власного, на оправу, гривенъ двѣ (2 ф.) и на позолоту червонныхъ чтири и ремесленникови заплатилемъ, що належитъ».—Константинъ Дмитріевичъ Солонина, полковникъ кievскій, ивѣстенъ и другимъ, еще болѣе дорогимъ благотвореніемъ. Въ 1687 году онъ подарилъ георгіевскому монастырю село Даневку <sup>1</sup>. А объ о. Игнатіѣ извѣстно, что былъ онъ намѣстникомъ Пустыннаго—николаевского монастыря <sup>2</sup>.

Игуменъ *Георгій* извѣстный по надписи на евангелии львов. п. 1690 г. надпись: «я рабъ Божій Іосифъ Куриловичъ Весна и съ жоною своею Марьею надаемо евангеліе на престольное до монастыра, до храму св. великомуч. Георгія, при всечестномъ о. игуменѣ Георгіѣ, року 1697. На сіе евангеліе положено сребра гривенъ три и лотовъ пять и золота два червонихъ; но нестало, такъ далъ третій червоний Іосифъ мастеръ, що свят. Николая будоваль; а ремесникъ Николай Логвиновичъ за оправу далъ шесть талерей».

Игуменъ *Анастасій Долинскій* оставилъ по себѣ непріятную память въ обители тѣмъ, что продалъ нужную для пустыни мельницу <sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Листъ полковника отъ 4 авг. 1687 г. въ прилож. № 7.—Данѣвка утверждена за георгіевскимъ монастыремъ универсаломъ гетмана отъ 3 мар. 1711 г.

<sup>2</sup> Опис. софійс. собора стр. 261.

<sup>3</sup> Записки монастыря. По вѣдомости 1786 г. (прилож. № 7.) значится универсалъ Скоропадскаго Козелецкому георгіевскому монастырю на осьмую часть въ млинѣ игумена Анастасія Долинскаго, 1713 г. окт. 17.

Въ универсалѣ отъ 17 іюня 1709 г. гетманъ Скоропадскій писалъ: «за позволеніемъ бывшаго гетмана Мазепы превелѣбный въ Богу отецъ *Іосифъ Исаевичъ* (игумень) монастыря почаевского съ братією тамошнею, едино отъ нашествія непріятельскаго шведскаго, а другое отъ неуставаемаго въ томъ краю гоненія на благочестіе, перейшовши з Воьльни, получилъ соби пристанище въ державѣ православнаго монарха нашего, его царскаго пресвѣтлаго величества, въ краю нашомъ малороссійскомъ, и за благословеніемъ митрополіи кievской одержалъ игуменство надъ двома монастырцами козелецкими святотроицкимъ и св. великомученика побѣдоносца Георгія, гды и за нынѣшняго пастира ясне в Богу преосвященнаго его милости господина отца Іоасафа Кроковскаго, митрополита кievского, игуменствуетъ и всими до тыхъ монастырцовъ принадлежностями, по универсаломъ антецессоровъ нашихъ, намистникъ его отца Исаевича завидуеть. Тыжь просылъ и нашего гетманскаго на тіежь помянутыхъ монастырцовъ козелецкихъ принадлежности подтвержденія».—Гетманъ исполняя просьбу, утверждаетъ за монастырцами «вси добра, наданья и покупленья, зъ тяготными людьми, закладчанами, подгородчанами, слободкою и въ разныхъ селахъ, якъ то въ *Опенкахъ*, в *Гламадзахъ* и *Шулякахъ* по килька человекъ найдуючимися, тажъ въ селѣ *Лихолиткахъ* купленые грунты з полями, сѣножатymi и всими угодами заховуемъ и в зупельное владиніе законникамъ тыхъ монастырей козелецкихъ ствѣржаемо».—Такъ какъ Іоасафъ Кроковскій избранъ въ митрополита янв. 19 1708 г., а посвященъ въ Москвѣ 15 августа: то игумень Исаевичъ, опредѣленный митрополією въ настоятеля козелецкихъ монастырей, опредѣлень, безъ сомнѣнія, не послѣ августа 1708 года.

Игуменъ Іосифъ Исаевичъ пользовался уваженіемъ кievскихъ полковниковъ Волынскаго и Танскаго <sup>1</sup>. Особенно послѣдній ласкалъ и чтить его. — Доказательствомъ тому служить слѣдующее письмо Танскаго къ о. Іосифу:

«Почтеннѣйшій въ Богѣ отецъ игуменъ свято-Георгіевскаго монастыря Козелецкаго!

Изъ письма вашей честности, въ которомъ излагаете жалобу на пана Шума и на пана сотника козелецкаго Юлова, видимъ, что они виннымъ шинкомъ своимъ не малый ущербъ наносятъ маестности вашей Даневкѣ. Я призывалъ этихъ особъ и строго приказалъ, чтобы съ этого времени не смѣли чинить ущерба помянутой маестности. Шуляковскаго козака Шолойку, когда дастъ ему Богъ щастливо возвратиться изъ Кіева, немедленно прикажемъ призвать въ Козелець съ духовнымъ завѣщаніемъ его; узелокъ его можемъ развязать, если окажется виноватымъ; священникъ, о которомъ упоминаете въ цидулѣ вашей, пусть будетъ тутъ же достовѣрнымъ свидѣтелемъ. Извѣщая васъ о томъ, поручаю весь домъ мой святымъ вашимъ молитвамъ.

Пречестности вашей желающій всего добраго  
и готовый служить.

Его царскаго величества войска запорожскаго  
полковникъ кievскій

Антонъ Танскій».

Козелець

авг. 8. 1715 г.

---

<sup>1</sup> Универсалъ Танскаго въ прилож. № 5. Полковникъ Волынскій писалъ въ универсалѣ отъ 24 апр. 1710 г. — «вамъ войтовъ с. Данѣвки зо всіми тамошнимъ жителями ознаймую, ижъ респектуючи я на убозство святыхъ обители Козелецкія великомученика Христова Георгія и едино зъ поважныя дистинкціи милостивого нашего добродія ясневельможнаго рейментаря, другое о своей прихиль-

О. Иосифъ Исаевичъ пользовался благорасположеніемъ знаменитаго Миниха, который бывъ близокъ къ Петру I, а еще болѣе бывъ въ силѣ послѣ него, могъ много благодѣяній сдѣлать для георгіевской пустыни.

Отецъ Исаевичъ, въ первые годы своего пребыванія въ Козелецкой обители, какъ видно, надѣялся возвратиться въ Почаевскую обитель. Въ 1714 году купилъ онъ деревню Лихолѣтовку въ званіи игумена почаевского и козелецкаго. Потомъ въ генеральномъ глуховскомъ судѣ объявилъ, что деревня куплена не на деньги Козелецкаго монастыря, а на деньги Почаевского монастыря. Генеральный судъ выдалъ ему такое рѣшеніе, что Лихолѣтовки не имѣеть права присвоить себѣ Козелецкій монастырь. Въ послѣдствіи времени, кажется, оставилъ онъ желаніе перейти опять въ Почаевскій монастырь, узнавъ точнѣе о состояніи дѣлъ того края. По крайней мѣрѣ извѣстно, что онъ въ глубокой старости скончался въ Козелецкомъ монастырѣ въ 1731 году.

Послѣ о. Иосифа игуменомъ былъ *Феофанъ Степанскій*. Это былъ искренній инокъ и искренній начальникъ иноковъ. Отъ того, что о. Исаевичъ въ первые годы думалъ еще возвратиться въ Почаевъ и много тратилъ времени на знакомства съ великими панами, а подъ старость ослабѣлъ по немощамъ старости, и въ георгіевскомъ и въ троицкомъ монастырькахъ зданія обветшали и—иныя совсѣмъ упали. О. Феофанъ, полный живой ревности о житіи иноческомъ, принялся строить и новый храмъ и новыя келліи въ георгіевскомъ монастырѣ.

---

пости къ мѣсяцу святому, яко мѣючи власть въ полку нашемъ устроить вше-  
лякія належитые порядки, надаю село ваше въ послушенство работизны нале-  
житой до обители святой, повелѣваючи симъ универсаломъ нашимъ, абысте ни  
въ чомъ противными воли нашей нечинилися и отдавали всякое належитое по-  
слушенство превелебному его милости отцу игумену предреченой обители з  
братію» и проч.



Къ 1735 году то и другое было готово, и храмъ св. Георгія былъ освященъ, къ радости ревнителей пустынной жизни 1.— Онъ даже собрался строить каменный храмъ въ честь великомученика Георгія: но смерть прекратила его дѣятельность для земли, въ 1740 году.

О. *Гавріилъ Великошапка* былъ опредѣленъ въ игумена георгіевскаго монастыря окт. 14 1740 г. 2. Въ слѣдующемъ году началъ онъ приводить въ исполненіе предначертанія своего предшественника. Еще цѣль въ обители контрактъ, заключенный съ каменщиками въ полковой канцеляріи 4 апр. 1741 г. на постройку каменнаго храма св. Георгія. Контрактъ этотъ любопытенъ въ томъ отношеніи, что плата за труды большею частію назначается съѣстными припасами разнаго рода, плата же деньгами—830 р.;—храмъ положено выстроить по плану и фасаду храма кіевскаго Флоровскаго монастыря. По просьбѣ игумена Гавріила выдана ему была архипастырская грамота на его имя для собиранія пожертвованій на строящійся храмъ.

«Божією милостію Рафаилъ Заборовскій, православный архіепископъ кіевскій, галицкій и малой Россіи.

Епархіи нашей кіевской святогеоргіевскаго монастыря Козелецкаго всечестный игумень Гавріилъ доношеніемъ объявилъ, что за скудостію Козелецкаго монастыря новозаложенной каменной церкви во имя св. великомученика Георгія—въ совершенное окончаніе привести не можетъ, просилъ позволенія на испрошеніе отъ боголюбивыхъ подаятелей.—Сіе прошеніе за благопріятное принявши, выдали мы писаніе сіе,

---

1 Донесеніе 1751 г., (прилож. № 6.) говоритъ, что имя его уцѣлѣло на сволокѣ теплой церкви. Это отъ того, что деревянный георгіевскій храмъ былъ обращенъ въ теплый, когда построенъ былъ каменный георгіевскій храмъ.

2 Донесеніе 1751 г.

черезъ которое всѣхъ общелюбивыхъ церкви восточныя сыновъ смиренно молимъ, милостивымъ отъ доброхотства своего подаваніемъ къ строенію показанныя церкви съ симъ писаніемъ являющемуся просителю любовно не отрицати вспомошествованія, съ несумнѣннымъ упованіемъ и съ крѣпкою надеждою, яко милостивое и доброхотное, съ любовію ко храму Божію, подаваніе Всевышнимъ любителемъ и отцемъ временно и вѣчно награждено будетъ»...

На этой самой граматѣ государыня императрица Елисавета изволила написать:

«Вкладъ въ георгіевскій монастырь двѣ тысячи рублей.

ЕЛИСАВЕТЬ».

Государь наслѣдникъ Петръ Θεодоровичъ написалъ:

«Въ оный же монастырь пять сотъ рублей.

ПЕТРЪ».

О. Гавріиль усердно и ревностно заботился о благолѣпій св. обители. Онъ успѣлъ убѣдить кіевскаго полковника Евфима Дарагана заказать вылить субботный колоколь для обители. Но какъ ни старался о. Гавріиль о новомъ храмѣ и его принадлежностяхъ: онъ еще во многомъ не успѣлъ окончить храмъ, какъ перешелъ въ другую жизнь, въ 1750 г.

Послѣ о. Гавріила недолгое время управляли Козелецкою обительію игумены *Θεοфанъ Несинъ* и *Инокентій Домбровскій*.

Графиня Разумовская въ 1751 г. просила опредѣлить въ настоятеля для окончанія построекъ въ обители батуринаскаго игумена Юсифа Миткевича или кіевскаго петропавловскаго игумена *Діонисія Шуаева*. Опредѣленъ былъ послѣдній.

Въ 1754 году писалъ онъ полковой канцеляріи, что новой «церкви не иного чего чають, точію отъ дождевыхъ по-

годъ паденія, — по скудости монастыря въ деньгахъ укрыть оной печѣмъ». — Къ большей скорби обители, едва только покрыта была новая церковь деревянною крышею, какъ въ 1756 г. случился въ монастырѣ сильный пожаръ: келліи игумена и братіи обращены были въ пепель, сгорѣла и колокольня съ тремя небольшими колоколами, изъ которыхъ въ одномъ было 2 пуда, а въ двухъ другихъ по 1 пуду въ каждомъ; во время этого пожара истреблены были и письменные акты монастыря. — Къ утѣшенію обители и всѣхъ вѣрующихъ душъ, полковникъ кievскій Евфимъ Ѳеодоровичъ Дараганъ, по усердію къ св. обители, покрылъ на свой счетъ три купола каменнаго храма св. Георгія бѣлымъ желѣзомъ. Онъ же устроилъ въ новомъ храмѣ св. Георгія иконостасъ 1.

Послѣ игумена Діонисія, скончавшагося въ 1770 году, игуменомъ георгіевской обители былъ *Давидъ Сухозанетъ*, и именно 1770—1775 г. — онъ въ 1770 г. освятилъ главный храмъ обители. — По запискамъ обители онъ «жилъ свято, чтилъ вѣру и законъ».

1776—1777 г. былъ игуменомъ *Варлаамъ*. До того времени служилъ онъ въ черноморскомъ флотѣ и былъ въ первой войнѣ Екатерины съ турками. По заключеніи мира представлялся константинопольскому патриарху и получилъ отъ него на благословеніе части мощей св. мучениковъ Трифона и Марины. Во время управленія его Козелецкою обителию жилъ здѣсь на покоѣ архимандритъ Пахомій. Варлаамъ, умирая, въ знакъ духовной дружбы, подарилъ ему полученныя въ Константинополѣ св. мощи; а Пахомій, переходя въ Полтавскій

1 Исторія Козелец. монаст. 1811 г. въ арх. монаст. По договору (арх. конс. 1761 г.) за иконостасъ 1220 р. да разныя съѣстные припасы: ржи 30 четвертей, пшеницы 10 четвертей, гречи 20 четвертей, пшеница 5, ячменя 6, — вина простаго 100 ведеръ, полугара 10 вед. и пр. и пр.

вознесенскій монастырь, оставилъ ихъ георгіевскою обители. Пахомій подарилъ еще монастырю наперсный крестъ <sup>1</sup>.

Преемникъ Варлаама, игуменъ кіевскаго петропавловскаго монастыря, *Рувимъ Петулинскій* во время своего правленія (1777—1784 г.) приобрѣлъ большой колоколь, доселѣ цѣлый.

Игуменъ *Иринархъ Базилевичъ*, жившій предъ тѣмъ на покоѣ въ Лубенскомъ монастырѣ, а еще прежде бывший игуменомъ московскаго покровскаго монастыря, нашелъ георгіевскій монастырь въ бѣдномъ состояніи. Слѣды пожара 1756 г. во многомъ были еще видны. О. Иринархъ загладилъ эти печальные слѣды.—Ему же довелось передавать земли съ поселянами въ государственное управленіе. Изъ Козелецкаго троицкаго монастырька, который уже давно былъ приписнымъ къ георгіевскою пустыни, теперь предписано было перенести ризницу и всю утварь въ георгіевскій монастырь <sup>2</sup>. По запискамъ монастыря, о. Иринархъ былъ и хозяинъ умный и содержалъ обитателей пустыни въ страхѣ Божиємъ.

Въ 1787 году представлялся онъ императрицѣ Екатеринѣ, во время пребыванія ея въ Козельцѣ, и получилъ на монас-

---

<sup>1</sup> Ист. Козел. монаст. 1811 г. въ арх. мон. Опись монастыря 1777 г. «По умертвіи игумена Варлаама остались мощи святыхъ мученикъ Трифона и Марины въ серебрянномъ и деревянномъ ковчезцахъ». По той же описи показано серебра въ слиткахъ 31 ф. евангеліе львов. п. 1650 г. съ серебрянными накладками, серебрянная риза на иконѣ великомуч. Георгія, въ 7 ф. четыре чаши; книги: а) богослужебныя: тріодъ постная к. п. 1627 г. 1715 и 1727 г. служебникъ к. п. 1653 г. 735. 736. 737. 746 г. черн. п. 1704. часословъ к. п. 1682 г. октоихъ въ 4 д. черн. п. 1682. могил. п. 1730 г. к. п. 739 г. ирмологъ м. п. 1683 г. требникъ въ 8 д. к. п. 1692 г. львов. п. 1698. м. п. 1712 г. въ л. м. п. 743 г. апостоль к. п. 1695. 722. 738 г. псалтырь к. п. 1697 г. 715 г. м. п. 1718 г. мнѣи служ. 12 к. м. п. 1724 г. б) учительныя: ключъ разумѣнія к. п. 1659 г. Григорія Назіан. слова м. п. 1659 г. Трубы словесъ черн. п. 1674 г. Вънецъ—проповѣди к. п. 1688 г. четьихъ миней сентябр. четв. к. п. 1689 г.

<sup>2</sup> Ук. кіев. конс. отъ 28 нояб. 1786 г.—Ист. іер. IV. 556.

тырь свой 150 р. <sup>1</sup>; въ слѣдующемъ году онъ перешелъ на покой въ михайловскій монастырь, гдѣ и скончался.

Игумену *Теодосію Стефановскому* (1788—1793 г.) надлежало докончить отчетъ въ прежнемъ порядкѣ дѣлъ и примѣнять новый порядокъ къ положенію пустыни; георгіевская обитель поставлена въ 3 классѣ штатныхъ монастырей и объ угодьяхъ для нее ходатайствовалъ предъ начальствомъ о. Теодосій.

Поступившій въ 1793 году *Аванасій Корчанъ* воспитаникъ и наставникъ кіевской академіи, по монастырскимъ запискамъ, одаренный зоркимъ умомъ и твердостію совѣта, содержалъ въ обители благочиніе, хотя и оставался учителемъ французскаго языка, а потомъ и исправляющимъ должность ректора черниговской семинаріи. По указу 30 іюня 1797 г., онъ опредѣленъ въ игумена выдубицкаго.

1797—1798 г. опять управлялъ обителию *Теодосій Стефановскій*.

Бывшій батуринскій игумень *Павелъ Чедневскій* въ 1800 г. изъ козелецкаго игумена посвященъ въ архимандрита нѣжинскаго.

*Манассія Ивашутинъ*, уроженецъ села Дубровнаго черниговской губерніи, овдовѣвшій священникъ, постриженный 1780 г. въ монашество въ черниговскомъ каѳедральномъ монастырѣ, съ 1786 г. іеромонахъ черноморскаго флота, видѣвшій 17 морскихъ компаній <sup>2</sup>, былъ дѣятельнымъ игуменомъ и скончался въ глубокой старости, 80 лѣтъ.

1809—1813 г. игумень *Мельхиседекъ Констянскій*; прежде того съ 1801 года типографъ каѳедры черниговской, съ 1803 г. наставникъ семинаріи и префектъ. Игумень Мельхи-

<sup>1</sup> Черниг. вѣд. 1852 г. № 52.

<sup>2</sup> Арх. черн. конс. 1806 г. № 1389.

седекъ, говоритъ составитель монастырскихъ записокъ, въ продолженіи трехъ лѣтъ исправилъ и украсилъ монастырь такъ, что и взыскательный судъ не могъ произнестъ укоризны чему-либо; въ монастырѣ было необходимое и не было излишняго. Каждый отдавалъ о. Мельхиседеку преимущество предъ прежними игуменами. При вступленіи въ монастырь нашель онъ въ немъ 2 монаха съ нѣсколькими послушниками, — и умножилъ число тѣхъ и другихъ. Въ 1809 г. набожный полковникъ Петръ Семеновичъ Катериничъ, умирая, оставилъ завѣщаніемъ 9000 р. въ пользу георгіевской обители. По благословенію архипастыря Михаила о. Мельхиседекъ на мѣстѣ стоявшей на берегу Остра деревянной теплой церкви построилъ каменный корпусъ и въ немъ теплую церковь; 8 октября 1811 г. преосвященный Михаилъ самъ освятилъ храмъ. Въ одно время съ постройкою корпуса производилось построение каменной ограды и окончено было также при о. Мельхиседекѣ. Въ построеніи ограды принималъ участіе старецъ іеромонахъ Венедиктъ, въ мірскомъ быту Василиій Дзюба, купецъ и голова козелецкій. Екатерина Евфимовна Галаганъ, въ память родителя своего, извѣстнаго для обители полковника Евфима Феодоровича Дарагана, пожертвовала на возобновленіе иконостаса 2000 р. «Я самъ, говоритъ неизвѣстный составитель записокъ, видѣлъ приверженность окружающихъ помѣщиковъ къ о. Мельхиседеку и уваженіе къ его учености. Самъ слышалъ, какъ всѣ особы желали видѣть въ домахъ своихъ любезнаго по уму и сердцу игумена» 1. О. Мельхиседекъ скончался 21 декабря 1813 г.

*Евгеній Прозоровъ* 1814—1818 г.; воспитанникъ черниговской семинаріи, священникъ и протоіерей, овдовѣвъ постриженъ въ монашество и опредѣленъ въ наставника сель-

1 Ист. Козел. мон. 1811 г. стр. 29. 30.

ской экономіи при семинаріи, — съ 20 марта 1812 г. экономъ архіерейскаго дома. — Ему приписываютъ составленіе монастырскихъ записокъ, извѣстныхъ подъ названіемъ «исторіи Козелецкаго георгіевскаго монастыря 1811 г.» не лишенныхъ занимательности.

*Иеронимъ*, въ мѣрѣ *Илія Никольскій*, воспитанникъ петербургской академіи, въ 1818 г. наставникъ въ черниговской семинаріи, съ 29 октября 1818 г. настоятель Козелецкій и ректоръ училищъ, умеръ 1 ноября 1821 г. въ горячкѣ.

*Іовъ Куроцкій*, съ 5 марта 1822 г. игумень, а въ слѣдующемъ году архимандритъ думницкій.

*Филадельфъ*, воспитанникъ петербургской академіи и наставникъ черниговской семинаріи, съ 12 августа 1823 г. игумень Козелецкій, а въ 1825 году ректоръ и архимандритъ воронежскій.

Въ 1827 г. произведенъ въ игумена Козелецкаго экономъ черниговской каѳедры, а прежде того флотскій іеромонахъ *Антоній*. Послѣ Филадельфа четыре года управлялъ Козелецкою обителию казначей іеромонахъ Панкратій, человекъ слабый; и безъ того отъ частыхъ перемѣнъ настоятеля, въ обители многое измѣнилось къ худшему; а при слабости Панкратія благочиніе разстроилось и зданія обители обветшали. О. Антоній съ помощію благотворителей перемѣнилъ крышу георгіевскаго храма; въ 1832 г. посвященъ онъ въ архимандрита глуховскаго.

Поступившій на его мѣсто *Герасимъ Якимовичъ* — *Кожуховскій*, флотскій іеромонахъ, окончилъ начатую постройку братскихъ келлій; покрылъ желѣзомъ придѣлы георгіевскаго храма и исправилъ разныя обветшавшія зданія монастырскія; за труды для обители посвященъ былъ въ архимандрита и въ 1846 г. уволенъ былъ на покой въ елецкій монастырь.

Архимандритъ *Иларій*, бывшій ректоръ иркутской семинаріи и настоятель вознесенскаго монастыря, добрый человекъ, но по слабости характера допустилъ множество безпорядковъ въ семинаріи и монастырѣ, за что и опредѣленъ настоятелемъ бѣднаго Козелецкаго монастыря. Онъ управлялъ здѣсь 1846—1853 г. и не только не устроилъ ничего лучшаго въ обители, но и не поддержалъ того, что прежде было заведено. Больной по старости, довелъ онъ монастырь до того, что почти все монастырскія зданія стали грозить паденіемъ. Настоятель ни съ кѣмъ не знакомился и монастырь почти былъ забытъ.

По смерти о. Иларія посвященъ въ игумена Козелецкой обители казначей думницкій *Феодосій Алтернацкій*. Онъ возстановилъ благочиніе въ обители, умножилъ число труженниковъ, исправилъ обветшавшія зданія и устроилъ новыя.

(Продолженіе будетъ.)

---

Одобрено цензурою. Черниговъ, 14 Августа 1862 г.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЬИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.