

ТОМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць
Цѣна годовому изданію шесть руб-
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 1.

Подписка принимается въ редакціи
Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей, при Томской семинаріи.

ГОДЪ 1-го января 1899 года.

XX.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода Высочайше соизволилъ въ 5 день ноября 1898 года сопричислить священниковъ церкви Покровской села Быстраго истока, Бійскаго округа Петра Куршава къ ордену святаго Владиміра четвертой степени, Богоявленской города Томска Іакова Покровскаго къ ордену святаго Анны третьей степени по случаю исполнившагося 50 лѣтняго служенія ихъ въ священномъ санѣ.

— По указу Святѣйшаго Синода отъ 16 декабря 1898 года за № 7449 назначена пенсія вдовамъ священниковъ села Боготольскаго Маріинскаго округа Параскевѣ Коронатовой и села Верхне-Ичинскаго Наталіи Жигачевой по 65 рублей въ годъ каждой.

Копія съ циркулярнаго отношенія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, на имя Томскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта отъ 7 Сентября 1898 года за № 4671.

Въ виду нерѣдкихъ случаевъ истребленія пожаромъ, школьныхъ зданій и въ предотвращеніе могущихъ быть значительныхъ убытковъ казны отъ истребленія пожаромъ зданій второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, на устройство коихъ отпускаютъ

ся значительныя средства, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ, Совѣтъ журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 28 Августа—7 сентября сего года за № 706, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановилъ: въ дополненіе къ циркуляру Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта отъ 14 іюня 1895 г. за № 559-мъ объ обязательномъ страхованіи зданій церковно-приходскихъ школъ, предложить циркулярно Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, чтобы были застраховываемы не только вполнѣ оконченныя постройкою зданія для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, но и строительные матеріалы на все время производства строительныхъ работъ, съ отнесеніемъ расходовъ по страхованію на счетъ мѣстныхъ средствъ, о чемъ для зависящихъ праспоряженій, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ симъ и сообщаетъ Епархіальному Училищному Совѣту.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

— Діаконъ села Верхне-Ичинскаго Стефанъ Орловъ рукоположенъ во священника въ село Монастырское—6 декабря.

— Діаконъ села Солтонскаго Андрей Никольскій рукоположенъ во священника въ Веселый приискъ Абаканской системы 20 декабря.

— Причетникъ села Карасевскаго Егоръ Носовъ рукоположенъ во діакона въ то же село—20 декабря.

— Причетникъ села Таскаевского Веніаминъ Аванасьевъ рукоположенъ во діакона въ то же село—6 декабря.

— Причетникъ села Легостаевского Викторъ Лаврентьевъ переведенъ въ село Нечунаевское—16 декабря.

— Священникъ села Тюменцевскаго Петръ Шебакинъ переведенъ въ село Вознесенское бл. № 37—30 декабря.

— Причетникъ села Михайловскаго Иванъ Ярославовъ переведенъ въ село Семеновское съ 10 января 1899 года.

— Бывшій ученикъ 2 класса Новгородской семинаріи Николай Озеровскій опредѣленъ на причетническое мѣсто въ село Смоленское бл. № 25—16 декабря.

— Запрещенный священникъ Владиміръ Соколовъ опредѣленъ на причетническое мѣсто въ село Брюхановское—15 декабря.

— Отставной военный писарь Федоръ Дементьевъ временно опредѣленъ на причетническое мѣсто къ церкви села Ново-Рождественскаго бл. № 3—19 декабря.

— Заштатный причетникъ Александръ Пенягинъ опредѣленъ на причетническое мѣсто временно въ село Барандатское 29 декабря.

— Опредѣленный на должность псаломщика къ Некрасовской церкви кандидатъ Богословія Московской Духовной Академіи Михаилъ Владыкинъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности—16 декабря.

Награжденіе набедренникомъ.

Священники села Ишимскаго Николай Рыжкинъ и села Подломскаго Андрей Димитріевъ за усердную и полезную службу награждены набедренниками—30 декабря.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ съ 1899 г. по 1902 г. къ Легостаевской Михайло Архангельской церкви крестьянинъ Стефанъ Ильинъ Максимовъ на 2-е трехлѣтіе и къ Койновской Николаевской цер. крестьянинъ Иванъ Евфимовъ Кругликовъ на 1-е трехлѣтіе.

— Къ Берской Срѣтенской церкви благоч. № 16 крестьянинъ Евфимій Михайловъ Шешковъ на первое трехлѣтіе съ 1899 г. по 1901 г.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

Кромѣ разосланныхъ благочиннымъ указовъ съ росписаніями о назначеніи жалованья за вторую половину 1898 г. причтамъ церквей, при коихъ положено отъ казны такое, подтверждается причтамъ, чтобы они немедленно получили жалованье все то количество, которое назначено по росписанію изъ мѣстнаго казначейства, не оставляя никакой суммы за переводомъ кого либо изъ членовъ причта отъ одной церкви къ другой, или увольненіемъ изъ духовнаго званія, или же за смертію, и жалованье послѣднихъ передавать наслѣдникамъ ихъ подъ росписки, а о переведенныхъ и уволенныхъ благочинныхъ для пересылки по принадлежности съ требованіемъ росписки въ полученіи; рапорты о полученіи жалованья по формѣ на имя Консисторіи немедля отсылали мѣстному благочинному, который, по провѣркѣ оныхъ съ росписаніемъ, обязанъ представить въ Консисторію, не позже 1 числа февраля и руководствоваться по сему предмету прежними распоряженіями Епархіальнаго Начальства.

Сверхъ многократныхъ напоминаній и еще напоминаетъ о.о. благочиннымъ поспѣшить представленіемъ по принадлежности клировыхъ вѣдомостей въ полной исправности и прочихъ свѣдѣній, подлежащихъ къ отчетамъ, а также денегъ на пенсіонный капиталъ отъ причтовъ воѣхъ церквей, не получающихъ жалованья изъ казначейства за 1898 годъ.

Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ и о.о. завѣдующихъ церковными школами.

Согласно § 5 правилъ объ отпускѣ и расходованіи пособія, отпускаемаго изъ суммъ губернскаго земскаго сбора, Томскій Епархіальный Училищный Совѣтъ покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ и о.о. завѣдующихъ церковными школами въ возможно непродолжительномъ времени сообщить Совѣту свѣ-

дѣвія о количествѣ остаточныхъ суммъ по содержанію школъ къ 1-му января 1899 года, не возвращая означенныхъ остатковъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Согласно волѣ, выраженной Его Превосходительствомъ г. Начальникомъ губерніи А. А. Ломачевскимъ, почетнымъ попечителемъ церковныхъ школъ, Томскій Епархіальный Училищный Совѣтъ проситъ Епархіальное духовенство представить въ оный въ возможно непродолжительномъ времени собственноручныя подписи имени, отчества и фамилии всѣхъ учившихся и учащихъ въ церковныхъ школахъ губерніи (церковно-приходскихъ школахъ грамоты и домашнихъ—каждой отдѣльно), начиная съ 1895 г. Подписи могутъ быть сдѣланы на одномъ листѣ.

Отъ Совѣта Томскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Его Преосвященству благоугодно было отъ 18 декабря 1898 г. за № 6238 сдать въ Совѣтъ Епархіальнаго училища предложеніе слѣдующаго содержанія: «Предлагаю Совѣту объявить начальницѣ училища Валентинѣ Васильевнѣ Субботиной мою признательность и архипастырское благословеніе за ея добросовѣстное и безкорыстное исполненіе лежащихъ на ней обязанностей со внесеніемъ сего въ послужной ея списокъ».

Вакантныя мѣста къ 1 января 1899 года.

а) *Священническія*: бл. № 3—Данковской, Воронопашинской; бл. № 8—Ояшинской, Барлакской; бл. № 12—Тяжинской, Большой Косули; бл. № 13—Крапивинской, бл. № 15—Новосушиной; бл. № 16—Медвѣдской, Ганюшкина Зимовья; бл. № 18—Бѣлоярской; бл. № 19 Красноярской; бл. № 21—Чулымской; Хабаринской, Панкрушихинской, Лобинной; бл. № 22—Тагановской; бл. № 23—Киселевской; бл. № 25—Новообинской, Верхъ-Ануйской; бл. № 26—Устьянской; бл. № 27—

Солтонской, Айской; бл. № 29—Красноярской; бл. № 32—Секисовской, Сибирячихинской, Алтайской; бл. № 33—Казаче-
мысской, Кабаклинской; бл. № 35—Тюменцевой; бл. № 36—
Шипуновской. Итого 31.

б) *Діаконскія*: бл. № 4—Елгайской, Терсалгайской, Не-
любинской; бл. № 7—Гутовской, Коуракской; бл. № 11
—Алчедатской; бл. № 12—Барандатской; бл. № 13—
Салаирской, Караканской, Брюхановской; бл. № 14—Красно-
ярской, Терешкинской; бл. № 16—Локтевской; бл. № 17—
Барнаульской; бл. № 18—Думчевской, Средне-Красиловской;
бл. № 21 Карасукской; бл. № 22—Карачинской, Круглоозер-
ной, Тагановской, Чистоозерной; бл. № 23—Верхне-Ичинской,
Булатовой, Колмаковской; бл. № 24—Плѣшковской; бл. № 26—
Змѣиногорской; бл. № 27 Солтонской, бл. № 28—Марушин-
ской; бл. № 31—Касмалинской; бл. № 33—Кабановской, Ка-
мышенской; бл. № 34—Угуйской, Шипицинской; бл. № 37—
Боровской.

в) *Псаломщическія*: бл. № 1—градо-Томской Троицкой;
бл. № 2 Некрасовской; бл. № 3—Мазаловской, Александров-
ской; бл. № 5—Богородской; бл. № 6 Инкинской; бл. № 7—
Смолинской; бл. № 8—Колыванской училищной, Ояшинской;
бл. № 10—Михайловской; бл. № 11—Константиновской; бл.
№ 12—Малопичугинской, бл. № 13—Бедаревской, Пестеревской;
бл. № 15—Хмѣлевской, Ельцовской, Новосушиной; бл. № 16—
Гавюшкина Зимовья; бл. № 19—Троицкой, Ординской; бл. № 21
—Лобиной, Таскаевой, Чулымской; бл. № 22—Новогутовской,
Устьянцевской, Таскаевской; бл. № 23—Колмаковской; бл. №
26—Кувнецовской, Таловской, Новинской, Устьянской, Усть-бѣ-
ловой; бл. № 28—Вобровской; бл. № 29—Верхне-Каменской;
бл. № 31—Чистюньской; бл. № 33—Устьтарской, Вознесенской,
Кабаклинской; бл. № 34—Верхне-Красноярской, Кушагинской;
бл. № 35—Ильинской, Тюменцевой; бл. № 36—Шипуновской,
Лебяжской, Калмыцкихъ мысовъ; бл. № 37—Вознесенской; бл.
№ 38—Кузнецкаго собора.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество въ заботѣ объ удобствахъ пути православныхъ паломниковъ, отправляющихся изъ Западной и Восточной Сибири на поклоненіе св. мѣстамъ Востока установило съ 1 декабря 1898 года еще слѣдующія паломническія книжки на проѣздъ въ III классѣ до Іерусалима и Аѳона:

ЧЕРЕЗЪ ОДЕССУ.	До Іерусалима и обратно.		До Аѳона и обратно.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Отъ Красноярска чрезъ Челябинскъ, Батраки, Рязскъ, Козловъ, Воронежъ и Кіевъ	82	—	67	50
Отъ Томска чрезъ Челябинскъ, Батраки, Рязскъ, Козловъ, Воронежъ и Кіевъ.	78	—	64	—

ПАЛОМНИЧЕСКІЯ КНИЖКИ ПРОДАЮТСЯ:

Въ Красноярскѣ: у Ректора духовной семинаріи протоіерея Н. П. Асташевского и ключаря каедральнаго собора протоіерея М. В. Солодчина.

Въ Томскѣ: у протодіакона С. І. Александрова и діакона В. Г. Александрова, имѣющихъ жительство въ домѣ каедральнаго собора.

О приѣмѣ въ число студентовъ Демидовскаго Юридическаго Лицея.

1. Просьбы о приѣмѣ въ студенты подаются лично, или при-
сылаются съ почтой, на имя Директора Лицея съ 1-го іюня до
10-го августа.

Къ прошенію о приѣмѣ должны быть приложены вмѣстѣ съ
копіями: 1) гимназическій аттестатъ или свидѣтельство о зрѣло-

сти, и получившими образование въ духовныхъ семинаріяхъ— аттестатъ объ окончаніи курса въ первомъ разрядѣ; 2) метрическое изъ консисторіи свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; 3) актъ о состояніи, а именно—копія съ протокола дворянскаго депутатскаго собранія, или указъ герольдіи, аттестатъ или послужной списокъ родителя, а принадлежащими къ податнымъ сословіямъ—увольнительный отъ общества приговоръ; 4) три фотографическія карточки, на которыхъ собственноручно должно быть написано имя, отчество и фамилія. Отъ лица, подлежащихъ по возрасту отбыванію воинской повинности, требуется представленіе свидѣтельства о припискѣ къ призывнымъ участкамъ. Лица, поступающіе въ Лицей не тотчасъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія, обязаны представить свидѣтельство о поведеніи отъ мѣстной полиціи.

2. Имѣющіе аттестатъ или свидѣтельство зрѣлости, зачисляются въ студенты Лицея безъ экзамена. Воспитанники же православныхъ духовныхъ семинарій принимаются въ студенты по выдержаніи повѣрочнаго въ Лицеѣ испытанія.

3. Повѣрочное испытаніе производится: а) изъ латинскаго языка и б) изъ всеобщей и русской исторіи.

4. Повѣрочное испытаніе производится въ объемѣ гимназическаго курса. По латинскому языку будетъ требоваться переводъ одного изъ слѣдующихъ авторовъ: Цицерона *De officiis* и *pro Nipone*, затѣмъ Цезаря или Тита Ливія по выбору экзаменующагося, съ грамматическими (этимологическими и синтаксическими объясненіями). Для предстоящихъ экзаменовъ слѣдуетъ явиться въ Ярославль къ 16-му августа.

5. Ежегодно въ Лицей можетъ быть принято вновь не болѣе 120 студентовъ.

6. За слушаніе лекцій вносится по 20 руб. за полгода впередъ и 3 руб. при первоначальномъ поступленіи въ пользу студенческаго отдѣла библіотеки. Деньги вносятся или высылаются при прошеніи.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Высшаго Начальства.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Награжденіе набодренникомъ.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Отъ Томской Духовной Консисторіи.—Отъ Томскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.—Отъ Совѣта Томскаго епархіальнаго женскаго училища.—Вакантныя мѣста.—Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества.—
О приѣмѣ въ число студентовъ Демидовскаго юридическаго Лицея.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РѢЧЬ

предъ началомъ молебнаго пѣнія по случаю открытія въ Томской губерніи новыхъ земскихъ учреждений, 15 декабря 1898 г.

Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго.

Милостивые Государи!

Есть Апостольское изреченіе, что если начатокъ святъ, то и цѣлое, если корень святъ, то и вѣтви (Римл. 11, 16). А народное изреченіе гласитъ: кто хорошо началъ, тотъ половину дѣла сдѣлалъ. То и другое мы желали бы сказать въ отношеніи къ вамъ, М.м. Г.г. Вамъ выпалъ счастливый жребій быть начаткомъ дѣла, такъ какъ вами начинается новая эра административно-земской жизни для крестьянскаго населенія губерніи. Вамъ придется дѣлать первые шаги въ званіи Крестьянскихъ Начальниковъ. А кому неизвѣстно, сколь важное значеніе имѣетъ первый шагъ въ извѣстномъ направленіи? Вамъ придется заводить новые порядки, взамѣнъ старыхъ, оказавшихся несоотвѣтствующими современной жизни сибирскихъ крестьянъ. Вы будете пролагать новые пути, взамѣнъ старыхъ, оказавшихся не совсѣмъ удобными, нѣ всегда или косо приводившими къ указанной цѣли. А знаете, какая опытность, осторожность и предусмотрительность требуется отъ того, кому приходится пролагать новую тропу, или дѣлать просьбу для пути, имѣющаго обратиться для будущихъ путешественниковъ въ торную широкую, трактовую дорогу! У горныхъ наѣздниковъ

и путешественниковъ широкихъ степей, которымъ приходится нерѣдко пролагать новые пути, или ѣздить едва замѣтными тропинками, составила по этому поводу слѣдующая пословица: кто не умѣетъ ѣздить, тотъ портитъ дорогу; а кто не умѣетъ говорить, тотъ портитъ бесѣду. Добросовѣстное, самоотверженное, исполненное любви и правды и всегда точное исполненіе вами возлагаемыхъ на васъ обязанностей проложитъ добрый путь для вашихъ преемниковъ и привлечетъ на васъ, а чрезъ васъ—на все учрежденіе, довѣріе той среды, гдѣ вамъ придется трудиться, и уваженіе со стороны всего разумно разсуждающаго общества. Вамъ, М.м. Г.г., нѣтъ надобности разъяснять, что значитъ ошибка въ дѣлѣ передовыхъ дѣятелей. По нимъ дѣлается оцѣнка всему дѣлу и всему учрежденію.

Изъ сказаннаго не трудно усмотрѣть, что вамъ, М.м. Г.г., предлежитъ исполнить трудную задачу. Не сомнѣваемся, что всѣ вы проникнуты сознаніемъ своего долга: предъ Богомъ, отъ Котораго исходитъ всякая власть; предъ совѣстію—этимъ неразлучнымъ и неподкупнымъ судьей, и наконецъ—въ отношеніи къ той средѣ, гдѣ вамъ придется совершать служеніе ваше. Намъ хочется вѣрить, что у васъ достанетъ и умѣнья и силы, чтобы исполнить возлагаемыя на васъ обязанности. Но въ тоже время мы твердо убѣждены и въ томъ, что все это: и сознаніе своего долга, и желаніе исполнить его, при способности къ этому, не достаточны для полного обезпеченія успѣха дѣла. Исполнителямъ дѣла могутъ встрѣтиться такія препятствія, преодолѣть которыя у нихъ неостанетъ собственныхъ силъ;—такія недоумѣнія, для разрѣшенія которыхъ они не найдутъ въ умѣ своемъ ясныхъ указаній;—такія сочетанія обстоя-

тельствъ, столько неприятностей, огорченій, что у нихъ ослабѣютъ руки и упадетъ желаніе продолжать начатое дѣло и они, поэтому, сказать могутъ: мы не можемъ дѣлать этого дѣла; мы должны оставить наше служеніе.—Какая причина такого нестроенія, отягощенія, разслабленія? Не иная, какъ та, что недостаетъ Божія благословенія на дѣлѣ или на дѣятеляхъ. Вполнѣ истинно сказанное слово: *еще не Господь созидаетъ домъ, все трудится зиждущій.*

Для испрошенія этого благословенія мы и собрались сюда. Мы, служители церкви, со всякимъ усердіемъ готовы совершить наше молитвенное служеніе о васъ; но просимъ и васъ присоединить къ нашей молитвѣ вашу молитву вѣры, чтобы наша общая молитва содѣлалась тою богоугодною молитвою, ради которой обѣщано дарованіе всего, что испрашивается. *Истинно говорю вамъ, сказалъ Непреложный въ своихъ обѣтованіяхъ, если двое изъ васъ согласятся на землю просить о всякомъ дѣлѣ, то чего бы ни попросили, будетъ имъ отъ Отца Моего небеснаго (Мѣ. 18, 19).*

Итакъ, помолимся, чтобы когда встрѣтится нападеніе, то Господь заступилъ бы отъ нападающихъ; когда ни откуда не будетъ помощи, то *спасъ бы* безпомощныхъ; когда случится нравственное паденіе, привлекающее на виновнаго кару, то Господь *помиловалъ бы* и не оставлялъ бы насъ и при благоуспѣшномъ веденіи дѣла, но *хранилъ бы* своею *благодатію.*

РѢЧЬ,

произнесенная въ храмъ Императорскаго Томскаго Университета 22 октября 1898 года.

Торжество нашего храмового праздника нынѣ слилось съ празднованіемъ исполнившагося десятилѣтія Сибирскаго Университета и открытія при немъ новаго юридическаго факультета.— Сочетаніе знаменательныхъ празднествъ!

Десять лѣтъ—не длинный промежутокъ времени для учрежденій, подобныхъ нашему, но онъ прошелъ для жизни и высокаго въ жизни дѣла свѣтлой полосой. Десять лѣтъ усерднаго научнаго труда и для науки цѣнный вкладъ въ видѣ длиннаго ряда ученыхъ изслѣдованій,—труда учебнаго и болѣе тысячи молодыхъ людей приобрѣли новыя знанія и изъ этого общаго количества учившейся здѣсь молодежи уже сотни лицъ благотворно подвизаются тамъ и здѣсь на врачебномъ поприщѣ. Немалая заслуга. Но она прибрѣтаетъ тѣмъ болѣшую цѣнность, если примемъ во вниманіе, гдѣ существуетъ, живетъ и дѣйствуетъ нашъ молодой Университетъ,—страну, для которой работаютъ его представители и его питомцы. „Сибирь“—какое тяжелое представленіе соединяется съ этимъ словомъ тамъ, въ центральныхъ частяхъ нашего отечества. Страна отдаленная, съ холоднымъ климатомъ, угрюмой, хотя и величественной природой, съ пониженнымъ тономъ жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ,—страна ссылки и изгнанія: „Сибирь“—страшное въ Россіи слово. Мы, присутствующіе здѣсь, судимъ о Сибири не по слухамъ, не по

книгамъ, а по наблюденіямъ воочію. И что же? Нужно ли исправлять указанное изображеніе? Нѣтъ, въ общемъ такова Сибирь, хотя, можетъ быть, насъ, заѣзжихъ сюда людей, нестолько удручаютъ здѣшнія климатическія невзгоды, сколько маловыработанныя условія сибирской жизни. Какъ далекая окраина Россіи, Сибирь отстала отъ Россіи всѣмъ строемъ своей духовной и культурной жизни и въ томъ, чѣмъ могучимъ образомъ опредѣляется таковой строй, т. е. въ просвѣщеніи. Въ самомъ недавнемъ прошломъ свѣтъ науки падалъ сюда косыми лучами.

Нынѣ, въ видѣ нашего Университета, Сибирь имѣетъ свой научный свѣточъ и всѣмъ ученымъ его представителямъ, вниманіе которыхъ было устремлено на изученіе сибирской природы, во многихъ случаяхъ пришлось поднимать цѣлину, какъ поднимаетъ ее на своей нивѣ пахарь-переселенецъ, и многія изъ цѣлинъ научнаго обслѣдованія подняты. Всѣмъ дѣятелямъ Университета довелось работать при неблагопріятныхъ условіяхъ только-лишь устраивающагося на далекой окраинѣ высшаго учебнаго заведенія, — тѣмъ не менѣе работы шли успѣшно. Лишенія всякаго рода сопутствовали жизни и быту большинства здѣшнихъ слушателей — дѣтей малообезпеченнаго православнаго духовенства, но теперь подають они рациональную помощь больнымъ въ такихъ углахъ Сибири, гдѣ о таковой помощи едва-ли имѣли представленіе.

Отселѣ дѣятельность Университета расширяется присоединеніемъ къ медицинскому юридическаго факультета, — отселѣ въ университетское преподаваніе вводится кругъ наукъ о правѣ. Отнынѣ Сибирь получаетъ основаніе рассчитывать, что въ недалекомъ будущемъ она

увидить просвѣщенныхъ судей и дѣятелей администраціи не только по всѣмъ своимъ городамъ, но и во многихъ изъ своихъ селеній. Нужно-ли говорить, какъ все это важно для страны, гдѣ безправье было историческимъ недугомъ, гдѣ извѣстное изреченіе: „до Бога высоко, до царя далеко“ имѣло наиболѣе частое примѣненіе, гдѣ въ нерѣдкихъ случаяхъ нужно еще воспитывать народъ въ чувствахъ законности и гражданственности, тѣхъ чувствахъ, которыя должны благодѣтельно подѣйствовать на поднятіе и облагороженіе сибирскихъ нравовъ, на уменьшеніе доселѣ поистинѣ огромной сибирской преступности.

Нашъ университетъ пріобрѣтаетъ значеніе и просвѣтительнаго и гуманизирующаго въ Сибири центра. Слава Богу!—Высокая благодарность Государю, такъ заботливо, такъ отечески призывающему Сибирь къ обновленному существованію!

Высокая роль юнаго, окрайнаго Университета, разумѣется, налагаетъ соотвѣтствующія высокія и сложныя обязанности на всѣхъ, кто принадлежитъ университету, кто входитъ въ кругъ его жизнедѣятельности. Научное дѣло—дѣло трудное. Таково оно повсюду. Но отъ научныхъ дѣятелей нашего высшаго учебнаго заведенія, коего такъ нетерпѣливо ждала Сибирь и на которое возлагаетъ такъ много свѣтлыхъ надеждъ,—отъ нихъ требуется дѣятельность попреимуществу усердная и въ такой же мѣрѣ одушевленная. Между тѣмъ жутко чувствуется отдаленность отъ дорогой родины,—тяжела чужбина, нелегко мириться съ многоразличными неудобствами, связанными съ жизнію на этой суровой чужбинѣ.

Самымъ естественнымъ образомъ подходимъ къ вопросу: откуда взять, гдѣ черпать побужденія къ вооду-

шевленію? Вѣдь холодное признаніе принятаго на себя долга не избавляетъ отъ опасности вести служеніе по этому долгу съ полнымъ равнодушіемъ.

Наука сама воодушевляетъ, она сама въ себѣ заключаетъ свойства, приковывающія къ ней вниманіе, усердіе, энергію. Счастливыя занятія въ разработкѣ той или иной науки созидаютъ научному дѣятелю имя, доставляютъ ему лестную славу ученаго. Душою науки служитъ истина, движеніе къ ней, достиженіе ея. Истина!— Что можетъ быть драгоцѣннѣе, привлекательнѣе ея, а слѣдовательно что всего больше можетъ окрылять изслѣдователя въ его трудѣ, какъ не она—св. истина!

Нельзя скрывать, что среди всѣхъ вообще людей науки всегда найдется не мало лицъ, заявляющихъ себя большимъ прилежаніемъ въ научныхъ занятіяхъ во славу своего имени. Но это не высокій мотивъ для научнаго усердія и непрочно истекающее изъ того мотива само это усердіе. Оно можетъ надломиться при первомъ неуспѣхѣ труда, оно можетъ изсякнуть въ человѣкѣ отъ сознанія мнимой или дѣйствительной, хотя бы и несправедливой, его ученой непризнанности. Извѣстно, что чѣмъ болѣе кто ищетъ славы, тѣмъ менѣе достигаетъ ея. Исторія науки весьма часто есть исторія подвиговъ, и люди, искренно—преданные наукѣ съ терпѣніемъ и радостію, съ забвеніемъ всяческихъ личныхъ выгодъ и удобствъ, несли эти подвиги, оживляемые и воспламеняемые идеею служенія истинѣ и только ей одной.

Каждая наука преслѣдуетъ какую-нибудь частную истину, касается-ли она міра, человѣка, его исторіи или тѣхъ или иныхъ сторонъ и условій въ его данномъ существованіи. Изъ частныхъ истинъ слагается всеобщая истина. Что такое всеобщая истина?—Богъ есть всеобщая истина.

Это есть утверждение вѣры и вмѣстѣ съ тѣмъ положеніе того высшаго знанія, какое именуется философіей. Поэтому движеніе науки мы смѣло можемъ назвать движеніемъ къ Богу.

Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ больше Вы углубляетесь въ изученіе природы, чѣмъ больше раскрываете ея тайнъ, тѣмъ яснѣе, тѣмъ ярче выступаетъ предъ Вами Разумъ, какъ—бы пронизывающій природу, громко свидѣтельствующій о себѣ чрезъ каждое изъ ея безчисленныхъ явленій. Вы усматриваете этотъ Разумъ или, лучше, ображеніе Его въ каждой силѣ, какая есть въ мірѣ, въ каждомъ законѣ, который открываетъ наука, въ каждой клѣточкѣ или протоплазмѣ, словомъ въ каждомъ изъ ручьевъ, на которые разливается общій потокъ жизни въ мірѣ неорганическомъ и органическомъ. Природа есть откровеніе великаго и всесовершеннаго Разума и чей-же этотъ Разумъ, какъ не Творца и Зиждителя ея?—Человѣческая душа, ея богатство въ многообразіи и многоразличіи силъ и способностей, ея свобода и творчество, ея движенія къ тому, что выше земли, что дальше вещественнаго міра—самымъ торжественнымъ образомъ все это въ природѣ человѣческой души устанавливаютъ глубокія научныя изслѣдованія и, устанавливая, сами собою подводятъ насъ къ истинѣ: да, человѣческая душа есть то, что и говоритъ о ней наша св. вѣра,—она отблескъ Божественнаго Духа, преимущественный отобразъ Его.—Нравственная жизнь есть самое первое, самое главное условіе человѣческаго здоровья; правда, миръ и любовь—вотъ коренныя основы наивысшаго благоустройства человѣческихъ обществъ. Эти положенія стали аксіомами наукъ. Но, неправда-ли, вѣдь онѣ прежде всего составляютъ заповѣди Божіи?

Повторяемъ, наука, какъ движеніе къ истинѣ, есть движеніе къ Богу. Она должна составлять и въ своей сущности и глубинѣ составляетъ особый путь Богопознанія. Отсюда самъ собою дается выводъ: научное занятіе есть священное занятіе. Поскольку оно есть служеніе истинѣ, оно есть служеніе Богу.

Слишкомъ высока и слишкомъ идеальна такая точка зрѣнія—могутъ сказать мнѣ. Высока и идеальна, но вѣрна и неоспорима она. И если мы не всегда доходимъ до убѣжденія, что всѣ науки путемъ мірораскрытія и правильнаго міропониманія ведутъ къ Богу, то это только потому, что не доходимъ до конца пути, не достигаемъ послѣднихъ заключеній, а иногда, можетъ быть, уклоняемся отъ нихъ. Во всякомъ случаѣ этою точкою зрѣнія, какъ путеводною звѣздой, руководствовались въ своемъ священномъ дѣлѣ Коперники, Кеплеры, Ньютоны и всѣ тѣ, которые оживотворили науку, открыли въ научномъ вѣдѣніи новые чудные горизонты,—которые въ благоговѣйномъ служеніи наукъ усматривали служеніе Богу, почему и отдавали наукѣ всѣ свои силы и дарованія, посвящали ей всю свою жизнь. Идейнность служенія—это животрепещущій нервъ всякаго служенія. Идейнность служенія есть неизсякаемый источникъ его преуспѣянія. И если какое служеніе должно быть проникнуто идейностію, то служеніе ученыхъ людей въ особенности. Но нѣтъ идейности выше той, которая чрезъ знаніе ищетъ истины и, доискиваясь истины, устанавливая ее въ разныхъ областяхъ міровѣдѣнія и вѣдѣнія о человѣкѣ, заставляетъ насъ благоговѣйно преклониться предъ Тѣмъ, Кто есть основа и источникъ истины,—Кто сказалъ о Себѣ: *Я есмь истина.*

Вы, Г.г. преподающіе въ нашемъ Университетѣ,—Вы призваны къ научнымъ трудамъ. Вы должны совершать ихъ

при многихъ неудобствахъ своего личнаго существованія. Въ нерѣдкихъ случаяхъ какъ-бы невольно исторгается изъ Вашихъ устъ слово сѣтованія на эти неудобства отдаленнаго пребыванія. Но посмотрите на свое служеніе, какъ самое высокое идейное служеніе, какъ на одно изъ самыхъ возвышенныхъ порученій Божіихъ и, по отношенію къ мѣсту служенія, проникнитесь убѣжденіемъ, что отъ Господа стопы человѣческія устроятся, и тогда никакія неудобства и невзгоды не надломятъ Вашего духа, не будутъ въ состояніи преодолѣть Вашей энергіи. Ваша ревностная, вѣрная и честная служба наукъ, какъ дѣлу Божію, доставитъ Сибири сугубую пользу и радость. Та слава, которой безъ сомнѣнія Вы не ищите, останется за Вами, а съ Вами за нашимъ новымъ разсадникомъ научныхъ знаній, за нашимъ юнымъ Томскимъ Университетомъ.

Все сказанное относится къ представителямъ научнаго знанія,—къ тѣмъ, для которыхъ наука является призваніемъ жизни или, по крайней мѣрѣ, долгомъ служебнаго положенія. Но если обратимъ вниманіе на нашихъ университетскихъ слушателей, то большинство изъ нихъ выходятъ и будутъ выходить отсюда на поприще практической дѣятельности. Они должны врачевать или будутъ обязаны поддерживать и защищать интересы правды и закона разсѣянные въ одиночку по разнымъ пунктамъ обширной Сибири. Они должны будутъ вести свое практическое служеніе Сибири нерѣдко по такимъ захолустьямъ ея, которыя не могутъ не утрачивать и своею закинутостію на бѣломъ свѣтѣ, и тягостію одинокаго пребыванія среди людей не только необразованныхъ, но и полудикарей, коими такъ изобилуетъ сибирская земля. Сила духа для неуклонной дѣятельности въ избранномъ

направленіи требуетъ здѣсь не меньшей, если еще не большей духовной поддержки или, точнѣе, поддержки со стороны принципиальныхъ воззрѣній.

Благо ближняго—вотъ съ какимъ знаменемъ современный просвѣщенный молодой человѣкъ выходитъ на свою работу, гдѣ-бы эта работа ему ни предстояла. Благодарное знамя!—Но святыя слова, написанныя на немъ, требуютъ поясненія. Мысль настойчиво желаетъ знать основанія, почему я долженъ заботиться о ближнемъ, почему долженъ трудиться для созиданія его блага. Очевидно, все зависитъ отъ того, какъ смотрѣть на ближняго или человѣка вообще. Если я буду смотрѣть на него, только какъ на матеріальный механизмъ, или какъ на существо исключительно животнаго происхожденія,—вѣдь такъ понятно: я не увижу тогда мотивовъ уваженія ни къ самому себѣ, ни тѣмъ менѣе къ ближнему, любви къ ближнему, а слѣдовательно и заботъ о немъ.

Нынѣшнее время—особое время. Нынѣ съ какою-то изумительной настойчивостію, къ сожалѣнію отъ имени науки, стараются водворить въ сознаніи просвѣщеннаго класса людей извѣстное воззрѣніе,—воззрѣніе, развѣнчивающее человѣка, включающее его въ зоологическую лѣстницу не только по тѣлу, но и по душѣ. И хотя это воззрѣніе говоритъ о благѣ человѣчества, но понимаетъ его своеобразно. Оно понимаетъ какъ благо *рода* и личностію интересуется только постольку, поскольку она можетъ содѣйствовать совершенствованію рода. Вообще все въ этомъ воззрѣніи оцѣнивается только подъ однимъ критеріемъ полезности. Совершенно непонятно съ этой точки зрѣнія: зачѣмъ лѣчить больного, если организмъ его отъ природы хилъ и слабъ, и если онъ не

заявлялъ и не заявляетъ себя среди людей рѣшительно ничѣмъ, кромѣ своего страдальческаго существованія,—зачѣмъ врачебною помощію тянуть жалкіе дни безвѣстнаго міру да еще безроднаго старца?

Состраданіе къ страждущему—оно заставляетъ обращать заботливое вниманіе на стоны болящаго, хотя бы послѣдній былъ окончательно бесполезенъ въ интересахъ „родового“ человѣческаго прогресса. Такъ должны сказать и дѣйствительно говорятъ намъ.

Но въ такомъ случаѣ сострадательная человѣческая душа шире приведеннаго воззрѣнія, она не укладывается въ его рамки. И въ томъ, что она не укладывается въ его размѣры, въ этомъ ея особенное достоинство, ея красота. Одинъ изъ древнихъ учителей церкви сказалъ, что душа наша по природѣ христіанка, т. е. всѣмъ существомъ своимъ, всѣми врожденными и таящимися въ ней запросами она требуетъ для себя христіанства. А разъ христіанство дано и тѣмъ болѣе какъ должно воспринято, оно является солнцемъ, подъ живительными лучами коего всѣ благородныя свойства души, всѣ ея высшія стремленія и требованія получаютъ всю полноту своего обнаруженія и всю силу, всю дѣйственность въ этомъ полномъ обнаруженіи.

Да, христіанство есть солнце для души, вызывающее къ жизни всю ея высоту и красоту. Оно вообще есть высшій духовный свѣтъ для человѣка,—тотъ свѣтъ, въ коемъ мы узнаемъ, что каждый изъ людей, какъ высшее на землѣ созданіе Божіе, умаленное малымъ чимъ отъ ангель, надѣленное достоинствомъ Богоподобія, возлюбленное Господомъ до самоотверженной крестной смерти на Галгоѣ,—каждый изъ людей есть величайшая цѣнность въ очахъ Создателя, призванная Имъ къ вѣчному съ Собою общенію въ блаженствѣ вѣчнаго царства.

Нѣтъ ничего на землѣ цѣннѣе достоинства человѣческой личности, въ какомъ-бы положеніи она здѣсь ни находилась, какое-бы изъ земныхъ состояній ни переживала. Такъ учитъ насъ христіанство и своимъ ученіемъ доставляетъ намъ самыя могучія, самыя несравненныя побужденія уваженія и любви къ личности ближняго и заботъ о всяческомъ благѣ ея—любви самоотверженной, заботъ безграничныхъ.

О, еслибы наши питомцы, подготовленные и готовяемые знаніемъ на благу дѣятельность въ пользу ближняго, еслибы вездѣ, гдѣ-бы Промыслъ ни судилъ имъ быть, совершали ее во имя христіанскихъ началъ, проникнутые христіанскими на личность воззрѣніями! То было бы беззавѣтное служеніе благу ближняго и въ особенности благу меньшихъ братій изъ ближнихъ, не какъ только свойственный молодому сердцу добрый порывъ, но глубоко—сознательное, убѣжденное и потому устойчивое при всякой невыгодной обстановкѣ,—то было бы служеніе, ради котораго Сибирь никогда не переставала-бы благословлять свой высшій просвѣтительный центръ и разсадникъ.

Всѣ руководители Университета, всѣ преподающіе въ немъ да будутъ единомысленны между собою не только въ ревности по отношенію къ учебному дѣлу, но и въ усердіи воспитательнаго воздѣйствія на здѣшнихъ слушателей въ возвышающемъ духѣ евангельскаго ученія (Рим. 15, 5)!

Богъ, Отецъ Свѣтовъ,—Онъ есть высшее воодушевленіе въ нашихъ трудахъ. Онъ же и наша опора для ихъ успѣшнаго совершенія. Въ глубокомъ сознаніи сей истины мы въ торжественный день своего храмова праздника, смиренно припадаемъ предъ Господомъ, испра-

шивая его всемогнато благословенія на новыя годы въ жизни Университета и на новое дѣло, открывающее-ся въ немъ.

Протоіерей Дм. Бѣликовъ.

Въ чемъ истинное счастье? *)

(По поводу Нового года).

Вошло въ обычай съ наступленіемъ Нового года высказывать нашимъ ближнимъ пожеланіе счастья.

Но что такое счастье и гдѣ его источники?

При всемъ разнообразіи предлагаемыхъ современному человѣчеству опредѣленій счастья, всѣ они сходятся въ одной общей чертѣ —опредѣляютъ сущность человѣческаго счастья почти одинаково. Именно—счастье, по мнѣнію современныхъ теоретиковъ, состоитъ въ ощущаемомъ внутри человѣка, въ тайникахъ его существа, въ чувствѣ наслажденія жизни, жизнерадостности, блаженства и любви къ жизни,—которое является какъ плодъ внутренняго и внѣшняго равновѣсія, возможной гармоніи удовлетворенныхъ потребностей личности, сообразно запросамъ, предъявляемымъ степенью ея умственнаго и нравственнаго развитія. Счастье человѣка внутри его: въ этомъ согласны всѣ и различіе состоитъ иногда лишь въ указаніи тѣхъ элементовъ, которые должны входить, какъ необходимыя звѣнья золотой цѣпи счастья. Относительно этихъ элементовъ также существуетъ однообразіе въ указаніи тѣхъ наиболѣе общихъ элементовъ, изъ сочетанія которыхъ могло бы сложиться возможное на землѣ счастье современнаго человѣка. Таковы указываемые большинствомъ современныхъ писателей элементы: любовь къ наукѣ, любовь къ искусству, любовь къ природѣ, служеніе добру, обществу, человѣчеству, физическій и умственный трудъ, нравственное самосовершенствованіе, дружба, семья, возможное физическое и душевное здоровье. Кажется, что

*) Составлено, главн. обр., по статьѣ, подъ тѣмъ же заглавіемъ, напечатанной въ Христ. Чт. за 1898 г., октябрь—ноябрь.

въ этихъ элементахъ указаны всѣ существенные запросы человеческого существа и человечеству ничего не остается, какъ послѣдовать умнымъ совѣтамъ современныхъ писателей. Но вотъ въ чемъ существенный недостатокъ этихъ попытокъ указать человечеству единственныя основы возможнаго человеческого счастья. Не смотря на всю серьезность и научную обоснованность этихъ положеній, раскрытыхъ на почвѣ данныхъ всякаго опыта, не смотря на всеоружіе авторитетовъ науки изъ всѣхъ областей, — указанные, механически соединенные элементы представляютъ намъ не живаго человѣка, а машину, для которой собраны почти всѣ составныя части, но которой не хватаетъ объединяющей ея части животворной силы, способной дать этимъ мертвымъ элементамъ жизнь и произвести то, что дѣйствительно дало бы людямъ истинное счастье. Счастье это даетъ всякому жаждущему истинно понятое Христово ученіе, которое преобразило міръ и дало человечеству столько великихъ нравственныхъ характеровъ, познавшихъ блаженство истиннаго христіанскаго счастья на землѣ и которое доселѣ и всегда есть живой источникъ воды, утоляющей всякую жажду на вѣки и несущій съ собой и счастье жизни земной и блаженство жизни земной и блаженство жизни небесной.

Христіанство такъ же, какъ и современные теоретики, указываетъ счастье внутри человѣка, но обосновываетъ его глубже и, связуя его съ обычными цѣлями человеческого существованія, придаетъ ему твердую основу и болѣе жизненную силу. Это замѣтнѣе будетъ, когда обратимся къ разсмотрѣнію того, какъ относится христіанство ко всѣмъ указаннымъ въ современныхъ книгахъ о счастіи элементамъ, сочетаніе которыхъ даетъ человечеству счастье.

Въ любви къ истинѣ, въ свѣтлой области просвѣщенія, въ наслажденіяхъ умственнаго познанія научаютъ насъ искать счастья современные учителя. Они не находятъ словъ, чтобы воспѣть восторженный гимнъ знанію и наукѣ, и въ своемъ преклоненіи предъ разумомъ и наукой готовы дойти до религіознаго экстаза. Просвѣщеніе — вотъ лѣкарство противъ всѣхъ духовныхъ недуговъ. Наслажденіе интеллектуальное — вотъ что способно дать человѣку счастье...

Не будемъ оспаривать этихъ положеній; но чтобы понять истинное значеніе знанія, обратимся къ одному древнему мудрецу, который достаточно извѣстенъ читающему обществу по ложнымъ ссылкамъ на него такихъ учителей нравственности, какъ Шопенгауеръ и Толстой, — обратимся къ писателю книги Екклезіаста.

Екклезіастъ повѣдалъ намъ свою душевную исторію. Онъ видѣлъ всѣ дѣла, какія дѣлаются подь солнцемъ; его сердце видѣло много мудрости и знанія, такъ что онъ приобрѣлъ мудрости больше всѣхъ, которые были прежде надъ Іерусалимомъ (1, 14—16). И что же? Безсиліе и ограниченность человѣческаго разума отравляли всѣ его исканія истины. Послѣ тяжелыхъ и мучительныхъ поисковъ за истиною, послѣ лихорадочныхъ умственныхъ блужданій въ полусвѣтѣ истины и мракѣ заблужденій, Екклезіастъ нашель, что «не можетъ человѣкъ постигнуть дѣлъ, которыя дѣлаются подь солнцемъ, сколько бы онъ ни трудился въ изслѣдованіи (III, 11; VIII, 17).

Но если стремленіе къ мудрости отравляется горькимъ сознаниемъ своей ограниченности и безсилія, которыя не только суживаютъ въ роковыя границы эти стремленія, но и сѣютъ на пути къ знанію тернія ошибокъ и промаховъ, то это горькое сознание переходитъ въ скорбь, когда вмѣстѣ съ умноженіемъ познаній нарождаются новые вопросы, которыхъ не въ силахъ разрѣшить человѣкъ. «Кто умножаетъ познанія, умножаетъ скорбь» (1, 19). Развитой и обогащенный познаніями умъ мудреца яснѣе видитъ всѣ несовершенства своей умственной организаціи, всѣ противорѣчія отрывочнаго знанія, всѣ ненормальности и несовершенства въ мірѣ физическомъ и нравственномъ и вмѣстѣ свое безсиліе въ борьбѣ съ ними. Невѣжество и незнаніе не испытываетъ этихъ умственныхъ мукъ, этой борьбы сомнѣній и противорѣчій, этой тоски и страданій при видѣ огненнаго херувима, охраняющаго входъ въ тотъ рай мудрости, гдѣ міръ познается во всей полнотѣ.

И вотъ мудрецъ, въ чувствѣ глубокой скорби, озирая страдальческимъ взоромъ и свои личныя и общечеловѣческія стремленія къ мудрости, уныло восклицаетъ: «все суета, суета бесполезная, духа больнаго томленіе!» Такъ разсуждалъ древній мудрецъ при

состояніи знанія и мудрости въ его время. Но что же говорятъ представители современной мысли? Не теряя уваженія къ величію человѣческаго разума и своей любви къ наукѣ, они находятъ въ себѣ смѣлость высказывать протесты противъ ея чрезмѣрныхъ притязаній въ областяхъ, ея вѣдѣнію не подлежащихъ. Таковы Брюнетверъ, Дю-Буа-Реймондъ, Карпентеръ и др. Поразительны эти голоса, все болѣе и болѣе увеличивающіеся именно въ концѣ нашего вѣка, когда культъ разума находитъ себѣ столько жрецовъ и поклонниковъ! Призывы бросить эту слѣпую вѣру въ разумъ, это рабское поклоненіе передъ наукой, раздаются все чаще и чаще. Наука въ своемъ ослѣпленіи, отрѣшившаяся отъ вліянія животворной силы христіанства, пришла къ горькому сознанію своего безсилія рѣшить вопросы, которые мучаютъ человѣчество, вопросы, полные нравственнаго значенія, отъ рѣшенія которыхъ зависитъ сама жизнь. Лучшіе люди начинаютъ сознавать, что вмѣсто того, чтобы служить истинному просвѣщенію людей и вмѣстѣ ихъ счастью, она явилась источникомъ такихъ идей и убѣжденій, которыя внесли въ человѣческое сердце внутреннюю муку. Она разрушила вѣру въ Бога и въ безсмертіе души и приковала человѣческой умъ къ этой бѣдной землѣ, оставивъ человѣка въ жертву бесплоднымъ мукамъ отчаянія. Во имя среды и наслѣдственности, она уничтожила понятіе свободы и нравственной вмѣняемости. Ученіемъ о борьбѣ за существованіе она поколебала нравственную устойчивость и вмѣсто нравственныхъ требованій и любви дала просторъ и обоснованіе эгоизму самому утонченному. Она разрушила все завѣтное и дорогое, а послѣднимъ ея словомъ была безотрадная пѣсня пессимизма, которая, при всемъ разнообразіи своихъ напѣвовъ и мотивовъ, поетъ объ одномъ концѣ всякаго существованія—небытіи послѣ дѣйствительно указаннаго бытія при свѣтѣ науки.

Не въ этомъ мнимомъ свѣтѣ тусклаго и мрачнаго просвѣщенія, какое даетъ намъ невѣрующая наука, найдетъ себѣ долю дѣйствительнаго счастья современный человѣкъ, а въ области возвышенныхъ и широкихъ идеаловъ христіанскаго просвѣщенія, въ свѣтлыхъ лучахъ христіанскаго знанія и христіанской науки.

Изъ области умственныхъ наслажденій современные теоретики счастья ведутъ насъ въ свѣтлую область эстетическаго наслажденія плодами художественнаго творчества, въ область искусства въ его разнообразныхъ проявленіяхъ. Искусство, наслажденіе красотой—вотъ куда призываютъ наше полное пессимизма поколѣніе. Искусство способно поднять это поколѣніе надъ мрачною дѣйствительностью въ область свѣтлыхъ полетовъ фантазіи; оно вноситъ миръ и гармонію въ извѣденную анализомъ и критикой душу современнаго человѣка.

Прекрасныя мысли и чаще слѣдуетъ ихъ повторять въ наше томимое духовнымъ голодомъ время. Но въ нихъ одинъ недостатокъ: онѣ висятъ на воздухѣ, онѣ представляютъ прекрасныя фразы; не современному искусству исполнить эту свѣтлую задачу. Въ самомъ дѣлѣ что сдѣлало современное искусство? Оно ниспало до натурализма и декадентства, оно полно мрачнаго пессимизма, на немъ отразилось печальное состояніе общей духовной скудости. вмѣсто бодрости оно увеличило всеобщее уныніе, вмѣсто облагораживающаго вліянія свѣтлыхъ образовъ чистой цѣломудренной красоты, оно цинизмъ возвело въ перлъ высшей красоты, вмѣсто высшихъ наслажденій оно дало скуку и разочарованіе и многія лучшія произведенія были лишены всякаго духовнаго смысла и благородной нравственной идеи. Это не то искусство, которое должно быть. Это печальный плодъ того, что искусство лишило себя небесной струи христіанскаго вліянія, которое одно можетъ оплодотворить это благородное проявленіе человѣческаго духа. Христіанство часто упрекали въ томъ, что оно своими высокими нравственными идеалами стѣсняло свободу искусства, но это грубое разсужденіе не стоитъ того, чтобы на немъ останавливаться подробно. Христіанство противъ всего, къ чему пришло современное ложное искусство, и всегда за то, что породило истинное искусство всѣхъ временъ. Возьмите лучшія имена, лучшія произведенія всѣхъ родовъ искусства во всѣ христіанскія вѣка,—они вдохновлены религіозной идеей, они порождены творческимъ духомъ, витавшимъ въ высокихъ областяхъ христіанскихъ идеаловъ... Дантъ, Мильтонъ, Моцартъ, Бетховенъ, Рафаель, Микель-Анжело,

Пушкинъ, Лермонтовъ, Алексѣй Толстой, Хомяковъ, Чайковскій, Достоевскій и др.— Это все представители творчества въ союзѣ съ рѣлигіозной идеей и животворной силой христіанства. Можно рѣшительно утверждать, что только въ союзѣ съ христіанствомъ искусство можетъ совершать свою благородную задачу просвѣщенія людей, можетъ служить своими пѣснями, образами и звуками дѣлу земного счастья человѣка и нравственному совершенствованію.

Въ животворную область величественной природы увлекаютъ затѣмъ современные учителя наболѣвшее сердце современнаго человѣка. Въ величественной тиши природы найдетъ онъ миръ отъ мукъ своего внутренняго разлада, въ ея мощной энергіи найдетъ онъ мощный призывъ къ наслажденію жизни и энергической дѣятельности, въ ея просторѣ и объятіяхъ найдетъ онъ цѣльбу своимъ истерзаннымъ нервамъ, въ ея лонѣ обновятъ свои изжитыя силы современные неврастеники и пессимисты.

Съ этими прекрасными словами нельзя не согласиться, но дѣло въ томъ, что душа современнаго человѣка едва-ли сохранила то чистое отношеніе къ природѣ, которое возможно лишь въ сердцѣ, полномъ христіанскаго свѣта и нравственной высоты: въ природу она вноситъ отраженіе своей омраченной души, находя и здѣсь подтвержденіе своихъ мрачныхъ мыслей, злобныхъ чувствъ, оправданіе своихъ тлѣнныхъ порывовъ. То, что даетъ природѣ глубокое вліяніе на человѣка, что сообщаетъ ей дѣйствительную мощную силу быть источникомъ мира, наслажденія, отрады, примиренія, блаженства, счастья, это глубокое рѣлигіозное отношеніе къ природѣ. Языкъ природы понимаетъ только тотъ, кто вѣруеть въ ея Творца. Нѣмая предъ философомъ и ученымъ, которые приступаютъ къ ней съ рѣзцомъ анализа и молоткомъ критики, природа открываетъ свои тайны только рѣлигіозно-настроенному сердцу, душѣ, подходящей къ этой природѣ съ нѣжной мольбой свѣта, мира и любви. Для вѣрующаго сердца природа есть храмъ Божій, гдѣ вѣчно славится имя Творца. Звѣздное небо—это куполь, наполненный безчисленнымъ множествомъ паникадилъ. Ни одному храму не сравнятся съ этимъ безконечнымъ храмомъ по величію, свѣту и великолѣбію. Въ восторженныхъ пѣсняхъ и зву-

вахъ природы слышится гимнъ и хвала Творцу. Всѣ краски, вся жизнь, всѣ цвѣты, всѣ растенія отъ былинки до гиганта, вся живая тварь, отъ червя до человѣка—есть живая проповѣдь жизни, дѣятельности, любви, разума, безсмертія... Вся природа ликуеть и радуется съ нами, плачетъ и говоритъ намъ слова мира и утѣшенія въ часы испытаній и скорбей.. Истинные художники не могли иначе понять природу, какъ храмъ Божества, вѣчную пѣснь о жизни, истинѣ и любви; и это можно сказать не о нихъ только, не о лицахъ съ высокимъ эстетическимъ чувствомъ, но и о тѣхъ, которые сжились съ природой и не имѣя ни знаній, ни эстетическаго развитія, однимъ чутьемъ своей неискалѣченной натуры, озаряемые свѣтомъ самой простой дѣтской вѣры, любятъ ее, какъ родную и считаютъ ее своею учительницею. Разумѣемъ простой народъ, для котораго она орошена его слезами и потомъ, радуется и скорбитъ съ нимъ и есть самая понятная проповѣдь Творца и Его любви ко всѣмъ. Онъ чувствуетъ свое сродство съ природой, лѣсомъ, полями, кормящими его животными, птицами, пчелка поетъ ему о Богѣ, а небо проповѣдуетъ Евангеліе. Религіозное чувство и христіанское пониманіе, вотъ что необходимо, чтобы наслаждаться красотой природы, находи въ ней источникъ мира, отрады и счастья.

(Продолженіе будетъ).

Обзоръ епархіальной жизни за 1898 г.

Настоящій день посправедливости считается днемъ подведенія итоговъ истекшему году, днемъ, когда, оглядываясь на прошлое, стараются намѣтить планъ дѣйствій въ будущемъ, неоконченное окончить, задуманное осуществить, неисправленное исправить. Епархіальныя Вѣдомости въ своемъ неофициальномъ отдѣлѣ, являются органомъ мѣстной жизни, выразителемъ нуждъ, заботъ, дѣявій духовенства епархіи и мы не можемъ не воспользоваться настоящимъ днемъ, какъ удобнымъ поводомъ для обзора епархіальной жизни. Трудно, конечно, охватить въ общемъ очеркъ жизнь

и дѣятельность духовенства въ мельчайшихъ подробностяхъ, трудно представить картину епархіальной жизни вообще; поэтому мы носемся лишь главныхъ событій въ прошломъ году, такихъ явленій, на которыя было попреимуществу обращено вниманіе Епархіальнаго начальства и дѣховенства, для чего воспользуемся частью матеріаломъ, имѣющимся въ редакціи, частью свѣдѣніями изъ другихъ источниковъ.

Предлагая вниманію читателей очеркъ епархіальной жизни за прошлый годъ, мы скажемъ прежде всего о внѣшнемъ строѣ епархіи.

Въ этомъ отношеніи истекшій годъ выдается изъ ряда прежнихъ лѣтъ увеличеніемъ приходовъ, коихъ открыто 25, въ томъ числѣ 2 съ содержаніемъ причта отъ казны. Такой ростъ приходовъ объясняется главнымъ образомъ усиленною колонизаціей Томскаго края выходцами изъ Европейской Россіи и образованіемъ множества поселковъ; такъ какъ священникъ является первымъ учителемъ, а храмъ первымъ училищемъ для переселенцевъ въ глухихъ мѣстахъ Сибири, то Епархіальная власть устроая и открывая приходы не только удовлетворяетъ насущнѣйшимъ потребностямъ паствы, но идетъ на встрѣчу заботамъ Правительства о благоустройствѣ быта переселенцевъ, заброшенныхъ въ захолустья непривѣтливаго и суроваго края.

Въ этомъ дѣлѣ, какъ и въ прежніе годы Епархіальное Начальство испытывало большія затрудненія главнымъ образомъ въ виду недостатка правоспособныхъ кандидатовъ на вновь открытые приходы, такъ какъ и ранѣе открытые приходы оставались безъ того или другого члена причта. Ежемѣсячныя сообщенія Духовной Консисторіи о вакантныхъ мѣстахъ съ наглядностью показываютъ, какъ велика нужда въ этомъ отношеніи; напр. число вакантныхъ священническихъ мѣстъ въ среднемъ выводѣ по мѣсяцамъ ранялось до 30, діаконскихъ до 34, псаломщическихъ 45; мѣры Епархіальнаго Начальства о привлеченіи лицъ изъ Европейской Россіи на мѣста въ приходы мало достигали воей цѣли, такъ какъ за дальностью разстоянія и по совершенному незнакомству съ условіями жизни многіе не рѣшаются ѣхать

въ Сибирь. Что-же касается до воспитанниковъ семинаріи и духовныхъ училищъ, то небольшіе выпуски мало удовлетворяютъ все возрастающимъ ежегодно потребностямъ Томской епархіи. Не безъ основанія отсюда слѣдуетъ мечтать объ учрежденіи еще одного духовнаго училища на одной изъ окраинъ Томской губерніи, напр. въ г. Каинскѣ. Вмѣстѣ съ заботами объ открытіи самостоятельныхъ приходоу въ истекшемъ году Епархіальное начальство прилагало заботы о благоустройствѣ существующихъ храмовъ и объ устройствѣ новыхъ, какъ по линіи желѣзной дороги, такъ и въ сторонѣ; въ истекшемъ году отстроены церкви на станціи Каинскѣ, въ Ново-Николаевскомъ поселкѣ, Тайгѣ и др. Кроме того по линіи желѣзной дороги какъ для нуждъ служащихъ на ней, такъ и лицъ постороннихъ освященъ вагонъ церковь, вмѣстѣ съ тѣмъ учреждались такъ называемыя церкви-школы. Въ истекшемъ году томская епархіа удостоилась Милостиваго вниманія Государя Императора, соизволившаго пожаловать отъ Монаршихъ щедротъ 1200 р. на постройку храма въ деревнѣ Воронихѣ Барнаульскаго округа, зараженной расколомъ. Такъ какъ немалымъ зломъ въ приходской жизни являлись до сихъ поръ частые переходы священниковъ изъ одного прихода въ другой, чѣмъ въ значительной степени ослаблялась тѣсная связь между пастыремъ и паствою, то въ истекшемъ году было издано распоряженіе, коимъ воспрещается просить о перемѣщеніи прежде выслуги 5 лѣтъ на одномъ приходѣ, а о.о. благочиннымъ вѣнчено въ неотложную обязанность показывать въ послужныхъ спискахъ всѣхъ переведенныхъ подъ условіемъ ранѣе указаннаго срока не перепрашиваться. Для упорядоченія приходской жизни въ другихъ отношеніяхъ признано Епархіальною властью необходимымъ ознакомить съ указомъ Св. Синода отъ 22 марта 1800 г., гдѣ подробно начертанъ образъ жизни и поведенія сельскихъ членовъ причта, какъ вести себя въ церкви и дома, при отправленіи священнослуженія и вообще требъ, въ церкви и въ домахъ прихожанъ.

Не только Епархіальное Начальство, но и сами члены причта принимали съ своей стороны мѣры къ благоустройству приход-

ской жизни. Съ чувствомъ удовольствія должно отиѣтитъ постановленіе съѣзда духовенства благочинія № 36, бывшаго въ селѣ Красноярскомъ, касающееся мѣръ къ поднятію въ прихожанахъ познанія религіозныхъ истинъ, къ обученію молитвамъ и привлеченію ихъ къ дѣятельному участию въ богослуженіи. Нельзя не пожелать, чтобы и вообще почаще на благочинническихъ съѣздахъ затрогивали подобные вопросы, рѣшеніе коихъ вызывается назрѣвшими потребностями настоящаго времени.

(Окончаніе будетъ).

ОТЧЕТЪ

о состояніи Томскаго Епархіальнаго Женскаго Училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 189⁷/₈ учебный годъ *).

(Составленъ бывшимъ и. д. Инспектора классовъ свящ. Серафимомъ Путодѣевымъ).

Списокъ учебныхъ руководствъ и пособій, употреблявшихся въ Томскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ каждомъ классѣ и по каждому предмету въ 1897—1898 уч. году.

Въ I-мъ классѣ:

По закону Божію: „Св. исторія ветхаго завѣта“, протоіерея Дм. Соколова, „Книга для церковно-славянскаго чтенія“ Тихомирова;

По русскому и церковно-славянскому яз.: „Русская хрестоматія“ Поливанова, „Книга для церковно славянскаго чтенія“ Тихомирова;

По ариметикѣ: „Сборникъ ариметическихъ задачъ и численныхъ примѣровъ“ ч. I Евтушевскаго;

По церковному пѣнію: „Учебникъ церковнаго пѣнія“ А. Рязскаго и „Музыкальная азбука“ Брянскаго.

*) См. № 24, за 1898 годъ.

Во II-мъ классѣ:

По Закону Божію: „Священная исторія новаго завѣта“ протоіеря Дм. Соколова, „Книга для церковно-славянскаго чтенія“ Тихомирова.

По русскому и церковно-славянскому языкамъ: „Русская грамматика“ Смирновскаго, „Родина—сборникъ для класснаго чтенія съ упражненіями въ устномъ и письменномъ изложеніи“ А. Радонежскаго, „Книга для церковно-славянскаго чтенія“ Тихомирова;

По ариѳметикѣ: „Сборникъ ариѳметическихъ задачъ и численныхъ примѣровъ“ ч. I Евтушевскаго.

По географіи: „Краткій учебникъ по географіи“ И. Раевскаго, „Учебный атласъ“ Ильина;

По церковному пѣнію: „Учебникъ церковнаго пѣнія“ А. Рязскаго, „Музыкальная азбука“ Брянскаго.

Въ III-мъ классѣ:

По Закону Божію: „Священная исторія новаго завѣта“ протоіеря Дм. Соколова; „Новый завѣтъ на славяно-русскомъ языкѣ“;

По церковно-славянскому языку: „Грамматика церковно-славянскаго языка“ Миропольскаго;

По русскому языку: „Русская грамматика“ Смирновскаго, „Родина—сборникъ для класснаго чтенія съ упражненіями въ разборѣ устномъ и письменномъ изложеніи“ А. Радонежскаго;

По географіи: „Краткій учебникъ по географіи“ И. Раевскаго, „Учебный атласъ“ Ильина;

По церковному пѣнію: „Учебникъ церковнаго пѣнія“ А. Рязскаго, „Музыкальная азбука“ Брянскаго.

Въ IV-мъ классѣ:

По Закону Божію: „Пространный христіанскій катихизисъ“ и „Ученіе о богослуженіи православной христіанской церкви“ протоіеря Дм. Соколова;

По церковно-славянскому языку: „Грамматика церковно-славянскаго языка“ С. Миропольскаго;

По географіи: „Азія и Австралія“ К. Смирнова и „Учебный атласъ“ Ильина;

По ариѳметикѣ: „Ариѳметика А. Малинина и К. Буренина“, „Сборникъ ариѳметическихъ задачъ и численныхъ примѣровъ“ ч. II Евтушевскаго;

По гражданской истаріи: „Руководство по всеобщей исторіи“—средній курсъ—Д. Иловайскаго;

По церковному пѣнію: „Учебникъ церковнаго пѣнія“ А. Рязскаго, „Обиходъ церковнаго пѣнія“ ч.ч. I и II и „Музыкальная азбука“ Брянскаго.

Въ V-мъ класѣ:

По Закону Божію: „Пространный христіанскій катихизисъ“ и „Ученіе о Богослуженіи православной христіанской церкви“ протоіерея Дм. Смирнова;

По русской словесности: „Учебникъ теоріи словесности“ Бѣлоруссова и „Русская хрестоматія“ Галахова ч. II. Пособіями для преподавателя служили: Руководства и учебники по теоріи словесности Радонежскаго, Филѣнова, Случевскаго и „Планы и разборъ“ произведеній по словесности Гаврилова, Водовозова, Косымина и др., одобренныя уч. комитетомъ при св. Синодѣ.

По ариѳметикѣ: „Ариѳметика А. Малинина и К. Буренина“ и „Сборникъ ариѳметическихъ задачъ и численныхъ примѣровъ“ ч. II Евтушевскаго;

По географіи: „Европа“ К. Смирнова и „Учебный атласъ“ Ильина;

По гражданской истаріи: „Руководство по всеобщей исторіи“ Дм. Иловайскаго—средній курсъ и „Руководство къ русской исторіи“ его же.

По физикѣ: „Основанія физики“ Краевича.

По церковному пѣнію: „Обиходъ церковнаго пѣнія“ ч.ч. I и II.

Въ VI-мъ классѣ:

По Закону Божію: „Исторія православной христіанской церкви, курсъ VI и VIII классовъ гимназіи“ протоіерея П. Смирнова;

По исторіи русской литературы: „Сокращенный курсъ исторіи русской литературы М. Орлова (до Пушкина включительно); о Лермонтовѣ, Кольцовѣ и Гоголѣ, за неимѣніемъ учебника, выдаваемые были краткія записки, примѣнительно къ программѣ. Учебными книгами для чтенія служили: Христоматіи Галахова и Булаева. Погобія: Руководства по исторіи русской литературы Галахова, Порфирьева, Евстафьева. Полеваго, Незеленова, Миллера и др.

По гражданской исторіи: „Руководство по всеобщей исторіи“ —средній курсъ—Д. Иловайскаго и „Руководство къ русской исторіи“ его же.

По геометріи: „Руководство геометріи и собраніе геометрическихъ задачъ для уѣздныхъ и городскихъ училищъ“ Давидова;

По физикѣ: „Основанія физики“ Краевича;

По педагогикѣ: „Очеркъ главнѣйшихъ практическихъ положеній педагогики, дидактики и методики“—Тихомирова и „Учебникъ дидактики“ С. Миропольскаго;

По церковному пѣнію: „Обиходъ церковнаго пѣнія“ ч.ч. I и II.

г) Выполнена-ли въ каждомъ классѣ установленная программа. Если нѣтъ, то какія мѣры приняты къ выполненію пропущеннаго.

Предметы училищнаго курса проходились преподавателями и учительницами примѣнительно къ общимъ программамъ, приложеннымъ къ уставу Епархіальныхъ женскихъ училищъ, принятымъ учебнымъ руководствамъ и программамъ, составленнымъ Совѣтомъ училища; въ I и II классахъ выполнялись „программы учебныхъ предметовъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ“, изданнымъ учебнымъ комитетомъ при св. Синодѣ. Ко времени экзаменовъ отчетнаго учебнаго года установленныя по всѣмъ предметамъ программы выполнены во всѣхъ классахъ.

д) О распредѣленіи письменныхъ упражненій и о степени достигаемыхъ ими успѣховъ.

На ряду съ теоретическимъ изученіемъ предметовъ велись письменныя занятія ученицъ. Письменныя упражненія полагались во всѣхъ классахъ. Въ I, II, и III классахъ давались диктанты: всего въ теченіи года подано было воспитанницами I кл. 18, воспитанницами II кл. 17 и воспитанницами III кл. 19 и 3 пересказа прочитаннаго въ классѣ. Кромѣ того, даваемы были домашнія упражненія на проходимыя правила грамматики; такихъ работъ въ теченіи учебнаго года подано было воспитанницами I-го кл. 18, воспитанницами II-го кл. 18 и воспитанницами III-го кл. 19, изъ которыхъ 14 грамматическихъ упражненій и 5 письменныхъ пересказовъ прочитаннаго въ классѣ. Воспитанницами IV, V и VI классовъ давались на опредѣленный двѣнадцатидневный срокъ письменныя работы, по особому росписанію. Въ теченіи учебнаго года въ каждомъ классѣ было подано 9 сочиненій и 2 письм. рѣшенія задачъ по ариѳметикѣ, геометріи и физикѣ съ объясненіемъ.

Срочныя сочиненія писались по особому росписанію, составленному инспекторомъ классовъ, рассмотрѣнному Совѣтомъ училища и утвержденному Его Преосвященствомъ. Темы для сочиненій разсматриваемы были педагогическимъ Совѣтомъ по полугодіямъ и представляемы на утвержденіе Его Преосвященства.

При упражненіи воспитанницъ въ письменныхъ работахъ имѣлось въ виду приучить воспитанницъ писать только относящееся къ дѣлу, излагать мысли по опредѣленному плану и выражать ихъ правильнымъ слогомъ. При назначеніи темы, преподаватели подлежащихъ предметовъ указывали имъ руководства и книги, изъ которыхъ могъ бы быть заимствованъ матеріалъ для сочиненія. Указаніе пособій и источниковъ для писанія сочиненій имѣло и ту цѣль, чтобы приучить учащихся къ серьезному чтенію книгъ. Всѣ письменныя работы воспитанницъ разсматривались преподавателями дома, а нѣкоторыя изъ нихъ лучшія и худшія, по усмотрѣнію наставника, разсматривались въ классѣ,

гдѣ на замѣченные достоинства и недостатки обращалось вниманіе цѣлаго класса.

Баллы по письменнымъ упражненіямъ, по циркуляру св. Синода 1893 г. за № 13, особаго самостоятельнаго значенія не имѣли, но были принимаемы во вниманіе при выводѣ средняго двухмѣсячнаго и годичнаго балловъ по успѣхамъ воспитаницъ тѣми преподавателями, по предметамъ которыхъ писались сочиненія. Успѣхи воспитаницъ въ письменныхъ упражненіяхъ въ отчетномъ году можно признать удовлетворительными.

Для экзаменскихъ письменныхъ упражненій въ I и II классахъ были даны избранныя фразы для диктовокъ; ученицы III кл. писали переложеніе прочитанной статьи; ученицамъ IV класса дано было написать сочиненіе по гражданской исторіи на тему: „Воспитаніе дѣтей въ Спартѣ и Аѳинахъ“, ученицамъ V-го класса по русской словесности на тему: „Экзамены“, а ученицамъ VI кл. по гражданской исторіи на тему: „Петръ Великій въ дѣлѣ уничтоженія патріаршества въ Россіи и учрежденія св. Синода“.

Сравнительные успѣхи ученицъ въ письменныхъ экзаменскихъ упражненіяхъ видны изъ слѣдующей таблицы:

КЛАССЫ.	Число экзаменов.	» Количество ученицъ съ баллами.					Средній выводъ.
		5	4	3	2	1	
I	47	5	14	19	8	1	3,4
II	38 ¹⁾	4	4	16	12	2	2,9
III	38	4	4	21	8	1	3,05
IV	25	2	7	15	1	—	3,3
V	43	1	9	26	7	—	3,09
IV	32	2	8	17	4	1	3,17

¹⁾ 5 ученицъ, за болѣзнію, не писали.

е) Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.

Учебный годъ начался съ 17 августа. Въ началѣ учебного года были произведены переекзаменовки тѣмъ воспитанницамъ, которые получили неудовлетворительные баллы на годовыхъ испытаніяхъ, а также произведены были испытанія тѣмъ дѣвицамъ, которыя поступали въ училище вновь. Уроки въ отчетномъ году начались 23 августа и продолжались до 8 мая включительно. Время экзаменаціонныхъ испытаній воспитанницъ всѣхъ классовъ распределено было между 11 мая и 6 іюня включительно, согласно распisanію, составленному инспекторомъ классовъ, совместно съ начальницей училища, разсмотрѣнному Совѣтомъ училища и утвержденному Его Преосвященствомъ. Годичныя испытанія начались письменными работами. Устные испытанія производились комиссіями. Въ комиссію входили непременно одинъ изъ членовъ Совѣта и преподаватель предмета, по которому производилось испытаніе. Испытаніе воспитанницъ VI кл. производилось полнымъ собраніемъ членовъ совѣта и преподавателемъ подлежащаго предмета. На экзаменахъ по исторіи православной христіанской церкви, педагогикѣ, гигиенѣ и церковному пѣнію въ VI кл. присутствовалъ Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій. Между каждымъ двумя экзаменами воспитанницамъ давалось нѣсколько дней на подготовку, сообразно объему класса программы и трудности предмета. Послѣ экзаменовъ общимъ собраніемъ училищнаго Совѣта составлены были разрядные списки воспитанницъ всѣхъ классовъ и Его Преосвященствомъ утверждены. Выводъ балловъ производился согласно требованіямъ устава духовно-учебныхъ заведеній. Перевода удостоены только воспитанницы получившія по всѣмъ предметамъ удовлетворительные баллы. Учебный годъ закончился выпускнымъ актомъ, въ день котораго Его Преосвященство, въ присутствіи учащихъ и учащихся, совершилъ въ домовой училищной церкви Божественную литургію съ благодарственнымъ молебствіемъ Господу Богу.

ж) Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища по разнымъ причинамъ.

Изъ 46 воспитанницъ I кл. переведены во II кл. 43, 2-мъ назначена переэкзаменовка послѣ каникулъ и 1 оставлена на повторительный курсъ; изъ 43 воспитанницъ II кл. удостоены перевода въ III кл. 37, 2-мъ назначена переэкзаменовка послѣ каникулъ, 1 оставлена на повторительный курсъ и 2 за болѣзнію имѣютъ держать экзаменъ послѣ каникулъ; изъ 38 воспитанницъ III кл. 29 переведены въ IV кл., 7 назначена переэкзаменовка послѣ каникулъ, 1 оставлена на повторительный курсъ по малоуспѣшности и 1 по болѣзни; изъ 25 воспитанницъ IV кл. удостоены перевода въ V кл. 22, 3-мъ назначена переэкзаменовка послѣ каникулъ; изъ 43 воспитанницъ V кл. удостоены перевода въ слѣдующій VI кл. 41, 2-мъ назначена переэкзаменовка послѣ каникулъ; 32 воспитанницы VI кл., державшія выпускные экзамены, уволены изъ училища съ выдачею установленныхъ аттестатовъ. На педагогическомъ собраніи лучшимъ по успѣхамъ и поведенію ученицамъ были назначены награды. Награды первой степени даны 13 ученицамъ, награды второй степени — 12.

Въ теченіе отчетнаго года 9 воспитанницъ уволены изъ училища по прошенію родителей, 1 исключена изъ общихъ списковъ ученицъ за смертію.

з) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здоровья воспитанницъ.

Успѣхи воспитанницъ въ общемъ были удовлетворительны. По разрядному списку воспитанницы распредѣлялись слѣдующимъ образомъ.

Классъ.	I раз.	II раз.	III раз.	Общее число ученицъ.
Въ I	11	32	3	46
„ II	8	29	6	43
„ III	6	23	9	38
„ IV	3	19	3	25
„ V	7	34	2	43

Со стороны поведенія и состоянія здоровья учениць за отчетный годъ дѣло представляется въ слѣдующемъ видѣ. Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было вполнѣ удовлетворительное; если и были случаи шалостей и незначительнаго нарушенія дисциплины, то своевременныя и надлежащія замѣчанія начальницы и воспитательницъ, а иногда и легкія формы дисциплинарныхъ взысканій всегда исправляли проступки воспитанницъ. Воспитанницы въ годовой вѣдомости по поведенію отиѣчены балломъ „5“, кромѣ 25, получившихъ баллъ „4“ за мелкія шалости, происшедшія отъ живости дѣтскаго характера.

Значительная заболѣваемость дѣтей въ городѣ заразными болѣзнями отразилась и на заболѣваемости учениць. Въ училище были занесены корь, скарлатина и заушница. Благодаря этимъ болѣзнямъ, требовавшимъ большею частію помѣщенія въ больницу, какъ для леченія, такъ главнымъ образомъ и для изоляціи во избѣжаніе развитія эпидеміи между учащимися, число больничныхъ дней оказалось также необычно большимъ. Цифровыя данныя слѣдующія:

За годъ больничнымъ леченіемъ изъ 180 человѣкъ, живущихъ въ пансіонѣ при училищѣ, пользовалось 105 учениць, которыя поступали въ больницу 157 разъ съ 152 заболѣваніями и провели въ больницѣ въ общей сложности 1475 дней.

По классамъ заболѣваемость дѣлилась такъ:

церк. школы лицъ 7, заболѣваній 14, поступленій 15, больничныхъ дней 99

I классъ	„ 31	54	59	488
II „	„ 20	28	27	459
III „	„ 22	24	24	184
IV „	„ 9	11	11	94
V „	„ 10	14	14	134
VI „	„ 6	7	7	18

По мѣсяцамъ поступления распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ августѣ 1, сентябрѣ 9, октябрѣ 28, ноябрѣ 22, декабрѣ 24, январѣ 30, февралѣ 10, мартѣ 30, апрѣлѣ 3.

Продолжительность пребывания больныхъ въ больницѣ была весьма неодинаковая, но для большинства незначительная, что видно будетъ изъ слѣдующихъ цифръ:

По 1 дню провело въ больницѣ	16	больныхъ,
„ 2 „ „ „ „ „	23	„
„ 3 „ „ „ „ „	23	„
„ 4 „ „ „ „ „	11	„
„ 5 „ „ „ „ „	16	„
„ 6 „ „ „ „ „	13	„
„ 7 „ „ „ „ „	4	„
„ 8 „ „ „ „ „	3	„
„ 9 „ „ „ „ „	1	„
„ 10 „ „ „ „ „	5	„
„ 11 „ „ „ „ „	3	„
„ 12 „ „ „ „ „	3	„
„ 13 „ „ „ „ „	1	„
„ 14 „ „ „ „ „	3	„
„ 15 „ „ „ „ „	1	„
„ 16 „ „ „ „ „	2	„
„ 17 „ „ „ „ „	2	„
„ 20 „ „ „ „ „	3	„
„ 21 „ „ „ „ „	5	„
„ 22 „ „ „ „ „	2	„
„ 23 „ „ „ „ „	3	„
„ 40 „ „ „ „ „	4	„
24, 25, 26, 30, 31, 34, 41, 42, 48, 87	1	„

87 дней пролежала больная съ наследственнымъ страданіемъ мозга и случайно присоединившейся розей, 48 дней съ брюшнымъ тифомъ, 40—42 съ скарлатиной, требовавшей долговременной изоляціи отъ здоровыхъ, 34 съ капиллярнымъ бронхитомъ, 31 съ корью, осложнившейся гнойнымъ воспаленіемъ среднего уха.

Больные наблюдались слѣдующія:
 Воспаленіе легкихъ—заболѣваній 1, болѣзненныхъ дней 26
 брюшной тифъ 1, „ „ „ 48

	7,	больничныхъ дней	246
скарлатина	13,	„	271
корь	8,	„	76
рожа	1,	„	77
пораженіе мозга	27,	„	194
заушница	33,	„	169
инфлюенца	15,	„	65
фолликл. ангина			
перемежающ. лихорадка съ			
6 поступленіями	1,	„	34
простудная лихорадка	3,	„	7
экссудативн. плевритъ	1,	„	12
анемія	2,	„	28
глисты	5,	„	6
нарывы	9,	„	73
желудочнокиш. катары	5,	„	14
головныя боли	4,	„	6
бронхитъ	2,	„	51
остальныя бол.	14,	„	72

В брюшной тифъ наблюдался въ ноябрѣ мѣсяцѣ, корь въ мартѣ, скарлатина съ 27 декабря до 2 марта, заушница съ 6 декабря до 9 февраля.

Больныя скарлатиной были изъ церковной школы, I, II и III классовъ, корью изъ I, II и III кл., заушницей изъ всѣхъ классовъ, кромѣ VI.

Изъ болѣвшихъ одна скарлатинозная умерла. Течение болѣзни было очень бурное и смерть послѣдовала чрезъ 3 дня послѣ начала заболѣванія. Располагающими причинами къ дурному ходу болѣзни были рѣзкая общая слабость организма и старыя пороки сердца.

Всѣ вышеприведенныя цифры относятся къ ученицамъ, жившимъ въ пансіонѣ училища: квартирныя въ больницу не принимались.

За совѣтами амбулаторно ученицы, какъ пансіонерки, такъ и квартирныя, обращались весьма охотно. Амбулаторная забота о нихъ ничего характернаго и выдающагося изъ себя не представ-

ляла, за исключеніемъ 5 случаевъ паралича лучевого нерва и одного случая паралича лицевого нерва. Заболѣванія параличемъ всѣ кончились благополучно. Амбулаторно, между прочимъ, лечились и нѣкоторыя больныя заушницей, когда было признано изолировать больныхъ бесполезнымъ.

Въ общемъ состояніи здоровья воспитанницъ за отчетный годъ, благодаря предусмотрительности и совѣтамъ училищнаго врача и распорядительности начальницы училища, можно назвать удовлетворительнымъ.

Непосредственный уходъ за заболѣвающими воспитанницами лежалъ на больничной дамѣ, въ завѣдываніи которой находилось больничное имущество, аптечка и др. Нужно ей отдать честь, что она всегда, съ особенною любовію, усердіемъ и должнымъ вниманіемъ относилась къ своимъ обязанностямъ. За время своей службы при училищѣ она, подъ руководствомъ училищнаго врача, достаточно навывкла составлять лекарства, слѣдить за ходомъ болѣзни, вести записки по измѣренію и взвѣшиванію воспитанницъ.

і) Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ веденію дѣла. Число уроковъ, пропущенныхъ преподавателями. Мѣры, принятыя къ возвышенію учебновоспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Особыхъ обстоятельствъ, благопріятствовавшихъ или препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла, въ отчетномъ году не было. Всѣ преподаватели и учительницы относились къ своимъ обязанностямъ съ полнымъ вниманіемъ и усердіемъ; классныя занятія ими производились своевременно; содержаніе уроковъ и вообще распредѣленіе учебнаго матеріала по классамъ было выполняемо согласно программамъ; въ отношеніи приѣма и метода преподаванія они сообразовались съ требованіями современной педагогики. Начальница училища и воспитательницы съ дѣятельнымъ участіемъ относились къ разнообразнымъ нуждамъ ученицъ, руководя ихъ къ сознательному выполненію ученическихъ обязанностей и приучая къ скромности и вѣжливости въ отношеніи общежитія. Посвященіе уроковъ преподавателями было исправное и случаевъ

опущенія уроковъ безъ уважительныхъ причинъ не было. Всѣхъ уроковъ преподавателями опущено 100. Изъ означеннаго числа опущено: преподавателямъ Закона Божія въ IV, V и VI классахъ 15 по болѣзни; преподавателемъ Закона Божія въ I, II и III кл. 4 по дѣламъ службы; преподавателемъ географіи въ IV, V и VI классахъ 20; преподавателемъ географіи въ II и III кл. 4; преподавателемъ гражданской исторіи и ариметики 20 по болѣзни и домашнимъ обстоятельствамъ; преподавателемъ русскаго и церковно-славянскаго языка 2 по болѣзни; преподавателемъ педагогики 3 по домашнимъ обстоятельствамъ; преподавателемъ гражданской исторіи 2 по дѣламъ службы; учителемъ пѣнія 13 по болѣзни и по дѣламъ службы; учителемъ чистописанія 7 по болѣзни и домашнимъ обстоятельствамъ; преподавателемъ физики 10 по болѣзни.

Къ числу мѣръ, принятыхъ Совѣтомъ училища къ возвышенію учебновоспитательнаго дѣла относятся смѣдующія: 1) въ I, II и III кл. прибавлено по одному недѣльному уроку русскаго языка и въ IV и VI кл. введено по одному уроку русскаго языка въ недѣлю, въ V кл. 2 урока въ недѣлю для повторенія правилъ руссой грамматики; 2) введено въ III кл. 2 недѣльныхъ урока и въ IV и V по одному недѣльному уроку для преподаванія церковно-славянскаго языка; 3) въ виду обширности программы по гражданской исторіи въ IV кл., во второе полугодіе одинъ урокъ гражданской исторіи изъ V кл. перенесенъ въ IV классъ; 5) въ VI кл. введенъ одинъ урокъ въ недѣлю для практическихъ занятій въ школѣ. Путемъ пробныхъ уроковъ въ школѣ воспитанницы шестаго класса знакомились съ приемами школьнаго обученія, подъ руководствомъ преподавателя педагогики. Уроки эти давались воспитанницами, какъ и въ прошломъ учебномъ году, всякій разъ по назначенію преподавателя педагогики, въ присутствіи сего послѣдняго и часто г. начальницы и затѣмъ подвергались разбору. Частію для контроля за подготовкою, а отчасти для того, чтобы имѣть возможность прежде практическаго урока очередной воспитанницы дать, въ случаѣ необходимости тѣ или другія указанія практиканткамъ, препода-

ватель требовалъ отъ послѣднихъ подачи ему предъ уроками болѣе или менѣе обстоятельныхъ конспектовъ предстоящихъ занятій; 6) въ V кл. введено два урока педагогики; 6) въ VI-мъ классѣ введены два урока для ознакомленія съ основными началами гигиены; 8) для поднятія уровня умственного развитія воспитанницъ, Совѣтъ училища обращалъ особенное вниманіе на внѣклассное чтеніе книгъ. Совѣтъ училища озаботился пополненіемъ бібліотеки изданіями религіозно-нравственнаго и литературнаго характера, которыя одобрены для внѣкласснаго чтенія учащихся въ средне-учебныхъ заведеніяхъ. Преподавателями и преподавательницами составлены особыя списки книгъ, съ отмѣткой противъ каждой, для какого класса рекомендуется прочтеніе ея. Книги выдавались на руки воспитанницамъ; наблюденіе за чтеніемъ книгъ принадлежало воспитательницамъ и преподавателямъ. Для экономіи времени нерѣдко практиковались во время занятій руководіемъ общія чтенія. 9) Чтобы въ глазахъ воспитанницъ придать болѣе значенія ихъ письменнымъ упражненіямъ, отмѣтки ставились отдѣльно, причемъ сочиненія оцѣнивались съ полнымъ вниманіемъ и безпристрастіемъ. 10) На воспитанницъ малоуспѣвающихъ было обращено особое вниманіе со стороны воспитательницъ, преподавателей, инспектора и начальницы. Оказавшія въ теченіе недѣли слабые успѣхи по какимъ-либо предметамъ обученія воспитанницы лишались, по принятому въ училищѣ порядку, отпуска изъ училища въ дома родственниковъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, часъ или болѣе употребляли на повтореніе уроковъ. Начальница, воспитательницы и пепиньберки весьма успѣшно содѣйствовали успѣшному веденію учебнаго дѣла, неотлучно находились при воспитанницахъ, замѣняли отсутствовавшихъ преподавателей, присутствовали на урокахъ, во время вечернихъ занятій репетировали съ воспитанницами заданныя уроки и своими объясненіями способствовали успѣшному сознательному усвоенію ихъ. 11) Черезъ каждые два мѣсяца инспекторъ классовъ вносилъ въ Совѣтъ училища вѣдомость объ успѣхахъ воспитанницъ, составленную на основаніи общихъ отмѣтокъ преподавателей. Эта вѣдомость разсматривалась въ Совѣтъ при

участіи всѣхъ преподавателей и учительницъ, при чемъ выяснялись причины неуспѣха воспитанницъ и указывались мѣры для исправленія ихъ. Малоспособныя и недостаточно развитыя воспитанницы поручались особому вниманію преподавателей, а невнимательныя и нерадивыя подвергались взысканіямъ. Чтобы родители или родственники сами видѣли успѣхи, Совѣтъ училища, по рассмотрѣніи двухмѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ воспитанницъ, выдавалъ табели съ отмѣтками успѣховъ, за подписью начальствующихъ.

Религіозно-нравственное воспитаніе было главнымъ предметомъ заботливости начальствующихъ и учащихъ въ училищѣ и имѣло цѣлю пріучить воспитанницъ къ сознательному исполненію религіозныхъ обязанностей православныхъ христіанъ. Для воспитанія дѣвицъ въ духѣ вѣры и благочестія употреблялись тѣ средства, какія для сей цѣли указаны Св. Церковію. Утромъ и вечеромъ, предъ урокомъ и послѣ, предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи читались и пѣлись соотвѣтствующія молитвы. Чтобы открыть богатство назиданія, какое заключается въ книгахъ священнаго писанія, онѣ были пріучаемы къ чтенію на церковнославянскомъ языкѣ книгъ новаго завѣта, какъ на урокахъ Закона Божія, такъ и на утренней молитвѣ. Въ воскресные и праздничные дни воспитанницы неопустительно присутствовали въ домово́й училищной церкви у всенощнаго бдѣнія и литургіи. Исключеніе допускалось только для младшихъ изъ входящихъ воспитанницъ, живущихъ далеко отъ училища, которымъ въ дурную погоду разрѣшалось ходить въ ближайшіе приходскіе храмы. Воспитанницы исполняли въ училищной церкви поочередно положенное чтеніе и пѣніе. По окончаніи Богослуженія, послѣ нѣкотораго отдыха, велись религіознонравственныя бесѣды о предметахъ болѣе или менѣе близкихъ празднику или торжеству. По примѣру минувшихъ лѣтъ, наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, а также иногда и въ другое время, свободное отъ учебныхъ занятій, велись начальницей училища общія чтенія или для всѣхъ воспитанницъ или для старшихъ классовъ изъ избранныхъ и заранѣе просмотрѣнныхъ ею религіозно-нравствен-

ныхъ, патріотическихъ и прочихъ бытовыхъ, полезныхъ и доступныхъ пониманію воспитанницъ книгъ, причемъ по поводу прочитаннаго велись съ педагогическою цѣлію бесѣды съ воспитанницами.

Согласно § 93 уст. ен. ж. училищъ, всѣ воспитанницы исповѣдывались и приобщались Св. Тайнъ два раза въ теченіе года. Предъ Рождествомъ Христовымъ воспитанницы посѣщали на говѣніе 18, 19 и 20 числа ноября, и затѣмъ приобщались 21, въ день Введенія во Храмъ Пресвятыя Богородицы и на первой седмицѣ Великаго поста; воспитанницы, оставшіяся на пасхальныя каникулы, говѣли и на страстной седмицѣ. вмѣсто уроковъ воспитанницы въ эти дни занимались чтеніемъ религіозно-правственныхъ книгъ подъ руководствомъ воспитательницъ и начальницы. Въ теченіе всего великаго поста въ среду и пятницу воспитанницы присутствовали при совершеніи литургіи преждеосвященныхъ Даровъ.

Въ видахъ огражденія нежелательныхъ вліяній и всякихъ случайностей въ дорожномъ пути при отправкѣ воспитанницъ на каникулы изъ Томска до мѣста жительства ихъ, Совѣтъ училища, съ разрѣшенія Его Преосвященства, призналъ необходимымъ, чтобы или родственники сами пріѣзжали или же указывали бы благонадежныхъ лицъ, съ коими могутъ быть отправлены на каникулы воспитанницы.

Совѣтомъ училища составлены правила о приѣмѣ ученицами посѣтителей и посѣтительницъ.

Въ кругъ предметовъ обученія воспитанницъ входило обученіе домашнему хозяйству и рукодѣлію и составляло важнѣйшую часть практическихъ занятій, какъ необходимыхъ для каждой дѣвицы. Дежурствомъ по классамъ, столовой и кухнѣ воспитанницы были приучаемы къ занятію домашнимъ хозяйствамъ и къ необходимымъ для женщинъ навыкамъ и качествамъ опрятности и домовитости: дежурныя должны были наблюдать чистоту и порядокъ въ классахъ и остальныхъ комнатахъ, въ столовой накрывать столъ и убирать посуду; старшія воспитанницы, сверхъ того, участвовали въ приготовленіи кушанья на кухнѣ. Что касает-

ся обученія рукодѣлю, то воспитанницы шили церковныя облаченія, для себя платье и бѣлье, золотили по атласу, рисовали красками по бархоту, обучались дѣлать цвѣты изъ бумаго и воска, ткать тесьму, вязать чулки, перчатки и т. п. Въ особомъ журналѣ для рукодѣля дѣлались отмѣтки о ходѣ занятій и степени успѣховъ воспитанницъ. Успѣхи воспитанницъ по рукодѣлю не только имѣли учебное значеніе, но и практическое примѣненіе, выгодное для училища; такъ воспитанницы шили сорочки, кальсоны, кофты, юбки, фартуки и т. д.

(Окончаніе будетъ).

АЛЧУЩАГО НАПИТАЙ!

Голодъ... Опять это страшное слово стало пестрить страницы газетъ и журналовъ. Опять это наказаніе Божіе постигло нѣкоторыя епархіи нашего обширнаго отечества, а въ томъ числѣ и Казанскую. Опять и правительство, и общество, и частные благотворители выступили на борьбу съ страшнымъ народнымъ бичомъ. Едвали много нужно говорить о томъ, какъ велико это бѣдствіе. Кто изъ насъ не видѣлъ, какъ пахарь съ искаженнымъ лицомъ, безъ слезъ, котормы онъ давно уже выплакалъ, тащить (буквально *тащитъ*) на базаръ послѣднюю лошадевку-работницу, а слѣдомъ за нимъ съ какимъ то тупымъ отчаяніемъ его жена погоняетъ послѣднюю кормилицу-коровенку... тоже на базаръ. А что же будетъ дальше? Прѣдять они лошадь и корову, а тамъ?—а тамъ... голодъ.

Да знаемъ ли мы, что такое голодъ? Кажется, что нѣтъ. Каждый изъ насъ испытывалъ только чувство голода, а это совсѣмъ не то, что испытать голодъ. Когда мы были голодными, мы ясно сознавали, что это чувство рано или поздно будетъ удовлетворено, и эта надежда, съ одной стороны, усиливала чувство голода, а съ другой—она же и ободряла насъ, она давала силы перенести *временную* пустоту нашего желуд-

ка, она окрыляла нашъ духъ, дѣлая его бодрымъ при немощахъ плоти. Есть ли эта надежда у человѣка, который вчерашній день съѣлъ *последнюю* корку хлѣба? Посмотрите на него, съ какими лихорадочными движеніями онъ обшариваетъ все углы своей хижины, слабый лучъ надежды пока еще теплится въ его сознаніи, что авось не завалился ли гдѣ нибудь кусокъ хоть чего нибудь съѣстнаго Но вотъ обыскъ конченъ вездѣ пусто Пусто становится и на душѣ: послѣдній лучъ надежды погасъ, опустились безсильныя руки, помутился взоръ, стыдъ собственнаго безсилія охватилъ все существо человѣка и заставилъ, можетъ быть, въ первый разъ въ жизни сознаться, что онъ не царь природы, а рабъ ея. Затѣмъ наступило тупое равнодушіе: не все-ли равно, жить или не жить? А голодъ все сильнѣе и сильнѣе даетъ чувствовать себя. Теперь человѣкъ отъ безразличнаго отношенія къ жизни болѣе и болѣе приближается къ тому выводу, да зачѣмъ же жить? не лучше-ли сразу покончить съ собой, что бы прекратить все мученія? Такимъ образомъ, до самоубійства остался одинъ только шагъ, но и его уже не въ состояніи сдѣлать голодный человѣкъ: онъ настолько обезсилѣлъ физически, что руки даже не можетъ поднять. Ему одно остается—мучительно-медленно пережить полное истощеніе организма и угаснуть, какъ угасаетъ лампада съ прекращеніемъ масла. . . .

Вотъ до какого положенія можетъ довести голодъ. Да не будетъ сего у насъ на святой Руси! „Съ міру по ниткѣ—голому рубашка“—говоритъ житейская мудрость. Примѣръ въ этомъ отношеніи намъ даетъ само Правительство, которое не останавливается ни предъ какими денежными средствами, лишь бы только спасти населеніе. Благотворительныя общества точно такъ же полны заботъ о пропитаніи народа. Все это обязываетъ и насъ помочь несчастнымъ, кто чѣмъ можетъ, хоть даже лептой евангельской вдовицы, дабы услышать намъ стъ Праведнаго Судіи: *приидите благословенніи Отца моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра: Взмаххся бо, и дасте ми ясти* (Мѡ. 25, 34—35).

Нерѣдко многіе говорятъ, что и рады бы помочь, да не знаемъ, куда послать. Для примѣра можемъ указать с. Старую Шенталу Спасск. у. Каз. г., священникъ котораго пишетъ: „неурожаи прежнихъ лѣтъ сильно пошатнули крестьянское хозяйство, а полный неурожай текущаго года окончательно раззорилъ всѣхъ крестьянъ“.

Не можемъ не отмѣтить также и того факта, что недородъ хлѣбовъ значительно подорвалъ благосостояніе и сельскаго духовенства, матеріальное обезпеченіе котораго находится въ прямой зависимости отъ благосостоянія прихожанъ тѣмъ болѣе, что на духовенство не простираются правительственныя пособія, и оно остается въ безвыходно-бѣдственномъ положеніи.

В. К—цевъ.

Примѣчаніе. Редакція Извѣстій по Казанской епархіи, призывая всѣхъ къ сильной помощи, съ благословенія Его Высокопреосвященства открываетъ приемъ пожертвованій, каковыя будутъ передаваться или по указанію самихъ жертвователей или же на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства. Имена жертвователей и суммы помощи будутъ печататься въ ближайшихъ № № Извѣстій.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ

Назначенія. Изъ достовѣрныхъ источниковъ извѣстно, что преосвященный Меодій, викарій Томской епархіи, назначенъ епископомъ забайкальскимъ; начальникъ киргизской миссіи архимандритъ Сергій—епископомъ Бійскимъ и настоятель Алексѣевскаго томскаго монастыря архимандритъ Иннокентій—епископомъ Благовѣщенскимъ.

Открытіе новыхъ земскихъ учреждений въ Томской губерніи 15 декабря 1898 г. 15 декабря 1898 г. происходило торжественное открытіе новыхъ земскихъ учреждений въ Томской губерніи. Съ этого дня округа Томской губерніи преобразованы въ уѣзды, и вмѣсто прежнихъ чиновниковъ по крестьянскимъ дѣламъ устанавлѣн институтъ крестьянскихъ начальниковъ. Новыя

начальственные лица превосходятъ и по числу прежде бывшія и, главное, по власти; имъ подчинены не только крестьяне ихъ района, но и жители иныхъ сословій, и въ самомъ управленіи крестьянами имъ предоставлены гораздо большія права, чѣмъ какія имѣли ранѣе чиновники по крестьянскимъ дѣламъ, именно, имъ предоставлена власть не только административная, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ и судебная. Торжество началось молебномъ въ архіерейской домово́й церкви, совершеннымъ Преосвященнымъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ, въ сослуженіи съ городскимъ духовенствомъ и въ присутствіи г. Начальника губерніи А. А. Ломачевского, вице-губернатора г. Баскупскаго новоизбранныхъ г. крестьянскихъ начальниковъ и иныхъ лицъ губернскаго управленія. Предъ началомъ молебна Преосвященный Владыка обратился съ рѣчью къ гг. крестьянскимъ начальникамъ, въ которой указавъ на то, что имъ выпалъ счастливый жребій быть начинателями новаго дѣла, вмѣстѣ съ тѣмъ обратилъ ихъ вниманіе на то, какая опытность, осторожность и предусмотрительность требуется отъ пролагающаго новую тропу, такъ какъ по дѣйствіямъ передовыхъ дѣятелей обычно дѣлается оцѣнка всему дѣлу и всему учрежденію; далѣе, указавъ гг. начальникамъ, что въ ихъ дѣлѣ могутъ встрѣтиться такія препятствія, недоумѣнія, сочетанія обстоятельствъ, преодолѣть которыя у нихъ не достанетъ собственныхъ силъ, Владыка призывалъ ихъ помолиться вмѣстѣ съ нимъ Господу Богу о ниспосланіи Божія благословенія на новое дѣло.

По окончаніи молебна всѣ присутствующіе были приглашены Владыкой въ его покои. Здѣсь въ краткой рѣчи Его Преосвященство просилъ гг. начальниковъ сочувственно относиться къ нуждамъ церковныхъ школъ и объявилъ имъ, что онъ ихъ избираетъ попечителями сихъ школъ, каждаго въ его округѣ. Его Превосходительство г. Начальникъ губерніи, состоящій почетнымъ попечителемъ церковныхъ школъ Томской губерніи, съ своей стороны выразилъ увѣренность, что гг. крестьянскіе начальники оправдаютъ то довѣріе и надежды, какія возлагаются на нихъ Его Преосвященствомъ.

Изъ церковныхъ лѣтописей. Село *Сѣтовское* основалось, по преданію около 100 л. тому назадъ. Церковь въ этомъ селѣ начата постройкою въ 1886 году по благословенію Преосвященнаго Владимира б. еп. Томскаго, а окончена въ 1888 году.

Село Сѣтовское ранѣе было заселено раскольниками, православныхъ было очель мало, да и самое село-то было не большое, дворовъ 60-или 70. Но вотъ въ 80-хъ годахъ н. с. явились ходоки изъ Орловской губерніи, Сѣтовка со своими земельными угодьями имъ очень понравилась. Они начали проситься у сибиряковъ принять ихъ, но тѣ не соглашались, видя примѣры на сторонѣ, что какъ только явятся російскіе переселенцы, такъ устроятъ церковь и поведутъ порядки по своему. Долго ухаживали ходоки около сибиряковъ, прося у нихъ пріемнаго приговора,—тѣ не соглашались. Что дѣлать? пришлось прибѣгнуть къ хитрости. Стали задаривать сельскаго старосту, писаря, нѣкоторыхъ общественныхниковъ и попаивать ихъ винцомъ, предложили за пріемку денегъ съ каждой души по 30 рублей, а съ кого и болѣе. Староста сталъ собирать сходки частями и приглашалъ къ подписи подъ приговоръ, а упорныхъ пришлось уговаривать подписать приговоръ и въ домѣ, конечно не безъ могоарычей. Наконецъ заручившись приговоромъ, дали задатки и отправились за семьями. Когда пріѣхали приняты, съ ними явились и еще охотники, которыхъ російскимъ хотѣлось принять, а сибиряки отказывались. Но всетаки деньги и вино перетянули. Такъ продолжалось и далѣе, когда-же число голосовъ переселившихся перевѣсило голоса сибиряковъ, пріемныя деньги начали обращать на постройку храма. Благодаря энергіи попечителей, храмъ былъ начатъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ священника о. Георгія. Постройка церкви при о. Георгіѣ шла исправно, но по отъѣздѣ его почти прекратилась и возобновилась только съ прибытіемъ новаго священника. Наконецъ храмъ конченъ и освященъ. Стали ходатайствовать о назначеніи причта, на содержаніе его положено было 500 руб. въ сберегательную кассу г. Бійска въ обезпеченіе жалованья причту. Причтъ былъ назначенъ.

Деревня Михайловка основалась въ 1875 году. Первымъ поселился здѣсь крестьянинъ изъ Пермской губерніи, Михайлъ Колмогоровъ; въ томъ-же 1875 г. къ нему прибыли еще пять семей; всѣ они были раскольники, но какой секты, не извѣстно. Эти первоначальные поселенцы, однако, вскорѣ всѣ кромѣ Михайла Колмогорова ушли въ другое мѣсто, какъ только въ дер. Михайловку начали прибывать переселенцы изъ Воронежской губерніи—православные.

Въ 1883 году жители деревни Михайловки исходатайствовали разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства на построеніе молитвеннаго дома. Въ 1884 году молитвенный домъ во имя Св. Архистратига Божія Михаила былъ построенъ, а въ 1888 году по благословенію Преосвященнаго Исаакія, Епископа Томскаго и Семицалатинскаго, освященъ благочиннымъ № 25 священникомъ Павломъ Соколовымъ.

Въ 1895 году при Михаило-Архангельской церкви деревни Михайловки изъ числа 1025 душъ муж. пола и жен. 955 открытъ самостоятельный приходъ, съ штатомъ причта изъ священника и псаломщика. На содержаніе причта жители деревни Михайловки обязались уплачивать жалованіе: священнику 380 руб. и псаломщику 120 руб. въ годъ и хлѣбной руги обоемъ 500 пудовъ въ годъ; кромѣ того отвести пахатной и сѣнокосной земли 99 десятинъ и устроить приличные дома и платить за требоисправленія: за бракъ 5 руб., за погребеніе умершаго съ выносомъ 2 руб., безъ выноса взрослога 50 коп., а малолѣтняго 30 к., за крещеніе 25 коп., за соборованіе 1 рубль и за молебны: съ водосвященіемъ 50 коп., простой 30 копѣекъ.

МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

Обзоръ дѣятельности перваго Епархіальнаго Миссіонерскаго съѣзда въ г. Томскѣ 10—27 августа 1888 года.

А) Современное состояніе мѣстнаго расколосектантства.

Умственный обликъ расколосектантства.

При обсужденіи вопроса о состояніи просвѣщенія и грамотности въ расколосектанствѣ членами съѣзда было выяснено, что въ прежнее время въ этомъ отношеніи раскольники стояли значительно выше православныхъ, въ настоящее же уступаютъ имъ. Причины этого кроются не въ томъ, чтобы раскольники ослабѣли въ своемъ стремленіи къ просвѣщенію и грамотности; оно присуще имъ все въ той же, если не въ большей степени, а въ томъ, что православное населеніе епархіи, благодаря возникновенію цѣлой сѣти школъ церковно-приходскихъ и грамоты, въ короткій промежутокъ времени далеко шагнуло по пути своего образованія и даже опередило присяжныхъ-грамотеевъ раскольниковъ. Въ расколѣ къ тому же на пути развитія грамотности встрѣчаются и нѣкоторыя особня препятствія, какихъ нѣтъ и не можетъ быть въ православіи. Препятствія эти полагаются прежде всего со стороны наставниковъ, въ интересахъ которыхъ держать свою

паству въ безпросвѣтной тьмѣ, дабы тьмѣ безпрепятственнѣе и выгоднѣе для себя ее эксплуатировать. Не особенно сочувствуютъ наставники, а потому и заботятся о развитіи грамотности въ средѣ своей паствы и потому, что въ каждомъ сколько-нибудь грамотномъ человѣкѣ видятъ себѣ конкуррента; въ ихъ же собственныхъ интересахъ, слѣдовательно, важно, чтобы было возможно менѣе грамотныхъ. Немудрено, поэтому, что нѣкоторые наставники „гонять“ грамоту, въ особенности же въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ наставничество переходитъ по наслѣдству. Задумываются иногда обучать грамотѣ своихъ дѣтей и сами родители—раскольники, боясь ея свѣта, разгоняющаго тьму раскольническихъ заблужденій. „Надо бы поучить сынишку—признавался со слезами на глазахъ одинъ изъ извѣстныхъ раскольническихъ наставниковъ,—да боюсь, какъ вѣдь станетъ толкомъ учиться, непременно въ никоіанство уйдетъ“. Наиболѣе всего грамотность распространена среди послѣдователей Австрійскаго и Поморскаго толка;—самокрещенцы Макаровскіе хотя и немногочисленные, почти поголовно грамотны;—менѣе же всего прививается грамотность къ нѣтовцамъ и стариновцамъ. Нѣкоторыя селенія, заселенныя послѣдователями котораго-либо изъ этихъ двухъ толковъ,—поголовно невѣжественны, или насчитываютъ у себя всего одного-двухъ грамотеевъ.

Самое образованіе раскольническое слишкомъ узко и односторонне: оно, въ большинствѣ случаевъ, не идетъ далѣе знанія молитвъ, умѣнья читать по церковному, положить началъ и писать полууставомъ. Учатъ своихъ дѣтей раскольники или у себя дома, или посылаютъ ихъ къ своимъ наставникамъ, —иногда приглашаютъ особыхъ учителей или учительницъ—старыхъ дѣвъ—черничекъ,—на опредѣленное жалованье. Эти учителя и учительницы организуютъ тайно уже цѣлыя школы, въ которыя принимаютъ учащихся даже изъ сосѣднихъ деревень,—завлекаютъ иногда и дѣтей православныхъ. Такихъ, болѣе или менѣе организованныхъ тайныхъ раскольническихъ школъ членами съѣзда указано до 50. Изъ нихъ въ Томскомъ округѣ: въ тайгѣ, —при Австрійскомъ монастырѣ и въ д. Александровкѣ у Австрійцевъ и Свѣтленькой у часовенныхъ; въ Кузнецкомъ округѣ въ дд. Шевеляхъ и Щер-

бакахъ, Смоленскаго прихода, Березовоярской, Банновскаго, Желтоногиной—Коуракскаго, у Поморцевъ и въ Жирновой, Терентіевскаго, у Австрійцевъ. Въ Маріинскомъ округѣ: въ дд. Прокъевоу, градо-Маріинскаго прихода, Новоподзорной и Мало-Почитанской, Мало-Пичугинскаго прихода у часовенныхъ. Въ *Барнаульскомъ округѣ*: въ д. Воронихѣ, Боровскаго прихода, у Поморцевъ, въ д. Шарчиной, Куликовой, Казанцевой, Усть-Мошихѣ, Ребрихинскаго прихода—у тѣхъ же Поморцевъ; въ с. Окуловскомъ и д. его прихода Шадринцевой у Поморцевъ законобращныхъ; учителями въ томъ и другой два родныхъ брата изъ извѣстнаго и упоминаемаго ранѣе с. Самодуровки, Саратовской губерніи; въ с. Тюменцевскомъ—у часовенныхъ; въ д. Ново-Глушиной, Средне-Красилорскаго прихода у Австрійцевъ; въ д. Воронской, Думчевскаго прихода у Поморцевъ, въ д. Шурыгиной, Залѣсовскаго прихода у самокрещенцевъ, въ д. Каменкѣ, Сорокинскаго прихода, у стариковцевъ, Копыловой и Яркахъ, того же прихода у Поморцевъ, Бобровкѣ, того же прихода, у Австрійцевъ, въ д. Пустынкѣ, Косихинскаго прихода у стариковцевъ, въ д. Елбанской, Маслянинскаго прихода—у стариковцевъ и въ д. Александровкѣ того же Маслянинскаго прихода,—у Поморцевъ—учитель опять изъ Самодуровки; въ дд. Средне-Алеуской и Козьминской, Верхъ-Алеусскаго прихода у Поморцевъ,—въ Буканской, Старо-Бутырскаго у нихъ же, въ Корчиной, того же прихода у часовенныхъ и въ Костиномъ Логу, Семеновскаго прихода,—у Австрійцевъ.

Въ Бійскомъ округѣ: дд. Большой Рѣчкѣ и с. Солонеченскомъ у Поморцевъ; въ д. Черемшанкѣ, Сибирачихинскаго прихода у часовенныхъ; въ дд. Карповой и Лютаевой Камышенскаго прихода у Поморцевъ; въ с. Куюганскомъ, въ дд. Верхнемъ и Нижнемъ Уймонѣ, Катандинскаго прихода у стариковцевъ, въ д. Абабковой, Сростинской волости у Австрійцевъ, въ д. Шульгиномъ Логу, Айскаго прихода у стариковцевъ, въ д. Солоновкѣ Сычевскаго прихода у Поморцевъ 3 училища и въ д. Южаконвой —у Австрійцевъ.

Въ Змѣиногорскомъ округѣ: въ дд. Большой Рѣчкѣ и Быструхѣ у Австрійцевъ, въ д. Гилевой, Карбалихинскаго прихода и с. Верхъ-Убинскомъ (Лосихѣ) у Поморцевъ. Всѣ эти четырехшколы очень многолюдны. Въ Верхъ-Убинской въ послѣднемъ году обучалось до 100 человѣкъ. Эта Верхъ-Убинская школа, руководимая двумя *извѣстными* главными „столпами“ поморскаго раскола Ѳеодоромъ Гусевымъ и Петромъ Бобровскимъ, изъ которыхъ послѣдній непосредственно самъ состоитъ и учителемъ,—по отношенію къ другимъ раскольническимъ представляетъ какъ бы школу высшаго разряда и носить даже особое громкое названіе „богословской“. Въ нее поступаютъ для дальнѣйшаго продолженія своего образованія ученики другихъ сосѣднихъ школъ.

Въ Кавинскомъ округѣ школы имѣются при всѣхъ болѣе или менѣе видныхъ раскольническихъ молельняхъ, какъ въ Тычкиной, Козьминой, Шипициной и Камѣ.

Обученіе въ раскольническихъ школахъ ведется по старинному букварю, такому же, какой употребляется и въ единовѣрческихъ школахъ. Употребляется кромѣ того во всѣхъ школахъ и псалтирь и часословъ, которые и выучиваются чуть не наизусть. Въ Поморскихъ школахъ начинаютъ появляться и новыя учебныя руководства новѣйшаго производства. Такъ, наприимѣръ, въ Верхъ-Убинской богословской школѣ употребляется „списокъ изустныхъ уроковъ христіанскихъ училищъ“. Весь этотъ списокъ состоитъ изъ 25 уроковъ въ вопросахъ и отвѣтахъ. Уроки по содержанію своему кратки и каждый изъ нихъ содержитъ обыкновенно отъ 10 до 27 строкъ. На первый урокъ предназначается „символь православной вѣры святыхъ Вселенскихъ соборовъ“. Второй урокъ трактуетъ о сотвореніи міра. На первомъ мѣстѣ въ немъ поставленъ вопросъ; „изъ какихъ стихій сложенъ чувственный міръ и видимыя твари?“ на который и дается отвѣтъ: изъ земли, воды, воздуха и огня. Далѣе въ послѣдовательномъ порядкѣ идутъ вопросы и отвѣты о томъ, что именно въ извѣстныя дни было сотворено. Третій урокъ говоритъ о самознаніи. Онъ очень кратокъ и все содержаніе его таково; сколько въ человѣкѣ чувствъ? Отвѣтъ: пять естественныхъ и пять умст-

венныхъ; естественныя: зрѣніе, обоняніе, вкусъ, слухъ, осязаніе, умственныя: разумъ, память, воображеніе, совѣсть, желаніе. *Вопросъ.* Сколько дѣйствующихъ стремленій души человѣка? *Отвѣтъ:* три: словесность, ярость, похоть. *Вопросъ.* Для чего человѣкъ отличительно отъ прочихъ тварей одаренъ словомъ? *Отвѣтъ.* На хвалу Богу и пользованіе ближняго, т. е. въ назиданіе другихъ, сродныхъ по естеству человѣковъ. *Вопросъ.* Въ чемъ состоитъ у человѣка образъ Божій и подобіе? *Отвѣтъ.* Образъ Божій въ мыслимости, дѣятельности и безсмертіи, а подобіе въ любви и добротвореніяхъ.

Въ урокъ четвертомъ содержатся краткія молитвословія, въ пятомъ 10 заповѣдей закона Божія, въ 6-мъ заповѣди любви къ Богу и ближнему, 7-й говоритъ о четырехъ евангельскихъ добродѣтеляхъ: (правдѣ, мудрости, мужествѣ и цѣломудріи) и трехъ союзахъ благодати: вѣрѣ, надеждѣ и любви, 8 й урокъ о дарованіяхъ Св. Духа, 9-й о небесныхъ чиновначаліяхъ, 10-й о новозавѣтныхъ таинствахъ, 11-й о евангельскихъ блаженствахъ 12-й о дѣлахъ милосердія, которыхъ насчитывается на основаніи 106 зачала евангелія отъ Маттея 6, 13-й о всегубительныхъ грѣхахъ; 14-й самый обширный о крестномъ знаменіи, 15-й о сложности животворящаго Креста Христова. 16-й о начальныхъ Іисуса Христа новозавѣтныхъ заповѣдяхъ Матвѣева евангелія, — гдѣ цѣликомъ приведены 12, 13, 14 и 15 е зачала отъ Маттея, — урокъ 17 й о безначальности тріединого Бога, 18-й о значеніи имени Іисуса Христа Сына Божія, 19-й о трехъ благодати рожденіяхъ (1-е по міросотвореніи, второе—благодатию Святаго крещенія и третье страданьемъ и воскресеніемъ Іисуса Христа изъ мертвыхъ, 20 й о имени Истиннаго, истинному Богу свойственномъ.

Въ 21-мъ урокъ „о величіи и созерцаніи Божіемъ“ вырѣшается, между прочимъ, вопросъ о томъ: что полезнѣе просвѣтлѣніе разума или богопочтеніе и дается отвѣтъ: лучше есть умалаясь въ разумъ богобоязливый, нежели избыточествуяй мудростію и преступаяй законъ; въ 22 мъ урокъ „о христіанскомъ совершенствѣ“ въ положительномъ смыслѣ разрѣшается вопросъ: свойственно ли христіанамъ богопричастье и указывается, въ чемъ со-

стоитъ христіанское совершенство, 23-й урокъ говоритъ о повиновеніи властямъ, 24-й о краткости земной жизни и скоротеченіи времени и послѣдній 25-й „о нужномъ памятованіи“ т. е. памятованіи смерти, суда и воздаянія“.

Къ школамъ всякаго другого типа, преслѣдующимъ болѣе широкія задачи обученія, раскольники въ большинствѣ своемъ относятся очень подозрительно. Разностороннее обученіе они считаютъ прямо вреднымъ. Такая грамота, по ихъ мнѣнію, отъ Бога отводитъ и только плодитъ „плутовъ и мошенниковъ“. Особенно не по душѣ раскольнику школа гражданская; тутъ и въ азбукѣ-то, говорятъ они, Божественнаго совѣмъ ничего нѣтъ; надо учить читать: Ангель Ангельскій, Архангель, Архангельскій, Богъ, Богородица,—а тамъ читаютъ: сало да солома, Саша да Маша, сорока да ворона. Одинъ изъ старообрядцевъ, ходившій осматривать гражданскую школу, такъ впослѣдствіи передавалъ свои впечатлѣнія православному священнику: — навѣсили по стѣнамъ какихъ-то шкелетовъ, собакъ, да кошекъ и икону-то насилу отыскалъ! Вотъ у тебя все таки мало мало по христіански! И церковная школа, въ евою очередь, также внушаетъ раскольникамъ опасеніе; они боятся, чтобы ихъ дѣти, попавъ въ нее, совѣмъ „не предалися никоніанству“.

При всей своей подозрительности и недоброжелательномъ отношеніи къ православнои школѣ того и другаго типа, раскольники однако нерѣдко отдають въ нихъ своихъ дѣтей. Одни отдають и въ гражданскія школы, по тѣмъ соображеніямъ, что здѣсь не будутъ „треложить“ ихъ дѣтей на счетъ вѣры, большинство же въ церковныя потому, что здѣсь „больше учать Божественному“ и воспитаніе поставлено на началахъ строгой церковности. Родители поставляютъ только условіемъ, чтобы ихъ дѣтямъ дозволялось читать старопечатныя книги, власть семицковлонный началъ, чтобы ихъ не принуждали „мѣшать врестъ съ никоніанами и ходить въ „ніконіанскій храмъ“. И гдѣ эти уступки благоразумно дѣлались, гдѣ на дѣтей старообрядцевъ учитель обращалъ должное вниманіе и не смущалъ ихъ немощной совѣсти, туда старообрядцы особенно охотно отдавали своихъ дѣтей. Такъ въ д.

Тайнѣ существуютъ 2 раскольническія школы: Австрійская и стариковщинская и одна православная. Въ послѣднюю зиму въ Австрійской школѣ училось 2 человекъ, въ стариковщинской 3 и въ православной 19, въ томъ числѣ 9—дѣти раскольниковъ. Въ д.д. Тюменцевскаго прихода Черемшанкѣ, Андроновой, Трезвонной, Мезенцевой въ домашнихъ деревенскихъ школахъ учитель изъ православныхъ, который преподаетъ грамоту по буквослагательному методу, учащіеся же на половину раскольники; и родители ихъ охотно участвуютъ въ содержаніи какъ школы, такъ и учителя. Подобныхъ школъ насчитывается въ епархіи немало. Такъ, кромѣ указанныхъ уже, заслуживаютъ упоминанія: Въ округѣ Барнаульскомъ: Шиловская школа Калманскаго прихода, гдѣ изъ 30 учащихся 20 раскольниковъ. Половинкинская, Хабаровскаго прихода изъ 27 учащихся 5 раскольниковъ, Песчанская, Боровскаго прихода, изъ 18 учащихся 6 раскольниковъ, Воронихинская, братская, Боровскаго прихода, изъ 42 учащихся 16 раскольниковъ, Меретская, изъ 41 учащихся 2 раскольника, Городищенская, Меретскаго прихода, изъ 16 учащихся 2 раскольника, Панкрушихинская (министерская) изъ 50 учащихся 5 раскольниковъ, Высоко-Гривская, Панкрушихинскаго прихода, изъ 17 учащихся 4 раскольника, Черно-Курьинская изъ 27 учащихся 5 раскольниковъ, Лубновская того же прихода изъ 18 учащихся 4 раскольника, при Озерѣ Веселомъ, того же прихода изъ 40 учащихся 8 раскольниковъ, изъ нихъ трое уже присоединились, Лотошинская, того же прихода, изъ 40 учащихся 3 раскольника, Шарчинская, Ребрихинскаго прихода, братская (1-й годъ) изъ 41 учащихся 4 раскольника, Казенно Заимская, братская, (1-й годъ) изъ 15 учащихся 6 раскольниковъ, Въ Бійскомъ округѣ: Въ Тауравской школѣ изъ 40 учащихся 4 раскольниковъ, 3 присоединились, въ Деминской, того же прихода изъ 18—3 раскольника въ Куячинской, Буеганскаго прихода, изъ 11—2 раскольника, въ Алтайской (министерской), изъ 45—5 раскольниковъ, въ Катандинской, изъ 31—6 раскольниковъ. Въ Змиѣногорскомъ округѣ: Въ школѣ Быструшинской—браткой, изъ 30 учащихся 25 раскольниковъ, 4 единовѣрца и 1

православный, въ Выдрихинской изъ 36 учащихся 11 раскольниковъ, въ Малой Убинкѣ изъ 29—5 раскольниковъ, въ Большой Рѣчкѣ изъ 53—3 раск., въ Усть Калманкѣ, Пономаревского прихода изъ 30—3 раск., въ с. Верхъ-Убинскомъ въ министерской школѣ изъ 85—40 раскольниковъ. Въ 5 братскихъ школахъ Маринскаго округа учащихся изъ раскольниковъ насчитывалось 18 человекъ; въ трехъ указанныхъ членами съѣзда школахъ Томскаго округа: Батуринской, Черновской и Орловской обучается 8 чел. раскольниковъ,—въ двухъ Каинскаго—Шицицинской (министерской) и Гжатской, прихода Верхне-Ичинскаго,—9; въ одной Кузнецкаго—Вагановской—3; послѣдніе ходятъ вмѣстѣ съ другими учениками къ богослуженію въ православную церковь и безбоязненно подходятъ подъ благословеніе къ священнику законоучителю.

Раскольническое „образованіе“ не ограничивается только школьнымъ періодомъ. И „выйдя изъ обученія“, раскольники продолжаютъ заботиться о своемъ самообразованіи и питать себя духовной пищей. Пищу эту обыкновенно доставляютъ имъ излюбленныя старинныя книги. Раскольники особенно цѣнятъ книги подлинныя, оригинальныя и не покушаются дать за нихъ, если найдутъ таковыя, большія деньги (100—150 р.). Но за трудностью достать такія книги, по необходимости, принимаютъ книги переводныя, единовѣрческія; нѣкоторые считаютъ при этомъ обязанностью вырывать и сожигать еретическій, „выходной листъ“. Болѣе строгіе и крѣпкіе не хотятъ идти на эту уступку и предпочитаютъ лучше кропотливый и утомительный трудъ переписыванья, чѣмъ пользованіе книгами единовѣрческими. Существуютъ въ средѣ раскольниковъ и переписчики ремесленники, принимающіе отъ своихъ собратьевъ заказы на переписыванье и содержащіе для этой цѣли цѣлый штатъ переписчиковъ, которые и работаютъ подъ ихъ руководствомъ и по ихъ указаніямъ Доселѣ въ большомъ коду и другой видъ рукописной раскольнической литературы—цѣвѣтняки, особенно распространенныя у странниковъ, поморцевъ и стариковцевъ. Сколь ни нелѣпы по своему содержанію подобнаго рода произведенія, однако интересъ къ нимъ въ средѣ рас-

кола не ослабѣваетъ, и упитывающіеся ими, думая „просвѣтить себя“, только болѣе и болѣе закрѣпощаютъ себя въ глубокомъ невѣжествѣ. Только воспитанные на цвѣтникахъ раскольники и могутъ быть такими невѣждами въ вопросахъ вѣры, какими они себя нерѣдко заявляютъ, и возводятъ на церковь Православную ни на чемъ необоснованныя клеветы и обвиненія. Такъ наши раскольники говорятъ: мы вѣруемъ въ церковь, основанную Самимъ Господомъ и утвержденную 7 ми Вселенскими соборами, а вы (т. е. православные) вѣруете въ новый завѣтъ—со временъ Никона патріарха. Одинъ озь Поморскихъ наставниковъ Антроповъ учитъ, что въ троцарѣ за царя въ словахъ побѣды державному „Царю нашему“ вужно разумѣть царя не земнаго, а небснаго, у котораго идетъ брань съ діаволомъ; мы и молимся о томъ, чтобы ему одолѣть діавола. Даже цѣлый „соборъ“ раскольниковъ одной мѣстности призналъ Иисуса Христа за антихриста. Дѣло было такъ. Какой-то наѣхавшій изъ Війска старообрядецъ завезъ къ Тауракскимъ стариковцамъ старый засаленный листокъ газеты. Листокъ былъ прочитанъ на соборѣ. Въ немъ заключалось описаніе личности Христа Спасителя, по донесенію Пилата Римскому кесарю. „Во вѣренной мнѣ области, читалось между прочимъ, въ этомъ донесеніи, появился человекъ высокаго роста, имѣетъ прекрасное лицо, голубые глаза, недлинную и раздвоившуюся въ концѣ бороду, прямыя руки, которыя онъ часто воздѣваетъ къ небу“. По прочтеніи листка, „соборъ“ въ одинъ голосъ загремѣлъ: вотъ вамъ и антихристъ! Больше и ждать нечего, осталось только бѣжать въ горы, да вертепы, вотъ, гляди, выйдетъ распоряженіе мучить христіанъ и насильно будутъ принуждать ходить въ еретическую церковь! Одинъ изъ присутствовавшихъ тутъ же болѣе благомыслящихъ и склонныхъ къ православію раскольниковъ (теперь онъ уже православный) замѣтилъ своимъ собратьямъ: вѣдь это вы читали описаніе плотскаго образа Господа нашего Иисуса Христа, зачѣмъ же вы толкуете о пришествіи антихриста? „А неужели ты этому не вѣришь? заговорили старики, если не вѣришь и считаешь его за Спасителя, такъ вотъ первый и попадешь въ его руки“.

Цвѣтники, а за ними и погрязшіе въ невѣжествѣ раскольники беззастѣнчиво завѣряютъ, что двуперстіе установилъ, Самъ Іисусъ Христосъ. Когда Іисусъ Христосъ сходилъ со креста въ адъ, а самъ посылалъ разбойника въ рай, то послѣдній спросилъ: да какже меня въ рай примутъ?! Господь сказалъ: покажи двуперстные крестъ и тебя пустятъ.

Особенно наполнены тѣже цвѣтники невыразимыхъ хуленій и самой беззастѣнчивой лжи на православную греко-россійскую церковь. Такъ, въ одномъ изъ цвѣтниковъ, подъ названіемъ „Грекъ“, рассказывается, что „сынъ сатанинъ—антихристъ въ 8-й тысячѣ лѣтъ женился, взялъ за себя жену „ложь“, прижилъ съ ней 7 дочерей и повывадалъ ихъ замужъ: 1-ю дочь—лицемѣрку отдалъ за духовныхъ людей, 2-ю зависть—за мастеровыхъ, 3-ю гордость—за богатыхъ, 4-ю—неправду за судей, 5-ю уныніе—за скупыхъ, 6-ю лестъ—за деревенскихъ мужиковъ, 7-ю самолюбку, не хотя въ замужество вдати“,—пустилъ во весь міръ, —кто съ нею соединится, такъ аду не лишится; и всѣхъ зятевей усердно любить и желаетъ, на всякъ день въ гости призываетъ и трапезу имъ поставляетъ и упитанныхъ ко отцу своему сатанѣ вѣчно спать отсылаетъ. „Смыслъ этой аллегоріи понятенъ для всякаго. Сынъ сатанинъ—патр. Никонъ, ложь—церковь, семь дочерей—семь таинствъ. Подобнаго рода небылицы о патріархѣ Никонѣ можно встрѣтить почти во всѣхъ цвѣтникахъ. Въ однихъ изъ нихъ патріарху Никону съ послѣдователями приписывается ученіе о томъ, что будто-бы Іисусъ Христосъ страдалъ не за грѣхи всего человѣчества, а за нѣкое свое прегрѣшеніе, въ другихъ патріархъ Никонъ выставляется „крестоборцемъ“, издавшимъ распоряженіе ходить „по татарски“ безъ крестовъ, и на подошвахъ своей обуви носившимъ крестъ, чтобы попирать его. Историческіе факты и событія, имѣющія какое-либо отношеніе къ патріарху Никону, въ этихъ цвѣтникахъ безцеремонно искажены и наряду съ ними придуманы свои собственные, не выдерживающіе ни какой исторической критики. Рассказывается, напримѣръ, какъ „духовнопросвѣщенный преподобный Елеазаръ Анзерскій еще въ бытность Никона простымъ скитникомъ іеромонахомъ видѣлъ разъ во время

служенія Никона обвившагося вокругъ его шеи змія, по поводу чего и предсказаль братіи, что Никонъ нѣкогда смутить всю Россію и исполнить ее „пограсеній и бѣдъ“. Такого же отступника и порушителя вѣры заранѣе предвидѣли въ Никонѣ, по рассказамъ раскольниковъ, и другіе рускіе святители. Предшественникъ его, митрополитъ Новгородскій Афѳоній, оставившій митрополичью кафедру вслѣдствіе потери зрѣнія, до того, будто бы, ненавидѣль его, что представившись въ предѣлахъ митрополіи Никона, заранѣе отказаль Никону еретику погребать его, — но „псковскій архіепископъ, по приказу его, погребѣ тѣло его“. Митрополитъ Ростовскій Варлаамъ, незадолго до патріаршества Никона, утверждая учениковъ своихъ въ вѣрѣ, также предсказываль будто бы, что при Никонѣ настануть мятежи и будетъ „ущербленіе благочестія“; онъ же, вышедши для срѣтенія мощей св. Филиппа, которые сопровождалъ Никонъ, молился, чтобы Богъ не допустилъ его видѣть „мятежника и смутителя Всероссийскаго, хотящаго новинами поколебати св. церковь Божию. По молитвѣ митрополита Варлаама Богъ явилъ великое чудо: митрополиту Варлааму, мало Никону не дошедши, подломишася нозѣ и онъ на рукахъ двухъ поддерживавшихъ его діаконовъ предаде душу свою Господеви.

Не меньшею популярностью пользуется у раскольниковъ заимствованный изъ тѣхъ же цвѣтниковъ разговоръ Никона съ типографскимъ наборщикомъ. Содержаніе разговора таково. Приходитъ патріархъ Никонъ въ типографію и застаеть одного наборщика за работой. Приглядѣвшись, патріархъ видитъ, что наборщикъ набираеть въ чинѣ крещенія слова при отреченіи отъ сатаны „плюни на него“, — и замѣчаетъ: невѣдѣніемъ и отъ простоты тако творимо и внесено въ книги плевать на сатану; не подобаеть на сатану плевати. Наборщикъ засиориль. Но Никонъ настаиваль на своемъ и прибавиль: кто сему творецъ? Аще и богоязливый бѣ мужъ, — но мало бѣ рассуденъ. То ложь есть предъ Богомъ. Ложь паки есть грѣхъ и отъ отца діавола. Дабы не быти грѣху сему и соблазну, — отложить подобаеть и непотребно сіе“.

Всякому почти раскольнику хорошо известно также повѣствованіе о томъ, какъ Никонъ ѣздилъ въ адъ. Повѣствованіе это ведетъ свое начало отъ нѣкоего „вѣрнаго слуги патріарха Никона; слуга этотъ впоследствии ушелъ въ Соловецкій монастырь и обо всемъ видѣнномъ и слышанномъ повѣдалъ Соловецкой братіи. Этотъ вѣрный слуга, какъ рассказывается о томъ въ раскольническихъ цвѣтникахъ, пришелъ однажды въ комнату патріарха и увидаль его лежащимъ на лавкѣ мертвымъ, испугался и выбѣжалъ изъ покоевъ. Но лишь только онъ очутился на улицѣ, какъ увидѣлъ патріарха Никона, возвращающагося откуда то въ богатой колесницѣ. Вѣрный слуга не побоялся сказать патріарху, что онъ только что видѣлъ его мертвымъ, лежащимъ въ своей комнатѣ. Патріархъ, взявъ съ своего слуги великую клятву молчать, объяснилъ ему: что ты видѣлъ меня на лавкѣ мертвымъ,—это правда; это оставалось мое тѣло безъ души, а душою я ѣздилъ къ сатанѣ въ адъ на совѣтъ, „какъ превратить вѣру христіанскую“. И такимъ баснямъ вѣрятъ не только простые полуграмотные раскольники, но и передовые раскольничьи вожди, въ родѣ похваляющагося своей ученостью Ѡ. А. Г.

О церковныхъ обрядахъ и даже простыхъ житейскихъ обычаяхъ, ненавистныхъ раскольникамъ никоніанъ рассказываются такіе же небылицы, а вмѣстѣ съ тѣмъ и ужасы. Такъ о тѣхъ, кто пьетъ чай, повѣствуется въ цвѣтникахъ, что ихъ на томъ свѣтѣ привяжутъ къ громадному колесу тысячу верстъ въ вышину и ширину и колесо это будетъ вертѣться сто разъ въ минуту,— и не только человѣку тому будетъ страшно, но даже и самъ сатана, глядя на это, будетъ ужасаться такого страху. Въ подтвержденіе этого цвѣтники приводятъ свидѣтельство древнѣйшей книги „Офитолой, писанной за тысячу лѣтъ до Р. Х.,—въ которой девять пророковъ плакали о послѣднемъ времени, предвидя, что „въ восьмую тысячу лѣтъ народъ повалится въ муку, какъ лѣсъ грядой, а самоваръ назвали пророки самимъ сатаной „на ногахъ и о двухъ головахъ“; изъ одной головы сирадъ идетъ, а изъ другой кровь течетъ и будутъ пить кровь змѣвину; а въ которомъ дому самоваръ, хозяина того дома пророки назвали так-

же сатаной; а дѣтей бѣсами; тому дому пророки плакались и отказали отъ покаянія и отъ царствія небеснаго и въ тотъ домъ вѣрнымъ ходить запретили. Другіе цвѣтники говоря о чаеитіи и, минуя всякихъ пророчества, просто угрожаютъ цющимъ чай тѣмъ, что на томъ свѣтѣ имъ будутъ разжигать за это утробу горячимъ оловомъ. Произведеніемъ, гдѣ какъ бы сосредоточены всякаго рода хулы и порицанія на Греко-Россійскую церковь, является у раскольниковъ безпоповцевъ такъ называемый „Семитолковый Апокалипсисъ“. Вотъ для примѣра въ сокращеніи одна изъ его главъ „о рожденіи антихриста и царствованіи его“. Глаголетъ Іоаннъ Богословъ: будетъ вождь-ловъ лукавый, человекъ грѣха, сынъ погибельный, антихристъ, отъ колѣна Данова, родится отъ дѣвки жидовки. Толкованіе: Дѣвка жидовка сказается жена невѣрна, сирѣчь вѣра жидовская, и воспріимуть ю съ честію великаго царіе земстїи, власти и патріархи и епископи и попове и діакони и весь санъ властительскій и богатыхъ чинъ. Вопросъ: что суть вѣра его? Отвѣтъ: вѣра его, глаголетъ Іоаннъ Богословъ,—воспріимуть человекъ печати его, тайны антихристовы. Вопросъ: что суть три тайны? Отвѣтъ: три тайны суть три перста десныя руки; сказается *первый перстъ—левъ, второй—змій, а третій—живый пророкъ, а посредь ихъ самъ сатана*, яко же скрыся древле на смоквѣ, прельстивши снѣдію Адама и Еву,—такожде и въ послѣдніе времена скрывается въ три перста простыя. Толкованіе: мерзкій образъ воспріимуть царіе земстїи и патріархи, и епископи, и священницы и діакони,—глаголетъ Іоаннъ Богословъ—зли суть, обители его содѣйствуютъ и собесѣдуютъ ему и сотворятъ ему всенощное пѣніе и принесутъ ему дары, яко Богу, сотворившему небо и землю и принесутъ ему фиміамъ и свѣщи, и слезы, поють звѣло красно и пестро. Вопросъ: что суть пестро? Отвѣтъ: сирѣчь *разногласіе еретическое*. Іоаннъ Богословъ толкуетъ: свиенъ львовъ, се есть антихристъ сѣде на престолѣ Бога живаго и поставитъ кумиръ свой на мѣстѣ святѣ. Вопросъ. Что есть кумиръ его? Отвѣтъ: Кумиръ ничтоже иное, развѣ сѣнь предпочтутъ слуги его вмѣсто животворящаго креста Христова,—крыжъ латинскій. Толкованіе.

Іоаннъ Богословъ глаголетъ: креста сѣнь именуется крестъ латинскій,—сирѣчь крыжъ; словенски Ісусъ, латински Іисусъ. Іоаннъ Богословъ вопіетъ вѣрнымъ. Имя перекладывая антихристъ назвася агнецъ, подобася льстець Сыну Божію. Христосъ агнецъ, — агнецъ антихристъ, обрѣзанъ Христосъ, обрѣзанъ антихристъ, крестися Христосъ въ рѣцѣ Іорданѣ, антихристъ въ римстей уніи, у Бога трудницы, у антихриста трудницы, у Бога повлонницы, у антихриста повлонницы, у Бога плачь, у антихриста плачь,—чѣмъ Бога почитаютъ, тѣмъ и антихриста. Вселится въ царіе земстіи, потомъ въ патріархи и во епископи и священницы и діакони и въ весь санъ властительскій, и тогда златокованные сосуды истощатся, тѣло и кровь христова не имать явитися, *понеже зміи изблюетъ свою блевотину* и будетъ агнецъ антихристовъ и аще кто приметъ той агнецъ антихристовъ и той истребится отъ книгъ животныхъ.

Цвѣтники, кромѣ разнаго рода „сказаній, поученій и отеческихъ словъ“ нерѣдко заполняются и стихами, хотя вообще нужно сказать, что послѣдняго рода произведеніями мѣстная современная раскольническая литература не богата. По содержанію своему раскольническіе стихи могутъ быть подраздѣлены на 2 разряда: стихи на Никона, и стихи „на послѣднее антихристово время“. Въ стихахъ перваго рода обыкновенно изображается Никонъ, порушившій вѣру и поругавшійся древнему благочестію и принявшій многочисленныя еретическія новины, и вслѣдствіе того повергшій блюстителей древняго благочестія въ сиротство. Для болѣе яркаго изображенія этого своего сиротскаго положенія и для усиленія въ читателяхъ враждебныхъ чувствъ къ виновнику его, патріарху Никону каждые два—три стиха сопровождаются восклицаніями: О горе намъ! о лютѣ намъ! о страшно намъ! о тошно намъ!. Стихи „на послѣднее время“ говорятъ объ антихриствѣ, объ уничтоженіи имъ священства и таинствахъ, и тѣхъ бѣдствіяхъ и гоненіяхъ, которыя должны будутъ испытывать вѣрные въ „настатіе антихристова царства“. Въ нихъ же высказываются взгляды раскольниковъ и на современный государственный и общественный строй жизни, и вообще на все ея современное

направленіе. Направленію этому они явно не сочувствуютъ, съ глубокимъ сожалѣніемъ и скорбью мечтая объ идеалахъ давно минувшей святой старины“, какъ объ этомъ говорится въ слѣдующемъ стихѣ:

„Вспомнишь минушіе годы,
Слезу сронишь не хотя
Время мира и свободы“!..
О прошедшихъ дняхъ грустя.
Когда вѣра процвѣтала
И любовь была въ сердцахъ,
Всюду истина блистала,
Быль въ народъ Божій страхъ,
А нынѣ люди только знаютъ
Посмѣяться старинѣ:
Звѣзды на небѣ считаютъ
Царства видятъ на лунѣ!..

На ряду со стихами, затрогивающими дорогіе для сердца раскольника вопросы, начинаютъ появляться въ послѣднее время среди раскольниковъ, этихъ обычно серьезныхъ и степенныхъ людей, стихи легковѣснаго и безсодержательнаго характера, которымъ самими раскольниками въ ихъ тетрадкахъ сборникахъ дается курьезное названіе „стишки—повеселить кишки“, и которые доказываютъ, что „пуританизмъ“ раскольниковъ начинаетъ мало помалу ослабѣвать.

Вмѣстѣ съ рукописными произведеніями за послѣднее время получили большое распространеніе въ расколѣ произведенія гектографированныя, которыми обильно снабжаютъ нашихъ раскольниковъ ихъ собратья Россійскіе. Наибольшее распространеніе и сбытъ эти произведенія имѣютъ у Австрійцевъ и Поморцевъ. Главнымъ агентомъ для послѣднихъ въ этомъ отношеніи служитъ извѣстный Тульскій начетчикъ Денисъ Васильевичъ Батовъ, а въ сбытъ доставляемыхъ имъ произведеній наибольшую услугу оказываютъ ему наставники Буканскіе, Воронихинскіе и Верхъ-Убинскіе. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ имѣются какъ бы своего рода книжные склады.

Въ значительномъ количествѣ вращаются среди раскольниковъ и картины собственнаго производства, мистическаго характера, нравоучительнаго а болѣе всего полемическаго. Къ первымъ относятся райскія птицы Алконость и Сиринь,—который, когда «гласъ испущаетъ, самъ себѣ не ощущаетъ». Изъ картинъ 2-го разряда можно указать на аллегорическую картину бодрствованіе на молитвѣ. она изображаетъ стоящаго на молитвѣ и дремлющаго монаха съ бѣсами за спиной. Изъ изображеній, направленныхъ въ похуленію и осмѣянію православной Греко Россійской церкви, наиболѣе распространены. а) изображеніе патріарха Никона въ видѣ семирогаго звѣря — антихриста, б) изображеніе того-же Никона, истязующаго епископа Павла Коломенскаго; в) изображеніе православнаго священника съ рогами и хвостомъ; г) изображеніе двухъ монаховъ,—одного крестящагося троеперстно,—у него на плечахъ сидитъ сатана, и другого,—двухперстно, отъ котораго сатана со страхомъ убѣгаетъ; д) изображеніе бѣса, держащаго на ладони церковь съ четвероконечнымъ крестомъ; въ церковь идетъ православный священникъ, подъ изображеніемъ котораго подписано: «се моя радость». И такого рода картины не только хранятся подъ спудомъ,—но открыто развѣшиваются по стѣнамъ раскольническихъ домовъ; указали ихъ о.о. миссіонеры и въ нѣкоторыхъ раскольническихъ школахъ.

Въ послѣднее время вмѣсто «самодѣльныхъ картинъ» среди раскольниковъ начинаютъ появляться фотографическіе снимки. Такъ, на примѣръ, между противокружниками ходитъ по рукамъ снимокъ той самой картины—пародіи на кружниковъ, описаніе которой сдѣлано въ № 10-мъ Братскаго Слова за 1894 годъ.

Среди сектантовъ рационалистовъ грамотность распространена значительно болѣе, чѣмъ между раскольниками. Кромѣ того, замѣтно самое существенное различіе и въ характерѣ „раскольническаго и сектантскаго образованія“. У раскольниковъ оно носитъ слишкомъ узкій и односторонній характеръ,—у сектантовъ же какъ бы универсальный; они стремятся вообще къ самообразованію и потому охотно читаютъ и интересуются всѣмъ, что попадаетъ имъ подъ руку, не гнушаются поэтому и православными

школами, какъ разсадниками просвѣщенія вообще, и гдѣ таковыя существуютъ, охотно отдають въ нихъ своихъ дѣтей.

(Продолженіе будетъ).

Ив. Новиковъ.

Изъ дневника Епархіального миссіонера евящ. Павлина Смирнова.

Въ назначенную мнѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ—резиденцію гор. Барнаулъ я переѣхалъ изъ с. Павловскаго 17-го сентября текущаго года. Намѣреніе свое—черезъ двѣ недѣли по переѣздѣ въ Барнаулъ предпринять поѣздку съ миссіонерскою цѣлью по приходамъ, расположеннымъ по р. Чумышу я не могъ осуществить вслѣдствіе начавшейся въ послѣднихъ числахъ сентября осенней распутицы, не прекращавшейся до ноября мѣсяца. Рѣка Обь, вслѣдствіе колебанія температуры, нѣсколько разъ въ теченіи осени покрывалась шугою и освобождалась отъ нея, почему я не рѣшался предпринять поѣздку за р. Обь. Время это было посвящено мною на знакомство съ противораскольнической литературой, особенно съ новѣйшей.

4-го ноября я уѣхалъ въ село Гоньбино, а 5-го объявилъ объ имѣющей быть на заселкѣ, называемомъ «Казенная заимка» и состоящемъ изъ 60 домовъ, бесѣдъ съ старообрядцами, которыми почти исключительно заселена Казенная заимка. Старообрядцы на извѣщеніе о бесѣдѣ изъявили согласіе придти и принять въ ней участіе. Но когда въ 4 часа 5 ноября я съ священникомъ Елевѣріемъ Макаренко и учителемъ братской школы пріѣхалъ на Казенную заимку, то въ домѣ, гдѣ предполагалась бесѣда, никого, кромѣ 8--10 человекъ православныхъ, не оказалось. Продавъ тщетно до 6 часовъ старообрядцевъ, я открылъ бесѣду съ одними православными, которыхъ къ этому времени собралось до 30 человекъ. Православные высказывали свои недоумѣнія по поводу того, что старообрядцы такъ называемаго

австрійскаго священства открыто говорятъ, что ихъ священство считается Правительствомъ законнымъ. Поэтому, мною было кратко рассказано объ отдѣленіи старообрядцевъ отъ Греко-Россійской церкви послѣ соборовъ 1666—67 г.г., а болѣе подробно о возникновеніи Бѣлокриницкаго австрійскаго священства и его незаконности. 6-го ноября я пріѣхалъ въ гор. Барнаулъ, откуда предполагалъ, пока не станетъ окончательно р. Обь, съѣздить въ Ребрихинскій приходъ. Но 9-го ноября получилъ частное письмо отъ священника с. Сорокинскаго Виктора Никольскаго, который приглашалъ меня въ с. Сорокино для вырѣшенія давнаго ему Барнаульскимъ старообрядцемъ Осипомъ Петровымъ Ѳедосѣевымъ вопроса—почему австрійскихъ лжесвященниковъ не принимаютъ въ сущемъ санѣ, какъ и римско-католическое духовенство,—пастера Владиміра Гетте, а нынѣ Несторіанскаго Епископа Іону съ духовенствомъ.

13 ноября я выѣхалъ въ с. Сорокино и того же числа пріѣхалъ въ село Окулово, гдѣ сначала предполагалъ устроить себе сѣдованіе, а потомъ уже съ сотрудникомъ Алексѣемъ Ѳелидовымъ ѣхать далѣе. Устроить бесѣду въ с. Окуловскомъ не удалось, такъ какъ 14 го ноября, по случаю заговѣнья, крестьяне проводятъ не совсѣмъ воздержно, а главное—бывшій апологетъ Окуловскаго поморства Тимофей Михайловъ Окуловъ, вслѣдствіе своей склонности къ православной церкви, не выступаетъ въ качествѣ защитника Поморцевъ, а болѣе грамотныхъ и толковыхъ начетчиковъ въ с. Окуловскомъ нѣтъ. Мнѣ хотѣлось увидѣться съ Тимофеемъ Михайловичемъ Окуловымъ, но въ этотъ день онъ куда-то отлучился изъ Окуловой. 15 ноября я съ священникомъ Никаноромъ Маркевичъ и сотрудникомъ Ѳелидовымъ уѣхалъ для бесѣды въ дер. Мокрушину, Окуловскаго прихода, отстоящую отъ приходскаго храма въ 7 верстахъ. Дер. Мокрушина населена въ большинствѣ старообрядцами стариковщинской секты. Православныхъ въ ней не болѣе 15 домовъ. Мокрушинскихъ стариковцевъ нельзя назвать въ строгомъ смыслѣ раскольниками; это скорѣе люди религіозно-индифферентные, такъ какъ они обращаются къ православной церкви за совершеніемъ брака и крещенія. И на

«моленье» къ своимъ наставникамъ Мокрушинскіе стариковцы ходятъ по традиціи, унаслѣдованной отъ отцевъ и дѣдовъ. Мокрушинскіе стариковцы имѣютъ у себя въ деревнѣ наставника Егора Яковлевича Лисина и начетчика Дометія Иванова Лисина. О степени начитанности того и другого я ничего не могу сказать, такъ какъ первый изъ нихъ на бесѣду придти рѣшительно отказался, а другой въ этотъ день „загулялъ“, по выраженію Мокрушинцевъ.

Я долго говорилъ собравшимся о необходимости для спасенія вѣрить Св. Евангелію и принадлежать къ Св. церкви съ полнотою іерархіи и таинствъ.

На это собравшіеся старообрядцы ничего не отвѣчали, ссылаясь на свою безграмотность. Нѣкоторые изъ нихъ замѣтили, что и грамотеи ихъ, въ родѣ Егора Яковлевича, не много болѣе ихъ знаютъ. Нѣкоторые же стали говорить, что церкви Божіей они «не обѣгаютъ», только житейскія дѣла препятствуютъ имъ посѣщать храмъ, а также исполнять христіанскія обязанности. Я спросилъ одного, часто ли онъ бываетъ въ храмѣ. Онъ смутился и сталъ уклоняться отъ отвѣта, но наконецъ сказалъ, что въ храмѣ былъ только тогда, когда вѣнчался. Были среди присутствовавшихъ на бесѣдѣ старообрядцевъ и такіе, которые говорили, что можно и дома помолиться. Такимъ изъ книги о вѣрѣ было прочитано, что можно и дома помолиться, но не тако, якоже въ церкви... (кн. о прав. вѣрѣ л. 20 и на об.). Затѣмъ было вычитано изъ учительныхъ старопечатныхъ книгъ о необходимости таинства причащенія. Старообрядцы стали говорить, что Богъ, можетъ быть, спасетъ и безъ причащенія, потому что они, когда есть время, молятся Богу, читаютъ Иисусову молитву и т. п. Тогда было вычитано изъ Толковаго Апостола и Кирилловой книги, что таинство причащенія нельзя замѣнить ни молитвой, ни милостыней и никакой иной внутренней жертвой (Толк. Апост. л. 545 Кир. кн. 78 об.). Старообрядцы на это сказали, что сколько имъ ни читай, но толку въ томъ нѣтъ, такъ какъ они не грамотны. Былъ на бесѣдѣ одинъ грамотный, по имени Михайло Марковичъ (фамиліи не помню), но послѣдній отказался провѣрить вычитанное изъ старопечатныхъ книгъ мною и Ѳелидовымъ,

ссылаясь на то, что вечеромъ не видить. Бесѣду, которая въ такомъ духѣ продолжалась до двухъ съ половиной часовъ, пришлось прекратить, потому что возражать было не кому. Изъ дер. Мокрушиной съ сотрудникомъ Оелидовымъ мы отправились черезъ с. Средне-Красиловское въ Сорекину, куда пріѣхали 16-го ноября. 17 ноября священникъ Викторъ Никольскій отыскалъ Оедосѣева, пріѣхавшаго на мѣстную ярмарку, и предложилъ ему устроить бесѣду, для вырѣшенія прежняго его вопроса о принятіи хиротоніи австрійскихъ лжепоповъ, въ мѣстной школѣ. Но Оедосѣевъ съ своей стороны предложилъ собраться для бесѣды въ квартирѣ о. Виктора. Въ тотъ же день въ 5 час. вечера мы съ сотрудникомъ Оелидовымъ отправились въ квартиру о. Виктора Никольскаго, куда черезъ нѣсколько времени пришелъ Оедосѣевъ и привелъ съ собою старообрядца, переселенца изъ Саратовской губерніи, Василя Захарова Барышникова, проживающаго въ дер. Бажевой, Вѣллярскаго прихода. Барышниковъ, также, какъ и Оедосѣевъ, занимается мелкой торговлей и ѣздитъ по ярмаркамъ для закупки разнаго сырья.

Въ началѣ бесѣды Барышниковъ вычиталъ изъ Кормчей на л. 641-мъ: *Послѣдуй же прежде его святымъ соборамъ, той соборъ святъ есть, не послѣдуй же прежде его святымъ соборамъ, не святъ, но и скверенъ есть и отверженъ*. Соборъ 1666 гоода сдѣлалъ такое постановленіе: *«аще же кто не послушаетъ хотя во единомъ чесомъ повелѣваемыхъ отъ насъ, или начнетъ прекословити... и мы таковыхъ накажемъ духовно, аще же и духовное наказаніе наше начнутъ презирати и мы таковымъ приложимъ и тѣлесныя озлобленія»* (Свитокъ соб. дѣян. л. 47 об.). Согласны ли съ духомъ Христова ученія узаконенныя соборомъ „тѣлесныя озлобленія“? Сотрудникъ Оелидовъ сталъ говорить, что соборъ 1666 года вынужденъ къ тому нестерпимыми хулами отступившихъ отъ общенія церковнаго и мѣры, собора были не причиною, а слѣдствіемъ отдѣленія непокорныхъ отъ церкви. Далѣе, вычитаны были мѣста изъ соборныхъ дѣяній на л.л. 7, 7 об., 13, 38 и др. Тогда Оедосѣевъ сказалъ, что они не станутъ говорить ни о троеперстіи, ни объ аллилуія и другихъ обрядахъ,

но пусть ему укажутъ «аналогичный» (выраженіе Ѳедосѣева) примѣръ изъ Евангелія, или изъ дѣяній вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ; въ противномъ случаѣ соборъ 1666, узаконившій „догматъ“ о тѣлесныхъ озлобленіяхъ, погрѣшилъ противъ Евангелія, впалъ въ ересь и старообрядцы были въ правѣ, на основаніи 15 пр. двукратнаго собора, отдѣлиться отъ Греко-Россійской церкви. Тогда сотрудникъ Ѳелидовъ указалъ на градскій законъ царей Константина и Леона: „Манихеи и Монтане мечемъ да посѣкаемы бывають“ (л. 519 об). Ѳедосѣевъ и Барышниковъ этимъ не удовлетворились, такъ какъ это гражданское, а не соборное узаконеніе. Тогда собесѣдниками были указаны 94 и 97 пр. Карѣ. Соб., коими было постановлено просить православныхъ царей о принятіи мѣръ противъ донатистовъ. Ѳедосѣевъ возразилъ на это, что соборъ Карѣагенскій постановилъ просить царей лишь о томъ, чтобы защитить православныхъ отъ жестокостей, при помощи которыхъ донатисты распространяли свои заблужденія; Греко-Россійская же церковь постановила казнить и всячески преслѣдовать за религіозныя убѣжденія. Ѳедосѣеву было указано на уложеніе царя Алексѣя Михайловича, коимъ повелѣвалось казнить хулителей церкви, каковое уложеніе было скрѣплено подписью патр. Іосифа со всѣмъ его освященнымъ соборомъ, что св. Іоаннъ Златоустъ просилъ изгнать аріанъ изъ Константинополя, что преп. Іосифъ Волоцкій писалъ въ защиту гоненія еретиковъ. Собесѣдники возразили, что это было мнѣніе—мнѣніе ошибочное частныхъ людей, а не собора церкви, мнѣніе, не согласное съ духомъ христіанскаго ученія; Спаситель, когда жители Самаріи не хотѣли принять его, не допустилъ учениковъ до насилія надъ нежелавшими увѣровать въ Него (Лк. 9, 51 и дал.) Ѳедосѣеву было указано на изгнаніе Спасителемъ торгующихъ изъ храма. Ѳедосѣевъ сказалъ, что Спаситель изгналъ вервемъ однихъ животныхъ изъ храма. Приведенное толкованіе Ѳеофилакта Болгарскаго изъ Благовѣстника Ѳедосѣевъ и Барышниковъ отвергли, какъ мнѣніе частнаго лица. Ѳедосѣеву были указаны примѣры изъ Дѣяній Апостольскихъ— что Ананія и Сапфира смертію осуждены, что ап. Іуда заповѣдалъ однихъ спасать кроткими мѣрами, а другихъ страхомъ спа-

сать (ст. 22 и 23), на право перкви воздѣйствовать на еретиковъ терпкими и мягкими быліи (толков. 102 пр. VI. Вс. соб.) и проч. Тогда Ѳедосѣевъ сказалъ, что елучай изъ Св. Писанія мы неправильно понимаемъ, а мѣсто изъ посланія Іуды онъ толкуеть, какъ предписаніе объ епитиміяхъ. Бесѣда длилась часовъ около 2-хъ, а потомъ Ѳедосѣевъ и Барышниковъ, сославшись на дѣла по торговлѣ, съ нами простились.

На другой день я на базарѣ видѣлся съ Ѳедосѣевымъ и онъ настаивалъ на томъ, чтобы мы признались, что о.о. Собора 1666 г. погрѣшили. Когда я сказалъ, что мы будемъ свое мнѣніе отстаивать, тогда Ѳедосѣевъ увѣрялъ, что намъ—мнѣ, всѣмъ сотрудникамъ и Братству этого вопроса не удастся отстоять, что еще на Казанскомъ съѣздѣ старообрядцы подавали вопросъ миссіонерамъ, которые обѣщали дать отвѣтъ въ братскомъ „Словѣ“ и до сихъ поръ этого отвѣта нѣтъ. Относительно послѣдняго я не могъ сказать ни за, ни противъ, такъ какъ слышу въ первый разъ и при томъ изъ такого источника, который не внушаетъ особеннаго довѣрія.

Не лишне будетъ сообщить кое что относительно личности нашихъ Сорокинскихъ собесѣдниковъ. Барышниковъ имѣетъ видъ крестьянина торговца. Если что онъ знаетъ (онъ обладаетъ порядочной начитанностью) то говоритъ основательно, просто и убѣдительно. Въ бесѣдѣ спокоенъ и говоритъ съ нимъ доставляетъ нѣкоторое удовольствіе, какъ съ человѣкомъ желающимъ знать истину, человѣкомъ спокойнымъ, не позволяющимъ себѣ ни одного рѣзкаго слова, чуждымъ всякой рисовки.

Не то Ѳедосѣевъ, который едва ли сколько нибудь интересуется истиной; если Ѳедосѣевъ говоритъ, то во всѣхъ рѣчахъ, въ манерѣ говорить явно скользитъ желаніе порисоваться, поразить собесѣдника своей начитанностью, знаніемъ исторіи Соловьева, умѣньемъ употреблять кстати (по его, Ѳедосѣева, мнѣнію) иностранныя слова. Въ бесѣдѣ Ѳедосѣевъ горячится, иронизируетъ, допускаетъ рѣзкія выраженія по адресу духовныхъ лицъ прежняго времени, въ бесѣдѣ забѣгаетъ впередъ, понуждая прежде времени сознаваться въ безсиліи при вырѣшеніи вопроса. Ѳедосѣевъ не

прочь порисоваться и тѣмъ, что онъ, якобы, ученикъ Швецова, а о нашихъ расколовѣдахъ—Н. И. Субботинѣ, о. Архимандритѣ Павлѣ, о. іером. Филаретѣ и др. отзывается покровительственно, свысока, какъ о величинахъ меньшихъ Швецова, Перетрухина, Мельниковыхъ и проч. Вообще Ѳедосѣевъ высказываетъ стремленіе относиться критически къ тому, что было предметомъ глубочайшаго уваженія прежнихъ старообрядцевъ, авторитеты его не книги о Вѣрѣ, Кириллова, Большой катихизисъ и проч., а Соловьевъ и т. п. На мой вопросъ: приходилось ли ему бесѣдовать съ сотрудникомъ Автомановымъ, Ѳедосѣевъ презрительно отвѣтилъ: „о чемъ у меня можетъ быть разговоръ съ простымъ деревенскимъ мужичкомъ“? Я ему замѣтилъ, что и „вашъ авторитетъ Швецовъ—тоже деревенскій мужичокъ“. Ѳедосѣевъ тогда заключилъ, что образование вообще тутъ не причемъ и ничего не значитъ. Вотъ этотъ то „современный“ старообрядецъ, разъѣзжая по селамъ и деревнямъ по торговымъ дѣламъ, является въ роли просвѣтителя старообрядцевъ—„деревенскихъ мужичковъ“ самъ ничего, кромѣ выхваченныхъ отовсюду верховъ, не имѣя!..

18-го ноября мы выѣхали изъ Сорокина, 19-го вечеромъ приѣхали въ д. Пустынь и объявили о имѣющей на завтра быть бесѣдѣ со старообрядцами. Вечеромъ насъ посѣтилъ бывший наставникъ пустыньскихъ старообрядцевъ-стариковцевъ—Тихонъ Герасимовъ Бабушкинъ. Бабушкинъ—благообразный старикъ, лѣтъ 70, но еще крѣпкій. Во время разговора онъ упорно избѣгалъ разговаривать о предметахъ религіозныхъ, поэтому, узнать его убѣжденія я не могъ. Одно я замѣтилъ, что Бабушкинъ враждебно настроенъ къ нынѣшнему наставнику пустыньскихъ стариковцевъ—Петру Малахіеву Гостюкову. На другой день 20-го ноября, Бабушкинъ пришелъ къ намъ на квартиру до начала бесѣды, смотрѣлъ наши старопечатныя книги; между прочимъ, я спросилъ его, принимаетъ ли онъ выписки изъ старопечатныхъ книгъ, встрѣчающіяся въ новыхъ книгахъ славянской и гражданской печати? Бабушкинъ отвѣтилъ, что вполне имъ вѣрить, „такъ какъ онѣ (новыя книги) не подпольныя, а процензурованныя“. Намѣреваясь переѣхать въ Барнаулъ, Бабушкинъ просилъ позволенія посѣтить

меня и взять на время Большой Катихизисъ, что я ему охотно позволялъ. Какъ и наканунѣ, Бабушкинъ отказался принимать участіе въ бесѣдѣ: „я пришелъ послушать васъ людей ученыхъ“, говорилъ онъ. Дѣйствительно, когда началась бесѣда, Бабушкинъ упорно молчалъ. Пришлось бесѣдовать съ Петромъ Гостюковымъ, человѣкомъ малограмотнымъ, совершенно не начитаннымъ и отъ природы не одареннымъ никакой сообразительностью. Во все время бесѣды, Гостюковъ въ свою защиту, привелъ одно доказательство, 10-е Мелетіево посланіе изъ Кирилловой книги. На всѣ доводы изъ св. писанія и святоотеческихъ твореній о необходимости трехчинной іерархіи, безъ которой нѣтъ таинства, а слѣдовательно и церкви, Гостюковъ повторялъ лишь одно: „настоящее наше положеніе сиротское... мы льемъ горькія слезы, что у насъ нѣтъ епископовъ, но что же мы подѣлаемъ, если не находимъ такого епископа, который не былъ бы зараженъ ересью“. На вопросъ—могутъ ли всѣ епископы одновременно впасть въ ересь, Гостюковъ отвѣчалъ уклончиво: ссылаясь на сиротское положеніе и 10-е Мелетіево посланіе. Когда я просилъ его отвѣчать прямо и опровергнуть приведенныя ему доказательства о необходимости въ церкви трехчинной іерархіи, особенно того, что всѣ епископы одновременно могутъ впасть въ ересь,—тогда его духовныя дѣти—братья Чертенковы, официально значащіеся единовѣрцами Титовскаго прихода заговорили: „что же вы напали на старика (т. е. Гостюкова) все говорите и говорите, а старику не даете и слова молвить“. Ему предлагали говорить что-либо въ защиту и на поставленный въ началѣ бесѣды вопросъ, а Гостюковъ снова заводилъ рѣчь о сиротскомъ положеніи. Въ подобныхъ разговорахъ прошло около 3-хъ часовъ: Гостюковъ то признавалъ неправоту старообрядчества, то снова отказывался отъ своихъ словъ. Въ концѣ бесѣды было разобрано и 10-е Мелетіево посланіе.

Бесѣда произвела благопріятное впечатлѣніе на присутствовавшихъ при ней единовѣрцевъ, изъ которыхъ нѣкоторые колебались въ единовѣрїи. Послѣ бесѣды желающіе одѣлены были брошюрами и листками противораскольническаго содержанія.

Того же 20 ноября мы уѣхали въ дер. Легачеву (иначе Полковникову), Овчинниковскаго прихода. Легачева населена право-

славными. единовѣрцами, окружниками и противокружниками. Австрійцы лѣтъ 15—20 назадъ были единовѣрцами, но потомъ перешли къ попу Стефану Шумихину, по простотѣ своей и невѣжеству. Нѣкоторыхъ мнѣ пришлось спрашивать, почему оставили единовѣріе. Въ отвѣтъ приходилось слышать, что до единовѣрческой церкви далеко (Титовское отъ Легачевой отстоитъ на 60 верстѣ), а здѣсь (въ Легачевой) дѣло домашнее, а служба все одно и тоже: тѣ же обряды, такія же ризы, иконы и т. п. Да къ тому, заключали спрашиваемые, здѣсь и подешевле, а раньше у васъ (т. е. у насъ православныхъ) дорого было. Изъ этихъ отвѣтовъ я убѣдился, что крестьяне не въ состояніи отличить австрійское священство отъ нашего православнаго, отождествляя то и другое. Легачевскіе австрійцы не упорны; въ этомъ я убѣдился изъ разговора съ нѣкоторыми изъ нихъ. Такъ, когда я спросилъ, пошли ли бы они опять обратно въ единовѣріе? многіе отвѣчали, что если бы дали въ Легачеву священника, который сталъ бы служить въ мѣстномъ единовѣрческомъ молитвенномъ домѣ по старымъ книгамъ, тогда они охотно возвратились бы въ единовѣріе. Къ проживающему въ Легачевой лжепопу Кириллу Романову австрійцы Легачевскіе, какъ я убѣдился, не питаютъ никакого уваженія: считаютъ его невѣжественнымъ, не добросовѣстнымъ, волкомъ въ одеждѣ пастыря, который только стрижетъ волну съ своихъ овецъ, не заботясь объ ихъ душевной пользѣ. Такъ, когда открылась бесѣда, и Кириллъ Романовъ долго не приходилъ на бесѣду, такъ что за нимъ вторично послали уже лошадь и когда посланный возвратился и торжественно предъ всѣми заявилъ, что „о. Кириллъ отказался на отрѣзъ пріѣхать на бесѣду“,—то присутствующіе на бесѣдѣ его духовныя дѣти—одни отнесли къ этому иронически, сказавъ, что они знали впередъ, что о. Кириллъ бесѣдовать откажется, такъ какъ «не сможетъ дать отвѣта», другіе—крайне смутились за своего „слѣплого руководителя“ и во все время бесѣды, очевидно, находились подъ тяжелымъ впечатлѣніемъ. Но на этой же бесѣдѣ я убѣдился, что совсѣмъ иначе относятся австрійцы къ другому попу Стефану Шумихину, проживающему въ г. Барнаулѣ. „Если бы былъ о.

Стефанъ, тотъ не испугался бы, а сталъ бы бесѣдовать“, былъ ихъ отзывъ.

Отказъ Кирилла отъ бесѣды, произведя тяжелое впечатлѣніе на его духовныхъ дѣтей, подѣйствоваль самымъ благотворнымъ образомъ на единовѣрцевъ, которымъ австрійцы говорятъ объ единовѣрїи, какъ о какой то ловушкѣ, Платоновой вѣрѣ, существующей лишь съ 1800 г. Бесѣда продолжалась съ 1½ ч. дня до 5 ч. вечера и когда уже окончили ее и стали раздавать брошюры и листки, изъ толпы народа появился совопросникъ, какой то переселенецъ изъ Пермской губерніи—Черноусовъ.

Черноусовъ просилъ насъ показать въ Номокаполѣ такое мѣсто, гдѣ говорится о двуперстіи, что «кто не крестится двумя персты, якоже и Христосъ, да будетъ проклятъ». Когда мы сказали ему, что такого выраженія, да вообще и наставленія о двуперстіи въ Номоканонѣ нѣтъ, тогда Черноусовъ азартно сталъ говорить, что онъ насъ не выпуститъ до тѣхъ поръ, пока онъ не найдетъ въ Номоканонѣ наставленія о двуперстіи, хотя бы ему пришлось просидѣть до утра. Черноусову былъ данъ Номоканонъ и мы попросили его найти и указать намъ требуемое имъ наставленіе. Черноусовъ возразилъ намъ, что мы, какъ постоянно сидящіе, по его выраженію, на книгахъ, сами знаемъ, да только скрываемъ отъ него и отъ народа и продолжалъ настаивать на своемъ. Послѣ того Черноусовъ взялъ поданную ему Кириллову книгу, досталъ изъ голенища своего сапога засаленныя выписки и послѣ продолжительныхъ поисковъ отыскалъ въ Кирилловой книгѣ известное наставленіе о двуперстіи—мнимо-Феодоритово Слово. Послѣ этого, Черноусовъ побѣдоносно глядя на всѣхъ, сказалъ: «вотъ оно, а вы говорили, что нѣтъ!» Черноусову объяснили, что это вовсе не то мѣсто, которое онъ искалъ. Черноусовъ потребовалъ тогда дѣянія собора 1666/67 года, чтобы доказать, что Греко-Россійская церковь предала проклятію двуперстіе. Черноусову даны были дѣянія и просили показать въ нихъ это мнимое проклятіе двуперстія. Взявъ книгу дѣяній, Черноусовъ опять предупредилъ, что пока онъ не найдетъ того, что ему нужно, онъ насъ не выпуститъ. Послѣ тщетныхъ поисковъ требуемаго Черноусову мѣста

въ дѣяніяхъ собора не оказалось; онъ сказалъ намъ, что это не тѣ соборныя дѣянія, что тутъ умышленно это мѣсто упущено, а что вотъ ему приходилось гдѣ то на родинѣ видѣть свитокъ соборныхъ дѣяній, такъ онъ своими глазами видѣлъ мѣсто, гдѣ содержится проклятiе двуперстія. Около двухъ часовъ было употреблено на разъясненіе Черноусову, на кого и за что были положены клятвы соборовъ 16⁶⁶/₆₇ г.г., а также—что церковь имѣетъ право измѣнять обряды.

Къ концу бесѣды Черноусовъ смягчился, сказалъ намъ, что онъ зналъ, что обряды можно измѣнять, но что хотѣлъ испытать насъ; задавалъ нѣкоторые вопросы относительно единовѣрія и спросилъ, нѣтъ-ли у насъ съ собой книгъ, гдѣ бы были разъяснены недоумѣнія относительно единовѣрія. Я подалъ ему III-ю ч. сочиненій Архим. Павла и указалъ ему мѣсто, гдѣ онъ можетъ получить отвѣтъ на свои недоумѣнія. Черноусовъ прочиталъ у насъ же на квартирѣ изъ книги о. Архимандрита Павла «отвѣты вопрошающему о единовѣрiи», смотрѣлъ другія книги гражданской печати и, наконецъ, спросилъ: читали ли мы Каптерева. Я спросилъ Черноусова, о чемъ же пишетъ Каптеревъ? Черноусовъ сказалъ, что о грекахъ, что греки впали въ ересь, находясь въ плѣну у турокъ. Я подалъ Черноусову книгу о вѣрѣ и указалъ на 2-ю главу. Прочитавъ указанное мѣсто въ книгѣ о вѣрѣ, Черноусовъ сказалъ, что здѣсь греки похваляюся. Я спросилъ, кому онъ болѣе вѣрить—Каптереву или книгѣ о вѣрѣ. Черноусовъ прямого отвѣта не далъ. Разстался съ нами Черноусовъ уже дружелюбно, На завтра, когда мы уѣхали изъ Легачевой ямщикъ—едиповѣрецъ сообщилъ намъ, что Черноусовъ когда вышелъ отъ насъ, то будто сказалъ, что онъ пошелъ бы въ единовѣріе, если бы его сдѣлали дьякономъ.

22-го ноября мы долго еще давали отвѣты на нѣкоторые вопросы нашего хозяина, прихожанина Стефана Шумихина. Между прочимъ онъ спрашивалъ, правда ли, что священники, принимая присягу, заклиняются не креститься двуперстно и т. п. Были даны ему также объясненія о клятвахъ собора 1667 г., по поводу рѣзкихъ выраженій полемическихъ книгъ прежняго време-

ни. Для лучшаго вразумленія ему прочитано было извѣстное „изъясненіе“ Св. Синода, какъ смотрѣть на рѣзкія выраженія полемическихъ книгъ прежняго времени.

23-го ноября, поздно вечеромъ я пріѣхалъ въ гор. Барнаулъ, гдѣ 21-го ноября началась ярмарка и гдѣ меня обѣщались навѣстить нѣкоторые старообрядцы для полученія нѣкоторыхъ разъясненій, а также кое-какихъ книгъ и брошюръ, которыми я обѣщался снабдить ихъ.

Епархіальный миссіонеръ свящ. Павлинъ Смирновъ.

СОДЕРЖАНІЕ Рѣчь предъ началомъ молебнаго пѣнія по случаю открытія въ Томской губерніи новыхъ земскихъ учрежденій.—Рѣчь, произнесенная въ храмѣ Императорскаго Томскаго Университета.—Въ чемъ истинное счастье?—Обзоръ епархіальной жизни за 1898 годъ.—Отчетъ о состояніи Томскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Алчущаго напитай.—Извѣстія и замѣтки.—Миссіонерскій отдѣлъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА

НОВЫЙ МІРЪ

въ 1899 году.

Иллюстрированный двухнедѣльный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній, издаваемый ТОВАРИЩЕСТВОМЪ М. О. ВОЛЬФЪ, подъ редакціей П. М. ОЛИХИНА.

— ЗА ЧЕТЫРНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ —

безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики „НОВАГО МІРА“ получаютъ въ теченіе 1899 года, съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія пять изданій:

<p>1) ЖУРНАЛЪ</p> <p>„НОВЫЙ МІРЪ“</p> <p>съ „Соврем. Лѣтописью“.</p> <p>24 выпуска въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій.</p>	<p>2) ОСОБЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ОТДѢЛЪ</p> <p>МОЗАИКА</p> <p>НОВАГО МІРА</p> <p>(24 выпуска).</p> <p>составляющій какъ бы самостоятельный журналъ по прикладнымъ знаніямъ, вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ.</p>	<p>3) ЖУРНАЛЪ</p> <p>ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЕЧЕРА</p> <p>НОВАГО МІРА</p> <p>12 ежемѣс. иллюстрир. книж. романовъ и повѣстей для семейн. чтенія.</p>		
<p>4) 12 ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ КНИГЪ</p> <p>Библіотеки русскихъ и иностранныхъ писателей</p> <p>въ составъ которой войдутъ:</p> <table border="0"> <tbody> <tr> <td data-bbox="36 1288 382 1461"> <p>а) ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ</p> <p>полнаго собр. сочин.</p> <p>И. И. ЛАЖЕЧНИКОВА</p> </td> <td data-bbox="382 1288 763 1461"> <p>б) ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ</p> <p>полн. иллюстр. собр. соч.</p> <p>ГЕНРИХА ГЕЙНЕ</p> </td> </tr> </tbody> </table>		<p>а) ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ</p> <p>полнаго собр. сочин.</p> <p>И. И. ЛАЖЕЧНИКОВА</p>	<p>б) ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ</p> <p>полн. иллюстр. собр. соч.</p> <p>ГЕНРИХА ГЕЙНЕ</p>	<p>5) ДВѢ РОСКОШНО ПЕРЕПЛЕТЕННЫЯ КНИГИ, формата in-folio,</p> <p>„Живописной Россіи“</p> <p>посвященной описанію Черноземныхъ нестепныхъ губерній и Донско-Каспійской области.</p>
<p>а) ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ</p> <p>полнаго собр. сочин.</p> <p>И. И. ЛАЖЕЧНИКОВА</p>	<p>б) ПЕРВЫЕ ШЕСТЬ ПЕРЕПЛЕТЕННЫХЪ ТОМОВЪ</p> <p>полн. иллюстр. собр. соч.</p> <p>ГЕНРИХА ГЕЙНЕ</p>			

Разсрочка платежа допускается, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб., остальные же деньги могутъ высылаться, по усмотрѣнію подписчика, ежемѣсячно, до уплаты всѣхъ 14 руб. При подпискѣ въ разсрочку бесплатныя преміи высылаются только по уплатѣ всей подписной суммы.

Подписка на „НОВЫЙ МІРЪ“ принимается въ книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. ВОЛЬФЪ, въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 18; въ Москвѣ — Кузнецкій мостъ, № 12, и въ редакціи „НОВАГО МІРА“, въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16 лин., соб. домъ, №№ 5 и 7.

30 ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1899 г.

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„НИВА“

выходящій еженедѣльно, со многими бесплатными приложеніями.

Гг. подписчики „НИВЫ“ получаютъ въ теченіе 1899 года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала „НИВА“, заключающаго въ себѣ въ теченіе года около 1500 столбцовъ текста и 500 гравюръ и рисунковъ.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

И. А. ГОНЧАРОВА,

съ портретомъ автора, гравированнымъ академикомъ И. П. Пожалостиннымъ, и факсимиле.

Полное собраніе сочиненій И. А. Гончарова будетъ приложено къ „НИВЪ“ въ теченіе **одного 1899 года**, въ **12 томахъ**, отпечатанныхъ на хорошо глазированной бумагѣ, и будетъ выходить, подъ заглавіемъ „Сборника Нивы“, по одному тому въ **началѣ** **каждаго мѣсяца**.

Соч. Гончарова могутъ быть приобрѣтены въ видѣ **бесплатнаго** приложенія подпиской на „Ниву“ **только въ теченіе 1899 г.** и отдѣльно отъ „Нивы“ не продаются.

12 книгъ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, которыя будутъ выходить при „Нивѣ“ въ **серединѣ** **каждаго мѣсяца** и содержать въ себѣ романы, повѣсти, рассказы и проч **современныхъ** авторовъ.

12 №№ „ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, выходящихъ ежемѣсячно и содержащихъ до 300 модныхъ гравюръ.

12 листовъ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ (около 300) и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

„СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1899 г. печатанный красками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годовое изданіе со всѣми вышеозначенными приложеніями: съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи 7 руб.

Требованія просятъ адресовать въ С.-Петербургъ, въ главную контору журнала „Нива“ (А. Ф. Марису), Малая Морская, д. № 22.

Открыта подписка 1899 годъ

XII-й
годъ изданія.

„СЪВЕРЪ“

XII-й
годъ изданія.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Подписчики „СЪВЕРА“ въ 1899 году получаютъ:

- 2 №№ иллюстрированнаго журнала, изъ которыхъ съ цвѣтными рисунками 12 №№ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.
- 2 №№ еженедѣльн. обзорнiя „СЪВЕРЪ“ въ форматѣ газетнаго листа убористой печати.
- 2 №№ ежемѣсячн. журнала „ХОЗЯЙСТВО И ДОМОВОДСТВО“ въ которомъ будутъ даваться ПОЛЕЗНЫЕ СОВѢТЫ и указанiя, необходимыя для сельскаго хозяйства и домашняго обихода
- 2 №№ ежемѣсячн. журнала „ПАРИЖСКIЯ МОДЫ“ съ множествомъ рисунковъ въ текстѣ, выходящихъ одновременно съ однимъ изъ лучшихъ парижскихъ модныхъ журналовъ.
- 2 №№ выкроекъ на отдѣльныхъ большихъ листахъ, съ узорами, монограммами, рисунками дамскихъ рукодѣлій, вышиванiй и пояснительнымъ текстомъ.

2 томовъ „БИБЛИОТЕКИ СЪВЕРА“ каждый томъ — объемомъ отъ 160 до 240 и болѣе стрн. плотнаго шрифта, въ которыхъ будетъ дано

Собранiе сочиненiй ЮСИФА КРАШЕВСКАГО.

1) „Два свѣта“, 2) „Панъ Твардовскiй“, 3) „Остатъ Вондартчукъ“, 4) „Кунигасъ“, 5) „Ермола“, 6) „Янъ Собѣскiй“, 7) „Мученица на тронѣ“, 8) „Древнее сказанiе“, 9) „Уляна“ 10) „Черный день“, 11) „Чудаки“, 12) „Гиввъ Вожий“.

Въ отдѣльной продажѣ сочиненiя эти стоятъ около 20 руб.

Подписчики „СЪВЕРА“, кромѣ всѣхъ другихъ приложенiй, получаютъ бесплатно

РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ

изъ 24 художественныхъ иллюстрацiй на отдѣльныхъ листахъ

съ собранiю сочиненiй ГЕНРИКА СЕНКЕВИЧА.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

7 рублей съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россiи.

Примѣчанiе. Бесплатныя библiотеки и читальни, народныя и церковно-приходскiя начальныя школы и училища, городскiе и сельскiе учителя и учительницы, сельскiе священники и диаконы, фельдшера и фельдшерицы, и волостныя правленiя пользуются исключительнымъ правомъ получать журналъ „СЪВЕРЪ“, со всѣми къ нему приложенiями и премiями на особо-льготныхъ условiяхъ, а именно: за 5 руб. съ достав. и перес. Подписка на льготные экземпляры принимается исключительно въ Главной конторѣ журнала „СЪВЕРЪ“ (СПБ. Екатеринiй. 4)

ТОЛЬКО ДО 1 ФЕВРАЛЯ 1899 ГОДА

не иначе какъ на годичный срокъ, не болѣе 1 экз. на каждое лицо или учрежденiе, безъ права передачи.

Подписка адресуется въ Главную контору журнала „СЪВЕРЪ“ (С.-Петербургъ, Екатерининская, 4) на имя издателя Н. Ѳ. Мертца.

Редакторъ А. А. Коринфскiй.

Издатель Н. Ѳ. Мертцъ.

Большой семейный иллюстриров. и литерат. журналъ

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

ШЕСТЬДЕСЯТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Издаваемый Спб. Акціон. Общ. печатнаго дѣла „ИЗДАТЕЛЬ“

ПОДЪ РЕДАКЦІЮ ИЗВѢСТНАГО ПИСАТЕЛЯ А. К. ШЕЛЛЕРА (А. МИХАЙЛОВА).

Съ 1-го января 1897 года изданіе журнала „Живописное Обозрѣніе“ перешло въ собственность Спб. Акціонернаго Общества печатнаго дѣла „ИЗДАТЕЛЬ“.

Приступая къ дальнѣйшему издательству журнала „Живописное Обозрѣніе“, Правленіе Общества „ИЗДАТЕЛЬ“ употребило всѣ зависящія отъ него усилія, чтобы въ 1898 году журналъ „Живописное Обозрѣніе“ отвѣчалъ современнымъ требованіямъ большого художественно-литературнаго журнала, какія предъявляются лучшимъ заграничнымъ изданіямъ этого рода.

Въ 1899 году журналъ „Живописное Обозрѣніе“, не возвышая подписной цѣны, дастъ гг. подписчикамъ

Два самостоятельныхъ литературныхъ изданія:

1) ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ, СЕМЕЙНЫЙ ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

52

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ НУМЕРА изящной литературы ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ИЗВѢСТНЫХЪ РУССКИХЪ и ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ. Каждый номеръ состоитъ, въ общемъ, изъ 2¹/₂—3-хъ листовъ большого формата, отпечатанныхъ на роскошной БѢЛОЙ БУМАГѢ съ 7—10 рисунками.

52

ПРИ НУМЕРАХЪ ЖУРНАЛА, МЕЖДУ ПРОЧИМЪ, ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ВЫДАЕТСЯ:

I. 12 Нумеровъ „Парижскихъ новѣйшихъ Модъ“ съ рисунками — II. 12 раскрашенныхъ картинъ (модные дамскіе костюмы и рукодѣлія). — III. Рисунки для вышивки бѣлья, платьевъ и костюмовъ — шнурками, шерстью, шелкомъ, золотомъ и проч. — IV. 12 выкроекъ въ натуральную величину. — V. Рисунки для выпливанія (оригинал.) разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ въ хозяйствѣ. — VI. 12 Новѣйшихъ муз. пьесъ (романсы, танцы и пр.). — VII. Стѣнной календарь, отпечатан. цвѣтн. красками.

2) ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ЛИТЕРАТУРНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

● ДВѢНАДЦАТЬ БОЛЬШИХЪ ТОМОВЪ ●

Каждый томъ выходитъ ежемѣсячно (1—10 числа) въ форматѣ книгъ большихъ журналовъ объемомъ 20—22 печатн. листа. Въ составъ cadaго тома входятъ: Новые романы, повѣсти, рассказы, (русскихъ и иностранныхъ писателей), а также стихотворенія любимыхъ поэтовъ. Кроме того въ 1899 году, въ этихъ томахъ будутъ помѣщаться научныя, сельско-хозяйственныя новости, біографіи, бібліографія и смѣсь.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА ПРЕЖНЯЯ. На годъ съ доставкою по Имперіи 8 руб. На полгода 4 руб. На три мѣсяца 2 руб.

Разсрочка взносовъ на другіе сроки допускается, но по соглашенію съ Главною Конторою.

ГЛАВНАЯ КОНТОРА ЖУРНАЛА: СПБ., НЕВСКІЙ ПРОСП., Д. № 68—40.

УКАЗАТЕЛЬ

Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1899 г.

I Часть официальная.

Высочайшія повелѣнія и отмѣтка.

Высочайшая резолюція на докладѣ объ освящ. церкви въ п. Александровскомъ. № 8.

Высочайшая благодарность Преосвященному Макарію за постоянно-сочувственное отношеніе и содѣйствіе успѣху церковно-школьнаго строительства въ районѣ Сибирской жел. дор. № 24.

Высочайшія награды. №№ 10, 12.

Высочайшая грамота Преосв. Макарію, № 11

Высочайшая отмѣтка, № 22, 24.

Благодарность Е. И. В. Великаго Князя Михаила Николаевича, Его Преосвященству по случаю освященія храма въ пос. Михайловскомъ. № 23.

Распоряженія Высшаго Начальства.

О награжденіи орденами. № 1.

О назначеніи пенсіи. №№ 1, 8, 18.

О назначеніи епископовъ. № 2.

О производствѣ въ чинъ. № 2.

Объ открытіи приходовъ и вакансій, №№ 4, 7, 8, 9, 11, 13, 16, 19, 22.

Указъ Св. Синода о предбрачныхъ документахъ, № 5.

Рескриптъ Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, на имя Преосвящ. Макарія. № 5.

О назначеніи и возведеніи въ санъ игум. Зинаиды, № 8.

О пожертвованіи на Афонскіе монаст. и кельи, № 8.

Назначеніе прот. Бѣликова цензоромъ, № 10.

О награжденіи, служащихъ по духовному вѣдомству, № 12.

Назначенія іером. Сергія, №№ 17, 21.

Отъ Хозяйств. Управл. при Св. Синодѣ объ обмѣнѣ кред. бил. № 20.

Копіи съ циркуляровъ Училищн. Сов. при Св. Синодѣ.

О страхованіи зданій и строительныхъ матеріаловъ школъ, № 1.

О веденіи инвентаря школьнаго имущества, № 2.

Объ открытіи цер. прих. школъ для дѣвочекъ, № 19.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія священно-церковно-служителей, возведеніе въ санъ протоіерея, утвержденіе избранныхъ лицъ въ должностяхъ церковныхъ старостъ, окружныхъ духовниковъ, депутатовъ съѣздовъ, учит. церк. пѣнія, попечителей церк.-прих. школъ и школъ грамоты, №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24

Преоданіе архипастрьскаго благословенія и выраженіе благодарности. №№ 2, 8, 10, 12, 14, 15, 19, 21.

Денежное награжденіе, № 4.

Принятіе и опредѣленіе архим. Антонія въ алтайскую миссію, № 7.

О приобрѣтеніи книгъ, № 10.

Назначеніе пенсіи. № 16.

О сборѣ пожерт. на памят. Имп. Екатеринѣ II въ Вильнѣ, № 18.

Утвержденіе въ должности наблюдателя, № 22.

Архиастырская благодарность церковн. старостѣ и прихожанамъ с. Спасскаго за пожертвованіе № 23.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

О жалованьи духовенству и о представленіи свѣдѣній. №№ 1,2.

О надѣлѣ и владѣніи церковей землею. № 2.

О распредѣленіи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы. № 2.

О заказахъ Николаевскому училищу шелковыхъ издѣлій № 3.

О признательности Славян. Общ. Его Преосв. съ просьбой о содѣйствіи Общ. (съ вѣдомостью) № 3.

О заказахъ иконъ № 3.

О разсылкѣ книги докт. Фейгина. № 3.

О сборахъ пожертвованій на храмъ въ Ширвинтахъ. № 4.

О свѣдѣніяхъ по пчеловодству. № 4.

О доставленіи свѣдѣній о вакантныхъ мѣстахъ №№ 6,7,11, 13,17,20,21.

О представленіи клир. вѣд. № 6.

Письмо иг. Никандра и воззваніе о реставраціи Георгіевскаго монастыря, съ опред. епарх. начальства № 7.

О передачѣ старин. богослуж. книгъ въ библ. Синодал. тип. въ Москвѣ. № 7.

Копія съ отношенія чиновника по составленію отводныхъ записей № 23.

О тарелочномъ сборѣ по церквамъ въ недѣлю 25-ю № 23.

О приглашеніи духовенства Барн. у. къ содѣйствію О—ву покровительства животныхъ № 23.

О томъ чтобы не давать однихъ и тѣхъ же именъ дѣтямъ однихъ родителей № 23.

О книгѣ „Краткія свѣдѣнія по расколу пр. И—го № 23.

О томъ, чтобы лица поступающія на причетническія мѣста представляли необходимыя при этомъ документы № 23.

Пожертвованіе на построеніе церковей. № 7.

О высылкѣ денегъ за брош. „Восемь поученій.“ № 7.

Объ откр. цер.-прих. попечительства. № 8.

О своевр. доставленіи учениковъ въ семинарію. № 8.

Объ отпускахъ дьяконовъ—учителей. № 8.

О выпискѣ журнала „Вѣра и Разумъ.“ № 8.

О писаніи рапортовъ благочинными. №№ 8,10.

О доставленіи свѣдѣній объ устройствѣ цер. № 10.

О приобрѣтеніи книгъ. №№ 11,12.

Объ имущ. и деньгахъ Шалаевой. № 12.

Объ оказаніи помощи цер.-прих. школамъ со стороны цер.-прих. попечительствъ. № 13.

О невѣнчаніи браковъ наканунѣ Покрова и праздн. Казанск. Б. М. № 13.

О выборѣ благочинныхъ, слѣдователей и духовниковъ изъ неопороченныхъ лицъ. № 13.

О продажѣ лицевыхъ Святцевъ Солнцева. № 13.

О бесплатномъ отпускѣ лѣса на построеніе цер. № 14.

О доставленіи необходимыхъ свѣдѣній при ходатайствѣ объ открытіи самостоят. приходовъ, № 24.

О неявкѣ для рукоположенія въ вел. постъ и неотлучкѣ учителей для сего въ учеб. время. № 14.

О выпискѣ „Атласа плановъ и фасадовъ цер.“ № 14.

О выдачѣ жалованія. № 14.

О порядкѣ дѣленіи производства объ открытіи приходовъ. № 15.

О назначеніи сѣзда депутатовъ Том. уч. ок. № 16.

О предъявленіи докум. желающихъ поступить на причетнич. мѣста. №№ 17,18,19,20,21,22.

О доставленіи свѣдѣній о слѣдователяхъ и избраніи ихъ № 19.

Объ уполномоченіи особ. лицъ отъ духовенства при отводѣ земель цер. и объ обязанностяхъ этихъ лицъ № 19.

О побужденіи жит. приписныхъ цер. къ неотложному ходатайству объ открыт. у нихъ самот. приходовъ. № 21.

О новомъ разграниченіи учебн. округ. Том. еп., перечисленіи цер. въ Том. ок. и взиманіи сум. на училища. № 22.

Объ отводѣ причтамъ лѣсн. надѣловъ. № 22.

Объ отводѣ цер. зем. участковъ. № 22.

Извлечение изъ сборника узаконеній и распоряженій по поземельному устройству крестьянъ и инородцевъ, водворившихся на на казенныхъ земляхъ губерній Тобольской, Томской, Енисейской и Иркутской. № 22.

Журналь сѣзда депутатовъ Том. уч. ок. № 22.

Объявленіе о томъ, что изготовленіе печатей для церквей Томск. епарх. поручено Саморукову, № 24.

О наблюденіа за продавцами иконъ, № 24.

О времени и порядкѣ примѣненія циркул. указа Консисторіи отъ 15 сент. за № 30.

О внесеніи въ послужные списки священнослужителей ихъ судимости, № 24.

Отъ Томскаго Епархіального Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій.

О представленіи свѣдѣній и собственноручныхъ подписей учениковъ школь. № 1.

О выраженіи признательн. и преподаніи благословенія. №№ 2, 4,8,11,13,14,15,17.

Объ отпускѣ служащихъ. № 3.

О занятіи вакансій. №№ 7,8.

Объ отчисленіи и доставкѣ суммъ. № 8.

О разрѣшеніи свящ. Дагаеву вести чтенія съ картинами. № 12.

Объ учрежденіи въ с. Алтайскомъ библіотеки читальни № 12.

О неудобствѣ оставленія цер. и школь безъ причта. № 12.

О возвращеніи остаточныхъ суммъ. № 19.

О предст. смѣтъ по сод. школь № 21.

О приобрѣтеніи книгъ и уч. пособій въ книжномъ складѣ
Уч. при Св. Синодѣ Совѣта № 23.

О томъ чтобы Уѣздныя отдѣленія точно руководствовались
инструкціей.

Распредѣленіе программы одноклас. цер.-прих. школы. № 22

Отъ Совѣта Брат. св. Дим. Ростовскаго. № 19.

Отъ Томскаго Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ дух. званія
и вѣдомства.

Отчетъ о суммахъ № 10.

Отъ канцеляріи Его Преосвященства.

Объ ускореніи подачи воспит. Том. сем. прошеній объ опредѣ-
леніи на свящ. мѣста въ гг. Каинскъ и Кузнецкъ. № 15.

Отъ Томской духовной семинаріи.

О продолженіи каникулярнаго времени. № 15.

О взносѣ пансіонерской платы. № 21.

О вакансіи эконома. № 22.

Отъ духовныхъ училищъ.

Отъ Прав. Том. уч. о приѣмѣ въ училище. № 13.

Утвержденіе въ званіяхъ. № 22.

Списокъ служащихъ лицъ въ Том. у—щѣ.

Отъ Епархіального Женскаго училища.

Выраженіе признат. и препод. благосл. Начальницѣ училища Субботиной. № 1.

О вакантныхъ мѣстахъ для ученицъ. № 14.

О взиманіи платы за содерж. воспит. № 15.

Отъ Томскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Выраженіе благодарности; о дѣятельности Общ. и устройствѣ чтеній № 21.

Извѣстія.

О кончинѣ лицъ дух. званія. №№ 2,3,4,5,9,10,11,12,15,17,19,21,22.

О прибытіи преосв. Меодія. № 4.

Хиротонія во епископа № 5.

Объ отбытіи преосв. Меодія. № 5.

Объ отъѣздѣ преосв. Макарія № 13, 17.

О прибытіи преосв. Макарія. № 15, 18.

Объ открытіи „Яслей“ въ с. Бердскомъ. № 19.

Телеграмма Митрополита Іоаннікія на имя Преосвященнаго Макарія по случаю поздравленій Его съ юбилеемъ. № 23.

Юбилейное привѣтствіе Преосвященному Іоаникію, № 24.

Отчеты.

Извлеченіе изъ эконо. отчета Том. дух. учил. за 1898 г. № 3.

Отчетъ комитета на сооружеію прав. храма у подножія Балканъ № 16.

Объявленія.

О вакантныхъ мѣстахъ священно-церковно служительскихъ и учительскихъ №№ 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16, 17,18,19,20,21,22,23 и 24,

Отъ Том. Отд. Прав. Палес. Общ. о вербномъ сборѣ. № 5.

Отъ Казанскаго Епарх. уч. сов. о помощи пострадавшимъ отъ неурожая. № 5.

О помощи священнику погорѣльцу. № 9.

Разрядный списокъ учен. Том. дух. уч. № 13.

Разрядный списокъ учен. Том. Еп. Жен. уч. № 13.

Разрядный списокъ учен. Том. дух. сем. № 13.

Разрядный списокъ учен. Барнаульскаго дух. уч. № 16.

Списокъ наличному составу служ. въ Том. дух. сем. № 19.

Служебный составъ Барнальскаго дух. уч. № 19.

Отъ Том. Отд. Им. Прав. Палес. Общ. о новыхъ паломн. книжкахъ для проѣзда въ Іерусалимъ. № 1.

О приѣмѣ въ Демидовской лицей. № 1.

Отъ Моск. Синодальной типографіи о продажѣ книгъ. № 14.

Инструкція уѣз. отдѣл. Еп. уч. Сов., членамъ его, благочин., уѣз. наблюд., завѣдующимъ школами и учащимъ. №№ 14,15,16.

Программа историко-статистическаго описанія цер., приходоѡв, собороѡв и монастырей. № 12.

Уставъ мисс. кур. въ Казани. № 15.

II. Часть неофициальная.

Отдѣлъ проповѣдническій.

Рѣчь преосв. Макарія по случаю открытія земскихъ учрежденій. № 1,

Рѣчь, произнесенная въ университетской церкви 22 окт.
1898 г. Прот. Бѣликовъ. № 1.

Слово. Свящ. Демяновскаго. № 2.

Новолѣтній пастырскій привѣтъ. Преосв. Макарія. № 3.

Рѣчь къ еп. Иннокентію. Преосв. Макарія. № 4.

Рѣчь архим. Иннокентія при нареченіи. № 4.

Рѣчь Преосв. Макарія еп. Бійскому Сергію. № 5.

Рѣчь архим. Сергія при нареченіи. № 5.

Слово Преосв. Макарія при погребеніи Еренева. № 6.

Поученіе въ недѣлю сыропуст. № 7.

Бесѣда въ недѣлю крестопоклонную. Преосв. Макарія. № 8.

Бесѣда въ вел. пятокъ. Преосв. Макарія. № 9.

Бесѣда въ недѣлю Вай. № 10.

О царской власти. Свящ. І. Л. № 11.

Слово предъ панихидой о Начальницѣ Т. Ж. Гимназіи Преосв. Макарія № 23.

Поученіе на Рождества Христова. № 12.

Поученіе въ недѣлю 18-ю по Пятидесятницѣ. № 13.

Въ недѣлю Мясопустную. № 14.

Простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ. Преосв. Макарія. №№ 15, 16, 17.

Бесѣда по окончаніи учит. курсовъ. Преосв. Макарія. № 18.

Рѣчь при открытіи общаго годоваго соб. Бр. Св. Дим. Ростовскаго. № 19.

Рѣчь по случаю торжества перемѣщенія Том. сем. въ новоустроенныя зданія. Преосв. Макарія. № 20.

Поученіе на день Введенія во храмъ Пресв. Богородицы. Свящ. І. Л. № 21.

Бесѣды сельскаго свящ. по гигиенѣ. Свящ. Ландышевъ. № 21.

Слово въ день 50 лѣтняго юбилея Высокопреосв. Іоаннікія. Преосв. Макарія. № 22.

Бесѣда по освященіи храма въ переселенческомъ поселкѣ,
Преосвящ. Макарія Еписк. Томск. и Барн. № 24.

Отдѣлъ религіозно-нравственный.

Въ чемъ истинное счастье? А. С. №№ 1,2.

Обзоръ епархіальной жизни за 1898 г. №№ 1,2.

Алчущаго напитай! В. К—цевъ. № 1.

Изъ путевыхъ замѣтокъ. №№ 2,3.

Обозрѣніе Преосв. Макаріемъ епархіи. И Новиковъ. №№ 3,
4,5,6,9,10.

Религіозныя нрав. чтенія. №№ 3,5.

Мои воспоминанія. Прот. Постниковъ. № 4.

Нареченіе и хиротонія архим. Иннокентія № 4.

Нареченіе и хиротонія арх. Сергія. № 5.

Смерть грѣшниковъ люта. Свящ. Ландышевъ, № 5.

Къ вопросу объ искорененіи среди народа суевѣрія—путемъ
подачи медицинской помощи населенію—приходскими священ-
никами. Свящ. Зыряновъ. № 5.

Святит. Дим. Ростовскаго. Исповѣданіе грѣховъ генераль-
ное. № 6.

Царская милость. № 6.

Посѣщеніе школы на Госуд. фермѣ, Свящ. Смиренскій. № 6.

Городъ Томскъ № 6.

Алчущаго напитай! В. К—цевъ. № 6.

Истинная вѣротерпимость въ ея отличіи отъ индифферентизма.

М. Чельцовъ. №№ 7, 8.

Нарымскій край. (съ картой) №№ 7,8,10,11,12,13,14.

Изъ церковн. лѣтописей с. Николаевскаго. № 7.

Замѣчательный сонъ и примиреніе. № 8.

✓ Бесѣда съ языч.-алтайцемъ. № 9.

Освященіе храма д. Колпашевой. Бл. Н—скій. № 9.

Приходъ с. Ключковского. № 9.

Дѣятельность Им. Прав. Палес. Общ. А. Курочкинъ. №№ 11,
12,13.

Лѣтопись цер.-прих. жизни с. Орловскаго. № 11.

Свѣдѣнія о цер.-прих. попечительствахъ г. Томска. № 11.

Барабинская степь. №№ 14,15,17,18,19.

Церковно-прих. лѣтопись прихода Шемонаевскаго. № 16.

Краткій очеркъ производства и положенія работъ по возведе-
нію новыхъ зданій для Том. дух. сем. М. Михайловскій. № 20.

Торжественное празднество въ Том. дух. сем. по случаю пе-
рехода ее въ собственныя зданія Л—ъ № 20.

Юбилейное торжество въ г. Кольвани. № 21.

Краткосрочные педагогическіе курсы. № 22,23 и 24.

Изъ бесѣдъ по закону Божію. № 22.

Празднованіе 50 лѣт. юбилея Высокопреосв. Іоанникія. № 22.

Некрологи.

В. М. Флоринскій. № 3

Воспитательница женск. епарх. училища Е. Г. Боголюбова,
воспитанникъ семинаріи Н. Я. Макаровъ, № 25.

Отдѣлъ Миссіонерскій.

Обзоръ дѣятельности перваго епарх. мис. съѣзда въ г. Томскѣ.

И. Новиковъ.. №№ 1,2,4,5,6,7,8,9.

Изъ дневника епарх. мис. Свящ. Павлина Смирнова. № 1.

Миссіонерскія извѣстія по Том. еп. И. Новиковъ. №№ 2,7,9,
11,13,17,20,22, 24.

Восемь проченій о миссіонерскомъ дѣлѣ. №№ 3,4,5,6.

Записка о мис. поѣздкѣ свящ. Смирнова. №№ 3,12.

- Споръ чая съ виномъ. (съ алтайскаго) № 6.
- Краткій отчетъ о сост. алт. дух. миссиі 1898 г. № 6.
- Присоединенія къ православію № 7.
- Пожертвованія на дух. алт. миссію. № 7.
- Отъ Сов. Бр. Св. Дим. Ростовскаго. №№ 8,16.
- Отчетъ Том. Ком. Прав. Мис. Общ. за 1898 г. № 8.
- Записка о второй мис. поѣздкѣ. свящ. Смирнова. № 9.
- Процессъ усвоенія христіанства алт. инород. №№ 10,11.
- Къ характеристикѣ нашего захолустнаго раскола. И. Новиковъ. № 10.
- Бесѣда съ безпоп. наставникомъ новаго направленія. И. Баркаревъ. № 10.
- О современномъ состояніи раскола въ благоч. № 29. № 12.
- Отчетъ о дѣятельности мис. свящ. Кикина. за 189⁷/₈ г. № 14.
- Изъ записокъ Шабурникова. № 14.
- Изъ обыденныхъ бесѣдъ свящ. съ раскольниками. Свящ. Смирновъ. № 15.
- Саратовск. наст. Худошинъ въ горахъ Алтая. Ис. Куронаткинъ. № 15.
- О моей жизни въ расколѣ и присоединеніи къ православію. № 15.
- Расколъ въ д. Топольной. И. Н. № 16.
- О состояніи раскола и противораскольнической дѣятельности въ Том. еп. 189⁷/₈ г. №№ 16,17,18,19. Ив. Новиковъ.
- Дневникъ мис. свящ. Смирнова. №№ 16,18,22.
- Появленіе Толстовскаго сектанства въ Барнаульскомъ уѣздѣ. Свящ. Смирновъ. № 17.
- Отвѣтъ съ Аэона на письмо старообрядцевъ. № 19.
- Первые шаги дѣятельности Градо-Колыванскаго мис. ком. № 19.
- Общее годичное собраніе членовъ Бр. Св. Димитрія Ростовскаго. № 19.

Изъ старыхъ извѣстій о записокъ объ Алтайской Дух. Мис-
сін. №№ 21, 22.

О причинахъ устойчивости современнаго раскола. И. Нови-
ковъ. № 21.

Пожерт. въ пользу, Бр. Св. Дмитрія. № 22.

Къ исторіи страннич. секты № 23. Ив. Новиковъ.

О расколѣ и противораск. дѣятельности въ Бійскомъ и Змби-
ногорскомъ уѣздахъ № 23, 24.

Отчеты.

О состояніи Том. еп. жен. уч. за 1897/8 г. №№ 1, 2, 24.

Объ учительскихъ курсахъ. № 2,

Дѣтскаго Приюта Трудолюбія и дома Трудолюбія за 1898 г.
№ 4.

Приходскаго попечительства при градо-Томской Знаменской
цер. за 1898 г. № 9.

Церковно-прих. попечительства при градо-Каинскомъ соборѣ
1898 г. № 18.

О суммахъ Бр. Св. Дмитрія Ростовскаго за 1897/8 г. № 19.

О дѣятельности градо-Кылыванскаго цер.-прих. попечительства
1898 г. № 21.

Извѣстія и замѣтки.

Назначенія № 1.

Объ открытіи нов. зем. учреж. въ Томск. губер. № 1.

Изъ церковныхъ лѣтописей. № 1.

Сибирское свидѣтельство. № 3.

Объ епарх. типогр. и переплетн. Г. Н. № 3.

Елга въ д. Кунумо-Еркинской. № 4.

Открытіе воскресн. школы. № 5.

Изъ области пастырской практики. № 6.

О мѣрахъ противъ упорныхъ сектантовъ. № 6.

О страхованіи. № 6.

Собрание Том. Отд. Им. Прав. Палес. Общ. № 7.

Наставленіе св. Григорія Нисскаго пастырямъ духовни-
камъ № 7.

Наставленіе св. Григорія Великаго свящ. относительно упо-
требленія власти вязать и рѣшить. № 7.

Изъ неурож. мѣстностей. № 7.

Божія кара. № 7.

Случаи, препятствующіе разрѣшенію грѣховъ. № 8.

Чтенія въ с. Николаевскомъ. № 8.

Посѣщеніе скопческаго дома въ Томскѣ. Свящ. Демянов-
ской. № 8.

„Исторія дѣтской души“, рецензія. № 8.

Освященіе храма въ с. Александровскомъ. № 9.

Происх. и смѣсль др. хр. обычая „Христосованія“ № 9.

Просвѣтительная дѣятел. втор. ц. пр. школы № 9.

Благодарность пр. Макарія № 10.

Письмо архіеп. Арсенія о пожертв. на голодающихъ № 10.

Открытое письмо къ пастырямъ церкв. свящ. Бумаковъ. № 10.

Праздникъ въ семинаріи. № 10.

Высочайшее пожертвованіе. № 11.

Молебное пѣніе. 23 мая. № 11.

О платежѣ раскольн. и сектантами денегъ на сооруж. и
ремонтъ церквей. № 12.

Сенатское разъясненіе о „могилахъ“ и „раскрытіи могилъ“. № 12.

Объ узаконеніи дѣтей раскольниковъ. № 12.

Выпускъ восп. Т. Еп. Жен. У. № 12.

Торжество столѣтія со дня рожд. Пушкина № 12.

Окончаніе учебн. зан. въ Том. д. сем. Г. Н. № 12.

Церковное строительство въ Сибири. № 13.

Экзамень въ школъ с. Бѣшенцевскаго. № 13.

Открытіе учит. курсовъ. № 14.

Отъ сов. Том. церк. учит. шк. № 15.

Благодарность за пожертвов. № 15.

Освященіе дѣт. прикта въ д. Колпашевой. № 17.

Закладка храма въ д. Поспѣлихѣ. № 19.

Посѣщеніе Архипастыремъ дух. уч. завед. г. Томска № 21.

Къ предстоящему юбилею Высокопр. Іоанникія № 21.

15 лѣтіе Том. Еп. Жен. Учил. № 22.

Объявленія.

Отъ Правл. дух. сем. № 13,18.

Отъ Комит. по упр. Еп. Свѣч. Заводомъ № 22.

Отъ редакціи.

О пожертв. на голодающихъ № 11,12,19.

