



# ВѢДОМОСТИ

— ВѢДОМОСТИ. —

Подписная цѣна на  
Вѣдомости съ доставкой  
и пересылкой по всѣмъ  
городамъ Россійской им-  
періи: на годъ ПЯТЬ р.,  
на полгода—ТРИ р.

ВЫХОДЯТЪ 3 РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

(1, 11 и 21 ч.).

№ 13-й.

Статьи, присылкомыя  
въ Редакцію, обратно  
не возвращаются, на-  
печатанныя въ печати  
могутъ быть сокра-  
щены, а непригодныя для  
печати уничтожаются.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Правительства.

Определеніе Святейшаго Синода.

Определеніемъ Святейшаго Синода отъ 31 марта 1916 года за № 2390, постановлено разрѣшить Высочайше учрежденному Георгіевскому Комитету Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича произвести въ семь году 23-го апрѣля и 26 ноября повсемѣстный кружечный сборъ пожертвованій въ церквахъ Имперіи для усиленія средствъ названнаго Комитета по обезпеченію и при-

зрѣнію неимущихъ георгіевскихъ кавалеровъ и ихъ семействъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя суммы, по провѣркѣ ихъ настоятелемъ и церковнымъ старостою, доставлялись въ духовныя консисторіи, а сими послѣдними незамедлительно были представлены въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление для передачи по принадлежности.

№ 1247. 20 апр. 1916 г. „Сборъ благословляется; духовенство къ содѣйствію призывается“.

Е. Н.

Отношеніе состоящаго подъ почетнымъ предѣдательствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАРО ВЕЛИЧЕСТВА Георгіевского Комитета Его Императорскаго Высочества Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, отъ 8 апрѣля за № 4, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Олопецкаго и Петрозаводекаго,

*Ваше Высокопреосвященство,*

*Высокопреосвященнѣйшій Архитаствѣрь!*

Родинѣ нашей ниспослано Божьимъ промысломъ испытаніе—борьба съ дерзновеннымъ и сильнымъ врагомъ, поправшимъ завѣты мира, правды и справедливости.

Всѣ вѣрные сыны Россіи, во главѣ съ возлюбленнымъ Верховнымъ Вождемъ, объединились въ стремленіи ловести до конца тяжелую борьбу за честь и славу земли Русской.

Въ эту небывалую по размѣрамъ и жертвамъ войну, каждому изъ насъ необходимо помнить о тѣхъ герояхъ, которые, исполняя свято обѣтъ воина, получаютъ въ награду за свои подвиги только крестъ—бѣлый Георгіевскій, или —намогильный.

Подъ высокимъ Царскимъ покровительствомъ учрежденъ Георгіевскій Комитетъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, преслѣдующій близкую сердцу каждого изъ насъ цѣль—заботиться о герояхъ, награжденныхъ Орденомъ Св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія или Георгіевскимъ крестомъ, оружіемъ и медалью, а равно о ихъ неимущихъ семьяхъ и изыскивать средства для ихъ призрѣнія.

Высокохристіанскія задачи, поставленныя Комитетомъ, въ коемъ предѣдательствуетъ Георгіевскій Кавалеръ Авгу-

стѣйшій Братъ Возлюбленнаго Монарха, заставляють вѣрить, что широко пойдетъ русское общество на помощь Комитету осуществить свою цѣль дать героямъ нашимъ, беззавѣтно мужественнымъ защитникамъ Родины, спокойное и бодрое сознаніе, что о нихъ думаютъ, что семьи ихъ не будутъ оставлены безъ призора.

Святѣйшій Синодъ, желая оказать помощь высокимъ задачамъ Георгіевскаго Комитета, опредѣленіемъ своимъ отъ 31-го марта 1916 года за № 2390 постановилъ: Разрѣшить Высочайше учрежденному Георгіевскому Комитету Его Императорскаго Высочества Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА произвести въ семь году 23-го апрѣля и 26 ноября повсемѣстный кружечный сборъ пожертвованій въ церквахъ Имперіи для усиленія средствъ названнаго Комитета по обезпеченію и призрѣнію неимущихъ Георгіевскихъ Кавалеровъ и ихъ семействъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя суммы, по провѣркѣ ихъ настоятелемъ и церковнымъ старостою, доставлялись въ Духовныя Консисторіи, а сими послѣдними незамедлительно были представлены въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе для передачи по принадлежности.

Приступая нынѣ къ организациі этого сбора, Особое Совѣщаніе Георгіевскаго Комитета по сбору пожертвованій въ церквахъ и разныхъ учрежденіяхъ считаетъ своимъ долгомъ обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшей просьбою благословить это доброе дѣло, не отказавъ въ Вашемъ благосклонномъ и высокопреосвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Комитета.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Особое Совѣщаніе, предполагая обратиться съ соотвѣтствующими по названному сбору воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ распоряженіи подтвердить состоявшееся объ этомъ вышеприведенное опредѣленіе Св. Синода вмѣстѣ съ просьбою

Совѣщанія о содѣйствіи этому сбору особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Поручая себя молитвамъ Вашего Высокопреосвященства, честь имѣю быть съ глубочайшимъ почтеніемъ покорнѣйшимъ слугою (подпись).

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### О назначеніи на должность благочиннаго.

Настоятель Петрозаводскаго каѳедральнаго собора Протоіерей Іоаннъ **Машезерскій** назначенъ благочиннымъ Петрозаводскаго каѳедральнаго собора, съ освобожденіемъ Протоіеря **Н. Первенцева** отъ исполненія сихъ обязанностей, 22-го апрѣля.

### Перемѣны по службѣ.

Псаломщики Лекшмозерскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Александръ **Тервинскій** и Ошевенскаго — Митрофанъ **Поповъ** перемѣщенные одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, оставлены на прежнихъ мѣстахъ.

— Іеромонахъ Никифоро-Геннадіевской пустыни **Іона**, согласно прошенію, перемѣщенъ въ Яшезерскую пустыню, 20 апрѣля.

— Исключенъ, согласно прошенію, изъ числа послушниковъ Яшезерской пустыни **Василій Тихоновъ**, 20 апрѣля.

— Діаконъ на вакансіи псаломщика Петрозаводской Екатерининской церкви **Михаилъ Миролобовъ** назначенъ, согласно прошенію, на священническую вакансію въ Воренжскій приходъ, Повѣнецкаго уѣзда, 28 апрѣля.

— Священникъ Слободскаго прихода, Вытегорскаго у., **Николай Лядинскій**, согласно прошенію, перемѣщенъ въ Курженскій приходъ, Вытегорскаго уѣзда, а на его мѣсто назначенъ священникъ на вакансіи діакона Саминскаго прихода **Леонидъ Грошниковъ**, 28 апрѣля.

Священникъ Масельгско-Падаевского прихода, Повѣнецкаго уѣзда, Владиміръ **Кудрявцевъ**, согласно прошенію, переименъ въ Кижскій приходъ, Петрозаводскаго уѣзда, 28 апрѣля.

— Воспитанники VI класса Олонецкой духовной семинаріи Павелъ **Грандовъ**, Александръ **Георгиевскій**. Константинъ **Дикаревскій**, Феодоръ **Тюменевъ**, Константинъ **Магаевъ**, Антонъ **Урбановъ**, Викторъ **Морозовъ** назначены: а) на священническія мѣста; Грандовъ въ Троицкій приходъ, Каргопольскаго уѣзда, Георгіевскій—въ Мелогубскій приходъ, Петрозаводскаго уѣзда, Дикаревскій въ Шунгскій приходъ, Повѣнецкаго уѣзда и б) на псаломщическія мѣста: Тюменевъ къ церкви земской больницы, Магаевъ—въ Вытегорскій приходъ, Вытегорскаго уѣзда, Урбановъ—въ Сулажгорскій приходъ, Петрозаводскаго уѣзда, и Морозовъ—въ Лихошальскій приходъ, Вытегорскаго уѣзда, всѣ 28 апрѣля.

— Воспитанникъ IV класса Петрозаводскаго духовнаго училища Владиміръ **Бронзовъ**, согласно прошенію, назначенъ псаломщикомъ въ Тагажмозерскій приходъ, Вытегорскаго уѣзда, 28 апрѣля.

— Псаломщикъ Архангельской епархіи Верхопаленгскаго прихода, Димитрій **Никитинъ** принять на службу въ Олонецкую епархію и назначенъ въ Ключиногорскій приходъ, Повѣнецкаго уѣзда, на таковую же вакансію, 28 апрѣля.

— Священникъ на вакансіи діакона Лычноостровскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Николай **Краевъ**, согласно прошенію, назначенъ на штатную священническую вакансію въ Каскесь-ручейскій приходъ, того же уѣзда, 28-го апрѣля.

— Священнику на вакансіи псаломщика Сулажгорскаго прихода Петру **Амассейскому** предоставлена, согласно прошенію, штатная священническая вакансія въ Коловскомъ приходъ, Пудожскаго уѣзда, 28 апрѣля.

---

Объ опредѣленіи въ число послушниковъ.

— Проживающіе въ Александро-Свирскомъ монастырѣ Лука **Воробьевъ**, Димитрій **Сорокинъ**, Иванъ **Осиповъ** и Агаѳоникъ **Кононовъ** опредѣлены въ число указныхъ послушниковъ сего монастыря, 27 апрѣля.

---

## Свободныя мѣста.

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.			Жалованья ка- зеннаго.	Земли для причта.		Прихожанъ пра- восл. обоюго пола.	Раскольниковъ обоюго пола.	Разстояніе отъ губернс. города.	Мѣсто объявляет- ся вакантнымъ.
	Свищен.	Діаконовъ.	Псаломщ.		Домъ для подде- жащаго лица.	Пахоты.				
<b>Священническія:</b>										
Въ <i>Масельско- Падан.</i> пр., По- вѣнецкаго уѣзда	1	—	1	Церк. 425 р.	—	—	1220	57	190	по 21 мая.
Въ <i>Пидьмозерск.</i> пр., Олонецка у.	1	—	1	Церк. 400 р.	4 дес.	6 дес.	907	—	100	—
<b>Діаконовскія.</b>										
Въ <i>Лычмоостр.</i> пр., Повѣнецка у.	1	1	1	Церк. 300 р.	—	—	1949	23	90	по 21 мая.
Въ <i>Ошевенскомъ</i> пр., Каргола у.	2	1	2	Церк. 200 р.	33 дес.	33 дес.	3992	135	477	—
Въ <i>Надпорожск.</i> пр., Каргола у.	1	1	2	Церк. 200 р.	24 дес. 2350 с.	7 дес. 600 с.	2075	86	448	—
Въ <i>Ребольскомъ</i> пр., Повѣнецка у.	1	1	1	Церк. 300 р.	В с е г о 36 дес. 1926 с.		2682	—	265	—
<b>Псаломщическія.</b>										
<i>Каведр. соборъ</i>	4	5	2	Церк. 140 р.	—	—	6125	1	—	по 11 мая
Въ <i>Песчанскомъ</i> пр., Пудожск у.	1	—	1	Церк. 125 р.	5¼ дес.	18¼ д.	718	2	110	по 1 мая
При <i>Екатери- нинской церкви</i> г. Петрозаводска	2	—	2	Церк. 200 р.	—	—	—	—	—	по 21 мая

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: крестьянинъ Иванъ Павловичъ Нироненъ—Лендерской церкви, мѣщанинъ Семенъ Семеновичъ Еремѣевъ—Олонецкаго Николаевского собора и Иванъ Андреевичъ Маніевъ—Ключи-ногорской церкви, 20 апрѣля.

### Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Письмоводитель Олонецкаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія діаконъ Петръ **Логиневскій**, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности и вмѣсто его назначенъ по прошенію, діаконъ **Екатери-рининской г. Петрозаводска церкви Владиміръ Звѣролов-левъ**.

### Отчетъ Олонецкаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1915 годъ.

#### Собственно попечительскія суммы.

Отъ 1914 г. къ 1915 к. оставалось:

процентными бумагами . . . . .	37975 р. — к.
наличными . . . . .	583 » 72 »

Въ 1915 году поступило — наличными:

1% сбора съ жалованья причтовъ и о.о.	
законоучителей . . . . .	2574 » 44 »
Могильнаго сбора . . . . .	157 » 79 »
Кружечнаго сбора . . . . .	272 » 36 »
Сбора по пригласительнымъ листамъ . . . . .	172 » 76 »
Отъ Чернослободскаго причта . . . . .	28 » — »
Отъ праздныхъ священно-церковно-слу- жителейскихъ мѣстъ . . . . .	32 » 87 »
Возвращеннаго пособія за смертію полу- чающихъ . . . . .	66 » 70 »
Въ возвратъ выданныхъ заимообразно . . . . .	95 » 24 »

% % изъ Петрозаводскаго духовнаго училища на выданный ему заимообразно капиталъ въ 6000 руб. . . . .	228 р. — к.
Штрафныхъ . . . . .	30 » 85 »
Начислено кассою % % на капиталъ, хранящійся на книжкѣ . . . . .	33 » 57 «
% % на наличный капиталъ . . . . .	1991 » 90 »

*б и л е т а м и :*

Отъ Правленія Петрозаводскаго духовнаго училища въ возвратъ взятаго имъ капитала . . . . .	1100 » — »
Приобрѣтено согласно завѣщанію Епископа Мемнона на набѣжавшіе % % на пожертвованный капиталъ 12500 руб. . . . .	300 » — »
Взамѣнъ высланныхъ для обмѣна за окончаніемъ купоновъ Свидѣтельствъ Государственной 4 % ренты . . . . .	11900 » — »
Итого поступило: наличными . . . . .	5684 р. 48 к.
билетами . . . . .	13300 р. — к.
А всего съ остаточными: наличными . . . . .	6268 р. 20 к.
билетами . . . . .	51275 р. — к.

*Въ 1915 году израсходовано:*

Выдано постоянныхъ пособій лицамъ духованія . . . . .	3371 » — »
Выдано единовременныхъ пособій . . . . .	134 » — »
На жалованье служащимъ въ Попечительствѣ . . . . .	336 » — »
Сторожу . . . . .	36 » — »
Выслано въ Совѣтъ Олонецкаго Епархіальнаго женск. училища на содержаніе 3-хъ стипендіатокъ . . . . .	275 » — »
Туда же половина 1 % сбора съ жалованья причтовъ . . . . .	1286 » 30 »
На почтовые расходы . . . . .	11 » 94 »
Заимообразно выдано . . . . .	230 » — »
Выслано въ Консисторію на содержаніе членовъ Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета . . . . .	50 » — »
На привозъ и отвозъ въ Казначейство денежнаго сундука . . . . .	4 » 15 »
Выслано въ Николаевскій дѣтскій пріютъ за содержаніе сироты Ананьевой . . . . .	30 » — »

За переплетъ прихода-расходныхъ книгъ	1 » 20 „
На покупку 2-хъ свидѣтельствъ Государственной 4% ренты изъ %% на капиталъ Епископа Мемнона . . . . .	249 » 32 „
Итого израсходовано .	6014 „ 91 „
Къ 1916 г. въ остаткѣ состоитъ наличными билетами .	253 „ 91 » 51275 » — „
<i>По кассѣ братской взаимопомощи:</i>	
Отъ 1914 г. къ 1915 оставалось наличн.	634 „ 85 »
<i>Въ 1915 году поступило наличными:</i>	
Членскихъ взносов . . . . .	1815 „ 45 »
На канцелярскіе расходы и на выдачу вознагражденія по веденію операций Кассы отъ свѣчнаго завода . . . . .	100 » — „
Итого поступило . . . . .	1915 р. 45 к.
А всего съ остаточными . . . . .	2570 р. 30 к.
<i>Въ 1915 году израсходовано:</i>	
Выслано и выдано пособій . . . . .	1658 р. 50 к.
На пересылку денегъ! . . . . .	4 р. 50 к.
Выдано за труды по веденію операций Кассы . . . . .	95 р. 50 к.
Итого израсходовано .	1758 р. 50 к.
Къ 1916 г. въ остаткѣ состоитъ . . .	811 р. 80 к.

Отъ Совѣта Олонецкаго Епархіальнаго училища и Попечительства Введенской церкви при Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Варнава, Епископъ Тобольскій и Сибирскій пожертвовалъ въ церковь Епархіальнаго училища массивныя—сребро-позлащенные сосуды со всѣми къ нимъ принадлежностями художественной работы, весьма цѣнные.

Совѣтъ училища и Попечительство глубоко тронутое внимательнымъ и сочувственнымъ отношеніемъ Владыки къ нуждамъ училищной церкви, въ числѣ которыхъ одно изъ первыхъ мѣстъ занимала нужда въ церковныхъ сосудахъ, приносить Его Преосвященству глубочайшую благодарность.

## СПИСОКЪ

епархій, отъ которыхъ поступили пожертвованія на  
расширеніе Саеккихъ епархіальныхъ помѣщеній.

№№	Наименованіе епархій.	до 1913 года.		Въ 1913 году.		Въ 1914 году.		Въ 1915 году.		Всего.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1	Архангельская	67	50	12	46	—	—	3	—	82	96	
2	Астраханская .	77	74	244	—	—	—	—	—	321	74	
3	Благовѣщенская	35	50	15	40	—	—	—	—	50	90	1)
4	Варшавская .	7	—	54	13	62	20	10	—	133	33	2)
5	Владивостокск.	42	79	—	—	183	29	9	39	235	47	
6	Владикавказская	12	70	7	80	—	—	—	—	20	50	
7	Владимірская .	275	40	24	10	—	—	11	—	310	50	3)
8	Вологодская .	216	64	5	30	—	—	9	—	230	94	4)
9	Волынская . . .	365	24	82	36	11	64	43	68	503	12	
10	Воронежская .	375	46	33	28	289	83	31	—	253	157	
11	Вятская . . . .	335	82	12	85	2	10	267	35	618	12	5)
12	Гродненская . .	140	74	274	45	—	—	6	01	421	20	6)
13	Грузино-Имерит.	39	67	—	—	—	—	7	197	111	64	
14	Донская . . . .	628	60	765	19	372	6	88	71	1854	56	
15	Екатеринбургск.	84	74	—	—	—	—	3	—	87	74	
16	Екатеринославск	291	10	—	—	100	—	13	—	404	10	
17	Енисейская . . .	—	—	125	38	—	—	13	72	139	10	
18	Иркутская . . .	—	—	—	—	—	—	10	—	10	—	
19	Казанская . . .	114	96	—	—	—	10	2	—	117	06	
20	Калужская . . .	124	27	19	60	—	—	7	—	150	87	
21	Кіевская . . . .	338	5	65	02	20	21	12	—	435	28	7)
22	Кишиневская . .	91	10	88	78	—	—	5	—	184	83	
23	Костромская . .	202	83	224	52	—	—	5	50	432	90	
24	Курская . . . .	223	66	87	31	11	90	1090	77	1413	64	
1)	Въ томъ числѣ отъ Преосвящ. Епископа Евгенія . . . . . 9 р. 85 к.											
2)	» » » » † Высокопреосвящ. Арх. Николая . . . . . 50 » — »											
3)	» » » » Преосвящен. Митрофана . . . . . 10 » — »											
4)	» » » » » Никона . . . . . 25 » — »											
5)	» » » » » Меодія . . . . . 1 » — »											
6)	» » » » » Владиміра . . . . . 10 » — »											
7)	» » » » » Димитрія . . . . . 10 р. — к.											

№№	Наименованіе епархіи.	До 1913 г.		Въ 1913 году.		Въ 1914 году.		Въ 1915 году.		ВСЕГО.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
		25	Литовская . . .	4	40	161	34	—	45	11	10	
26	Минская . . .	134	33	1135	69	18	18	—	—	1288	20	
27	Могилевская . . .	—	—	1	75	—	—	11	—	12	75	
28	Московская . . .	826	10	78	30	—	—	15	—	919	40	
29	Нижегородская . . .	276	31	1	99	—	—	7	64	285	94	
30	Новгородская . . .	72	43	2	80	25	—	51	—	251	23	
31	Олонекская . . .	52	71	1	—	9	2	1	—	63	73	
32	Омская . . .	155	77	9	20	—	—	2	—	166	97	
33	Оренбургская . . .	—	—	—	—	307	15	13	60	320	75	
34	Орловская . . .	154	59	12	5	—	—	24	—	190	64	
35	Пензенская . . .	120	25	150	91	—	—	4	—	275	16	
36	Пермская . . .	20	30	—	—	1	05	3	—	30	35	
37	Петроградская . . .	260	35	4	75	2	—	47	—	314	10	
38	Подольская . . .	269	36	248	86	119	87	8	—	646	9	8)
39	Полоцкая . . .	221	36	12	63	10	12	206	—	450	31	
40	Полтавская . . .	207	03	25	94	152	25	19	—	404	22	9)
41	Псковская . . .	—	—	3	—	—	—	5	—	8	—	
42	Рижская . . .	57	28	7	45	2	—	—	—	66	73	
43	Рязанская . . .	255	2	—	—	191	67	215	62	662	31	10)
44	Самарская . . .	6	40	—	—	—	—	7	50	13	90	
45	Саратовская . . .	159	65	3	40	—	—	103	—	266	05	
46	Симбирская . . .	—	—	4	80	—	—	—	—	4	80	
47	Смоленская . . .	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	
48	Ставропольская . . .	403	52	83	89	65	52	5	—	557	93	
49	Таврическая . . .	1823	36	684	35	625	77	2945	32	6078	80	11)
50	Тамбовская . . .	380	2	—	—	—	—	16	—	396	2	
51	Тверская . . .	94	76	16	11	15	30	10	20	136	37	
52	Тобольская . . .	167	62	70	74	25	—	5	—	268	36	12)
53	Томская . . .	3	—	325	67	2	76	14	—	345	43	13)

8)	Въ томъ числѣ	отъ Пресвящ. Епископа Бориса .	5 р.	—	к.	
9)	»	»	»	Высокопресв. Арх. Назарія	10 » —	
10)	»	»	»	Пресвящ. Епископа Амвросія	9 » 85	
11)	»	»	»	»	† Алексія	10 » —
	»	»	»	»	Иннокентія	10 » —
	»	»	»	Елизаветы Сергеевны Давыдовой	2000 » —	
12)	»	»	»	Пресвящ. Епископа Алексія . . .	10 » —	
14)	»	»	»	»	Иннокентія . . .	4 » —

№№	Наименованіе епархій.	До 1913 г.		Въ 1913 году.		Въ 1914 году.		Въ 1915 году.		ВСЕГО.		Примѣчаніе.
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
54	Тульская . . .	114	81	—	35	—	—	17	—	132	16	
55	Туркестанская	183	44	—	—	50	—	7	—	240	44	
56	Уфимская . . .	—	—	23	52	118	35	7	50	149	57	
57	Финляндская . .	48	85	—	—	—	—	10	—	58	35	
58	Харьковская . .	262	58	6	95	—	—	12	45	50	1515	03
59	Херсонская . . .	416	73	136	30	—	—	34	—	587	3	14)
60	Холмская . . . .	98	82	51	63	58	59	5	—	214	4	
61	Черниговская . .	120	14	8	15	34	34	16	85	180	29	
62	Якутская . . . .	—	—	19	50	8	13	3	35	30	98	
63	Ярославская . . .	266	19	2	90	—	—	13	—	282	69	
	Итого . . . . .	11835	35	5438	—	4698	25	6827	28	28799	48	

14) Въ томъ числѣ отъ Преосвящ. Епископа Сергія 10 р.

Предсѣдатель Комиссіи Прот. Александръ *Сердобольскій*.

Члены Комиссіи: Протоіерей *В. Никольскій*.

*М. Архангельскій*.

### Отъ Совѣта Александро-Ошевенскаго Братства.

Совѣтъ церковно-православнаго Братства во имя Преподобнаго Александра Ошевенскаго Чудотворца симъ извѣщаетъ, что по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Варсонофія, Епископа Каргопольскаго, общее собраніе членовъ Братства назначено 15-го мая сего 1916 года въ г. Каргополѣ, къ каковому сроку просить братчиковъ и лицъ, сочувствующихъ цѣлямъ Братства, собраться къ 6 час. вечера въ помѣщеніи Каргопольскаго духовнаго училища.

## Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ Каргопольскаго уѣзда.

Протоіерей Каргопольскаго Христорождественскаго собора, на основаніи указа Олонецкой Духовной Консисторіи отъ 18 марта сего года за № 1940, симъ извѣщаетъ, что уѣздное собраніе представителей отъ духовенства и мірянъ назначается въ г. Каргополь, въ помѣщеніи духовнаго училища 15 мая сего года въ часъ дня.

При семъ номерѣ прилагается: «Записка по законоучительскому дѣлу въ начальныхъ школахъ Олонецкой губерніи».

**СОДЕРЖАНІЕ:** *Официальный отдѣлъ:* Распоряженія Правительства.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Отношеніе Георгіевскаго Комитета на имя Его Преосвященства.—Распоряженія епархіальнаго начальства: О назначеніи на должность благочиннаго.—Перемѣны по службѣ.—Объ опредѣленіи въ число послушниковъ.—Свободныя мѣста.—Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.—Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдвыхъ духовнаго званія.—Отчетъ Попечительства.—Отъ Совѣта Олонецкаго Епархіальнаго училища.—Списокъ епархій отъ которыхъ поступили пожертвованія на расширеніе Сакскихъ епархіальныхъ помѣщеній.—Отъ Совѣта Александро-Ошевенскаго Братства.—Объявленія.

Редакторъ Оффис. Отд., Секретарь Консисторіи И. Барзюковскій.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Обращеніе къ свидѣтелямъ и соучастникамъ геройскихъ дѣяній русскихъ летчиковъ и воздухоплавателей.

Для осуществленія воздаянія признательности и непрерывной памяти тѣмъ, кто прославилъ свою жизнь и родную армію подвигами на полѣ воздушной брани, при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Всероссійскомъ Аэро-Клубѣ учреждена «Комиссія по увѣковѣченію дѣятельности русскихъ летчиковъ въ настоящей войнѣ».

Помимо ознакомленія съ таковою дѣятельностью по официальнымъ даннымъ, Комиссія весьма важно теперь же собрать матеріалъ и изъ частныхъ источниковъ отъ тѣхъ именно лицъ, которымъ довелось быть свидѣтелями подвижнической защиты родины нашими летчиками и воздухоплавателями. Своими сообщеніями свидѣтели и соучастники несомнѣнно внесутъ много новаго и дополняютъ официальныя данныя теплотою восторженнаго вниманія къ воздушнымъ геройскимъ дѣяніямъ русскихъ людей.

Вотъ почему, при благосклонномъ содѣйствіи печати, Комиссія обращается ко всѣмъ таковымъ лицамъ, независимо отъ ихъ званія и положенія, съ просьбою не отказать въ немедленной присылкѣ на ея имя (Петроградъ, Моховая, 11) личныхъ воспоминаній или записокъ, касающихся боевой работы русскихъ летчиковъ и воздухоплавателей, съ приложеніемъ ихъ жизнеописаній и портретовъ (совершенно не стѣсняясь формою и способомъ изложенія, но съ опредѣленными фактическими указаніями о мѣстѣ, времени и обстоятельствахъ сопровождавшихъ событіе). Всѣ эти сообщенія послужатъ матеріаломъ при выполненіи намѣченной Комиссіею программы своей работы путемъ запечатлѣнія памяти героевъ на мраморныхъ доскахъ и портретахъ и въ иллюстрированномъ литературномъ трудѣ о воздушной войнѣ.

Равнымъ образомъ желательно доставленіе въ Комиссію всевозможныхъ фотографій, чертежей, плановъ и вообще всякихъ предметовъ, могущихъ представить интересъ для устраиваемаго въ Аэро-Клубѣ «Музея воздушной войны».

Приславшіе сообщенія выполнять свой личный естественный долгъ по отношенію къ доблестнымъ защитникамъ родины и Комиссія, принимая съ глубокою благодарностью матеріалъ, съ своей стороны, будетъ имѣть возможность выполнить свою задачу въ полномъ объемѣ, не забывъ никого изъ тѣхъ, кто прославилъ себя подвигами на полѣ воздушной брани.

Всѣ учрежденія и лица, сочувствующія такому началу, да придутъ на помощь, равно какъ издатели газетъ и журналовъ перепечаткою этого обращенія въ своихъ изданіяхъ:—всѣмъ имъ Комиссія приноситъ величайшую свою признательность.

Предсѣдатель Комиссіи Генералъ-отъ инфантерій Н. Бѣлявскій.

# ОПОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-е Мая

№ 13-й.

1916 года.

---

## Отдѣлъ Неофициальный.

---

### Даръ слова—величайшій даръ Божій и злоупотреблять имъ опасно.

Даръ слова вложенъ въ насъ Творцомъ, какъ для общенія съ даровавшимъ намъ его Источникомъ жизни нашей Богомъ, такъ и для общенія нашего другъ съ другомъ. Посредствомъ дара слова мы имѣемъ возможность съ великою пользою для себя и для слышащихъ насъ прославлять и благодарить Бога за всѣ Его къ намъ благодѣянія, въ полнотѣ выражать Ему наши чувства и призывать Его себѣ на помощь какъ вѣчно Живаго и всегда близъ насъ находящагося; хотя мы можемъ и мысленно вступать во всѣ эти отношенія со Всевѣдущимъ и Вездѣсущимъ Богомъ, но слово способствуетъ живѣе намъ чувствовать наше съ Нимъ общеніе. Что касается взаимнаго нашего общенія другъ съ другомъ, то даръ слова такую намъ оказываетъ большую услугу въ нашихъ отношеніяхъ, что важное значеніе его при этомъ ясно для каждаго изъ насъ; слово не только можетъ разнообразно служить намъ при взаимныхъ обычныхъ житейскихъ нашихъ отношеніяхъ и дѣлахъ, но оно имѣетъ силу дѣйствовать на наше душевное расположеніе другъ къ другу и даже содѣйствовать нашему совершенству и вѣчному спасенію или, наоборотъ, развращать наши души и быть виновникомъ нашей взаимной вѣчной гибели. Къ глубокому сожалѣнію, мы болѣе склонны вредить тѣмъ, съ кѣмъ имѣемъ дѣло, нашими малосодержательными или, грѣховнаго свойства рѣчами, чѣмъ назидать ихъ душеполезными словами. Это происходитъ отъ того, что въ насъ мало развито чувство истинно-христіанской любви къ ближнимъ и нѣтъ сознанія долга христіанскаго содѣйствовать, при всякомъ

удобномъ случаѣ, благу и спасенію ихъ. Намъ слѣдуетъ всегда помнить наставленіе великаго Апостола Христова Павла о томъ, что всякое слово христіанина должно быть направлено къ «созиданію вѣры» (Еф. 4, 24) ближняго; оно, какъ муро благовонное, должно освящать и сообщать благодать ему, то есть вводить въ душу ближняго всегда что-либо доброе и полезное. Не нужно намъ забывать и того также, что не только Господь будетъ насъ судить за каждое слово, сказанное нами (Мѡ. 12, 36-37) и праздна слова ставить намъ въ осужденіе, а назидательныя въ оправданіе и похвалу, но и всякій слушающій насъ непремѣнно, хотябы внутри только души своей, весьма часто произноситъ судъ надъ нашими словами, одобряя ихъ или порицая; поэтому нерѣдко и расположеніе къ намъ ближнихъ мѣняется, то бываетъ добрымъ, то непріязненнымъ, въ зависимости отъ того, доброе или дурное слово слышатъ они отъ насъ; хотя при этомъ рѣдко кто отдастъ себѣ отчетъ въ томъ, насколько наше слово полезно для его души, назидаетъ-ли оно или вредить, но все-же придетъ время непремѣнно, когда всякій, съ кѣмъ мы когда-либо вступали часто въ общеніе посредствомъ слова, произнесетъ свой судъ и наль тѣмъ приносили-ли мы его душѣ больше блага или зла. Въ подтвержденіе сказаннаго только-что, приведемъ очень назидательный разговоръ о бесѣдѣ, которая происходила однажды между двумя дѣловыми людьми въ Америкѣ:

«Какъ долго мы знакомы другъ съ другомъ?—спросилъ одинъ.—Около 15 лѣтъ,—отвѣтилъ другой. Думаете-ли вы, что для моего спасенія мнѣ нужно увѣровать въ Господа Нашего Иисуса Христа?—Конечно. Хотѣли-бы вы, чтобы я былъ спасенъ? Конечно, хочу.—Какъ мнѣ ни тяжело, но я долженъ вамъ сказать, что, на самомъ дѣлѣ, вы не хотите и не хотѣли, чтобы я былъ спасенъ; вы вѣрующій человекъ, мы сколько разъ встрѣчались съ вами за эти 15 лѣтъ; вы говорили со мной о самыхъ разныхъ предметахъ, но вы не сказали ни разу слова о моемъ спасеніи».

Этотъ горькій упрекъ—справедливый судъ человека надъ подобнымъ себѣ человекомъ, нерадищимъ о спасеніи его души; каждый изъ насъ долженъ опасаться подверг-

нуться такому же осужденію въ особенности со стороны домашнихъ своихъ и ближнихъ, если будетъ не радѣть объ ихъ душевной пользѣ. Помыслимъ теперь, какихъ ужасныхъ упрековъ мы заслуживаемъ со стороны нашихъ ближнихъ и какой страшный Божій судъ долженъ ожидать насъ въ томъ случаѣ, если мы не только не заботимся о спасеніи ихъ, не назидаемъ ихъ словами своими, но вредимъ и развращаемъ ихъ души нашими непристойными рѣчами и скверными словами. Здѣсь, въ особенности, мы должны указать на укоренившійся среди нашего русскаго народа пагубный обычай частаго произношенія матерныхъ словъ. Эти слова произносятся иногда съ гнѣвомъ, иногда въ шутливомъ тонѣ, то съ злобою въ сердцѣ, то повидимому въ добромъ расположеніи сердца, но какъ-бы они не произносились, это прежде всего слова праздныя, не клонящіяся къ пользѣ ближняго, а за каждое праздное слово, мы по ученію Спасителя Нашего «воздадимъ отвѣтъ въ день суда». Но матерныя слова не только праздныя слова, но и преступныя, потому что, какъ сейчасъ пояснимъ, они соблазняютъ на грѣхъ и развращаютъ душу слышащаго ихъ и, нерѣдко, губятъ ее навѣки. Корень этого грѣха кроется въ томъ, что сквернословящій безстыдно обнажаетъ прикрытое и освященное таинствомъ брака супружеское цѣломудренное сожитіе и дерзко поднимаетъ завѣсу надъ тѣмъ, что скрываетъ присущая душѣ человѣческой стыдливость и чрезъ то возбуждаетъ въ слышащихъ его слова блудныя мысли и чувства. Надо замѣтить, что рѣдко бываетъ, чтобы иной злонамѣренный чело-вѣкъ и преступникъ могъ погубить столько душъ, сколько ихъ часто губятъ ненамѣренно и безсознательно стяжавшіе привычку на каждомъ шагу сквернословить. Произносящій матерныя слова болѣе всего вредитъ членамъ своей родной семьи. Изъ взрослыхъ членовъ семьи, болѣе сильныя умомъ и крѣпкіе волею, когда слышатъ скверныя слова, то иногда равнодушно, но чаще съ отвращеніемъ, относятся къ произносящимъ ихъ и этимъ отражаютъ отъ души своей вредоносное дѣйствіе ихъ; напротивъ, слабѣйшіе, хотя вначалѣ смущаются и содрогаются, слыша блудныя слова, но затѣмъ, свыкаются съ ними скоро, постепенно начинаютъ чувство-

вать грѣховное влеченіе къ нимъ и дерзають сами безстыдно произносить ихъ находя для себя въ этомъ особое удовольствіе и наслажденіе, это явный признакъ, того, что гниль срамословія начала подтачивать и развращать ихъ, дотолѣ цѣломудренныя души. Особенно губельно дѣйствуетъ соблазнъ срамословія на дѣтей; слыша скверныя слова и имѣя неразвитый умъ и волю, они не въ состояніи разобратъся въ нихъ и не въ силахъ сопротивляться губельному ихъ дѣйствію на душу; въ обществѣ товарищей своихъ они повторяють гнилыя слова, слышанныя ими отъ взрослыхъ; не понимая сначала ихъ значенія, они однако постепенно доискиваются смысла бранныхъ словъ, чувствуютъ, что въ нихъ есть что то нехорошее и наконецъ, при помощи болѣе взрослыхъ товарищей, скоро начинаютъ понимать смыслъ ихъ и, такимъ образомъ, быстро развращаются ихъ чистыя и еще юныя души; часто они гибнутъ и умирають навѣки для Бога и вѣчной жизни.

Когда мы глубоко вникнемъ, какой великій соблазнъ вносить любитель матерныхъ словъ въ общество людей, окружающихъ его и какъ великъ совершаемый имъ грѣхъ — убійство душъ, тогда для насъ сдѣлаются вполне понятными и слѣдующія грозныя слова суда Божія надъ соблазнителемъ: «Кто соблазнитъ хотя одного только изъ вѣрующихъ въ Меня, тому лучше было-бы, если бы повѣсили мельничный жерновъ на шею и потопили-бы его въ глубинѣ морской» (Мѡ. 18, 6).

Чтобы намъ всѣмъ, братіе, избѣжать страшнаго осужденія за увлеченіе грѣхами срамословія и празднословія и научиться необходимой наукѣ назидать словомъ ближнихъ хотя-бы тѣхъ, съ которыми мы связаны узами кровнаго родства и дружбы, будемъ возможно усерднѣе и чаще освящать свои мысли и чувства Словомъ Божіимъ, читая и слушая его внимательно въ храмѣ и на дому у себя; тогда и слова наши, одухотворяемая этимъ чистѣйшимъ Живоноснымъ Источникомъ, постепенно будутъ приобрѣтать силу, животворить, назидать и освящать всѣхъ прилежно внимающихъ тому, что Господь положитъ каждому изъ нихъ на сердце сказать во благо и спасеніе ближнихъ нашихъ. Аминь.

*Епископъ Варсаногій.*

## Д и м ѳ

выпускнымъ воспитанницамъ женскихъ учебныхъ заведеній.

— — —

«Подъяты крылья!.. На свободу  
Летимъ, подруженьки, летимъ  
И, небесамъ святымъ въ угоду,  
Жизнь нашу *блгу* посвятимъ!»

Тотъ свѣтъ, что здѣсь намъ проливали,  
Тепло, живившее такъ насъ,—  
Внесемъ туда, гдѣ—мракъ, печали...  
Гдѣ Божьей искры лучъ погасъ...

Пока еще холодно-пѣнный  
Намъ не знакомъ «девятый валъ»,—  
Намъ мнится,—въ мигъ сей вождѣленный,  
Таковъ вашъ свѣтлый идеалъ!

О, если-бъ это—къ свѣту рвенье—  
Намъ и во всю жизнь сохранить,  
А предъ очами искушенье  
Побѣдоносно отразить...

Не преклоняться передъ модой—  
Собой *мужчимъ* изображать,  
Но—скромно—*собственной* природой  
Какъ розой, вокругъ благоухать!!

Тебѣ-жъ—за это направленье,—  
Изъ «честныхъ камней вѣнецъ»,—  
Питомникъ нашъ,—благодаренье  
Всѣмъ племъ отъ истинныхъ сердець!

Отецъ щедротъ, Податель 'мира,  
Да стелетъ *лабрами* нашъ путь  
И, какъ возвышенную лиру,  
Да *вдохнавлетъ* нашу 'рудь!»

Учитель И. Д. Петровъ <sup>1)</sup>.



<sup>1)</sup> Стихотвореніе это было написано покойнымъ И. Д. Петровымъ за 2 дня до смерти и было его послѣднею, лебединою пѣснью.

## Х р о н и к а.

*Апрѣля 2—3-го.*—Въ Вербную недѣлю, Епархіальный Владыка Никаноръ совершилъ торжественныя службы въ Покровскомъ, что при Архіерейскомъ домѣ, храмѣ, при многочисленномъ стеченіи молящихся.

*Апрѣля 7-го.*—Великое стояніе на Великую пятницу Владыка совершилъ въ томъ же храмѣ.

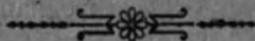
*Апрѣля 8-го.*—Великую вечерню, съ выносомъ плащаницы, въ память снятія со креста Тѣла Господа Нашего Иисуса Христа, Владыка совершилъ въ кафедральномъ соборѣ.

*Апрѣля 10-го.*—Пасха Господня.—Торжественное богослуженіе отправлено Владыкою въ кафедральномъ соборѣ.

*Апрѣля 11-го.*—Пасхальное богослуженіе Владыка совершалъ въ Крестовой церкви, послѣ чего у Владыки былъ приемъ славившихъ Воскресеніе Христа и всѣхъ гостей.

*Апрѣля 23-го.*—Владыкой установленное богослуженіе отправлено въ соборѣ.

Въ теченіи Апрѣля Владыкой посѣщены нѣкоторыя официальные лѣца и учебныя заведенія города: женская учительская семинарія, женскія педагогическія курсы при двухклассной школѣ, высшее начальное училище, духовная семинарія, епархіальное женское училище и мужское духовное училище. При чемъ Владыка возглавлялъ собою экзамены и преподавалъ выпускнымъ отеческія напутственныя наставленія.



### Хроника Архіерейскихъ служеній въ гор. Каргополь.

*6-го марта.*—Преосвященный викарій, возвращаясь изъ Петрозаводска въ Каргополь, совершилъ литургію съ проповѣданіемъ въ Пудожской градской церкви.

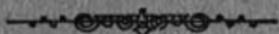
*13-го марта.*—Владыка Варсонофій отправилъ въ Христорождественскомъ соборѣ всенощное бдѣніе съ крестопоклоненіемъ при многолюдномъ стеченіи богомольцевъ и литургію съ поучительнымъ словомъ на дневное Евангеліе о самоотверженіи и о возношеніи мыслей и сердца нашего къ Распятому за насъ Спасителю Ставленникъ А. Грандовъ рукоположенъ во діакона.

17-го марта.—По случаю престольнаго праздника Владыка отправилъ въ соборѣ всеношное бдѣніе и литургію Преждеосвященныхъ Даровъ съ молебномъ и назидательнымъ поученіемъ, посвященнымъ жизни св. Алексія Человѣка Божія, и рукоположеніемъ ставленника Н. Ильина во діакона.

20-го марта.—Владыка совершилъ литургію и постригъ въ Успенскомъ женскомъ монастырѣ, а вечеромъ отправилъ въ соборѣ вечерню съ церк.-богослуж. обрядомъ—пассією и поученіемъ о постоянномъ и спасительномъ воспоминаніи о Страстяхъ Христовыхъ, особенно въ нынѣшнее скорбное время.

25-го марта.—Преосвященный Варсонофій совершилъ въ Благовѣщенской градской церкви при большомъ стеченіи богомольцевъ всеношное бдѣніе и литургію съ молебномъ и поученіемъ о почитаніи Богоматери и призваніи ее къ себѣ на помощь, а вечеромъ отправилъ въ Крестовоздвиженской церкви бдѣніе по случаю престола Похвалы Пресв. Богородицы.

27-го марта.—Владыка совершилъ литургію въ соборѣ и поучалъ на воскресное евангеліе о томъ, что христіанинъ долженъ довольствоваться своимъ жребіемъ, а вечеромъ отправилъ по окончаніи вечерни «пассію» съ глубоко-трогательнымъ поученіемъ о Страданіяхъ Спасителя при значительномъ числѣ молящихся.



Тридцати-лѣтній юбилей служенія на пользу Св. церкви священника Олонецкаго Николаевскаго собора  
 Андрея Іоанновича Тихомирова.

8 декабря 1915 года исполнилось 30 лѣтъ службы на пользу Святой церкви священника Олонецкаго Николаевскаго собора о. Андрея Іоанновича Тихомирова. Празднованіе отличалось скромностію и молитвеннымъ расположеніемъ.—По совершеніи Божественной литургіи въ соборѣ, юбиляромъ былъ отслуженъ молебенъ Спасителю, Божіей Матери и Преподобному Александру Свирскому, покровителю Олонецкаго края; въ 12 ч. дня имъ же отслуженъ благодарственный молебенъ въ помѣщеніи вышшаго начальнаго училища, гдѣ юбиляръ состоитъ законоучителемъ, въ присутствіи г. инспектора народныхъ училищъ Л. А. Ольгскаго, учащихся и учащихъ.—Предъ молебномъ г.

завѣдующій училища А. А. Васильевъ, въ привѣтствіи своемъ, указывая на многотрудность и отвѣтственность пастырскаго и законоучительскаго служенія въ теченіе 30 лѣтъ, отмѣтить, что почтенный юбиляръ заслужилъ и достоинъ всякаго уваженія и расположенія.— Затѣмъ, юбиляръ ознакомилъ въ рѣчи присутствующихъ съ прохожденіемъ своей службы, обратилъ особое вниманіе на то, что за все время служенія милость и благодать Божія, при его немощахъ, не оставляли его, что онъ всегда пользовался вниманіемъ и снисхожденіемъ своего начальства. Исходя изъ этого положенія, онъ убѣждалъ учащихся быть строго внимательными къ своему поведенію, хранить въ сердцѣ завѣты Божіи, неопустительно посѣщать храмъ Божій, быть вѣрными сынами Государя—Помазанника Божія и честными гражданами многострадальной Родины. Въ заключеніе о. юбиляръ призывалъ возблагодарить Подателя всѣхъ благъ Бога за милости и щедроты и просить и впредь Его милости, да сохранитъ Онъ Милосердый, всѣхъ истинныхъ чадъ Своею благодатию.

По окончаніи молебна и обычныхъ многолѣтій, одинъ изъ учениковъ IV класса В. Г. обратился къ о. юбиляру-законоучителю отъ лица всѣхъ учениковъ съ краткой сердечною рѣчью, послѣ которой ученики поднесли юбиляру цѣнный подарокъ.

Отвѣчая на рѣчь ученика, о. юбиляръ выразилъ, что онъ, состоя много лѣтъ (28) законоучителемъ, сроднился со школою и учащимися, они ему дороги, что ему весьма пріятно видѣть сердечное ихъ отношеніе, пусть же эти отношенія не порвутся и въ будущемъ, когда они вступятъ въ жизнь и лучшею для него наградою будетъ то, когда они, его ученики, постараются проводить въ жизнь христіанскіе начала любви и правды, воспринятыя ими въ училищѣ.

По возвращеніи въ свое помѣщеніе, около 2 часовъ дня, о. юбиляръ былъ встрѣченъ соборнымъ духовенствомъ во главѣ съ о. Настоятелемъ собора, протоіереемъ В. І. Громовымъ и по обычномъ привѣтствіи, былъ отслуженъ молебенъ Спасителю, съ провозглашеніемъ приличествующихъ случаю много-

лѣтій. Духовенству и родственникамъ былъ предложенъ скромный обѣдъ и чай, такъ и закончилось скромное празднованіе.

Во время обѣда было получено много телеграммъ и привѣтствій, въ томъ числѣ: отъ сына, находящагося въ дѣйствующей арміи; изъ Харькова отъ А. Ѡ. Кринова; изъ Няндомы отъ Хотѣновскихъ; изъ Важинъ отъ Хотѣновскихъ и Громоныхъ, а также и отъ многихъ другихъ знакомыхъ и почитателей о. юбиляра.

Олонецкаго Николаевскаго собора діаконъ Д. Благоуѣщенскій.

(Окончаніе будетъ).

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Къ исторіи нѣмецкаго засилья на Руси.—Сколько нѣмцевъ переселилось изъ Германіи въ Россію?

- 1) Въ Волынской губерніи нѣмцевъ поселилось до войны всего 210 тысячъ человекъ.
- 2) Въ Самарской—281 тысяча нѣмцевъ.
- 3) Въ Саратовской—206 тысячъ нѣмцевъ.
- 4) Въ Таврической—97 тысячъ нѣмцевъ.
- 5) Въ Херсонской—154 тысячи нѣмцевъ.
- 6) Въ Екатеринославской—112 тысячъ нѣмцевъ.
- 7) Въ Бессарабской—73 тысячи нѣмцевъ.
- 8) Въ Петроградской—93 тысячи нѣмцевъ.
- 9) Въ Петроковской—186 тысячъ нѣмцевъ, т. е. на 1000 русскихъ приходится 6820 нѣмцевъ.
- 10) Въ Калишской—75 тысячъ нѣмцевъ.
- 11) Въ Полоцкой—41 тысяча нѣмцевъ.
- 12) Въ Сувалкской—34 тысячи нѣмцевъ.
- 13) Въ Варшавской—95 тысячъ нѣмцевъ.
- 14) Въ Люблинской—33 тысячи нѣмцевъ.
- 15) Въ Лифляндской—110 тысячъ нѣмцевъ.
- 16) Въ Курляндской—55 тысячъ нѣмцевъ.
- 17) Въ Эстляндской—25 тысячъ нѣмцевъ.
- 18) Въ Радомской—11 тысячъ нѣмцевъ.
- 19) Въ Кіевской—18 тысячъ нѣмцевъ.

- 20) Въ Гродненской—12 тысячъ нѣмцевъ.
- 21) Въ Ковенской—24 тысячи нѣмцевъ.
- 22) Въ Подольской и Виленской—8 тысячъ нѣмцевъ.
- 23) Въ Ломжинской и Кѣлецкой—8 тысячъ нѣмцевъ.
- 24) Въ Донской области—46 тысячъ нѣмцевъ.
- 25) На Кавказѣ сѣверномъ—49 тысячъ нѣмцевъ.

Мы перечислили только нѣмцевъ, поселившихся по главнымъ стратегическимъ линіямъ, ведущимъ къ Киеву, Москвѣ, Петрограду. Всѣ эти нѣмцы, прежде чѣмъ палить изъ пушекъ въ Русскую грудь, засѣли на этихъ линіяхъ, чтобы все приготовить къ войнѣ. И вотъ этотъ 2-хъ милліонный авангардъ какъ разъ поселился на томъ фронтѣ, гдѣ идетъ война. Около каждаго моста, около каждаго стратегическаго пункта вы видите сотни колоній.

Но сколько еще нѣмцевъ во всѣхъ другихъ городахъ Россіи! Сколько ихъ въ Сибири!

Всѣ лучшія земли заполнены этими врагами Россіи. Въ ихъ рукахъ торговля, промышленность. Сѣрые пахари въ потѣ лица добываютъ хлѣбъ, а наживаетъ на этомъ хлѣбѣ все тотъ же нѣмецъ. Кто же въ Государственной Думѣ поднялъ вопросъ противъ нѣмецкаго засилья?

Подняло духовенство, крестьяне и немногіе изъ дворянъ во главѣ съ бывшимъ министромъ внутреннихъ дѣлъ А. Н. Хвостовымъ. («Извѣстія по Казанской епархіи».)

---

Исп. об. Редактора **Ал. Покровскій.**

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Даръ слова—величайшій даръ Божій и злоупотреблять имъ опасно.—Гимнъ.—Хроника.—Хроника Архіерейскихъ служеній въ г. Каргополѣ.—Тридцатилѣтній юбилей свящ. о. А. Тихомирова.—Извѣстія и замѣтки.

---

Печат. разрѣшается, 30 апр. 1916 г. Исп. об. Цензора, Прот. **І. Машезерскій**  
Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1916.

Къ свѣдѣнію, руководству и исполненію со стороны о.о. законоучителей начальныхъ школъ Олонецкой епархіи.

---

№ 310, 26 янв. 1916 г. Дух. Консисто-  
ріи къ исполненію принять мѣры. Е. Н.

## **ЗАПИСКА**

**по законоучительскому дѣлу въ начальныхъ  
школахъ Олонецкой губерніи.**

---

Олонецкій Епархіальный Училищный Совѣтъ на своихъ засѣданіяхъ 17 іюля и 7 августа 1915 г. имѣлъ сужденіе по поволу переданной ему Духовною Консисторіею по распоряженію Его Преосвященства переписки г.г. инспекторовъ народныхъ училищъ Олонецкой губерніи съ г. Директоромъ народныхъ училищъ Олонецкой губ., а послѣднимъ препровожденной Епархіальному Начальству, о неисправностяхъ о.о. законоучителей начальныхъ—земскихъ и министерскихъ училищъ въ веденіи своего дѣла въ теченіи 1914—1915 учебнаго года.

Въ засѣданіи 17 іюля 1915 г. Совѣтъ, по всестороннемъ обсужденіи дѣла, призналъ со своей стороны пѣлесообразнымъ слѣдующія мѣры къ устраненію замѣченныхъ недочетовъ въ начальномъ законоучительствѣ:

- 1) законоучителей неуспѣвающихъ стараться, насколько это возможно, исправлять, а не увольнять;
- 2) снабдить школы методическими руководствами и пособиями по Закону Божію;

3) устраивать порайонныя законоучительскія собранія;  
4) о.о. благочиннымъ подтвердить, а свѣтскую учебную власть просить, давать на мѣстахъ о.о. законоучителямъ въ нужныхъ случаяхъ руководственныя указанія;

5) желательно, чтобы г.г. инспектора народныхъ училищъ при замѣченныхъ ими недостаткахъ въ веденіи дѣла у того или иного законоучителя, не предпринимали какихъ-нибудь рѣшительныхъ административныхъ мѣръ единолично, а предлагали бы вопросъ на коллективное обсужденіе Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, гдѣ въ составѣ членовъ служить Уѣздный Наблюдатель, готовый оказать содѣйствіе къ обстоятельному выясненію и рѣшенію дѣла по изслѣдованію его на мѣстѣ;

6) тамъ, гдѣ очевидны нерадѣніе и небрежность законоучителя, нужны строгія взысканія;

7) въ дѣлѣ наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ школахъ должна быть строго исполняема особая инструкція, выработанная послѣднимъ съѣздомъ о.о. Наблюдателей церковныхъ школъ Олонецкой епархіи, одобренная Совѣтомъ, утвержденная Его Преосвященствомъ и принятая бывшимъ г. директоромъ народныхъ училищъ И. Л. Волковичемъ.

и 8) Дабы сохранить престижъ о.о. законоучителей, поддержать авторитетъ власти, а главное соблюсти пользу дѣла, всѣ недоразумѣнія по начальному законоучительству рѣшать въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, гдѣ состоитъ членомъ представитель отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія г. директоръ народныхъ училищъ.

На журналѣ съ этимъ постановленіемъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 7 августа 1915 года за № 2704, такая: „Исполнить; приемлемо. Все это весьма полезно. Только строгость, такъ строгость. Нужно исподволь наблюдать и устранять замѣченные недостатки, на мѣстѣ. По принятіи отъ Духовной Консистоіи общаго по каждому уѣзду свода итоговъ упущеній, нужно еще совмѣстно обсудить и составить особый журналъ“.

По выслушаніи настоящей Архипастырской резолюціи и полученныхъ черезъ Консистоію дополнительныхъ свѣдѣ-

ній отъ г.г. инспекторовъ народныхъ училищъ Епархіальный Училищный Совѣтъ въ засѣданіи 7 августа 1915 года постановилъ:

1) Въ цѣляхъ упорядоченія дѣла законоучительства въ начальныхъ школахъ Епархіальный Училищный Совѣтъ полагалъ-бы установить, чтобы: а) о.о. законоучители давали уроки регулярно, по 2 урока въ недѣлю въ каждомъ отдѣленіи школы и б) пропущенные уроки неотложно возмѣщали, но такъ, чтобы не занимали подрядъ болѣе 2-хъ час. въ день въ одномъ и томъ же отдѣленіи. Въ общемъ въ течение 25 учебныхъ недѣль года должны быть даны уроки по Закону Божію въ такомъ количествѣ: по 2 урока въ недѣлю, всего 50 уроковъ, въ 1 отдѣленіи школы; по 4 урока, всего 100 уроковъ, при 2-хъ отдѣленіяхъ; по 6 уроковъ, всего 150 уроковъ, при 3-хъ отдѣленіяхъ; по 8 уроковъ, всего 200 уроковъ, при 4-хъ отдѣленіяхъ. Первымъ учебнымъ днемъ и днемъ молебна предъ началомъ учебныхъ занятій въ году считается 1-е сентября.

2) Все настоящее дѣло въ той части его, которая касается выясненія условій и выработки наиболѣе цѣлесообразныхъ мѣръ къ правильной и успѣшной постановкѣ начальнаго законоучительства, подвергнуть пастырскому обсужденію на имѣющемъ быть съ 21 августа 1915 года сѣздѣ о.о. депутатовъ духовенства Олонецкой епархіи, для каковой цѣли поручить временно замѣщающему должность Епархіальнаго Наблюдателя о. прот. І. Венустову составить соотвѣтствующій докладъ.

27 августа 1915 г. состоялось пастырское собраніе о.о. депутатовъ обще-епархіальнаго сѣзда, членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, г. директора народныхъ училищъ А. К. Гончаревскаго, инспектора ихъ по Петрозаводскому уѣзду А. А. Тычинкина и духовенства г. Петрозаводска—подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго.

Объ этомъ собраніи составленъ о.о. депутатами названнаго сѣзда журналъ за № 12, отпечатанный приложеніемъ къ № 31 „Олон. Епарх. Вѣд.“ за 1915 годъ.

Въ этомъ журналѣ отмѣчено: «Были обсуждены совместно съ присутствующими 11 вопросовъ о лучшей постановкѣ законоучительства въ начальныхъ школахъ по особой программѣ».

На журналѣ резолюція Владыки отъ 18 сентября 1915 г. за № 3213: «Исполнить и то, что было одобрено на пастырскомъ собраніи».

На собраніи былъ выслушанъ докладъ о. протоіерея Венустова и рѣшались слѣдующіе, намѣченные въ видѣ особой программы вопросы:

1) При какихъ уважительныхъ случаяхъ можетъ быть допускаемо освобожденіе священника отъ законоучительскихъ обязанностей.

2) Въ сколькихъ школахъ (духовнаго и гражданскаго вѣдомствъ) можетъ быть предоставлено преподаваніе Закона Божія одному законоучителю безъ ущерба для дѣла.

3) Какъ осуществить священнику не законоучителю, отвѣтственному за постановку преподаванія Закона Божія во всѣхъ школахъ своего прихода, руководство низшими членами причта въ дѣлѣ законоучительства.

4) Съ какого времени возможно и слѣдуетъ аккуратное постоянное посѣщеніе законоучителемъ училища для занятія по Закону Божію.

5) На преподаваніе Закона Божія должно быть удѣляемо не менѣе 6 часовыхъ уроковъ въ недѣлю, при 3-хъ отдѣленіяхъ, считая по 2 часа на каждое отдѣленіе. Распредѣленіе этихъ часовъ по днямъ предоставляется усмотрѣнію о. законоучителя. Уроки Закона Божія могутъ быть назначаемы: по 1 часу каждый день, или 3 дня въ недѣлѣ по 2 часа. Какъ это осуществить?

6) Для преподаванія Закона Божія должны быть особые дни и часы, согласно росписанію, ежегодно составляемому законоучителемъ и учителемъ предъ началомъ осеннихъ занятій.

7) Неопредѣленные посѣщенія школы о. законоучителемъ для уроковъ Закона Божія въ установленные дни и часы, какъ нарушающія общій ходъ преподаванія не могутъ быть допускаемы.

8) Какія причины пропуска уроковъ могутъ быть признаны безусловно уважительными. Не представляется-ли возможности нѣкоторыя причины заблаговременно устранить, предусмотрѣть.

9) Какъ возмѣщать уроки пропущенные, или не признаются-ли лучшимъ въ случаяхъ болѣзни законоучителя или другихъ какихъ-либо уважительныхъ обстоятельствъ, преподаванія Закона Божія временно возлагать на учителя или учительницу школы, подъ отвѣтственностью священника, съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія инспектора.

10) Въ отношеніи учебномъ въ каждомъ отдѣленіи школы долженъ обязательно проходиться и заканчиваться свой курсъ Закона Божія по программѣ.

11) Какъ на мѣстахъ организовать законоучительскія районныя собранія и какого характера они желательны.

Прежде чѣмъ приступлено было къ рѣшенію вопросовъ программы о. депутатомъ сѣзда, благочиннымъ, протоіереемъ І. Ярославцевымъ былъ поднятъ вопросъ, касавшійся возложенной на благочинныхъ особой инструкціей обязанности наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ училищахъ. Такъ какъ сроки положенныхъ періодическихъ разъѣздовъ о.о. благочинныхъ по подвѣдомственнымъ округамъ по дѣламъ прямой ихъ службы упадаютъ на каникулярное время, то для нихъ нѣтъ возможности попутнаго заѣзда въ школы, приходится ѣздить туда нарочито, а между тѣмъ такія поѣздки сопряжены съ личными путевыми расходами, не говоря уже о безплатности самага труда. Такъ какъ на полученіе отъ земства постоянныхъ открытыхъ листовъ для этихъ поѣздокъ разсчитывать трудно, то высказано пожеланіе, чтобы выдавались для этой цѣли специально разовые листы. Г. директоръ народныхъ училищъ А. К. Гончаревскій заявилъ, что онъ къ этому пожеланію вполне присоединяется, но, въ то же время, находиль-бы нужнымъ оплачивать и самый трудъ о.о. благочинныхъ по наблюденію за преподаваніемъ Закона Божія въ школахъ.

Сужденія по сему предмету резюмированы общимъ пожеланіемъ облегчить всѣми возможными мѣрами и средства-

ми трудъ о.о. благочинныхъ по исполненію ими этой обязанности.

1) Вопросъ объ уважительныхъ причинахъ къ освобожденію священника отъ закануучительскихъ обязанностей рѣшенъ въ томъ смыслѣ, что причины эти должны быть исключительными, именно: болѣзнь, старческая немощь, препятствія въ путяхъ сообщенія (напримѣръ разливъ рѣки весною и осенью), разстояніе школы отъ мѣста жительства священника далѣе 5 верстъ, если у священника закануучительство въ двухъ школахъ, одна изъ коихъ на погостѣ и т. д. Многое въ рѣшеніи этого вопроса зависитъ отъ мѣстныхъ условій, отъ того, каковы учитель или учительница, каковъ причтъ и т. д.

Во всякомъ случаѣ въ числѣ прочихъ, освобождающихъ священника отъ школьнаго закануучительства, причинъ должна отсутствовать небрежность въ исполненіи имъ этого своего долга, должна быть устранена и неправопособность усиленнымъ самообразованіемъ и помощью опытныхъ. При полномъ сознаніи крайней необходимости для успѣховъ своего пастырства и святости дѣла закануучительства, священникъ долженъ устранять всѣ препятствія къ веденію этого дѣла или покрайней мѣрѣ къ направленію его несмотря даже и на отдаленность школы. Благоразуміе и распорядительность священника могутъ въ данномъ случаѣ сдѣлать многое, если не лично самимъ о. настоятелемъ, то чрезъ другого члена причта.

Быль указанъ примѣръ усердія одиого о. діакона, аккуратно и успѣшно закануучительствовашаго въ 9 верстной отъ него школѣ. «Хорошо-бы побольше знать такихъ фактовъ», говорили на собраніи...» и другіе послѣдовали бы благому примѣру».

2) По вопросу: «въ сколькихъ школахъ можетъ быть предоставлено преподаваніе Закона Божія одному закануучителю».

Большинство высказалось за двѣ школы, при благопріятныхъ условіяхъ, если одна отъ другой отстоятъ не далѣе 5 верстъ, хотя нѣкоторые указывали на трудность дѣла, при

плохомъ сообщеніи между школами, а другіе на возможность законоучительства и въ 8-верстной школѣ, при благопріятныхъ условіяхъ. Были заявленія объ одновременномъ законоучествѣ въ двухъ-классной и одноклассной школахъ (18 уроковъ въ недѣлю), но только въ смежныхъ между собою, при иномъ же разстояніи (до 5 верстъ) найлено возможнымъ законоучительство только въ одной двухклассной школѣ, или же въ той и другой, но въ одной съ двумя отдѣленіями, а въ другой съ тремя.

Въ приходахъ гдѣ число школъ больше двухъ (иногда до 6), должны быть привлечены къ законоучительству остальные члены причта, подготовленные къ этому порайонными законоучительскими собраніями, знакомствомъ съ образцовыми уроками опытныхъ законоучителей, съ методическими руководствами и т. д. Въ связи съ этимъ подошли къ рѣшенію вопроса программы:

3) «Какъ осуществить священнику, отвѣтственному за постановку преподаванія Закона Божія во всѣхъ школахъ своего прихода, руководство низшими членами причта въ дѣлѣ законоучительства».

Быль принять во вниманіе § 5 «Инструкціи по наблюденію за преподаваніемъ Закона Божія въ начальныхъ школахъ», гдѣ сказано: „Приходскіе священники, какъ ближайшіе блюстители религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся въ своемъ приходѣ, посѣщая начальныя училища, могутъ присутствовать на урокахъ Закона Божія и предлагать провѣрочные вопросы изъ пройденнаго по нему, посредствомъ которыхъ удостовѣряются въ познаніяхъ ихъ по сему предмету и въ религіозно-нравственномъ настроеніи ихъ“.

Для нѣкоторыхъ изъ о.о. депутатовъ сѣзда, какъ этотъ §, такъ и вообще упомянутая „инструкція“ оказались неизвѣстными, нѣкоторые ссылались на трудность выполненія священникомъ этой обязанности при многочисленности школъ въ приходѣ (6—7) или при нѣкоторомъ недоразумѣніи или даже недоброжелательствѣ учителя къ священнику, когда послѣдній является въ школу непрошеннымъ посѣтителемъ. Но были указаны и случаи, когда, наоборотъ, учащіе сами

приглашали батюшекъ въ школы помочь совѣтомъ и указа-  
ніями въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія.

Было признано желательнымъ для успѣха дѣла: а) что-  
бы какъ священники, такъ и учащіе хорошо ознакомились  
съ упомянутою «Инструкціею» и помнили § 5 ея, б) чтобы  
въ осуществленіи своихъ права и обязанности посѣщенія  
школъ прихода для наблюденія за преподаваніемъ Закона  
Божія священникъ дѣйствовалъ тактично и в) чтобы уча-  
щими въ такія школы, гдѣ имъ нужно преподавать Законъ  
Божій, назначались по возможности лица, наиболѣе подго-  
товленныя къ тому.

Что-же касается руководства низшими членами прич-  
та при исполненіи ими законоучительскихъ обязанностей, то  
священникъ въ этомъ случаѣ слѣдуетъ указанію § 6 той-же  
«инструкціи», а равно и всякими другими мѣрами братскими  
съ любовію помогаетъ такимъ законоучителямъ, собирая  
ихъ у себя для бесѣды о лучшихъ способахъ успѣшнаго вы-  
полненія законоучительства.

4) По вопросу: «съ какого времени возможно и слѣду-  
етъ аккуратное и постоянное посѣщеніе законоучителемъ  
школы для занятій по Закону Божію». Одинъ изъ о.о. де-  
путатовъ высказался за начало «занятій» въ младшемъ отдѣ-  
леніи съ 15 сентября, но всѣ прочіе члены собранія рѣшили  
начинать обученіе Закону Божію сразу-же по открытіи учеб-  
ныхъ занятій въ школѣ и самому началу учебного года при-  
дать характеръ религіозно-воспитательный, а именно: свя-  
щенникъ долженъ непременно отслужить молебенъ въ шко-  
лѣ и сразу же сдѣлать первымъ урокъ Закона Божія, даже  
и въ томъ случаѣ, если онъ не законоучитель данной шко-  
лы. Если бы по какой-либо исключительной причинѣ, свя-  
щеннику нельзя быть въ школѣ въ день открытія въ ней  
учебныхъ занятій, то все-таки и тогда учащій начинается дѣ-  
ло съ молитвы и съ урока Закона Божія.

5) По вопросу о разверсткѣ 6 часовыхъ въ недѣлю  
урочныхъ занятій по Закону Божію въ школѣ высказана же-  
лательность ежедневныхъ часовыхъ уроковъ, особенно если  
у о. законоучителя одна школа и находится на погостѣ, но

при двухъ школахъ и одной не близкой, безъ перерыва не обойтись, не миновать его и въ близкой школѣ по обстоятельствамъ приходской службы; признана цѣлесообразною въ этомъ случаѣ дача уроковъ черезъ день, т. е. двухъ-часовые уроки въ три дня на недѣлѣ, только въ крайнихъ случаяхъ допустимы трехчасовые занятія въ теченіи двухъ дней на недѣлѣ и то въ разныхъ отдѣленіяхъ, но это сочтено труднымъ и рѣшено по возможности избѣгать.

6) Признана необходимость точнаго обозначенія дней и часовъ для уроковъ Закона Божія по росписанію, котораго и слѣдуетъ держаться о. законоучителю. Въ случаѣ же невозможности прибыть въ школу въ назначенное время, заблаговременно извѣщать объ этомъ учащаго, а потомъ восполнять.

7) Неопредѣленныхъ посѣщеній школы избѣгать, нужны заранѣе выясненныя, извѣстныя и учащему школы, определенность, точность и аккуратность во времени прибытія въ школу законоучителя, чтобы свое дѣло онъ велъ своевременно и учащій зналъ объ этомъ заблаговременно.

8) По вопросу о причинахъ пропуска уроковъ Закона Божія высказана вообще трудность разбора ихъ по степени уважительности; найдено, всетаки, неособенно уважительною ссылка на „домашнія обстоятельства“, признано неудобнымъ указывать на встрѣчу Преосвященнаго, какъ причину пропуска уроковъ, не всегда неустранимымъ найдено и препятствіе въ видѣ исполненія требъ, такъ какъ возможно пріучить прихожанъ приглашать священника на требы, когда нѣтъ въ ней экстренной надобности, въ определенное время, наиболѣе свободное для священника.

Въ общемъ высказано пожеланіе, какъ можно рѣже допускать пропуски уроковъ, строго и аккуратно относиться къ дѣлу, устранять препятствія къ тому и возмѣщать пропущенное.

9) Какъ возмѣщать? По возможности сразу, предупредивъ предварительно учащаго школы. Если пропуски очень рѣдки, то въ часы урока Закона Божія, учитель можетъ заниматься своимъ предметомъ, если же неизбѣжны, по уважи-

тельными причинами частые пропуски, то учитель может заниматься и Законом Божиим, о чем должно быть доведено до свѣдѣнія мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ.

10) Въ каждомъ отдѣленіи школы свой курсъ Закона Божія долженъ проходить основательно и заканчиваться полностью по программѣ,

11) По вопросу о порайныхъ законоучительскихъ собраніяхъ найдено возможнымъ устраивать послѣднія изъ немногихъ участниковъ, при наличности хотя бы одного опытнаго законоучителя, съ приглашеніемъ такового, если понадобится, и изъ сосѣдняго района (предложеніе Владыки). Въ то же время признана цѣлесообразность соединенія этихъ собраній съ такими же учительскими.

Въ заключеніе о. предсѣдатель Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, протоіерей Н. К. Чуковъ, а) высказалъ пожеланіе проведенія въ жизнь намѣченныхъ мѣръ улучшенія законоучительскаго дѣла, б) благодарилъ участниковъ собранія — о.о. законоучителей — за опытные указанія по этому дѣлу и в) предупредилъ о необходимости обереганія духовенствомъ — особенно въ теперешнее трудное время — своего пастырскаго авторитета, при памяти объ исторической заслугѣ русскаго пастыря на пользу народнаго просвѣщенія.