

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ первый.

№ 7-й. 1 апрѣля 1907 года. № 7-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть официальная.

Архіерейскія служенія.

Въ теченіе минувшихъ двухъ мѣсяцевъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, Епископъ Самарскій и Ставропольскій, совершалъ слѣдующія служенія: 14 января, въ недѣлю 34 по пятидесятницѣ—литургію въ каѳедральномъ соборѣ; 21 января, въ недѣлю 35 по пятидесятницѣ, литургію въ каѳедральномъ соборѣ; 28 января, въ недѣлю 36 по пятидесятницѣ—литургію въ каѳедральномъ соборѣ; наканунѣ праздника Срѣтенія Господня всенощную и въ самый день праздника литургію въ каѳедральномъ соборѣ; 5 февраля, въ недѣлю 37 по пятидесятницѣ, литургію въ каѳедральномъ соборѣ; 6 февраля, въ день выборовъ въ Государственную Думу, молебенъ предъ началомъ выборовъ—въ каѳедральномъ соборѣ; 1 марта, въ четвергъ недѣли мясопустной, литургію и паннихиду по Царѣ-Освободителѣ въ каѳедральномъ соборѣ; 4 марта, въ недѣлю сыропустную, литургію и вечерню въ каѳедральномъ соборѣ; 7 марта, въ среду и 9 марта въ пятокъ первой седмицы Великаго поста, литургію преждеосвященныхъ даровъ въ каѳедральномъ соборѣ; 11 марта, въ не-

дѣлю Православія, литургію и чинъ православія въ кафедральномъ соборѣ; 18 марта, въ воскресенье второй недѣли поста, литургію и панихиду по † К. П. Побѣдоносцевѣ въ кафедральномъ соборѣ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Николаевскій, совершалъ слѣдующія служенія: 11 февраля, въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ, литургію въ кафедральномъ соборѣ; 12 февраля, въ день памяти святителя Алексія Митрополита, литургію въ нижнемъ соборномъ храмѣ; 13 февраля, въ 40-й день по кончинѣ Преосвященнаго Гурія, литургію и панихиду въ кафедральномъ соборѣ; 14 февраля, въ день св. равноапостольнаго Кирилла учителя Словенскаго и день тезоименитства Преосвященнаго Константина, литургію и молебенъ въ кафедральномъ соборѣ; 18 февраля, въ недѣлю о блудномъ сынѣ, литургію въ кафедральномъ соборѣ; 19 февраля, въ день освобожденія крестьянъ, литургію и молебенъ въ кафедральномъ соборѣ; 20 февраля, въ день открытія Государственной Думы, литургію и молебенъ въ крестовой церкви архіерейскаго дома; 23 февраля литургію въ Иверскомъ женскомъ монастырѣ и 25 февраля, въ недѣлю мясопустную, литургію въ кафедральномъ соборѣ.

С П И С О К Ъ

лицамъ, кои **Всемиловѣйше**, къ 6-му числу мая 1906 года, пожалованы медалями съ надписью „за усердіе“.

Для ношенія на шеѣ,

З О Л О Т Ы М И:

на Александровской лентѣ

1) староста церкви села Маянги Казенной, Николаевскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Бурмистровъ;

на Станиславской лентѣ

2) потомственный почетный гражданинъ Федоръ Марковъ;

Для ношенія на груди

ЗОЛОТЫМИ

на Станиславской лентѣ:

3) предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства села Канаевки, Николаевскаго уѣзда, отставной унтеръ—офицеръ Степанъ Баланинъ;

старосты церквей сель:

4) Покровки, Бузулукскаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій Игнатовъ и

5) Павловки (Богатое), того же уѣзда, крестьянинъ Борисъ Булкинъ;

попечители церквей с. Балашей, Новоузенскаго уѣзда,
крестьяне:

6) Иванъ Афанасьевъ и

7) Матвѣй Афанасьевъ;

серебряными

на Станиславской лентѣ:

старосты церквей сель:

8) Арзамасцевки, Бузулукскаго уѣзда, крестьянинъ Іосифъ Барсуковъ и

9) Андреевки (Лещево), того же уѣзда, крестьянинъ Трифонъ Мальцевъ.

Благодарность епархіального начальства за составленіе катихизическихъ поученій.

1907 года марта 5 дня, Самарская Духовная Консисторія слушала: рапортъ священника села Лабазъ, 1-го округа Бузулукскаго уѣзда, Евгенія Панормова, отъ 30-го минувшаго февраля за № 26, съ представленіемъ катихизическихъ поученій за № 49/1904—5 года и цензорскаго о нихъ отзыва. Изъ отзыва сего усматривается, — что всѣхъ поученій произнесено 70. Изъ нихъ на Символь Вѣры 20, на заповѣди Господни 11, на запо-

вѣди Блаженствъ 7, на молитву Господню 3. Священно-историческимъ событіямъ Ветхаго и Новаго Завѣта посвящено 29-ть поученій,—16 на Ветхій и 13 на Новый Завѣтъ. Записаны 50 поученій, а остальные 20 поученій, по заявленію автора, сказаны частію экспромптомъ, частію по книгѣ (поуч. 7—10, 22, 26, 28, 29, 37, 38 и 42--43). Произнесены поученія за время съ 5-го сентября 1904 года по 7-е августа 1905 года. Обширный матеріаль поученій изложенъ въ хронологическомъ порядкѣ. Начинаясь изложеніемъ понятія о Богѣ и исторіи міротворенія, первыя 27 поученій (включены сюда и 11 поученій на Законъ Моисея) вкратцѣ обнимаютъ собою весь Ветхій Завѣтъ. Остальные 43 поученія излагаютъ священно-историческія событія Новаго Завѣта и вѣро-правоученіе христіанское. Поученіямъ авторъ предпосылаетъ небольшое предисловіе, въ которомъ заявляетъ, что „нашелъ необходимымъ вести катихизацію вмѣстѣ съ священной исторіей Ветхаго и Новаго Завѣта“. Основнымъ мотивомъ къ такому рѣшенію послужило убѣжденіе пастыря—проповѣдника въ томъ, что „прихожане его къ усвоенію догматическихъ истинъ мало приготовлены“ и что „въ нихъ едва замѣтны проблески сознательной вѣры“... Имѣлось въ виду и то соображеніе, что бы слушатели не утомлялись сухимъ перечнемъ отвлеченныхъ истинъ. Самъ авторъ находитъ пріятнымъ высказаться, что „при такой постановкѣ дѣла прихожане усердно слушали поученія“. Въ заключеніе предисловія, проповѣдникъ проситъ „милостиваго прощенія за своевольное уклоненіе отъ программы катихизаціи Епархіальнаго Начальства“ и предупредительно повторяетъ, что „допущено уклоненіе въ виду той пользы, какая получилась на самомъ дѣлѣ“. Уже въ предисловіи автора ясно намѣчается цѣль и характеръ проповѣдническихъ трудовъ его. Религіозная темъ его новыхъ прихожанъ (пастырь только второй годъ въ приходѣ) видимо произвела на него гнетущее впечатлѣніе. Молчать объ этомъ проповѣдникъ не считаетъ возможнымъ. Сердечная туга его разрѣшается предъ лицомъ всѣхъ прихожанъ,—съ церковной кафедрой. Съ горечью въ сердцѣ, пастырь напрямикъ и жестоко,

въ первомъ же своемъ словѣ, категорически объявляетъ: „вы вѣры своей не знаете. Многіе изъ васъ и понятія о вѣрѣ Христовой не имѣютъ и только по имени называются христіанами“. Вывести чадъ своихъ изъ мрака невѣдѣнія, освѣтить души ихъ животворными лучами благодатнаго ученія Христа, оживить ихъ къ новой лучшей, сознательной жизни во Христѣ—цѣль предпринятыхъ проповѣдническихъ трудовъ пастыря. Ясно, что имѣя дѣло съ „младенцами въ вѣрѣ“, пастырь въ своихъ бесѣдахъ съ ними долженъ быть чуждъ всего того, что бы затрудняло ихъ пониманіе, мѣшало бы правильному, отчетливому воспріятію слабо вѣдомыхъ имъ понятій Божія домостроительства. Отсюда поученія, по преимуществу, характера историческаго, повѣствовательнаго. Истины вѣры, положенія христіанской нравственности и историческія повѣствованія Ветхаго и Новаго Завѣта строго и твердо обоснованы Божіимъ Словомъ, и по мѣстамъ, подкрѣплены и раскрыты и святоотеческими писаніями (св. Тихона Задон. поуч. 15, Григорія Двоеслова, Іоанна Златоустаго, 60—90). Божіимъ Словомъ проповѣдникъ пользуется свободно и мѣрно, умѣло приспособляя его къ пониманію своихъ простыхъ слушателей. Выбранные тексты и изреченія хорошо продатированы. Соответственно поставленной задачѣ, поученія обильно и обстоятельно раскрываютъ, по преимуществу, положительное ученіе православной церкви. Есть и отступленія, вызванныя, вѣроятно, большой необходимостію принять предохранительныя мѣры къ огражденію своихъ пасомыхъ отъ вреднаго вліянія своихъ сосѣдей-молоканъ и хлыстовъ. Поученія 13 и 14, напр., полемическаго характера. Попутно проповѣдникъ полемизируетъ кое гдѣ и въ иныхъ поученіяхъ (напр. въ 5 противъ хлыстовъ). По объему поученія всѣ краткія, но содержательныя и обстоятельныя. Раскрываемый предметъ въ каждомъ поученіи обследованъ полно, тщательно и убѣдительно. Простота изложенія, удобопонятность для простыхъ слушателей—общее достоинство всѣхъ поученій. Легкая воспринимаемость поученій дополняется еще тѣмъ, что проповѣдникъ прибѣгаетъ къ аналогіямъ и параллелямъ изъ священно-исторической и обыденной жизни.

Напримѣръ, убѣждая слушателей какъ можно тверже учиться вѣрѣ, что бы какъ можно тверже устроить въ душахъ своихъ „домъ Божій“, пастырь—проповѣдникъ живописуетъ чудную аналогію строительства духовнаго съ постройкою обыкновенной. Потрудимся, бр., надъ устроениемъ своей души, что бы достойно уготовать ее Господу. Какъ же эту работу начать, продолжать и славно окончить? Вотъ какъ. Прежде чѣмъ поставить домъ, готовятъ для него мѣсто, такъ и прежде чѣмъ создать въ своей душѣ твердую вѣру, нужно приготовить для нея мѣсто, т. е. нужно узнать, что было сначала, прежде всѣхъ вѣковъ, когда и времени не было, какъ появился міръ Божій, міръ невидимый—Ангелы, а затѣмъ міръ видимый: солнце, луна, земля... человѣкъ... Какъ человѣкъ согрѣшилъ и какъ готовилъ Богъ его къ искупленію. Вотъ все это закрѣпи, утверди и выровняй въ своей душѣ—и это будетъ прекрасное мѣсто для зданія вѣры. Приготовивъ мѣсто для постройки дома, кладутъ твердое основаніе; подъ углы дома кладутъ камень и ты въ своей душѣ положи „основаніе вѣры“ краеугольный камень, еже есть Иисусъ Христосъ... При постройкѣ дома, послѣ основанія, ставятъ стѣны. Въ дѣлѣ вѣры вмѣсто стѣнъ поставь ученіе апостоловъ. Они распространили Христову вѣру... Когда стѣны готовы, то готовь и устраивай крышу. Крыша въ вѣрѣ это—мученики, преподобные и св. отцы, научившіе насъ, какъ жить по христіански и соблюдать свою вѣру. Вотъ, когда ты узналъ все это и устроишь въ своемъ сердцѣ, то домъ Христовой вѣры въ тебѣ готовъ. Но домъ этотъ еще холоденъ, его надо нагрѣть. И ты зажги въ своемъ сердцѣ огонь любви къ Богу, къ человѣку и всякому несчастному и не лишай этой любви и безсловесную тварь... Вотъ тогда твоя вѣра готова. Въ концѣ каждаго поученія проповѣдникъ дѣлаетъ небольшія, но искреннія, сердечныя и согрѣтыя любовію къ слушателямъ жизненныя наставленія.. Языкъ поученій ясный, точный, серьезный. Очень жаль, что поученія не всѣ записаны: проповѣдническій трудъ получился бы и обширный, и дѣльный, и вполне законченный. Долгъ требуетъ согласиться съ собственнымъ заявле-

ніемъ (въ предисловіи) автора проповѣдника о достоинствѣ своихъ поученій, что „прихожане ихъ усердно слушали“ и что „польза отъ нихъ получилась на самомъ дѣлѣ“. Порученный трудъ авторъ исполнилъ умѣло, добросовѣстно и усердно. Справка: Катихизическія поученія за № 49/1904—5 года принадлежатъ священнику села Ключевки, IV округа, Бузулукскаго уѣзда, Василию Льгову. Приказали: Въ виду весьма лестнаго отзыва цензора о катихизическихъ поученіяхъ № 49, выдающихся своими качествами по содержанію и изложенію, объявить искреннюю признательность автору за полезный и благотворный трудъ, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О правильномъ веденіи причтами Самарской епархіи обыскныхъ книгъ.

1907 года января 31 дня, Самарская Духовная Консисторія слушали: Рапортъ священника Самарской Воскресенской церкви, Василя Красносамарскаго, отъ 10-го января 1907 года за № 13, съ представленіемъ ревизіонныхъ актовъ обыскныхъ книгъ, VII и VIII округовъ Бугурусланскаго уѣзда, слѣдующихъ сель: Кирсановки, съ 8-го ноября 1899 года по 8-е февраля 1902 года; Радовки, съ 5-го іюля 1898 года по 17-е октября 1903 года; Мартыновки, съ 21-го мая 1900 года по 3-е ноября 1902 года; Удѣльной Борисовки, съ 24 октября 1898 года по 30-е января 1902 года; Георгіевки, съ 15-го февраля 1899 по 11-е ноября 1902 года; Камышь-Садака, съ 31-го января 1900 года по 13-е января 1903 года; Новобогородскаго, съ 6-го ноября 1900 года по 26-го октября 1903 года; Пономаревки съ 1-го сентября 1903 года по 9-е ноября 1905 года; Кармалы Ивановки, съ 12-го января 1904 года по 6-е ноября 1905 года (двѣ книги); Натальина, съ 28-го сентября 1898 года по 1-е октября 1903 года, и Царской Александровки, Бузулукскаго уѣзда, съ 18-го октября 1898 года по 4-е октября 1902 года. Приказали: Изъ представленныхъ священникомъ Красносамарскимъ отзывовъ выяснилось, что причты допускаютъ

неисправности при веденіи обысковъ главнымъ образомъ: 1) въ отношеніи оглашеній, — производимыхъ не въ праздничные, а въ будніе дни; 2) въ отношеніи показанія состоянія жениха или невѣсты, — холостъ, вдовъ или дѣвица; 3) въ отношеніи точныхъ свѣдѣній вообще о состояніи жениха или невѣсты, позволяя себѣ брачить лицъ на основаніи однихъ метрикъ о рожденіи, безъ свѣдѣній отъ другихъ причтовъ и 4) безъ законныхъ рукоприкладствъ жениха или невѣсты. Консисторія опредѣляетъ: Причамъ, допустившимъ вышеизложенныя неисправности, сдѣлать строгое замѣчаніе, а въ устраненіе прописанныхъ опущеній напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Преподается Архипастырское благословеніе въ грамотахъ:

Мѣщанамъ города Бугульмы Николаю и Евѣимію Кабалиновымъ за пожертвованія на благоукрашеніе храма въ селѣ Рыковѣ; крестьянину села Сорочинскаго, Бузулукскаго уѣзда Георгію Ильину за пожертвованіе изъ личныхъ средствъ 3870 рублей на пріобрѣтеніе колокола для вновь выстроеннаго приходскаго храма; крестьянамъ, села Березовки, 2 округа Ставропольскаго уѣзда, Андрею Филатову и Петру Колесникову за пожертвованія изъ личныхъ средствъ — первымъ 50 рублей, а вторымъ 35 — на пріобрѣтеніе колокола къ приходской церкви.

О п р е д ѣ л е н ы :

Учитель школы грамоты дер. Аннинской Ставропольскаго уѣзда, Максимъ Кузнецовъ на псаломщическую вакансію къ церкви села Рязанова того же уѣзда, 7 марта; окончившій курсъ второклассной учительской школы Константинъ Алексѣевскій на вакансію псаломщика къ церкви села Тростянки 5 округа Бузулукскаго уѣзда, 12 марта; окончившій курсъ Самарской Духовной Семинаріи Веніаминъ Богоявленскій на вакансію псаломщика второго штата къ церкви села Аманака 5 округа Бугурусланскаго уѣзда, 28 февраля; священникъ села Девлезеркина Бугульминскаго уѣзда Даніиль Филипповъ отрѣшенный отъ мѣста

за нетрезвость и неблагоповеденіе, на причетническую должность въ село Зерыклу 7 округа Бугурусланскаго уѣзда, 5 марта.

П е р е м ѣ щ е н ы :

Священникъ села Кіевки, Новоузенскаго уѣзда, Палладій Рождественскій къ церкви села Новой Квасниковки 6 округа Новоузенскаго уѣзда, 12 марта; священникъ села Кульмановки 5 округа Самарскаго уѣзда Іоаннъ Верскій къ церкви села Малой Малышевки 4 округа Бузулукскаго уѣзда, 28 февраля; священникъ 2-го штата села Ивановки 1 округа Николаевскаго уѣзда Іоаннъ Панковъ, на 1-й штатъ въ томъ же приходѣ, 28 февраля; священникъ села Никиткина 5 округа Бугурусланскаго уѣзда Александръ Анисимовъ къ церкви села Старо-Мансуркина того же уѣзда и округа 27 февраля; священникъ села Миролобовки 10 округа Бузулукскаго уѣзда Василій Канкровъ къ церкви села Кульмановки 5 окр. Самарскаго уѣзда, 5 марта; діаконъ на вакансіи псаломщика села Нижняго Еруслана 5 округа Новоузенскаго уѣзда Михаилъ Мошковъ на вакансію псаломщика къ церкви села Краснаго Яра того же уѣзда и округа, 12 марта; священникъ села Поповки 2 округа Бугульминскаго уѣзда Петръ Ласточкинъ, къ церкви села Рыкова 1 округа того же уѣзда, 5 марта; священникъ перваго штата села Петропавловскаго 5 округа Самарскаго уѣзда Дмитрій Ловцовъ къ церкви села Стараго Буяна того же уѣзда и округа, 6 марта; діаконъ села Узморья Новоузенскаго уѣзда Григорій Альбовъ на діаконскую вакансію къ церкви села Ивановки 1 округа Николаевскаго уѣзда, 2 марта; священникъ села Бормы Самарскаго уѣзда Константинъ Соколовъ къ церкви села Нижняго Санчелеева Ставропольскаго уѣзда, 8 марта.

Р у к о п о л о ж е н ы :

Псаломщикъ села Самаровки—Колдыбана 4 округа Николаевскаго уѣзда Стефанъ Молевъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 17 февраля; псаломщикъ села Чекалина Самарскаго уѣзда Іоаннъ Филантроповъ въ санъ діакона,

съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 18 февраля; псаломщикъ села Обшаровки Самарскаго уѣзда Іоаннъ Долгановъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 7 марта; псаломщикъ села Полуднева Бугурусланскаго уѣзда, Николай Смирновъ во діакона, 1 марта.

Посвящены въ стихарь:

Псаломщикъ села Несмѣяновки 2 округа Бузулукскаго уѣзда Василій Перовъ, 11 февраля; псаломщикъ села Васильевки—Неплюевки 6 округа Бузулукскаго уѣзда Павлинъ Воробьевъ, 18 февраля; псаломщикъ села Александровки 5 округа Николаевскаго уѣзда Іосифъ Абакумовъ, 19 февраля.

Утвержденъ въ должности

Исправляющій должность псаломщика села Орѣховки Бузулукскаго уѣзда Михайль Филантроповъ, 20 февраля.

Уволены за штатъ:

Псаломщикъ села Тростянки 5 округа Бузулукскаго уѣзда Александръ Александровскій, 1 марта; состоящій на вакансіи псаломщика въ селѣ Томыловѣ Самарскаго уѣзда священникъ Михайль Беневоленскій, съ запрещеніемъ въ священнослуженіи, 9 марта; священникъ села Краснаго Городка 4 округа Бугурусланскаго уѣзда Венедиктъ Боголюбовъ, 9 марта.

Умершіе:

Заштатный псаломщикъ Алексѣй Лебедевъ, 60 лѣтъ, 21 февраля; заштатный священникъ села Тростянки 3 округа Николаевскаго уѣзда Василій Левашевъ, 70 лѣтъ, 18 февраля; священникъ села Старо-Мансуркина 5 округа Бугурусланскаго уѣзда Николай Богоявленскій 53 лѣтъ, 14 февраля; заштатный псаломщикъ Іоаннъ Русановъ, 67 лѣтъ, 13 февраля.

П р а з д н ы я м ѣ с т а.

Священническія.

Самарскаго уѣзда: Бобровка, 3 окр. (1905,20). Петропавловское 5 округа. Причта положено быть: двоимъ священни-

камь, діакону и двоимъ псаломщикамъ. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 1100 р., жалованья отъ казны 294 р., жалованья отъ общества 366 руб. 94 коп., земли 50 д., дома для причта есть, прихожанъ 2144 д. м. п. и 2087 д. ж. п. Борма 6 округа. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: жалованья отъ общества 600 руб., но жалованья общество уже два года не платитъ, добровольныхъ пожертвованій 100 руб., земли 33 д., дома для причта есть, прихожанъ 995 д. м. п. и 1061 д. ж. п.

Ставропольскаго уѣзда: Терентьевская слобода, 2 округа (1907,5).

Бугульминскаго уѣзда: Новый Кувакъ, 3 округа (1906,17), Черемшанская Крѣпость (смотри псал. м. № 22, 1906 г.), Поповка 2 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 250 руб. и хлѣбнаго сбора на 50 руб., жалованья отъ общества 250 руб., земли 33 д., дома для причта есть, прихожанъ 1288 д. м. п. и 1358 д. ж. п. Девлезеркино 3 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 300 руб. и хлѣбнаго сбора на 40 руб., жалованья отъ казны 550 руб., земли 33 д., дома для причта есть, прихожанъ 1543 д. м. п. и 1547 д. ж. п.

Бугурусланскаго уѣзда: Красный Городокъ 4 округа. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 600 руб., жалованія отъ казны 176 руб. 82 коп., земли 33 д., дома для причта есть, прихожанъ 1132 д. м. п. и 1215 д. ж. п. Никиткино 5 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 150 руб. и хлѣбнаго сбора на 40 р., жалованья отъ казны 525 руб., земли 33 д., дома для причта есть, прихожанъ 545 д. м. п. и 504 д. ж. п.

Бузулукскаго уѣзда: Мирюлюбовка 10 округа. Причта положено быть священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ добровольныхъ пожертвованій 500 руб., хлѣбнаго сбора на 20 руб., жалованія отъ казны 176 р. 40 коп., жалованья отъ общества священнику 100 руб., земли 49 д., прихожанъ 1200 д. м. п. 1271 д. ж. п.

Николаевскаго уѣзда: Преображенка, 2 округа (1905,18), Иваиовка, 1 округа (1907,2).

Новоузенскаго уѣзда: Воскресенка, 5 округа (1907,4), Терновка, 4 округа (1907,6), Кіевка 1 округа. Причта положено быть священнику и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 20 руб., жалованья отъ казны 650 руб. и отъ прихожанъ 200 руб., земли 61 д., дома для причта есть, прихожанъ 799 д. м. п. и 696 д. ж. п.

Д і а к о н с к і я.

Ставропольскаго уѣзда: Колмаюръ, 4 округа (1905,24), Бѣлый Яръ, 4 округа (1905,21), Александровка, 2 округа (1905,17), Выселки, 1 округа (1906,22), Чердаклы, 5 округа (см. псал. м. 1906,24).

Бугуруслаискаго уѣзда: Стюхино, 5 округа (1905,23), Смольково, 4 округа (1905,18).

Бузулукскаго уѣзда: Корнѣевка, 3 округа (1905,18), Костино, 12 округа (1906,5), Герасимовка, 2 округа (1906,5), Усманка, 6 округа (1906,6), Толкаевка, 9 округа (1906,23), Палимовка, 1 округа (1906,24), Кандауровка, 1 округа (1907,3).

Николаевскаго уѣзда: Пестравскій Выселокъ, 5 округа (1906,19), Балаково, Никольская единовѣр. церковь (1907,2), Богдановка, 5 округа (1907,6).

Новоузенскаго уѣзда: Тамбовка, 3 округа (1906,12), Узморье 4 округа. Причта положено быть: двоимъ священникамъ, діакону и двоимъ псаломщикамъ, на лицо состояли по недостаточности содержанія и за неимѣніемъ домовъ для второго причта священникъ и діаконъ. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ

годъ: добровольныхъ пожертвованій 1200 руб., хлѣбнаго сбора на 100 руб., жалованья отъ казны 141 руб. 12 коп., земли 54 д., дома для причта есть, прихожанъ 1864 д. м. п. и 1769 д. ж. п.

Псаломщическія.

Самарскаго уѣзда: Троицкое, единов. ц. (1907,3), Томилово 2 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 700 руб., хлѣбнаго сбора на 60-80 руб., земли 33 д., дома для причта есть, прихожанъ 1133 д. м. п. и 1245 д. ж. п.

Бугульминскаго уѣзда: Черемшанская Крѣпость, 3 округа (1906,22), Туарма, 3 округа (1907,6).

Бугурусланскаго уѣзда: Сл. Саврушская, единовѣр. ц. (см. свящ. м. 1906,14).

Бузулукскаго уѣзда: Родіоновка, 12 округа (1906,23), Павловка-Богатое, 5 округа (1907,2).

Николаевскаго уѣзда: Сухая Вязовка, 4 округа (1907,1), Карловка 7 округа (1907,3).

Новоузенскаго уѣзда: Нижній Ерусланъ 5 округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій 1000 р., жалованія отъ казны 164 р. 64 коп., хлѣбнаго сбора на 100 р., земли 62 д., дома есть, прихожанъ 1782 д. м. п. и 1791 д. ж. п.

Церковно-школьное строительство въ Сибири.

Волею Государя Императора Святѣйшему Синоду передано завѣдываніе фондомъ церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири.

Фондъ этотъ, основанный въ 1894 году при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги, въ Божѣ почивающимъ Императоромъ Александромъ III, — имѣетъ цѣлью придти на помощь Сибирскимъ переселенцамъ въ удовлетвореніи ихъ религіозныхъ и просвѣтительныхъ потребностей путемъ изысканія средствъ на устройство церквей и школъ въ переселенческихъ поселкахъ Сибири.

Число переселенцевъ на свободныя Сибирскія земли въ последнее десятилѣтіе превысило 2 милліона душъ. Великъ трудъ переселенца на новомъ мѣстѣ. Тяжело положеніе его особенно на первыхъ порахъ. Все приходится купить, всѣмъ обзавестись: нужно устроить и домъ, и службы, нужно купить и лошадь, и соху, и телѣгу, и всякій домашній скарбъ... Много нужно ему положить труда, упорной борьбы съ природой, чтобы устроить свое благополучіе на далекой чужбинѣ. Тяжесть положенія усугубляется отсутствіемъ у переселенцевъ всякихъ запасныхъ средствъ, такъ какъ въ переселеніе идутъ большею частію бѣдняки, которыхъ малоземелье и нужда вынуждаютъ оставить родину.

Неменѣе тяжелы условія нравственно-религіозной жизни переселенца въ новомъ краѣ, ибо возможны ли благополучіе, радость и миръ душевный для православнаго христіанина, воспитаннаго въ вѣрѣ и добрыхъ обычаяхъ христіанскихъ, — безъ храма Божія? А между тѣмъ, доступъ къ храму Божію для переселенцевъ Сибири крайне затруднителенъ. Церкви весьма рѣдки въ Сибири; а тамъ, гдѣ онѣ есть, такъ малы, что едва вмѣщаютъ старожиловъ. Въ добавокъ, переселенцамъ въ настоящее время, когда ближайшія къ старожильческимъ деревнямъ земли большею частію уже заселены, — приходится удаляться за 30—80 верстъ отъ жилья въ глухую тайгу или безбрежную степь. На родинѣ они могли также, при желаніи, посылать дѣтей своихъ въ школу, которая была имъ доступна, по незначительности разстояній, и знали, что здѣсь дѣти будутъ воспитаны въ духѣ родной имъ вѣры Христовой. Въ Сибири же школъ нѣтъ на десятки верстъ кругомъ, и подрастающимъ поколѣніямъ грозитъ опасность духовно одичать безъ школы и церкви, безъ наставленія въ законѣ Христовомъ и безъ свѣта знанія.

Понятно, что, при такихъ условіяхъ, устройство каждой новой церкви въ Сибири или школы при церкви, даже самой небольшой, приноситъ великую радость и пользу многимъ тысячамъ бѣдняковъ новоселовъ.

Съ помощью Божіею и добрыхъ людей, за время своего

12-ти лѣтняго существованія, фондъ Имени Императора Александра III собралъ свыше 2 милліоновъ рублей, причемъ въ этомъ числѣ только 275.000 руб. получено въ видѣ ежегодныхъ пособій съ Государственнаго Казначейства, остальная же сумма образовалась изъ добровольныхъ приношеній частныхъ жертвователей. На эти средства по линіи Сибирской желѣзной дороги и главнымъ образомъ, въ переселенческихъ поселкахъ возведено и еще строится болѣе 225 церквей, и при нихъ, по возможности, устраиваются школы. Недавняя война и ея послѣдствія тяжело отразились на успѣхѣ церковно-строительнаго дѣла въ Сибири. Дороговизна рабочихъ рукъ, ослабленіе притока пожертвованій, направленныхъ на другія потребности времени, — все это привело къ тому, что за послѣдніе годы дѣятельность фонда сократилась и сѣтъ новыхъ церквей и школъ увеличивается лишь въ самыхъ незначительныхъ размѣрахъ. Между тѣмъ, нужда въ построеніи новыхъ церквей и школъ для переселенцевъ Сибири, конечно, не миновала. Напротивъ, нынѣ она болѣе настоятельна, чѣмъ когда-либо. Задержанное на время войною переселенческое движеніе въ Сибирь вновь разрѣшено и, несомнѣнно, тысячи и десятки тысячъ новыхъ переселенцевъ устремятся вновь на свободныя земли Сибири, ища возможности болѣе сносно, чѣмъ на родинѣ, устроить свое благополучіе.

Придемъ же на помощь братьямъ нашимъ по крови и вѣрѣ, не оставимъ ихъ безъ поддержки въ удовлетвореніи самой священной и первой потребности христіанина — возносить молитвы и освящать себя таинствами въ храмѣ Божіемъ! Придемъ на помощь имъ въ воспитаніи ихъ дѣтей въ духѣ вѣры Христовой и въ наученіи ихъ начаткамъ необходимыхъ житейскихъ знаній. Что можетъ быть священнѣе этого поприща благотворительности: доставить возможность религіознаго утѣшенія и просвѣщенія труженикамъ-переселенцамъ!

Принесите, добрые люди, свою посильную жертву на это святое дѣло.

Пожертвованія можно направлять въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, въ С.-Петербургъ.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ.

«Призывъ Православнаго Русскаго народа къ вѣрѣ въ Бога Живаго», 25 коп.

«Пьянство есть величайшее зло», 12 коп.

Братская бесѣда о неопровержимой святости Православной вѣры и церкви, свидѣтельствуемой нетлѣніемъ мощей и чудотвореніями, 12 коп.

«Евангеліе нужно читать съ благоговѣйнымъ вниманіемъ», 5 коп.

Назидательное чтеніе для православныхъ Русскихъ воиновъ, 40 коп., 137 страницъ.

При выпискѣ полусотнями и сотнями экз. дѣлается уступка въ 25% съ рубля.

Выписывать можно отъ автора, священника Петра Торонова. Г. Верхотурье, Пермской губ.

Отъ Собѣта Самарскаго Епархiальнаго женскаго училища.

Совѣтомъ епархiальнаго женскаго училища при сужденіи по вопросу—можно ли дѣвочекъ, удовлетворительно сдавшихъ весною и осенью 1906 года вступительный экзаменъ, но за неимѣніемъ вакансій лишенныхъ возможности поступить въ училище, принять въ 1907 году безъ экзамена, было признано, что такой порядокъ приѣма дѣвочекъ, по мимо того, что не имѣетъ основанія въ дѣйствующемъ уставѣ епархiальныхъ училищъ и въ распоряженіяхъ учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, не желателенъ, потому что, предоставляя дѣвочкамъ возможность въ теченіи года забыть, что онѣ знали раньше, ведетъ къ пониженію уровня подготовки воспитанницъ, поступающихъ въ училище, и кромѣ того поставяетъ Совѣтъ въ необходимость ежегодно идти приѣмкой воспитанницъ за годъ впередъ.



Създадена е Комисията за изследване на
въпроса за възможността за

въвеждане на общонационална
система за измерване на
температурата и влажността
във всички области на
Републиката. За тази цел
е създадена специална
комисия, която да изследва
възможността за въвеждане
на общонационална система
за измерване на температурата
и влажността. Комисията
е съставена от представители
на всички области на
Републиката. За тази цел
е създадена специална
комисия, която да изследва
възможността за въвеждане
на общонационална система
за измерване на температурата
и влажността.



САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ первый.

№ 7-й. 1 апрѣля 1907 года. № 7-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть неофициальная.

Молитва Симеона Новаго Богослова (XI в.)

къ Духу Святому.

Приди, свѣтъ истинный. Приди, жизнь вѣчная. Приди, сокрытая тайна. Приди, сокровище безымянное. Приди, вещь несказанная. Приди, лицо, бѣгущее отъ человѣческаго постиженія. Приди, непрестанная бодрость. Приди, всѣхъ спасаемыхъ истинная надежда. Приди, мертвыхъ воскресеніе. Приди, могучій: ты все всегда дѣлаешь, преобразуешь и мѣняешь однимъ только мановеніемъ. Приди, вполнѣ невидимый, неприкосновенный, неосязаемый. Приди, всегда пребывающій недвижимымъ, хотя ты ежечасно весь передвигаешься, и приходишь къ намъ, лежащимъ въ преисподней, хотя самъ живешь выше всѣхъ небесъ. Приди, имя вожденнѣйшее и чаще всего встрѣчающееся; но сказать о тебѣ, что — ты, или знать каковъ, и какого рода, намъ рѣшительно отказано. Приди, ра-

дость вѣчная. Приди, вѣнокъ неувядающій. Приди, великаго Бога и Владыки нашего багряница. Приди, опоясаніе, какъ кристалль прозрачное, и разцвѣченное драгоценными каменьями. Приди, прибѣжище неприступное. Приди, царская багряница и священнаго величества десница. Приди: нуждалась и нуждается въ тебѣ жалкая душа моя. Приди, одинокій, къ одинокому; вѣдь я одинокъ, какъ видишь Приди: ты отдѣлилъ меня и сдѣлалъ меня на землѣ одинокимъ. Приди: ты сдѣлался нуждою моею, и сдѣлалъ, чтобы я нуждался въ тебѣ, — въ тебѣ, къ которому ни для кого нѣтъ доступа Приди, дыханіе и жизнь моя. Приди, презрѣнной души моей утѣшеніе. Приди, радость, и слава, и безпрестанная утѣха моя. Воздаю благодарность тебѣ, потомучто здѣсь, среди смятенія, перемѣны, кругообращенія ты сдѣлался единымъ со мною духомъ и хотя ты — Богъ превыше всего, однако сдѣлался для меня всѣмъ во всѣмъ. Питіе неизъяснимое! ты никакъ не можешь быть отнято, и непрестанно вливаешься въ уста души моей, и обильно течешь въ источникъ сердца моего. Сіяющая одежда, и демоновъ пополающая! Очистительное жертвоприношеніе ты омываешь меня непрестанными и святыми слезами, обильно источаемыми отъ твоего присутствія у тѣхъ, къ кому приходишь ты. Возношу благодарность тебѣ, потомучто днемъ невечерѣющимъ ты сдѣлался для меня, и солнцемъ по сую сторону заката: тебѣ негдѣ скрыть себя, и славою своею ты наполняешь вселенныя. Никогда ты не скрывалъ себя отъ кого-нибудь, но мы всегда сами срываемъ себя отъ тебя, покуда не хотимъ придти къ тебѣ. Вѣдь гдѣ бы ты сокрылъ себя, когда нѣтъ для тебя нигдѣ мѣста отдохновенія? Или зачѣмъ бы ты сокрылъ себя, — ты, никого изъ всѣхъ не презирающій, никого не боящійся? Сотвори же ны-

нѣ во мнѣ скинію себѣ, кроткій Господи, и обитай во мнѣ, и до смерти моей не отторгайся, не отдѣляйся отъ меня, раба твоего, чтобы и я при кончинѣ моей, и послѣ кончины въ тебѣ находился, и царствовалъ съ тобою,—Богомъ надъ всѣмъ царствующимъ. Остайся, Господи, и одинокаго не оставляй меня, чтобы, когда придутъ враги мои, которые постоянно ищутъ пожрать душу мою, и тебя обрѣли пребывающимъ во мнѣ, и совершенно-совершенно убѣжали и не одержали верха надо мною, потомучто замѣтятъ тебя, сильнѣйшаго всего, внутри, въ жилищѣ униженной души моей поселившимся. Поистинѣ, какъ помнилъ ты меня, Господи, когда я былъ въ мірѣ, и какъ безъ вѣдома моего самъ ты избралъ меня, и отъ міра удалилъ, и предъ лицомъ славы твоей поставилъ: такъ тоже и сейчасъ охраняй меня чрезъ свое пребываніе во мнѣ совершенно поставленнымъ, всегда недвижимымъ, чтобы каждодневно созерцая тебя я, смертный, жилъ, чтобы обладая тобою я, нищій, всегда былъ богатымъ. Такъ я буду могущественнѣе любыхъ царей: и вкушая и испивая тебя, и ежечасно одѣваясь въ тебя буду наслаждаться неразсказуемой утѣхою благъ. Т. к. ты—всякое благо и всякое украшеніе, и всякая услада, и тебѣ подобаешь слава, святой и единосущной Троицѣ, которая прославляется въ Отцѣ, и Сынѣ и Духѣ святомъ, и познается, и чтится, и почитается всѣмъ собраніемъ вѣрныхъ теперь и всегда и по безконечности вѣковъ. Аминь.

(Изъ журн. „Христіанинъ“).

Съ латинскаго перевелъ П. Ф.

Къ аграрному вопросу въ жизни сельскаго духовенства.

По поводу статьи „Къ вопросу о церковной землѣ“).

По вопросу о церковной землѣ для причта существуютъ два сужденія: по одному необходимо сохранить за духовенствомъ церковную землю, если даже было бы опредѣлено приличное казенное жалованье; по другому—слѣдуетъ отобрать у духовенства церковную землю и назначить приличное казенное жалованье (1200 руб. священнику и 400 руб. псаломщику).

Статья „Къ вопросу о церковной землѣ“ заканчивается желаніемъ узнать: возможно ли духовенству, въ случаѣ отобрания у него земли, существовать на подаянія отъ прихожанъ и хватить ли на образованіе дѣтей тѣхъ средствъ, какіе оно получаетъ за свои труды съ пасомыхъ.

Въ настоящей замѣткѣ высказываю положеніе: чтобы не испытывать, особенно въ голодные годы, непереносной нужды, духовенству слѣдуетъ дать, какъ пособіе, казенное жалованіе, примѣрно: священнику 700 руб., псаломщику 300 руб.; діакона, если необходимо имѣть его учителемъ церковной школы, опредѣлять на псаломщическую вакансію съ платою, собственно за учительскій трудъ, 360 руб. изъ казенныхъ средствъ; церковную землю оставить въ томъ положеніи, какъ она надѣлялась до сего времени на причтъ; за всѣ таинства (кромѣ елеосвященія) и за погребеніе умершихъ (взрослыхъ съ выносомъ до церкви) ничего не взимать; за остальные требоисправленія получать добротныя даянія; сборовъ въ приходѣ никакихъ не производить.

Сельскимъ хозяйствомъ заниматься не предосудительно никому, и у насъ въ Россіи занимаются имъ всѣ классы населенія, преимущественно же живущіе въ селахъ и деревняхъ.

Я родился, выросъ и служу почти 23 года въ селѣ. Болѣе половины своей службы вмѣстѣ съ обязанностями приходскаго священника несу сложныя и отвѣтственныя постороннія обязанности (въ началѣ—

*) Е. Вѣд. 1907. № 3

наблюдателя церковныхъ школъ въ благочиніи, до послѣдняго времени благочиннаго). Прихожанъ въ моемъ приходѣ болѣе тысячи душъ муж. пола. Стараюсь аккуратно посѣщать церковную и земскую школы. Въ семействѣ у меня 8 человѣкъ дѣтей, изъ коихъ 4 учатся (двое въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ). Съ поступленіемъ во священники и до сего времени занимаюсь посѣвомъ хлѣба, по преимуществу на церковной землѣ.

Были времена, когда прихожане изобильно, при урожаяхъ, надѣляли духовенство всѣми продуктами земли, начиная съ хлѣба и кончая всякими овощами, также масломъ, шерстью, птицею и яйцами; но теперь уже не тѣ времена: урожаи стали рѣже, скотоводство приходитъ въ упадокъ; взглядъ у крестьянъ и у духовенства на сборы измѣнился; крестьяне въ большинствѣ смотрятъ на сборы духовенства какъ на излишніе поборы; духовенство раньше, а теперь тѣмъ болѣе—при такихъ взглядахъ прихожанъ на сборы, стало тяготиться сборами, и эти сборы, какъ говорится, стали „не стоитъ овчинка выдѣлки“: ходишь цѣлый день, а получишь, послѣ всякихъ униженій, подсѣвокъ пудовъ 10—15-ть. Въ нашемъ уѣздѣ, по количеству посѣва хлѣба крестьянами, занимающемъ первое мѣсто въ епархіи, сборы хлѣбомъ остались въ очень рѣдкихъ приходяхъ и то въ большинствѣ производятся низшими членами причта, нѣсколькими священниками любителями сборовъ, въ большинствѣ же—по порученію священниковъ церковные сторожа собираютъ хлѣбъ.

Я давно уже не занимаюсь сборомъ хлѣба въ приходѣ, а когда приходилось собирать, чтобы поддержать заведенный порядокъ и отчасти свое матеріальное положеніе, то какъ было каждый разъ на душѣ тяжело, когда пойдешь по сбору; находишь причины какъ бы не идти. Во время сбора я не настаивалъ на количествѣ и качествѣ подаваемого, но и то однажды, когда сторожъ пошелъ съ ведромъ за подаяніемъ (какъ ходятъ греки), крестьянинъ—прихожанинъ по моему адресу, чтобы мнѣ было слышно, сказалъ: „должно быть по особому заказу батюшка ведерко-то пристроилъ“. Пришлось имѣть объясненіе по поводу замѣчанія

прихожанина: доказывать, что ведро обыкновенное и что я не требую обязательно дать мнѣ хлѣба. При этомъ, чтобы сколько нибудь оправдать свой сборъ, я сказалъ крестьянину, что дочь его ходитъ въ церковную школу, а вѣдь учительницу исключительно содержу я и псаломщикъ. Крестьянина я этимъ, конечно, не убѣдилъ, а у самого, послѣ замѣчанія прихожанина по поводу сбора, до сего времени осталось тяжелое, непріятное чувство незаслуженнаго упрека. Полагаю— всѣ, кто изъ духовенства собиралъ и собираетъ отъ прихожанъ подаяніе, нерѣдко встрѣчали не только выговоры, но язвительныя обиды и насмѣшки. Скоро, должно быть, придетъ время, когда сборы хлѣбомъ и друг. отойдутъ для духовенства въ область преданій; а вѣдь нужно же содержать семью и прислугу. Основываясь на своемъ опытѣ скажу, что на прокормленіе своей семьи (10 человѣкъ) и прислуги (необходимой) въ теченіе года выйдетъ пудовъ 200 хлѣба. Гдѣ же взять такое количество хлѣба? Купить, особенно при неурожаѣ, дорого... Изъ такого затруднительнаго положенія и выручаетъ посѣвъ на своей землѣ, особенно если хлѣбъ убережешь до голоднаго года (какъ нынѣшній 1907).

А воспитаніе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ какъ становится трудно для духовенства! У меня вотъ уже 5-ть лѣтъ одновременно обучается въ учебныхъ заведеніяхъ четверо дѣтей; не производи посѣва хлѣба, я не въ состояніи былъ бы дать своимъ дѣтямъ приличное образованіе; доходами отъ прихода можно содержать мою семью только при себѣ, а не въ учебныхъ заведеніяхъ обучать одновременно 4 дѣтей. При томъ, какъ ни скудны доходы, а необходимо содержать изъ нихъ учителя церковной школы въ образѣ штатнаго діакона или, вмѣсто него, учительницу съ жалованьемъ, иногда до 300 руб. въ годъ *).

*) Хотя я и люблю и дорожу церковною школою, потрудился и тружусь для нея безвозмездно въ качествѣ учителя, законоучителя и завѣдующаго, но не могу равнодушно переносить обезпеченіе учителей школы изъ средствъ духовенства. Приходится, особенно въ нынѣшній тяжелый, голодный годъ, отказывать семьѣ во многомъ, а учительницѣ исправно уплачивать 20 руб. въ мѣсяцъ отъ причта; а чѣмъ платить? Когда въ лѣтніе мѣсяцы достанется рублей 12—15-ть,—не говорятъ ли содержащіе школьныхъ діаконѣвъ или учителей церковныхъ школъ при взиманіи за требы, что „давай де побольше, чѣмъ бы-

Обыкновенно, чтобы отправить дѣтей въ учебныя заведенія съ ваката или послѣ святокъ, продашь 300—500 пудовъ хлѣба и говоришь: „слава Богу — мѣсяца на 4—5-ть обезпечилъ дѣтей учащихся“.

Говорятъ:—духовенству должно положить жалованье вполнѣ приличное: священнику 1200 рублей, остальнымъ членамъ причта сообразно съ симъ, и церковную землю отобрать у духовенства. Но на это едва ли можно надѣяться при нынѣшнемъ бѣдственномъ финансовомъ положеніи нашей родины. Можетъ случиться, чтобы имѣть предлогъ отобрать землю у духовенства, дадутъ подобное жалованье, но черезъ нѣсколько лѣтъ, по особымъ соображеніямъ, отнимутъ его, посчитавъ жалованье для духовенства какъ необязательное добавленіе къ dobroхотнымъ подаяніямъ, подобно тому, какъ въ послѣднее время продѣлываетъ наше земство съ законоучителями земскихъ школъ: просишь, просишь заслуженное жалованье и часто получаешь отвѣтъ, что — вамъ-де можно обойтись и безъ законоучительскаго жалованья, а у насъ въ земствѣ есть неотложныя нужды. При томъ жалованье разъ положенное нескоро прибавляется; получаютъ же лѣтъ 40—50 нѣкоторые причты до сего времени рублей 120 въ годъ, а жизнь предъявляетъ все большія требованія и содержаніе становится дороже. Земля лѣтъ 25—30 тому назадъ въ нашей мѣстности славалась на одинъ годъ самую дорогою цѣною 5—6 руб. за десятину, а мягкая и до 50 коп. за десятину; теперь же такая земля сдается до 20—25 руб., а мягкая отъ 3 до 10 руб. за десятину. Несмотря на частые недороды хлѣба, земля становится все дороже и тѣмъ вѣрнѣе обезпечиваетъ ея владѣльцевъ.

Многіе изъ духовенства говорятъ, что некогда заниматься посѣвомъ хлѣба. Правда, священнику зимою некогда заниматься постороннимъ дѣломъ: школы, чаще — требы и служба... Но лѣтомъ безъ посѣва — бываетъ скучно: умственная работа какъ то становало: насъ теперь трое“ или: „необходимо отдать учительницѣ 20 руб. въ мѣсяць“. Не отсюда ли у нѣкоторыхъ прихожанъ является несочувствіе къ церковной школѣ, а у духовенства справедливое негодованіе на такое обезпеченіе церковныхъ школъ.

вится тяжелою. Въ городахъ — и то многіе священники находятъ возможность проводить время на дачахъ, а въ селахъ лѣтомъ въ большинствѣ служба только по праздникамъ; требы крестьяне приспособляютъ также къ праздничнымъ днямъ; да и поля церковной земли находятся въ 3—12 верстахъ отъ села; нѣтъ необходимости жить въ полѣ. Я въ теченіе 22-хъ лѣтъ своего хозяйства никогда не ночевалъ въ полѣ. Утромъ едва не каждый день во время уборки хлѣба выѣзжалъ въ поле, а къ вечеру возвращался домой. Обыкновенно насаждаешь своихъ малышей въ тарантасъ и ѣдешь съ ними въ поле, для себя и для нихъ весело и пріятно подышать свѣжимъ воздухомъ; взрослые дѣти иногда, особенно въ молотьбу хлѣба, помогаютъ при вѣйкѣ хлѣба машиною; особенно радуются дѣти, когда на бахчахъ поспѣваютъ арбузы, дыни и друг. овощи. Одно развлеченіе въ нашихъ голыхъ степяхъ — работа въ полѣ и бахчи.

Предыдущее разсужденіе касалось церковной земли какъ средства матеріальнаго обезпеченія духовенства; теперь скажу о нравственной сторонѣ занятій священника земледѣліемъ. Пастырь-земледѣлецъ ближе къ Богу и къ нуждѣ прихожанъ. Начну со времени приготовленія къ посѣву хлѣба. Благочестивый пастырь посѣвщикъ предъ выѣздомъ въ поле подыметъ въ свой домъ св. образа изъ храма, съ усердіемъ всѣмъ своимъ семействомъ помолится о ниспосланіи благословенія Божія и благорастворенія воздуха на поля; освятитъ сѣмена, окропитъ св. водою скотину и благословитъ рабочихъ, готовыхъ ѣхать въ поле на работу. Примѣру пастыря слѣдуютъ и прихожане. Проводивъ своихъ рабочихъ и прихожанъ въ поле, пастырь — посѣвщикъ постоянно входитъ въ живое общеніе съ своими прихожанами по поводу обработки земли и посѣва; горюетъ вмѣстѣ съ прихожанами, если встрѣтятся какія либо затрудненія при посѣвѣ (безкормица скота, дурная, холодная, вѣтренная погода, убійственно дѣйствующая особенно на худой скотъ, или, наоборотъ, жаркіе дни губельно дѣйствуютъ при тяжелой работѣ на скотъ; вѣтеръ, мѣшающій правильному разсѣву зерна и т. п.

причины). Въ подобныхъ простыхъ бесѣдахъ пастырь входитъ въ общеніе съ прихожанами не какъ формальный отправитель извѣстныхъ религіозныхъ требованій прихожанъ, но какъ товарищъ и другъ семьи—прихожанъ. Научаясь въ разговорахъ отъ пасомыхъ опыту въ хозяйствѣ, поучая ихъ, какъ по Божію нужно работать, жалѣть кормилицу—скотину, помогать бѣднякамъ, у коихъ скотина отъ скуднаго корма не можетъ успѣшно работать, подавая самъ примѣръ во всемъ, пастырь сродняется съ прихожанами.

Я 22 года занимаюсь посѣвомъ хлѣба, обрабатывая землю въ большинствѣ наймомъ, и никогда не приходилось по поводу своего хозяйства входить въ недоразумѣніе съ прихожанами.

Обходя поля прихожанъ во время молебствія о ниспосланіи дождя и благорастворенія воздуха, пастырь—посѣвщикъ, видя добрые всходы посѣвовъ на поляхъ, благодаритъ въ душѣ Бога и радуется двойною радостію—за прихожанъ и за себя; невольно выльется слеза сердечной благодарности милостивому Создателю при видѣ прекраснаго урожая на поляхъ. Въ случаѣ недорода хлѣба, горе прихожанъ—горе и ихъ пастыря-посѣвщика; нужда прихожанъ понятна и близка самому пастырю. Скажетъ онъ прихожанамъ: „и истинно въ рукахъ Господнихъ все: Онъ убожить и богатитъ“.

Причтъ занимающійся посѣвомъ хлѣба, садоводствомъ, огородничествомъ и друг. отраслями сельскаго хозяйства, сродняется съ землею, дорожитъ ею, старается культивировать ее, чтобы извлечь изъ нея большую для себя пользу, наглядно проводя эту культуру въ приходѣ. Такой причтъ не подумаетъ самъ оставить свой приходъ и не станетъ изыскивать причинъ разойтись изъ пустяковъ (какъ теперь часто бываетъ) съ прихожанами.

Пастырь—земледѣлецъ и въ школѣ найдетъ о чемъ побесѣдовать въ простотѣ съ дѣтьми, будущими прихожанами: научить ихъ быть добрыми, бережливыми и богобоязненными рабочими въ семьѣ; расскажетъ имъ, какъ они должны обращаться со скотиною, чтобы она ихъ любила; укажетъ имъ, что бла-

женъ тотъ, который скотъ милуетъ; въ полѣ можетъ прослѣдить плоды своихъ наставленій. Дѣти любятъ такихъ батюшекъ — законоучителей, кои на урокахъ не только задаютъ и спрашиваютъ уроки по закону Божію изъ книжки, но и касаются ихъ жизни и знаютъ, чѣмъ заинтересовать дѣтей крестьянъ. Кто изъ духовенства правильно ведетъ сельское хозяйство, тотъ имѣетъ возможность не нуждаться въ продуктахъ земли, такъ какъ будетъ имѣть все свое и тѣмъ избѣгнуть унижительнаго побиранія продуктами земли въ приходѣ. А сколько чрезъ это исчезнетъ поводовъ къ недоразумѣніямъ съ прихожанами, возникающими въ большинствѣ на почвѣ поборовъ. При такомъ положеніи зависимость духовенства отъ прихожанъ во многомъ сократится и духовенство, особенно пастыри, будутъ имѣть возможность болѣе свободно, не подслуживаясь порочнымъ богачамъ, искоренять пороки въ приходахъ.

За послѣднее время многіе изъ духовенства, особенно изъ молодыхъ, почти не занимаются сельскимъ хозяйствомъ, благодаря развившейся охотѣ искать счастья въ переходѣ изъ прихода въ приходъ. Не считая себя прочнымъ въ приходѣ, любители переходовъ, чтобы использовать церковную землю, стараются ежегодно сдать церковную землю подъ посѣвъ. Немало недоразумѣній, даже судбищъ, бываетъ между членами причтовъ и прихожанами — арендателями церковной земли при такой эксплуатациіи земли. Обыкновенно сдаетъ землю и въ большинствѣ полностью получаетъ за нее впередъ деньги, а тамъ — смотришь — черезъ мѣсяць-другой переходитъ въ другой приходъ, деньги же, взятые за землю, частью истрачены, а частью необходимы на перѣздъ; и вотъ на расчетной квитанціи пишется, что такой-то „своему замѣстителю остался долженъ за церковную землю X рублей (иногда рублей 100 и болѣе), каковыя обязуюсь при первой возможности уплатить“. Рѣдко бываетъ, чтобы въ скоромъ времени и безъ затрудненій деньги были уплачены. Я знаю случай изъ своей практики — явнаго злоупотребленія церковною землею при указанныхъ частыхъ переходахъ членовъ причта изъ прихода въ

приходъ. Псаломщикъ перешелъ въ приходъ далекій отъ прежняго; не задолго до перехода онъ продалъ крестьянину сосѣдняго села всю землю на долю псаломщика безъ вѣдома настоятеля, по частной роспискѣ; деньги (рублей сто) за землю получилъ всѣ сполна. Переходя изъ прихода, взялъ отъ наличнаго причта квитанцію, что никому за пользованіе землею не долженъ. Оставивъ семью, сей псаломщикъ пѣшкомъ пришелъ въ новый приходъ и, предъявивъ въ новомъ приходѣ документы, вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей. Присмотрѣвшись, что ему въ новомъ приходѣ невыгодно жить и славъ прихожанину, то же безъ вѣдома настоятеля, псаломщическую землю, получилъ задатокъ (28 р.) и отправился, подъ предлогомъ — за семьею, въ старый приходъ; послѣ мѣсячнаго отсутствія, не возвращаясь въ новый приходъ, подалъ за штатъ... и къ благочинному поступило двѣ росписки крестьянъ съ просьбою взыскать по нимъ деньги съ псаломщика, сдавшаго имъ церковную землю. Такъ какъ псаломщикъ поступившій на мѣсто уволившагося за штатъ, не далъ пользоваться крестьянамъ землею по частнымъ роспискамъ уволившагося за штатъ псаломщика, то благочинный посоветовалъ потерпѣвшимъ отъ наглаго псаломщика обратиться на него въ судъ, пояснивъ, что за частныя росписки псаломщика причтъ не отвѣчаетъ. Одинъ изъ владѣльцевъ росписки на это высказалъ, что если духовные такъ незаконничаютъ, выдавая недѣйствительныя росписки, то гдѣ же намъ мірскимъ устоять отъ обмана.

Уклонюсь немного въ сторону. Было время въ нашей епархіи, когда духовенство перемѣщалось изъ прихода въ приходъ (случалось изъ края въ край нашей обширной епархіи), приходилось многимъ оставлять насиженные мѣста по 20—30 мѣста... Дурно вліяли такіе частые переходы на переходящихъ и на ихъ прихожанъ: первые не могли заслужить уваженія и авторитета у прихожанъ, а прихожане, видя какъ часто у нихъ мѣняются, безъ уважительныхъ причинъ, духовенство, въ случаяхъ какихъ либо недоразумѣній съ членами причта, говорили: „много вашего брата, стоитъ только написать прошеніе и другого пришлютъ“, да

и сельская интеллигенція (особенно земскіе начальники) въ своихъ видахъ нерѣдко пользовалась угнетеніемъ духовенства и способствовала перемѣщенію изъ прихода достойнаго пастыря; возбуждались кляузы изъ пустяковъ на духовенство; кляузники оставались безнаказанными, а членамъ причта приходилось страдать нравственно и матеріально.

При частыхъ, отъ какихъ бы то ни было причинъ, переходахъ членовъ причта изъ прихода въ приходъ, теряла свою цѣнность и церковная земля. Въ такихъ случаяхъ земля не удобряется, а ежегодно пашется снимающими ее на одинъ годъ. При такой эксплуатаціи земли у крестьянъ — прихожанъ слагается мнѣніе, что земля духовенству не нужна, они о ней не заботятся, даже нѣкоторые и не знаютъ, въ какомъ мѣстѣ она находится и какъ она обрабатывается... Да, при такомъ пользованіи церковною землею, пожалуй и найдется основаніе отобрать землю у духовенства, въ виду порчи земли.

Есть правила, какъ учинять расчетъ по владѣнію причтомъ церковною землею, но къ сожалѣнію, нѣтъ узаконеній, — какъ правильно вести хозяйство на церковной землѣ, чтобы не приводить землю въ истощаніе и тѣмъ не обезцѣнивать ее. а такія правила необходимы...

Духовенству сельскому слѣдуетъ крѣпко держаться за кормилицу — мать землю; а дѣтямъ духовенства, не исключая и учащихъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, не быть бѣлоручками; во время большого ваката не праздно проводить время, а принимать участіе въ сельскомъ хозяйствѣ, какъ, бывало, въ старое время, и тѣмъ облегчать матеріальное положеніе своихъ отцовъ.

Теперь не приходится брать въ руки косу; хозяйство все облегчается, благодаря прогрессивно улучшающимся сельско-хозяйственнымъ орудіямъ; физическій трудъ человека переходитъ на машину, нужны только знаніе и охота.

Пусть учащаяся молодежь — дѣти духовенства поближе узнаютъ народъ, войдя въ его трудъ, знакомясь съ язвами народа

отъ самаго народа, а не мечтая устроить народное счастье по книжкамъ, брошюрамъ, прокламаціямъ ложныхъ народниковъ, слушая ихъ на митингахъ въ уличной праздной толпѣ.

Хорошо бы въ Семинаріяхъ, хотя бы въ старшихъ классахъ, проходить сельское хозяйство и столярное ремесло, знакомясь теоретически съ симъ предметомъ во время учебнаго года. Семинаристы, во время ваката, теорію имѣли бы возможность приложить на практикѣ.

Чтобы успѣшнѣе проводить сельско хозяйственныя знанія въ народѣ, имѣется въ виду надѣлать школы отъ 3 до 15 десятинъ удобной земли для заведенія огородовъ, садовъ и опытныхъ полей; какимъ же можетъ быть опытнымъ руководителемъ въ данномъ случаѣ завѣдующій школою, когда онъ самъ не имѣетъ ни теоретическихъ, ни тѣмъ болѣе практическихъ свѣдѣній о сельскомъ хозяйствѣ; и можетъ случиться — благое дѣло — насажденіе сельско-хозяйственной культуры въ народѣ чрезъ школу, останется безъ желательныхъ результатовъ. Если духовенство поближе станетъ своими семьями къ прихожанамъ, то и послѣдніе, видя благочестивое трудолюбіе семей своего духовенства, будутъ отзывчивѣе на нужды своего причта, — будутъ слѣдовать примѣру своего духовенства, и не захотятъ удаляться отъ своего пастыря.

Священникъ — *Земледѣлецъ.*

Медицина въ жизни духовенства.

Крестьянинъ скорѣе пойдетъ къ какому нибудь старику начетчику, или къ келейницѣ старой дѣвѣ попить кровеочистительнаго „декопія“ и „посидѣть на дорогой травѣ“, съѣздитъ наконецъ верстъ за 40 къ какому нибудь „Кудимычу“, который такой мастеръ „заговаривать“, что всякую „болѣсть“ какъ рукой сниметъ. И только послѣ всѣхъ этихъ предварительныхъ мытарствъ съ болѣзнію доведенной шарлатанскимъ леченіемъ до невозможнаго, отъ „дѣлать нечего“ онъ пойдетъ ко врачу. Последній, конечно, никогда не узнаетъ о всѣхъ перипетіяхъ лече-

ніа и, имѣя дѣло съ совсѣмъ уже надломленнымъ организмомъ, не можетъ поэтому и оказать существенной помощи искалѣченному больному, что и даетъ возможность разнымъ шарлатанамъ говорить: какой—де онъ “дохтуръ”, вонъ «Кудимычъ» такъ пользуется. Къ сожалѣнію, дѣятельность разнаго рода знахарей и знахарокъ такъ ловко обставлена, что о продѣлкахъ ихъ, за рѣдчайшими только исключеніями, никогда ничего не доходитъ до свѣдѣнія печати. Да оно и понятно: гласность въ этого рода дѣлахъ можетъ повлечь за собою регламентацію дѣявій по серьезнѣйшимъ статьямъ уголовного судопроизводства. Помнится—одно время славился среди темнаго населенія, какъ хирургъ и операторъ и особенно спеціалистъ по удаленію грыжъ и опухолей разнаго рода, какой то коноваль “Алешка”. Сколько онъ произвелъ неудачныхъ операцій—объ этомъ благоразумно умалчивалось. Но только недобрая извѣстность его, какъ «мастера» по вырѣзыванію грыжъ сгубила и у меня въ приходѣ молодую жизнь. Не могу не рассказать объ этомъ прискорбномъ и вмѣстѣ съ тѣмъ ужасномъ случаѣ. Въ одинъ изъ праздничныхъ дней, въ началѣ литургіи докладываютъ, что просятъ-де напутствовать—человѣкъ споролся. Отправился, конечно, немедленно. Домъ зажиточнаго крестьянина. Спрашиваю, гдѣ больной? „На погребницѣ лежитъ“. Иду туда. Больной, двадцатилѣтній мужчина Николай Садчиковъ, сильный молодой человѣкъ, что называется кровь съ молокомъ, лежитъ покрытый какимъ то закатаннымъ пологомъ. Что съ тобой, Николай, спрашиваю. Батюшка, кормилецъ, помоги, посмотри-ка, что я надѣлалъ, и при этихъ словахъ больной раскрылъ пологъ: у несчастнаго до колѣнъ лежали выпущенныя внутренности. „Какъ это ты? неволью вырвалось у меня“. „Да вотъ грыжа у меня, работать мнѣ не даетъ, а теперь сѣнокось, слышалъ я, что ее больно хорошо вырѣзываетъ “Алешка“. Вздумалъ и я. День то нынѣ праздничный—наши всѣ ушли въ церковь. А я пошелъ въ баню, наточилъ ножикъ—хотѣлъ вырѣзать самъ. Попробовалъ разъ,—разрѣзалъ немного. Видно что то бѣлое—а крови нѣтъ. Попробовалъ еще—показалась кишка—вотъ

она грыжа-то. Хотѣлъ ее вырѣзать — пополамъ-то перерѣзалъ, да концы-то выскользнули у меня изъ рукъ. Потомъ потекла кровь, я испугался и побѣжалъ домой. Дорогой изъ меня что-то такъ и полѣзло“. Что перечувствовалось во время отрывочнаго разсказа невольнаго самоубійцы, не поддается никакому психологическому анализу. То было какое то страшно давящее, точно тисками сжимающее душу, чувство. Въ немъ, кажется, было перемѣшано много совершенно разнородныхъ чувствованій: была скорбь о томъ, что ничѣмъ не можешь помочь страдальцу и жалость къ нему, и гнѣвъ на кого-то, или на что то за прискорбный случай, и какое-то безотчетное сознание своей вины за происшедшее — предъ Богомъ, словомъ, было такое тяжкое душевное состояніе, какого не дай Богъ никому переживать. Приглашенный изъ сосѣдняго села фельдшеръ могъ только констатировать тотъ фактъ, что смертельный исходъ неизбеженъ. Дѣйствительно, къ вечеру же невольный самоубійца въ страшныхъ мученіяхъ скончался. Или еще случай. Зовутъ напутствовать крестьянку, которая умираетъ на родахъ. Больная очень крѣпкаго тѣлосложенія, положеніе плода поперечное, мучается третьи сутки. Ни встряхиванье, ни спусканіе внизъ головой съ баннаго полка, ни всѣ другіе акушерскіе приемы деревенскихъ повитухъ не дали надежды на благоприятный исходъ. Разсчитывая немного на крѣпкое тѣлосложеніе больной, распорядился тайно отъ повитухъ послать нарочнаго къ врачу съ письмомъ, въ которомъ подробно было изложено о положеніи болящей. Докторъ за 30 верстъ и, несмотря на ночное время, немедленно прибылъ. Больная къ его пріѣзду успѣла разрѣшиться младенцемъ, переломленнымъ пополамъ. Изъ разспросовъ послѣ узнали, что бабки провѣдали о посылкѣ за докторомъ и на консилиумѣ рѣшили: пусть де умретъ отъ насъ, а не отъ казеннаго доктора и дали больной выпить смѣсь, въ составъ которой входитъ между прочимъ $\frac{1}{8}$ часть фунта пороха. И желѣзная натура выдержала — хотя и мертвымъ младенцемъ, но все-таки разрѣшилась отъ бремени. Вообще при трудныхъ родахъ повитухи, кромѣ разныхъ варварскихъ манипуляцій, не стѣсняются давать больнымъ и разныя сильнодѣйствующи-

шія средства до сулемы включительно. Можно привести массу случаев шарлатанства и невѣжественнаго лѣченія ядовитыми веществами. Что же остается дѣлать священнику, особенно, когда докторскій пунктъ удаленъ верстъ на 30, а пожалуй и болѣе отъ прихода? Отвѣтъ въ данномъ случаѣ можетъ быть одинъ: бороться съ невѣжествомъ. Базою для борьбы должны служить пастырскій авторитетъ священника, какъ интеллигентнѣйшей личности въ приходѣ, а главное — своя собственная, въ той или иной мѣрѣ, компетентность въ дѣлѣ врачеванія тѣлесныхъ недуговъ самого духовенства. Иначе, какъ священникъ станетъ говорить прихожанамъ, чтобы они не обращались за помощью къ какому нибудь шарлатану „Кудимичу“, если самъ ничѣмъ не можетъ помочь заболѣвшему. Въ такомъ случаѣ крестьяне, естественно, возразятъ: „Кудимычъ“ всегда у насъ подъ рукой и чѣмъ можетъ помогать. Ты вотъ не велишь къ нему ходить, а самъ ничего не знаешь и не пользуешь никого“. Здѣсь конецъ всякому авторитету пастыря. Впрочемъ, ошибки не будетъ, если скажемъ, что компетенція эта есть у всего духовенства только въ неособенно значительномъ масштабѣ. Сельскій священникъ можетъ оказать и въ большинствѣ случаевъ оказываетъ значительную помощь при многихъ деревенскихъ заболѣваніяхъ. Причастны къ этому истинно-христіанскому дѣлу и очень многіе изъ женъ священниковъ, о врачебной дѣятельности которыхъ доводилось читать въ печати, а еще болѣе слышать разговоровъ въ деревенской глуши. Такъ называемому „обществу“ интересующемуся только пикантными анекдотами „со дна“ духовенства, зорко слѣдящему за отрицательными явленіями въ жизни его, нѣтъ дѣла до этой существенной черты, отмѣчающей плодотворную дѣятельность служителей Господнихъ, потому что дѣло это дѣлается въ деревенской глуши тихо, скромно, не напоказъ, не ради мишурныхъ похвалъ, а во имя Христовой любви.

Первоначальнымъ моимъ руководителемъ и наставникомъ въ дѣлѣ оказанія помощи заболѣвшему былъ ближайшій мой начальникъ — благочинный о. Петръ Евфиміевичъ Соколовъ — умная и

глубоко симпатичная личность. Воспитанникъ Никанора—впослѣдствіи знаменитаго архіепископа Херсонскаго о. Соколовъ унаслѣдовалъ отъ своего великаго учителя широту его взглядовъ и чуткую отзывчивость на все доброе и прекрасное. Всегда можно было поручиться за его симпатію и энергичную поддержку во всякомъ благомъ начинаніи,—будь то разумное занятіе хозяйствомъ, медициной или же изящнымъ искусствомъ. На все съумѣетъ онъ найти откликъ въ своей душѣ, всегда у него можно было встрѣтить и сочувствіе горю, и мудрый совѣтъ, и нравственную поддержку. При первомъ-же моемъ представленіи онъ постарался обстоятельно узнать, чѣмъ интересуется молодой священникъ и счелъ необходимымъ немедленно же отрекомендовать мѣстному врачу Николаю Алексѣевичу Звягинцеву, какъ человѣка горячо интересующагося медицинскими вопросами. За врачомъ далеко внѣ раіона его участка была репутація очень лестная, какъ за человѣкомъ опытнымъ, внимательнымъ и прекрасно знающимъ свое дѣло. Г. Звягинцевъ, можетъ быть слишкомъ реакціонно и по черносотенному смотрѣлъ на дѣло, но только онъ не разъ говорилъ, что священниковъ онъ считаетъ своими лучшими помощниками въ дѣлѣ оздоровленія деревни, и слово его не расходилось съ дѣломъ. Кромѣ практическихъ совѣтовъ и указаній, какъ поступать при леченіи несложныхъ деревенскихъ заболѣваній, онъ практикующемуся священнику предоставлялъ право получать необходимые медикаменты изъ своей аптеки. И большое спасибо г. доктору за его просвѣщенное руководство: во все время своего пребыванія участковымъ врачомъ, при нерѣдкихъ встрѣчахъ, онъ участливо освѣдомлялся, какъ идетъ дѣло леченія, чѣмъ онъ можетъ быть полезенъ и не надо-ли какихъ либо медикаментовъ. Что касается населенія, то оно съ величайшею охотою идетъ къ батюшкѣ за медицинской помощью. Православный русскій человѣкъ отлично знаетъ, что въ древности, когда на Руси никакой еще медицины не было, многіе изъ угодниковъ Божіихъ кромѣ душевныхъ врачевали и тѣлесныя немощи. Читала препростая душа о посланіи двѣнадцати апостоловъ на про-

повѣдь и о дарованіи имъ Христомъ Спасителемъ власти цѣлить всякъ недугъ и всякую язю въ людяхъ, желаетъ видѣть она обладателемъ этого дара и своего душъ-пастыря. И дѣйствительно, стоитъ только священнику залечить какой нибудь разболѣвшійся порѣзъ, по приходу пойдетъ молва — батюшка пользуетъ. Придутъ уже и съ глазами болями и съ лихорадкою; если окажешь существенную помощь въ этомъ случаѣ, то врачебная репутація будетъ обезпечена: не замедлятъ явиться пациенты и съ болѣе уже серьезными болѣзнями. Малѣйшая удача въ этомъ случаѣ стоустою молвою далеко разносится во всѣ стороны, что очень часто привлекаетъ и чужеприходныхъ больныхъ. Помнится, доводилось принимать больныхъ изъ Вольскаго уѣзда и даже изъ Самарской губерніи. Конечно приходилось лѣчить не всѣ болѣзни, какъ практикуетъ и все духовенство, а только тѣ, въ благопріятномъ исходѣ которыхъ—нѣтъ сомнѣнія. А если болѣзнь серьезная,—не въ силахъ помочь, то, какъ можешь, стараешься успокоить больного и совѣтуешь немедленно же, не запуская болѣзни, обратиться ко врачу. Тактика пріятная для обоихъ сторонъ, и для труженика—участковаго врача, который никогда не выразитъ претензіи за то, что его при массѣ серьезныхъ больныхъ не тревожатъ еще и пустячными заболѣваніями,—и духовенства, которое леченіемъ много выигрываетъ въ глазахъ своихъ прихожанъ, относящихся съ особымъ расположеніемъ къ своему священнику, умѣющему быть полезнымъ заболѣвшему. Вообще, нужно сказать, не было еще случая, чтобы г.г. земскіе врачи враждебно относились къ занятіямъ медициной сельской интеллигенціи: священникъ ли то, или земскій учитель, или помѣщикъ—все равно, только-бы занятія эти не носили характера знахарства—шарлатанства. Такъ потиховьку, да полегоньку дѣло и шло цѣлыхъ пять лѣтъ. Которыхъ больныхъ самъ принималъ, которыхъ къ врачу отсылалъ. Отношенія съ медицинскимъ персоналомъ были наилучшія. Наступилъ 1892-ой холерный годъ, въ этомъ году пришлось уже сильно понатужиться. Газетнымъ сообщеніямъ о приближеніи холеры къ границѣ и наконецъ о появленіи ея въ

нашихъ предѣлахъ темная деревня не вѣрила. Говорилось по этому случаю нѣчто совсѣмъ несуразное: „это-де агличанка хочетъ воевать съ нашимъ Царемъ, да чуеть—сила не беретъ, вотъ и выдумала холеру“. Когда-же холера быстро разнеслась по всему Поволжью и деревня стала убѣждаться своими очами въ появленіи ея, все-таки не сдалась, а твердила еще болѣе горшую чушь: „доктора-де пуцають заразу“. Убійство доктора Молчанова въ Хвалынскѣ было апофеозомъ народнаго невѣжества, доставившаго печальную извѣстность нашему темному люду чуть-ли не среди и Новозеландскихъ дикарей. Хвалынское земство приняло серьезныя мѣры къ встрѣчѣ и борьбѣ съ страшною гостьей. Приглашено было, между прочимъ, не мало стороннихъ докторовъ. Демкино вошло въ раіонъ вѣдѣнія доктора Александра Димитріевича Степанова, старшаго ординатора одной изъ петербургскихъ клиникъ. Г. Степановъ, по пріѣздѣ на мѣсто, немедленно-же объѣхалъ свой участокъ, посѣтилъ и пишущаго эти строки, при чемъ предложилъ принять на себя трудъ по оказанію первой помощи заболѣвающимъ, для чего и передалъ небольшую противохолерную аптечку. А такъ какъ въ приходѣ холерныхъ заболѣваній еще не было, то докторъ порекомендовалъ заняться приведеніемъ села въ болѣе опрятный, гигиеническій видъ. Помели улицы, почистили трубы, колодцы и дворы, гдѣ нужно было брызнули карболовой кислотой, дошли было и до погребовъ, но здѣсь прихожане заявили отчаянный протестъ. Дѣло въ томъ, что къ іюлю мѣсяцу у мордвы въ погребахъ ничего не остается кромѣ кадокъ съ кислымъ молокомъ. Молоко это заготавливается въ теченіе рождественскаго и великаго постовъ и можно себѣ представить, какой оно бываетъ кислоты — просто „вырви-глазь“. Во время сильныхъ жаровъ, когда за работой одолѣваетъ жажда, они мѣшаютъ его съ водой и пьютъ. При употребленіи такого питья даже во время жнитва жажда такъ не мучаетъ и немного сытно и пищепріемные пути не разстраиваются. Обычай вполне цѣлесообразный, заслуживающій распространенія среди рабочихъ людей въ жары пьющихъ дрянную воду и получающихъ серьез-

ныя заболѣванія отъ нея. Между дѣль прочитали и слово за словомъ съ прихожанами, разобрали всѣ земскія брошюры о борьбѣ съ холерой и съ спокойнымъ духомъ стали взирать на будущее. Слышно: по окрестнымъ селамъ стали будто умирать люди отъ поноса и рвоты. Пустое — говорятъ прихожане: каждое лѣто — въ жары когонибудь да заберетъ нутромъ — это не холера. Нежданно, негаданно, дѣйствительно, яко тать въ нощи, появилась холера и въ Демкинѣ. Въ іюль поздно ночью вдругъ требуютъ напутствовать больного — „сердцемъ-де схватило — умираетъ“. Напутствовалъ. Вижу съ больнымъ агонія: „колоколецъ“ начинаетъ играть, какъ выражаются крестьяне. Все-таки по принятой на себя обязанности врача спрашиваю, отчего заболѣлъ. Родные объяснили, что больной лежалъ въ Вольскѣ въ баракѣ, стало ему полегче, онъ оттуда убѣжалъ, съ утра стало его сильно мутить, открылся поносъ, а потомъ рвота, и судороги. Нельзя сказать, чтобы не захолонуло на сердцѣ при такомъ пріятномъ открытіи. Въ ближайшій же праздничный день прихожанамъ, послѣ обхода вокругъ села со св. иконами, предложено было всѣмъ исполнить долгъ исповѣди и св. причастія, такъ какъ всякому возможно было заболѣть за работой въ полѣ и умереть не напутствованнымъ. Всѣ прихожане съ охотою исполняли этотъ святой христіанскій долгъ. Приподнятаго настроенія въ приходѣ не замѣчалось — все шло обычнымъ порядкомъ. Профилактическія мѣры, вслѣдствіе частаго напоминанія о нихъ, были усвоены хорошо, медицинскихъ средствъ подъ руками было довольно, къ тому-же участкомъ завѣдывалъ свѣдущій и очень энергичный докторъ. Обязанность прихожанъ заключалась только въ томъ, что о всякомъ малѣйшемъ заболѣваніи они должны были заявлять священнику. Желудочно-кишечныхъ заболѣваній было зарегистрировано всего около тысячи случаевъ, изъ нихъ громадный проц. можно назвать заболѣваніемъ отъ мнительности: поѣлъ до сыта арбуза или дыни, а ихъ уродилась масса, тяжело подъ ложечкой — „батюшки, не холера-ли, нужно бѣжать къ священнику“. Пять капель соляной кислоты и болѣзнь быстро проходила. Со-

ляная кислота раздавалась щедрою рукою. При отправленіи въ поле каждый считалъ своею обязанностью заpastись воднымъ растворомъ этой кислоты (5—7 капель на пріемъ) для всей своей семьи. Докторъ пріѣзжалъ раза 3—4 въ недѣлю. Просматривалъ списокъ больныхъ, спрашивалъ о положеніи cadaго. Не рѣдко доводилось вмѣстѣ съ нимъ посѣщать больныхъ и въ домахъ. Но такъ какъ холерныхъ больныхъ было очень мало, то докторъ принималъ больныхъ всякими недугами, дѣлалъ небольшія операціи, словомъ, домъ священника былъ превращенъ въ амбулаторію своего рода. Трудное то было время: ежедневная служба, раздача соляной кислоты, пріемъ больныхъ въ теченіе 2¹/₂ мѣсяцевъ вынуждали работать не покладая рукъ, чуть не 20 часовъ ежедневно. И благодареніе Господу Богу: труды всѣхъ для общей пользы увѣнчались успѣхомъ: азіатская гостья покинула село. Твердая вѣра въ знаніе и опытность доктора, увѣренность, что при малѣйшемъ заболѣваніи готова немедленная помощь, болѣе правильный, со стороны діеты, образъ жизни и сравнительно гигиеническая обстановка были причиною того, что холера прошла незамѣтно. Умершихъ было до 30 человекъ, изъ нихъ нѣкоторые скончались отъ молніеносной холеры, а большая часть были привезены съ полевыхъ работъ въ такомъ состояніи, что никакая помощь не могла оказаться дѣйствительной. Въ концѣ сентября, при взаимныхъ сердечныхъ благодарностяхъ, пришлось разстаться съ докторомъ Степановымъ. Съ отъѣздомъ его окончились и мои полномочія временнаго врача, по оказанію помощи заболѣвшимъ. Жизнь вступила въ обычную колею. Встрѣчались иногда заболѣванія холериной, но послѣ холеры справиться съ нею было уже сущимъ пустякомъ. И многое множество священниковъ, которые въ тяжелую годину трудились еще болѣе энергичнымъ образомъ, дѣятельность которыхъ отличала въ свое время и печать, точно также скрылись въ рядахъ смиренныхъ рабовъ Господнихъ. Доводилось слышать и восторженные отзывы о нихъ благодарнаго крестьянства и читать о благодарностяхъ за самоотверженную дѣятельность епархіальнаго начальства, и отличные

отзывы въ печати, но названія „попъ знахарь“ встрѣтить не приходилось. Тихо и незамѣтно оказывалась врачебная помощь и въ послѣдующіе годы. Только 1905 годъ заставилъ вновь духовенство выйти изъ своей обычной колеи и значительно усилить дѣятельность по оказанію помощи больнымъ. Въ этомъ году, въ очень многихъ мѣстахъ появились массовыя заболѣванія, по симптомамъ сходныя съ холерными. Не обошла эпидемія и нашу слободу. Какія причины ея возникновенія—это дѣло присяжныхъ врачей, но только у насъ въ Гусевкѣ фактъ слѣдующій. Поѣхали 8 іюня хохлы сѣно косить. По обычаю запаслись своимъ любимымъ кушаньемъ — соленымъ свинымъ саломъ. Вслѣдствіе сильныхъ жаровъ, при соленомъ столѣ и отсутствіи хорошей питьевой воды, къ вечеру же нѣсколько человѣкъ заболѣло холериной. На другой день количество заболѣвшихъ увеличилось и такъ день ото дня все прогрессировало. Помнятся дни, когда количество новыхъ заболѣваній достигло 25 человѣкъ въ день. Между тѣмъ чувствовался существенный недостатокъ въ медицинскомъ персоналѣ, такъ какъ докторъ и фельдшеръ были взяты на Дальній Востокъ, — мѣста ихъ были свободны. Оставшіеся на пунктѣ фельдшеръ и акушерка завалены были по горло работой и наша слобода очутилась въ безвыходномъ положеніи. Оставался единственный исходъ — поступить точно такъ же, какъ и упоминаемый въ статьѣ — „попъ-знахарь“ о. Косьмодемьянскій, т. е. за отсутствіемъ медицинскаго персонала начать пріемъ больныхъ. Такъ какъ въ нашей слободѣ интеллигентныхъ личностей довольно, то и была быстро организована помощь заболѣвавшимъ. Обращались и ко мнѣ, ревностно трудился, да и до сихъ поръ трудится на этомъ поприщѣ монастырскій, нынѣ священникъ села Рыбнаго, о. Михаилъ Соловьевъ, оказывала значительную помощь и мѣстная помѣщица г-жа Ольга Грекова. До половины августа болѣзнь носила эпидемическій характеръ, потомъ стала затихать. Спорадическіе же случаи встрѣчались до глубокой зимы. И не смотря на то, что переболѣло почти все мужское населеніе слободы и

много изъ женскаго—умершихъ не было ни одного человѣка.
(Паст. Соб.)

Священникъ *Алексѣй Добросердовъ*.

Проектъ правилъ для общепархіальныхъ създовъ духовенства и мірянъ финляндской православной епархіи *).

§ 1. Епархіальные създы имѣютъ своею цѣлью посредствомъ взаимодѣйствія духовенства и мірянъ поднятіе религіозно-нравственнаго состоянія православнаго населенія епархіи, а также оживленіе и упорядоченіе въ немъ церковной жизни.

§ 2. Регулярные епархіальные създы сзываются въ каждый третій годъ. Если обстоятельства того требуютъ, могутъ быть сзываемы и экстренные създы.

Въ первое время между регулярными създами должно быть сзываемо два или, во всякомъ случаѣ, одинъ экстренный създъ.

§ 3. Мѣсто и время епархіальнаго създа назначаетъ епархіальное начальство, но предшествующій създъ можетъ сдѣлать предложенія о времени и мѣстѣ слѣдующаго създа.

§ 4. На разсмотрѣніе епархіальнаго създа вопросы представляютъ: епархіальное начальство, духовенство, приходы, религіоз-

*) Исторія возникновенія этого проекта такова: лѣтомъ 1905 года, съ благословенія архіеп. Сергія и подъ его же личнымъ предсѣдательствомъ, на Валаамѣ состоялся създъ финляндскаго духовенства, на который, въ виду совѣщательнаго характера създа, были допущены міряне обоого пола на равныхъ правахъ съ членами духовенства. И члены духовенства и міряне прибыли на създъ добровольными ревнителями. Какъ ни случаенъ былъ этотъ създъ, тѣмъ не менѣе онъ показалъ, что только путемъ подобныхъ създовъ можно оживить истинную церковную жизнь. Поэтому тутъ же рѣшили сдѣлать эти създы регулярными и избрали особую комиссію для выработки проекта правилъ этихъ създовъ. Комиссія должна была представить свой проектъ на слѣдующій създъ, положенный созвать лѣтсмъ 1906 года. Създъ этотъ состоялся, и члены комиссіи, каждый въ отдѣльности, серьезно поработали. Поэтому създъ 1906 года избралъ новую комиссію, опыта двухъ уже состоявшихся създовъ и сужденій предсоборной комиссіи, выработать проектъ правилъ для създовъ и до представленія его епарх. начальству довести до всеобщаго свѣдѣнія черезъ напечатаніе въ финскомъ православномъ изданіи „Aamun Koitto“, „Финляндской газетѣ“ съ тѣмъ, чтобы каждый желающій высказаться по поводу проекта письменно сообщилъ свои сужденія комиссіи.

но-нравственные и благотворительные союзы и общества, учителя (коллективно) и единичные, частные члены епархіи. Вопросы, поднимаемые частными лицами, будут разсматриваться на съѣздѣ только въ томъ случаѣ, если епархіальное начальство найдетъ это нужнымъ. Предъявители вопросовъ дѣлаютъ по нимъ доклады съѣзду, если съѣздъ того потребуетъ.

§ 5. Всѣ священники, діакона и псаломщики епархіи, а равно и монашествующіе существующихъ въ епархіи монастырей, имѣютъ право участвовать съ совѣщательнымъ голосомъ въ занятіяхъ съѣзда, но правомъ рѣшающаго голоса пользуются только указанные въ § 6 депутаты духовенства.

§ 6. Изъ членовъ духовенства епархіи (священниковъ, діаконвъ и псаломщиковъ) на съѣздѣ правомъ рѣшающаго голоса пользуются: а) депутаты отъ духовенства—по шести отъ cadaго благочинническаго округа и б) настоятели монастырей.

Всѣ священно-церковно служители финляндской епархіи (священники, діакона и псаломщики) могутъ быть избираемы на съѣздѣ въ депутаты отъ духовенства. Но изъ cadaго благочинническаго округа должно быть избрано въ депутаты по меньшей мѣрѣ двое изъ младшихъ членовъ духовенства.

За три мѣсяца до съѣзда каждый членъ духовенства письменно докладываетъ о благочинному своего округа о лицахъ, которыхъ онъ избираетъ въ депутаты отъ духовенства. Благочинный, получивъ доклады отъ всѣхъ членовъ духовенства округа, составляетъ списокъ избираемыхъ въ депутаты, съ означеніемъ противъ cadaго-количества избирателей, и отправляетъ его епархіальному начальству вмѣстѣ съ докладами членовъ духовенства.

За мѣсяць до съѣзда епархіальное начальство циркулярно увѣдомляетъ причты о тѣхъ лицахъ, которыя въ каждомъ благочинническомъ округѣ, какъ получившія большинство избирательныхъ голосовъ, избраны въ депутаты на епархіальный съѣздъ.

Кромѣ того, каждому изъ избранныхъ въ депутаты епархіальное начальство посылаетъ о томъ особый указъ. Вознагражденіе за путевыя издержки своимъ депутатамъ уплачиваетъ духо-

венство благочинническаго округа черезъ пропорціональную раскладку на членовъ его; приче́мъ священники округа уплачиваютъ $\frac{2}{3}$ части путевыхъ издержекъ депутатовъ округа, а младшіе члены причтовъ только $\frac{1}{3}$ часть.

„Всѣ священники, діакона и псаломщики, а равно и представители монастырей (по одному изъ каждаго) сами по себѣ имѣютъ право рѣшающаго голоса на епархіальныхъ съѣздахъ“.

§ 7. Всѣ міряне финляндской епархіи, какъ мужчины, такъ и женщины, имѣютъ право принимать участіе въ совѣщаніяхъ съѣзда, но правомъ рѣшающаго голоса пользуются только указанные въ §§ 8, 15, 16 и 17 — представители отъ приходовъ.

§ 8. Приходы порядкомъ, указаннымъ въ § 13, избираютъ на съѣздъ на каждыя полныя двѣ тысячи населенія прихода или на слѣдующую за полными двумя тысячами душъ часть этого количества, по одному представителю и къ нимъ достаточное число ихъ замѣстителей.

Приходы, населеніе которыхъ очень незначительно (напр. по церковной главной книгѣ 500 душъ или менѣе), могутъ, не посылая на съѣздъ представителей, высказать свое мнѣніе по поднятымъ вопросамъ письменно, но эти письменныя заявленія не должны имѣть значенія рѣшающаго голоса, если они расходятся съ мнѣніемъ съѣзда.

§ 9. За пять мѣсяцевъ до начала съѣзда епархіальное начальство циркулярно чрезъ настоятелей и чрезъ объявленія въ какомъ нибудь періодическомъ печатномъ органѣ, издающемся въ Финляндіи, даетъ знать о времени и мѣстѣ епархіальнаго съѣзда, о срокѣ, въ который епархіальное начальство будетъ принимать предназначенные для обсужденія на съѣздѣ вопросы, а равно и тѣ вопросы, которые епархіальное начальство само возбудитъ на съѣздѣ.

§ 10. Срокъ пріема вопросовъ, предназначенныхъ для обсужденія на съѣздѣ, долженъ оканчиваться за три мѣсяца до начала съѣзда. Послѣ этого срока поступившіе вопросы будутъ обсуждаться на съѣздѣ только въ томъ случаѣ, если съѣздъ найдетъ ихъ особенно важными.

§ 11. Немедленно по получении въ § 9 сказаннаго циркулярнаго указа настоятель прихода чрезъ трехкратное объявленіе въ церкви доводитъ о томъ до свѣдѣнія прихожанъ и назначаетъ церковно-приходское собраніе, въ которомъ имѣетъ быть прочитанъ этотъ указъ и приходъ со своей стороны заявить вопросы для обсужденія на епархіальномъ съѣздѣ.

Заявленные на собраніи вопросы, въ томъ видѣ, какъ они изложены въ протоколѣ собранія, настоятель прихода препровождаетъ епархіальному начальству, согласно § 10, за три мѣсяца до начала съѣзда.

§ 12. Епархіальное начальство по крайней мѣрѣ за два мѣсяца до начала съѣзда вторымъ циркулярнымъ указомъ чрезъ настоятелей приходовъ и другими способами, означенными въ §§ 9 и 11, объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе въ сгруппированномъ видѣ всѣ въ епархіи поднятые для обсужденія на съѣздѣ вопросы.

§ 13. По меньшей мѣрѣ за сорокъ пять [45] дней до начала епархіальнаго съѣзда въ каждомъ приходѣ держать, въ порядкѣ, указанномъ въ § 11 и узаконенномъ Высочайшимъ постановленіемъ (4) 17 декабря 1905 года, второе церковно-приходское собраніе. На этомъ собраніи прочитываютъ въ § 12 сказанный второй циркулярный указъ, обсуждаютъ его, избираютъ указанныхъ въ §§ 7, 8, 15, 16 и 17 представителей отъ приходовъ, ихъ замѣстителей, опредѣляютъ имъ изъ приходскихъ суммъ возмѣщеніе за путевыя издержки, и если возможно, преподадутъ избраннымъ представителямъ руководственныя указанія.

§ 14. Срокъ обжалованія постановленій собранія, указаннаго въ § 13-омъ, пятнадцать дней.

§ 15. Избранными въ представители отъ приходовъ и въ ихъ замѣстители могутъ быть всѣ лица мужского и женскаго пола, состоящія прихожанами приходовъ финляндской епархіи на основаніи § 31 Высочайшаго постановленія отъ 4-го (17) декабря 1905 года, достигшія 24 лѣтъ и пользующіяся гражданскимъ довѣріемъ.

§ 16. Представитель отъ прихода не имѣеть права отказываться отъ возложенной на него обязанности безъ законной причины. Если представитель отъ прихода по законной причинѣ не можетъ явиться на епархіальный съѣздъ, его замѣняетъ замѣститель.

§ 17. Церковный совѣтъ или настоятель должны снабдить представителей приходовъ соотвѣтствующими свидѣтельствами, каковыми могутъ быть извлеченія изъ протокола собранія означеннаго въ § 13-мъ.

§ 18. Епархіальный съѣздъ открываетъ епархіальный архіерей или лицо имъ назначенное.

§ 19. Открывающій съѣздъ, объявивъ съѣздъ открытымъ, по своему выбору вызываетъ двухъ лицъ и съ помощью ихъ принимаетъ указы и свидѣтельства отъ депутатовъ духовенства и представителей отъ приходовъ, составляетъ списокъ ихъ и немедленно же объявляетъ его собранію.

§ 20. По объявленіи списка депутатовъ и представителей отъ приходовъ съѣздъ избираетъ предсѣдателя и вице-предсѣдателя, изъ лицъ священнаго сана, а также и достаточное количество протоколистовъ. Эти обязанности могутъ быть возлагаемы и на лицъ, не имѣющихъ на съѣздѣ права рѣшающаго голоса.

Если на съѣздъ прибудетъ епархіальный архіерей, то онъ становится почетнымъ предсѣдателемъ съѣзда.

Если обязанности предсѣдателя или вице-предсѣдателя съѣздомъ возложены на лицъ, не имѣющихъ права рѣшающаго голоса, то при руководствѣ занятіями съѣзда, они пользуются этимъ правомъ.

§ 21. При голосованіи постановленій каждый, имѣющій право рѣшающаго голоса членъ съѣзда, имѣеть только одинъ голосъ. Большинство голосовъ имѣеть рѣшающее значеніе. Если при голосованіи голоса раздѣляются поровну, то значеніе постановленія получаетъ то мнѣніе, къ которому присоединяется предсѣдатель.

§ 22. Въ протоколъ заносятся постановленія съѣзда, а при голосованіи рѣшеніе и мнѣніе меньшинства, если оно этого потре-

буеть. Если одиночный членъ пожелаетъ, чтобы его мнѣніе было внесено въ протоколъ, то онъ самъ долженъ изложить его письменно.

Протоколы предыдущаго засѣданія съѣзда прочитываются и провѣряются въ началѣ слѣдующаго засѣданія. Протоколы послѣдняго съѣзда провѣряются при закрытіи съѣзда. Если съѣздъ того пожелаетъ, то постановленія его должны снабжаться высказанными при обсужденіи вопросовъ мотивировками. Это можно сдѣлать послѣ закрытія съѣзда, но не позже какъ черезъ два мѣсяца.

§ 23. Съѣздъ самъ опредѣляетъ, какимъ образомъ и въ какомъ порядкѣ имѣютъ обсуждаться предложенныя ему дѣла.

§ 24. Съѣздъ, если то потребуется, можетъ избирать комиссію для предварительнаго обсужденія предложенныхъ ему вопросовъ.

§ 25. Если членъ съѣзда будетъ вести себя и выразаться оскорбительнымъ, какъ для всего съѣзда, такъ и для одиночнаго его члена, образомъ, то съѣздъ имѣетъ право исключить его изъ состава, но только при томъ условіи, если этого потребуетъ по крайней мѣрѣ третья часть членовъ съѣзда, имѣющая право рѣшающаго голоса.

§ 26. Протоколы епархіальнаго съѣзда немедленно послѣ закрытія съѣзда, а мотивировки къ нимъ не позже какъ черезъ два мѣсяца, препровождаются епархіальному начальству, которое заключающіяся въ нихъ постановленія (или всѣ или только часть ихъ) безъ замедленія или утверждаетъ въ томъ видѣ, въ какомъ они изложены или оставляетъ безъ утвержденія. Епархіальное начальство не можетъ измѣнять постановленій съѣзда. Тѣ постановленія съѣзда, которыя епархіальное начальство не нашло возможнымъ утвердить, передаются для новаго обсужденія на слѣдующій епархіальный съѣздъ. Если и при новомъ обсужденіи вопроса епархіальное начальство и съѣздъ будутъ въ чемъ-нибудь различныхъ мнѣній то дѣло передается на рѣшеніе высшему церковному управленію.

§ 27. Утвержденныя постановленія епархіальнаго съѣзда имѣютъ въ епархіи силу закона.

§ 28. Епархіальный съѣздъ можетъ дѣлать измѣненія въ этихъ правилахъ, если только этого потребуютъ двѣ третьихъ части членовъ предыдущаго съѣзда, имѣющихъ право рѣшающаго голоса. („Церк. Вѣст.“)

Н а и с п о в ѣ д и

(Разсказъ священника).

Въ селѣ случилось несчастье. Мальчикъ лѣтъ двѣнадцати, старшій изъ четверыхъ дѣтей бѣдной вдовы, утонулъ въ полѣ въ колодецѣ. Вѣсть о случившемся только что пришла въ село. Трое мужиковъ поскакали верхами къ мѣсту несчастья. Мальчикъ былъ въ колодецѣ уже нѣсколько часовъ. Отъ матери скрыть случившееся не сумѣли. Ко мнѣ прибѣжалъ мужичекъ съ просьбой ее напутствовать. Я взялъ св. Дары и отправился въ сопровожденіи этого мужичка. Подлѣ дома вдовы собралась толпа женщинъ. Она пропустила насъ, молча кланаясь. Мы вошли въ домъ.

Посрединѣ избы стояла несчастная мать. Нѣсколько женщинъ съ испуганными лицами окружили ее, стараясь поддержать подъ руки. Одна женщина держала руку несчастной, стараясь заставить ее перекреститься. Мать стояла, какъ мертвая, съ широко открытыми глазами.

— Анна, опомнись, что ты, матушка, опомнись! Вотъ ба-тюшка пришелъ — заговорили бабы.

Несчастливая вздрогнула. Краска бросилась въ лицо. Она быстро обвела избу глазами кого-то отыскивая....

— Пашенька!...

Несчастливая съ болью, съ мукой стала ломать себѣ руки. Предо мной открылась бездна страданій, горя... Я почувствовалъ, что тутъ нужна сила, „нечеловѣческая сила“. Я повѣрилъ, что эта сила есть, она придетъ и, прибадриваясь, прошелъ въ избу къ столу.

Бабы усадили Анну на лавку, стараясь ласковыми словами

уговорить ее опомниться, и вышли изъ избы. Я подошелъ къ ней. Она закинула голову къ стѣнкѣ, опираясь руками объ лавку.

— Батюшка!... Скажи мнѣ, родимый!.

Что меня обманываютъ!.. Мнѣ и такъ больно!..

Пашенька!.. Сыночекъ мой!.. Да развѣ это можно?! Да развѣ это возможно?!..

Мнѣ самому, глядя на нее, стало больно и я заплакалъ.

— Слушай, Анна, не скрою правду. Тебѣ больно перенести горе... возьми отъ меня все... Я затѣмъ и пришелъ, чтобъ отдать тебѣ все, всего себя, чтобы тебѣ легче было....

Анна упала на полъ и ухватила за мои ноги. Мы оба молчали. Она лежала на полу внизъ лицомъ.

— Слушай, Анна, послушай ради Бога.....

Анна вскинула голову, сѣла на колѣни, прижалась лицомъ къ рясѣ и заплакала.

— Плачь, — легче будетъ. Вотъ и Христось пришелъ раздѣлить съ тобой горе.

Анна оторвала лицо отъ рясы, взглянула на образъ и на Дары на столѣ.

— Господи, Господи, видно я грѣшница, такъ ты меня наказываешь?! Годъ, невзначай, въ одночасьѣ отецъ... а теперь...

Она начала голосить и причитывать все свое безъисходное горе.

— Слушай, Анна, не плачь ради Бога... Вспомни, какъ трудно было твоему сыночку—еще малому отроку—переживать заботы, нести непосильные труды, чтобы прокормить тебя, всю семью.

Подумай, какъ тяжело ему было видѣть нужду вашу, бѣдность, все твое горе.....

— Да, да! А онъ все меня утѣшалъ, все уговаривалъ— „не плачь мама,,—а самъ задумается, сядетъ и молчитъ, молчитъ такъ грустно....

Такъ мнѣ было его жалко, такъ жалко, такой онъ былъ хорошій!. Милый мой, мальчикъ!... Ужъ не съ этого-ли онъ?....

— Видимъ, вотъ и Христу, видно, стало его жалко....

Анна обратила ко мнѣ мокрое отъ слезъ лицо свое, сжала руку и спросила:

— Батюшка, скажи мнѣ — душенька его пропала, аль нѣтъ?!

— Что ты, Анна!? Ты сама говоришь — онъ былъ такой хорошій. Нѣтъ, нѣтъ! Вотъ Христось и къ тебѣ пришелъ утѣшать тебя, сказать тебѣ, что у Него ему лучше....

— Боже мой милостивый! А я грѣшница думала — сбросилъ насъ Господь съ рукъ своихъ!

— Нѣтъ, Анна, что ты, Богъ съ тобой?! Христось не сбрасываетъ, а напротивъ, ищетъ человѣка не только хорошаго, но и грѣшнаго...

— Грѣшница, батюшка, все я плакалась на бѣдность свою, на нужду свою... все убивалась, завидовала добрымъ людямъ... все убивалась по мужѣ — оставилъ насъ онъ сиротъ горькихъ... ну скверныхъ, окаянной плоти, мыслей — нѣтъ, батюшка, и не думала — видитъ Богъ самъ — и не помышляла; чужого добра, батюшка, нѣтъ не желала; грѣшница, и такъ добрые люди кто палочку, кто пластикъ — все просила, грѣшная, все докучала людямъ добрымъ.... нужда заставляла, силъ моихъ не было... четверо одинъ малъ-меньше, все жаловалась на нихъ, все кропоталась... Прости меня, Господи, я вся тутъ, Твоя вся.

Исповѣдь кончилась. Анна не плакала. Она встала и приобщилась св. Таинъ... а потомъ крѣпко, крѣпко поцѣловала руку.

Я простился съ ней, отдалъ что было въ карманѣ и вышелъ. Бабы молча стали входить въ избу, опасаясь нарушить святыя минуты.

А въ полѣ у колодца трое мужичковъ качали на рукахъ мертвый трупъ Пашеньки.

Свящ. К.

Библиотека священника.

Толкованіе евангелія. Б. И. Гладкова. Изд. 2-е испр. и дополн. 1907 г. С.-Петербург. Ц. 1 р. 60 коп. 718 стр.

Основные вопросы бытія всегда волновали и будут волновать людей, сознательно относящихся къ окружающему міру. И счастливъ тотъ, кто, при рѣшеніи вопросовъ, имѣетъ твердую точку опоры. Для христіанина такой опорой является евангеліе. Но развѣ мы не видимъ, какъ изъ однихъ и тѣхъ же основныхъ положеній люди дѣлаютъ различные практическіе выводы. Въ виду этого необходимо имѣть систематическое, основанное на авторитетныхъ объясненіяхъ, толкованіе Евангелія и всего Слова Божія. Принципъ евангеликовъ—руководствоваться каждому своимъ личнымъ пониманіемъ евангелія не можетъ быть принятъ потому, что даетъ просторъ до безконечности разнообразно истолковывать Евангеліе и дѣлать различные практическіе выводы. Дѣйствительную силу убѣдительности въ такомъ случаѣ съ успѣхомъ замѣняютъ свойственныя людямъ краснорѣчіе и вдохновенность. Указанная книга отвѣчаетъ самой насущной потребности имѣть хорошее и надежное руководство при чтеніи Евангелія. Правда, у насъ имѣются толкованія на Евангеліе св. Іоанна Златоуста, Блаж. Теофилакта Болгарскаго; а въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія написано толковое Евангеліе архимандритомъ Михайломъ (Лузинымъ), впоследствии епископомъ Курскимъ. Но въ первыхъ двухъ изъ указанныхъ толкованій нерѣдко помѣщаются гомиліи, или бесѣды на отдѣльныя части Евангелія; третье толкованіе представляетъ объясненія подстрочныя, нерѣдко съ буквальными толкованіями св. отцевъ, иногда повторяющимися. Все это увеличиваетъ размѣръ книгъ (томъ Ев. арх. Михаила въ 3-хъ большихъ книгахъ) и ихъ цѣнность. Толкованіе евангелія Гладкова съ успѣхомъ избѣжало указанныхъ неудобствъ.—Во-первыхъ, толкованія въ немъ не повторяются; и во-вторыхъ, самые евангельскіе рассказы о событіяхъ расположены въ такомъ порядкѣ: сначала излагаются и объясняются событія, предшествовавшія рожденію Іоанна Предтечи;

самое рожденіе его (Лук. 1 гл.). Затѣмъ, въ порядкѣ событій—рожденіе Іисуса Христа; поклоненіе пастуховъ и т. д. (Мѣ. 1 гл.). Ясно, что распредѣленіе матеріала съ пропускомъ повторяющихся у разныхъ евангелистовъ разсказовъ не только помогаетъ цѣльности впечатлѣнія и способствуетъ удобнѣйшему запоминанію евангельской исторіи, но и на много сокращаетъ самый матеріаль. А для желающихъ прочесть объ извѣстномъ событіи по изложенію разныхъ евангелистовъ имѣется особый указатель параллельныхъ мѣстъ. При книгѣ небольшая карта Палестины.

Изданіе чистое; шрифтъ крупный. Цѣна въ высшей степени дешевая. Нѣтъ сомнѣнія, что „толкованію“ предстоитъ самое широкое распространеніе (Складъ изд. у И. Л. Тузова. С.-Петербург., Гостинный дворъ, 45).

Обозрѣніе періодической печати.

Ежемѣсячный духовный журналъ «Христіанинъ».
Февраль.

Вышла вторая книжка журнала „Христіанинъ“, книжка настолько содержательная, что было бы неудобно обойти ее молчаніемъ.

Среди многого множества духовныхъ изданій,—академическихъ и иныхъ,—это въ своемъ родѣ единственный журналъ, который безъ всякой предвзятой тенденціи, а слѣдовательно и безъ всякой лжи и подтасовки, даетъ возможность читателю ориентироваться въ окружающихъ событіяхъ и явленіяхъ. Писать правду теперь уже немногіе стали способны,—правду въ томъ смыслѣ, чтобы не руководиться заранѣе предусмотрѣнными партійными взглядами и не направлять читателя предумышленно въ ту или другую—правую или лѣвую сторону. А между тѣмъ никогда еще, быть можетъ, не былъ такъ нуженъ голосъ безпристрастной истины въ жизни духовенства, какъ въ послѣднее время. Поистинѣ трагическое положеніе переживаетъ нынѣ духовный пастырь. Съ одной стороны онъ самъ, отбившись отъ „родной почвы,“ присоединился,

по мѣстамъ, къ дѣятелямъ освободительнаго движенія, съ другой — и эти послѣдніе, и особенно руководимый ими народъ, говорятъ имъ: «оставьте насъ, вы намъ чужіе; доселѣ вы были за-одно съ нашими угнетателями»... и изгоняютъ ихъ изъ прихода, лишаютъ содержанія, перестаютъ слушать ихъ и уважать. Какъ найтись въ этомъ положеніи? Куда идти?... вотъ вопросъ, который немолчно встаетъ теперь предъ каждымъ священникомъ на всякъ день его пастырской службы.

Но это еще хорошо, если духовенство, по крайней мѣрѣ въ большинствѣ, понимаетъ уже свое тяжелое положеніе въ приходѣ и если не для себя, то для дѣтей своихъ желаетъ и ищетъ выхода. Гораздо хуже дѣло обстоитъ тамъ, гдѣ священникъ находится въ блаженномъ невѣденіи предстоящаго труднаго положенія и не ищетъ для себя новаго пути.. Тѣмъ и другимъ, — и тѣмъ, кто видитъ настоящее положеніе вещей, и тѣмъ, кто старается окружить его розовой дымкой, новый журналъ можетъ оказать существенную помощь: первымъ — научнымъ и практически — житейскимъ указаніемъ выхода, вторымъ — раскрытіемъ истины.

Слѣдуетъ вновь отмѣтить составъ ученыхъ силъ, которыя ведутъ изданіе: тутъ и профессора, и публицисты, и дѣятели церковной жизни изъ за-границы, у которыхъ шире горизонтъ и которымъ, по примѣрамъ церковной жизни запада, виднѣе, по какому руслу направляется русская церковная жизнь.

Въ настоящей краткой замѣткѣ отмѣтимъ, по журналу, существенныя настроенія жизни церкви и духовенства въ самое послѣднее время. Этому вопросу посвящены въ февральской книжкѣ статьи: „Русскій Голосъ“ о политической дѣятельности духовенства“, „Пробужденіе отца Павла“, „Государство и православная церковь“ и „Одинокіе“.

Прежде всего — нѣсколько словъ о столичномъ и вообще объ „интеллигентномъ“ духовенствѣ. По словамъ журнала, оно застигнуто освободительнымъ движеніемъ совершенно врасплохъ. Оно много вѣковъ благодумствовало подъ крыломъ старыхъ порядковъ, оказывало сильное содѣйствіе старому режиму своимъ

словомъ, своимъ вліяніемъ на крестьянство, а теперь, когда онъ опрокинутъ какими-то посторонними силами и общественными теченіями, почтенные духовные наставники совсѣмъ растерялись: не знаютъ, какъ имъ быть, за кѣмъ идти, чего держаться. Одни іереи хватаются за Маркса и Каутскаго, другіе идутъ за Гессеномъ и Милюковымъ, третьи пробуютъ приютиться у Гучкова и Милютина, дабы и отъ времени не отстать, и въ рѣзкія столкновенія съ властями предержажими не вступить, четвертые, наконецъ, бродятъ, понюхивая воздухъ, то около социалистовъ, то около кадетъ, не зная, куда подуетъ вѣтеръ и гдѣ удобнѣе использовать авторитетъ своего священническаго облаченія. Духовные отцы спрашиваютъ указаній у своихъ дѣтей. Уже не пастыри ведутъ стадо, а стадо ведетъ пастырей и открываетъ имъ путь къ правдѣ. Но и здѣсь опять возникаетъ затрудненіе. Дѣло въ томъ, что паства внутри себя ничѣмъ нравственно не связана, она свободно можетъ разбредаться во всѣ стороны, дробиться на враждующіе между собою лагеря и партіи, а пастыри, напротивъ, прикованы другъ къ другу единствомъ церковнаго вѣроученія и непременно должны идти вмѣстѣ, а не врознь. Полагаясь на раздробившееся стадо, имъ прежде всего придется утратить свое единство. Съ другой стороны, и стадо то теперь какое то взбудораженное, одержимое, буйное, брыкающееся и бодающееся и, покорно слѣдуя за нимъ, никакъ не можешь угадать, гдѣ въ концѣ концовъ очутишься. Въ глубинѣ души своей, любящей покой и опредѣленность, наши пастыри совсѣмъ не знаютъ, за что стоять: должны ли они требовать демократической республики, или стараться о возрожденіи неограниченной монархіи, или довольствоваться дарованной полуконституціей...

Это раздвоеніе и неопредѣленность духовной интеллигенціи зависитъ отъ того, что духовенство слишкомъ далеко отошло отъ завѣтовъ, которыми должно жить, утратило корни, изъ которыхъ исторически выросло... „А между тѣмъ церковь связана преемственностью основныхъ завѣтовъ и не можетъ гнуться такъ и эдакъ. Если служители алтаря правы въ своихъ конституціонныхъ

признавяхъ, то они сами были грѣшны въ своемъ служеніи монархіи. Разъ признавъ свою старую ошибку, они должны исправить ее полностью, удалить изъ Успенскаго собора мощи святителей, предать осужденію митрополита Петра и патріарха Филарета, считающихся основателями самодержавія, канонизовать перваго духовнаго служителя революціи Георгія Гапона“.

Таковъ крайній безотрадный выводъ для тѣхъ духовныхъ лицъ, которые оторвались отъ „родной почвы“...

Очень интересна, далѣе, статья „Пробужденіе о. Павла“, — не столько, впрочемъ, въ отношеніи литературныхъ достоинствъ, сколько по тому, что она рисуетъ картину будущаго—духовнаго сословія въ деревнѣ.

Авторъ начинаетъ съ самаго интереснаго для нынѣшняго сельскаго духовенства вопроса— о способахъ содержанія, и приходитъ къ выводу о полномъ банкротствѣ существующихъ источниковъ его обезпеченія. „Службу Божию я люблю,—говоритъ онъ словами крестьянина. Но, грѣшный человѣкъ, какъ завидишь изъ окна иконы, съ которыми вы на Пасхѣ ходите по домамъ служить молебны, такъ становится какъ-то и не по себѣ. Еще вы не вошли, а ужъ берешься за кошелекъ и начинаешь отсчитывать, кому сколько дать—вамъ, дьякону, дьячку. Какая ужъ тутъ молитва. Вы пришли служить молебенъ, а мои мысли и чувства витаютъ около презрѣннаго металла: то мнѣ становится его жаль, то является опасеніе, какъ бы кого изъ васъ не обидѣть малымъ даяніемъ. А на исповѣдь къ вамъ идешь—тотъ же соблазнъ. Правой рукой крестишься, а лѣвой въ карманѣ кошелекъ держишь да раздумываешь, сколько вамъ дать: мало дать стыдно. а много—для себя обидно“...

Повидимому лучшій исходъ изъ указаннаго положенія—казенное жалованье, но и въ немъ есть неприглядная „обратная сторона“.—Разсуждаетъ миссіонеръ, состоящій на содержаніи отъ казны:

„Мы имѣемъ право пользоваться матеріальнымъ обезпеченіемъ за благовѣствованіе. Но сколько теперь соблазняющихся этимъ

правомъ. Сколько отпавшихъ и готовыхъ уже отпасть отъ церкви изъ за того, что мы крѣпко стоимъ за наше право и ни за что не хотимъ имъ поступиться. Не должны-ли теперь христіанское благоразуміе и любовь побудить насъ совершенно отказаться отъ этого права, подобно тому какъ тотъ же ап. Павель готовъ былъ навсегда отказаться отъ своего права на вкушеніе мяса и вина, если бы это вкушеніе вызывало въ комъ либо соблазнъ, — чтобы ради пищи не разрушить дѣла Божьяго“...

Самый лучшій выводъ изъ этого положенія тотъ, что пастырство должно быть безкорыстнымъ служеніемъ и достояніемъ только избранныхъ. По мнѣнію журнала, „среди различныхъ профессій найдется немало лицъ съ среднимъ и даже высшимъ богословскимъ образованіемъ, которые раньше уклонялись отъ пастырскаго служенія не по корыстолюбивымъ побужденіямъ, а вслѣдствіе благороднаго отвращенія къ служенію, связанному въ большинствѣ случаевъ съ печальной необходимостью брать съ живого и съ мертваго. Такія лица найдутся, напр., среди учителей различныхъ учебныхъ заведеній. Даже съ закрытіемъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній, среди лицъ различныхъ профессій, вышедшихъ изъ свѣтскихъ школъ, найдутся несомнѣнно желающіе принять на себя долгъ безмезднаго пастырскаго служенія. Вѣдь есть же и теперь въ духовномъ вѣдомствѣ немало учителей, которые исполняютъ должности приходскихъ священниковъ.

Найдутся соработники и въ деревняхъ — не только среди народныхъ учителей, но и среди крестьянъ — хлѣбопашцевъ. Вѣдь находятся же таковыя у сектантовъ. Не бѣда, если этотъ крестьянинъ окончилъ только низшую сельскую школу. Прослушавъ бесплатно богословскіе курсы (которые могутъ быть устроены при монастыряхъ) и не отрываясь отъ земли, онъ можетъ быть достойнымъ работникомъ на нивѣ безмезднаго пастырскаго служенія... При такихъ условіяхъ каждая деревня будетъ имѣть своего пастыря“. Въ случаѣ отсутствія храма, во многихъ деревняхъ могутъ замѣнить его жилые дома. При этомъ не слѣдуетъ стѣсняться недостаткомъ церковнаго благолѣпія. „Кто думаетъ, что приво-

дить людей ко спасенію можно чрезъ благоустроенные храмы, дорогія облаченія, сосуды и большіе колокола, тотъ становится на точку зрѣнія древняго іудея, и ему необходимо напомнить слова Спасителя: повѣрь мнѣ, что наступаетъ время, когда ни въ горѣ сей, ни въ Іерусалимѣ будете поклоняться Отцу“.

Въ концѣ статьи высказывается нѣсколько обличительныхъ словъ отставшему отъ народа нынѣшнему духовенству.

„Мужикъ современному батюшкѣ сталъ уже не братъ. Мѣсто мужика въ домѣ священника занялъ деревенскій интеллигентъ: деревенскій писарь, кабатчикъ, скушникъ, міроѣдъ. Современный батюшка хочетъ попасть на барскую линію во всей жизни и обстановкѣ. Изъ кожи лѣзетъ батюшка, чтобы походить на барина. Посчитайте, сколько стоитъ эта интеллигентность. По неволѣ заговоришь о всякихъ жалованьяхъ, да многотысячныхъ приходахъ“. О мужикѣ забыли. „А мужичекъ—то вѣдь все для батюшки: и кормилецъ, и поилецъ, и духовный сынъ. Зачѣмъ же батюшка бѣжитъ отъ мужика?..“ И мужики тоже начинаютъ сторониться отъ священника: многіе священники принуждены бѣжать изъ своихъ приходовъ.

А между тѣмъ единеніе еще возможно и теперь, и еще болѣе будетъ возможно, когда священники будутъ изъ простецовъ. Единеніе—прежде всего на почвѣ труда...

„Какое глубокое, неотразимое впечатлѣніе — пишетъ авторъ, производить пастырь на свою паству своимъ трудомъ. Представьте себѣ, что на поле тащится вмѣстѣ съ крестьянами нашъ батюшка въ тѣхъ же лапоточкахъ, съ тою же сохой; что онъ печется подъ тѣмъ же солнцемъ, льетъ потъ такъ же, какъ и его пасомые; что и батюшкѣ и мужичку дождь и тепло нужны въ одинаковой степени. У одного болѣзнь на сердцѣ, и у другого такая же болѣзнь. Нѣтъ дождичка—батюшка съ какими крѣпкими моленіями идетъ по полю въ крестномъ ходу. Его мысль не отстаётъ въ это время отъ мысли крестьянъ. И это всѣ видятъ, чувствуютъ и понимаютъ. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ можетъ такъ молиться человѣкъ, котораго только наняли помолиться вмѣстѣ съ

бѣдствующими, который не видалъ земли своей, который въ знойную пору дня или въ страду въ бѣломъ подрясничкѣ гдѣ нибудь укрываясь въ тѣни, въ нѣгѣ и истомѣ распиваетъ чаекъ съ многочисленными вареніями и печеніями, не зная, куда отъ скуки и къ чему приложить свои руки“.

Не привлекательная картина церковной жизни изображена въ приведенныхъ выдержкахъ. По всему видно, что предстоитъ какая-то переменна и что надо искать какого-то новаго выхода, чтобы жилось лучше, чѣмъ теперь. Къ этому отыскиванію новыхъ путей располагаетъ многихъ пастырей и окружающая обстановка, и личное ихъ настроеніе, недовольство той службой, на которую они когда-то поступили случайно, по принужденію, по требованію обстоятельствъ, вслѣдствіе безысходности своего положенія...

Но новый порядокъ вещей указываетъ выходъ для многихъ изъ труднаго положенія, — прежде всего въ пробужденіи личной энергіи духовныхъ дѣятелей.

„Посмотрите уже и сейчасъ, какъ быстро мѣняется наша церковная жизнь. Посмотрите, какой кипучей дѣятельностью начинается наше духовенство. Сколько появляется новыхъ журналовъ. Сколько возникаетъ у насъ всякихъ организацій, союзовъ, кружковъ, братствъ. Какая смѣлость со стороны нѣкоторыхъ въ борьбѣ съ врагами родины. Какая умѣлая и дѣльная защита христіанства. Какая власть слова слышится вездѣ и всюду. Появилось уже не одинъ десятокъ мучениковъ — пастырей, пролившихъ свою кровь за свою вѣру и защиту родины“.

Съ другой стороны—и правительство идетъ навстрѣчу общимъ теченіямъ времени.

Въ статьѣ «Государство и православная церковь» авторъ приводитъ слѣдующій документъ, имѣющій значеніе для будущаго:

1) „Неуклонно проводя въ жизнь дѣйствіе Высочайше дарованныхъ узаконеній объ укрѣпленіи началъ вѣротерпимости и свободы совѣсти, правительство обязано силой основныхъ законовъ неизмѣнно стоять на стражѣ правъ и преимуществъ православной церкви какъ господствующей въ государствѣ.“

2) Ограждая интересы православія въ соотвѣтственной области церковно-государственныхъ правоотношеній, правительство признаетъ за православною русскою церковью полную свободу внутренняго управленія и самоуправленія на основаніи соборныхъ правилъ и ея собственныхъ установленій и узаконеній, наблюдая лишь за соотвѣтствіемъ церковныхъ распоряженій съ общими законами государства.

3) Признавая необходимость широкихъ реформъ во всѣхъ сторонахъ внутренней жизни православной церкви, правительство всецѣло относитъ это великое святое дѣло къ вѣдѣнію самой церкви, въ лицѣ предстоящаго помѣстнаго всероссійскаго церковнаго собора. Содѣйствовать успѣшному осуществленію собора и проведенію въ жизнь его будущихъ постановленій, по мѣрѣ государственной въ томъ необходимости, правительство почитаетъ своимъ долгомъ.

4) Въ виду особой важности дѣла устроенія православныхъ приходовъ правительство, поскольку предстоящая церковно-приходская реформа будетъ касаться государственнаго вѣдѣнія, считаетъ долгомъ пойти въ этомъ дѣлѣ навстрѣчу заботамъ церкви и оказать полное свое содѣйствіе осуществленію тѣхъ церковныхъ предначинаній, которыя потребуютъ санкціи государственной власти и закона.

5) Вмѣстѣ съ тѣмъ правительство считаетъ своей обязанностью не только предъ господствующею церковью, но и предъ самимъ народомъ и государствомъ имѣть неотложную заботу о должномъ обеспеченіи матеріальнаго быта православнаго приходскаго духовенства путемъ ассигнованія на этотъ предметъ суммъ изъ средствъ государственнаго казначейства.

6) Считаая духовно — школьное образованіе дѣтей православнаго духовенства, какъ кандидатовъ на пастырство, дѣломъ свободного усмотрѣнія и распоряженія самой церкви, правительство, съ своей стороны признаетъ справедливымъ и полезнымъ предоставленіе воспитаникамъ духовно — учебныхъ заведеній свободного выхода въ свѣтскія учебныя заведенія, равно и другихъ предоставленныхъ этимъ учебнымъ заведеніямъ правъ, съ условіемъ

соотвѣтствія общаго уровня образовательнаго курса духовной школы курсу свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

7) Признавая, что дѣло просвѣщенія народа составляетъ не только неотъемлемое право церкви, но и священную ея обязанность, правительство полагаетъ, что какъ существующія, такъ равно и вновь отрываемыя церковныя школы должны наравнѣ со школами другихъ наименованій и вѣдомствъ войти, какъ отдѣльная и крупная величина, въ общую сѣть тѣхъ разсадниковъ народнаго просвѣщенія, которыми государство обязано удовлетворить назрѣвшую нужду всеобщаго народнаго образования въ Россіи“ (Изъ записки оберъ прокурора Св. Синода, представленной въ совѣтъ министровъ).

При журналѣ, въ качествѣ приложенія, выпущены листки для народа. О нихъ надо сказать нѣсколько словъ особо.

Листковъ для распространенія въ народѣ въ послѣднее время развелось очень много. Но чѣмъ ихъ больше, тѣмъ они бездарнѣе. Спѣшность составленія, отсутствіе талантливыхъ для этой цѣли писателей, наконецъ — цѣль изданія часто корыстная, — все это въ значительной степени отражается на духовно-литературныхъ произведеніяхъ оцѣниваемыхъ „въ копейку за экземпляръ, съ уступкой за сотню до 25%“. Не таковы академическія изданія, написанныя безукоризненно съ литературной стороны, глубоко — содержательныя по мысли, назидательныя по дѣйствию на слушателей. На нихъ оправдываются слова Преосвященнаго ректора Академіи: „Ни что такъ не располагаетъ нашего сердца къ постояннымъ и благочестивымъ чувствованіямъ, къ прекраснымъ и христіанскимъ дѣламъ, какъ бесѣда съ Богомъ, въ часъ уединенія. Ничто столько не умножаетъ домашняго благополучія, какъ когда мать или отецъ въ кругу своихъ любезныхъ разговариваютъ о предметахъ самыхъ возвышенныхъ, о святилищѣ каждой души, о Богѣ и его твореніяхъ, объ истинахъ вѣры... Послѣ такихъ бесѣдъ тихій миръ распространяется въ душахъ членовъ семейства“ ..

Такое счастливое христіанское настроеніе можетъ навѣять иногда и листокъ замѣняющій семейную бесѣду. И это не слова одни. По полученіи книжки „Христіанина“ намъ выпалъ случай въ одной школѣ прочитатъ слѣдующій отрывокъ изъ листка подъ заглавіемъ: „Добрый обычай“.

„Какъ сейчасъ помню я темную—темную ночь на Великую пятницу. Все погрузилось въ глубокій сонъ. И вдругъ слышу—меня будить ласковый голосъ бабушки. Просыпаюсь. Изба ярко освѣщена. Никогда не бываетъ такъ свѣтло при лучинномъ освѣщеніи, которое у насъ практиковалось. Съ палатей вижу я, что свѣтъ распространяется изъ святого угла. Поднимаю голову—вижу: передъ иконами горятъ лампадки. Всѣ домашніе размѣстились по лавкамъ въ переднемъ углу. Слѣзаю на полъ. Добродушный старый дѣдушка, обращаясь къ намъ—братьямъ рассказываетъ о „предательствѣ“ Іудой Іисуса Христа—Спасителя нашего. Старшіе внимательно слушаютъ. „Сегодня всѣ добрые люди молятся; кто можетъ—всю ночь не спятъ“,—говоритъ намъ дѣдушка. „Сегодня Іуда предатель предалъ Христа—Спасителя врагамъ на поруганіе“. И льется безыскусственная рѣчь неграмотнаго старика о томъ, какъ Христось, совершивъ Тайную Вечерю, пошелъ въ садъ Геосиманскій и тамъ, среди ночи молился до кроваваго пота, какъ явился въ садъ Іуда съ свѣтильниками и стражей и, коварно облобызавъ своего Учителя, предалъ Его врагамъ.

Со скорбію, съ любовью и сожалѣніемъ къ Спасителю слушали мы рассказъ дѣдушки и съ горечью обиды на неблагодарнаго ученика. „Это Онъ за насъ принялъ поруганія и мученія“—объясняетъ намъ далѣе дѣдушка, и мы горимъ желаніемъ какъ-нибудь выразить любовь къ Спасителю. „Встанемте и мы“, говоритъ въ заключеніе дѣдушка, „помолимся въ эту великую ночь“. И вся семья преклоняетъ колѣна предъ Богомъ-Спасителемъ. Не слышится никакихъ молитвъ, но мысли и чувства всѣхъ слились въ образъ Христа Спасителя, всѣ какъ бы живутъ съ Нимъ въ ночь „предательства“...

Надо было видѣть, какъ засвѣтились дѣтскія лица, какъ широко раскрылось дѣтское сердце школьниковъ въ сочувствіи страданіямъ Господа. Святая минуты! Ихъ не видно автору листка, но пусть онъ знаетъ, что ни одна великой ученой цѣнности книга не произведетъ такого сильнаго впечатлѣнія, какъ эта написанная съ глубокой вѣрой страничка...

Мы привѣтствуемъ высокихъ сѣятелей слова Божія въ сердцахъ „малыхъ сихъ“. Выростутъ большіе „слушатели“ — читатели академическихъ изданій для народа, и беззавѣтной благодарностью заплатятъ Академіи за живое слово наученія.

Только отчего же *мало силъ* трудится надъ этимъ святымъ дѣломъ народныхъ изданій? Вѣдь такъ богата академія духовными силами... И такъ бѣдны ея читатели духовнымъ богатствомъ, — такъ много жатвы и такъ мало дѣлателей?!

Церковная жизнь.

Скорбная лѣтопись раздирающихъ православную церковь событій пополнилась еще нѣсколькими печальными фактами. Нѣкоторые изъ нихъ, правда, не новы: онѣ являются отзвукомъ мнущаго кризиса политической жизни; но и тѣ, которые случились недавно, и тѣ, которые *вскрылись* только въ самое последнее время, свидѣтельствуютъ въ одинаковой степени о томъ, что жизнь церкви далеко еще не вошла въ нормальную колею и что надлежитъ многимъ „опасство имѣть“, да не горшее что будетъ.

По свѣдѣніямъ „Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ епархіи считается 14 сельскихъ приходовъ безъ священниковъ и 30 безъ дьяконовъ; во многихъ приходахъ церковныя земли, выдѣленные причтамъ по уставнымъ грамотамъ и владѣннымъ записямъ изъ помѣщичьихъ и казенныхъ земель и находящіяся въ одной окружной межѣ съ крестьянскимъ надѣломъ, самовольно экспропрированы крестьянами, и это обстоятельство, по увѣренію компетентныхъ лицъ, одна изъ многихъ причинъ, усилившихъ бѣгство изъ курской деревни малообезпеченнаго сельскаго духовенства...

Въ г. Ямбургѣ произошелъ изъ ряда вонъ выходящій случай святотатства. Въ Екатерининскомъ соборѣ вечеромъ происходило вѣнчаніе крестьянина Василя Павлова, сооравшее много народа. Въ числѣ пришедшихъ въ церковь былъ и крестьянинъ деревни Горки, Ямбургскаго уѣзда. Василій Никитинъ. Войдя въ храмъ, не снимая шапки, Никитинъ сталъ во всеуслышаніе поносить и глумиться надъ совершавшими обрядъ вѣнчанія священнослужителями, причемъ самый храмъ назвалъ публичнымъ домомъ. Закуривъ папирску отъ лампадки у образа Спасителя, Никитинъ продолжалъ безобразничать и своимъ кощунственнымъ поведеніемъ вынудилъ прервать обрядъ вѣнчанія. Довольно многочисленныя присутствующіе были такъ поражены и ошеломлены всѣмъ этимъ, что не нашлось никого, кто бы остановилъ Никитина, и онъ вѣроятно еще долго продолжалъ-бы безобразничать, если-бы одинъ изъ сторожей не догадался сбѣгать за полиціей и не привелъ двухъ городскихъ. Городовые, конечно, вывели и арестовали Никитина, послѣ чего прерванный обрядъ вѣнчанія торопливо былъ законченъ, такъ какъ всѣ, особенно невѣста, были чрезвычайно взволнованы. Характерно, что Никитинъ, какъ утверждаютъ буквально всѣ бывшіе въ церкви, не былъ пьянъ и дѣйствовалъ, казалось, вполне сознательно.

Въ Сердобскѣ 8 марта началось слушаніемъ малиновское дѣло, вызывающее всеобщій интересъ. Броженіе, захватившее Малиновку выразилось, между прочимъ въ томъ, что были уничтожены помѣщичьи усадьбы, началось повальное пьянство. Погромщики пытались ограбить волостное правленіе, гдѣ хранились деньги, но старшина своевременно успѣлъ зарыть кассу и документы въ землю. Затѣмъ разнесли нѣсколько лавокъ, училище, сожгли дома духовенства, издѣваясь надъ послѣднимъ. Наконецъ 28 октября порѣшили сжечь церковь. Благоразумная часть населенія, терроризованная толпой хулигановъ, обратилась за помощью въ Зміевскій приходъ. Крестьяне послѣдняго послѣ общей исповѣди толпой въ нѣсколько сотъ человѣкъ двинулись на Малиновку защищать церковь. Произошла страшная свалка, гдѣ первымъ былъ

зарубленъ, наряженный въ офицерскую форму предводитель шайки, крестьянинъ Нефедовъ, разъѣзжавшій вмѣстѣ съ другими въ барскомъ фаэтонѣ и отдававшій приказанія. Результатомъ побоища было 42 убитыхъ, валявшихся нѣсколько дней непогребенными. Малиновскіе крестьяне — государственные, обладаютъ полнымъ надѣломъ. Аграрное движеніе было лишь предлогомъ поживиться на чужой счетъ; зміевскіе, наоборотъ, малоземельные. Вслѣдствіе слуховъ, что обвиняемыхъ по этому дѣлу оправдаютъ, родственники убитыхъ жгутъ и грабятъ имущество подсудимыхъ.

Разнузданность толпы, по мѣстамъ, не щадитъ даже высшихъ іерархическихъ лицъ. Возмутительный случай передаетъ газета „Слово“ о поруганіи, которому подвергся преосвященный Евлогій на одной изъ фабрикъ г. Петербурга.

Въ баракѣ мануфактурной фабрики Максвеля, за Невской заставой, въ которомъ происходятъ религіозно-нравственныя соборы и устроена церковь, 16-го марта, въ 7 час. вечера, ожидали пріѣзда члена Государственной Думы епископа Евлогія.

Передъ его прибытіемъ мѣстный священникъ отслужилъ вечерню и обратился къ собравшимся со словомъ, въ которомъ указывалъ на то, что русскій прогрессъ происходитъ оттого такъ медленно, что среди насъ нѣтъ любви. Когда же прибылъ епископъ Евлогій, то священникъ привѣтствовалъ его рѣчью, въ которой между прочимъ говорилъ, что народъ ждетъ отъ его трудовъ земли для безземельныхъ и работы для безработныхъ. Преосвященный Евлогій, не отвѣчая на эти слова, предложилъ прежде всего прочесть акаѳистъ, но былъ сразу прерванъ криками: „Громче, громче“. Когда архипастырь началъ говорить громче, то толпа неистовыми криками потребовала, чтобы онъ сталъ выше, чтобы быть виднымъ всѣмъ. Едва однако это желаніе толпы было исполнено преосвященнымъ, какъ поднялся невообразимый шумъ, раздались свистки. Шумъ прерывался криками: „Руки въ крови, погромщикъ и т. п.“ Чѣмъ кончилось бы дѣло, трудно сказать, но когда присутствовавшія работницы въ испугѣ бросились къ дверямъ, раздался звонъ разбитыхъ стеколъ. Это привело всю обе-

зумѣвшую толпу въ панику. Всѣ бросились къ дверямъ и за тѣмъ на дворъ. Несмотря на то, что здѣсь стояла полиція и жандармы видѣли все происходившее, толпа не могла успокоиться и продолжала выкрикивать озлобленныя слова.

Впрочемъ, — какъ сообщаютъ Петербургскія Вѣдомости, минутъ черезъ десять въ церкви стало спокойнѣе; молебенъ былъ отслуженъ. Прибывшій съ Владыкою студентъ духовной академіи Г. сказалъ краткое слово. Затѣмъ и самъ Владыка имѣлъ возможность обратиться къ народу съ поучительною рѣчью.

„Я доселѣ не могу уяснить себѣ, — пишетъ Преосвященный Евлогій въ своемъ письмѣ въ редакцію, — чѣмъ я могъ вызвать такое озлобленіе, за что старались меня такъ грубо оскорбить. Пусть на эти вопросы отвѣтитъ совѣсть устроителей и вдохновителей скандала“.

Вотъ при какихъ условіяхъ нынѣ приходится иногда проповѣдывать и нести свою службу не только пастырямъ церкви но и архипастырямъ. Сколько силы воли, сколько мужества нужно имѣть для того, чтобы не растеряться въ трудную минуту, чтобы не обнаружить малодушія и не отступить предъ возможной опасностью!..

Но не легка и служба тѣхъ, кому ввѣрено воспитаніе духовнаго юношества „въ надежду священства“. Вотъ какими чертами рисуютъ газеты положеніе дѣлъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

Въ прошедшемъ и настоящемъ учебныхъ годахъ въ Таврической семинаріи замѣчалось не мало обнаруженій, свидѣтельствовавшихъ о безрелигіозномъ, нецерковномъ, антидисциплинарномъ и даже противоправительственномъ настроеніи и направленіи нѣкоторыхъ изъ учащихся.

Такъ, наблюдались: неисправное посѣщеніе церковныхъ богослуженій, общихъ домашнихъ молитвъ и неблагоговѣйное отношеніе къ церковнымъ богослуженіямъ, къ молитвамъ общимъ, домашнимъ и класснымъ; участіе воспитанниковъ въ мѣстномъ атеистическомъ изданіи (журналь учащихся „Лучь“), участіе ихъ въ организаціяхъ для противодѣйствія мѣропріятіямъ семинарскаго правленія (существованіе „комитета“, отбираніе оппозиціоннаго

характера подписокъ и т. п.); открытое участіе одного изъ воспитанниковъ въ каникулярное время въ противоправительственной агитаціи (за что и уволеннаго); бойкотъ по отношенію къ нѣкоторымъ изъ товарищей, обнаружившійся даже въ разныхъ насиліяхъ надъ ними; часто и рѣзко обнаруживавшіеся случаи порчи классныхъ партъ, битья стеколъ, порчи учебныхъ книгъ и пр.; своевольныя и продолжительныя отлучки во время вечернихъ занятій, своевольный уходъ въ театръ даже подъ праздничные дни; систематически практиковавшаяся неподача сочиненій въ установленные сроки; рѣзко и грубо выражавшаяся непочтительность въ отношеніи къ лицамъ начальствующимъ, лицамъ инспекторскаго надзора и преподавателямъ; частое, безъ уважительныхъ причинъ, опущеніе классныхъ уроковъ подъ предлогомъ болѣзни; небрежное отношеніе къ установленной для учащихя формѣ въ одеждѣ и крайняя неопрятность въ жилыхъ помѣщеніяхъ (напр., куренія табаку безъ разбора мѣста и времени) и, наконецъ, *похищеніе изъ актоваго зала св. креста, оказавшагося спрятымъ въ неприличномъ мѣстѣ.* Выразившееся во всемъ вышеизложенномъ и другомъ подобномъ крайнее неблагоповеденіе и нежеланіе оцѣнить и оправдать то довѣріе и снисходительность, которыя оказаны владыкою Алексіемъ учащимся послѣ совершеннаго нѣкоторыми изъ воспитанниковъ возмутительнаго поступка 30 января 1906 года послужили основаніемъ для преосвященнаго въ силу указа Святѣйшаго Синода, отъ 21 іюня 1899 года, закрыть семинарію съ увольненіемъ всѣхъ ея воспитанниковъ („Юж. В.“).

Не лучше обстоитъ дѣло и въ Воронежской семинаріи, гдѣ одинъ изъ воспитанниковъ недавно покушался на жизнь инспектора. Это видно изъ слѣдующаго официальнаго документа:

„Правленіе Воронежской семинаріи, посвятивъ рядъ засѣданій детальному обсужденію вопроса о закрытіи семинаріи, рѣшило, жалѣя тѣхъ изъ воспитанниковъ, которые хотятъ учиться, и родителей, закрытіе семинаріи отерочить и попытаться еще, въ послѣдній разъ, обратиться къ совѣсти воспитанниковъ и ихъ здравому смыслу.

Извѣщая объ этомъ, воспитанниковъ, правленіе находитъ необходимыми слѣдующія мѣры для поднятія упавшей успѣшности и дисциплины: 1) Массовое опущеніе уроковъ и нарушеніе правилъ, установленныхъ для воспитанниковъ семинаріи, долѣе не могутъ быть терпимы и должны подлежать немедленному взысканію, при нанесеніи матеріальнаго ущерба имуществу семинаріи, стоимость попорченнаго должна быть взыскиваема съ виновника этой порчи, или, если онъ не обнаруженъ, со всего класса, спальни и т. п., гдѣ эта порча произошла. 2) Къ наблюденію за правильной подготовкой уроковъ въ младшихъ классахъ привлекаются изъявившіе готовность пожертвовать своимъ досугомъ преподаватели. 3) Для контроля надъ успѣшностью воспитанниковъ будутъ произведены въ текущемъ учебномъ году для всѣхъ классовъ экзамены. 4) Воспитанники, оказавшіеся безнадежными для воспитательнаго воздѣйствія и обнаружившіе совершенную безуспѣшность, будутъ уволены до экзаменовъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ правленіе семинаріи предупреждаетъ, что при проявленіяхъ прежней распущенности или при массовомъ противодѣйствіи принимаемымъ мѣрамъ оно принуждено будетъ немедленно прибѣгнуть къ закрытію семинаріи. Принимая на себя тяжелую задачу при такихъ крайне неблагоприятныхъ условіяхъ закончить текущій учебный годъ, правленіе питаетъ надежду, что и родители учащихъ поймутъ всю серьезность переживаемаго момента, оцѣнятъ стремленіе корпораціи исполнить свой долгъ до конца и съ своей стороны постараются выяснитъ своимъ дѣтямъ необходимость подчиненія правиламъ дисциплины и исполненія своихъ ученическихъ обязанностей.

Въ Петербургской семинаріи воспитанники объявили 23 февраля голодовку и — передаютъ — по этому поводу закрыто три класса. Въ Рязани забастовали семинарскіе пѣвчіе по поводу того, что имъ давали недостаточное вознагражденіе. И т. д. и т. д.

Читая эту печальную повѣсть, невольно воскликнешь: „Доколѣ, Господи?“.. И невольно подумаешь о томъ, что уже пора, давно пора лучшимъ людямъ приложить силы, чтобы возможно

скорѣе наступила пора „созиданія“ на мѣстѣ „развалинъ“. Пока живъ человѣкъ, онъ не можетъ равнодушно смотрѣть на эту картину всеобщаго погрома... И мы, дѣйствительно, видимъ по мѣстамъ инициативу въ этомъ направленіи. Правда, она исходитъ отъ людей свѣтскихъ, но развѣ можно теперь, когда сломаны уже всѣ сословныя перегородки, различать, духовные или свѣтскіе ближе къ Богу: —

Въ Петербургѣ учреждено общество, которое имѣетъ цѣлью стремиться къ единенію людей съ Богомъ,—единенію, проникающему во всѣ дѣла и отношенія человѣческія. Это общество, между прочимъ, занимается изданіемъ соотвѣтствующихъ книгъ и брошюръ. Недавно появилась небольшая книжка „Стефанъ Ремарксъ“, переведенная съ англійскаго языка. Въ этой книгѣ рѣчь идетъ объ Англии, гдѣ „замѣчается тоже параличное состояніе церкви, исключительно внѣшній культъ и въ общемъ языческое настроеніе общества“. Очевидно, цѣль перевода книги дать указанія русскому духовенству въ его дѣлѣ, на основаніи жизнедѣятельности англійскаго духовенства.

Приведемъ здѣсь изложеніе этой интересной книги.

Въ разсказѣ „Стефанъ Ремарксъ“ приводятся событія изъ жизни отца Аддерлея, который нѣсколько лѣтъ тому назадъ сталъ во главѣ христіанскаго движенія въ Бирмингамѣ. Онъ пріобрѣлъ большое вліяніе на профессоровъ и студентовъ Кембриджа и Оксфорда и началъ группировать вокругъ себя людей искреннихъ, которые желаютъ жить въ любви, въ свободномъ согласіи, въ братскомъ единеніи, которые желаютъ возрожденія личности и всего общества, воплощенія христіанскихъ началъ—и въ государственной жизни, и въ общественной, и политической, и въ экономической, въ наукѣ и въ искусствѣ.

Молодой священникъ Стефанъ Ремарксъ на первыхъ же порахъ сталкивается со старшимъ духовнымъ лицомъ прихода, докторомъ богословія Блозомъ, опортюнистомъ, считающимъ, что духовная дѣятельность должна ограничиваться церковью.

— Наше единственное дѣло, заявляетъ докторъ,—проповѣдывать Евангеліе.

— Я думаю,—возражаетъ Стефанъ,—что если бы мы съ кафедръ возвѣщали людямъ, что если у насъ такая масса голодныхъ и нуждающихся, то это зависитъ лишь единственно отъ эгоизма людей, которые не желаютъ исполнять волю Божію на землѣ, какъ она исполняется на небѣ.

— Вы думаете,—спросилъ докторъ,— что слѣдуетъ проповѣдывать неудовлетворенность жизнию?

— Я думаю,—отвѣтилъ Стефанъ,— что есть святая неудовлетворенность, которую мы обязаны вызывать нашими проповѣдями, обращаясь къ людямъ состоятельнымъ. Богатые не должны быть удовлетворены собою. Желая, чтобы Господь [дальнѣе] случай и силы вызвать въ нихъ святую неудовлетворенность собою и горькое сознаніе своего безмѣрнаго эгоизма. Я бы желалъ не умереть, прежде чѣмъ я исполню эту пастырскую обязанность.

Стефанъ Ремарксъ считаетъ, что онъ долженъ войти во всю разнообразную жизнь прихода, долженъ посѣщать своихъ прихожанъ и убѣждать ихъ, что они составляютъ церковь Божію. Обязанность служителя Божія—показывать имъ Христа, приводить людей ко Христу. И проповѣдями и личнымъ вліяніемъ молодой священникъ старается подѣйствовать на богатыхъ, злоупотребляющихъ богатствомъ. Стефанъ Ремарксъ старается подѣйствовать на фабрикантовъ и рабочихъ. Онъ убѣждаетъ одного фабриканта мистера Генри, что его религія требуетъ отъ него, чтобы онъ входилъ во всѣ подробности, и что если онъ не пожелаетъ войти въ нихъ и не пожелаетъ улучшить положеніе рабочихъ на его фабрикахъ, то лучше ему перейти въ магометанскую вѣру. Ему удастся убѣдить часть пролетаріата, что *безъ христіанства рабочее движеніе не имѣетъ будущности*, что безъ христіанства оно ни къ чему доброму не можетъ повести... Стефанъ Ремарксъ считаетъ, что вся жизнь должна быть преобразована сообразно христіанскимъ принципамъ и что священнослужитель обязанъ заниматься этой реформаторской дѣятельностью.

Другой отрадный фактъ „созиданія“ имѣеть мѣсто въ районѣ южныхъ погромовъ, тамъ, гдѣ, кажется, больше всего разыгралось аграрное движеніе. Газеты сообщаютъ, что дочь генерала Синельникова, Ольга Ивановна Леонова въ своемъ имѣніи Войсковомъ, Екатеринославскаго уѣзда, противъ Ненасытицкаго порога, рѣшила выстроить каменную церковь на мѣстѣ послѣдней Запорожской Сѣчи. По желанію жертвовательницы церковь должна быть сооружена въ чистомъ запорожскомъ стилѣ, дабы сохранить этотъ рѣдкій стиль на будущее время. По порученію г-жи Леоновой законоучитель Екатеринославскаго реального училища священникъ Бѣленькій обратился по этому поводу къ извѣстному знатоку старой жизни Украины, профессору Эварницкому. Д. И. Эварницкій посовѣтовалъ г-жѣ Леоновой построить церковь по образцу послѣдняго запорожскаго сѣчезоваго храма, планъ котораго хранится въ Вѣнѣ въ императорскомъ музеѣ, а копія съ него и видъ на церковь есть въ Екатеринославѣ, въ музеѣ Поля. Полагаютъ, что онъ занесенъ былъ въ Вѣну запорожцами послѣ паденія Запорожской Сѣчи въ 1775 году. Извѣстно, что въ Вѣнѣ запорожцы были на службѣ у австрійскаго императора, составляя особый запорожскій полкъ. Иконостасъ, всѣ образа и утварь имѣющаго быть воздвигнутымъ въ селеніи Войсковомъ храма будутъ написаны и сдѣланы по точнымъ образцамъ иконостаса, иконъ и утвари послѣдней Сѣчевой запорожской церкви...

Слѣдуетъ, наконецъ, обратить вниманіе на тѣ чистыя души изъ народа, которыхъ еще не коснулось растлѣвающее вліяніе современныхъ настроеній. Ихъ, правда, немного, но онѣ такъ рѣзко выдѣляются своей душевной чистотою среди потемокъ деревни.

„Народ. Образ.“ рассказываетъ о мальчикахъ — школьникахъ, „затащившихъ въ свою школу деревенскаго пастуха“. Въ сѣверныхъ губерніяхъ нанимается пасти стадо обыкновенно какойнибудь бобыль; на помощь себѣ онъ беретъ мальчика. Этотъ послѣдній, обыкновенно сирота, такъ же, какъ и пастухъ, содержится на мірской счетъ, переходя обѣдать поочередно изъ дома въ домъ... Уже наступила осень. Маленькому пастуху кончился срокъ,

и онъ долженъ былъ покинуть деревню, искать себѣ новаго угла — провести зиму, какъ однажды дѣти привели его въ школу, посадили за парту, общими силами добыли ему учебныя принадлежности (кто далъ перо, кто старую ручку, кто—бумаги) и упростили своихъ родителей, чтобы тѣ позволили ему, какъ и лѣтомъ, по очереди ходить обѣдать въ каждый домъ. Кто знаетъ, какъ бѣдна на сѣверѣ деревня и какъ дорогъ каждый кусокъ, тотъ по достоинству оцѣнитъ добрыя души крестьянскихъ дѣтей и ихъ почти нищихъ родителей, подѣлившихъ съ бѣднякомъ послѣдній грошъ.

Подробнѣе тотъ же журналъ передаетъ другой фактъ — описаніе послѣднихъ дней жизни крестьянскаго мальчика.

„Прошедшее 1906 года лѣто въ нашей мѣстности было тяжелое, особенно для дѣтей: много жертвъ унесла эпидемія.

Въ числѣ ихъ былъ воспитанникъ народной школы Павелъ Масленниковъ, окончившій курсъ школы въ маѣ 1906 года. Это былъ такой мальчикъ, какихъ желательно видѣть больше. Въ школѣ онъ былъ всегда прилеженъ, любознателенъ, послушенъ, набоженъ. Когда онъ читалъ молитву для всего класса, то слышно было въ ней много сердечнаго чувства, отчего слова молитвы касались не только ушей слушателя, но и сердца. Каждое утро онъ прочитывалъ главу изъ св. Евангелія, прежде чѣмъ приняться за повтореніе уроковъ. Отличительною чертою его характера было то, что онъ всегда защищалъ слабыхъ, обиженныхъ, больше любилъ нелюбимыхъ, ссоры терпѣть не могъ, всегда старался примирить ссорящихся.

Товарищи его любили, что особенно обнаружилось послѣ его смерти. Всѣ ученики, бывшіе при его похоровахъ, неутѣшно плакали. За три года его пребыванія въ школѣ не пришлось сдѣлать ему ни одного замѣчанія. Ни разу онъ не проявилъ лѣности ни въ урокахъ, ни въ работахъ школьныхъ. По словамъ его матери, когда онъ пріѣзжалъ изъ школы домой, то старался наготовить дровъ съ братомъ столько, чтобы достало ихъ до слѣдующаго его пріѣзда, боялся онъ, что придется готовить дро-

ва родителямъ. Въ ихъ деревнѣ молодежь и подростки праздничные дни проводятъ за игрою въ карты или въ гуляньи. Павелъ же съ ними не бывалъ, а игралъ съ ребятами или читалъ. Любимыми книгами его были, послѣ Евангелія, сельско-хозяйственныя. Читать онъ такъ любилъ, что все свободное время въ школѣ онъ проводилъ за чтеніемъ. Заболѣвъ, онъ поспѣшилъ приобщиться Св. Таинъ. Во время болѣзни не разставался онъ со св. Евангеліемъ, которое читалъ съ такою любовію и такъ восхищался святыми словами, что чувствовалъ потребность дѣлиться своимъ радостнымъ настроеніемъ съ другими, для чего часто подзывалъ мать, говоря: „мама послушай-ка, что говоритъ Господь“. Замѣтя, что мать спѣшитъ уйти отъ него (пора была рабочая), онъ говорилъ: „Мама ты заставляй брата читать Евангеліе, когда меня не будетъ, да живите по Евангелію“. На вопросъ матери, почему онъ увѣренъ въ своей смерти, онъ отвѣчалъ: „знаю, что умру“.

За нѣсколько минутъ до смерти мать его пришла изъ поля. Онъ ей говоритъ: „мама пошли сестру за тятей и братомъ, а ты принеси мнѣ бѣлую рубашку: я умирать буду“. Мать, заливаясь слезами, послала маленькую дочурку за мужемъ и сыномъ. Умирающій говоритъ: „Мама, ты не плачь: такъ лучше будетъ, да скорѣе иди за рубашкою“. Голосъ его при этомъ былъ слабый. Пока мать искала рубашку, умирающій два раза громко крикнулъ: «мама скорѣе!» Когда мать принесла рубашку, то онъ одѣлся, взялъ св. Евангеліе, легъ, положилъ Евангеліе на грудь и сказалъ: „теперь хорошо“. Скоро прибѣжалъ отецъ и братъ. Умирающій прошепталъ: „скорѣе“. Отецъ, мать и братъ простились съ нимъ по христіанскому обычаю. Онъ улыбнулся, посмотрѣлъ на всѣхъ, началъ креститься, но рука упала на грудь; закрывъ глаза, онъ отошелъ въ вѣчность“.

Приведенные факты могутъ служить лучшимъ доказательствомъ той мысли, что у каждаго священника есть опора — для его оздоровляющаго воздѣйствія на сельское населеніе. Задача только въ томъ, чтобы умѣть отыскать христіанскіе элементы сре-

ди всеобщаго разложенія и создать для нихъ господствующее положеніе, внушивъ имъ вѣру въ необходимость созидательнаго служенія родинѣ.

До какой степени чуткимъ и умѣлымъ надо быть въ подобныхъ случаяхъ, можно судить по слѣдующему сообщенію изъ жизни епархіальной миссіи. Дѣло было въ Петербургѣ или его окрестностяхъ.

„При поступленіи моемъ на службу въ столицу,—пишетъ Петербургскій миссіонеръ, до меня дошли слухи, что въ мѣстности, прилегающей къ Петровскому парку, сильно „работаетъ“ братецъ Иванушка. Народъ сотнями стекается къ нему на бесѣды. Въ Иванушкѣ люди видятъ „чудотворца“ и „путеводителя“, а этотъ путеводитель, говорили, уводитъ народъ изъ Церкви.

Что было дѣлать?

О состязаніяхъ съ Иванушкой думать было нечего; онъ не унизился бы до споровъ о вѣрѣ при своихъ почитателяхъ. Да и эти почитатели не стерпѣли бы возраженій „дорогому братцу“.

Приходилось ломать голову надъ изобрѣтеніемъ новыхъ способовъ для воздѣйствія на народъ.

Къ счастью, не я одинъ думалъ думу о борьбѣ съ ивановцами. Тою же думой заняты были тогда Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній. И думы его были свободны отъ всякихъ репрессій противъ „братца“. Онѣ проникнуты были высокою христіанскаго настроенія. Онъ хотѣлъ ослабить соблазнъ отъ братцевой проповѣди, противопоставивъ ей въ данной мѣстности соотвѣтствующую проповѣдь православную.

Призвавъ меня къ себѣ, Владыка сказалъ: „вы слышали про дѣятельность братца Ивана? Человѣкъ собираетъ къ себѣ сотни православныхъ и учитъ ихъ. Говорятъ, не очень важно учить; однако люди идутъ къ нему. Значитъ, великъ голодъ среди православныхъ на той окраинѣ. Значитъ, искренняя ихъ жажда—поучаться заповѣдямъ Христовымъ...“

Такъ вотъ я и даю вамъ наказъ, ласково улыбнувшись, сказалъ Святитель. Идите вы на Петербургскую сторону и по сосѣд-

ству со штабомъ Иванушки откройте свои бесѣды, да такія, чтобы толпы народныя, вмѣсто Иванушки, устремились слушать васъ»...

Борьба съ разрушительными стремленіями отличается отъ миссіи тѣмъ, что здѣсь недостаточно діалектики, убѣдительности и силы мысли, а необходима еще твердая воля, готовность встрѣтить всякое испытаніе, насмѣшки, оскорбленія.. Можетъ быть даже пренебреженіе жизнью во имя пастырскаго долга.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Самарскій Губернскій Архитекторъ

А. А. Даугель.

Троицкая ул. домъ № 151, противъ Архіерейскаго Дома.

Составляетъ смѣты и проекты на постройку церквей, перестройку существующихъ, часовень, школь и другихъ зданій; принимаетъ наблюденіе за постройками. — Приемъ 9—12 час. у. и 3—6 час. веч.

12—5.

АРХИТЕКТОРЪ

ГУБЕРНСКАГО ПРАВЛЕНІЯ

З. КЛЕЙНЕРМАНЪ.

Саратовская улица, домъ Челышова, квартира 17-ая.

Церковные чертежи исполненные въ Самарской губерніи и составляю новые, съ наблюденіемъ и ручательствомъ за утвержденіе.

24—5

Архитекторъ-Художникъ

А. А. ЩЕРБАЧЕВЪ.

Казанская ул., соб. домъ. Телефонъ № 164.

Предлагаетъ свои услуги по составленію проектовъ и смѣтъ церковныхъ и гражданскихъ сооруженій, а такъ-же наблюденіе за производствомъ работъ.

24—2

СОДЕРЖАНІЕ
ФЕВРАЛЬСКОЙ КНИЖКИ ЖУРНАЛА
ХРИСТІАНИНЪ*)).

Молитва Симеона Новаго Богослова (XI в.) къ Ду-
ху Святому. П. А. Ф.

Радость на вѣки. П. А. Флоренскаго.

Государство и православная Церковь. *Епископа Евдо-
жима.*

Каковы были первые христіане? (Перев. съ нѣмец-
каго). Г. Арнольда.

Одинокіе. (Къ вопросу о современныхъ задачахъ
церкви). Профес. М. М. Таръева.

«Русскій Голосъ» о политической дѣятельности ду-
ховенства. П. А. Б.

Христіанство. Профес. М. Д. Муретова.

Пробужденіе отца Павла. Разказъ. І. В. Попова.

«Великій выходъ» — стихотвореніе С. Троицкаго.

Святые минуты. *Епископа Евдокима.*

Наше бѣлое духовенство. (*Изъ дневника Епископа.*)

Внутренняя миссія въ Германіи *Иеродіакона Христо-
фора.*

Союзъ дѣтей. *Александра Введенскаго.*

Письма съ театра русско-японской войны. М. Вин-
ника.

Письма изъ заграницы. В. М—скаго.

Дорогой гость въ Академіи. *Николая Концевича.*

Среди журналовъ. «Русская Мысль» январь. Влади-
мира Троицкаго.

Вновь вышедшія книги и брошюры.

Изданія Пастырско-Просвѣтительнаго Братства при
Московской Духовной Академіи.

Указатель литературы по внутренней миссії вообще.

Объявленія

Редакторъ, ректоръ Академіи

Епископъ Евдокимъ.

*) Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губерніи. Московская
Духовная Академія. Подписная цѣна 4 р. въ годъ съ пересылкою.

САМАРСКИИ
ЕПАРХИАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ
ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ,

Ново-Соборная ул., д. Пермякова,

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты крещенскія чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранильницы, кресты священническіе, Высочайше утвержденные, отъ 12 р. 50 к. до 35 руб. и синодальныя плащаницы, воздухи серебряные и мишурные.

ИКОНЫ

въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ и безъ ризъ.

КИОТА

заклѣпные рѣзные золоченые и обыкновенные разныхъ рисунковъ и всевозможныхъ размѣровъ. На иконы и кіоты принимаются заказы.

Парча, бархатъ, галуны, бахрома и кисти.

ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

КНИГИ

богослужебныя Синодальнаго изданія и Единовѣрческія.

Ковры и церковная дорожка бархатная, булавчатая и джутовая.

ЦЕРКОВНО-БОГОЛУЖЕБНОЕ ВИНО ФИРМЫ БРИТАНОВЪ.

КОЛОКОЛА

завода Чарышниковой, всегда имѣются на складѣ, отъ 1 пуда до 120 пуд. принимаются заказы по отливкѣ колоколовъ на разныя вѣса.

ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ кресты и главы для церквей мѣдныя, черезъ огонь золоченыя и металлическія, облаченія для престола и жертвенника, на что имѣются рисунки и высылаются смѣты.

А такъ-же принимается для исправленія и золоченія всевозможная церковная утварь.

Требованія и заказы исполняются скоро и аккуратно.

Цѣны фабричныя безъ запроса.

Виноградныя церковныя вина
СОБСТВЕННЫХЪ ВІНОГРАДНИКОВЪ НА КАВКАЗЪ

Г. И. ИВАНОВА.

Торговля въ г. Самарѣ, уголъ Заводской и Соборной
улицъ.

**За высокое качество винограднаго вина получена награда
золотая медль.**

Въ продолженіе многихъ лѣтъ выдерживая въ образцово устроенныхъ
подвалахъ вина, полученныя изъ высокаго качества лозъ, которыя по своему
достоинству и натуральности превышаютъ всеъ выпущенныя въ продажу до на
стоящаго года,

Не ограничиваясь заботами о доброкачественности выпускаемаго въ про
дажу вина, я въ тоже время преслѣдую цѣль сдѣлать его доступнымъ въ цѣнѣ
Чего достигъ съ полнымъ успѣхомъ.

24—23

Въ магазинѣ

А. М. СУРОШНИКОВА

Ново-Соборная улица, свой домъ,

постоянно имѣются въ полномъ выборѣ
шелковые, суконные, шерстяные и бумажные товары
форменныя матеріи для духовенства,
спеціальныя матеріи для духовенства.

—>> ЦѢНЫ ОПТОВЫЯ. <<—

24—24

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

Ц. И. БАРОНСКІЙ

иконостасы, кіоты, иконы и стѣнная роспись, по со
глашенію допускается разсрочка платежей. Приѣмъ
подрядовъ и дороги за счетъ заказчиковъ.

Самара, Ново-Соборная, № 99.

6—1

ОБУВЬ РУССКАЯ И ЗАГРАНИЧНАЯ ЛУЧШИХЪ ФАБРИКЪ.

ОБУВЬ и дорожные вещи

ВЪ
МАГАЗИНЪ

Телефонъ № 123.



Телефонъ № 123.

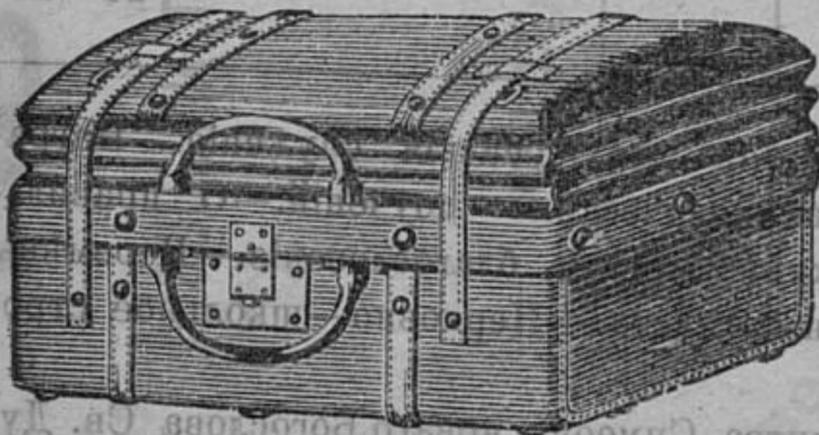
Л. М. Сурошниковъ

САМАРА, Дворянская улица, домъ № 93.
Состоитъ Контръ-Агентомъ Общ. Потреб. С. З. Ж. Д.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

обувь: кожаная, бурочная, чесаная и валяная мужская дамская и дѣтская **ЛУЧШИХЪ ФАБРИКЪ.**

Портфели, бумажники, кошельки, портмонэ, портсигары, а также дамскіе ридикюли въ громадномъ выборѣ **лучшихъ фабрикъ.**



ДОРОЖНЫЕ ВЕЩИ:

Чемоданы, портпледы, сумки, корзины, погребцы, несесеры, складная дорожная кровати, резиновыя и кожаня подушки, разныя фанерныя коробки и другія.

Солнечныя, дождевыя зонты, трости, непромыкаемыя мужскія, дамскія и дѣтскія пальто и накидки, кавказскія бурки и бурочныя матеріи.

Галоши: резиновыя 1-й сор. Россійско-Американ. резиновой Мануфакт. Нескользаящія „КОЛУМБЪ“.

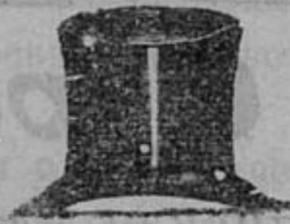
Самарскій Губернскій Инженеръ
И
ЕПАРХІАЛЬНЫЙ АРХИТЕКТОРЪ
Платонъ Васильевичъ Шаманскій

принимаетъ ежедневно по служебнымъ и частнымъ
дѣламъ въ Губернскомъ Правленіи и у себя на дому
Дворянская № 24, домъ Волкова возлѣ Успенской

Телефонъ № 492.

24—8

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ



ВСЕГДА НОВОСТИ

МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

А. А. ПОНОМАРЕВА

МУЖСКИХЪ И ДАМСКИХЪ

ВЪ САМАРѢ, фирма существуетъ 24-й годъ.

ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ

шапки, цилиндры, кляки, камилавки, скуфьи и шапки разныхъ мѣховъ
ВСЕГДА ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРѢ.

24—23.

ОГЛАВЛЕНИЕ. *Часть оффиціальная.* Архіерейскія служенія.—Награды.—Благодарность за составленіе катихизическихъ поученій.—О правильномъ веденіи обыскныхъ книгъ.—Архипастырское благословеніе.—Перемѣны въ Епархіальномъ Вѣдомствѣ.—Праздныя мѣста.—Церковно—школьное строительство въ Сибири.—Новыя изданія.

Часть неоффиціальная. Молитва Симеона новаго Богослова Св. Духу.—Аграрный вопросъ въ жизни сельскаго духовенства.—Медицина въ жизни сельскаго духовенства.—Проектъ правилъ для общепархіальныхъ съѣздовъ духовенства и мирянъ Финляндской православной епархіи.—На исповѣди. Разсказъ священника.—Библиотека священника. Толкованіе Евангелія. Б. И. Гладкова.—Обозрѣніе періодической печати.—Церковная жизнь.—Объявленія.

Редакторъ *К. Казанскій.*

Дозволено цензурою. 1-го апрѣля 1907 года.

Цензоръ Архимандритъ *Неофитъ.*

ТИПОГРАФІЯ Н. В. Ж Д А Н О В А.