

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ VII).

Выходитъ съ газетой „Подолія“ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 1906 года.

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.

Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

Объ иконопочитаніи.

Третьимъ вопросомъ, сугубо боевымъ въ сектантскихъ мѣстностяхъ, является иконопочитаніе. Въ № 6 „Православной Подоліи“ за нынѣшній годъ помѣщена вполнѣ исчерпывающая вопросъ статья священника А. Левитскаго: „О почитаніи св. иконъ“. Къ ней можно было-бы сдѣлать лишь одно маленькое дополненіе, а именно: сектанты очень часто *соглашаются* съ православными въ томъ, что иконопочитаніе дѣйствительно установлено Самимъ Богомъ. „Но,—говорятъ они,—почитаніе иконъ въ Ветхомъ Завѣтѣ нужно было для отвлеченія евреевъ отъ идолопоклонства, что теперь излишне. Евреи были слишкомъ *плотскіе* люди, поэтому *чувственные* образы ковчега завѣта и херувимовъ на немъ были для нихъ „помощію свыше“, какъ-бы нѣкоторую ступенью къ болѣе возвышенной евангельской вѣрѣ. Ветхій Завѣтъ былъ „тѣнью грядущихъ благъ“; когда-же явился самый „образъ вещей“—Христось Спаситель, то „тѣнь“ потеряла всякое значеніе. „Евреи поклонялись Богу по плоти, а христіане должны поклоняться Ему въ духѣ и истинѣ. Мы не осуждаемъ иконопочитанія, но почитаемъ его ненужнымъ въ Новомъ Завѣтѣ“. Вотъ отвѣтъ штундистовъ православнымъ.

Слѣдовательно, все сводится къ пониманію словъ Спасителя о говозавѣтномъ поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ. Этотъ пунктъ надо-бы разъяснить до конца, и тогда хитросплетенная ложь штундистовъ потеряетъ всякую силу доказательности.

Главное—надо почаще напоминать анзему вселенскихъ соборовъ на „боготворящихъ честныя иконы“. Это окончательно обезоруживаетъ сектантовъ, стоящихъ на томъ, что будто-бы Церковь считаетъ иконы „богами“, смѣшивая невѣжество неутвержденныхъ съ ученіемъ Церкви.

Прежде всего, слѣдуетъ строго разъяснить, исключалось-ли въ Новомъ Завѣтѣ богопочитаніе изъ числа религіозно-нравственныхъ обязанностей человѣка? Нѣтъ. Господь Самъ ясно предсказываетъ, что Иерусалимскій храмъ „наречется домомъ молитвы для всѣхъ народовъ“ (Марка 11, 17). Какъ же въ такомъ случаѣ понимать выраженіе Спасителя о поклоненіи Богу „въ духѣ и истинѣ“? Св. Отцы изъясняютъ сіе такъ, что этимъ текстомъ Господь указываетъ на самую сущность новозавѣтнаго богопочитанія, въ частности—на предсказанное пророкомъ Данииломъ отмѣненіе внѣшнихъ жертвъ и обрѣзанія (Даниила, глава 9), но никакъ не на полное отмѣненіе поклоненія Богу въ возрожденной духомъ истины жизни христіанъ. Тайновидецъ даже на небѣ видѣлъ храмъ Божій (Откр. 14, 15); тѣмъ болѣе нуженъ онъ на землѣ, въ нынѣшнихъ, ограниченныхъ плотію, условіяхъ нашего существованія.

Несомнѣнно, горячая вѣра и беззавѣтная любовь къ Богу, соединенная съ доброю, благочестивою жизнью, есть *главное* въ христіанствѣ; а внѣшнее богопочитаніе есть лишь *святое* средство спасенія людей, конечно, далеко не противное волѣ Божіей, но и не составляющее *сущности* христіанскаго ученія вѣры.

— Ваши православные,—говорятъ штундисты,—исправно посѣщаютъ храмъ, цѣлуютъ иконы, а жизнь проводятъ часто хуже язычниковъ (пьянство, развратъ, семейныя ссоры, общественныя неурядицы, хищенія и проч.).

И съ этимъ отчасти нельзя не согласиться. Противъ *храмоваго благочестія*, весьма напоминающаго обрядовѣріе древнихъ іудеевъ, сильно возстаетъ въ своихъ рѣчахъ современный богословъ русской Церкви; волынскій архіепископъ Антоній (см. его сочиненія, томъ 2, статья: „О желательномъ характерѣ церковно-народныхъ изданій“).

Не могу здѣсь не вспомнить изъ своей пастырско-миссіонерской практики то горестное положеніе, въ которое часто цо-неволь становится священникъ, слишкомъ рѣзко ставящій во-просъ о почитаніи св. иконъ въ бесѣдахъ со штундистами. Помнится, одинъ изъ православныхъ сознался мнѣ, что штундисты давно зазываютъ его въ свою секту.—„Ну, и что-жъ ты?—спросилъ я:—не прочь бы продать Христа за штундистское сидѣнье?“ (Во время богомоленій штундисты всё сидятъ на лавкахъ, что очень нравится лишеннымъ ревности и страха Божія православнымъ).

— Мнѣ нельзя, батюшка, идти въ штунду,—простодушно сознался мой прихожанинъ: я люблю подчасъ выпить, а у нихъ это строго запрещается...

— Какъ-же ты думаешь свастись, если и наша православная вѣра запрещаетъ пьянство?

— Ну, я не отказываюсь отъ храма Божія, цѣлую св. иконы, крещусь (т. е. совершаю крестное знаменіе) и проч. Развѣ этого не достаточно?

Вотъ причина такого быстрого развитія штундизма въ народѣ! Лучшіе люди деревни, живя посреди ужасающаго беззаконія и не слыша часто грозно-обличающаго голоса пастыря стада Божія, начинаютъ думать, что св. Церковь православная какъ будто прикрываетъ пороки своихъ чадъ ради ихъ часто виѣшней принадлежности къ обществу вѣрующихъ. Страшно и сказать: всякія мерзости недостойныхъ членовъ Церкви они переносятъ на самую св. Церковь, чистую Христову невѣсту. Нужно возрожденіе въ приходахъ церковной дисциплины, вплоть до отлученія нераскаянныхъ грѣшниковъ отъ Церкви; нужна самая суровая, самая беспощадная борьба съ пороками,—нужно громко и властно заявить всему міру, что православная Церковь признаетъ своими дѣйствительными чадами только тѣхъ изъ принадлежащихъ къ ея паствѣ, которые твердо вступили на путь покаянія и исправленія жизни по завѣтамъ евангелія.

Что-же касается иконопочитанія, то это—не главнѣйшій догматъ Церкви, а только благочестивый обычай, нисколько не

противный существу христіанской вѣры, но и не составляющій чего-либо исключительно важнаго въ ея благодатномъ устройствѣ. Иконы—это св. Библія въ благодатныхъ образахъ, и цѣль ихъ—чисто-воспитательная, такъ сказать, руководительная къ построенію жизни по началамъ Евангелія. Св. икона—это проповѣдь церковная *въ краскахъ*, гласъ Евангелія въ понятныхъ даже неграмотному христіанину символахъ.

Но всякое откровеніе правды и истины Божіей нравственно обязываетъ къ улучшенію и исправленію жизни, а не къ безопасности религіознаго самодовольства. Поэтому изясненіе догмата иконопочитанія *въ нравственномъ смыслѣ* есть наилучшій путь къ привлеченію штундистовъ въ ограду св. Церкви православной.

Прошу о. Левитскаго простить меня за это небольшое дополненіе къ его прекрасной статьѣ: оно вызвано опытомъ и для пользы дѣла.

Православный.

Церковь и пастырь.

(Противъ штундистовъ.)

Четвертый боевой вопросъ штундизма—это вопросъ о Церкви и о пастыряхъ.

— Зачѣмъ намъ Церковь?—говорятъ штундисты.—Сказано: *гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ*. Для насъ этого достаточно. Не нужно намъ и священниковъ. Сказано: „вы родъ избранный, царственное священство, народъ святой, люди взятые въ удѣлъ, дабы возвѣщать совершенство Призвавшаго васъ изъ тьмы въ чудный Свой свѣтъ“ (Петра 2, 9). — „И солѣлалъ насъ царями и священниками Богу нашему; и мы будемъ царствовать на землѣ“ (Откр. 5, 10).

Текстуально это лжемудрствованіе сектантовъ легко опровергнуть. Вѣдь и къ іудейскому народу также примѣняется названіе „царство священниковъ“ (Исхода 19, 5—6), однако полномочными священнослужителями были у нихъ только избранныя лица изъ колѣна Левіина (Исхода 29, 9. 29). Всѣ

христіане—„священники“ въ томъ смыслѣ, что они участвуютъ въ своемъ спасеніи личнымъ произволеніемъ, какъ помогаютъ своимъ пастырямъ приносить самихъ себя въ чистую жертву Богу (Евреямъ 13, 15). И какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ священство было особымъ учрежденіемъ Божіимъ, такъ и въ Новомъ За-вѣтѣ Господь изъ множества вѣрующихъ избралъ только 12 Апостоловъ „на горѣ особо“.

Полезнѣе въ данномъ случаѣ раскрыть сектантамъ нрав-ственную сторону догматовъ Церкви и священства, какъ это всегда дѣлали св. Отцы Церкви.

Въ нашей духовной литературѣ исчерпывающее изъясненіе означенныхъ догматовъ дано въ сочиненіяхъ архіепископа Анто-нія Волынскаго и въ трудахъ проф. прот. о. П. Я. Свѣтлова: „Крестъ Христовъ“, „Курсъ апологетическаго богословія“ и „Христіанское вѣроученіе въ апологетическомъ изложеніи“, томъ 1-й и 2-й (Кіевъ).

Всѣ заблужденія штундистовъ происходятъ отъ усвоен-наго ими по невѣжеству чисто протестантскаго взгляда на и купленіе міра Христомъ Спасителемъ.

По протестантскому ученію, искупленіе ограничивается одною юридическою, ф ормальною стороною. Господь однажды на-всегда удовлетворилъ правосудіе Божіе Своею крестною смертію за грѣхи всего міра, и людямъ остается лишь вѣровать, чтобы получить спасеніе.

Опускается изъ виду другая весьма важная сторона искуп-ленія, субъективная, творчески-нравственная, сторона *человѣческая*. Вѣрно, что Господь Своими страданіями искупилъ весь міръ. Но самое-то искупленіе прививается людямъ не механически, какъ ошибочно думаютъ протестанты, а усваивается ими въ живомъ подвигѣ жизни и спасенія.—*Царство Божіе силою берется, и употребляющіе усиліе получаютъ его*,—учить насъ Господь Спаситель. Насильно Господь никого не спасаетъ. Тѣмъ болѣе невозможно спасеніе безъ нравственныхъ усилій самого спасающагося.—*Сыне, даждь Ми сердце твое*,—глаголетъ Господь.—*Просвѣтитесь, и лица ваша не постыдятся*. Свѣтъ Божій

предлагается намъ даромъ, единственно по благодати Божіей. Но мы сами должны идти навстрѣчу его просвѣщающему вліянію, сами должны готовить въ своей душѣ условія для его наибольшаго вліянія. Условія же эти состоятъ въ очищеніи души и сердца подвигомъ молитвы и воздержанія, доброю, христіанскою жизнью по заповѣдямъ Евангелія,—жизнью, исполненною добрыхъ дѣлъ, любви и милосердія.

Св. Апостолы не тотчасъ спаслись, какъ увѣровали, но когда долгимъ подвигомъ личной жизни достигли высочайшаго совершенства, всегда стремясь впередъ и впередъ безъ оглядки (Филиппійцамъ 3, 13—14).

Христіанство есть путь *дѣятельнаго крестоношенія*. Это постройка на камнѣ—Христѣ, слѣдованіе по стопамъ Его даже до смерти крестныя. *Мужъ мудрый*—тотъ, кто не только твердо вѣруетъ, но и *исполняетъ волю Отца Небеснаго* во всей ея полнотѣ и цѣлости, безъ малѣйшихъ упущеній...

„Не всякъ глаголай Ми: Господи, Господи, увидеть въ Царствіе небесное, но творяй волю Отца Моего, иже есть на небесехъ“,—торжественно изъясняетъ Спаситель. Значить, одна хладная, *формальная* вѣра безъ одушевляющаго ее живого подвига жизни не можетъ привести насъ ко спасенію. Съ другой стороны, Христось, прииди на землю, основаль не сто церквей, но единую святую соборную и Апостольскую Церковь, которой далъ всю власть и всѣ полномочія до скончанія вѣка (Мате. 28, 20).

— Отче Святый!—молится Господь передъ Своими страда-ніями.—Какъ Ты, Отче, во Мнѣ, и я въ Тебѣ, такъ и всѣ (вѣрующіе) въ Насъ да будутъ едино. Да увѣруетъ міръ, что Ты послалъ Меня“ (Іоанна 17, 21). Христось обѣщаль пребывать не съ каждымъ вѣрующимъ въ Него въ отдѣльности, но со всѣми христіанами въ совокупности. Христось есть виноградная лоза, а мы—ея вѣтви. Внѣ этой благодатной лозы (Церкви Христо-вой) не можетъ быть истинной жизни, а значить—и спасенія (Іоанна 15, 5). Всѣ отпадающіе отъ единства съ Церковью духовно умирають, какъ-бы они ни казались по видимости благо-

честивыми. Вѣдь и діаволь иногда припимаетъ видъ ангела свѣтла... Христось есть единая Глава единой Церкви, которая есть тѣло Его.

Протестантство утратило эту жизненную идею единства всѣхъ вѣрующихъ во Христѣ съ Богомъ и другъ съ другомъ. Тамъ вѣрующіе связаны лишь *внѣшне*, какъ песчинки въ кучѣ, тогда какъ въ православіи отношенія членовъ Церкви напоминаютъ взаимную связь живыхъ клѣтокъ въ организмѣ. Каждый служитъ всѣмъ, и всѣ служатъ одному, взаимно дополняя и усовершеншая другъ друга.

И какъ въ тѣлѣ есть глаза, черезъ которые проникаетъ въ насъ свѣтъ, а въ душѣ—умъ, воспринимающій идеи, такъ и въ Церкви есть особый органъ, посредствомъ котораго, по волѣ Самого Господа Спасителя, мы воспринимаемъ свѣтъ благодати и ученіе вѣры. Этотъ органъ Церкви есть пастырство: безъ него Церковь была-бы какъ безъ глазъ. А извѣстно, что слѣпой слѣпого ведетъ въ яму, и оба впадаютъ въ нее.

Отсюда неизбежно вытекаетъ необходимость въ Церкви института пастырей, которымъ самъ Богъ помогаетъ вести вѣрующихъ ко спасенію.

Люди немощны и слабы, подвержены опасностямъ многихъ ошибокъ и заблужденій. Одинъ человекъ не можетъ всесторонне познать Божію истину или осуществить въ своей личной жизни правды Божіей. Это по силамъ лишь *собранію вѣрныхъ*, руководимыхъ *богоизбраннымъ пастырствомъ*. Церковь, поэтому, есть *столпъ и утвержденіе истины*, и въ ней отдѣльная христіанская личность восполняетъ свой духовный опытъ многограннымъ святымъ опытомъ безчисленныхъ поколѣній друзей Божіихъ, прославленныхъ на небѣ, что дѣлаетъ жизнь личности въ Церкви безконечно богатой и прекрасной.

Путь дѣятельнаго (а не мечтательнаго, какъ у сектантовъ) спасенія весьма труденъ, проходитъ среди безчисленныхъ опасностей, сопряженъ со многими ошибками и увлеченіями, вслѣдствіе чего самонадѣянность въ дѣлѣ нравственнаго преуспѣванія всегда ведетъ къ печальнымъ послѣдствіямъ.

Гордымъ Богъ противится, а смиреннымъ даетъ благодать. Только тотъ можетъ спастись, кто, пользуясь благодатными таинствами и предстательствомъ Церкви, смиренно проходить свое христіанское поприще подъ всегдашнимъ руководствомъ опытныхъ въ духовной жизни церковныхъ людей. Всякое-же самовольство и слѣпотствующее упорство въ заблужденіяхъ неперемѣнно приводитъ къ гибели, что мы наглядно видимъ на примѣрѣ самихъ-же сектантовъ, поддавшихся, въ своей гордынѣ, грубѣйшей бѣсовской прелести, именно—грѣху еретичества, осуждаемаго Богомъ наравнѣ съ убійствомъ, пьянствомъ, развратомъ и другими противоестественными пороками.

Держись матери-Церкви, и будешь спасенъ,—вотъ высшая мудрость христіанина. Кому Церковь не мать, тому Богъ не Отецъ,—говорили древніе христіане.

Въ частности, пастырство въ Церкви есть продолженіе на землѣ пастырства Самого Христа Спасителя. Пастырство—это крестъ служенія ближнимъ, по любви къ Искупителю міра.—*Сгмоне Іонинъ, любими-ли Мя паче сихъ?—Паси агнцы Моя.*

Пастырство есть подвигъ во имя Царствія Божія; онъ весь сотканъ изъ любви, милосердія и самоотверженія. Пастырь приходитъ не для того, чтобы ему служили, но чтобы послужить всѣмъ и отдать душу свою во спасеніе многихъ. При такихъ идеальныхъ условіяхъ пастырство есть величайшее благодѣяніе Божіе всѣмъ вѣрующимъ.

Пастырь ставитъ своею цѣлью спасеніе вѣранныхъ его временному попеченію чадъ Божіихъ. Онъ самъ идетъ въ царствіе Божіе и всѣхъ прихожанъ ведетъ за собою. Ему больше дано, поэтому съ него больше и взыщется. И въ Царствѣ небесномъ ему будетъ дано не особое и исключительное мѣсто, но лишь приобщеніе къ апостольскому лику, если онъ достойно подвизался на землѣ во спасеніе вѣрныхъ.

Казалось-бы, при такихъ задачахъ пастырства,—кто можетъ отрицать его необходимость? Это было-бы равносильно отрицанію необходимости свѣта солнечнаго, воздуха или родительскаго попеченія о дѣтяхъ!..

Дивно изъясняетъ *святое святыхъ* пастырства арх. Антоній Волинскій въ своихъ сочиненіяхъ. „Пастыреначальникъ нашъ и Господь,—пишетъ Владыка,—учить меня быть истиннымъ пастыремъ, а не наемникомъ, ему же не суть овцы своя“ (Іоанна 10, 12). Я привыкъ объяснять эти слова въ смыслѣ самоотверженнаго исполненія своего долга, но они заключаютъ въ себѣ смыслъ болѣе глубокой, раскрываютъ мнѣ понятіе именно о пастырской *совѣсти*. Наемникъ можетъ быть и честный и трудолюбивый, но онъ все таки „наемникъ есть“, для него овцы—вѣчто внѣшнее, для него побужденіемъ къ заботѣ служить не самое стадо, не любовь къ нему, но награда. Такъ точно пастырей честныхъ и трудолюбивыхъ и боголюбивыхъ у насъ не мало, но многіе-ли между ними живутъ духомъ въ свсихъ овцахъ? Многіе-ли изъ нихъ въ самихъ овцахъ, въ ихъ-то спасеніи видятъ себѣ награду, а не во мздѣ внѣшней, хотя бы даже въ личномъ своемъ спасеніи? „Азъ знаю Моя, и знаютъ Мя Моя, и душу Мою полагаю за овцы“ (Іоанна 10, 14—15), говоритъ Господь и этими словами указываетъ, что пастырь долженъ относиться къ паствѣ не только какъ къ предмету внѣшней дѣятельности, но долженъ какъ бы въ своей совѣсти носить ее со всѣми ея грѣхами и немощами, болѣть ими какъ бы своими собственными, подобно Моисею, который уподоблялъ свое отношеніе къ народу къ чревоношенію женщиной младенца (Числь 11 12). Пастырская совѣсть—это есть слитіе своей жизни, своей души съ жизнью паствы и сильное поднятіе ея къ пажити спасенія. Прежде чѣмъ спросить себя, насколько мы живемъ этою пастырскою, а не личною только совѣстью, обратимъ вниманіе на тѣ мѣста Священнаго Писанія, гдѣ объяснено, что пастырство вовсе не есть внѣшняя дѣятельность только, но просто *жизнь*,—особенный родъ жизненнаго настроенія духа, особый родъ самосознанія. Остановимся на тѣхъ именно мѣстахъ, которыя отцами Церкви признаны за спеціально пастырскія. Вотъ Господь даетъ Своему пророку проглотить тотъ „плачь и стонъ и горе“, которыми болѣло его стадо, велитъ нащипать ими чрево свое и наполнить внутренности его и затѣмъ говорить: „Я по-

ставилъ тебя стражемъ дому Израилева и ты будешь слушать слово изъ устъ Моихъ и будешь вразумлять ихъ отъ Мени“ (Иезекииля 4, 3—13). Видите, на внѣшнюю дѣятельность посылаетъ Господь пророка, но всего его наполняетъ горестью народною и ставитъ его не поденщикомъ, не пахаремъ, а *стражемъ*, который никогда не можетъ сказать: „я кончилъ сегодня свое дѣло, могу идти на отдыхъ“; нѣтъ, онъ всегда отвѣтственъ, если воры или разбойники зажгутъ домъ. Такъ и пастырь Церкви не можетъ сказать: „я отслужилъ сегодня литургію, сказалъ проповѣдь, теперь я до завтра уже не священникъ, а семьянинъ, хозяинъ, собесѣдникъ“. Нѣтъ, ты вездѣ и всегда пастырь, и людскій „плачь и стонъ и горе“ всегда должны наполнять твое чрево. Посмотрите на пророка Іеремію: онъ было раздумалъ говорить беззаконникамъ о волѣ Господней,—но было въ сердцѣ моемъ какъ бы горящій огонь, заключенный въ костяхъ моихъ, и я истомился, удерживая его, и не могъ (Іеремія 20, 9). Почему же такъ? А потому, что *обрътены слова Твои и я съхлѣ ихъ; и было слово Твое мнѣ въ радость и веселіе сердца моего* (15, 16). Итакъ, не награда внѣшняя, хотя-бы даже въ небесномъ царствіи, но самое слово Божіе, самая ревность о спасеніи паствы—вотъ тѣ побужденія, которыми наполняется жизнь пастыря. *Для меня нѣтъ большей радости,—писалъ Апостоль,—какъ слышать, что дѣти мои ходятъ въ истинѣ* (3 Іоанна 1, 4). „Вотъ вамъ жизнь пастырской совѣсти: человекъ живетъ уже не собою, а своей духовной семьей и вслѣдъ за Богочеловѣкомъ въ продолженіе всей своей жизни приносить себя въ жертву“ (Филип. 2, 17). (Сочиненія Архіепископа Антонія, т. 2-й, стр. 379—381).

Спросимъ свою пастырскую совѣсть: возможно-ли, мыслимо-ли было бы появленіе въ нашихъ приходахъ штундизма, есл бы мы хоть отчасти отвѣчали начертанному здѣсь идеалу пастыря? Чѣмъ побѣждали миллионы еретиковъ св. Іоаннъ Златоустъ, Василій Великій, Григорій Богословъ? Только-ли краснорѣчіемъ или огнемъ пастырской ревности, полнымъ самоотреченіемъ, святою, равноангельскою жизнью?

Православный.

Перспективы православно-приходской жизни.

Законъ 6 ноября 1906 г. о переходѣ крестьянъ съ общиннаго на отрубное и хуторское землепользованіе долженъ произвести полную перемену какъ въ фізіономіи, такъ и въ жизни русской деревни. Въмѣсто теперешнихъ большихъ селъ и деревень мы увидимъ, съ проведеніемъ въ жизнь упомянутаго закона, разбросанные тамъ и сямъ отдѣльные поселки въ одинъ или нѣсколько крестьянскихъ дворовъ; все хозяйство крестьянина будетъ у него подъ рукою, въ одномъ мѣстѣ, вокругъ его дома. Безъ сомнѣнія, это повлечетъ за собою улучшеніе матеріальнаго положенія крестьянина, но зато кореннымъ образомъ измѣнитъ его жизнь и отразится на характерѣ. Тѣ общительность и добродушіе, которыми отличается русскій народъ, обязаны своимъ происхожденіемъ, въ значительной степени, общинной жизни нашего крестьянства, жизни на міру. Искони нашъ крестьянинъ привыкъ, чтобы кругомъ его кипѣла жизнь; каждый день, каждый часъ онъ видѣлъ своихъ сосѣдей, обращался къ нимъ за совѣтомъ и помощью, дѣлился съ ними впечатлѣніями, учился у нихъ ума-разума. Эти качества—взаимопомощь и общеніе—суть основы русской общинной жизни и неизбежные ея спутники. Уничтожится община,—пострадаютъ и вытекающія изъ нея качества русскаго крестьянина—общительность и доброта. При отрубномъ и хуторскомъ землепользованіи кругомъ будутъ одни поля и луга, не съ кѣмъ будетъ подѣлиться впечатлѣніями, отвести душу въ пріятельской бесѣдѣ, не будетъ возможности каждый часъ, каждую минуту пойти къ сосѣду и получить отъ него добрый совѣтъ и помощь; въ силу необходимости онъ будетъ предоставленъ самому себѣ, будетъ думать и заботиться только о себѣ лично и своемъ семействѣ. Дѣла, касающіяся всего общества, отойдутъ на задній планъ, потеряютъ тотъ интересъ, какой они имѣли при общинѣ. Такимъ образомъ, незамѣтно, противъ воли самихъ крестьянъ, въ ихъ характерѣ появится необщительность и эгоизмъ. Что это не только слова, что такъ будетъ на самомъ дѣлѣ, въ этомъ насъ убѣждаетъ примѣръ прибалтійскаго крестьянства. Въ Прибалтійскомъ краѣ давно уже перешли на отрубное хозяйство, замѣ-

нивъ имъ бывшее когда-то общее землепользованіе. И что же? По добродушію и привѣтливости, по отзывчивости къ горю и несчастію ближняго, прибалтійскій крестьянинъ въ значительной степени уступаетъ русскому крестьянину. Крестьянинъ Прибалтійскаго края въ общей массѣ своей зажиточнѣе нашего, но зато онъ не такъ легко и скоро идетъ на помощь своему ближнему; онъ работаетъ упорнѣе и постояннѣе русскаго пахаря, но зато не такъ ласковъ и обходителенъ, какъ русскій. Мы не склонны приписывать черствость и угрюмость крестьянина Прибалтійскаго края исключительно отсутствію здѣсь общины: задатки этихъ качествъ, несомнѣнно, самой природой заложены въ его характеръ, но все же эти качества развились до степени доминирующихъ именно вслѣдствіе условій жизни здѣшняго крестьянина, лишеннаго возможности находиться въ непрерывномъ общеніи со своими однообщинниками.

Какъ ни относиться къ тому факту будущаго, что русская деревня по всей матушкѣ Россіи измѣнитъ свой внѣшній обликъ, и русскій крестьянинъ будетъ нѣсколько инымъ, такъ какъ болѣе не будетъ жить общиннымъ хозяйствомъ, но необходимо учесть его и приготовиться ко всѣмъ возможнымъ послѣдствіямъ. Въ особенности необходимо это сдѣлать нашему духовенству. Несомнѣнно, что служба послѣдняго будетъ значительно труднѣе при расселеніи крестьянъ по отдѣльнымъ земельнымъ участкамъ. Теперь деревенскій приходъ состоитъ изъ села, гдѣ находится церковь, и извѣстнаго числа деревень. Совершая молебствіе, водосвятіе по домамъ прихожанъ, священникъ переходитъ изъ дома въ домъ сравнительно легко и скоро, такъ какъ въ каждой отдѣльной ячейкѣ прихода—въ селѣ или деревнѣ—крестьянскія избы стоятъ близко одна къ другой, часто даже стѣна въ стѣну. Совсѣмъ другое дѣло будетъ, когда, съ проведеніемъ въ жизнь закона 6 ноября 1906 г., приходъ будетъ состоять изъ большого количества поселковъ; вмѣсто теперешнихъ нѣсколькихъ центральныхъ мѣстъ (село и деревни), приходъ раздробится на множество мелкихъ единицъ изъ 4—5 крестьянскихъ избъ. Не говоря уже о томъ, что отдѣльныя избы въ будущемъ поселкѣ не

будутъ такъ близко стоять одна къ другой, какъ теперь, самыя поселки будутъ отдѣлены другъ отъ друга разстояніями въ нѣсколько верстъ, такъ что окружность всего прихода выразится въ десяткахъ верстъ. Исходить пѣшкомъ эти разстоянія не будетъ ни силъ, ни времени. Придется ѣздить на подводахъ, но и при этомъ передвиженіи потребуется масса времени при нашихъ плохихъ дорогахъ, во время снѣжныхъ заносовъ зимой или вообще въ дурную погоду.

Отдаленность прихожанъ отъ церкви и причта послужитъ большимъ тормазомъ въ развитіи церковно-приходской жизни. Живя далеко отъ церкви, прихожанинъ долженъ будетъ ѣздить къ церковной службѣ на лошади. Но не каждый прихожанинъ можетъ имѣть лошадь; кромѣ того, не всегда возможно ѣхать на лошади, которая передъ тѣмъ долго и много работала, а потому требуетъ отдыха. Придется часто и многимъ крестьянамъ ходить въ церковь пѣшкомъ. Конечно, и теперь они ходятъ въ церковь пѣшкомъ, но теперь это близко и потому не такъ трудно. При расселеніи же крестьянъ по хуторамъ ходить въ церковь къ службѣ будетъ значительно дальше теперешняго; послѣ тяжелаго недѣльнаго труда не всякому захочется жертвовать своимъ воскреснымъ отдыхомъ и идти за нѣсколькими верстами въ церковь, да еще по худой дорогѣ, въ плохую погоду или въ темнотѣ. Дождь и снѣгъ, морозъ и сильный вѣтеръ и разныя другія причины, крупныя и мелкія, не мѣшающія собраться въ церковь, когда она близка, будутъ удерживать отъ посѣщенія богослуженія многихъ и многихъ при значительномъ разстояніи ихъ жилья отъ церкви. Малѣйшее недомоганіе, на которое не обращаютъ вниманія, когда церковь находится всего въ нѣсколькихъ десяткахъ сажени отъ дома, будетъ, при большомъ разстояніи церкви, непреодолимымъ препятствіемъ къ посѣщенію храма Божія. Все это пишущему настоящія строки дѣлалось наблюдать самому и слышать какъ отъ лютеранскихъ пасторовъ, такъ и отъ православныхъ священниковъ Прибалтійскаго края. Въ деревенскихъ православныхъ приходахъ этого края, состоящихъ часто изъ малоземельныхъ крестьянъ, мызныхъ батраковъ и бобылей, живущихъ далеко отъ

приходской церкви и разбросанно, богослуженіе посѣщается очень мало, что объясняется только дальностью ихъ жилья отъ церкви. То же самое говорятъ и пастыри. Какъ только погода стала хуже или дороги испортились, такъ сейчасъ число молящихся уменьшается, и наоборотъ: получше погода и дороги,—церковь полна. Число годичныхъ посѣщеній церкви лютеранами въ среднемъ едва достигаетъ 10, вообще подвергаясь сильнымъ колебаніямъ. Нѣкоторыхъ своихъ прихожанъ, живущихъ далеко отъ церкви или очень бѣдныхъ, пасторы годами не видягъ въ церкви, такъ что приходится говорить проповѣди на тему о рѣдкомъ посѣщеніи церкви. Этого же нужно опасаться и нашему сельскому духовенству. При общинномъ землепользованіи священникъ имѣлъ всѣхъ прихожанъ у себя на глазахъ; вся жизнь прихожанина отъ дѣтскаго возраста и до глубокой старости проходила на глазахъ священника, при постоянномъ его духовномъ руководствѣ. Священникъ посѣщалъ прихожанъ не только по служебнымъ обязанностямъ, для совершенія церковныхъ требъ и службъ, но и по разнымъ частнымъ случаямъ, заходилъ къ нимъ просто для бесѣды. Приходъ представлялъ изъ себя одну большую сплоченную семью, отецъ которой—священникъ—зналъ лично каждого члена своей семьи, воспитывалъ и руководилъ его духовною жизнью; всякія сомнѣнія и колебанія, разные вопросы въ области религіозной жизни, возникавшіе у прихожанъ, разрѣшались священникомъ легко и просто во время дружеской бесѣды; ничего недосказаннаго и неяснаго въ ихъ отношеніяхъ не было. Зная хорошо своихъ прихожанъ, священникъ могъ предупреждать возникновеніе и распространеніе всякихъ лжеученій, пользуясь своею близостью и авторитетностью въ своей семьѣ.

Положеніе должно совершенно измѣниться, когда приходъ будетъ разбитъ на мелкіе куски, разобщенные отъ приходской церкви и причта большимъ разстояніемъ. Между священникомъ и его приходомъ выростетъ стѣна, и горе тому пастырю, котораго эта стѣна совершенно закроетъ отъ глазъ его паствы. Пастырь останется одинъ, но паства будетъ разбросана по разнымъ и далекимъ мѣстамъ, и услѣдить за нею будетъ не легко. Когда

стадо духовнаго пастыря находится все вмѣстѣ, тогда легко его пасти; но когда всѣ овцы стада разойдутся по обширному пастбищу, тогда легко можетъ случиться, что нѣкоторые изъ нихъ собьются съ истиннаго пути, не видя и не слыша голоса своего пастыря, а нѣкоторыхъ похититъ волкъ. Въ особенности этого нужно бояться въ наше смутное время, когда враги православія стремятся похитить у народа вѣру.

(„Ц. Вѣст.“)

А. Соболевъ.

Знахарство въ селѣ.

Знахарство много зла приносило и приносить нашей темной и полуграмотной деревнѣ. Къ сожалѣнію, оно пустило корни не только среди поселянъ, но за послѣднее время, какъ то замѣчено многими, развилось съ особой силой и среди высихъ слоевъ нашего общества.

Спиритизмъ, хиромантія, разные маги съ волшебниками стараются войти въ довѣріе общества, о чемъ свидѣлствуютъ многочисленныя объявленія этихъ господъ спиритистовъ и хиромантовъ.

И не безъ успѣха дѣйствуютъ эти пронырливые люди. Съ какимъ-то волчьимъ чутьемъ они поняли настроеніе нашего общества и вмѣсто истинной, подлинной, соединенной со свѣтомъ религіи и разума науки подносятъ ему свое знахарство подъ видомъ разныхъ магій. Намъ утѣшаетъ только то, что на верхахъ это зло быть можетъ скоропроходящее. Нельзя же допустить, чтобы наука—святая, чистая, возвышающая душу чело-вѣка, позволяющая ему ближе и яснѣе понимать и чувствовать вселенную, весь міръ надзвѣздный и подземный,—не могла проникнуть въ шарокія народныя массы.

Дѣло другое—деревня, гдѣ свѣтъ только чуть-чуть забрежилъ, гдѣ еще такъ много тьмы, суевѣрія. Знахарство и ворожба всосались въ плоть и кровь народа. Съ нею чело-вѣкъ деревни рождается, съ нею и умираетъ. Безъ знахаря ни одно дѣло, имѣющее важное значеніе въ жизни крестьянина, не можетъ обойтись.

Однажды мнѣ случайно пришлось зайти въ домъ одного крестьянина, гдѣ я увидѣлъ странную картину. Всѣ иконы своими изображеніями были обращены къ стѣнѣ. На мой вопросъ, что

это значить, мнѣ откровенно отвѣтили, что Михайло (хозяинъ дома) уѣхалъ въ судъ, и для того, чтобы святыя помогли его дѣлу, домашніе его, по совѣту ворожей, обратили иконы глазами къ суду. Многихъ словъ стоило убѣдить жену, мать и сына Михайла, что это грѣхъ, кошунство и издѣвательство надъ святыней...

И сколько зла, горя и слезъ приносятъ деревнѣ ворожей!

До чего иногда дикая фантазія ихъ доводитъ крестьянъ, которые все-таки не раскѣиваются въ томъ, что обращаются къ ворожеямъ!

Помню, рассказывалъ мнѣ одинъ знакомый слѣдующее. Однажды ночью, въ зимнее время, я возвращался изъ ближайшей желѣзнодорожной станціи. Войдя въ село, я услышалъ возлѣ одной хаты жалкій дѣтскій плачь. Я остановился прислушаться, гдѣ плачетъ дитя, и былъ пораженъ слѣдующимъ разговоромъ:

— Вечеръ добрый!—говорилъ женскій голосъ предъ открытымъ окномъ хаты Ивана Грома.

— Кто тамъ?—послышался голосъ изъ окна.

— Я, сынъ вашъ Павло,—отвѣчала та же старуха, сбрасывая съ больного дитяти тряпки-пеленки.

Ребенокъ еще пуще застоналъ. Холодный вѣтеръ пронизывалъ голое тѣлце несчастнаго малютки.

— Гдѣ ты былъ?—спрашивали изъ избы.

— Искалъ свое здоровье и счастье!

— И нашель?

— Нашель!

— Какъ же оно называется?

— Василій.

— Ну, иди же къ намъ, Василій, здоровый и счастливый, а Павло мнѣ не сынъ.

И Иванъ Громъ принялъ черезъ окно свое полузамерзшее дитя. Черезъ денька два похоронили малютку.

На дняхъ мнѣ пришлось проѣхать нѣсколько верстъ съ крестьяниномъ, который жаловался на то, какъ баба-знахарка обошла его жену.

— Прошлаго года, говорилъ мой собесѣдникъ, баба моя захотѣла во что бы то ни стало выдать замужъ старшую дочь. Для успѣха она пошла къ бабѣ Павлихѣ, нашей сельской знахаркѣ. Вижу, зачастила ко мнѣ на домъ Павлиха. Моетъ, чешетъ дочку; шепчетъ надъ ней какую-то чепуху. Прошло недѣльки двѣ, Павлиха перестала учащать.—„Ну, думаю,

слава Богу, комедія кончилась.“ Габы мои готовились в'сь мясоѣдъ къ встрѣчѣ гостей сватовъ, но такъ и не дождались. Смотрю, жена и д'ч' укрادкой плачуть. Спрашиваю, молчать. „Ага, думаю, Павлиха завздила васъ“.— „Ну, признавайтесь, что надѣлала Павлиха?“

— Взяла двадцать аршинъ полотна и десять рублей деньгами,— говоритъ сквозь слезы жена,—а Горпина, какъ зачумленная, сидитъ, никто и не смотритъ въ нашу сторону.

— То-то, говорю, васъ стоитъ об'вихъ поколотить. Ну, да Богъ съ вами. Разкажите, какъ она обошла васъ.

— Да такъ: сказала, что за ворожбу ей десять рублей, а двадцать аршинъ полотна положить на гравидѣ нашей усадьбы; если полотно будетъ на мѣстѣ на другой день утромъ, то Горпинѣ сидѣть въ дѣвкахъ; если кто возьметъ,—готовиться къ свадьбѣ.

Ночью полотно, дѣйствительно, кто-то взялъ. Не видя долго привороженныхъ жениховъ, баба моя однажды зашла къ Павлихѣ и застала ее отрѣзывающей отъ нашего полотна себѣ на рубаху. Съ тѣхъ поръ онѣ обѣ и плачуть, что Павлиха такъ ловко обошла ихъ, забравши себѣ самое лучшее полотно. Правда, полотно я отобралъ, но къ суду побоялся привлечь ее, такъ какъ не желалъ огласки, да наконецъ и страшновато, чтобы зла не причинила ворожка.

Цвѣтетъ знахарство. Тьма царствуетъ, а свѣта нѣтъ. Полоска его только чуть забрезжила. Дай же, милосердный Боже, чтобы она разлилась въ великій свѣтъ дня и прогнала вѣковую тьму, а вмѣстѣ съ нею и хитрыхъ знахарей.

Діаконъ А. Яновичъ.

Библіографическая замѣтка.

Надвигающійся великій кризисъ отъ вина. Проф. Сикорскаго.
Кіевъ, 1912. Цѣна 20 коп.

Въ то время, когда все общество заинтересовано вопросомъ объ алкоголизмѣ, брошюра проф. Сикорскаго явилась весьма кстати. Она выясняетъ тотъ вредъ, какой происходитъ отъ вина, и указываетъ на тѣ ужасающія послѣдствія, какія уже сказываются отъ этого зла. Профессоръ говоритъ: „Не голодъ, не пьянство, не безработица виднѣются въ перспективѣ, а событія болѣе широкаго и серьезнаго значенія: психическое разстройство народной души. Алкоголизмъ вызываетъ разстройство чувства, воли,

нравственности и работоспособности. Алкоголизм втиснулся въ обычай народной жизни, какъ моровая язва, и производитъ свое дѣйствіе“. Страшныя послѣдствія алкоголизма являютъ, по мнѣнію профессора, начинающееся у насъ вырожденіе въ слѣдующихъ трехъ положеніяхъ: 1) возрастаетъ число душевныхъ болѣзней; 2) въ обществахъ увеличивается количество преступленій; 3) понижается работоспособность населенія.

Вслѣдствіе утраты работоспособности, экономическое благосостояніе страны идетъ къ гибели. Отсутствіе труда замѣчается и среди интеллигенціи, и среди простого народа. „По вычисленію проф. Янжула и Чупрова, трудъ американскаго рабочаго хотя оплачивается тройной цѣной, но зато въ пять разъ производительнѣе по сравненію съ трудомъ русскаго рабочаго. У насъ не только упала работоспособность, но возросло количество испорченнаго рабочимъ матеріала“. Причиной этого всего является *алкоголизмъ*. Алкоголизмъ ослабляетъ успѣхъ умственнаго и психическаго развитія у работника, затемняетъ логику и критику.

Во второй части брошюры даются указанія, какъ ослабить дѣйствіе алкоголя, если невозможно его сразу уничтожить.

Первымъ средствомъ является *образованіе*; къ слѣдующимъ антиалкогольнымъ средствамъ проф. относитъ *чай* и *сахаръ*. „Чай для организма то же, что воздухъ для легкихъ, а сахаръ— это наше дыханіе“. Въ заключеніе брошюры проф. говоритъ: „алкоголизмъ опаснѣе войны, опаснѣе холеры и чумы, опаснѣе междоусобія; онъ убиваетъ и тѣло, и душу народную!“



Официальный отдѣлъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

А К Т Ъ.

1912 года м. марта 21 дня. Ревизионнымъ Комитетомъ произведена была провѣрка капиталовъ и денежных суммъ Управленія Взаимно-вспомогательной кассы и Свѣчного Завода и на 23-е марта таковыхъ суммъ оказалось:

А. По книгамъ Управленія:

1. Суммъ Взаимно-вспомогательной кассы:

а) наличными	7124 р. 57 к.
б) билетами	970000 р. — "
Итого	977124 р. 57 к.

2. Суммъ Епархіальнаго Свѣчного Завода:

а) наличными	73653 р. 44 к.
б) билетами	35000 р. — "
Итого	108652 р. 44 к.

Всего по той и другой кассѣ: 1085777 р. 01 к.

Б. По вскрытіи кассы въ присутствіи членовъ Управленія, въ таковой оказалось на лицо:

а) билетами	1005000 р. — "
б) по расчетнымъ книгамъ	79589 р. 21 к.
в) кредитными и звонкой монетой	52 р. 83 к.
г) выданныхъ авансомъ	1134 р. 97 к.
Всего	1085777 р. 01 к.

Предсѣдатель Ревизионнаго Комитета, священникъ Филоненко.

Члены Комитета: { священникъ Іоаннъ Пухальскій.
 { священникъ Анавія Разумовскій.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

- 1) *Вихровка д.* Ушицк. у., съ 18 мая 1910 г. Церк. земли 43 д. 680 кв. саж.; 312 м. и 430 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1908 г.—80 руб.
- 2) *Соколовка с.* Проскуровскаго у. съ 18 апрѣля 1911 г. Церк. земли 30 д. 1630 кв. с. и лѣса 4 д. 770 кв. с.; 1957 душъ обоого пола; причт. постр. ветхи; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 102 р. 80 коп.
- 3) *Клитыци с.* Литинскаго у. съ 14 іюля 1911 г. Церк. земли 41 дес. 860 кв. с.; 910 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1892 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 185 руб.
- 4) *Козодавинцы с.* Ушицкаго у. съ 19 іюля 1911 г. Церк. земли 35 дес. 2330 кв. с.; 715 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1865 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. (не указано).
- 5) *Янковцы с.* Летичевскаго у. съ 9 января. Церк. земли 68 дес. 117 кв. с. и 6 дес. лѣса; 2116 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1898 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 319 р. 83 коп.
- 6) *Малиновцы с.* Каменецкаго у. съ 16 января. Церк. земли 33 дес. 2035 кв. саж.; 1091 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1894 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г.—245 руб. 92 коп.
- 7) *Демидовка с.* Ольгопольскаго у. съ 14 января. Церк. земли 36 дес.; 1496 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1887 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 годъ—102 р. 80 коп.
- 8) *Ластовцы с.* Каменецкаго у. съ 17 января. Церк. земли 40 дес. и 2 дес. 2150 кв. с. лѣса; 1175 душ. обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1882 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г.—62 р. 30 коп.

9) *Копытинцы с.* Летичевского у. съ 19 января. Церк. земли 43 дес. 349 кв. с. и лѣса 2 дес. 348 кв. с.; 772 души обоого пола; причт. постр. выстроены въ 1891 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода 1909 г.—103 руб. 22 коп.

10) *Погорѣла с.* Могилевского у. съ 20 января. Церк. земли 40 дес. 68 кв. с.; 1620 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1904 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г.—254 руб. 30 коп.

11) *Тележинцы с.* Литинскаго у. съ 23 января. Церк. земли 35 дес. 192 кв. с. и лѣса 1 дес.; 1158 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1902 году; жалов. свящ. 300 руб. круж. дохода за 1909 г. 118 руб. 16 коп.

12) *Янковъ с.* Винницкаго у. съ 25 января. Церк. земли 36 дес. 1319 кв. с.; 933 души обоого пола; причт. постр. выстроены въ 1893 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1910 г.—496 руб. 48 коп.

13) *Згорай с.* Мгичевского у. съ 19 января. Церк. земли 59 дес. 2101 кв. с.; 1803 души обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1898 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 223 руб.

14) *При Ямпольскомъ соборѣ*, соборнаго свящ. съ 9 февраля. Церк. земли 43 дес. 369 кв. с.; 2226 душъ обоого пола; причт. помѣщенія ветхи; жалов. соборн. свящ. 400 руб.; круж. дохода за 1911 г. 534 руб. 81 коп.

15) *Цыбулевка с.* Каменецкаго у. съ 9 февраля. Церк. земли 28 дес. 1360 кв. с.; 747 душъ обоого пола; причт. помѣщ. ветхи; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 70 руб.

16) *Маниловка с.* Проскуровскаго у. съ 14 февраля. Церк. земли 83 дес. 2204 кв. с.; 1512 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1904 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 годъ 105 руб.

17) *Иванковцы с.* Литинскаго у. съ 24 февраля. Церк. земли 56 дес. 737 кв. с.; 1953 души обоого пола; причт. помѣщ. ветхи; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 92 руб. 20 коп.

18) *Барщовцы с.* Могилевскаго у. съ 26 января. Церк. земли 33 дес. и лѣса 10 дес.; 1859 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1825 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1910 г. 170 руб.

19) *Ильяшовка с.* Литинскаго у. съ 28 февраля. Церк. земли 36 дес. 159 кв. с. и лѣса 4 дес. 796 кв. с.; 1346 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1888 году; жалов. свящ. 300 руб. круж. дохода за 1909 г. 120 руб.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на новый ежемѣсячный церковно-общественный журналъ:

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: „Голосъ Церкви“, вступая въ первый годъ своего изданія, имѣеть цѣлю освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ „программу“ журнала входятъ:

Отдѣлъ 1: 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религиозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и нравоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе.

5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Виѣшняя и заграничная православная миссія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектантство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и цновѣріе.

Отдѣлъ II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь чело-вѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣты на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналъ принимаютъ участіе просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

Къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудниковъ журнала.

1) Годовая цѣна журнала четыре руб., съ доставк. и перес. За границу пять руб. Подписныя деньги адресовать: „Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стран. 20 руб., 1/2 стран. 10 руб., 1/4 стран. 5 руб., 1/8 стран. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) Весь литературный матеріалъ для „Голоса Церкви“ надлежитъ направлять и за всѣми справками по журналу обращаться по адресу: „Москва. Бол. Тверская-Ямская, д. 38. 172-76 Ивану Георгіевичу Айвззову“. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

4) Въ редакціи журнала принимается подписка на ежедневное изданіе: „Троицкое Слово“. Цѣна за 50 №№ одинъ рубль съ пересылкою.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ Арсеній и Московскій епархіальный миссіонеръ Иванъ Айвззовъ.

**Управленіе Подольскаго Епархіальнаго
Свѣчнаго Завода съ 1 марта по 1 октября сего
1912 года платитъ за пудъ чистаго пчелинаго воска
26 рублей.**

Отъ Редакціи.

Присланные въ Редакцію „Пр. П.“ священникомъ Св.-Михаиловской церкви м. Зинькова Летичев. у. Василиемъ Назаревичемъ 3 р. 50 к. „въ пользу голодающаго духовенства“ отпращены 10 марта въ Уфу въ состоящій при епархіальномъ Братствѣ Воскресенія Христова Комитетъ по оказанію помощи пострадавшему отъ неурожая населенію.



Содержаніе: 1) Обь иконопочитаніи.—2) Церковь и пастырь.—3) Перспективы православно-приходской жизни.—4) Знахарство въ сель.—5) Библиографическая замѣтка.

Оффиціальныи отдѣль. Разпоряженія Епархіальнаго Начальства.—1) Актъ Взаимно-вспомогательной кассы.—2) Закантныя мѣста.—3) Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣцинскій.**

Завѣдующіе издательствомъ прот. **Е. Сѣцинскій** и **С. Дложевскій.**

Кам.-Под., тип. Свято-Троицкаго Братства. Уг. Базарн. и Бульварн. у.