



# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и () Цѣна годовому изданію, съ пере-  
16 чисель. Подписка принимается въ () сылкою и доставкою на домъ 4 руб.  
Редаціи Волынскихъ Епархіальныхъ () 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ  
Вѣдомостей, въ городѣ Кременецѣ. () доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

16 Сентября № 18 1872 года.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 15 апрѣля 1872 года за № 21, относительно опредѣленія возраста воспитанниковъ, какъ поступающихъ въ Духовныя Семинаріи, такъ и переводимыхъ изъ одного класса Семинаріи въ другой.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 10, по возбужденному

однимъ изъ Семинарскихъ Правленій вопросу относительно опредѣленія возраста воспитанниковъ, какъ поступающихъ въ Духовныя Семинаріи, такъ и переводимыхъ изъ одного класса Семинаріи въ другой. Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, дать знать указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія въ подвѣдомыхъ имъ Семинаріяхъ: 1) что, по смыслу § 121 Уст. Семин., для поступления во второй классъ Семинаріи требуется возрастъ отъ 15 до 17, въ третій отъ 16 до 18 и въ четвертый отъ 17 до 19 лѣтъ, соотвѣтственно ясно выраженному въ этомъ § требованію, которымъ для поступления въ первый классъ Семинаріи положенъ возрастъ отъ 14 до 16 лѣтъ; 2) что приводимый § 121 Уст. Сем. опредѣляетъ возрастъ только для вновь поступающихъ въ подлежащіе классы Семинаріи, не имѣя при этомъ въ виду возраста воспитанниковъ, переводимыхъ изъ низшихъ классовъ Семинарій въ высшіе классы; вслѣдствіе чего воспитанники, принятые въ законномъ возрастѣ въ подлежащій классъ Семинаріи и оставленные потомъ въ немъ, на основаніи § 141 Уст. Сем., на повторительный курсъ, могутъ быть переводимы въ высшіе классы, хотя бы, вслѣдствіе двугодичнаго обученія въ низшемъ классѣ, имѣли возрастъ выше опредѣленнаго уставомъ для того класса, въ какой переходятъ; и 3) что сообразно съ симъ и воспитанники Духовныхъ училищъ, которые поступили въ училище въ опредѣленномъ уставомъ возрастѣ, но, по случаю пробытія въ томъ или другомъ классѣ училища, вмѣсто одного, двухъ годовъ, будутъ при окончаніи училищнаго курса имѣть возрастъ выше опредѣленнаго въ § 121 Уст. Сем. для поступающихъ въ первый классъ, могутъ быть допускаемы въ этотъ классъ Семинаріи въ виду той связи, въ какой поставлены училища въ отношеніи Семинарій и той постановки въ нихъ учебныхъ предметовъ, вслѣдствіе которой семинарское образованіе должно считаться продолженіемъ училищнаго.

Отношеніе Ею Сіятельства Г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода отъ 9 іюня 1872 года за № 2219 на имя Ею Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Аташела Архіепископа Вольнскаго и Житомирскаго съ препровожденіемъ замѣтки и воззванія Новгородскаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Государь и Архипастырь.

Предсѣдательствующій въ Главномъ управленіи, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ обратился ко мнѣ съ ходатайствомъ относительно напечатанія во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ замѣтки о постановленныхъ въ 67 волостяхъ Новгородской губерніи приговорахъ, въ коихъ крестьяне изъявили готовность участвовать въ копѣечномъ въ пользу Общества Сборѣ, изъясняя при этомъ, что Ея Величеству, Августѣйшей Покровительницѣ Общества благоугодно было выразить желаніе, чтобы о такомъ сочувствіи крестьянъ Новгородской губерніи было объявлено во всеобщее свѣдѣніе, и что Епархіальныя Вѣдомости, какъ органъ весьма распространенный съ средѣ сельскаго духовенства, могли бы способствовать огласкѣ этого извѣстія въ селеніяхъ.

Вслѣдствіе сего долгомъ поставляю покорнѣе просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ Вольнскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прилагаемыхъ при семъ замѣтки и воззванія Новгородскаго Управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, Покорнѣйшимъ слугою.

(подп.) Графъ Дмитрій Толстой.

На семь отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 8 іюля 1872 г. за № 1811, послѣдовала такая: «приложенную при семь бумагу напечатать въ Епарх. вѣдомостяхъ, съ содержаніемъ настоящаго отношенія.»

---

Новгородское мѣстное управленіе состоящаго подъ покровительствомъ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ обратилось къ сельскимъ обществамъ Новгородской губерніи съ воззваніемъ, въ которомъ объяснило имъ цѣль и значеніе означеннаго Общества и приглашало крестьянское сословіе оказать содѣйствіе Обществу установленіемъ ежегоднаго копѣчнаго въ пользу его сбора.

Вскорѣ послѣ разсылки воззваній, чрезъ посредство мировыхъ посредниковъ, во всѣ сельскія общества, стали составляться приговоры, въ коихъ крестьяне изъявляли готовность жертвовать ежегодно въ пользу Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ по 6, 3 и 1 коп. съ каждаго домохозяина или съ каждаго душеваго надѣла. Такимъ образомъ, по 1 Марта текущаго года, доставлено было въ кассу Новгородскаго мѣстнаго управленія Общества отъ 67 волостей 1648 рублей.

По доведеніи объ этомъ до свѣдѣнія Августѣйшей Покровительницы Общества ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВО была особенно тронута усердіемъ Новгородскихъ крестьянъ и изволила повелѣть изъявить имъ отъ Ея Имени всемилостивѣйшую благодарность. Въмѣстѣ съ тѣмъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было выразить желаніе, чтобы о такомъ сочувствіи крестьянъ Новгородской губ. было объявлено во всеобщее свѣдѣніе, присовокупивъ надежду, что это послужитъ примѣромъ и для крестьянъ другихъ мѣстностей.

*Воззваніе къ сельскимъ обществамъ Новгородскаго мѣстнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.*

Война безъ смерти и ранъ не бываетъ, это каждый изъ васъ, Православные, хорошо понимаетъ: война тяжела солдату не только во время самой битвы, во время самага сраженія, но и во время военныхъ походовъ, когда солдату приходится питаться одними сухарями, проходя въ день по 60 верстъ и ночуя подъ открытымъ небомъ, часто среди холода и по колѣно въ снѣгу или грязи. Какъ отъ самыхъ битвъ, такъ и отъ походовъ рѣдѣютъ ряды нашихъ воиновъ, и арміи, проходя впередъ, оставляютъ позади себя отсталыхъ больныхъ и раненыхъ. Нехорошо, незавидно было положеніе отсталыхъ воиновъ; начальство, отцы командиры далеко, имъ некогда возиться съ больными, ихъ дѣло бить врага, дерзнувшаго посягнуть на покой нашъ, на покой дорогаго намъ отечества; товарищи и пріятели или тамъ же съ командирами или поотстали въ иномъ мѣстѣ, если не легли костями за матушку Россію. Хорошо еще, если отсталыхъ да раненыхъ не много, если въ госпиталѣ (больницѣ), куда ихъ назначили, все для нихъ готово, ложись да отдыхай. Нѣтъ, братцы, это рѣдко такъ бываетъ; госпиталь человекъ на 50, смотришь больныхъ да раненыхъ прибудетъ 200; между тѣмъ по числу 50 рассчитано въ госпиталѣ и постелей и бѣлья и пищи. Кое какъ съ грѣхомъ пополамъ, госпитальное начальство пріютитъ человекъ 70 самыхъ ненадежныхъ т. е. близкихъ къ смерти, а другихъ шлютъ далѣе искать другаго болѣе счастливаго для нихъ пріюта. Иди, а тутъ голодъ, да холодъ; шубенка поразорвалась, сапожки поизносились, животъ съ голоду подводитъ; ему бы денька два—три отдохнуть, поѣсть бы добрыхъ шей да кашицы, обути бы новые сапоги, да зашить бы шубенку, глядишь, передъ тобою снова бравый солдатъ, ружье въ руки, и на врага смѣло—выручать товарищей. А тутъ иди снова небогрѣтый, голодный, необутый; глядишь денька черезъ

два набредеть на другой пріютъ, на другой госпиталь, а тамъ положить его на койку; положить не потому, что есть мѣсто, а потому, что нѣтъ у него болѣе силъ, потому что за послѣдніе два-три дня онъ истратилъ остатки своихъ силъ, потому что доктора нашли, что онъ ненадеженъ и глядишь—молодецъ, которому бы отдохнуть слегка, да опять на врага, протянулъ ноги и отдалъ Богу душу, не смотря на лекарства и заботы докторовъ. Между тѣмъ, какъ немного было нужно, чтобы спасти человѣку жизнь, Государству слугу, семьѣ хозяина и опору. Винить тутъ никого нельзя. Начальство часто не можетъ знать, гдѣ будетъ сраженіе, сколько будетъ раненыхъ, куда послать докторовъ и больницы, часто скопить ихъ въ одномъ мѣстѣ, разсчитывая, что тутъ должно быть большое кровопролитное сраженіе, смотришь дерутся совсѣмъ въ другомъ мѣстѣ, гдѣ раненыхъ насчитываютъ тысячи, а для нихъ заготовлено едва сотня мѣсть. Или начальство пошлетъ обозы съ лекарями и госпитальнымъ имуществомъ, глядишь обозъ достался непріятелю, а тѣмъ несчастнымъ раненымъ и больнымъ воинамъ, ожидающимъ съ часу на часъ въ страшныхъ мукахъ прибытія этого обоза, приходится ждать долго; для больнаго и раненаго и часъ цѣлый вѣкъ, и случается, братцы, что несчастные, напрасно прося помощи, умираютъ, не дождавшись ея. Смекните теперь, братцы, сколько люда русскаго, люда православнаго гибнетъ во время войны, только потому, что некому было подать во время раненому и больному руку помощи. И вотъ американцы, англичане, нѣмцы, французы, мы русскіе, словомъ, всѣ народы вѣрующіе въ Бога и Христа, составили каждый у себя общество для поданія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ. У насъ русскихъ, во главѣ этого общества стала сама наша Царица, ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЫНЯ ИМПЕРАТРИЦА, Ея Высокоматеринскою заботливостію, а также заботливостію избранныхъ Ею лицъ и вообще всѣхъ Русскихъ, пожелавшихъ помогать Ей въ этомъ добромъ дѣлѣ, нынѣ, на случай войны, (да минуетъ она насъ, Господи), но не

дожидаясь войны, чтобы не быть застигнутымъ въ рас-  
 плохъ, собираются средства т. е. деньги, полотно, сукно  
 и разныя лекарскія принадлежности. Часть денегъ бережно  
 хранится на случай войны, другая часть осторожно рас-  
 ходуется на устройство постоянныхъ и подвижныхъ лаза-  
 ретовъ, на разныя лекарскія принадлежности; на обуче-  
 ніе докторовъ, фельдшеровъ, милосердныхъ сестеръ, муж-  
 ской и женской прислуги. Изъ полотна, сукна и другихъ  
 вещей, пожертвованныхъ русскимъ народомъ, заготавливаютъ  
 для больныхъ и раненыхъ воиновъ одежду, бѣлье, полу-  
 шубки, сапоги. Однимъ словомъ, деньги расходуются на  
 то, что можетъ пригодиться во время войны. По волѣ  
 многомилостиваго Бога, заботами и попеченіемъ нашего  
 державнаго Батюшки ЦАРЯ, АЛЕКСАНДРА НИКО-  
 ЛАЕВИЧА, освободившаго васъ, православные, отъ  
 тяжелой крѣпостной доли, русскій народъ уже шестнадцать  
 лѣтъ живетъ въ мирѣ и дружбѣ съ своими сосѣдами.  
 Правда, въ теченіи этихъ 16 лѣтъ были кой—какія смуты,  
 битвы на Кавказѣ и въ Бухаріи, мятежъ Польскій; но  
 не успѣвалъ еще русскій народъ прислушиваться къ нимъ.  
 не успѣвалъ еще великій русскій народъ сдвинуть бровей,  
 какъ въ церквахъ уже раздавался молебственный звонъ  
 и возносилась къ Творцу благодарственная молитва о  
 покореніи врага подъ нозѣ того Царя—Освободителя, за  
 котораго каждый изъ насъ готовъ отдать свою жизнь. Но  
 пути Божіи неисповѣдимы, и для насъ русскихъ можетъ  
 настать недоброе время, когда силою оружія придется за-  
 щищать каждую пядь нашей земли, спокойствіе нашихъ  
 матерей, женъ и дочерей. И вотъ, чтобы не быть за-  
 стигнутымъ врасплохъ, чтобы не отдать врагу ни одной  
 пяди нашей земли, чтобы не возмутить спокойствія нашихъ  
 семей, мы должны быть всегда готовыми къ войнѣ; чѣмъ  
 болѣе мы будемъ готовы къ войнѣ, тѣмъ вѣрнѣе миръ.  
 Хотите мира—готовьтесь къ войнѣ. Чтобы готовиться къ  
 войнѣ, надо помогать по мѣрѣ силъ и средствъ нашей  
 Матушкѣ Царицѣ, нашему Обществу попеченія о раненыхъ  
 и больныхъ воинахъ въ ихъ заботахъ собрать средства.

на случай войны. Знаете ли вы, православные, что тотъ пятакъ, который сохранили вы отъ кабака и вложите въ кружку въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, та копейка, которую вы на общемъ сходѣ рѣшите жертвовать ежегодно въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, бережетъ вамъ жизнь сына, зятя, быть можетъ, вашу жизнь и во всякомъ случаѣ дорогую человѣчью жизнь. Такъ знайте, что это такъ. Ваши пятаки, ваши копейки, собранные отъ лица всей Русской земли, составятъ такія деньги, на которыя можно будетъ нашей Матушкѣ Царицѣ закупить и заготовить всего довольно. Грянетъ война, и войска окружатся людьми съ бѣлою повязкою на рукѣ и съ краснымъ крестомъ на ней; за этими людьми потянутся цѣлые обозы съ лазаретами, койками, носилками, колясками, бѣльемъ, одеждою, обувью, лекарствами и разными снадобьями. Ты изнемогъ отъ усталости, ты раненъ, лежишь на полѣ битвы и ждешь смерти, къ тебѣ подходятъ люди съ бѣлою повязкою на рукѣ, берутъ тебя бережно, укладываютъ на носилки, несутъ, везутъ и вотъ ты уже обмытъ, лежишь въ сухой постелѣ, накормленъ, рана твоя перевязана и около тебя сидитъ сестра милосердія, которая или читаетъ тебѣ Святое Евангеліе или пишетъ тебѣ письмо къ твоимъ роднымъ, женѣ, матери, дѣтямъ о томъ, какъ ты уже думалъ погибать и какъ тебя спасли. Или тебя привели въ полковой лазаретъ, но тебя не приняли, нѣтъ мѣста, смотришь тѣ же люди съ бѣлыми повязками и красными крестами бокъ о бокъ съ полковымъ лазаретомъ разбиваютъ свой лазаретъ, тебя обмываютъ, согрѣваютъ и ты вмѣсто того, чтобы тащиться далѣе искать другаго лазарета и быть можетъ умереть, прежде чѣмъ до него бы дотащился—ожилъ, окрѣпъ и чрезъ нѣсколько дней самъ уже просишься въ ряды, чтобы очистить мѣсто другому, болѣе несчастному товарищу. Или случается часто войску, тотчасъ послѣ битвы, оставить поле, на которомъ дрались, покидая своихъ раненыхъ товарищей на произволъ судьбы и врага, и погибать бы этимъ несчастнымъ; но вотъ являются люди





сельскаго старосты и волостного старшины слушали воззваніе Новгородскаго мѣстнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ и подробное разъясненіе нашего объ истинно Христіанскихъ дѣляхъ, о благотворительной и полезной дѣятельности Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ состояшаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, и, видя въ этомъ учрежденіи истинно благое и полезное для насъ дѣло, всѣ единогласно составили сей приговоръ, которымъ Опредѣлили: производить въ пользу этого Общества уплату по одной копѣйкѣ серебромъ съ каждаго означенную уплату по одной копѣйкѣ производить ежегодно по раз въ годъ и производиться уплата должна въ слѣдующъ срокъ деньги эти должны быть собираемы сельскимъ старостою нашего общества, а сей послѣдній обязанъ представлять таковыя тотчасъ же въ наше Волостное Правленіе, для отсылки въ г. Житомиръ, въ мѣстное управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ; въ чемъ и подписуемся крестьяне сельскаго общества:

При составленіи сего приговора находились:  
Приговоръ сей въ Волостномъ Правленіи явленъ и въ книгу подлинникомъ подъ № записанъ, въ чемъ и свидѣтельствуемъ своимъ подписомъ съ приложеніемъ казенныхъ печатей 187 года дня.

Волостной Старшина

Волостной Писарь



## II.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Извлеченіе изъ отчета Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Острожскаго, Волынскаго Викарія, по обзорнѣю церквей въ Дубенскомъ, Луцкомъ, Владиміро-Волынскомъ, Ковельскомъ и Ровенскомъ уѣздахъ, въ Іюль 1872 года.*

Съ 8 по 15 число Іюня сего 1872 года, согласно предварительно учиненному распоряженію, Его Преосвященство обзорѣвалъ церкви въ уѣздахъ: Дубенскомъ, Луцкомъ, Владиміро-Волынскомъ, Ковельскомъ и Ровенскомъ. Всѣхъ церквей было обзорѣно 66,—въ томъ числѣ 9 городскихъ, 56 сельскихъ и 1 домовая (въ Луцкомъ военномъ Гошпиталѣ). Кромѣ того посѣщены Его Преосвященствомъ два мужскихъ монастыря: Владиміро-Волынской и Мѣлецкій и находящееся при семъ послѣднемъ Духовное училище. При семъ обзорѣніи усмотрено слѣдующее:

1. *Относительно Храмовъ Божіихъ.*

*Внѣшній видъ* посѣщенныхъ храмовъ, по большей части деревянныхъ, не высокихъ, выкрашенныхъ сѣрою краскою, отъ времени получившею темный и какъ бы грязный цвѣтъ, не вполне соотвѣтствуетъ высокому и священному значенію Дома Божія и не производитъ того впечатлѣнія и религіознаго чувства, которыя возникаютъ въ душѣ Христіанина при взглядѣ на достойное своего назначенія церковное зданіе, а напротивъ наводитъ на душу какую-то грусть. И это чувство тѣмъ сильнѣе возникаетъ въ душѣ отъ грустной обстановки храма, находящагося гдѣ-либо въ концѣ селенія или: въ какомъ ни-

будь ущелии или же скрытаго среди бѣдныхъ крестьянскихъ жилищъ и очень мало надъ ними возвышающагося. Очень нерѣдко случалось, что приближаясь къ селу или мѣстечку, или даже проѣзжая имъ, храмъ Божій можно было увидать не иначе, какъ только находясь въ самомъ недалекомъ разстояніи отъ него. Причина сему, безъ сомнѣнія, заключается въ бывшемъ прежде взглядѣ вліятельныхъ на сельскій бытъ лицъ, по которому Православіе считалось едва терпимымъ и всякому его внѣшнему проявленію полагались преграды, а потому и храмамъ православнымъ едва отводилось какое нибудь мѣсто. Принимая во вниманіе то значеніе, которое долженъ имѣть храмъ Божій для каждаго Православнаго христіанина, необходимо, при соображеніяхъ касательно построенія новыхъ храмовъ, обязывать строителей и къ избранію наиболѣе приличнаго для храма мѣста, чтобы церковное зданіе было, такъ сказать, господствующимъ въ населенной мѣстности и чтобы каждый прихожанинъ, при выходѣ ли изъ своего дома или находясь внѣ села—въ полѣ, всегда могъ видѣть свой приходскій храмъ и трудясь въ потѣ лица своего, могъ облегчать свой трудъ молитвеннымъ обращеніемъ къ Нему и осѣненіемъ себя крестнымъ знаменіемъ.

Очень многіе изъ обозрѣнныхъ храмовъ, по ветхости своей, требуютъ капитальнаго исправленія, а нѣкоторые достигли уже такой степени непрочности, что по невозможности поправки требуютъ совершеннаго упраздненія. Мѣстные священники убѣждаютъ прихожанъ къ изысканію способовъ для поправки храма или для замѣны ветхаго новымъ, и прихожане ревнуютъ о семъ, но во многихъ мѣстахъ ихъ усилія оказываются слабыми отъ крайняго недостатка средствъ для жизни. О церквахъ, требующихъ замѣны ихъ новыми, ведется переписка, изготовляются проекты, были командированы илиже только еще ожидаются для осмотра ихъ техники, и прихожане, равно какъ и причты находятся въ ожиданіи благопріятнаго исхода начатаго ими дѣла.

Колокольни при храмахъ большею частію существуютъ или будучи пристроены къ самому храму или же находясь отдѣльно въ близкомъ отъ него разстояніи. Есть впрочемъ церкви, при которыхъ собственно колоколенъ нѣтъ, а помѣщаются колокола на особыхъ каменныхъ или деревянныхъ пристройкахъ, въ видѣ галлерей или простыхъ навѣсовъ. Церковный погостъ при большей части храмовъ обнесенъ оградой и содержится въ благоприличномъ состояніи.

Что касается *внутренняго вида* посѣщенныхъ церквей, то можно сказать, что всѣ онѣ, за весьма малымъ исключеніемъ, въ большей или меньшей мѣрѣ соотвѣтствуютъ своему назначенію возбуждать въ присутствующихъ духъ благоговѣйной молитвы. Кромѣ Св. иконъ въ иконостасѣ и на горнемъ мѣстѣ, во многихъ храмахъ находятся иконы и священные изображенія на боковыхъ стѣнахъ или на столпахъ внутри храма. Въ нѣкоторыхъ, немногихъ, впрочемъ, храмахъ есть нѣсколько иконъ, обложенныхъ ризами и украшенныхъ приношеніями усердныхъ богомольцевъ; въ большинствѣ храмовъ иконы живописныя посредственной кисти, почти всѣ православнаго письма. Въ очень многихъ храмахъ недостаетъ иконъ Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ, а также и нарочитыхъ святыхъ. И потому необходимо для такихъ церквей приобрести если не отдѣльныя праздничныя иконы, то по крайней мѣрѣ святцы изд. Солнцева.

Утварь церковная почти во всѣхъ видѣнныхъ Его Преосвященствомъ храмахъ достаточная и благоприличная. Ризницею вообще здѣшніе храмы небогаты, иные даже очень бѣдны. Богослужебныя книги и прочія церковныя принадлежности во всѣхъ церквахъ православной печати и православнаго устройства.

Изъ церквей, наиболѣе отличающихся какъ внѣшнимъ благоустроеннымъ видомъ, такъ и внутреннимъ благолѣпіемъ, Преосвященнѣйшій Викарій встрѣтилъ: а) въ городѣ Ковлѣ Крестовоздвиженскую, приписанную къ Благовѣщенской, церковь, б) Дубенскаго уѣзда въ селѣ Дермани и

въ м. Млыновѣ, в) Луцкаго уѣзда въ селѣ Поддубцахъ, г) Владимірскаго уѣзда въ обоихъ селахъ Микуличахъ, въ мѣстечкахъ—Корытницѣ и Любомлѣ (Георгіевскую церковь) и въ селѣ Головиѣ, д) Ковельскаго уѣзда приписную церковь въ селѣ Буценѣ, и е) Ровенскаго уѣзда въ селѣ Клевани. Благоустройство сихъ церквей зависитъ сколько отъ усердія ихъ прихожанъ, располагаемыхъ мѣстными священниками къ значительнымъ пожертвованіямъ, столько же и отъ умѣнья вести дѣло съ толкомъ и хорошимъ вкусомъ самыхъ настоятелей церквей. Но на ряду съ означенными благолѣпными храмами встрѣчались церкви или очень бѣдныя или ветхія и неблагообразныя. Таковы: а) въ Дубенскомъ уѣздѣ церковь въ селѣ Мирогощахъ, требующая весьма значительныхъ поправокъ, какъ снаружи, такъ и внутри, маломѣстительная, недостаточная утварью; а между тѣмъ въ селѣ семъ, по жительству въ немъ большаго числа иновѣрныхъ чеховъ, требуется благолѣпный храмъ, который былъ бы достойнымъ представителемъ господствующей въ краѣ православной вѣры; б) въ Луцкомъ уѣздѣ въ селѣ Крупахъ ветхая съ таковымъ же иконостасомъ; в) во Владимірскомъ уѣздѣ въ селѣ Вишневѣ—весьма ветхая и бѣдная, неимѣющая приличной и достаточной утвари;—впрочемъ въ селѣ семъ еще въ 1867 году принята въ Духовное Вѣдомство новая церковь, хорошо построенная и съ хорошимъ иконостасомъ, но до селѣ еще не освященная; въ м. Любомлѣ Рождество-Богородичная церковь очень ветхая и съ неблаговиднымъ иконостасомъ; въ селѣ Дубечно—церковь неблаголѣпная и тѣсная.

## 2. Относительно Духовенства.

При посѣщеніи церквей, почти въ двухъ третяхъ ихъ, Его Преосвященство встрѣчалъ не только мѣстнаго священника, но и одного или двухъ изъ находящихся не въ дальномъ разстояніи приходовъ. Иногдаже число священниковъ, прибывшихъ по случаю посѣщенія Прео-

священнѣйшаго Викарія, изъ своихъ сель, восходило до пяти или шести, а одинъ разъ—даже до девяти. Видя передъ собою такое собраніе пастырей, начиная отъ сѣдовласыхъ уже старцевъ до такихъ, которые могутъ опредѣлять свою пастырскую службу лишь нѣсколькими мѣсяцами, Преосвященнѣйшій входилъ съ ними въ болѣе подробныя разсужденія о состояніи ихъ приходоу и какъ отъ нихъ получалъ необходимыя свѣдѣнія, такъ и въ свою очередь и самъ обращался къ нимъ съ словомъ назиданія и убѣжденія къ достойному прохожденію пастырскаго служенія. Нельзя было не дѣлать ихъ внимательности къ слову Архипастыря и самаго даже ихъ присутствія, по тому что оно въ большей части случаевъ было плодомъ ихъ усердія, а не официальной повѣстки.

Сколько по своимъ наблюденіямъ, столько же и по отзывамъ Благочинныхъ, Его Преосвященство убѣдился, что встрѣченное имъ духовенство ведетъ себя прилично высокому своему званію. Не только по отношенію къ внѣшней исправности своей по службѣ, но и по отношенію къ внутреннему сознанію важности лежащихъ на немъ обязанностей, оно, за очень не многими исключеніями, старается проходить свою должность съ тщаніемъ и добросовѣстностію. Священники весьма часто поучаютъ прихожанъ своихъ какъ въ храмахъ, пропнося собственныя поученія, особенно въ дни Великаго Поста, во время говѣнія прихожанъ, или читая печатныя проповѣди, такъ и въ храмовъ, при исполненіи церковныхъ требъ. Требы сии исполняются ими по возможности своевременно и безъ опущеній. Одинъ изъ Благочинныхъ письменно заявилъ Преосвященнѣйшему Викарію, что въ теченіи послѣдняго десятилѣтія въ его округѣ непослѣдовало ни одной жалобы отъ прихожанъ на священниковъ—ни къ Епархіальному Начальству, ни къ нему, за опущеніе ими Богослуженій или неаккуратное и несвоевременное исполненіе ими христіанскихъ требъ. Какъ на особый предметъ пастырской заботливости, Его Преосвященство указываетъ на попеченіе священниковъ объ исправленіи и

благоукрашеніи храмовъ Божіихъ. Они словомъ своимъ располагаютъ прихожанъ къ пожертвованіямъ на церковь и съ видимымъ успѣхомъ въ большинствѣ случаевъ достигаютъ цѣли. Такъ ихъ преимущественно заботливостію обновлены и украшены храмы въ слѣдующихъ изъ посѣщенныхъ Его Преосвященствомъ приходахъ: Дубенскаго уѣзда въ м. Млыновѣ, Владимірскаго уѣзда въ с. Микуличахъ—Соборо-Богородичная церковь, въ м. Любомлѣ—Георгіевская и въ с. Головиѣ. Здѣсь указаны только тѣ церкви, въ устройствѣ коихъ выразилась наибольшая попечительность о томъ мѣстныхъ священниковъ; но и прочія церкви, по отношенію къ своему благоустройству, одолжены стараніямъ о томъ своихъ настоятелей.

Многіе священники, состоя законоучителями въ школахъ церковно-приходскихъ и въ Народныхъ Училищахъ, подвѣдомыхъ Министерству, большею частію сами лично, иногда же при помощи знающихъ дѣло причетниковъ, заботятся о составленіи небольшихъ пѣвческихъ хоровъ изъ крестьянскихъ мальчиковъ, и нѣкоторые изъ сихъ хоровъ поютъ очень удовлетворительно. Лучшіе изъ нихъ встрѣчены Его Преосвященствомъ въ с. Ярославичахъ Дубенскаго уѣзда и въ с. Микуличахъ Владимірскаго уѣзда.

Изъ священниковъ особенно отличающихся предъ другими своими добрыми качествами и плодотворною дѣятельностію, Его Преосвященство одобряетъ особенно слѣдующихъ: а) Дубенскаго уѣзда села Дермани священника Доримедонта Иваницкаго за отлично хорошее поведеніе и исполненіе пастырскихъ обязанностей, м Мизоча священника Александра Ненадкевича и села Мирогощи священника Григорія Сѣлецкаго за ихъ дѣятельность по обученію Закону Божію дѣтей въ находящихся въ ихъ приходахъ школахъ, м. Млынова Хрисанеа Боговскаго за особенную попечительность о храмѣ Божіемъ; б) г. Луцка Соборной церкви священника Ананію Бродовича за отличное исполненіе возложенныхъ на него обязанностей, сверхъ собственно пастырскихъ, в) Луцкаго уѣзда



села Теремна священника Евменія Червинскаго за благотворную дѣятельность по должности Духовника Окружнаго духовенства, села Поддубецъ священника Іоанна Береговича за усердіе и рачительность въ дѣлѣ обновленія храма Божія и за примѣрное поведеніе, г) Владимірскаго уѣзда м. Любомля священника, онъ же и Благочинный, Теодора Пашкевича за аккуратную распорядительность по должности Благочиннаго и за попеченіе о храмѣ Божіемъ, села Головна священниковъ Иродіона Коровицкаго и Василя Помазанскаго и села Кримна священника Флегонта Концевича за добрую пастырскую дѣятельность, села Затурецъ священника Арпстарха Малевича за отлично хорошее поведеніе и исполненіе пастырскаго долга, села Микуличъ священника Іоанна Шумскаго за особенное тщаніе въ благоустроеніи храма Божія, м. Корытницы священника Іоанна Гамалю, воспитанника старой Кіевской Академіи, состоящаго на службѣ съ 1820 года, за долговременную службу въ іерейскомъ санѣ, и села Кусницъ священника Симеона Глипскаго за отличныя нравственныя качества и примѣрную дѣятельность на должности Духовника, свидѣтельствуемую уваженіемъ къ нему духовенства всего округа.

### 5. Относительно прихожанъ.

Основываясь на увѣреніяхъ мѣстныхъ священниковъ и Благочинныхъ и на собственномъ наблюденіи, Преосвященнѣйшій Іустинъ говоритъ о прихожанахъ посѣщенныхъ имъ церквей, что они достаточно тверды въ православной вѣрѣ и доброй нравственности, и хотя по малому своему умственному развитію не могутъ дать отчета въ своихъ вѣрованіяхъ, но по крайней мѣрѣ молятся Господу Богу усердно, почитаютъ Св. угодниковъ, посѣщаютъ храмъ Божій, знаютъ нѣкоторыя молитвы, напр. Царю Небесный, Отче нашъ, Символь Вѣры и нѣкоторыя другія, и ежегодно, и многіе изъ нихъ по нѣскольکو разъ, исполняютъ христіанскій долгъ исповѣди и Св. причащенія.

Тоже доказывается и соблюденіемъ ими нѣкоторыхъ добрыхъ обычаевъ. Такъ: многія семейства считаютъ для себя священною обязанностию посѣщеніе какого либо святаго мѣста и поклоненіе благодатной иконѣ или мощамъ Угодника Божія. Какъ на особенность, Преосвященнѣйшій указываетъ на то, что частію во Владимірскомъ и почти вездѣ въ Ковельскомъ уѣздѣ онъ замѣтилъ на всѣхъ, какъ мужчинахъ, такъ и жепщинахъ, носимые на шеѣ малые крестики, иногда и два и даже три, или небольшой образокъ, пріобрѣтенные ими въ какомъ либо особенно уважаемомъ народомъ мѣстѣ. Особенно же похвальна привязанность прихожанъ къ ихъ храму, который они стараются поддерживать и благоукрашать, по мѣрѣ средствъ, своими пожертвованіями, восходящими въ нѣкоторыхъ приходяхъ до весьма значительной для небогатыхъ поселянъ цифры. При посѣщеніи Его Преосвященствомъ церкви, за очень малымъ исключеніемъ, прихожане собирались въ большомъ количествѣ къ храму, при обычномъ при семъ молитвословіи большею частію благоговѣнно стояли въ храмѣ, всѣ прикладывались ко св. кресту и съ полагою внимательностію, съ соблюденіемъ величайшей тишины, выслушивали краткія поученія Преосвященнѣйшаго, которыя, какъ можно судить по добровольнымъ отвѣтамъ въ иныхъ церквахъ нѣкоторыхъ изъ прихожанъ на слова Архипастыря, не оставались у нихъ непонятыми. Приводя съ собою малыхъ дѣтей къ цѣлованію креста, отцы и матери указывали дѣтямъ, какъ лучше сдѣлать на себѣ крестное знаменіе и старались, чтобы святымъ крестомъ Владыка коснулся головы даже грудныхъ младенцевъ. Все это достаточно можетъ убѣдить въ искренней приверженности прихожанъ къ исповѣдуемой ими Православною вѣрѣ. По сравненію однихъ приходоѡ съ другими, Преосвященнѣйшій Іустинъ отдаетъ преимущество въ религіозномъ отношеніи Ковельскому уѣзду и прилегающей къ нему части Владимірскаго.

4. *Относительно церковно-приходскихъ школъ.*

По недостатку времени, а главнымъ образомъ по прекращенію въ церковно-приходскихъ школахъ въ лѣтнее рабочее время ученія, Преосвященнѣйшій неимѣлъ возможности посѣщать училища. Былъ только въ одномъ — въ селѣ Мирогощахъ Дубенскаго уѣзда, хотя мальчиковъ, обучающихся въ школахъ, видѣлъ немало, особенно тѣхъ, которые составляютъ пѣвческіе хоры. И потому не могъ составить собственнаго взгляда на школы и успѣхи ихъ учениковъ. Но вотъ свѣдѣнія, собранныя Преосвященнымъ чрезъ Благочинныхъ: до учрежденія волостныхъ и народныхъ училищъ въ 1869 году, при каждой почти церкви была церковно-приходская школа, помѣщавшаяся по большей части въ домѣ священника или другаго члена причта или же и въ особо отведенномъ для нея зданіи, но нѣкоторыя изъ сихъ школъ, съ учрежденіемъ тѣхъ училищъ, постепенно стали закрываться, сливаясь съ открытыми въ Волостяхъ училищами, къ отдѣльному же своему существованію неимѣя доселѣ бывшихъ хотя и скудныхъ средствъ. Родители изъ крестьянъ, мало цѣня пользу отъ науки и желая видѣть дѣтей своихъ при себѣ за свойственнымъ крестьянскому быту дѣломъ, съ неохотою отпускаютъ дѣтей въ школу, — отъ того и дѣти посѣщаютъ ее нерегулярно. Обученіе въ школахъ идетъ своимъ порядкомъ, но успѣхи въ нихъ обучающихся мальчиковъ, по вышеозначенной причинѣ, не могутъ быть вполнѣ удовлетворительными. Впрочемъ и по сліяніи многихъ церковно-приходскихъ школъ съ Волостными Училищами, число ихъ остается весьма не малымъ. Такъ въ одномъ Благочинническомъ округѣ Дубенскаго уѣзда, при двухъ волостныхъ и одномъ народномъ училищѣ существуетъ двадцать одна церковно-приходская школа съ 230 мальчиками и 32 дѣвочками. Обученіемъ въ нихъ занимаются большею частію священники. Имъ помогаютъ или окончившіе курсъ воспитанники Семинаріи или способные къ тому причетники.

### 5. *Относительно православныхъ монастырей.*

Изъ посѣщенныхъ Его Преосвященствомъ двухъ монастырей преимущество имѣетъ за собой Мѣлецкій монастырь сравнительно съ Владимірскимъ. Это зависитъ главнымъ образомъ отъ лучшихъ средствъ къ существованію, имѣющихся въ распоряженіи монастыря сего; но и независимо отъ этого, Мѣлецкій монастырь болѣе чтится и посѣщается православными богомольцами и потому, что онъ стоитъ вдали отъ городского шума и въ мѣстности, отличающейся большимъ усердіемъ жителей къ вѣрѣ и церкви и менѣе населенной иновѣрцами. Въ этотъ монастырь весьма многіе изъ окрестныхъ и дальнихъ даже жителей предпринимаютъ нарочитыя путешествія на извѣстные въ году дни.

### 6. *Относительно духовнаго училища.*

Мѣлецкое духовное училище было осмотрѣно Преосвященнымъ во всѣхъ его частяхъ. Настоящее помѣщеніе его не представляетъ удобства: классы тѣсны и для жительства учениковъ комнаты не могутъ быть названы благоприличными. Но съ совершившимся уже устроеніемъ въ одномъ изъ находящихся въ монастырской оградѣ домовъ новыхъ залъ для классовъ, очень достаточныхъ для нормальнаго количества учениковъ каждаго класса, прежніе классы и ученическія комнаты удобно могутъ быть передѣланы и надлежащимъ образомъ приспособлены къ ученическому общежитію въ нихъ. Прочія помѣщенія, напр. бібліотека и Правленіе, очень хорошія. Такъ что при взглядѣ на то, тѣмъ телерь, по милости монастыря, владѣетъ училище, представляется совершенно ненужнымъ его предполагавшееся прежде перемѣщеніе въ село Жидчинь, гдѣ многія части зданій находятся въ развалинахъ. При посѣщеніи Училища, Преосвященнѣйшій былъ во всѣхъ классахъ его, спрашивалъ учениковъ изъ мно-

гихъ изучаемыхъ ими предметовъ и получилъ нѣсколько  
вполнѣ удовлетворительныхъ отвѣтовъ.

Вообще Преосвященнѣйшій Викарій получилъ отрад-  
ное впечатлѣніе отъ всего видѣннаго имъ при обзорѣнн  
церквей. Храмы Божіи, не смотря на свои недостатки,  
служать обычнымъ мѣстомъ молитвы вѣрующихъ христі-  
анъ. Духовенство, при похвальномъ вообще поведеніи  
заботится о врученной ему паствѣ. И пастыри и пасо-  
мые исполняютъ религіозныя обязанности и сохраняютъ  
между собою миръ и взаимную любовь другъ къ другу.

## ЖУРНАЛЪ

ВОЛЫНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА, СОСТОЯВШІЙСЯ  
15-го ЮЛЯ 1872 ГОДА.

Присутствовали члены уѣздовъ: Житомирскаго 7,  
Новоградъ-Волинскаго 5, Овручскаго 1, Креме-  
нецкаго 9, Заславскаго 6, Староконстантиновскаго  
5, Дубенскаго 8, Острожскаго 8, Ровенскаго 5,  
Ковельскаго 6, Владимірскаго 6, Луцкаго 7.

Ст. 1. Волынской Епархіальный Съездъ, по избраніи  
изъ среды своей осьми кандидатовъ, производилъ изъ  
нихъ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ  
13 и 20 Декабря 1867 года, посредствомъ закрытой  
баллотировки, выборъ Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя  
Съезда. При этой баллотировкѣ, наибольшее число изби-  
рательныхъ голосовъ получили: Благочинный священникъ  
Павель Дашкевичъ и Священникъ Теофилъ Клопотовичъ,  
а именно 1-й—61, а 2-ой—54; прочіе же кандидаты  
получили избирательныхъ голосовъ менѣе. Опредѣлили:  
На время засѣданій настоящаго Епархіальнаго Съезда  
Благочинному Священнику Дашкевичу быть предсѣдате-  
лемъ, а Священнику Клопотовичу, Дѣлопроизводителемъ  
Съезда.

Ст. 2-я. Препровожденная въ Съѣздъ Правленіемъ Вольнской Духовной Семинаріи, при отношеніи отъ 13 Іюля за № 1009, копія указа Святѣйшаго Синода, отъ 12 Мая 1872 г. за № 853, объ учрежденіи при училищахъ V-го класса, вмѣсто введенія въ нихъ прогимназической программы, Съѣзду объявлена. Опредѣлили: указъ этотъ принять въ руководство по каждому училищному округу на случай надобности.

Ст. 3. Присланный Семинарскимъ Правленіемъ, при отношеніи отъ 13 Іюля сего года за № 1006, отзывъ Доктора Семинаріи Г. Глаголева о дополненіи изъ Епархіальныхъ средствъ къ штатной суммѣ 416 р., отпускаемой на больницу Семинаріи, еще 613 р. 60 к., Съѣздъ слушалъ и постановляетъ: такъ какъ по 2 § устава Духовныхъ Семинарій, онѣ содержатся на состоящія въ распоряженіи Святѣйшаго Синода средства, при Всемилоствѣйше дарованномъ пособіи изъ Государственнаго Казначейства; то, если изъ этихъ средствъ отпускается на больницу Вольнской Семинаріи по заключенію Доктора Г. Глаголева недостаточно, просить Правленіе Семинаріи или представить объ этомъ Святѣйшему Синоду, или удѣлять на больницу изъ остаточныхъ Семинарскихъ суммъ, такъ какъ въ экономіи Семинаріи, по поступленіи въ больницу ученика, остается порціонное его содержаніе. Духовенство же, держа на свои средства Училища, въ настоящее время жертвовать на больницу Семинаріи положительно не въ состояніи.

Ст. 4. По заявленію Правленія Семинаріи, отъ 13 Іюля сего года за № 1008, требованіе Духовной Консистеріи, чтобы Съѣздъ указалъ источникъ, изъ котораго должно производить жалованье членамъ отъ Духовенства педагогическаго и распорядительнаго Собраній Семинарскаго Правленія Съѣздъ опредѣляетъ: причитающіеся въ жалованье этимъ членамъ 400 р., распредѣливъ по 100 р. на каждый училищный округъ, высылать изъ Вольнской Духовной Консистеріи, въ началѣ каждаго года, Правленію Семинаріи, для выдачи членамъ, изъ остатковъ отъ 10% сбора, какіе обра-

зуются за отдѣленіемъ 11400 р., подлежащихъ къ высылкѣ въ центральное управленіе при Св. Синодѣ, а такъ же изъ остатковъ отъ суммы вѣнчковой; остающіеся и за симъ деньги отъ тѣхъ же источниковъ высылать въ Правленіе каждаго Училища.

Ст. 5. Благочинный V-го округа Острожскаго уѣзда Герошей Храчевичъ обратился въ Съѣздъ съ заявленіемъ отъ духовенства своего округа, ходатайствовать Съѣзду о награжденіи члена Семинарскаго Правленія отъ Духовенства Священника Аполлонія Сендульскаго камилавкою. Опредѣлили: Съѣздъ, признавая дѣйствія Священника Сендульскаго по Правленію Семинаріи вполнѣ полезными для Духовенства и изъявляя ему душевную благодарность, ходатайство о представленіи его къ наградѣ представляетъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Ст. 6. Члены Съѣзда Священники Стефанъ Островскій, Василій Шумовскій, Игнатій Тараневичъ, Елисей Липскій вошли въ Съѣздъ съ заявленіемъ, что они неся должности членовъ окружнаго и Епархіальнаго Съѣздовъ, что для нихъ, по дальности разстоянія довольно обременительно, просятъ Съѣздъ дабы имъ были возвращены отъ округовъ ихъ путевыя издержки. Опредѣлили: такъ какъ опредѣленіе по этому предмету состоялось еще на прежнемъ Епархіальномъ Съѣздѣ, бывшемъ 26 Мая 1871 г и утверждено Его Высокопреосвященствомъ, на основаніи котораго Духовенство каждаго десятка посылаемому отъ него члену должно выдавать прогоны на двѣ лошади деньги и суточныхъ по 60 к; по это опредѣленіе не исполнено тѣми Благочинными, изъ округа которыхъ члены сдѣлали письменное заявленіе, а большинство заявило о томъ же предметѣ словесно; то Съѣздъ покорнѣйше проситъ Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе, дабы Волынскою Духовною Консисторіею были взысканы слѣдующія членамъ деньги съ невыдавшихъ и выданы членамъ чрезъ Благочинныхъ.

Ст. 7. Священники Александръ Ящинскій, Иродіонъ Коровицкій, Аполлоній Коссаковскій, Владиміръ Дмуховскій, Моисей Коровицкій, Благочинные: Андрей Корнаковскій, Филимонъ Уловичъ, Авоній Хелонскій репортовали съѣзду первые за себя, а вторые за состоящихъ въ ихъ округахъ членовъ, о невозможности явки имъ на Съѣздъ по разнымъ уважительнымъ причинамъ. Опредѣлили: обязать Благочинныхъ, чтобы они заблаговременно объявляли членамъ о времени съѣздовъ, а въ случаѣ дѣйствительной невозможности явиться какому нибудь члену на съѣздъ, озабочивались избраніемъ и высылкою другихъ членовъ. Не явившихся же на съѣздъ безъ уважительныхъ причинъ членовъ отъ благочинія 2 округа Житомирскаго уѣзда, 1-го, 2-го и 3-го округовъ Овручскаго уѣзда и изъ округа Благочиннаго Юанна Вартмиускаго Ровенскаго уѣзда Волынской Епархіальный Съѣздъ проситъ Духовную Консисторію подвергнуть штрафу, на основ. опред. Св. Синода 13 и 20 Декабря 1867 года.

Ст. 8. Копія съ заключенія учебнаго Комитета при Св. Синодѣ объ устройствѣ помѣщеній въ Дерманскомъ и Мѣлецкомъ училищахъ Духовенству округовъ объявлена. По отзыву членовъ Мѣлецкаго Училищнаго округа Съѣздомъ этого округа сдѣлано уже, по предложенію Его Высокопреосвященства, опредѣленіе; а Дерманскій училищный округъ заявляетъ слѣдующее: что «классы Дерманскаго Училища и квартиры нѣкоторыхъ наставниковъ до настоящаго времени находились въ зданіяхъ Монастыря и на Монастырской землѣ. Ученики Училища помѣщались и помѣщаются большею частію въ грязныхъ крестьянскихъ избахъ, разбросанныхъ въ отдаленныхъ, и неудобныхъ къ сообщенію съ училищемъ мѣстахъ. По случаю предстоящаго преобразованія, во избѣжаніе указанныхъ неудобствъ, Духовенству предлежитъ надобность позаботиться устройствомъ общежитія казеннокоштнымъ и своекоштнымъ воспитанникамъ. Не имѣя положительныхъ свѣдѣній о зданіяхъ, въ которыхъ помѣщаются воспитанники и наставники, — составляютъ ли они собственность Мона-



стыря или училища и въ правѣ ли Духовенство распоряжаться этими зданіями, какъ своею собственностію, для производства въ нихъ необходимыхъ исправленій и пристроекъ, съ затратою пожертвованій Духовенства, — члены Дерманскаго училищнаго Съѣзда считаютъ необходимымъ пересмотрѣть хранящіеся при монастырѣ документы для свѣдѣнія: съ обязательствомъ ли монастырь до настоящаго времени давалъ пособія училищу, или производилъ это въ видѣ временнаго благотворенія. Давность существованія училища при Монастырѣ и разныя матеріальныя пособія со стороны онаго наводятъ Духовенство на мысль, что Монастырь, вслѣдствіе воли строителя, обязанъ на всегда поддерживать это училище. Заявляю о семъ Волынскому Епархіальному Съѣзду, члены Дерманскаго училищнаго округа покорнѣйше просятъ ходатайства у Епархіальнаго Начальства о выдачѣ членамъ Дерманскаго Училищнаго Съѣзда для пересмотра документовъ, дабы Духовенство въ точности могло знать — можетъ ли Училище оставаться въ Дермани, или же на дальнѣйшее время слѣдуетъ искать помѣщенія въ другомъ мѣстѣ. • Опредѣлили: Заявленіе членовъ Дерманскаго Училищнаго округа Епархіальный Съѣздъ признаетъ заслуживающимъ вниманія и потому, руководствуясь опредѣленіемъ Св. Синода отъ 13 и 20 Декабря 1867 г., просить Его Высокопреосвященство истребовать отъ Дерманскаго Монастыря и выдать Дерманскому Училищному Съѣзду упоминаемые въ заявленіи членовъ документы.

Ст. 9. Правленіе Волынской Семинаріи, вслѣдствіе отношенія Епархіальнаго Съѣзда о выясненіи ему необходимости учрежденія при Волынской Семинаріи шести надзирателей, отзывомъ, отъ 14 сего Іюля за № 1013, увѣдомило Съѣздъ, что обязанности, возлагаемыя на Инспектора и трехъ его Помощниковъ, составляютъ особый кругъ, который совершенно исключаетъ собою обязанности надзирателей, какъ особыхъ должностныхъ лицъ, обязанныхъ всегда и безотлучно быть при ученикахъ, и притомъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ по очередно наблюдать

за ними; имъ поручается ближайшій и непосредственный надзоръ за учениками во время учебныхъ занятій, во время отдыха, обѣда, ужина, завтрака и въ ночное время въ спальняхъ и кругъ ихъ дѣятельности будетъ опредѣленъ особою инструкцію. Необходимость же учрежденія при Вольнской Семинаріи шести надзирателей вызывается многочисленностью Семинаріи и тѣмъ, что еслибы дѣлая половина учениковъ оставалась по прежнему на квартирахъ, то, по разбросанности оныхъ въ различныхъ частяхъ города, надзоръ за ними инспектора и его помощниковъ, при всей ихъ бдительности, не можетъ быть постояннымъ и непосредственнымъ и достигать своей цѣли; въ случаѣ же устройства конвиктовъ, примѣнительно къ новому уставу, существованіе оныхъ безъ надзирателей совершенно невозможно; такъ какъ эти помѣщенія учениковъ въ значительномъ количествѣ ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть оставлены безъ особеннаго начальственнаго лица. Инспекторъ же и его помощники, по самому ихъ положенію, не могутъ находиться въ нихъ постоянно и неотлучно. Опредѣлили: такъ какъ указомъ Св. Синода, отъ 30 января 1871 г. за № 6, учрежденіе надзирателей при Семинаріяхъ на счетъ Духовенства необязательно для него, обязанности ихъ не выяснены Правленіемъ Семинаріи такъ чтобы учрежденіе ихъ было полезно для дѣтей Духовенства, а напротивъ постоянное и неотлучное при нихъ нахожденіе даже въ ночное время наводитъ на ту мысль, что дѣти эти такъ безсознательны и безнравственны, что и на минуту не могутъ оставаться безъ надзора, когда ничего подобнаго не представилъ опытъ, инструкція для надзирателей Правленіемъ не составлена, да и конвиктъ еще не заведенъ, для котораго они требуются, и наконецъ, если инспекторскій надзоръ могъ достигать своихъ цѣлей при двухъ помощникахъ изъ наставниковъ, а новымъ Семинарскимъ уставомъ положено три помощника безъ занятій ими другихъ должностей, потому сѣздъ признаетъ учрежденіе при Вольнской Семинаріи, сверхъ трехъ помощниковъ

инспектора, еще шести надзирателей, пока прежде временнымъ и на средства Духовенства обременительнымъ. Если же они окажутся для Семинаріи необходимыми, то она можетъ завести ихъ на свои средства.

Ст. 10. Правленіе Волинской Семинаріи, при отзывѣ отъ 13 іюля сего года за № 1010, увѣдомило съѣздъ, что членъ распорядительнаго и педагогическаго собраній Правленія отъ Духовенства священникъ Аполлоній Сепдульскій, вслѣдствіе его прошенія на основаніи опредѣленія Семинарскаго Правленія, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ, отъ должности уволенъ, а потому съѣзду предлежитъ избрать на его мѣсто другаго члена, вслѣдствіе чего Епархіальный съѣздъ, избравъ Священниковъ трехъ ближайшихъ къ городу и одного городскаго въ кандидаты, избиралъ ихъ, посредствомъ закрытой баллотировки въ члены Правленія Семинаріи отъ Духовенства. При этой баллотировкѣ оказалось, что Священникъ предмѣстья города Кременца Туницкой Рождество-Богородичной Церкви Василій Клепацкій получилъ избирательныхъ голосовъ 45, неизбирательныхъ 28; Священникъ с. Ришновки Стефанъ Барановскій избирательныхъ 43, неизбирательныхъ 30; Священникъ с. Горинки великой Поліевкѣ Струмѣнскій избирательныхъ 29, неизбирательныхъ 44, Священникъ м. Шумска Антонинъ Павловичъ избирательныхъ 43, неизбирательныхъ 30. Опредѣлили: Съ Представленіемъ баллотированнаго листа, просить Его Высокопреосвященство утвердить Священника Клепацкаго членомъ Правленія Волинской Семинаріи отъ Духовенства; а священника Барановскаго оставить по прежнему кандидатомъ, которымъ онъ былъ доселѣ по избранію прежняго Епархіальнаго Съѣзда.

Слѣдуютъ подписи: Предсѣдателя съѣзда, Дѣлопроизводителя и 73 членовъ.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 іюля 1872 г. за № 125, послѣдовала таковая: журналъ сей утверждается во всѣхъ его пунктахъ.

Семинарское Правленіе имѣеть сообщить о 5-мъ, 6-мъ, 7-мъ и 8-мъ пунктахъ Консисторіи. Самый же журналъ съ бумагами приложенными къ нему, хранить при дѣлахъ Семинарскаго Правленія.

30-го Августа сего 1872 года, въ день тезоименитства ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благочестивѣйшаго Государя ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА и Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Наслѣдника Цесаревича АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА и АЛЕКСАНДРА МИХАЙЛОВИЧА и въ день рожденія Ея Величества Королевы Виртембергской Ольги Николаевны, въ Почаевской Успенской Лаврѣ Божественную Литургію и молебствіе Господу Богу о здравіи ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и прочихъ Августѣйшихъ Особъ, совершали: Высокопреосвященнѣйшій Агаангелъ, Архіепископъ Волынской и Житомирской, Священно-Архимандритъ Почаевскія Лавры, и Преосвященнѣйшій Іустинъ, Епископъ Острожскій, Викарій Волынской, въ сослуженіи Намѣстника Лавры Архимандрита Іоанна и пяти старшихъ Іеромонаховъ—Членовъ Духовнаго Собора Лавры.

*Росписаніе классическихъ занятій по училищу, состоящему при Почаевской Успенской Лаврѣ, на учебный 1872/73 годъ, съ сентября мѣсяца.*

*Въ понедѣльникъ:* Сельское хозяйство.—*Во вторникъ:* Ветхозавѣтная Исторія и Катихизисъ.—*Въ среду:* Новозавѣтная исторія и Географія.—*Въ четвертокъ:* Археометика и счетоводство.—*Въ пяткъ:* Богослуженіе Православной церкви, объ утвари и праздникахъ церковныхъ.—*Въ Субботу:* Медицина.—*Чистописаніе во вторникъ и пяткъ* послѣ обѣда.

Занятія по классическимъ предметамъ начинаются ежедневно съ 8 часовъ утра и продолжаются до  $\frac{1}{2}$  десятого. Все остальное время ежедневно посвящается учениками на занятія по ремесламъ.

При Лаврскомъ, для поселянскихъ дѣтей, училищѣ полныхъ пансіонеровъ, призрѣваемыхъ щедротами Его Высокопреосвященства и пособіемъ Лавры, числится нынѣ на лицо 15, кромѣ 4 полупансіонеровъ, пользующихся помѣщеніемъ и продовольствіемъ.

Такъ какъ устроенная для пансіонеровъ зимняя одежда уже износилась, то озабочиваясь заблаговременно постройкою теплаго одѣянія, Соборъ Лавры затребовалъ отъ Наставника Лаврской школы примѣрную смѣту на предполагаемые расходы по экипированію дѣтей и, по соображеніи оной съ положеніемъ дѣла, полагаетъ необходимымъ распорядиться:

а) для 10 пансіонеровъ, особенно участвующихъ въ хорѣ пѣвчихъ, сшить по новой парѣ суконнаго платья для зимы;

б) на устройство необходимаго бѣлья, постельныхъ принадлежностей, полотенецъ, подкладку подъ суконныя вещи и т. п., отпустить 400 арш. сборнаго холста, поступающаго въ кружку, и отпущеннаго уже въ количествѣ 348 арш.

в) для 10 пансіонеровъ сшить новые теплые картузы и по одной парѣ новыхъ сапоговъ.

г) на покупку матерьяловъ, пошить вещей и необходимые заказы отпустить въ распоряженіе наставника училища пока *сто руб.* изъ суммъ типографскихъ, съ предписаніемъ дать отчетъ какъ въ суммѣ, такъ и расходѣ матерьяловъ, для восполненія недостатка въ томъ или другомъ, если бы таковой оказался.

За тѣмъ, принявъ во вниманіе особенное устройство нынѣшняго помѣщенія школы и пріюта, предназначеннаго только для лѣтняго пребыванія пѣвческаго хора, Соборъ

Лавры полагаетъ необходимымъ: устроить двойныя зимнія рамы въ окна, обить, для большаго тепла, наружныя и корридорныя двери полстью и исправить, гдѣ потребуется, комнатныя печи, съ порученіемъ сего эконому Лавры.

Предположенія эти утверждены Его Высокопреосвященствомъ 29 іюля сего 1872 года (№ 274).

*Утвержденіе въ должности Намѣстника Почаевской Лавры Иеромонаха Іоанна и посвященіе его въ санъ Архимандрита.*

Указомъ Св. Синода отъ 12 іюля 1872 года (№ 1376) казначей и членъ Духовнаго Собора Почаевской Лавры Иеромонахъ *Іоаннъ*, согласно ходатайству Его Высокопреосвященства, утверждень въ должности Намѣстника Лавры съ возведеніемъ его въ санъ Архимандрита. Посвященіе въ санъ Архимандрита совершено 30 іюля Высокопреосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ, Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ во время Божественной Литургіи въ Соборной Церкви Почаевской Успенской Лавры.

*Награжденіе набедренникомъ.*

Старшій Священникъ Острожскаго Собора кандидатъ *Клеоникъ Шостацкій* награждень набедренникомъ за долговременную и полезную службу въ должности наставника Вольнской Духовной Семинаріи.

*Преподаніе благословенія Святѣйшаго Синода.*

Вслѣдствіе ходатайства Его Высокопреосвященства отъ 12 мая сего 1872 года (№ 167) преподано благословеніе Святѣйшаго Синода землевладѣльцу Костромской губерніи *Николаю Языкову* за пожертвованный имъ полный комплектъ утвари, стоящій 400 руб. въ Церковь села Омеляной Ровенскаго уѣзда.

*Письмо преподавателя Житомирской Гимназии Семена Шималозского къ имя Ею Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.*

*Ваше Высокопреосвященство!*

Пробывъ болѣе трехъ лѣтъ учителемъ въ одной изъ сельскихъ школъ Подольской губерніи, я имѣлъ случай близко ознакомиться съ ходомъ обученія и вообще съ состояніемъ церковно-приходскихъ школъ. Неопытность преподавателей и неумѣнье взяться за дѣло—вотъ причины почему сказанныя школы находятся въ незавидномъ состояніи, и въ глазахъ крестьянъ кажутся лишнимъ бременемъ, безъ пользы отнимающимъ рабочія руки. Въ самомъ дѣлѣ, двухъ-трехлѣтнее хожденіе мальчика въ школу оканчивается умѣньемъ читать только псалтирь и часословъ, безъ всякаго смысла и пониманія, а если дитя, по какимъ либо обстоятельствамъ, посѣщало школу только одну зиму, то знанія его ограничиваются одними складами. Таковъ результатъ извѣстныхъ мнѣ церковно-приходскихъ школъ Подольской Губерніи.

Желая, помѣрѣ силъ, подѣлиться своею опытностію въ первоначальномъ обученіи съ преподавателями школъ, я въ 1870 г. издалъ азбуку съ руководствомъ для учителя (имѣя въ виду исключительную цѣль—сельскія школы), принявъ во вниманіе всѣ неблагопріятныя условія ихъ существованія.

Въ теченіе слишкомъ двухъ лѣтъ, со времени выхода въ свѣтъ моей азбуки, я не заботился объ ея распространеніи, предоставивъ оцѣнку ея специалистамъ, но старался, гдѣ только было возможно, испытывать ее въ дѣлѣ: малоопытные преподаватели выучивали дѣтей, по моей азбуцѣ, читать и писать въ одинъ мѣсяць. Педагогическій журналъ «Народная Школа», изд. чл. Комит. Грамот., въ своей рецензіи отозвался о моемъ изданіи съ лестной стороны (1871 г. № 8-й). Наконецъ,

въ прилагаемомъ при семъ отчетѣ (1) инспектора народныхъ школъ *Константиновича* указывается на мое изданіе, какъ на руководство весьма драгоцѣнное въ рукахъ неопытныхъ преподавателей.

Все это даетъ мнѣ смѣлость обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою о разсмотрѣніи моей азбуки съ руководствомъ и, если она удостоится Вашего высокаго вниманія, о распространеніи ея по церковно-приходскимъ школамъ Волынской Епархіи.

Вашего Высокопреосвященства,

Милостиваго Архипастыря,

Покорнѣйшій и нижайшій слуга

Семень Шемановскій,

Преподаватель Житомирской гимназій,  
бывшій учитель сельской чернатицкой школы.

На семъ письмѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: «Напечатать этотъ отчетъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

---

(1) Отчетъ печатается ниже въ неоффиц. части.

---

Редакторъ *П. Бялевъ*.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Сентября 1872 года.

---

Печатается въ типографіи Почасвской Лавры.



# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

16 Сентября № 18 1872 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### I.

### СЛОВО

НА ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ и РОЖДЕНИЯ  
ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЫСОЧЕСТВЪ: Великаго  
князя НИКОЛАЯ КОНСТАНТИНОВИЧА и Великой  
княгини ОЛЬГИ ТЕОДОРОВНЫ.

*Начало нашего спасенія, людіе, днесь бысть:  
се бо пронареченная отъ родовъ древнихъ  
мати и дѣва, и пріятельнице Божіе отъ  
неплодове родитися происходитъ. (Стих. на  
литіи въ д. Рож. Пресв. Богород.)*

Въ сихъ краткихъ словахъ Святая Православная Церковь объясняетъ сущность и причину настоящаго нашего праздненства. Излишнимъ было бы раскрывать предъ вами, благочестивые слушатели, то состояніе человечества, въ какое ниспало оно по наденіи нашихъ прародителей и въ коемъ оно находилось до искупленія насъ

Спасителемъ нашимъ Иисусомъ Христомъ. Всякому изъ насъ извѣстно, что человѣкъ, созданный по образу и подобію Божію, силою грѣха увлеченъ въ бездну величайшихъ золъ и потому—онъ, существо нѣкогда безсмертное и безболѣзненное, по паденіи своемъ въ беззаконіяхъ зачинается, въ мукахъ раждается, терпія и волщы испытываетъ въ продолженіе всей жизни и наконецъ по тѣлесной своей природѣ дѣлается добычею тлѣнія; душа же человѣка, облеченная при созданіи его въ сказанную красоту, омрачена и искажена дѣйствіями грѣха, который удаливъ ее отъ Бога, повредилъ ей умъ, сердце и волю, возбудилъ въ ней бурю страстей, лишилъ ее спокойствія и всякой чистой радости и сдѣлалъ ее неспособною служить Богу въ правдѣ и истинѣ. И что было бы съ человѣчествомъ, если бы непостижимая премудрость Божія и безмѣрное милосердіе Создателя нашего не остановили силы грѣховнаго потока и не извлекли человѣка изъ челюстей ада?—Мы навсегда остались бы врагами Божіими, чадами діавола, рабами грѣха и наследниками вѣчныхъ мукъ. Но Господь помянуль свое созданіе и для искупленія его отъ вѣчной смерти послалъ Сына своего, раждаемаго отъ жены, бываема подъ закономъ (Гал. 4, 4), и сія то блаженная жена, послужившая началомъ нашего спасенія, есть пренепорочная Дѣва Марія, родившаяся днесь по особенному благословенію Божію отъ неплодныхъ, но благочестивыхъ родителей Іоакима и Анны. Потщимся же, братіе, воспѣвше въ сердцахъ своихъ всенепорочнаго Дѣвы рождество, и возвеличивши святыхъ Ея родителей, прославить Матеръ Христа Бога нашего, послужившую великой тайнѣ искупленія рода человѣческаго.—Но въ чемъ должно обнаруживаться наше прославленіе Пресвятой Богородицы, чтобы оно было угодно для Нея и спасительно для насъ?—Для сего, Христіане, необходимо, чтобы мы впервыхъ внимательно и благоговѣнно размышляли о жизни и высочайшихъ добродѣтеляхъ Божіей Матери, которая поставила ее превъше Херувимовъ и Серафимовъ; во вторыхъ

часто въ молитвахъ своихъ обращались къ Ней, какъ постоянной и усердной Заступницѣ рода Христіанскаго и въ третьихъ—сколько возможно подражали Ей въ чистотѣ и святости жизни.—Что можемъ мы видѣть въ жизни Пресвятой Дѣвы Маріи?—Для внимательнаго и благоговѣннаго взора жизнь Божіей Матери открываетъ въ каждой чертѣ Своей необыкновенное, побѣждающее естества уставы. Именно, Пресвятая Дѣва Марія зачинается и рождается по особенному благословенію Божію отъ родителей долгое время неимѣвшихъ дѣтей; на третьемъ году отъ рожденія посвящается на служеніе Богу и вводится въ храмъ; за тѣмъ пребываетъ постоянно при храмѣ въ постѣ и молитвѣ до тѣхъ поръ, пока обрученная Іосифу не удалась въ Назаретъ; здѣсь она, всецѣло преданная волѣ Божіей, услышала благовѣствованіе отъ Архангела о безсѣмennomъ зачатіи и рожденіи отъ Ней Спасителя міра, Господа нашего Іисуса Христа; послѣ трехъ мѣсяцевъ, при встрѣчѣ съ Праведною Елисаветою, матерію Іоанна Предтечи, пріемлетъ отъ нея пророческое привѣтствіе и наименованіе Матери Господа; а по истеченіи законнаго времени безболѣзненно рождаетъ предвѣчнаго младенца и остается тою же чистою и непорочною Дѣвою по рожденіи Спасителя, какою была до рожденія Его. Въ сорокоویи день во храмѣ Іерусалискомъ слышитъ пророчество отъ праведнаго Сумеона о необыкновенномъ служеніи рожденнаго отъ Ней младенца и чрезвычайной Его участи, которая и для Пресвятой Дѣвы послужить предметомъ жесточайшей скорби, и удаляется съ Нимъ, по указанію Ангела, во Египетъ, чтобы избѣжать преслѣдовацій дѣтоубійцы Ирода; гдѣ и пребывала съ праведнымъ Іосифомъ до возвращенія въ Назаретъ, послѣ смерти искавшихъ души отроцати. На двѣнадцатомъ году отъ рожденія Спасителя видитъ необыкновенную Его мудрость, удивившую всѣхъ слушавшихъ Его во храмѣ Іерусалискомъ, а по вступленіи Іисуса Христа въ должность ходатая Бога и человѣковъ—необыкновенныя Его дѣла и ученіе,—и все сіе она только соблюдала въ

сердцѣ своемъ до тѣхъ поръ, пока не сбылось пророчество Сумеона и не узрѣла она собственными очами возлюбленнаго своего сына на Крестѣ пригвожденнаго и въ ребра прободеннаго. По воскресеніи же изъ мертвыхъ и вознесеніи на небо Спасителя нашего она еще нѣсколько лѣтъ пребывала на землѣ въ глубочайшемъ смиреніи и непрестанныхъ молитвахъ о спасеніи рода человеческого, пока наконецъ вселившійся во утробу приснодѣвственную претавилъ Матерь свою отъ жизни временной къ жизни вѣчной. Однако же Пренепорочная матерь Христа Бога нашего и по успеніи своемъ не оставила мѣръ, но усердно предстательствуетъ за всѣхъ, съ истинною вѣрою и благочестивымъ упованіемъ притекающихъ къ Ея покрову. И кто можетъ постигнуть всю высоту жизни и безчисленность благодѣній Матери Господа Вышняго, честиѣйшей Херувимовъ и славнѣйшей безъ сравненія Серафимовъ?—Развѣ только тотъ, скажемъ словами Свят. Отца нашего Андрея Критскаго, кто можетъ измѣрить землю пядію, а небо локтями, вервиемъ опоясать море, исчислить множество звѣздъ и постигнуть количество дождевыхъ капель, земныхъ грудъ и песчинокъ? (въ словѣ на рожд. Пресв. Богородицы). Чье сердце не умилился при такихъ размышленіяхъ о святѣйшей жизни Божіей Матери и Ея непрестанномъ попеченіи о нашемъ спасеніи? и, кто при семъ не обратитъ благоговѣннаго взора къ взбранной нашей воеводѣ на пути Спасенія и не воззлетъ къ ней благодарственныхъ пѣсней?

Но хотя всякій изъ насъ по долгу Христіанскому возсылаетъ молитвы къ Пресвятой Богородицѣ по утрамъ и вечерамъ, а не рѣдко и въ другое время при особыхъ случаяхъ; однако, достаточно ли сихъ молитвъ для того, чтобы мы могли надѣяться на милосердное покровительство и заступничество матери царя небеснаго о насъ грѣшныхъ предъ правосудіемъ сына Ея?—Едва ли, братіе—Христіане; особенно, если молитвы наши бываютъ произ-

носимы только устами безъ сердечнаго участія. Для того же, чтобы они были приняты Божіею Матерію и послужили къ нашему благу, необходимо а) обращаться къ Ней непосредственно послѣ Бога, потому что она ближе всѣхъ сотворенныхъ существъ къ возлюбленному своему Сыну и ходатайство Ея всегда можетъ имѣть силу предъ Спасителемъ нашимъ; б) прибѣгать къ Ней съ полною надеждою на Ея милосердное заступничество и съ сердечнымъ сознаніемъ собственнаго недостойнства милостей Божіихъ; в) возсылать къ Ней молитвы не тогда только, когда постигаетъ насъ какое-либо бѣдствіе, или, когда желаемъ получить какое-либо благодѣяніе Божіе, но всегда и вездѣ, и молитвы свои выражать не въ однихъ только прошеніяхъ, но и въ прославленіи высочайшихъ совершенствъ Божіей Матери, и въ благодареніяхъ за Ея не усыпное попеченіе о спасеніи рода человѣческаго. Сверхъ сего г) съ особымъ усердіемъ должны мы прибѣгать въ молитвахъ своихъ къ царицѣ небесной въ дни посвященные Церковію для прославленія какихъ либо событій изъ земной жизни Пресвятой Дѣвы, или для воспоминанія какихъ либо особенныхъ Ея милостей, оказанныхъ Христіанамъ; таковы всѣ Богородичныя Праздники; также д) съ глубокимъ благоговѣніемъ должны мы чтить тѣ изображенія Божіей Матери, на которыхъ, такъ сказать, почиваетъ преимущественно благодать Божія, — таковы чудотворныя иконы Пресвятой Богородицы, — и даже на самыя мѣста, въ которыхъ особенно явлено было присутствіе Небесной Царицы, мы должны взирать съ Христіанскимъ почитаніемъ. Таковыми только дѣйствіями можемъ мы достойно величать Божию Матерь и привлекать на себя милосердый Ея взоръ.

Но самымъ лучшимъ и самымъ спасительнымъ для насъ способомъ достойно прославлять и ублажать Пресвятую Дѣву можетъ и должно служить шествіе наше по стезямъ Небесной Царицы т. е. возможное подражаніе чистой и святой Ея жизни. Трудно конечно шествовать

по пути пресвятой и пренепорочной Дѣвы Маріи, которой высочайшіе подвиги и совершенства неудобопостижимы и для помысловъ человѣческихъ; но, братіе—христіане, вспомните, что и въ жизни естественной, никакой добродѣтельный человѣкъ не приобретаетъ для себя благъ безъ усилій и трудовъ; какъ же можетъ онъ безъ благодушнаго перенесенія искушеній жизни получить милость и благоволеніе Искупителя нашего, забывая, что если въ сей жизни награды соразмѣряются съ трудами; то и въ жизни будущей тотъ получитъ большую награду отъ Отца Небеснаго, кто совершитъ большій подвигъ во славу пресвятаго имени Его. И такъ, если святѣйшая и непостижимо-чистѣйшая жизнь Пресвятой Дѣвы Маріи удостоила ее быть храмомъ, вмѣстившимъ въ утробѣ своей невмѣстимаго небесами Бога,—то со всякимъ усердіемъ должны заботиться и мы, дабы своею чистою и непорочною жизнію привлечь на себя благодать Божію и содѣлаться обителію создателя своего, по словамъ Самаго Господа, *аще кто любитъ мя, слово мое соблюдетъ; и Отець мой возлюбитъ его, и къ нему приидемъ и обитель у него сотворимъ* (Іоан. 14, 23). Если Богоизбранная отроковица удостоилась быть ублажаемою отъ всѣхъ родовъ и поставлена превыше Херувимовъ и Серафимовъ за глубочайшее смиреніе и совершенную преданность волѣ Божіей (Лук. 1, 38), то и мы, братіе, глубоко впечатлѣемъ въ сердцахъ и умахъ своихъ, что Господу особенно угодны сіи добрыя качества человѣка;—*на кою воззрю, говоритъ Онъ у Пророка Исаи, токмо на кроткаго и молчаливаго и трепещущаго словесъ моихъ* (66 2), что Онъ Самъ былъ кротокъ и смиренъ сердцемъ (Матѳ. 11, 29), и возносить только подражающихъ Ему въ смиреніи, по Его же Святому ученію; а потому и должны мы стяжать сіи высокія совершенства, чтобы привлечь на себя благословеніе Божіе. Изъ жизни Пренепорочной Матери Христа Бога нашего, мы видимъ, что Она какъ свою бѣдность и неразлучныя съ Нею неудобства жизни переносила благодушно,—такъ: терпѣливо смотрѣла на

огорченія и хулы, какія испытывалъ Ея Сынъ Святѣйшій Святыхъ, пришедшій на землю спасти грѣшный родъ человѣческій, и въ продолженіе всего своего земнаго служенія (испытавшій только недоувѣріе и ожесточеніе слушающихъ Его Божественныя наставленія) испытавшій одни преслѣдованія и искушенія со стороны Фарисеевъ и Саддукеевъ, злобу и безпримѣрную ненависть Перво-священниковъ и книжниковъ Іудейскихъ, и наконецъ безпримѣрную казнь на крестѣ вмѣстѣ съ злодѣями; не должны ли и мы терпѣливо переносить всякія неудачи, неприятности, и постигающія насъ въ жизни несчастія, помня, что только терпѣніемъ и упованіемъ на Бога мы можемъ стяжать себѣ благодать Божію, въ Царствіе же Божіе подобаетъ намъ вникти многими—скорбми. Изъ жизни Божіей Матери мы видимъ, что Небесная наша Заступница не только при жизни, но и по преславному успеніи своемъ непрестанно печется о нашемъ спасеніи и оказываетъ безчисленныя благодѣянія всѣмъ прибѣгающимъ въ державный Ея покровъ; научимся же изъ сего, братіе — Христіане, что и мы, заботясь о самихъ себѣ, должны съ тѣмъ вмѣстѣ заботиться и о другихъ, особенно близкихъ къ намъ, и при сей заботливости должны имѣть во вниманіи благо нашихъ ближнихъ, не только во время нашей жизни, но и по смерти нашей.—Такъ напр. Отецъ семейства долженъ заботиться не только о томъ, чтобы его дѣти имѣли во время его житія приличную пищу, одежду, и прочее необходимое,—но чтобы и по смерти его они могли быть полезными членами общества для блага своего — и другихъ.

И такъ, празднуя нынѣ преславленное рождество Божіей Матери и вмѣстѣ съ тѣмъ воспоминаая рожденіе Царственныхъ отраслей—благовѣрнаго Государя и Великаго князя Николая Константиновича и Великой княгини Ольги Ѳеодоровны, усугубимъ въ сей день свои мольбы къ Небесной Царицѣ, усердной нашей заступницѣ, матери Царя вышнихъ силъ, да исполнитъ она

сердца наши всякими благими мыслями и желаніями и направитъ наши дѣйствія къ достойному прославленію пречестнаго имени Ея, а паче имени Единороднаго сына Божія, Господа нашего Иисуса Христа; да ограждаетъ Она своимъ предстательствомъ у Престола Вышняго Царственный Россійскій Домъ отъ всякихъ тревоженій и огорченій, чтобы и мы подъ державою его проводили тихое и безмолвное житіе, и да сподобитъ насъ по скончаніи маловременнаго сего житія наслаждаться тѣмъ блаженствомъ, которое обѣщано всѣмъ творящимъ волю Божию и возлагающимъ упованіе свое на покровъ и заступленіе Небесной Царицы Пресвятой Богородицы.

Амнь.

*Свящ. А. Песоцкій.*





II.

НАСИЛЬСТВЕННОЕ ПРИМИРЕНИЕ ПРАВОСЛАВІЯ СЪ ЛАТИНСТВОМЪ, СЪ УГНѢТЕНІЕМЪ ПРАВОСЛАВНЫХЪ УЧИНЕННОЕ СО СТОРОНЫ БЫВШАГО ПОЛЬСКАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА ВЪ ГОРОДѢ КРЕМЕНЦѢ.

Въ кучѣ тяжелаго дѣлопроизводства, въ безпорядкѣ оставленнаго бывшими Кременецкими монахами Францишканами, по обращеніи въ 1832 году каменнаго костела ихъ въ Православную Соборную церковь, найдена мною; на Польскомъ, урядовая выпись изъ книгъ Земскихъ Кременецкаго Повѣта [уѣзда] Короннаго Комисарскаго Декрета, состоявшагося 1636 года Февраля 29 дня, съ котораго вѣрный, съ буквальный переводъ мною сдѣланъ таковой:

Учинено въ Кременцѣ во вторую ферию послѣ сороковой недѣли по Пасхѣ, близкой къ великопостной поминальной, Лѣта Господня 1636. Мы Станиславъ Гавріиль изъ Ритвіаны Зборовскій Капитанъ Городловскій, Иванъ Станишевскій Ключникъ Коронный Луцкій, Григорій Князь Четвертинскій и Андрей Загоровскій Коронный Двора Камергеръ — Комисары и Депутаты, назначенные отъ Ея Королевской милости и собравшіеся къ настоящему дню, въ постановленное декретами время, въ присутствіи Высокопочтенныхъ и достопочтенныхъ благородныхъ и урожденныхъ (дворянъ) Луцкаго и Острожскаго Владыки Аѳанасія Пузыны, Уніатскаго Кременецкаго Протопопа Θεодора Турскаго, Кременецкаго Земскаго Судьи Самуила Ледуховскаго, Вице-Капитана Александра-Ушакъ Куликовскаго, Судьи Делешканъ Александра Жвана, Нотарія Юсифа Фрикъ, Бургрибіега Венцеслава Крипскаго, Кременецкихъ Замковыхъ должностныхъ лицъ, также главнаго Экзекутора [Вознаго] Овдія Фиткевича и многихъ другихъ людей, достойныхъ вѣры и чести, находящихся при рѣшеніи сего дѣла — Мы Коронные Комисары вышепоименованные, собравшись сюда въ Креме-

нецъ для примиренія неунитовъ Греческой Религiи, основываемъ свое судопроизводство и повелѣвъ таковое вышеписанному Экзекутору Овдію Фиткевичу огласить ко вниманiю людей, состоящихъ въ униі и неуніи, а какъ изъ унитовъ никого почти не находимъ, кромѣ Богомыслящаго Протопопа Θεодора Турскаго, неунитовъ же полный городъ, посему церковь Св. Пятницы, Св. Пречистой, Монастырь Св. Богоявленія новооснованной церкви, по недавно данной начію церковь и монастырь Королевской привилегіи, такъ какъ въ Королевской привилегіи сказано, четвертую Святаго Николая съ ризницею и всѣми принадлежностями, которыя повелѣваемъ тотчасъ отдать, и какъ она на одномъ погостѣ съ приходскою церковью Св. Воскресенія унитскою стоитъ; то мы упеждая, что бы, сохрани Богъ, по этой мѣрѣ сосѣдства невозникъ бунтъ и мятежъ, позволяемъ помянутымъ господамъ неунитамъ эту церковь снести и на другомъ мѣстѣ поставить, за указаніемъ отъ Князя Старосты ровнаго плаца подъ постройку этой церкви, присуждаемъ съ тѣмъ однакожь, чтобы всѣ угодія и доходы, принадлежащiе этой церкви, уже относились не къ землѣ, на которой она стояла, но къ новопостроенной. Другіе церкви, состоящiя въ униі, именно: Воскресенская, Святой Троицы подъ замкомъ, монастырь Святаго Спаса за городомъ и четвертая новооснованная въ городѣ каменная должны оставаться во владѣніи унитовъ въ вѣчныя времена, подобно такъ и первыя во владѣніи неунитовъ въ вѣчное время, каковыя церкви отнынѣ во владѣніе обѣимъ сторонамъ отдаемъ. А какъ Священникъ Пятницкой церкви и прихожане съ своими семействами, по причинѣ, что они имѣютъ церковь свою на высокой горѣ, неудобной для хожденія немощнымъ и старымъ, желаютъ отъ насъ, что бы мы дозволили ту церковь съ горы перенести, или новую построить на ровномъ мѣстѣ въ предмѣстii отъ Дубна и чтобы землю и утварь, принадлежащую оной, они могли перенести; то мы, признавая это справедливымъ, дозволяемъ тому Пятницкому Священнику и прихожанамъ его,

что бы безъ всякаго препятствія ту церковь перенесли на ровное мѣсто или построили новую, оставляя во владеніе ихъ утварь, волоки [пахатную землю] и другія принадлежности, до той церкви относящіяся, съ соблюденіемъ правъ Господина Князя Старосты здѣшняго и городскихъ. Также и то, что здѣшніе мѣщане неуниты заявили, что обязаны давать нѣкоторыя свѣчи въ Латинскій костелъ и въ церкви, съ прошеніемъ, что бы тѣ свѣчи, которыя принадлежали Воскресенской церкви, теперь могли отдавать въ тѣ, которыя имъ присуждены, мы, признавъ справедливымъ, повелѣваемъ декретомъ нашимъ, что бы таковыя помянутыя свѣчи принадлежали до тѣхъ присужденныхъ церквей, однакожь, что бы тѣ свѣчи, которыя отъ давнихъ временъ обязаны были давать въ Латинскій костелъ, и на полѣдующее время давали и не только отъ себя, но и отъ домашнихъ, по давнему обычаю и все то, что бы съ обѣихъ сторонъ твердо и безъ сопротивленія было исполняемо, строго внушаемъ нашимъ Комисарскимъ авторитетомъ воспрещая изданное въ Конституціи право на перенесеніе дѣла.

Въ выписи таковаго декрета, утвержденной подписомъ чиновныхъ лицъ и приложеніемъ печати Кременецкаго Уѣзда, сказано: У сего декрета Господь Комисаровъ печатей пять и подписи рубъ [тѣхъ же поименованныхъ въ началѣ декрета Комисаровъ только.]

Изъ историческихъ и другихъ источниковъ много уже въ разныхъ журналахъ и сочиненіяхъ доказано, какъ безсовѣстно, хитро и насильственно пропагандисты папскаго властолюбія приводили въ исполненіе вынужденное у Польскаго Короля Владислава IV представителями Православной Церкви постановленіе о примиреніи исповѣданій. Вышеизложенный декретъ явственно доказываетъ ту же ухищренную неправду и наглое насиліе Православію, совершенное въ городѣ Кременцѣ. Разоблачимъ смыслъ и слова сего Декрета!

Въ декретѣ томъ сказано, что въ городѣ Кременцѣ нашли, будто, одного только унита Протопопа Теодора

Турскаго, а неунитовъ оказалось полпой городъ, и, ради примиренія многихъ неунитовъ съ однимъ унитомъ, или одного унита съ многими неунитами, нашли уже четыре церкви, состоящія въ уніи. Кто жъ были прихожане тѣхъ церквей, когда по сознанию Комисаровъ, унитовъ не было, и могъ ли одинъ, по существовавшему въ то время порядку, быть священнослужителемъ 4-хъ церквей?

Протопопъ Турскій получилъ въ декретѣ высокій титулъ Богомыслящаго; но по соображенію съ тѣмъ, что, кромѣ его въ городѣ не было унитовъ, что прихожане были всѣ Православные, какъ о томъ и ниже будетъ пояснено, можно за вѣрное полагать, что и Протопопъ Турскій небылъ унитомъ, а только, по какому-либо уступчивому характеру его, или по неспособности стоять за истины Православія, надѣялись враги православія уловить его симъ лестнымъ титуломъ.

Въ Коронныхъ Люстраціяхъ и декретахъ, въ судебныхъ мѣстахъ явленныхъ, объясняется, что Кременецкій Спаскій Монастырь, съ принадлежавшимъ къ оному Селомъ Сычевкою и Воскресенская церковь, послѣ перехода съ 1525 къ Олифіеру Даниловичу, потомъ отъ сего къ Отцу Трифону, по привилегіи Королевской 1600 года 24 Февраля, съ 1602 года, по привилегіи Короля Сигмонта III-отданы Протопопу Феодору Турскому, который, издержавъ на исправленіе церкви сихъ собственныя деньги, продалъ оныя Архимандриту Шумскаго Монастыря Юсифу Богутину и получилъ отъ него 600 злотыхъ Польскихъ, но какъ онъ не имѣлъ права продавать, то по привилегіи Короля Владислава IV, данной 20 дня Октября 1646 года церкви сіи перешли къ Протопопу Дубницкому, безъ сомнѣнія Православному, такъ какъ и бывшаго послѣ него съ 1659 года Игумена Кременецкаго Спасскаго Монастыря Паисія Тотомира Архидіаконъ Еловичъ Манифестомъ 1662 г. Юня 12 дня обличалъ, что онъ, Паисій Тотомиръ, неунитъ, незаконно завладѣлъ церковными фундами и оныя обратилъ въ схизму, изъ чего можно убѣдиться, что если до 1662 года Настоя-

телями церквей Свято-Спасской и Воскресенской были преемственно неуниты; то тѣмъ болѣе въ декретѣ 1636 года Протопопъ Турскій ложно почтенъ унитомъ.

Въ г. Луцкѣ болѣе, нежели въ другихъ мѣстахъ, на Православныхъ Езуиты воздвигали гоненіе и безчеловѣчныя нападенія; но при всемъ томъ Православіе еще долго держалось, о чемъ свидѣтельствуесть сдѣланное съ 11 Марта 1695 года заявленіе Православныхъ, по 1700 годъ вопіющее къ Королю Польскому, къ Московскому Царю и Московскому Патріарху о посвященіи въ Епископы на Луцкую Епархію избраннаго ими именитаго Православнаго Дворянина Жабокрицкаго, воспитаннаго въ Православной Вѣрѣ и Восточной Святой Церкви. Здѣсь Епископомъ, по случаю двоеженства Жабокрицкаго, хотя и вступившаго въ монашество, по 1712 годъ, былъ Кириллъ Шумлянскій, которому, за Православное исповѣданіе, Королевскимъ мандатомъ даннымъ 1711 года, велѣно было удалиться изъ сего города. Въ архивѣ Луцкой Соборной церкви, оставленномъ въ 1833 году бывшими Базиліанами, много есть свѣдѣній о поясненіи здѣсь, равно, что Луцкій монастырь основанъ и именовался Братскимъ, а не Базиліанскимъ и начальники Монастыря именовались Игуменами, а этотъ титулъ есть чисто Православный, каковыя наименованія существовали до 1730 года, и только съ сего года начальникомъ сего монастыря, по вліянію Езуитовъ, названъ Гедеонъ Козубскій съ титуломъ уже Суперіора. Монашествующіе здѣсь до того времени писались: «Братство Святаго Храма Луцкой Ставропигіи.»—Въ презентѣ, данной 1720 года Маія 31 дня Княземъ Антоіемъ Вишневецкимъ Старостою Кременецкимъ Священнику Стефану Фурсику къ Кременецкой Николаевской церкви Луцкая Епархія еще означена Православнымъ Титуломъ. Также въ презентѣ отъ тогожъ Князя Кременецкаго Старосты 1732 года Маія 1-го дня, данной Протоіерею Ецкевичу, съ дозволеніемъ зяту его Священнику Михаилу Прухницкому поступить къ Кременецкой Рождество-Богородичной церкви, они оба и церковь

сія еще не названы унитскими. Начальники Бѣлостоцкаго Монастыря, состоящаго въ Луцкомъ уѣздѣ по 1736 годъ были Православные и именовались игуменами, а съ сего времени отступникъ Варлаамъ принялъ званіе Суперіора. Въ вышеуказанномъ, объ избраніи въ Луцкіе Епископы Жабокрицкаго актѣ сказано, что не только Епархія Луцкая и Острожская, но и монастыри въ Львовской Епархіи, еще въ Православіи. Святомъ [т. е. послѣ 1700] по Господѣ Богѣ единственною надеждою утверждаются въ его [Жабокрицкаго] особѣ, какъ-то: Скитскій, Креховскій, Братскій, Львовскій и другіе;—въ Литвѣ: Виленскій, Могилевскій, Мстиславскій, Минскій, Витебскій, Оршанскій, Брестскій;—въ Подлѣсіи: Бѣльскій, Бранскій, Люблинскій и много другихъ.

Въ исторіи Баняшъ-Каменскаго изложены неоспоримыя доказательства на то, какъ сильно Православные держались своего исповѣданія и какъ объ угнѣтеніяхъ протестовали къ Государямъ Русскаго Престола; и въ тѣхъ протестахъ часто говорится и о Луцкой Православной Епархіи, и хотя изъ оной Польскимъ Правительствомъ въ 1712 году вытѣсненъ былъ Епископъ Кириллъ Шумлянскій, но, по всей вѣроятности, бывшіе въ его паствѣ Православные могли еще долго не поддаваться Западному ученію. Къ той—Луцкой Епархіи принадлежали и Кременецкія церкви, какъ это доказываетъ Короновый Ассесорскій декретъ, учиненный 13 Генвара 1786 года, въ которомъ сказано, что въ Кременцѣ Настоятель церкви Св. Николая Громачевскій, на основаніи административнаго распоряженія, даннаго отъ Преосвященнаго Епископа Луцкаго Русскаго обряда, владѣющій церквами Св. Спаса и Воскресенскою, съ ихъ фундами, домогался, чтобы тѣмъ церкви были ему [по тому же декрету] присуждены и за нимъ утверждены.

Но соображенію вышеизложенныхъ и нижепоясненныхъ доводовъ слѣдуетъ убѣдиться, что Храмъ Святыя Троицы, о которомъ въ декретѣ 1636 года сказано, основанъ Православнымъ Княземъ Янушомъ—Антошіемъ

Вишневецкимъ, тогдашнимъ Старостою Кременецкимъ, такъ какъ извѣстно, что во многихъ мѣстахъ Вольнской земли Князьями Вишневецкими построены Православныя церкви и обезпечены отъ нихъ фундами. Извѣстно также, что въ то время Князья Вишневецкіе, какъ и другія лица знатныхъ фамилій, еще были Православными, но какъ потомки ихъ, по отпаденію отъ Восточно-Католической Церкви, сдѣлались мотѣйшими врагами ея; то при таковой расположенности послѣднихъ—отродковъ, дѣятелямъ къ усиленію папскихъ властолюбивыхъ плановъ не было затрудненія къ обращенію сего Православнаго храма въ костель. Въ дѣлѣ о помѣщеніи гдѣ-либо въ городѣ Кременцѣ Православной Соборной церкви, съ 1803 года заведенномъ въ бывшемъ здѣсь Духовномъ Правленіи, на листѣ 92, въ рапортѣ Правленія въ Вольнскую Консисторію отъ 8 Августа 1826 года за № 26 написано такъ: «Самое выгоднѣйшее и приличнѣйшее на Соборъ мѣсто есть въ городѣ Кременцѣ, кляшторъ [костель Францишканскій], построенный на востокъ по образу Восточныхъ церквей, по преданію основанный и бывшій Православнымъ».—Въ вѣдомостяхъ о Кременецкой Соборной Николаевской церкви, со времени возврата въ 1832 году сего [Францишканскаго костела] и устроенія въ ономъ Соборной церкви, пишется, что оныя построены иждивеніемъ Князей Вишневецкихъ, а сін Князья, какъ выше сказано, были Православные.

Но скажутъ, почему Православный Луцкій Владыка Аѳанасій Пузыша, приглашенный въ присутствіе Коронныхъ Комисаровъ, а по времени, означенномъ въ нижеприведенныхъ актахъ, можетъ быть находившіеся здѣсь Митрополитъ Петръ Могила и основатели Богоявленской съ монастыремъ церкви, декретомъ 1636 года оставленной за Православными, Древинскій и Малиповскій, также Кременецкій Староста Вишневецкій, какъ лица твердо Православныя и именитыя, допустили въ томъ декретѣ написать, чтобы церковь Св. Троицы, а съ нею и другія три оставались во владѣніи унитовъ въ вѣчныя времена?—

Отвѣчать на это не трудно:— Комисари писали въ декретѣ то, что имъ угодно было и сами только подписали оный, и этотъ декретъ, какъ ниже будетъ доказано, составленный дѣятелями западной тьмы, явленъ въ судебныхъ актахъ по прошествіи болѣе 108 лѣтъ, съ преднамѣреннымъ ухищреніемъ, чтобы защитники Православія не могли знать и протестовать противъ такового наглаго насилія.

Замѣчательно однакожь около сего времени движеніе Княжескихъ и другихъ знатныхъ фамилій къ основанію Православныхъ храмовъ, монастырей, братствъ и учебныхъ заведеній, въ противодѣйствіе пропагандистамъ западнаго насилія Православной церкви. Такъ: около 1619 года, при соучастіи Князей Вольнскихъ и другихъ ревнителей Восточнаго Православія въ городѣ Луцкѣ основанъ Братскій монастырь, Ставропігія, училище, и богадѣльня; смѣлый Представитель—столпъ Православія [какъ о немъ сказано въ актахъ] Лаврентій Древинскій, Чашникъ Вольнскій, съ соревнователемъ своимъ Хорунжимъ Данииломъ Малиновскимъ въ 1633 году основали въ городѣ Кременцѣ Храмъ Св. Богоявленія съ монастыремъ Братства и училище; богатый владѣлецъ села Бѣлостока, Луцкаго уѣзда, Семенъ Гулевичъ, бывшій потомъ Православнымъ Епископомъ, съ 1636 года основалъ здѣсь каменный Храмъ и монастырь и надѣлилъ оныя богатымъ достояніемъ.

Названіе базиліанъ возродилось не скоро послѣ начала уніи и только уже тогда, когда хитрые Езуиты начали свои обычныя работы въ монастыряхъ, отпадавшихъ отъ Православія. Они-то учредили училище для молодыхъ людей и послѣ образованія на свой ладъ, помѣщали ихъ въ тѣ монастыри, со внушеніемъ, что имъ приличнѣе называться базиліанами, а не монахами, а начальникамъ монастырей дали лестный титулъ «Суперіоровъ».—Полагать можно, что по такому ихъ вліянію и Гедeonъ Козубскій первый получилъ 1730 года производство въ Суперіора къ Луцкому Братскому монастырю, а послѣ того въ 1736 году и игумень Бѣлостоцкаго монастыря



Варлаамъ почтенъ также титуломъ Суперіора. Однакожъ противъ Козубскаго, отъ имени Православныхъ, Мечникъ Новгородскій Михаилъ Балабанъ протестовалъ, что онъ избранъ въ начальника монастыря существовавшимъ до того времени Православнымъ по уставу Братства обрядомъ и что, захвативъ въ свои руки монастырскія и церковныя суммы, злоупотреблялъ оными на свои прихоти. О чемъ свидѣтельствуеъ урядовая выпись изъ книгъ Градскихъ Луцкаго замка, учиненная 1730 года марта 10 дня. Таковъ протестъ неоспоримо доказываетъ, что и послѣ изгнанія изъ Луцкой Православной паствы въ 1712 году Епископа Кирилла Шумлянскаго, еще долго здѣсь Православные боролись съ папистами, пока наконецъ всѣ силы истожили въ борьбѣ съ угнѣтателями и въ перенесеніи ихъ преслѣдованій.

Итакъ, историческіе доводы и судебные акты даютъ право за вѣрное сказать, что вообще на Волыни, а потому и въ городѣ Кременцѣ, принадлежавшемъ къ Луцкой Православной паствѣ, послѣ изворотливаго въ пользу западнаго ученія дѣйствія пропаганднетовъ о примиреніи, будто, вѣроисповѣданій, почти до 1740 года еще Православныя стояли за истины Восточно-Каѳолической церкви, а потому и Кременецкій Братскій Богоявленскій монастырь могъ также въ теченіи долгаго времени состоять въ Православіи, о чемъ, свидѣтельствующіе къ сожалѣнію, акты навѣрно захвачены базилианами. Однакожъ вышеизложенный декретъ явно доказываетъ, что въ томъ 1636 году, когда онъ учиненъ, въ городѣ Кременцѣ униатовъ, слѣдовательно и базилиановъ не было; и хотя въ выписи того декрета сказано, что съ онымъ для вписанія въ Кременецкія судебныя земскія книги явился тогожъ 1636 года базилианинъ Авраміи, состоявшій будто при Богоявленской монастырской церкви; но эта выписка не вѣрна, поелику противурѣчитъ самому декрету, по которому сія церковь съ монастыремъ, основанная Православными, присуждена оставаться во владѣніи неуниатовъ; и тѣмъ болѣе лживость этой выписи о заявленіи будто базили-

инномъ декрета обличается тѣмъ, что на основаніе въ Кременцѣ Богоявленской церкви и при ней Братскаго, а не базилианскаго монастыря Королевская привилегія, какъ доказываетъ декретъ Ассесорскій коронный 1777 года, дана 1633 года марта 18 дня Православнымъ строителямъ: неустрашиму защитнику Восточной церкви Лаврентію Древинскому и соучастнику его Данила Малиновскому и таковое Благочестивое дѣло ихъ твердый въ ученіи Православной церкви Архипастырь — Кіевскій Митрополитъ Петръ Могила въ Грамотѣ 1636 года благословеніемъ подкрѣпилъ.

Внимательный взглядъ на таковыя обстоятельства даетъ право заключать, что пропагандисты папства, узнавъ объ основаніи Православной Богоявленской церкви и при ней Братскаго монастыря, также Троицкой подъ замкомъ и третьей какой-то, поспѣшали съ хитростью, подъ мнимымъ примиреніемъ религіи, положить препятствіе, или покрайней мѣрѣ всѣять плевелы своей неправды декретомъ, въ надеждѣ, что съ теченіемъ времени они возрастутъ. Они даже не сомнѣвались, что сдѣланныя по декрету ихъ притѣсненія духовенству и прихожанамъ Кременецкой Соборной Николаевской церкви повелѣніемъ, перенести сію церковь на другое мѣсто и отчужденіемъ отъ нея земли, заставить ихъ принять унию, послѣ чего однакожь Николаевская церковь оставалась на томъ же своемъ мѣстѣ, до истребленія оной въ 1802 году пожаромъ; деревянная Богоявленская, по основаніи на ея мѣсто каменной, продана въ 1762 году въ село Грибову Кременецкаго уѣзда, а Пятницкая перенесена на то мѣсто, на которомъ и нынѣ существуетъ, съ освященіемъ въ Крестовоздвиженскую.

Такъ какъ помянутый базилианинъ Аврамій, какъ выше доказано, не былъ при Богоявленской церкви во время учиненія декрета 1636 года Марта 29 дня, то это доказываетъ, что декретъ сей явленъ въ позднѣйшее время, о чемъ также можно удостовѣриться изъ заувѣренія, сдѣланнаго въ концѣ выписи 22 Апрѣля 1744 года, болѣе

чѣмъ въ 108 лѣтъ послѣ написанія декрета, который чрезъ все то время могли держать въ тайномъ запасѣ на будущій благоприятный для папскаго властолюбія успѣхъ.

Декретомъ сямъ постановлено, чтобы новооснованныя церкви: какая-то каменная и другая такаяжъ Святой Троицы подъ замкомъ вѣчно оставались во владѣніи униатовъ; но ни преданія, ни слѣдовъ, ни мѣста въ городѣ Кременцѣ для первой нѣтъ другаго, кромѣ мѣста того доселѣ существующаго храма, который былъ въ рукахъ ксендзовъ Реформатовъ, потомъ базилианъ, а нынѣ принадлежитъ Кременецкому Богоявленскому монастырю. Также ни мѣста, ни слѣдовъ нѣтъ подъ замкомъ для церкви Святой Троицы инаго, кромѣ того храма, въ которомъ былъ Францишканскій костель, по вышеприведенному преданію и другимъ доказательствамъ основанный Православными и въ 1832 году обращенный въ Православную Соборную церковь.—Такъ какъ мѣстность явно доказываетъ, что подъ замкомъ не могла быть другая церковь, кромѣ существующей, устроенной изъ бывшаго костела; то посему и другимъ доказательствамъ надобно вполне убѣдиться, что сія церковь подъ замкомъ Святыя Троицы во время преобладанія папскихъ поклонниковъ исторгнута изъ рукъ Православныхъ и обращена въ костель, послѣ чего ревнители искаженнаго Западнаго ученія, превративъ Православный источникъ Живоначальныя Троицы въ растворъ упоенія чувствъ вишняго челоуѣка, успѣли изъ сего источника большую половину здѣшняго Православнаго народа завлекти въ свои объятія; но Праведный Господь возвратилъ Святыни Свои [т. е. сію Троицкую и вышеписанную нынѣшнюю Богоявленскую], для обновленія, въ первобытное ихъ назначеніе—извелъ судьбу ихъ, яко полудне и правду Свою, яко свѣтъ.

Протоіерей *Метельскій*.

### III. НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О ЖИТОМІРСКОЙ ЖЕНСКОЙ ГИМНАЗИИ.

Если гдѣ, то у насъ на Волыни, по преимуществу гдѣ вѣра и народность русская, подѣ влияніемъ различныхъ политическихъ и историческихъ обстоятельствъ, были значительно подавлены, — женское образованіе должно имѣть огромное значеніе въ дѣлѣ распространенія вѣры и народности.

Въ числѣ прочихъ учебныхъ заведеній, которыя были учреждаемы въ Юго-западномъ краѣ для образованія женщинъ, благодаря заботливости Правительства, шесть лѣтъ тому назадъ была открыта въ г. Житомирѣ женская Гимназія, какъ первый, можно сказать, разсадникъ образованія на Волыни. Существованіе ея, конечно, еще не долгое; ея будущее впереди, но, и въ настоящій краткій періодъ, она принесла уже не мало пользы для мѣстныхъ жителей, — образованіемъ ихъ дочерей, будущихъ воспитательницъ народа; женъ и матерей семейства. Страницы краткой ея исторіи уже отмѣчены замѣчательнымъ для нея событіемъ, — это первый выпускъ воспитанницъ изъ заведенія, послѣ шести лѣтняго его существованія. По поводу перваго выпуска, 15-го прошлаго іюня, въ залѣ благороднаго собранія происходилъ торжественный актъ, который былъ почтенъ собраніемъ многочисленной публики: оно состояло изъ лицъ разнаго сословія, преимущественно родителей и родственниковъ воспитанницъ Гимназіи, а также многихъ высокопоставленныхъ лицъ, служащихъ въ г. Житомирѣ. Актъ начался Молитвою, пропѣтою воспитанницами, за которою былъ прочитанъ о состояніи Гимназіи отчетъ, откуда видно было, что Гимназія располагаетъ незначительными средствами и нуждается въ собственномъ и обширѣйшемъ помѣщеніи. По прочтеніи отчета были розданы отличнѣйшимъ ученицамъ награды, книги и похвальные листы; двѣ ученицы изъ окончившихъ

удостоены медалей,—одна золотой,—а другая серебряной. Въ заключеніе воспитанницы, навсегда оставившія воспитавшее и образовавшее ихъ заведеніе, были напутствуемы прощальнымъ, глубоко прочувствованнымъ словомъ Начальницы заведенія г. Новиковой, которая преподала имъ материнскіе опытные совѣты и наставленія, для руководства въ жизни. Актъ заключился пропѣтымъ воспитанницами гимномъ «Боже Царя храни.»

На другой день, 16 тогоже іюня, былъ семейный вечеръ, въ домѣ, занимаемомъ г. Начальницею Гимназіи Новиковою, на которомъ присутствовалъ весь Гимназическій персоналъ, окончившія курсъ, и поступившія въ первый классъ воспитанницы и нѣсколько постороннихъ высокопоставленныхъ лицъ. Виновницею сего вечера была сама Начальница г. Новикова, которая, питая къ своимъ воспитанницамъ, ввѣреннымъ ея попеченію, постоянныя материнскія чувства заботливости и попеченія о ихъ счастіи, пожелала въ послѣдній разъ видѣть ихъ у себя, какъ собственныхъ своихъ дѣтей, подѣлиться съ ними своими чувствами и напутствовать ихъ своими благожеланіями, съ которыми она постоянно къ нимъ относилась. Всѣ воспитанницы, какъ благовоспитанныя дѣти доброй матери, составляли одинъ тѣсный кружокъ, одно семейство, не смотря на то, что всѣ онѣ различны по званію, происхожденію и религіи. Тутъ невидно было кастичности, невидно было сословнаго раздѣленія, той холодной апатіи, которая выражается иногда при встрѣчѣ двухъ разноплеменныхъ лицъ; кромѣ скромности, соединенной съ благородствомъ, вѣжливостію, выдержанными манерами и тономъ, кромѣ взаимной любви и привязанности съ видимымъ доброжелательствомъ,—въ нихъ ничего болѣе нельзя было замѣтить. Такія качества составляютъ въ полномъ смыслѣ украшеніе благовоспитанной жепщины и отличительную черту христіанскаго образованія: любовь ко всякому, безъ различія происхожденія, званія, вѣры,—есть главное достоинство христіанина и ею то, по слову Господню, познаются послѣдователи Христовы. А такое,

чисто христіанское воспитаніе, положенное въ основаніе жизни, какую пользу можетъ принести въ семействѣ, обществѣ, государствѣ? Если мы гдѣ, — то въ нашемъ краѣ, гдѣ особенно господствуетъ разноплеменность народа, такое образованіе, на началахъ чисто христіанскихъ принесетъ большую пользу; въ слѣдствіе этого нельзя не порадоваться, что то лице, которому ввѣрено помянутое заведеніе вполне оправдало довѣріе Правительства и надежды родителей; а это лице и есть виновница настоящаго торжества Начальница Гимназіи Анна Прохоровна Новикова.

На вечерѣ былъ предложенъ для гостей ужинъ, за которымъ былъ провозглашенъ тостъ г. Новиковою за здоровье Государыни Императрицы, какъ главной виновницы существованія заведенія. Трогательна была картина прощанія, которою заключался вечеръ. Всѣ воспитанницы, со слезами на глазахъ, выразившими чувства любви и искренней благодарности своей Начальницы, за ея материнскую заботливость о ихъ счастіи, за ея любовь и привязанность къ нимъ, спѣшили обнять и поцаловать ее. Всѣ это ясно говорило, что г. Новикова, вполне исполнила возложенную на ея обязанность воспитанія, — умѣла любить дѣтей, — умѣла вселить въ нихъ взаимную любовь, и, тѣмъ самымъ, заставила глубоко любить себя. — Всѣ гости разошлись, унеся съ собою доброе впечатленіе, сохранивъ на всегда лучшее воспоминаніе о заведеніи, и любовь и глубокое уваженіе къ тому, попеченію котораго оно ввѣрено.

*Св. П. Кор—ій.*



ОТЧЕТЪ ВЪ ОСМОТРѢ УЧИЛИЩА М. М. ЛЬВОВОЙ ВЪ С. ЧЕР-  
НЯТИНѢ ЛИТИНСКАГО УѢЗДА, ПОДОЛЬСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Въ послѣднюю мою ревизію, въ декабрѣ 1871 года, посѣщая церковно-приходскія школы Подольской губерніи, я посѣтилъ и училище въ с. Чернятинѣ, Литинскаго уѣзда основанное помѣщицей г-жей Львовой и содержи-  
мое на ея средства. Училище это обратило на себя мое особенное вниманіе, потому что оно, по своему устройству и результатамъ ученія, не только не имѣетъ ничего общаго съ осматрѣваемыми мной церковно-приходскими школами, но безспорно стоитъ выше всѣхъ народныхъ училищъ.

Училище открыто въ ноябрѣ 1868 года по инициативѣ и на средства помѣщицы М. М. Львовой. Учителемъ тогда же былъ приглашенъ учитель Херсонской гимназіи С. И. Шемановскій, который занимается обученіемъ и до сихъ поръ. Училище такимъ образомъ существуетъ уже 3 года и въ прошломъ году произошелъ первый выпускъ учениковъ.

Въ училищѣ въ настоящее время обучается до 30 мальчиковъ. Къ моему пріѣзду были призваны въ школу и тѣ, которые, весной 1871 года, были уже выпущены изъ училища, какъ окончившіе. Такимъ образомъ, я имѣлъ возможность познакомиться съ результатами 3-хъ лѣтней дѣятельности училища и увидѣть, на сколько училище, какъ разсадникъ элементарнаго образованія, достигаетъ своей цѣли. Все мое вниманіе, при испытаніи, было обращено на этихъ, уже окончившихъ учениковъ. Остальныхъ я коснулся лишь на столько, на сколько необходимо было для ознакомленія съ употребляемыми въ училищѣ методами преподаванія. Ознакомившись съ училищемъ въ теченіи двухъ дней (6 и 7 декабря), на сколько позволило время и обстоятельства я здѣсь представляю результаты моихъ наблюденій:

*Обученіе грамотѣ.* Обученіе грамотѣ въ училищѣ ведется по руководству, составленному самымъ же препода-

давателемъ. Особенность метода заключается въ томъ, что вмѣстѣ съ обученіемъ грамотѣ идетъ и предметное обученіе, а самое обученіе чтенію и письму ведется одновременно. Съ 3—4 урока учащимся дается въ руки букварь, составляющій принадлежность метода, для упражненія въ чтеніи и письмѣ. Такая самостоятельная работа съ первыхъ же уроковъ даетъ хорошіе результаты, и учащіеся очень быстро выучиваются грамотѣ.

Я не имѣю въ виду дѣлать разборъ самаго руководства г. Шемановскаго, появившагося въ свѣтъ въ 1870 году, потому что здѣсь это было бы не умѣстно и потому что о немъ уже довольно подробно сказано въ статьѣ А. Фр-а, въ «Народной школѣ» за 1871 годъ, № 8; тѣмъ не менѣе я считаю не лишнимъ сказать, что краткость и ясность изложенія «Книги для учащихся», дѣлаетъ руководство весьма драгоценнымъ въ рукахъ неопытныхъ преподавателей, которые, по неумѣнью, превращаютъ звуковую методу въ буквослагательную, и въ букваряхъ, составленныхъ по звуковой методѣ, доискиваются складовъ. Съ этой стороны, я считалъ бы весьма полезнымъ распространеніе книги г. Шемановскаго по церковно-приходскимъ школамъ, гдѣ она, болѣе чѣмъ какая нибудь другая, можетъ принести пользу и повліять на улучшеніе способовъ обученія грамотѣ.

*Чтеніе.* Послѣ букваря ученики г. Шемановскаго читаютъ «Родное слово». Все стараніе преподавателя при этомъ направлено на то, чтобы ничего изъ читаемаго не оставалось непонятымъ. Мнѣ случилось видѣть учениковъ, которые читали еще не вполнѣ бѣгло, но тѣмъ не менѣе читали вполнѣ сознательно. Нечего и говорить, что къ окончанію курса ученики читаютъ такъ, какъ только можно желать.

Какъ объ особенномъ пріемѣ при обученіи чтенію, я считаю не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о *хоровомъ чтеніи*, которое у г. Шемановскаго играетъ не послѣднюю роль. Какъ извѣстно, при одно занятіе не дѣлается такъ ско-



ро скучнымъ, вслѣдствіе однообразія, какъ классное чтеніе. Для оживленія чтенія, г. Шемановскій нѣсколько разъ втеченіи урока разнообразить его хоровымъ чтеніемъ. Чтеніе это продолжается обыкновенно не долго; ученики прочитываютъ нѣсколько строчекъ; одинъ изъ учениковъ, по предложенію учителя, рассказываетъ содержаніе прочитаннаго, и затѣмъ опять чтеніе идетъ по прежнему. Разнообразя такимъ образомъ одиночное чтеніе, учитель желаетъ этаго рода чтеніемъ достигнуть и другой цѣли—*выразительности чтенія*. Онъ самъ читаетъ вмѣстѣ съ учениками, обращая особенное вниманіе на то, чтобы всѣ ученики читали также выразительно, какъ читаетъ онъ самъ. На сколько однако эта послѣдняя цѣль достигается этимъ средствомъ, я не могу опредѣлить, не имѣя для того достаточныхъ данныхъ.

*Письмо.* На сколько достигается одна цѣль—умѣнье толково читать, на столько же достигается и другая—умѣнье правильно и толково писать. Я заставилъ учениковъ написать подъ диктовку и нашелъ, что большихъ результатовъ желать невозможно. Ученики пишутъ, если не вполне правильно, то по крайней мѣрѣ почти безошибочно, разставляютъ знаки препинанія, объясняя при этомъ, почему ставится такой-то знакъ, и все это вполне сознательно. Миѣ пришлось прочитать нѣсколько сочиненій старшихъ учениковъ на различныя темы, преимущественно изъ сельскаго быта. Сочиненія эти, какъ по грамотности, такъ и по изложенію, заняли бы приличное мѣсто и не только въ сельскомъ одноклассномъ училищѣ.

Еслибы результаты обученія грамотѣ этимъ и заканчивались, то и тогда можно было бы сказать, что втеченіи трехъ лѣтъ едва-ли можно больше сдѣлать. Но это далеко не конецъ. Ученики могутъ читать сознательно не только статейки легкаго содержанія, но имѣютъ достаточно свѣдѣній для того, чтобы читать что-нибудь по серьезнѣе. Я обратилъ на это особенное свое вниманіе, для опредѣленія степени развитія учениковъ, и былъ уди-

влезть результатами. Съ географическими картами ученики обращаются совершенно свободно. Мнѣ рассказали путь пшеницы изъ Одессы въ Марсель, назвали порты Балтійскаго и Бѣлаго морей, перечислили губерніи на Волгѣ, рассказали исторію завоеванія Казани, покореніе Сибири, и это рассказывали не ученики, которые только что учили это въ классѣ, а выпущенные еще весною изъ училища, которые, ходя за плугомъ, могли бы давно все забыть, еслибы приобрѣтенныя ими свѣдѣнія не были надлежащимъ образомъ усвоены. Тѣ же ученики мнѣ самымъ обстоятельнымъ образомъ рассказали, какія условія необходимы для жизни растений, какое вліяніе оказываетъ свѣтъ на растенія; рассказали, что такое мѣлъ, какъ превращается мѣлъ въ известь, отчего происходитъ вѣтеръ и т. под. Свѣдѣнія географическія и историческія сообщаются учащимся въ болѣе или менѣе извѣстномъ порядкѣ; свѣдѣнія же по естествовѣдѣнію сообщаются большею частью при всякомъ удобномъ случаѣ: на дворѣ дождь, — рѣчь идетъ о дождѣ, въ комнатѣ угарно, — рѣчь идетъ объ угарѣ. Бесѣды эти ведутся въ видѣ рассказовъ, при чемъ каждый рассказъ учитель оканчиваетъ вопросомъ, который, на основаніи сказаннаго, онъ предлагаетъ для разрѣшенія самимъ ученикамъ. Такой приѣмъ, заставляющій учениковъ самихъ работать для приобрѣтенія новыхъ свѣдѣній и далъ тѣ результаты, что ученики, вышедшіе изъ училища, по прошествіи довольно долгаго времени, могутъ рассказывать то, что они учили въ училищѣ и, по всей вѣроятности, не скоро забудутъ выученное.

Въ бесѣдахъ по естествовѣдѣнію стараніе преподавателя направлено главнымъ образомъ къ достиженію двухъ цѣлей: 1) къ ознакомленію съ растеніями, ихъ развитіемъ и способами разведенія и 2) къ ознакомленію съ гигиеническими условіями жизни. Это послѣднее стараніе г. Шемаповскаго, какъ мнѣ случилось слышать, дало уже практическіе результаты. Указывая при всякомъ удобномъ случаѣ на тѣ обстоятельства, которыя

имѣютъ вредное вліяніе на здоровье, и указывая на необходимыя гигиеническія условія, онъ поселилъ въ учащихся любовь къ чистотѣ, а чрезъ нихъ началъ вносить тоже и въ домашній бытъ крестьянъ.

*Ариѳметика.* Какъ ни поразительны высказанные результаты трехлѣтняго обученія, но болѣе всего меня поразили познанія учащихся по ариѳметикѣ. Запятія ариѳметикой начинаются въ низшей группѣ. Здѣсь занятія ведутся исключительно наглядно, такимъ образомъ: въ классѣ есть большой такъ называемый *арифметическій столъ*. Группа, съ которою идетъ занятіе, садится вокругъ стола, и тутъ ученики знакомятся съ единицами и частями единицъ, сначала на предметахъ, а потомъ на нарочно для сего приготовленныхъ палочкахъ, которыя они составляютъ изъ частей и разбиваютъ на части. Упражненія продолжаются на мѣрахъ длины, вѣса, емкости и т. д. Всѣ задачи рѣшаются въ умѣ. Уже впоследствии ученики знакомятся съ начертаніями цифръ, къ которымъ они прибѣгаютъ только тогда, когда не всостояніи удержать въ памяти большихъ чиселъ. Тутъ уже ученье принимаетъ другой видъ. Занятія ведутся не съ цѣлою группою, а съ отдѣльными учениками; группа раздѣляется на части, по 2, 3 и 4 ученика. Каждой такой группѣ дается отдѣльная задача; ученики расходятся по всему классу. Войдя въ классъ, во время занятій ариѳметикой, можно подумать на первый разъ, что тутъ нѣтъ никакого порядка; но всмотрѣвшись хорошенько, можно замѣтить, что работа кипитъ во всѣхъ концахъ класса. Всѣ задачи, за исключеніемъ весьма сложныхъ, рѣшаются въ умѣ; только результаты дѣйствій, для памяти, записываются на бумагу. Одна группа за другою постоянно является къ учителю докладывать свою работу, объясняя при этомъ весьма обстоятельно откуда получился тотъ или другой результатъ. Задачи берутся преимущественно изъ обыденной жизни, и бывають при этомъ весьма разнообразны, такъ какъ учащіеся знакомы и съ геометрическими терминами, и съ квадратными и кубическими мѣрами.

Для того, чтобы показать, до какой степени доведены познанія по ариѳметикѣ, я приведу нѣсколько задачъ, которыя были рѣшены на моихъ глазахъ въ нѣсколько минутъ каждая:

Требуется покрасить стѣну, имѣющую 5 сажени длины и 3 сажени высоты; на квадратный футъ идетъ два золотника краски,  $\frac{1}{3}$  фунта стоитъ 25 копѣекъ. Сколько будетъ стоить покраска стѣны?

Три человекъ заработали 38 рублей. Первый работалъ 2 дня, второй—10 дней, и третій—15 дней. Сколько достанется каждому, сообразно его работѣ?

Ведро уксуу стоитъ рубль. Сколько придется отпустить на 5 копѣекъ?

Перечисленіе мѣръ одного порядка въ другой, ученики дѣлаютъ весьма быстро; съ дробями обращаются совершенно свободно. Ученику предлагается смѣрять длину стѣны аршиномъ; выходитъ 6 арш. и 15 вершковъ. Взять величину въ 5 разъ меньшую и выразить въ дюймахъ.

Учитель даетъ ученику изъ дробнаго фунта  $\frac{1}{2}$  фунта и 2 золотника, прибавляя, что товаръ, столько вѣсящій, стоитъ 4  $\frac{1}{2}$  копѣйки. Сколько придется отпустить на 7  $\frac{1}{2}$  копѣекъ?

Ученику дается изъ дробнаго фунта нѣсколько золотниковъ, выразить въ унцахъ.

Опредѣлить сколько вершковъ заключается въ  $\frac{2}{3}$  аршина.

Опредѣлить сколько пятнадцатыхъ долей въ  $\frac{2}{5}$  и т. д.

Расчитать по капиталу проценты и по процентамъ капиталъ не представляетъ учащимся никакого труда.

**Чистописаніе.** Чистописаніе считается побочнымъ предметомъ; въ числѣ дѣйствительныхъ нѣтъ времени на занятіе чистописаніемъ; тѣмъ не менѣе нѣкоторые изъ учениковъ пишутъ весьма порядочно.

*Законъ Божій.* Законъ Божій преподаетъ мѣстный священникъ А. А. Синицкій. Познанія по закону Божію не уступаютъ другимъ познаніямъ учащихся. Священная исторія преподается наглядно, по картинамъ и ученики, не придерживаясь никакого руководства, весьма толково рассказываютъ о тѣхъ событіяхъ, которыхъ изображенія они видятъ на картинахъ.

*Пѣніе.* Г. Шемановскій знакомъ съ пѣніемъ и обучаетъ учениковъ церковному пѣнію. Онъ устроилъ хоръ, который по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ поетъ въ мѣстной церкви. Хоръ этотъ, по заявленію преподавателя, извѣстенъ и въ окрестностяхъ, такъ какъ ни одинъ почти храмовой праздникъ въ сосѣднихъ селеніяхъ не обходится безъ участія хора.

Кромѣ всего сказаннаго не могу умолчать объ одномъ замѣченномъ мною весьма отрадномъ явленіи: школа оказала надлежащее нравственное вліяніе на учащихся. Я не могъ не обратить вниманія на то, что бібліотека и всѣ учебныя пособія находятся въ завѣдываніи учениковъ, и не одного, а чуть ли не всѣхъ. Я обратился съ вопросомъ объ этомъ къ преподавателю, и онъ мнѣ разъяснилъ это такимъ образомъ: вскорѣ по открытіи училища замѣчено было между учащимися воровство, которое, не смотря на нѣкоторыя принятія мѣры, не прекращалось. Изыскивая средства къ прекращенію этого порока, преподаватель рѣшился употребить истинно педагогическій приемъ: отнестись съ полнымъ довѣріемъ къ учащимся и предоставить все училищное имущество имъ на руки. Съ тѣхъ поръ, говорилъ мнѣ г. Шемановскій, не смотря на то, что въ шкапу постоянно лежатъ мѣдныя и серебряныя деньги для классныхъ занятій, ни одна вещь не пропала, и воровство совершенно прекратилось. Говорятъ, будто бы нравственнымъ вліяніемъ своимъ г. Шемановскій довелъ учениковъ до того, что они не только сами избѣгаютъ проступковъ, но стараются распространить нравственное вліяніе школы и въ средѣ тѣхъ мальчиковъ,

которые ее не посѣщаютъ. Изъ этого видно, что училище не ограничилось только обученіемъ,—оно воспитываетъ. Съ какими чувствами воспитанники относятся къ воспитавшему ихъ заведенію, видно изъ того, что окончившіе курсъ не оставляютъ училища, и въ свободное время заходятъ въ классъ на уроки. Такая любовь къ школѣ, давшей имъ первыя начала образованія, показываетъ съ одной стороны, на сколько она достигаетъ своего назначенія, а съ другой—служитъ самымъ лучшимъ ручательствомъ за прочное ея будущее.

Показывая лицевую сторону училища, я не могу не сказать и объ оборотной. Кто знакомъ съ состояніемъ пародныхъ училищъ, кто знаетъ какъ неаккуратно училища посѣщаются учащимися, тотъ знаетъ, какихъ громадныхъ трудовъ стоитъ преподавателю сколько нибудь правильно вести дѣло. Къ сожалѣнію, этотъ общій недостатокъ училищъ имѣетъ мѣсто и въ Черпятинской школѣ. Старшіе ученики посѣщаютъ училище еще болѣе или менѣе аккуратно; но меньшіе нисколько не отличаются въ этомъ отношеніи отъ учениковъ другихъ училищъ. Принявъ это во вниманіе, не трудно увидѣть, какихъ громадныхъ усилій стоило преподавателю достигнуть втеченіи трехъ лѣтъ тѣхъ результатовъ, о которыхъ я сказалъ. Лучшею наградою за такіе труды лицу, искренно относящемуся къ дѣлу народнаго образованія, служить то, что онъ имѣетъ возможность всѣмъ и каждому показать на дѣлѣ, чѣмъ можетъ быть сельская школа и какіе могутъ быть ея результаты.

Въ заключеніе скажу нѣсколько словъ о хозяйственной сторонѣ училища. Училище содержится на средства помѣщицы М. М. Львовой. Содержаніе стоитъ далеко больше 1000 руб. въ годъ, такъ какъ кромѣ квартиры и другихъ расходовъ одно жалованье наставникамъ доходитъ до этой цифры. На учебныя пособія денегъ отпускается столько, сколько понадобится. Въ настоящее время училище обставлено всѣми возможными учебными пособиями. Не говоря уже о книгахъ, въ училищѣ имѣются

всѣ единицы мѣръ, вѣсы, картины для нагляднаго обученія, глобусы, географическія карты, пособія для геометріи и т. под. Не смотря на это, если учитель находитъ необходимымъ пріобрѣсть ту или другую книгу, или еще какія-нибудь учебныя пособія, то затрудненія въ этомъ не встрѣчается

Сколько мнѣ пришлось слышать въ самомъ Чернятинѣ и сосѣднихъ мѣстахъ, г-жа Львова съ рѣдкимъ участіемъ и любовью относится къ устроенному ею училищу; и это участіе къ училищу далеко не ограничивается тѣмъ матеріальнымъ содѣйствіемъ, которое ему оказывается: г-жа Львова сама принимаетъ самое дѣятельное участіе въ воспитаніи учащихся. Этотъ фактъ тѣмъ болѣе имѣетъ вѣса, что онъ одинъ изъ весьма немногихъ, и я, въ заключеніе, считаю долгомъ сказать, что въ числѣ лицъ, оказывающихъ истинныя услуги народному образованію, имя М. М. Львовой должно занять почетное мѣсто.

### Инспекторъ народныхъ училищъ

*М. Константиновичъ.*

Содержаніе: I. Слово на день Рождества Христова.  
Свѣтъ Божіи и рожденіе Н. С. Навелаченіяхъ въ  
составъ Вѣнато кнзя Николая Константиновича и Во-  
лгой вѣтныи Олети Геологанал. II. Навелаченіе дрн-  
мрение Православна съ Латинствомъ, съ укрѣпленіемъ  
Православныхъ, унненіе со стороны бывшаго Поль-  
скаго Правительствъ въ городѣ Рѣшинѣ. III. Нѣсколко  
словъ о Житомирской Гимназіи. —  
основатъ училища М. М. Львовой въ с. Рѣшинѣ. Литин-  
скаго уѣзда, Подольской Губерніи. Объявленіе. Въ Учи-  
тоженіи. Итененіе по Орловскому уѣзду.

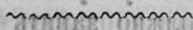
Рѣшинѣ М. М. Львова  
Дозволено издаться. Рѣшинѣ. 15. Сентября 1872 года.

Издается въ типографіи Подольской Губерніи.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отпечатана и продается *новая книга*: РУКОВОДСТВО КЪ ИСТОЛКОВАТЕЛЬНОМУ ЧТЕНІЮ КНИГЪ НОВАГО ЗАВѢТА. Выпускъ 1-й, заключающій въ себѣ *Соборныя посланія*. 1—143 стр. Составилъ учитель Одесской семинаріи *А. Ивановъ*. Кіевъ, 1872.

Книга предназначена быть учебникомъ по Св. Писанію для учениковъ 6-го класса семинарій. Получать можно въ Кіевѣ, въ Редакціи журнала Воскресное Чтеніе, и въ Одессѣ у автора книги. Цѣна 60 коп. съ пересылкою. Выписывающіе 10 экземпляровъ высылаютъ только 5 рублей.



---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово на день Рождества Пресвятыя Богородицы и роженія Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великаго князя Николая Константиновича и Великой княгини Ольги Ѳеодоровны. II. Насильственное примиреніе Православія съ Латинствомъ, съ угнѣтеніемъ Православныхъ, учиненное со стороны бывшаго Польскаго Правительства въ городѣ Кременцѣ. III. Нѣсколько словъ о Житомирской женской Гимназіи. Отчетъ въ осмотрѣ училища М. М. Львовой въ с. Чернятинѣ Литинскаго уѣзда, Подольской Губерніи. Объявленіе. *Въ Приложеніи*: Путешествіе по Острожскому уѣзду.

---

Редакторъ *П. Бѣляевъ*.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Сентября 1872 года.

---

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.



Не смотря на эту неудачу Изъяславъ будѣчи въ дружбѣ съ Андреемъ Венгерскимъ и получивъ отъ него помощь двинулся въ 1151. году противъ Юрія. «Изъяславъ, говорится въ лѣтописи, пришедши, сталъ выше Пересопницы и пожегъ Зарѣцкскъ (1). Оттуда пошелъ къ Дорогобужу съ сыномъ своимъ Мстиславомъ и Борисомъ Городенскимъ. Жители этого города вышли къ нему съ крестами и поклонились. Изъяславъ сказалъ имъ: «вы люди дѣда моего и Отца, Богъ вамъ въ помощь». — «Съ тобою, князь, чужеземцы—Венгры; какъ бы не сдѣлали зла нашему городу, говорили Дорогобужцы. — Я вожу Венгровъ и всякихъ другихъ иноземцевъ не на своихъ; а на враговъ, не бойтесь ничего». — И перешедъ Горынь, пошелъ къ Корческу. Корчане, вышедши, тоже поклонились ему; Изъяславъ здѣсь остановился, не достигнувъ до рѣки Случи. Между тѣмъ и союзникъ Юрія Владимірко выступилъ въ походъ и вызвалъ къ себѣ Андрея Пересопницаго. Андрей поднялся съ дружиною (сняся) у Мьльска (2) послѣ чего къ Изъяславу скоро дошла вѣсть, что Владимірко Галицкій, Андрей Юрьевичъ и Владиміръ Андреевичъ пришли къ Дорогобужу съ большими силами и переправляются чрезъ Горынь. Избѣгая бесполезнаго столкновенія съ непріятелями, Изъяславъ перешелъ Случь, Ушу подъ Ушескомъ, Мичскъ (3), гдѣ встрѣченъ былъ дружиною, сидѣвшею на берегахъ Тете-

(1) Вѣроятно нынѣшній Зарѣцкъ въ Ровенскомъ уѣздѣ не далеко Пересопницы.

(2) Въ Острожскомъ уѣздѣ есть село Новый Мьльскъ; вблизи его и д. Здолбунова есть деревня Старый Мьльскъ; не тамъ ли находился Мьльскъ, о которомъ здѣсь упоминается.

(3) Гдѣ были Ушескъ и Мичскъ опредѣлить трудно. Есть теперь мѣстечко Ушомиръ при р. Ушѣ; не называли ли его прежде Ускомъ? Мичскъ, какъ видно лежалъ гдѣ-то между рѣками Случью и Тетеревомъ; или, быть можетъ, при самомъ Тетеревѣ.

рева и жителями Мичска. Перешедши Тетеревъ, Изъяславъ пошелъ на Вздвижень (1), и когда братъ его Владиміръ занялъ Бѣлгородъ (2), изъѣхавъ тамъ Бориса Юрьевича, то этотъ послѣдній убѣждалъ въ Кіевъ, и Изъяславу легко было занять этотъ городъ. Тогда и Вячеславъ прибылъ въ Кіевъ, будучи признанъ старѣйшимъ княземъ отъ племянника еще прежде, въ 1150 году.— Вячеславъ ограничился однимъ названіемъ отца, между тѣмъ какъ племянникъ, назвавшій себя сыномъ, управлялъ дѣлами княжества и дружиною своею и Вячеславою.

Изъяславъ Мстиславичъ, придавъ своему господству въ Кіевѣ законный характеръ, удержался въ немъ до смерти; тогда и сыну Юрія Андрею нельзя было долѣе оставаться въ Пересопницѣ. Поэтому Андрей Юрьевичъ вмѣстѣ съ Владиміромъ Андреевичемъ, явился къ отцу своему на лѣвой сторонѣ Днѣпра; но Юрій послалъ Владиміра Андреевича къ Владимірку Галицкому, просить его содѣйствія влѣдствіе чего послѣдній посадилъ Владиміра Андреевича на Дорогобужскомъ столѣ (3). Тотъ возблагодарилъ своихъ покровителей особеннымъ образомъ. Юрій хотя и признавалъ старѣйшимъ Вячеслава, но требовалъ удаленія изъ Кіева Мстиславичей. Угрожаемый въ Кіевѣ Юріемъ изъ Переяславля, Изъяславъ готовился возобновить борьбу съ противникомъ. На помощь Изъяславу съѣхъ его Мстиславъ велъ Венгровъ и остановился съ

---

(1) Быть можетъ нынѣшняя деревня Здвашка на рѣкѣ Здвижи Радомысльскаго уѣзда Кіевской губерніи. Истор. Россіи Соловьева, томъ II, стр. 117.

(2) Бѣлгородъ, нынѣ Бѣлогородка, мѣстечко въ Кіевской губерніи, недалеко Кіева; оно лежитъ на старой почтовой дорогѣ, проходившей между Кіевомъ и Житомиромъ. Находящіеся тамъ валы показываютъ, что оно играло важную роль въ прежнія времена.

(3) Исторія Россіи Соловьева томъ II, примѣчаніе 260.

отрядомъ ихъ у Сапожня (1) близъ Дорогобужа. Быть можетъ для угожденія Владимірку Галицкому и Юрію Владиміровичу, Владиміръ Андреевичъ прислалъ изъ Дорогобужа въ ставъ Мстиславовъ много вина. Предавшись неумѣренной попойкѣ, Венгры уснули мертвецкимъ сномъ; этимъ воспользовался находившійся вблизи Владимірко Галицкій, напалъ на сонныхъ и перебилъ почти всѣхъ Венгровъ, такъ что Мстиславъ спасся бѣгствомъ въ г. Луцкъ, только съ своею дружиною. Несмотря на то, Юрій былъ вытѣсненъ изъ Переяславля, а потомъ и изъ Городка (2). Тогда Изъяславъ рѣшился отомстить и Владимірку Галицкому за содѣйствіе Юрію. Собралъ дружину свою и Вячеславу, Кіевлянъ и Черныхъ клобуковъ онъ соединился у Дорогобужа съ роднымъ братомъ Владиміромъ Мстиславичемъ, у Пересопницы съ двоюроднымъ—Владиміромъ Андреевичемъ. Поэтому заключаютъ, что въ 1152 г. Владиміръ Андреевичъ княжилъ уже не въ Дорогобужѣ, а въ Пересопницѣ; на Дорогобужекомъ же столѣ сидѣлъ Владиміръ Мстиславичъ (3). Отправившись противъ Владиміра, Изъяславъ окончилъ походъ выгоднымъ для себя договоромъ. Но какъ этотъ договоръ былъ не выполненъ со стороны Галицкаго князя, то Изъяславъ предпринималъ другой походъ уже противъ сына Владимірка Ярослава; на дорогѣ присоединились къ Изъяславу братья его изъ Дорогобужа Владиміръ Мстиславичъ и Владиміръ Андреевичъ изъ Бреста; значитъ послѣдній перемѣнилъ Пересопницу на Брестъ. Мы здѣсь не касаемся дальнѣйшей исторіи княжества Кіевскаго въ княженіи Изъяслава Мстиславича, такъ какъ она не уясняетъ намъ судьбы Дорогобужа.

(1) Нынѣ деревня Сапожинъ, въ Острожскомъ уѣздѣ, не далеко Дорогобужа и мѣстечка Гоши.

(2) Городецъ Остерскій, иначе Юрьевъ. Исторія Россіи Соловьева, томъ II, примѣчаніе 226.

(3) Тамъ же примѣч. 274.

При Юрії Долгорукомъ (1155—1157) находимъ, что занимавшій Дорогобужскій столъ Владимір Мстиславичъ находился уже на Владиміровольнскомъ столѣ; но былъ лишенъ его Мстиславомъ Изъяславичемъ. У послѣдняго Юрій хотѣлъ было отнять Владиміровольнскъ и передать этотъ городъ Владиміру Андреевичу; но не имѣлъ успѣха въ предпріятіи. Прибывъ въ Дорогобужъ, Юрій сказалъ покровительствуемому имъ племяннику: «сынъ, мы щѣло-  
«вали крестъ вмѣстѣ съ отцемъ твоимъ, что кто изъ насъ  
«останется въ живыхъ, то будетъ отцемъ дѣтей умер-  
«шаго, волости за ними удержитъ; а потомъ я и тебѣ  
«покаялся имѣть тебя сыномъ и Владиміра искать тебѣ;  
«теперь, если Владиміра не добылъ, то вотъ тебѣ во-  
«лость: Дорогобужъ, Пересопница и всѣ Погоринскіе  
«города.»

Этотъ Владимір Андреевичъ былъ внукомъ Влади-  
міра Мономаха и сыномъ князя, владѣвшаго прежде  
Владиміровольнскомъ, потомъ Переяславлемъ и заслу-  
жившимъ названіе добраго. Послѣ неудачнаго похода  
Юріева къ Владиміровольнску Владимір Андреевичъ  
долженъ былъ довольствоваться Пересопницею и Дорого-  
бужемъ и въ послѣднемъ городѣ окончилъ свою жизнь.

Во время княженія въ Кіевѣ Ростислава Смоленскаго  
(1158—1168) находимъ Владиміра Андреевича принима-  
ющимъ участіе въ дѣйствіяхъ другихъ князей; по смерти  
же Ростислава, когда Мстиславъ Изъяславичъ удержи-  
вался съ прибытіемъ въ Кіевъ, Владимір Андреевичъ,  
желая располагать русскими волостями, вступилъ противъ  
него въ союзъ съ другими князьями. Тогда Мстиславъ  
поспѣшилъ исправить свою ошибку и союзники принуж-  
дены были отказаться отъ своихъ плановъ. За тѣмъ  
Владимір Андреевичъ принималъ участіе въ походѣ  
другихъ князей противъ Половцевъ для освобожденія  
Гречниковъ отъ ихъ хищности (1); по возвращеніи же

---

(1) Гречниками назывались русскіе и иноземные купцы, привозившіе изъ Греціи въ Кіевъ товары; обыкновенно

союзниковъ во свояси между ними самими начала проявляться недовѣрчивость и завязалась вражда. И Владиміръ Андреевичъ питалъ неудовольствіе къ великому князю Кіевскому Мстиславу за то, что тотъ не далъ ему новыхъ городовъ во владѣніе. Таковыми отношеніями князей къ Мстиславу воспользовался Андрей Боголюбскій, господствовавшій въ сѣверовосточной или Суздальской Руси; изъ недовольныхъ онъ образовалъ союзъ и ополченіе 11-ти князей явилось въ 1169 году у Кіева. Какъ извѣстно, 8-го марта тогоже года «мать городовъ русскихъ» взята копіемъ (посредствомъ приступа) и отдана на щить (разграбленіе, сожженіе) торжествующаго ополченія. Сколько было сдѣлано при этомъ зла можно судить потому, что разграблены были монастыри и храмы, даже Софійскій и Десятинный: побѣдители брали иконы, снимали колокола и уносили въ свои города. Видно и Дорогобужцы не отставали отъ прочихъ союзниковъ, потому что Дорогобужская дружина, припоминая зло, принесенное Кіевлянамъ во время грабежа, въ послѣдствіи опасалась явиться въ Кіевъ съ тѣломъ своего князя и говорила князю Вышгородскому Давиду Ростиславичу: «князь, самъ ты знаешь, что мы надѣлали Кіевлянамъ; нельзя намъ идти — убьютъ насъ!» — Не удивительно, что и Мстиславъ Изъяславичъ, бѣжавшій изъ Кіева въ Владиміровольнскъ, въ томъ же 1169 году рѣшился отомстить ближайшему изъ своихъ непріятелей за нападеніе на Кіевъ — князю Дорогобужскому Владиміру Андреевичу. Вспомоществуемый Галичанами, Мстиславъ подступилъ къ самому Дорогобужу и бился подъ городомъ; но не успѣлъ взять его и долженъ былъ ограничиться опустошеніемъ волости.

Скоро послѣ этой невзгоды Владиміръ Андреевичъ скончался. Заслуживаетъ замѣчанія то, что кормильцемъ

---

эти купцы шли на лодкахъ р. Днѣпромъ и нерѣдко подвергались грабежамъ со стороны Половцевъ.

его былъ Паукъ, посадникъ Шумскій (1); также Дорогобужскій бояринъ Гаврило Васильевичъ, при Владимірѣ Андреевичѣ, находился въ числѣ пословъ, которыхъ посылали русскіе князья къ Кіевскому князю Изяславу Давидовичу. Теперь у Дорогобужа явился князь, находившійся въ Вольнскомъ городѣ Полопномъ (2), принадлежавшемъ въ то время Кіевской Десятинной церкви, Владимірѣ Мстиславичѣ. Онъ пообѣщаль Дорогобужскимъ боярамъ и вдовѣ предшественника некасаться имѣній ихъ, уговаривая передать волость въ его руки; но едва получилъ ее, какъ пограбилъ имѣніе умершаго князя и вдову съ тѣломъ заставилъ удалиться изъ города. Несчастная принуждена была сопровождать печальные останки своего мужа въ Кіевъ; но Давидъ Вышгородскій, опасаясь, дабы она не попалась въ руки Мстислава, угрожавшаго въ то время Кіеву, непустилъ ее и въ этотъ городъ. За тѣломъ усопшаго князя незахотѣла слѣдовать и дружина его по причинамъ, изъясненнымъ нами выше; Давидъ непустилъ и своихъ воиновъ, приготовляясь къ войнѣ съ Мстиславомъ. Небыло кому ни стяга нести (несть знамя), ни вести коня за тѣломъ Владиміра Андреевича. «Его стягъ и почести отошли вмѣстѣ съ душею» (мертвые не нуждаются ни въ знаменахъ, ни въ почестяхъ), сказалъ князь Давидъ Вышгородскій игумену Поликарпу (Печерскому), который самъ проводилъ тѣло усопшаго князя въ Кіевъ. «Кияне, говоритъ лѣтопись, съ благодареніемъ положили его въ монастырь св. Андрея февр. въ 21 день, въ первую недѣлю поста, въ субботу» (въ 1170 г.).

Владимірѣ Мстиславичѣ недолго господствовалъ въ Дорогобужѣ. Будучи долгое время изгнанникомъ и скитальцемъ (лѣтопись говоритъ, что онъ бѣгалъ то въ Галичь, то въ Венгрію, то въ Рязань, то къ Половцамъ

(1) Шумскъ—мѣстечко въ Кременецкомъ уѣздѣ.

(2) Нынѣ мѣстечко Полопное въ Новоградволинскомъ уѣздѣ.

и все повинѣ своей, потому что былъ «втрливъ», т. е. вѣроломнымъ), Владиміръ въ послѣднее время своей жизни получилъ Дорогобужскую волость, и скоро послѣ того позванъ, по смерти Глѣба Юрьевича, въ 1171 г., на княженіе въ Кіевъ, какъ старѣйшій въ родѣ. Оставляя Дорогобужъ, онъ отдалъ эту волость сыну своему Мстиславу, котораго скоро послѣ того находимъ въ Триполѣ (1).

Вотъ важнѣйшіе факты, касающіеся исторіи бывшаго Дорогобужскаго княжества.

Но съ окончаніемъ исторіи Дорогобужскаго княжества не оканчивается исторія Дорогобужа—населенія. Что же намъ извѣстно на счетъ послѣдующей судьбы его? Очень немного, и то основывается, большею частью, на догадкахъ и сближеніяхъ. Тутъ можно предполагать, что Дорогобужъ въ XIII столѣтіи зависѣлъ или отъ князей Шумскихъ, или Дубровицкихъ (2)—потомковъ (Владимира св., изъ коихъ, въ эпоху перваго нашествія на русь Монголовъ, въ 1224 г., упоминаются Святославъ Шумскій и Александръ Дубровицкій; а эти города (теперь мѣстечки), лежали почти на одинаковомъ разстояніи отъ Дорогобужа, только въ разныхъ, и притомъ противоположныхъ, направленіяхъ,—первый на югъ, а второй на сѣверъ. Еще съ большею вѣроятностію можно допустить, что Дорогобужъ зависѣлъ отъ Пересопницы, которая, въ первой половинѣ XIII-го вѣка, принадлежала Мстиславу—Нѣмому Ярославичу; перешедшему, по смерти брата своего Ингваря, въ Луцкъ. Этотъ Мстиславъ, умирая, поручилъ сына своего Ивана и вотчину Даниилу Галицкому. Князь Иванъ скоро послѣ того умеръ, а Луцкомъ овладѣлъ было двоюродный братъ Мстиславовъ Ярославъ Ингваревичъ; но принужденъ былъ передать этотъ городъ Даниилу. Этотъ—послѣдній отдалъ Луцко—пересопни

(1) Триполь—теперь въ Кіевской губерніи.

(2) Дубровица, или Домбровица, мѣстечко въ Ровенскомъ уѣздѣ.

ницкую волость брату своему Васильку Владимірскому; но, по смерти Данила, находимъ Луцкъ въ рукахъ сына его Мстислава. Итакъ, если Дорогобужъ принадлежалъ Пересопницкой волости, то онъ, составляя наслѣдіе Мстислава Нѣмаго, подвергался тѣмъ же переменамъ, коимъ подпадала Луцко—Пересопницкая волость. Быть можетъ, Дорогобужъ принадлежалъ, въ это время, князьямъ Степанскимъ (1), изъ коихъ въ XIII вѣкѣ упоминается о Глѣбѣ, сынѣ его Иванѣ и внукѣ Владимірѣ. Но все это предположенія,—неболѣе.

Въ уставной грамотѣ великаго князя Литовскаго и короля польскаго Александра 1501 г., коею подтверждаемы были всѣ права и вольности всей Вольнской земли, предоставленныя привилегіею короля Казимира, находимъ, что владыка Владимірскій и владыка Луцкій, князья, паны, земяне и шляхта Вольнской земли, между прочимъ, жаловались великому князю Александру, что княжескій староста даетъ своимъ намѣстникамъ ярмарки Дорогобужскіе держать впродолженіи цѣлаго года; причемъ тѣ намѣстники пользовались правомъ суда какъ надъ ними самими, такъ и людьми ихъ, и пользуются судебными пенями. Великій князь Александръ, оставляя, по прежнему, въ рукахъ намѣстниковъ старость тѣ ярмарки, ограничилъ права ихъ, въ отношеніи къ судопроизводству, нѣкоторыми постановленіями (2). Такъ какъ намъ извѣстно, что въ королевствѣ польскомъ обязанность старость состояла въ блюденіи королевскихъ замковъ, производствѣ въ нихъ суда и собираніи королев-

(1) Степанъ—тамъ же мѣстечко, при р. Горыни. Есть деревня, или село Степанъ—городъ въ Луцкомъ уѣздѣ; любопытно было бы на мѣстѣ узнать, что подало поводъ назвать это населеніе подобнымъ именемъ. На счетъ Степанскихъ князей смотр. Исторію Соловьева, томъ III, Москва, 1862, страп. 234 и 262.

(2) Акты относящ. къ исторіи южной и западной Россіи, т. I, Спбургѣ 1863, грам. 36 стр. 27—28,



скихъ доходовъ, то изъ вышеприведеннаго акта можно вывести заключенія: 1-е что еще въ XV и началѣ XVI столѣтія оставалось въ Дорогобужѣ укрѣпленіе, считавшееся княжескимъ, или, какъ тогда называли, королевскимъ, которымъ поэтому и завѣдывалъ княжескій староста; вѣдѣнію его принадлежали судъ и доходы королевскіе—отъ суда, ярмарокъ; и 2-е, видно, тогда Дорогобужъ былъ еще городомъ, или, по крайней мѣрѣ, существовали остатки города, когда въ немъ водились ярмарки: извѣстно, что послѣднія, большею частью, бывають по городамъ, или мѣстечкамъ, и рѣдко по селамъ, за исключеніемъ тѣхъ, въ коихъ бываетъ большое стеченіе народа, по поводу присутствія общеуважаемыхъ святынь, особенно чудотворныхъ иконъ. Правда, въ Дорогобужѣ вполнѣнствіи находимъ монастырь, а до того, какъ можно заключать изъ нѣкоторыхъ намековъ преданія, существовала церковь; но монастырь основаніемъ своимъ обязанъ князю жившему во второй половинѣ XVI и началѣ XVII столѣтія; а то обстоятельство, что церковь, оставшаяся по упраздненію его, весьма бѣдна украшеніями и утварью, показываетъ, что къ ней едвали приходило много народу; иначе, онъ обогатилъ бы ее своими вкладами и приношеніями.

Во второй половинѣ XVI и началѣ XVII-го столѣтія видно Дорогобужъ составлялъ собственность Острожскихъ князей. Къ такому заключенію приводитъ насъ указаніе, что Острожскій князь Константинъ II Константиновичъ (+ 1608) основалъ въ Дорогобужѣ монастырь: безъ сомнѣнія, изъ уваженія къ древности мѣста, а равно и потому, что оно находилось въ его имѣніяхъ; другія, болѣе вѣроятныя, побужденія представить трудно. По прекращеніи дома князей Острожскихъ Дорогобужъ могъ имѣть разныхъ владѣтелей, подобно прочимъ владѣніямъ этихъ знаменитыхъ князей Волыни. Въ настоящемъ столѣтіи находимъ одну, меньшую часть Дорогобужа, принадлежащую монастырю, а другую, большую, частнымъ владѣльцамъ, очевидно, первая была записана кѣмъ-либо

изъ владѣльцевъ Дорогобужа въ пользу обителѣ, которая пользовалась своею принадлежностію до позднѣйшихъ временъ.

Поищемъ теперь между принадлежностями нынѣшняго Дорогобужа остатковъ старины, или, покрайней мѣрѣ, особенностей, достойныхъ замѣчанія.

Подъѣзжая къ Дорогобужу со стороны села Расникъ, прежде всего останавливаемъ взоръ свой на зданіи каменной православной церкви, бывшей нѣкогда монастырскою. Дорога идетъ у подошвы возвышенностей, оторочивающихъ лугъ, по которому протекаетъ р. Горынь. Проѣхавъ версты двѣ-три изъ Расникъ, находимъ себя предъ плотиною; на лѣво замѣчаемъ низменность и по ней вьющуюся рѣчку, на право—прудъ и за нимъ возвышеніе съ господскимъ домомъ. За прудомъ, тоже на возвышеніи, приподнимающемся съ нѣкоторою постепенностію,—каменная церковь, не слишкомъ старой постройки, съ каменными, небольшими корпусами, носящими печальный видъ разрушенія. Вотъ—за плотиною, поворачиваемъ, направо, по берегу пруда, при подошвѣ возвышенія, у коего господскій домъ, къ церкви, чрезъ мѣсто топкое, неудобное для проѣзда, особенно въ мокрое, ненастное осеннее, или весеннее время. Съ значительнымъ усиленіемъ лошади выбираютъ здѣсь изъ болота; проѣхавъ это трудное для переѣзда мѣсто, приподнимаемся по довольно крутой, узенькой дорожкѣ, на коей едва-едва видны слѣды проѣзда, на гору. Вотъ наконецъ мы на самой горѣ,—здѣсь находимъ церковь съ двумя, по сторонамъ, небольшими корпусами, составлявшими нѣкогда монастырь; предъ нами—колокольня на 4-хъ деревянныхъ столбахъ, едва прикрытыхъ обветшалыми досками; на ней 3 небольшихъ колокола, изъ коихъ, въ самомъ большемъ, будетъ пудовъ около 5-ти вѣсу, а можетъ быть и меньше того. Чрезъ корридоръ одного изъ бывшихъ монастырскихъ корпусовъ, пристроенныхъ одною стороною къ церкви, переходимъ на главную площадь церковнаго погоста; среди его—на пьедесталѣ каменная статуя Божьей Ма-

тери, далѣе—церковь, обращенная алтарною частью къ сѣверу; направо—одинъ небольшой корпусъ, на лѣво—другой, совсѣмъ похожій на первый; оба въ 2 этажа, пристроенные къ церкви и отдѣлявшіеся отъ нея только узенькими корридорами. Въ правомъ, въ нижнемъ этажѣ, 4 келия, очень маленькія съ очень толстыми стѣнами, на верхнемъ—столькоже. На корридорѣ верхняго этажа, на который нужно взбираться по самой дурной лѣстницѣ, рискуя оступиться на выдвигающихся ступеняхъ и сломать себѣ шею, не находимъ даже пола; съ большою опасностью перебираемся по доскамъ, положеннымъ подъ стѣною, въ кельи, все опасаясь за свою жизнь, потому—что доски шатаются подъ ногами, по ветхости, могутъ обломаться и тогда намъ придется падать со втораго этажа на кирпичный помостъ перваго. На верхнемъ этажѣ въ кельяхъ нѣтъ оконъ, печекъ и, кажется, половъ; все это разбито, разломано, разобрано. Въ нижнемъ этажѣ двѣ комнаты заняты дьячкомъ; другія двѣ маленькія, темныя, похожія на капурки—церковно-приходскою школою. Въ лѣвомъ корпусѣ, построенномъ поодному плану съ правымъ, три комнаты, довольно просторныя, устроены въ нижнемъ этажѣ, и столько же въ верхнемъ (впрочемъ утверждаютъ, что въ верхнемъ всего было двѣ комнаты). Передняя часть погоста имѣетъ каменную ограду; такая же, вѣроятно, нѣкогда окружала все пространство его, теперь съ прочихъ сторонъ открытое. Площадь, лежащая передъ лицевою стороною церкви, имѣетъ множество ямъ или впадинъ, образовавшихся, можетъ быть, вслѣдствіе обвала здѣсь существовавшихъ погребовъ; по рассказамъ мѣстныхъ жителей, недавно тутъ же земля обвалилась въ двухъ мѣстахъ и образовала поэтому новыя ямы. Затѣмъ, поперекъ всего этого пространства, отъ одного оврага къ другому, которые охватываютъ съ двухъ сторонъ бывшій монастырскій погостъ, лежитъ углубленіе, похожее на ровъ; мѣстные жители говорятъ, что здѣсь шла дорога изъ одной части деревни—владѣльческой въ другую—казенную, бывшую нѣкогда монастырскою. Можно

однакожь предполагать, что дорога проходила здѣсь чрезъ ровъ, отдѣлявшій возвышенную площадь, занятую бывшимъ монастыремъ, отъ сосѣдственнаго ровнаго пространства, на коемъ тоже находится множество впадинъ; за нимъ расположенъ монастырскій садъ. Эти послѣднія впадины произошли, по мѣстнымъ рассказамъ, оттого, что для кирпичнаго завода, здѣсь существовавшаго, брали тутъ землю. Обо всемъ этомъ нечего было бы упоминать, если бы преданіе не указывало на существованіе на этомъ мѣстѣ церкви до основанія монастыря.

Нельзя оставить безъ вниманія лежащаго недалеко Дорогобужа населенія *подолянъ*. Самое наименованіе показываетъ, что мѣсто, заселенное во время существованія города, такъ называлось вслѣдствіе низменнаго своего, въ отношеніи къ городу, положенія. Итакъ отправимся изъ Дорогобужа въ Подоляне. Принявъ, въ своемъ слѣдованіи, восточное направленіе отъ бывшаго монастыря, вдали замѣтимъ что-то похожее на ровъ и валъ, которые отдѣляли часть села съ теперешнею кладбищенскою, прежнею приходскою церковью, отъ сопредѣльнаго оврага. Прибывъ къ самому мѣсту находенія этихъ предметовъ, убѣдимся, что глазъ необмануль насъ: по краямъ оврага дѣйствительно проведенъ ровъ и насыпанъ валъ; повыше ихъ найдемъ другую насыпь у сада землевладѣльца. Съ перваго разу можно принять послѣднюю за ограду сада; но, всмотрѣвшись ближе, найдемъ, что это крѣпостной ровъ съ валомъ. Съ восточной стороны сада, очевидно, былъ также ровъ, служащій теперь вмѣсто ограды, и далѣе, внутри сада, виднѣтся еще ровъ. Перешедши это мѣсто понадъ садомъ, находимъ сѣверную, круто поднятую у прирѣчнаго луга поверхность, которая изрѣзана рвами, параллельно лежащими одинъ обокъ другаго; затѣмъ внизу—дорогу, идущую по берегамъ прирѣчнаго луга. Пойдемъ далѣе по этой дорогѣ, все держась сѣвернаго направленія; поднявшись на возвышеніе и прошедши нѣкоторую часть села, найдемъ, по лѣвой рукѣ, высокій, примыкающій къ лугу и отдѣленный отъ сосѣдственныхъ

мѣсть большими углубленіями; какъ бы рвами, горбъ, на коемъ находится нѣсколько каменныхъ крестовъ. У крутаго, обрывистаго берега этого горба состороны дороги, вовремя нашей бытности (въ 1865 году), дѣйствительно лежали въ землѣ кости и выдавалось полусогнившее дерево. Всмотрѣвшись ближе, нашли мы въ обрывистой покатости возвышенія выдавшіяся доски гроба, внутри коего, кромѣ земли, ничего не было: все обратилось въ брѣніе. Очевидно, здѣсь находилось кладбище, собственно городское. Спустившись съ него на дорогу, отправимся въ Подоляне; вотъ еще одинъ оврагъ перерѣзываетъ нашъ путь, а въ углубленіи того оврага журчитъ ручеекъ; не было-ли и здѣсь городского рва? Обогнувъ возвышенности, примыкавшія со стороны Дорогобужа къ ложбинѣ рѣки, увидимъ новое возвышеніе: это жидовское кладбище, по представленію туземцевъ. Значить, оно очень древнее, потому—что въ Дорогобужѣ совсѣмъ нѣтъ жидовъ, исключая однихъ арендаторовъ корчемъ съ семействами и, можетъ быть, другихъ, подобныхъ временныхъ жителей еврейскаго племени, которые не принадлежатъ къ коренному населенію этого мѣста. Взобравшись на это возвышеніе, находимъ высокій, круто приподнятый надъ окружающими мѣстами, горбъ, имѣющій пространства въ длину около 10 сажень и въ ширину около 6-ти. Все это мѣсто покрыто могилами, разбросанными тамъ-и сямъ, какъ обыкновенно случается на старыхъ кладбищахъ; верхняя площадь его окружена небольшимъ, отчасти уже засунувшимся рвомъ, очевидно, вырытымъ для замѣны ограды. Значить въ прежнемъ Дорогобужѣ было и еврейское населеніе, но не слишкомъ численное, какъ можно судить по незначительному объему кладбища, оставленнаго этимъ населеніемъ. Видъ съ этого мѣста прекрасенъ: широкая ложбина рѣки лежащая, у ногъ вашихъ окаймляется селами и деревнями, коихъ мы насчитали до 8-ми. Отсюда можно видѣть и Подоляне съ церковью. Деревня эта, состороны Дорогобужа, дѣйствительно занимаетъ низменное мѣсто; можно предполагать, что нѣкогда она составляла

часть города, подобно теперешнимъ «Подоламъ», находящимся возлѣ нѣкоторыхъ городовъ.

Спустившись внизъ на дорогу, идущую изъ Дорогобужа въ Подоляне, примемъ другое направленіе: не для чего намъ быть въ самой деревни, гдѣ ничего не встрѣчается особеннаго, по отзывамъ нашего проводника. Итакъ станемъ слѣдовать прежде въ южномъ, а потомъ западномъ направленіи, придерживаясь углубленія, похожаго на ровъ у валовой насыпи, которыя здѣсь, вѣроятно, были проведены. Въ деревнѣ прекращаются они, по случаю проходящей тамъ дороги, но, вошедши въ господскую усадьбу, опять находимъ углубленіе, составляющее какъ бы продолженіе прервавшагося было рва; чрезъ это углубленіе теперь перекинуть каменный мостъ отъ господскаго дома до конюшенъ и магазиновъ. Далѣе этимъ углубленіемъ спускаетесь въ мѣста уже знакомыя: къ пруду, лежащему между возвышеніями, занимаемыми каменною церковью, господскимъ домомъ и плотиною, которую нашли мы при вѣздѣ въ Дорогобужъ. Стало быть тутъ можемъ прекратить наши изысканія на счетъ мѣстности, занимаемой этимъ топографическимъ пустыремъ; а изъ сдѣланнаго обзора ея постараемся извлечь общіе выводы:

1-е. Главный пунктъ Дорогобужскихъ земляныхъ укрѣпленій, въ коихъ, безъ сомнѣнія, помѣщался княжескій домъ и теремъ, лежитъ въ мѣстности, нынѣ занимаемой господскимъ домомъ и садомъ. Съ сѣвера и запада онъ прилегаетъ къ крутому обрыву, примыкающему къ логовищу рѣки и пруда; съ востока и юга отдѣляется рядомъ рововъ и земляныхъ валовъ отъ сосѣдственныхъ мѣстъ. Впрочемъ нѣкоторые изъ рововъ и валовъ или нарочно засыпаны, или засунулись сами-собою.

II. На востокъ отъ этого пункта расположенъ былъ городъ, гдѣ теперь находится село; городъ могъ простирается за нынѣшнее населеніе, называющееся Подолянами; оно, вѣроятно, составляло часть Дорогобужа и получило свое названіе отъ низменнаго положенія поотно-

шенію къ городу. Съ запада городъ примыкалъ къ усадьбѣ княжеской, съ сѣвера къ логовищу рѣки; а съ востока и юга могъ быть укрѣпленъ рвами и валами; поодному изъ нихъ, по всей вѣроятности, идетъ теперь дорога изъ Дорогобужа въ Подоляне. Послѣ того на Подолянѣ можно смотрѣть, какъ на позднѣйшую колонію города, составившую предмѣстье, лежавшее внѣ городскихъ укрѣпленій. На двухъ, отдѣльно лежащихъ горахъ, примыкающихъ къ логовищу рѣки, устроены были кладбища—христіанское и еврейское; по незначительному пространству, ими занимаемому, можно заключать, что народонаселеніе тѣхъ частей, коимъ они принадлежали, было не велико.

Вѣроятно, въ этихъ укрѣпленныхъ окопахъ Дорогобужа заключались всѣ принадлежности древняго русскаго города. Можетъ быть въ томъ мѣстѣ, гдѣ теперь домъ владѣльца со службами и садомъ, окруженномъ валами въ нѣсколько рядовъ, былъ городъ «внѣшній», иначе «дѣтинецъ». За тѣмъ въ предѣлахъ нынѣшняго села, окруженныхъ тоже валами, расположенъ былъ городъ «наружный», называвшійся иначе «окольнымъ» и «кромнымъ», также «острогомъ». Быть можетъ, въ окрестностяхъ Дорогобужа, хорошо и теперь населенныхъ, находились «предградія», или нынѣшнія предмѣстія; на это намекаютъ существующія и теперь, по обѣ стороны рѣки, села и деревни, находящіяся въ виду Дорогобужа, которыхъ можно насчитать 8-мъ или 9-ть. Въ дѣтинцѣ, безъ сомнѣнія, находился княжескій домъ съ теремомъ, въ коемъ могъ помѣщаться князь, семья его, «пасынки» и «дѣтскіе» (1). Здѣсь же, равно какъ и въ кромномъ городѣ должна была проживать грядьба (2); что же касается боярѣ (3), то тѣ, по всей вѣроятности, имѣли свои дома во всѣхъ частяхъ древняго города и волости.

(1) Такъ называлась прислуга князя. (2) Это младшая дружина: молодежь, молодые, молодые люди, грядь. (3) Бояре составляли старѣйшую дружину князя.

III. На югозападъ отъ вышняго города, на горѣ, примыкающей съ сѣвера къ пруду, съ запада и востока отдѣлявшейся отъ ближайшихъ пространствъ оврагами и отрѣзанной съ юга отъ плоскаго, далеко простирающагося возвышенія, ровомъ, по коему шла дорога изъ владѣльческой части въ казенную, построены былъ монастырь, что нынѣ православная приходская церковь. По словамъ приходскаго священника, она построена княземъ Острожскимъ Константиномъ II Константиновичемъ въ XVI или XVII столѣтїи (+ 1608), какъ можно было читать въ надписи, находящейся въ древнемъ—славянскомъ Евангелїи, которое составляло принадлежность монастыря и недавно вытребовано епархіальною властью для препровожденія къ оберъ-прокурору Синода, вслѣдствіе распоряженія Синода же. Въ этой надписи означено имя фундатора, имѣнья и угодія, записанныя имъ монастырю. Древнѣйшая Дорогобужская церковь, существовавшая, можетъ быть, до построенія монастыря, находилась на югъ отъ него, на томъ самомъ мѣстѣ, на которомъ позже устроенъ былъ кирпичный заводъ, не далеко монастырскаго сада.

IV. На западъ отъ нынѣшней приходской церкви или прежняго монастыря находились усадьбы крестьянъ, принадлежавшихъ еще въ текущемъ столѣтїи Дорогобужскому монастырю, потомъ обращенныхъ въ казенные и переведенныхъ въ другія мѣста. Отъ монастырскаго погоста онѣ были отдѣлены прудомъ, котораго теперь остаются одни слѣды въ незначительномъ ручьѣ и остаткахъ высокой плотины, задерживавшей нѣкогда воды пруда. Затѣмъ—далѣе на западъ—кладбище, вѣроятно, устроено было для монастырской части населенія. Далѣе—Замѣчаете на горной покатости кустарникъ и занимъ—два возвышенія, имѣющія видъ двухъ продолговатыхъ плотинъ; они оканчиваются крутымъ спускомъ въ долину и раздѣлены другъ отъ друга постепенно опускающимся углубленіемъ. Если оно и самыя плотины устроены безъ помощи рукъ человѣческихъ самою природою; то это са-