

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ
1 и 15 чисель.

Цѣна годовому изданію съ
пересылкою 4 р., а безъ пе-
ресылки 3 руб. 50. коп сер.

1 Февраля

№ 3.

1865 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Товарищу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Статсъ-Секретарю,
тайному совѣтнику князю Урусову Всемилостивѣйше по-
вельно быть государственнымъ секретаремъ, съ остав-
леніемъ въ званіи Статсъ-Секретаря и Сенатора.—

(Слв. Почт.)

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВ. СІНОДА.

Объ освобожденіи воспитанниковъ духовнаго вѣдом-
ства московскаго архитектурнаго училища отъ десяти-

лѣтней обязательной службы по духовному вѣдомству.— Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ вѣдѣніи своемъ, сообщилъ правительствующему сенату о воспоследовавшемъ, въ 9-й день Ноября 1864 года, Высочайшемъ утвержденіи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 23-го Юля того же года, объ освобожденіи воспитанниковъ духовнаго вѣдомства, какъ окончившихъ уже образованіе въ московскомъ архитектурномъ училищѣ, такъ и готовящихся къ выпуску изъ онаго, отъ десятилѣтней обязательной службы по духовному вѣдомству.—

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Леонтію, Епископу Подольскому и Брацлавскому, сданный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Леонтіемъ, 2-го Октября 1864 года, въ Консисторію къ свѣдѣнію и руководству слѣдующаго содержанія: По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора за № № 7422 и 7725 по возбужденному въ нѣкоторыхъ Епархіяхъ вопросу о томъ, могутъ ли Епархіальныя начальства дѣлать распоряженія о совершеніи торжественныхъ Богослуженій, по случаю событій въ Царствующемъ Домѣ, въ слѣдствіе полученныхъ гражданскимъ начальствомъ телеграфическихъ извѣстій о таковыхъ событіяхъ, не ожидая указныхъ о семъ предписаній Святѣйшаго Синода. Приказали: Святѣйшій Синодъ, по обсужденіи означеннаго вопроса, принявъ во вниманіе, что сообщаемыя, по распоряженію Правительства, гражданскимъ начальствамъ телеграфическія депеши о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ по-

лучаются обыкновенно скорѣе и раньше разсылаемыхъ отъ Св. Синода, посредствомъ почты, циркулярныхъ указовъ по духовному вѣдомству, и что выжиданіе указовъ Св. Синода въ подобныхъ случаяхъ должно причинять тѣмъ большія затрудненія Епархіальнымъ начальствамъ, чѣмъ усиленіе могутъ быть настоянія, со стороны гражданскихъ начальствъ, о совершеніи подобающаго, по полученному извѣстію, Богослуженія въ церквахъ,—находить необходимымъ, въ видѣ исключительной на эти случаи мѣры и впредь до особаго усмотрѣнія, допустить примѣнительно св. зак. т. XIV. Уст. пред. прест. по прод. ст. 31 слѣдующее распоряженіе: 1) въ тѣхъ случаяхъ, когда Генераль-Губернаторы, или Военные Губернаторы, управляющіе гражданскою частію, или Гражданскіе Губернаторы, въ слѣдствіе сообщенныхъ имъ, по распоряженію Правительства, телеграфическихъ извѣстій о событіяхъ въ Царствующемъ Домѣ, обратятся къ Епархіальному начальству съ письменными, въ установленномъ законами порядкѣ, отношеніями о совершеніи торжественнаго Богослуженія, соответственнаго событію, разрѣшить Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ дѣлать, на основаніи таковыхъ отношеній, зависящія по духовной части распоряженія о совершеніи требуемаго Богослуженія, не ожидая указныхъ предписаній Св. Синода; но съ тѣмъ, чтобы таковыя Богослуженія совершаемы были только при Архіерейскихъ Каѳедрахъ, или въ домовыхъ Архіерейскихъ церквахъ; а для совершенія оныхъ въ прочихъ по Епархіи церквахъ ожидать, при каждомъ случаѣ, указовъ Св. Синода; 2) при Богослуженіяхъ въ этихъ случаяхъ возношеніе именъ **ВЫСОЧАЙШИХЪ** Особъ на эктеніяхъ совершать, примѣняясь къ общей формѣ эктеній и событію, по которому будетъ совер-

шаемо Богослуженіе, и 3) о тѣхъ затрудненіяхъ, какія могли бы встрѣтиться, при осуществленіи настоящей мѣры, доводить немедленно до свѣдѣнія Св. Синода, для дальнѣйшихъ, со стороны онаго, распоряженій; о чемъ для исполненія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, разослать по всему духовному вѣдомству печатные указы. Сентября 4 дня 1864 года.—

Указомъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 30-го Ноября 1864 г., дано знать Епархіальному начальству, что Иеромонаху Герасиму дозволено производить въ Россіи сборъ подаяній на учрежденіе духовнаго училища, при монастырѣ Св. Великомученицы Параскевіи въ Болгаріи.—

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Освященіе церквей и пожертвованіе въ пользу церквей.
Каменецкаго уѣзда въ с. Цыковой, 31 Декабря 1864 г., разрѣшено освятить вновь построенную деревянную церковь. Ольгопольскаго уѣзда въ с. Бритавакъ, 8 Января, разрѣшено освятить вновь построенную деревянную на каменномъ основаніи церковь; за успешное и вполне благолѣпное окончаніе которой, тамошнему священнику Стефану Каминскому и прихожанамъ объявлено Архипастырское благословеніе и благодарность.— Прихожане Летичевскаго уѣзда с. Консемина пожертвовали въ пользу консеминской церкви 71 руб. 35 коп.; за какое пожертвованіе изъявлена жертвователямъ благодарность Епархіальнаго начальства.

Утвержденъ въ должности духовника. Священникъ Могилевскаго уѣзда с. Верховки Антоній Рыбицкій, 28 Декабря 1864 г., въ 4 округъ Благочинія Могилевскаго уѣзда. При чемъ вѣлно Его Преосвященствомъ, чтобы были подписи духовенства, свидѣтельствующія объ избраніи лица духовникомъ.

Рукоположенъ во священника кончившій курсъ Семинарскихъ наукъ Климентъ Лапчинскій, 24 Декабря 1864 г., на зачисленное за нимъ священническое мѣсто, въ с. Грушкѣ Ольгопольскаго уѣзда.—

Опредѣлены къ мѣстамъ, перемѣщены и удалены священо и церковнослужители, по резолюціямъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія:

Дьячки: Брацлавскаго уѣзда села Лозоватой Григорій Бачинскій и Балтскаго уѣзда с. Ракуловой Софоній Доминовскій, согласно прошенію, 30 Декабря 1864 г., перемѣщены взаимно, съ подчиненіемъ послѣдняго особому надзору мѣстнаго Благочиннаго.—Безмѣстный дьячекъ Яковъ Кулаковскій, 28 Декабря, опредѣленъ Могилевскаго уѣзда въ с. Комарницы дьячкомъ, до усмотрѣнія.—Священникъ Гайсинскаго уѣзда с. Маньковки Мащевскій, по дѣлу его съ прихожанами, 31 Декабря, удаленъ отъ мѣста.—Иеромонахъ Коржовецкаго Монастыря Апполоній, 5 Генваря 1865 г., перемѣщенъ въ Головинскій Монастырь.—Исключенный изъ Шаргородскаго Училища Ученикъ Іоаникій Ясинскій, 8 Генваря, утвержденъ учителемъ сельской школы Винницкаго уѣзда с. Павловки.—Вдова священника Евгенія Петрусьвичъ, 31 Декабря 1864 г., опредѣлена просфорнею Ушицкаго уѣзда

въ с. Ивашковцы. — Діаконъ Балтскаго уѣзда м. Богополя Аникита Обуховскій, 11 Генваря, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Ольхову тогоже уѣзда. Вдова дьячиха Матрона Чернявская опредѣлена просторнею Гайсинскаго уѣзда въ с. Маріановку, тогоже 11 Генваря.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

Одюдворецъ Ямпольскаго уѣзда в. Михайловки Яругской Яковъ Андѣевскій, 8 Генваря, къ церкви с. Михайловки Яругской. — Крестьянинъ Гайсинскаго уѣзда с. Серединки Даміанъ Корнійчукъ, 8 Генваря, — къ Серединской Церкви.

Уволены изъ духовнаго званія, согласно прошеніямъ: Окончившій курсъ Подольской Духовной Семинаріи Евгеній Виноградовъ указомъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 14 Декабря 1864 г. —

Указный пономарь Винницкаго уѣзда с. Колибабинецъ, согласно прошенію, Афанасій Бѣлинскій, 11 Генваря, по резолюціи Его Преосвященства.

Уволенъ въ отпускъ:

Благочинный Монастырей, Архимандритъ Антоній, отъ 18 по 30 Генваря 1865 г., въ г. Кіевъ, для покупки нужныхъ, для новостроющейся въ Бершадскомъ Монастырь теплой церкви, вещей.

Умершіе исключены изъ списковъ:

Пономарь Ушицкаго уѣзда с. Теремецъ Антоній Степковскій, въ Октябръ мѣсяць 1864 г., Заштатный пономарь Ушицкаго уѣзда с. Субочи Гавріиль Бохнѣвичъ. — Стихарный дьячекъ Балтскаго уѣзда с. Ольховатой Григорій Чернявскій, 10 Декабря 1864 г.

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Февраля

№ 3.

1865 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

ВЪ ДЕНЬ СВ. ІОАННА ПРЕДТЕЧИ, СКАЗАННОЕ
ВЪ КАМЕНЕЦКОМЪ КАЕДРАЛЬНОМЪ СОБОРѢ
7-го ГЕНВАРЯ 1865 ГОДА, ПО СЛУЧАЮ ПРАЗД-
НИКА КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКАГО БРАТСТВА, ЕГО
ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ
ЛЕОНТИЕМЪ, ЕПИСКОПОМЪ ПОДОЛЬСКИМЪ И
БРАЦЛАВСКИМЪ.

Онъ бѣ свѣтильникъ горя и свѣтя (Іоанн. V, 15).

Такъ сказалъ о своемъ Предтечѣ,—Іоаннъ Креститель
Господь Іисусъ Христосъ. Такой отзывъ Спасителя рода
человѣческаго показываетъ высокую важность лица Пред-
течи, его характера и его служенія. Чѣмъ же горькъ и

чьмъ свѣтилъ этотъ свѣтильникъ? Отвѣтъ даетъ его образъ жизни и ученія.

Самое рожденіе Іоанна было чудное. Онъ родился отъ Захаріи и Елисаветы, уже въ преклонныхъ лѣтахъ ихъ, по особенному пророчеству. Ангелъ возвѣстилъ Захаріи, что жена его Елисавета родитъ сына, который названъ будетъ Іоанномъ, что онъ будетъ для многихъ предметомъ великой радости,—и великъ предъ Богомъ. Ангелъ возвѣстилъ также Захаріи, что имѣющійся родиться отъ Елисаветы сынъ будетъ исполненъ Духа Святаго еще изъ чрева матери своей, *предидетъ предъ Господомъ въ духъ и силу Ілии, чтобы возвратитъ сердца отцевъ дѣтямъ и непокоривымъ образъ мыслей праведниковъ, дабы представить Господу народъ приготовленный* (Лук. 1, 16. 17.).

Всѣ слышавшіе о чудесахъ, сопровождавшихъ рожденіе Іоанна, говорили: *что убо будетъ отроча сіе* (Лук. 1, 66)? Слухи объ этомъ чудномъ младенцѣ дошли до Ирода, и онъ послалъ въ домъ Захаріи (въ Хевронъ) своихъ клеветовъ съ приказаніемъ убить недавно рожденнаго Іоанна. Узнавши объ этомъ, Елисавета убѣжала съ сыномъ въ пустынные горы Іорданскія, и скрываясь въ пещерѣ, питалась только плодами растущаго вблизи финиковаго дерева и водою изъ источника, находившагося у его корня. Увѣдомленный о сокрытіи младенца, Иродъ сталъ требовать отъ Захаріи, бывшаго въ то время на чредѣ служенія въ Іерусалимѣ, чтобы онъ открылъ убѣжище младенца; но получилъ отказъ, и за то приказалъ убить Захарію. Елисавета послѣ горестной вѣсти объ участи мужа, скончалась чрезъ сорокъ дней; и младенецъ Іоаннъ остался одинъ въ пустынь, гдѣ до возраста отроческаго питаемъ былъ Ангеломъ, и потомъ

питался самъ акридами и дикимъ медомъ, покрываясь одеждою изъ верблюжьего волоса. (*) Въ пустынь жилъ Иоаннъ до самаго явленія своего Иудейскому народу съ проповѣдію покаянія и приготовленія къ срѣтенію грядущаго Мессіи.

Не видите ли, Братіе, изъ самыхъ обстоятельствъ чуднаго рожденія и не менѣе чуднаго воспитанія Іоанна Предтечи, особенной его важности въ исторіи церкви Божіей на земль? Исполненный силы Духа Святаго, онъ горѣлъ ревностію о славъ Божіей и свѣтилъ своею праведностію и высокимъ самоотверженіемъ въ пустынь; свѣтъ этотъ отражался въ его вѣншнемъ видѣ, и сталъ быть видимъ всѣми, когда Іоаннъ въ качествѣ предтечи Господня явился изъ пустыннаго уединенія для проповѣди Іудеямъ. Слово его было сильное и потрясало многочисленныхъ слушателей до глубины души. Въ чемъ состояло ученіе Іоанна, въ настоящемъ случаѣ подробно раскрывать нѣтъ надобности; но считаю уместнымъ обратить ваше вниманіе, Братіе, на отвѣтъ его народу, который, убѣдившись проповѣдію въ необходимости исправленія и благочестивой жизни, спрашивалъ: *чтоже намъ дѣлать? Отвѣщавъ же, глагола имъ: имъай двѣ ризь, да подастъ немилуцелму: и имъай брашна, такожде да творитъ* (Лук. III, 11).

Въ сихъ словахъ небеснаго покровителя нашего Братства слышится заповѣдь о благотворительности, которая составляетъ одну изъ главнѣйшихъ цѣлей нашей дѣятельности. Благотворительность по духу Евангелія и церкви нами признана; но сознаніе ея прочувствовано ли у всѣхъ сердцемъ, согрѣто ли тою теплотою христіанской любви, которая никогда неохлаждается? Посильныя жертвы на ал-

(*) См. Дванад. Празд. Рожд. Хр. примѣч. 10-е изд. 1862 г.

тарь челоѡколюбіа нами принесены; но будетъ ли елей состраданія дѣятельнаго горѣть въ сердцахъ нашихъ постоянно? Будетъ ли одушевленіе наше къ добрымъ, задуманнымъ дѣламъ всегда живымъ и энергическимъ? О, да не угаснетъ же въ насъ нами же самими возженный огонь любви къ вспомошествованію неимущимъ, нуждающимся въ помощи матеріальной и духовной,—въ образованіи, въ просвѣщеніи бѣдныхъ дѣтей по духу православія! Станемъ ли сомнѣваться въ успѣхъ своихъ желаній, намъреній и дѣйствій? Да удалятся отъ насъ всякія тревожныя сомнѣнія!

Вѣрьте, возлюбленные Братіе, что, на призывъ нашей любви отъ сердца, отзовутся сердца русскія изъ разныхъ краевъ, и своимъ участіемъ восполнятъ недостающее и требуемое, лишь бы только въ насъ не оскудѣвало горніе милосердія и состраданія, привлекающее невидимо помощь *свыше*, отъ небеснаго Отца всякихъ щедротъ. Вѣрьте, что если мы сами будемъ съ постояннымъ единодушіемъ и ревностію преслѣдовать свои цѣли, Господь удивитъ на насъ милость свою успѣхомъ полнымъ.

Начало доброе положено. И вотъ уже мы благоговѣйною молитвою освящаемъ нашъ Братскій праздникъ. Богъ дастъ увидимъ и плоды нашего добраго дѣланія въ вертоградъ Божіемъ; и за насъ помолятся въ семь храмъ облагодѣтельствованные нашимъ общимъ участіемъ, и молитвенный за насъ голосъ сирыхъ, голосъ дѣтей, которые научатся славить Бога православно, дойдетъ къ престолу Всевышняго. Ей и Аминь.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ ПО ПРОСВѢЩЕНІИ.

Начатъ Иисусъ проповѣдати и глаголати: покаятеся, приблизися бо Царство небесное. Матѳ. IV, 17.

Вотъ первое слово къ грѣшному человечеству Царя Небеснаго, по безконечному человѣколюбію своему, явившагося на землѣ, въ человѣческомъ естествѣ, и начавшаго устроить свое Божественное, небесное Царство, — слово, объясняющее необходимое условіе для вступленія въ Его благодатное Царство и — качества, необходимыя для желающихъ имѣть наслѣдіе въ этомъ Божественномъ Царствѣ. И такъ напрасно Іудеи, ослѣпленные предразсудочнымъ убѣжденіемъ о Мессіи, какъ великомъ земномъ Царѣ и завоевателѣ, ожидали и еще ожидаютъ Его пришествія, суевѣрно мечтая, что Онъ долженъ устроить всемірное земное царство — покореніемъ царствъ, пролитіемъ крови народовъ, для поставленія Іудеевъ первыми обладателями въ этомъ царствѣ. Давно обътованный, въ продолженіи болѣе 5-ти съ половиною тысячелѣтій ожидаемый Мессія давно явился на землѣ, назадъ за 1864 года. Онъ устроилъ на землѣ всемірное свое царство, но не земное, а небесное, духовное, благодатное, не побѣдами надъ царствами, посредствомъ меча и пролитія крови народовъ, но, какъ Возстановитель и Обновитель поврежденнаго грѣхомъ естества нашего, силою Божественной своей жизни, ученія и дѣйствій искорилъ умы и сердца людей Божественной истинѣ, правдѣ и любви, уч-

редилъ новый порядокъ жизни, освобождаетъ души наши отъ раболовствованія страстямъ, примиривъ насъ съ правосудіемъ Божественнымъ пролитіемъ собственной своей крови, упразднившимъ все прообразовательныя ветхо-завѣтныя жертвоприношенія. И главное условіе для вступленія въ Его небесное, благодатное царство—искреннее сознаніе людей въ своей нравственной нищетѣ, признаніе своихъ заблужденій, сердечное болѣзненное сокрушеніе о грѣхахъ и исповѣданіе своихъ беззаконій. *Покайтесь, приблизися бо царство небесное.*

Но не безъ цѣли эта первая проповѣдь Небеснаго Учителя возвѣщается Церковію въ Евангельскомъ чтеніи нынѣшняго воскреснаго дня, извѣстнаго подъ именемъ Недѣли по просвѣщеніи. Покаяніе, составляя главное условіе для вступленія въ благодатное Царство Христово, вмѣстѣ служить необходимымъ условіемъ для вседневнаго пребыванія въ немъ, для полученія блаженнаго наслѣдія въ Царствѣ Христовомъ. Сообразуясь съ духомъ Церкви, остановимъ, на нѣсколько минутъ, вниманіе на томъ, что вся земная жизнь христіанина должна быть покаяннымъ подвигомъ, и что въ покаяніи только и можно обрѣсть возможное счастье на землѣ.

Иго тяжело на сынѣхъ Адамлихъ отъ дне исхода ихъ изъ чрева матери, до дне погребенія въ матеръ вспѣхъ, Сир. 40, I. говоритъ мудрецъ израильскій Сирахъ. Это тяжелое иго (ярмо) грѣха, со всеми его послѣдствіями, возложенное на человечество діаволомъ, тяготѣеть на сынахъ и дщерахъ Адамлихъ, во все продолженіе земной жизни. Ибо мы и начинаемся въ беззаконіяхъ, и раждаемся во грѣхахъ, Псал. 50. и проводимъ жизнь въ разныхъ неправдахъ и нечестіи. Тяжелое бремя прирожденной грѣховной порчи, во все времена отвлекавшее

людей отъ истиннаго Боговъдѣнія и Богопочтенія, увлекавшее, подъ вліяніемъ врага рода человѣческаго, въ маловѣріе и даже невѣріе, и идолослуженіе, въ угожденіе своимъ страстямъ и всякое нечестіе, не чуждо и христіанамъ. Слава и благодареніе Промыслу, мы, благоч. слушатели, почти всѣ, происходя отъ Христіанскихъ родителей, еще въ младенчествѣ, въ таинствѣ св. крещенія благодатію Христовою возрождены, очищены отъ прародительскаго грѣха и отвѣтственности за него, облечены въ ризу оправданія, пріобрѣтеннаго заслугами Искупителя, получили даръ усыновленія Богу и право наслѣдія въ царствіи небесномъ, а въ таинствѣ мѣропомазанія, сподобившись *помазанія отъ Святаго*, получили дары Св. Духа, укрѣпляющіе насъ на подвиги новой жизни, ознаменованы печатью небесною, дарующею намъ просвѣщеніе разума, освященіе души и тѣла. Не смотря на это, склонность ко грѣхамъ, расположенность къ беззаконіямъ остаются въ глубоко поврежденномъ нашемъ существѣ. Господу угодно было, чтобы мы съ возрастаніемъ, когда пробудится въ насъ разумніе и свободная дѣятельность, сознательно и свободно стремились, при содѣйствіи благодати Божіей, къ исправленію грѣховнаго разстройства естества нашего, болѣе и болѣе возгрѣвали и пріумножали въ себѣ дары благодати Божіей, чтобы укрѣплялись въ борьбѣ съ неразлучными врагами нашего спасенія—плотію міромъ и діаволомъ, постепенно мужали и возрастали во всякой добродѣтели. Между тѣмъ слѣдствіемъ грѣховнаго разстройства естества нашего бываетъ то, что и христіане, во все продолженіе земной жизни своей, удобоприклонны ко грѣху; а всегдашній врагъ рода человѣческаго—діаволь, завидуя Христіанамъ, получающимъ столь высокіе дары въ св. крещеніи и мѣропо-

мазаніи, не дремлетъ, — и съ особеннымъ усиленіемъ старается низвергнуть насъ послѣ крещенія въ бездну грѣховъ, успѣвая внушить даже нѣкоторымъ христіанамъ невѣріе въ его существованіе, забвеніе о грѣховной нашей порчѣ, невниманіе къ исправленію своей жизни, равнодушіе къ требованіямъ христіанской нравственности.

Отсюда и происходитъ, что мы, пока живемъ на землѣ, каждодневно и почти ежечасно *много согрѣшаемъ* всѣмъ и мыслями и хотѣніями, и словами и дѣлами. Самые великіе праведники седмижды въ день подвергаются грѣховнымъ преткновеніямъ. *Кто чистъ будеть отъ скверны? Никто жес, аще и единъ день житія его будеть на землѣ*, говоритъ одинъ великій праведникъ (Іов. XIV, 4). *Аще речемъ яко грѣха не имамъ, себе прельщаемъ и истинны нлеть въ насъ*, говоритъ св. апостоль и евангелистъ Іоаннъ (1 Іоан. 1, 8). Много и почти постоянно согрѣшаемъ, постоянно и должны заботиться о покаяніи. Покаяніе, состоящее въ живомъ сознаніи своихъ грѣхопаденій, въ сердечномъ сожалѣніи о томъ, что ими оскорбляемъ величіе и благодать Божію, въ хотѣніи и рѣшимости исправить свою жизнь, должно быть неотъемлемою принадлежностію Христіанина на всѣхъ путяхъ жизни; намъ необходимо возгрѣвать въ себѣ духъ покаянія, какъ можно чаще, благоговѣйными размышленіями о всеприсутствіи и правосудіи Божіемъ, молитвою, участіемъ въ богослуженіяхъ церковныхъ, чтеніемъ слова Божія и повѣркою съ симъ зеркаломъ Божественной истины своихъ словъ и дѣлъ, — самоиспытаніемъ и разсмотрѣваніемъ своей жизни предъ судомъ совѣсти и очами Всевѣдущаго, каждодневно, хоть по вечерамъ предъ отходомъ ко сну, и такимъ образомъ должно бодро стоять на стражѣ своего спасенія, со страхомъ и трепетомъ

содѣвать свое спасеніе, а безъ духа покаяннаго, при матеріалистическомъ и меркантильномъ современномъ направленіи, при безжизненномъ равнодушіи нашемъ къ дѣламъ вѣры и нравственности Евангельской, мы легко можемъ дойти до состоянія грѣховной безпечности, перадынія о своей жизни и нераскаянности.

Но не мрачною ли будетъ вся жизнь, проводимая въ покаянномъ настроеніи духа? Беззаконія и прегрѣшенія наши дѣлаютъ жизнь мрачною, но не сокрушеніе о нихъ. Сознаніе своей грѣховности, *печаль по Бозь, покаяніе нераскаянно во спасеніе содѣлывающая*, какъ говоритъ Апостоль, могутъ облегчать сердце отъ тяжести грѣховъ, наполнять совѣсть свѣтлою радостію. Вспомнимъ о святыхъ угодникахъ Божіихъ: они всю жизнь проводили съ покаянными вздохами въ сердце, съ молитвами и пѣнопѣніями въ устахъ, со слезами на глазахъ, въ дивныхъ и трудныхъ покаянныхъ подвигахъ самоиспытанія, самоотверженія и сокрушенія о грѣхахъ. Между тѣмъ, они всегда ощущали сладость слезъ покаянныхъ, которыя и называли *радостотворными*,—чувствовали всегда въ душѣ своей такую свѣтлую радость и такія сладостныя благоуханія утѣшеній благодатныхъ, которыхъ они не промѣняли бы за весь удовольствія и блага міра,—такъ какъ эти благодатныя утѣшенія давали возможность Угодникамъ Божіимъ предъощущать сладость блаженства вѣчнаго.—При томъ—отъ чего происходятъ вся частныя и общественныя бѣдствія? Отъ грѣховъ, раждающихся отъ извѣстной тройственной похоти—*похоти плоти, похоти очесъ и гордости житейской*; I Иоан. II. 16. изъ сихъ трехъ ядоносныхъ источниковъ—самолюбія, плотоугодія и корыстолюбія вытекаютъ вся многочисленныя несчастія; разстроивающія благосостояніе и

наше личное и ближних нашихъ. Такъ—самолюбіе, раждающее гордость, тщеславіе, властолюбіе и т. п., получающая и пищу для своихъ исчадій, часто тяготеетъ своимъ состояніемъ, не получающая же удовольствія своимъ стремленіямъ иобыкновенно представляя свои качества и достоинства въ преувеличенномъ видѣ, страдаетъ отъ не терпѣнія и раздражительности, терзается гнѣвомъ и завистію, или вооружается мщеніемъ, клеветою, презрѣніемъ къ ближнимъ и уничтоженіемъ ихъ. По самолюбію, которое даетъ себѣ часто не заслуженное предпочтеніе предъ другими, и всегда имѣетъ въ виду только себя, мы не рѣдко стремимся угождать себѣ и въ чувственныхъ удовольствіяхъ. Отсюда является плотоугодіе и невоздержаніе, со множествомъ исчадій по роду своему, извѣстныхъ на прим., подъ именемъ объяденія, пьянства, роскоши въ одеждѣ и въ обстановкахъ жизни и разныхъ видовъ распутства. Плотоугодіе, по мѣрѣ удовольствія своимъ грѣховнымъ требованіямъ, расслабляетъ и тѣло и душу; раздражая и питая грѣховныя наклонности, обращающіяся не рѣдко въ страсти, оно раждаетъ и усиливаетъ болѣзни, предвѣстники смерти,—нарушаетъ и разстроиваетъ благосостояніе семействъ и обществъ.—Но самолюбіе съ гордостію и плотоугодіе съ невоздержаніемъ нуждаются въ средствахъ для поддержанія своего и въ пищу для удовольствія, и вотъ ищутъ и находятъ ихъ въ корыстолюбіи, сопровождающемся явными и тайными хищеніями, извѣстными подъ именемъ воровства, обмановъ, взяточничества, выигрышей посредствомъ картъ и т. п. Такимъ образомъ отъ корыстолюбія раждается недовольство своимъ состояніемъ, лишнія заботы, лишняя суетливость. Ибо корыстолюбецъ, не пріобрѣтая мучится и не рѣдко устрояетъ для достиженія своихъ цѣлей разныя стези не

правды,—пріобрѣтая же не законныя стяжанія, безпокоится, боясь ответственности за незаконно пріобрѣтенное, заботясь о сбереженіи или употребленіи нажитаго. Отсюда постоянная забота, постоянное—болѣзненное *крушеніе* и томленіе духа. Ибо духъ нашъ, безсмертный по существу и безконечный по своимъ стремленіямъ, какъ бы ни былъ пригвождаемъ къ тлѣннымъ и ограниченнымъ благамъ, раздражающимъ, но не удовлетворяющимъ его высшимъ и безсмертнымъ требованіямъ, никогда не успокоится, сколько бы ни пилъ отъ *воды* суетныхъ удовольствій—*вжасждется паки*, по слову Спасителя. Духъ нашъ тогда найдетъ свое истинное благо, покой и счастье, когда будетъ въ единеніи съ Богомъ—своимъ Первообразомъ, когда совѣсть наша будетъ въ миръ съ правосудіемъ Божественнымъ и ближними, когда сердце наше исполнится свѣтлой радости о *Душѣ Святы*; тогда духъ нашъ будетъ обитать въ родной своей области—Царствіи Божіемъ, которое, по объясненію Апостола, *нсть брашно и питіе*, или другое какое нибудь вещественное благо, но *правда, миръ и радость о Душѣ Святы*. Римл. XIV, 17. И такъ, по мѣрѣ живаго памятованія о грѣховности самолюбивыхъ, плотоугодивыхъ и корыстолюбивыхъ стремленій нашихъ, по мѣрѣ подавленія и искорененія въ духѣ нашемъ этихъ адскихъ началъ зла и бѣдствій покаяніемъ, рѣшимостію исправить свою жизнь, мы можемъ насаждать и вкоренять на нивѣ сердець нашихъ райскія съмена чистой и безкорыстной любви къ ближнимъ, смиренія, воздержанія и т. п. которыя, подъ вліяніемъ стихій Царствія Божія: оправданія во І. Христѣ, примиренія съ Богомъ и своею совѣстію могутъ возрасти и принести сладкіе плоды радости о *Душѣ Святы*, и такимъ образомъ, даже на землѣ, посредствомъ покаянныхъ подвиговъ мо-

жемъ устроить свое собственное счастье, можемъ поселить въ святилищъ своего духа Царствіе Божіе, которое и должно быть прежде всего *внутри насъ*, по слову Спасителя.

Бр., Христ., Св. Церковь часто и всегда почти своими молитвословіями и пѣснопѣніями напоминаетъ намъ о нашей грѣховности и о томъ, что, для пріобрѣтенія Царствія Божія, вся наша жизнь должна быть проникнута духомъ покаянія. Какъ чадолюбивая Матерь, она за насъ и отъ насъ то воздыхаетъ и болѣзнуетъ вмѣстѣ съ принесшими истинное покаяніе, то умоляетъ Бога Его щедротами, чтобы Онъ былъ милостивъ къ намъ грѣшнымъ, многократно и сугубо вопія: *Господи помилуй*. Теперь же, по мѣрь приближенія Св. Четырехдесятицы, когда всѣ православные Христіане непременно должны позаботиться объ очищеніи и обновленіи своей жизни, послѣ покаянныхъ подвиговъ, въ самомъ Таинствѣ покаянія, Св. Церковь убѣждаетъ насъ къ покаянію живыми примѣрами. Такъ, страдаетъ ли ктонибудь духомъ корыстолюбія: для него Св. Церковь представитъ въ слѣдующую недѣлю примѣръ покаянія въ старѣйшинѣ сборщиковъ податей—Закхее, половину имѣнія раздавшего нищимъ и вознаградившаго четверо обиженныхъ имъ. Для страдающихъ самолюбіемъ и гордостію св. Церковь представитъ образецъ покаянія, въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ, въ смиреніи оправданнаго мытаря. Въ недѣлю блуднаго сына представитъ примѣръ, свойство и плоды истиннаго покаянія для плотоугодниковъ, а вмѣстѣ поучитъ насъ, что Господь безконечно милосердъ, что никакой грѣхъ не можетъ побѣдить челоуѣколюбіе Божіе. Но чтобы, въ надеждѣ на не изреченное челоуѣколюбіе Божіе, грѣшники не предались безпечности о своемъ спасеніи св. Церковь,

Въ недѣлю мясопустную, напомнимъ намъ представленіемъ картины страшнаго Суда Божія, что Богъ сколько милосердъ, столько же и правосуденъ, и что на страшномъ судѣ своемъ воздастъ каждому по дѣламъ. Въ недѣлю сыропустную, она представитъ намъ образъ покаянія общаго прародителя нашего—Адама, отъ невоздержанія павшаго въ бездну грѣха и 900 съ лишнимъ лѣтъ оплакивавшаго грѣхопаденіе. Будемъ же бр., внимательны къ руководству Св. Матери нашей Церкви. *Покайтесь приблизися бо Царство Небесное. Аминь.*

Священ. Евгеній Струльскій.

РЕЛИГИОЗНАЯ СТОРОНА ЖИЗНИ НАШЕГО НАРОДА.

Исторія югозападной Церкви свидѣтельствуетъ о глубокой приверженности нашего народа къ православію; эта приверженность высказалась въ продолженіи больше чѣмъ двухвѣковой борьбы его съ католичествомъ за св. вѣру своихъ предковъ.—Во второй половинѣ XVI в., когда католичество стало хитро подкапываться подъ основныя начала православія,—братство, какъ представительная корпорація народныхъ интересовъ, выступило на защиту своей вѣры на всемъ широкомъ пространствѣ Литвы, Украины и Галиціи, и съ энергіею отстаивало цѣлость православія отъ непрошеннаго гостя въ ихъ странѣ—польскаго правительства, которое, мудростью іезуитовъ сочинивъ унію, предложило ее народу, какъ переходную ступень отъ православія къ католичеству. Ког-

да въ XVII в. стала ослабѣвать сила братствъ, когда подорванъ былъ авторитетъ широкой ихъ власти въ Церкви, когда наконецъ ставропигіальныя братства перешли въ унію,—польское правительство, почувствовавъ на своей сторонѣ силу власти, при помощи знатныхъ окатоличившихся родовъ, пустило въ ходъ насилія, притѣсненія и насмѣшки надъ православными. Забравшись въ чужой домъ, польское правительство стало въ немъ произвольно распоряжаться всѣмъ, даже личностью человека, какъ вещь. Жестокости и неуваженіе къ древнимъ правамъ русскаго народа со стороны польскаго правительства, вызвали въ XVII в. казацкія войны. Поднято было знамя религіи—и кровь полилась съ обѣихъ сторонъ. Послѣ счастливаго исхода битвы для казаковъ, поляки смирились и обѣщали народу русскому чуть что не все блага; но во время этихъ войнъ казаки и югозападный народъ увидѣли, что все увѣрительныя обѣщанія и раскаянія поляковъ, высказываемыя ими на сеймахъ и сеймикахъ, отличались такимъ же характеромъ, какъ это было еще въ 1252 году съ Галицкимъ и Волынскимъ княземъ Даниломъ Романовичемъ, по выраженію древней волынской летописи: „Ляхове же обѣщашася, но неисполниша.“ Тогда-то нашъ народъ увидѣлъ, что ужиться ему съ поляками невозможно и ожидать отъ нихъ отраднаго лучшаго въ будущемъ, нѣтъ никакой надежды. — Это смутное время борьбы религіозной и политической не изгладилось изъ памяти народнои до настоящаго времени, да едвали когда-нибудь народъ забудетъ это время: оно было временемъ заявленія его сознательныхъ общественныхъ правъ, которыя онъ добывалъ кровью своею и-своихъ дѣтей. Слушая иногда рассказъ простоюдина объ этой старинѣ, особенно въ последнее время, такъ и

чуешь въ энергическихъ выраженіяхъ рассказчика, что въ его душѣ сокрыто какое-то затаенное желаніе смыть родную кровь своихъ предковъ. Да, нашъ народъ не любить поляковъ, такимъ же чувствомъ, разумется, оплачиваютъ ему и поляки. Требовать у нашего народа другаго чувства невозможно: его родили историческія обстоятельства, закрепило время, оно же должно дать ему и другое направленіе... Эта національная вражда двухъ народностей едвали скоро утихнетъ, и одному Богу известно, когда они, вспомя родственность своего происхожденія, сойдутся вмѣстѣ и безъ всякой затаенной задней мысли подадутъ другъ—другу руки и станутъ трудиться для одной цѣли....

Но подумайте, чтобы эта вражда нашего народа къ народу польскому, его неприязнь къ нему, порожденная продолжительной борьбой за свою вѣру, развила въ немъ какую-нибудь религіозную нетерпимость къ католицизму, а тѣмъ болѣе религіозный фанатизмъ, чѣмъ обыкновенно поканчивалась религіозная борьба другихъ народовъ, наприм. у Испанцевъ съ Аравитянами. Полякъ-фанатикъ въ своихъ вѣрованіяхъ, это известно всякому. Намъ приходилось нѣсколько разъ выслушивать отъ польской шляхты и мѣщанства, какъ они издѣваются надъ многимъ священнымъ въ нашей религіи; они смѣются даже надъ изображеніями, въ византійскомъ вкусѣ, нашихъ святыхъ угодниковъ Божіихъ: имъ не нравится, они не могутъ понять этой святости въ изображеніи, этой одухотворенности во плоти и великаго христіанскаго аскетизма: имъ нужна особенная красота внешней формы и обстановки. Но религіозная жизнь нашего народа сложилась совершенно другимъ образомъ: онъ какъ-то уживается съ

католицизмомъ и относится къ нему почти безразлично. (а) Насколько намъ возможно было прислушаться къ голосу нашего простаго народа, даже въ такихъ селахъ и деревняхъ, гдѣ бываетъ почти на половину католиковъ, намъ не приходилось слышать ни одной пословицы такой, въ которой бы нашъ народъ высказалъ свой неприязненный взглядъ на католицизмъ, какъ на известное въроисповѣданіе, не согласное съ его върованіями. Пожалуй, вы можете услышать иногда отъ нашего простолюдина насмѣшки надъ ксендзомъ, — онъ смѣется надъ его *габитой* (ксендзовская одежда); есть у него много разсказовъ о различныхъ походахъ ксендзовъ, но мало ли у нашего народа есть пословицъ и насмѣшекъ надъ священникомъ, перешедшихъ къ нему различными путями? Смѣется нашъ простолюдинъ и надъ католическимъ органомъ, такъ наприм. онъ спрашиваетъ иногда шляхтича—поляка, что дѣлаютъ въ костель въ то время, когда играютъ на органѣ, — Богу ли молятся или тапцуютъ? Но все эти насмѣшки имѣютъ характеръ шутки, не больше — и никогда не бываютъ у нихъ причиною раздора: они высказываются нашимъ простолюдиномъ тогда, когда онъ бываетъ въ особенно хорошемъ настрое-

(а.) Быть можетъ наша мысль не найдетъ себѣ надлежащаго подтвержденія въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Подольской Губерніи; но мы высказали свою мысль на основаніи наблюденій какъ своихъ, такъ и многихъ другихъ лицъ, которые имѣли возможность, по особенной своей близости къ народу, присмотрѣться къ религіозной сторонѣ жизни нашего народа. Быть можетъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Подольской Губерніи религіозная жизнь народа складывалась подъ вліяніемъ особенныхъ условій; но въдь мы имѣемъ въ виду не частности, не исключенія, а общее направленіе большинства въ складъ религіозной жизни.

ни духа и ему хочется потышнить себя и другихъ. Кроме того, вы видите, что онъ обращаетъ здѣсь вниманіе на одну только внѣшность и обрядовую сторону религіи, а догматической разности одного вѣроисповѣданія отъ другаго онъ не знаетъ, и объ этомъ никогда не говоритъ. Правда, нашъ простолюдинъ съ именемъ поляка соединяетъ понятіе и о католицизмѣ, какъ и съ именемъ русскаго онъ соединяетъ понятіе о православіи. Если вы спросите его, какого онъ вѣроисповѣданія, онъ отвѣтитъ вамъ на это не иначе, какъ такъ: „я русской вѣры,“ а о римскомъ католикѣ онъ скажетъ: „польской вѣры.“ Такъ отвѣчаютъ на подобные вопросы и поляки простолюдины. Это говоритъ о томъ, что понятіе о религіи глубоко совпало съ понятіемъ о національности какъ у той, такъ и у другой народности. Такое совпаденіе понятій перешло къ нашему народу еще отъ старины далекаго прошедшаго, отъ той старины, которая свидѣтельствуетъ о томъ, что нашъ народъ никогда не былъ польскимъ, и онъ всегда себя помнитъ русскимъ. Въ первой половинѣ XVI в., народъ земли Подольской, въ своей жалобѣ Сигизмунду Старому на поляковъ, которые стали селиться на его земль, называетъ ихъ даже народомъ *заграничнымъ иностраннымъ*.

Но при этомъ не сочувствіи нашего народа къ полякамъ, очень часто можно услышать отъ нашего простолюдина такія выраженія о религіи: „и польская и русская вѣра одна и таже, и въ той и другой вѣрѣ одинъ Богъ и одинъ Иисусъ Христосъ.“ Вслѣдствіе такого взгляда на католицизмъ, — взгляда, которымъ онъ какъ бы объединяетъ и то и другое вѣроисповѣданіе, какъ христіанское, есть между нашимъ простолюдемъ такіе, особенно женщины, которые ходятъ въ костелы и тамъ молятся

Богу съ одинаковымъ почти усердіемъ, какъ и въ православной церкви; между католиками, собравшимися въ многочисленномъ количествѣ на такъ называемый отпустъ, вы найдете не мало православныхъ, которые съ одинаковымъ благоговѣніемъ чествуютъ чудотворныя иконы какъ церкви православной, такъ и католической. Нашъ простолюдинъ даетъ на молитвы и православному священнику, но даетъ иногда и ксендзу; въ его домъ вы можете найти изображенія святыхъ какъ церкви православной, такъ и католической. А говорить ли уже о томъ большинство нищихъ, которые при дверяхъ православной церкви молятся Богу по православному, а въ костелахъ—по католически? это известно всемъ и каждому, кто только хоть когда—нибудь обращалъ на это вниманіе.—Само собою разумѣется, что все это дѣлается нашимъ народомъ безсознательно, и мы еще очень далеки отъ той мысли, чтобы подуматъ будто бы нашъ православный народъ, вельдствіе такихъ его взглядовъ и отношеній къ католицизму, способенъ былъ легко и безъ всякой борьбы переимнать одно вѣроисповѣданіе на другое. Онъ дорожитъ православіемъ, какъ дорожитъ тѣмъ, что онъ русскій, а не полякъ. Онъ идетъ въ костель и молится тамъ Богу по своему, по православному,—потому—что какъ въ церкви, такъ и въ костель онъ видитъ одно и тоже изображеніе Бога Отца, видитъ распятіе Христа Спасителя на крестѣ, не обращая при этомъ вниманія на то, есть-ли какое различіе въ распятіи католическомъ отъ православнаго. Но спросите нашего простолюдина, почему онъ не хочетъ быть католикомъ, и онъ отвѣтитъ вамъ только такъ: „або я ляхъ!“ А слово *ляхъ* у нашего народа ругательное: ляхомъ бываетъ только панъ. А потому и католицизмъ онъ иногда называетъ *вірою*

ляцкою и вірою паньскою. (а) Мужика—католика нашъ простолюдинъ не называетъ даже ляхомъ, а *мазуролъ*. Мазуръ, по его понятію, составляетъ нѣчто среднее между православнымъ и католикомъ, потому—что онъ ходитъ иногда въ православную церковь и даетъ даже православному священнику на молитвы.

Видѣть въ этой сторонѣ религіозной жизни нашего православнаго народа что—нибудь особенное, возводить это явленіе къ какимъ—нибудь началамъ, или говорить, какъ высказывается иногда нѣкоторыми, будто нашъ народъ стоитъ за основное начало въ православіи, а догматическія частности, какъ недоступныя его сознанію, не имѣютъ для него особеннаго значенія и онъ не обращаетъ на нихъ вниманія,—для всего этого мы не находимъ основаній. Подобныя мысли—фраза, желаніе приписать мысли народной то, о чемъ онъ никогда не думалъ. Если нашъ народъ не смыслитъ частныхъ въ религіи,—то до общихъ представленій ему трудно дойти; объяснять многое какимъ—то народнымъ чутьемъ, едвали можно, когда нѣтъ для этого положительныхъ данныхъ: нашъ народъ не философъ какой—нибудь, способный къ отвлеченному мышленію. Подобныя взгляды правятся людямъ, которые, желая отыскать во всякомъ явленіи мысль, сочиняютъ въ своихъ кабинетахъ различныя сладкія, успокоительныя теоріи; но увы! горкая, живая дѣйствительность говоритъ совершенно другое.

Надъ такими вопросами—въ чемъ состоитъ основное начало православія и католичества, и какое различіе между тѣмъ и другимъ въ роисповѣданіемъ,—едвали когда—

(а) Такой взглядъ на католицизмъ высказывается самими поляками; они часто называютъ католицизмъ *панскою вірою*, а православіе—*хлонскою*,—по ихъ понятію *и повъ хлонъ*.—

нибудь останавливались тѣ люди обоого пола, которые имьютъ претензію на отвлеченную мысль, и ужь никогда не поставятъ себя рядомъ съ толпою, — тѣ люди говоримъ, которые въ одно и тоже время способны служить акафистъ святителю Николаю и молебень св. Каэтану. Кто бы ни были эти люди, но едвали у нихъ есть сознательное отношеніе къ православію или къ католицизму: это тѣ личности, которыхъ приучили многое дѣлать *для парада* безъ души, безъ сердца; это тѣ, которые способны при-норовляться къ различнымъ обстоятельствамъ, — они же-лаютъ и къ чужимъ пристать и отъ нашихъ не отстать. Но оставимъ этихъ людей! Подобныя аномальныя явленія въ недрахъ нашей православной церкви, явленія, съ которыми приходилось намъ сталкиваться въ различныхъ мѣстахъ, вытекли совершенно изъ другихъ причинъ, чѣмъ религіозная сторона жизни нашего простаго народа; но они во всякомъ случаѣ стоятъ того, чтобы о нихъ за-говорить и показать какъ нараждаются, и почему не исче-заютъ у насъ подобные люди?

Но обратимся къ религіозной сторонѣ жизни простаго на-рода. Мы указали уже отчасти на безразличіе отношеній его къ католицизму, — отношеній, которыя вытекаютъ вслѣдствіе незнація и непониманія ими основныхъ догматовъ и положеній православной вѣры. Нашъ народъ называетъ себя русскимъ и съ этимъ понятіемъ соединено у него понятіе и о право-славіи, но какъ въ большей части понятій народа, касаю-щихся внутренней его жизни, вы не добьетесь у него яснаго и болѣе или менѣе опредѣленнаго пониманія этихъ понятій, такъ тоже самое и здѣсь. Онъ называлъ себя русскимъ еще прежде, когда не было рядомъ съ нимъ поляковъ, — но вотъ пришли къ нему въ гости откуда — то поляки, стали селиться на его землѣ, онъ узналъ,

что у нихъ не такая вѣра, какъ у него и, не доискиваясь особенностей и отличій католицизма отъ православія, назвалъ, какъ и теперь называетъ ихъ поляками и по образу ихъ мыслей, и по вѣрѣ, и по особенному характеру ихъ отношеній къ нему; себя же онъ называетъ русскимъ, т. е. такимъ народомъ, который и по своему образу жизни, и по вѣрѣ стоитъ гораздо выше поляка. Все это хорошо, пожалуй даже и отрадно,—въ этомъ заключается та нравственная причина, которая служить, можно сказать, главнымъ препятствіемъ къ достиженію политическихъ цѣлей, извѣстныхъ полякамъ.

Но почему различныя историческія тяжелыя обстоятельства, развившія въ нашемъ народѣ извѣстный взглядъ на поляковъ, не выработали въ немъ такого, по крайней мѣрѣ, отношенія къ православію, чтобы къ своей религіозной жизни онъ не примѣшивалъ ничего католическаго? При этомъ рождаются новые вопросы были ли эти историческія обстоятельства настолько сильны и благопріятствовали ли они тому, чтобы развить въ нашемъ народѣ сознательное отношеніе къ православію? Не было ли причинъ, которыя въ различные періоды времени ослабляли и подавляли въ самомъ зародышѣ только что начинавшую пробуждаться сознательную жизнь народа; не было ли причинъ, которые парализировали лучшія стремленія представительныхъ членовъ югозападной церкви?—Религіозная, политическая и общественная жизнь нашего народа, а слѣдов.— и православной Церкви, въ продолженіи больше чѣмъ трехъ послѣднихъ столѣтій, пережила самыя различныя состоянія, которыя вмѣстѣ съ собой вносили каждый разъ въ народную жизнь новыя, разнообразныя впечатлѣнія. Изъ совокупности этихъ впечатлѣній, надъ которыми не позволяла даже остановиться общественная и экономи-

ческая жизнь народа, и выродились у него эти страшныя и неопредѣленныя отношенія къ однимъ и тѣмъ же явленіямъ: поляка наприм. не любить, а къ католицизму относиться почти безразлично.—Что способствововало развитію подобныхъ явленій, какими путями они входили въ религіозную жизнь и на сколько въ нее проникло католицизма, въ родѣ какихъ—то обломковъ, часто не имѣющихъ въ ней никакого опредѣленнаго смысла,—объ этомъ поговоримъ послѣ.

(Продолженіе будетъ.)

ХРАМОВЫЙ ПРАЗДНИКЪ КАМЕНЕЦЪ—ПОДОЛЬСКАГО, СВЯТО-ІОАННО-ПРЕДТЕЧЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО БРАТСТВА.

Въ § 14 устава Православнаго Братства при Каменецкомъ Каѳедральномъ Соборѣ, между прочимъ сказано: „Братство назначаетъ дни молитвословій о здравіи живыхъ и упокоеніи умершихъ; день утвержденія Братства празднуется какъ особенный праздникъ.“

Читателямъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей извѣстно, что день утвержденія Братства былъ свѣтло отпразднованъ въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы—21 Ноября истекшаго года (См. Епар. Вѣд. 1865 г. № 1). Въ послѣдовавшихъ за тѣмъ братскихъ совѣщаніяхъ возбужденъ былъ вопросъ: когда братству праздновать въ честь Покровителя своего, Св. Іоанна Предтечи. Для этого представлялись слѣдующіе дни: 24 Іюня—день рождества Предтечи Христова и вмѣстѣ храмовый праздникъ Каѳедральнаго Собора, или 29 Авгу-

ста—день усѣкновенія главы Іоанна Крестителя, какъ церковные праздники и вмѣсть дни, свободные отъ присутствія; но тутъ же встрѣтились и неудобства. На храмовый праздникъ Каедральнаго Собора, по здѣшнему, на такъ называемый отпустъ, собирается въ г. Каменецъ множество богомольцевъ, по большей части поселянъ, не только изъ Подольской, но и изъ другихъ окрестныхъ Губерній, особенно изъ Бессарабіи: духовенство всѣхъ градскихъ церквей, съ полудня 23 до вечерни 24 числа, исключительно занято исправленіемъ молитвословіи и разныхъ требъ для прибывшихъ богомольцевъ. Сверхъ того 24 Іюня совершается крестный ходъ изъ Архіерейской церкви въ Соборъ, и самая литургія продолжается долѣ обыкновеннаго, по причинѣ великаго множества причастниковъ. Равнымъ образомъ и съ 29-мъ Августа, какъ днемъ, въ который церковію воспоминается печальное событіе—усѣкновеніе главы св. Іоанна Предтечи, установленъ постъ и совершается поминовеніе православныхъ воиновъ, за вѣру и отечество животъ свой положившихъ, найдено не приличнымъ соединять братскій праздникъ.

Святая Церковь прославляетъ еще святаго славнаго Предтечу Господня, на другой день послѣ Богоявленія, 7 Генваря. И дѣйствительно достойно и праведно, на другой день послѣ Богоявленія, почтить празднествомъ того, который послужилъ крещенію Господа Іисуса Христа, возложивъ руку свою на главу Его, и на другой день, по крещеніи Спасителя, паки узрѣвъ Его, исповѣдалъ Его, указуя на него ученикамъ своимъ: *се Агнецъ Божій* (Іоан. 1, 35-36). Этотъ день Братство общимъ съѣздомъ и положило ежегодно праздновать въ честь небеснаго Покровителя своего.

Въ засѣданіи Братства, бывшемъ 3-го Генваря, предложено

было Старшия братства, О. Ректору Семинаріи, Архимандриту Θεогносту просить отъ лица Братства Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Леонтія прослужить въ Соборъ Божественную Литургію съ молебствіемъ св. Іоанну Крестителю, и пригласить г. Начальника Губерніи, покровителя Братства, быть участникомъ въ Братско-церковномъ праздникѣ. Архипастырь, не смотря на то, что утомленъ былъ продолжительнымъ служеніемъ двухъ предшествующихъ дней и крестнымъ ходомъ, съ любовію отозвался на это приглашеніе. Изъявилъ полную готовность участвовать въ праздникѣ и Начальникъ Губерніи.

Въ наутріе праздника крещенія Господня, когда православная церковь *собирается* для празднованія Крестителю Господню, называя сіе празднованіе *соборомъ* Предтечи, т. е. собраніемъ вѣрующихъ во храмъ на словословіе Божіе въ честь и славу великаго Іоанна Предтечи Господня, въ половинѣ десятаго часа звонъ въ большой колоколъ на Соборной и Архіерейской колокольныхъ приглашалъ православныхъ г. Каменца въ Каѳедральный Соборъ на Братскій храмовый праздникъ.

Каѳедральная церковь, бывшая въ прежніе годы въ этотъ день пустою, мало помалу начала наполняться молящимися, и собравшіеся до пріѣзда Архипастыря члены братства возгли устроенныя братскія свѣчи, чтобы встрѣтить Архипастыря, яко жениха. При всемъ желаніи выдти къ нему на встрѣчу въ церковную ограду, по случаю ненастной погоды и сильнаго вѣтра, встрѣтили его съ возженными свѣчами въ самой церкви.

Началась Божественная литургія. Въ сослуженіи съ Архипастыремъ было восемь Священнослужителей, т. е. почти все градское Духовенство, они же и весь члены братства. Большое паникадило, лампы при намѣстныхъ

иконахъ, и седмисвѣчникъ въ алтарь, были украшены возженными свѣчами, однимъ словомъ: во храмъ было такъ много свѣта, какъ не бывало въ другіе годы и на пасху. Присутствовавшимъ при Божественной литургіи нельзя было не примѣтить нѣкоторыхъ особенностей, которыя ясно указывали, что Богослуженіе совершается въ нарочитый день, но для нарочитаго праздника. Во первыхъ, зрѣяще никогда невиданное въ православныхъ г. Каменца храмахъ, во время малаго входа съ Евангеліемъ поднесены были церковнымъ старостою двѣнадцать братскихихъ возженныхъ свѣчъ г. Начальнику Губерніи и высшимъ сановникамъ—членамъ братства, которые держали ихъ до прочтенія Евангелія. Далѣе, на сугубой ектеніи, къ обычнымъ прошеніямъ присоединено было особое моленіе *о жизни, здравіи, спасеніи, благополученіи* рабовъ Божіихъ, членовъ православнаго братства, имена которыхъ возглашены были діакономъ по списку. У имѣющихъ семейства не забыты въ молитвахъ жены и дѣти.

При началѣ херувимской пѣсни вновь возжены были братскія свѣчи и розданы такимъ же порядкомъ; ихъ держали въ рукахъ до пѣнія: *единъ Святъ, единъ Господь...* При вынутіи частицъ Архипастыремъ о здравіи живыхъ, протодіакономъ прочитанъ былъ списокъ именъ покровителей и членовъ братства. При принятіи святыхъ даровъ Архипастыремъ на большомъ входѣ послѣ христолюбиваго воинства присовокуплено было: *Да помянетъ Господь Богъ членовъ православнаго братства во царствіи своемъ, всегда, нынѣ и присно и вѣьки вѣковъ*, что сдѣлало глубокое впечатлѣніе на молящихся, особенно на членовъ братства.

По заамвонной молитвѣ и по двукратномъ пропѣтіи: *Буди имя Господне....* Его Преосвященствомъ произ-

несено было слово изъ текста: *онъ бѣ свѣтильникъ горя и свѣтя*—помѣщаемое на страницахъ нашихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Не говоря о внѣшнихъ достоинствахъ Архипастырскаго слова, очевидныхъ для каждаго, мы однако же не можемъ умолчать, что оно принаровненное, какъ нельзя болѣе, къ совершившемуся братскому празднеству, привело слушателей въ особенное какое-то умиленіе, понятное чувству, но невыразимое словомъ....

По окончаніи Божественной литургіи, предъ поставленною среди церкви иконою Св. Іоанна Крестителя, началось молебствіе, на которое прибыло и остальное заградское духовенство, но и въ этомъ обычномъ молебствіи присутствовавшіе не могли не замѣтить нѣкоторыхъ особенностей. Въ продолженіи всего молебна горѣли двѣнадцать братскихъ свѣчъ; при концѣ молебна Архипастыремъ велегласно прочитана была молитва къ избранному покровителю Братства; Великому Іоанну Предтечѣ и Крестителю Господню, да даруетъ онъ успѣхъ Братству и призоветъ на дѣла его благодать и благословеніе Божіе. Молебствіе окончилось пѣніемъ: *Слава въ вышнихъ Богу...* Многолѣтіе произнесено было Протодіакономъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, ИМПЕРАТРИЦѢ, Наслѣднику, Царствующему Дому и Православному Братству.—Такъ совершилось въ первый разъ празднованіе храмоваго братскаго дня, который отсель положено праздновать ежегодно 7-го Генваря.

Его Преосвященство, Г. Начальникъ Губерніи, высшіе сановники и всѣ члены братства безъ различія званія и состоянія Старшиною братства приглашены были въ настоятельскіе покои Свято-Троицкаго Монастыря, гдѣ предложены были чай и скромное, но радушное и братское угощеніе.

Кл. Пр. П. Троицкій.

ЛЬВОВСКАЯ РУССКАЯ ЕПАРХІЯ ЗА СТО ЛѢТЪ
НАЗАДЪ, ОПИСАННАЯ ВЪ ДОНЕСЕНІИ, ПОДАН-
НОМЪ ВЪ РИМСКУЮ КУРІЮ ЛЬВОМЪ ШЕПТИЦ-
КИМЪ, ЕПИСКОПОМЪ ЛЬВОВСКИМЪ, ЛУЦКИМЪ
И КАМЕНЕЦКИМЪ, ВЪ 1761 ГОДУ.

Считаемъ важнымъ для исторіи Югозападной церкви и интереснымъ для читателей нашихъ вѣдомостей, предлагаемый при семъ историческій памятникъ, изображающій смутное состояніе Русской церкви въ здѣшнемъ краѣ, за 100 лѣтъ назадъ.

Предлежащее описаніе епархіи и церквей въ бывшей епископіи Львовской, Галицкой и Каменецъ-Подольской составлено, какъ замѣчаетъ издатель его г. Гловацкій, изъ самыхъ вѣрныхъ источниковъ и представлено *Львомъ Шептицкимъ*, епископомъ грекоуніятскимъ Львовскимъ Римскому Двору. Подлинный современный списокъ его, досель еще не изданный, хранится въ архивѣ Львовскаго митрополіа Капітула. Въ настоящемъ списокѣ представляется намъ состояніе епархіи нынѣшней митрополіей Львовской, клира и церквей русскихъ (т. е. грекоуніятскихъ), въ какомъ были они сто лѣтъ назадъ. а.)

„Епископство Львовское, первоначально Галицкое и Каменецъ-Подольское, основано около 1533 года, (1) вмѣсто древле бывшей митрополіи Галицкой, отдельной отъ митрополіи Кіевской. Галицкая митрополія, по прекращеніи преемственно поставляемыхъ митрополитовъ, по причинѣ разныхъ смуть, преслѣдова-

а.) Заимств. изъ брошюры, изданной въ Львовѣ 1860 года Яковомъ Гловацкимъ. Ред.

)1) По свидѣтельству историческихъ памятниковъ (Акт. Зап. Росс. т. II N 198, Suppl. ad. Hist. Russ. Mon. NN LIV LV) Епископство Львовское основано въ 1539 году.

ній и нападеній, со стороны Римско-Католическихъ епископовъ, была возобновлена подъ именемъ епископіи.

Учрежденіе епископіи послѣдовало на основаніи привилегіи, данной, по усильному прошенію вельможъ и жителей земли русской (т. е. Галицкой), Польскимъ Королемъ Сигизмундомъ Августомъ, Макарію Тучапскому, первому епископу Галицкому, Львовскому и Каменецкому, который, равно какъ и латинскій архіепископъ, сначала назывался Галицкимъ.

Что епископія учреждена изъ митрополіи Галицкой, видно изъ содержанія самой привилегіи, въ которой читаемъ: „Мы Жигизмонтъ и пр. извѣщаемъ, что мы на смиренное и усердное прошеніе нѣкоторыхъ дворянъ, подданныхъ нашихъ земель русскихъ, обряда и вѣры греческой, намъ представленное о томъ, что имъ весьма прискорбно, что ихъ духовныя лица, живущія въ землѣ русской и въ Подоліи, для посвященія въ санъ священный, принуждены относиться въ Молдавію и другія чужестранныя мѣста, по той причинѣ, что ихъ мѣстоблюститель Галицскій и собора св. Георгія, вне стѣнъ нашего города Львова, достопочтенный Макарій Тучапскій, обыкновенно намѣстникомъ называемый, который досель (какъ говорятъ) мѣсто Митрополита ихъ Архіепископа Галицкаго заступаегъ и управляетъ, не имѣетъ власти исполнять по обрядамъ, обычаямъ и требованіямъ ихъ греческой церкви. Они просили насъ съ особенною настойчивостію, чтобы, возрѣвъ на нихъ, Мы тогоже намѣстника Галицкаго и Свято-Георгіевскаго Львовскаго, также какъ и Каменецъ-Подольскаго вышеназваннаго достопочтеннаго Макарія Тучапскаго, владыкою имъ назначили, дали и постановили, со всеми доходами и входами, въ которыхъ тотъ намѣстникъ Галицскій доньшъ пребывалъ

и которыми управлялъ. Посему побуждаемые проше-
 ніями тѣхъ подданныхъ соглашаемся, и того намѣстника
 достопочтеннаго Макарія Тучапскаго владыкою имъ вве-
 сти и постановить хотимъ и симъ постановляемъ, чтобы
 Митрополитомъ своимъ Кіевскимъ въ тотъ санъ Владыки
 возвышенъ быть могъ, исполняя все, что по обрядамъ
 ихъ вѣры требуется, чтобы ими по закону могъ упра-
 влять. Тому же Владыкѣ Макарію Тучапскому даемъ и
 его власти подчиняемъ всѣхъ вообще и въ частности
 священниковъ (поповъ), ихъ церкви, моельни (Sinagogas)
 и монастыри, въ землѣ Русской и Подольской находя-
 щіяся, т. е. церковь Галицкую, Митрополичью, которою
 прежде Архіепископъ или Митрополитъ управлялъ, ко-
 торая, на ихъ обще принятомъ языкѣ, крѣпосомъ назы-
 вается; также монастырь Уневскій и всѣ, какимъ бы то
 нибыло именемъ называемыя, подсудности тому же Вла-
 дыкѣ подчиняемъ и приписываемъ“ и пр. Видно также
 изъ подлинной ставленной грамоты Макарія Митрополита
 Кіевского, на пергамень написанной, съ привѣсною пе-
 чатью, данной въ Новгородѣ, 1549 года Февраля 10 дня,
 и подтверждающей постановленіе капитула или собора
 Крылошанъ Львовскихъ, чрезъ Макарія Тучапскаго и
 перваго Епископа Галицкаго, Львовскаго и Каменца-По-
 дольскаго сделанною, писанной русскимъ языкомъ, въ ко-
 торой читается слѣдующее: „Мы макарій Архіепископъ
 Митрополитъ Кіевскій дѣлаемъ извѣстнымъ, кому о томъ
 вѣдать надлежитъ: епископія Галицкая нѣсколько сотъ
 лѣтъ назадъ уничтожена была и перестала существовать,
 не имѣя епископа въ тѣхъ славныхъ мѣстахъ: Галичъ,
 Львовъ и Каменецъ-Подольскомъ, и потому Государь
 нашъ святой и славной памяти его милость Король Си-
 гизмундъ и великій Князь Литовскій, усматривая, что

въ тѣхъ столичныхъ мѣстахъ хвала Божія весьма оскудѣла и что народъ Христіанскій, стадо Христово, безъ пастыря своего было, благословилъ Его Королевская милость, по желанію нѣкоторыхъ пановъ, радъ тамошнихъ, Епискона постановить и ту епископію дать достопочтенному Макарію Тучапскому. Вслѣдствіе того мы, по волю и приказанію Государя, того Макарія на Епископію Митрополіи Галицкой посвятили и благословили.“

Что Митрополія Галичская, вмѣсто которой учреждена епископія Галичская, Львовская и Каменецъ-Подольская, существовала въ старину отдѣльно отъ Митрополіи Кіевской, видно изъ подтвердительной грамоты Пресвѣтлѣйшаго *Льва*, наслѣдственнаго *Князя Руси*, данной „Григорію Митрополиту Галицкому и попомъ крылосскимъ на извѣстныя селенія съ подданными, лугами и лѣсами, десятинами и проч. сказанному Григорію Митрополиту Галицкому и его преемникамъ жалованныя, въ присутствіи *Кипріяна*, Митрополита Кіевского, въ 1301 году Марта 8 дня,“ благосклонно выданной, а чрезъ свѣтлѣйшихъ королей Польскихъ, въ Варшавѣ на общемъ сеймѣ, 1581 года 31 Генваря, чрезъ Сигизмунда III-го, также въ Варшавѣ на общемъ сеймѣ, бывшемъ 1-го Октября 1592 г., подтвержденной, въ акты городскіе Галицкіе въ субботу, послѣ праздника Рождества Пр. Богородицы, ближайшаго дня 1642 года, поданной, принятой и вписанной, въ которой именно читается „А се я *Князь Левъ*, сынъ *Короля Данісла*... якоужъ и мы *Богу и Пречистой Его Матери* въ церкви св: *Ея Успенія крылосскимъ попомъ соборнымъ Митрополіи Галицкой*... (и ниже) *придали еслю десятины зъ Нашего и Княжескія* и первозовъ... и дани медовья, выходы, борти и рыбныя ловища и езера даемъ къ церкви

св: Богоматери, Митрополиту Нашему Григорію и по немъ будущимъ Архіепископомъ, кому Богъ дастъ держати.... и пр. (а въ концѣ) А при томъ были Митрополитъ Кіевскій Кипріанъ, Владыка Перемышльскій Ларіонъ и Князь Андрей Ярославичъ. (2)

Видно также изъ другой грамоты Льва, Князя Русскаго, данной церкви св. Николая, въ предместьи Львова находящейся, въ которой также упоминается Митрополитъ Галицкій Іосифъ: „*Се я Левъ, Князь земли Русской, и проч.... ина свидѣтельство того грамоту нашу или привилей дали въ присутствіи Пречестнѣйшаго Митрополита Галицкаго Іосифа съ крылоса, Андрея Князя и проч.... дано во Львовѣ въ Субботу 8 Октября 1800 года. Писецъ нашъ Викторинъ. (3)*

Хотя, по древнему обычаю, тѣ три епископіи—Галицкая, Львовская и Каменецъ—Подольская исчисляются; однако никогда не было трехъ различныхъ епископовъ, но, какъ прежде былъ представителемъ сихъ трехъ главныхъ городовъ Галича, Львова и Каменца, одинъ Митрополитъ Галицкій, такъ послѣ переименованія той митрополіи въ епископство, какъ видно изъ грамоты объ учрежденіи и возобновленіи его королемъ Сигизмундомъ въ 1533 году (1539), сдѣланнаго со временъ перваго Епископа Макарія Тучапскаго, доселѣ всегда, во всѣхъ трехъ главнѣйшихъ городахъ и ихъ округахъ, управлялъ паствою одинъ только епископъ, преемникомъ которыхъ и нахожусь я.

(2) Истор. Госуд. Росс. Карамз. т. IV 203 и соч. Петрушевича въ Галицк. Русск. Истор. Сбор. Выпускъ II стр. 145. Львовъ 1854 г.

(3) Галич. Историч. Сборн. изд. общест. Галицко-Русск. Матицы Выпускъ II, стр. 166.

Въ каждомъ изъ выше упомянутыхъ городовъ есть особыя соборныя церкви, именно въ Галичѣ, на четверть мили отъ него, въ селѣ, именуемомъ Крылось, церковь Успенія, въ Каменцѣ же—подъ наименованіемъ Св. Троицы, также за стѣнами города 4). Церковь соборная Галицкая съ самаго начала, т. е. съ того времени, когда митрополитъ Галицкій управлялъ ею, стояла на томъ же мѣстѣ, на которомъ и досель находится и гдѣ, какъ говорятъ, былъ замокъ удѣльныхъ князей Русскихъ. Это доказываютъ не только письменные документы, но также народное преданіе и досель оставшіеся окопы.

Первобытная церковь, отъ древности, а также по причинѣ разныхъ нападений непріятельскихъ, давно уже упала. Ту, которая нынѣ существуетъ, построилъ изъ камня Юсифъ Шумлянскій, Епископъ Львовскій, Галицкій и Каменецкій. Резиденцію для епископа, такъ какъ никакой не было, построилъ я деревянную, вознамѣрившись, если Богъ поможетъ, построить другую палату изъ твердаго камня, и сверхъ того домъ для пресвитеровъ мірскихъ.

При сей соборной Галицкой церкви, по сказаніямъ древнихъ преданій и нѣкоторыхъ письменныхъ памятниковъ, во время митрополитовъ Галицкихъ, было 12 мірскихъ священниковъ, которые, исключая немногихъ, жившихъ возлѣ соборной церкви, имѣли въ сосѣдствѣ свои церкви съ опредѣленными доходами, и по очереди приходили, чтобы въ соборѣ службу Божію и другія должности исполнять, но число это, по различнымъ невгодамъ, при паденіи русскаго народа, послѣ отторженія

(4) Безъ сомнѣнія эта церковь и есть нынѣшній Свято-Троицкій монастырь. Не понятно почему о ней говорится, что она за стѣнами города? *Ред.*

жалованныхъ угодій отъ одинокихъ церквей тѣхъ священниковъ и послѣ паденія церквей, во время епископа Юсифа Шумлянскаго, ограничено было только четырьмя священниками.

Приснопамятный Епископъ Юсифъ Шумлянскій установилъ и ввелъ причасовнѣ, подѣ соборною колокольнею, четырехъ монаховъ Базилиановъ, единственно съ тою обязанностию, чтобы они служили литургіи за душу его, но не для того, чтобы они отправляли службы Божіи въ соборной церкви, что также завѣщаніемъ послѣдней воли своей обезпечилъ, чтобы священникамъ мірскимъ въ священнодѣйствіяхъ не препятствовали. Но когда вымерли послѣдніе изъ мірскихъ священниковъ, а на ихъ мѣсто другіе не поставлялись, то чернецы, еще при предшественникѣ моемъ епископъ Аванасіи, стали священнодѣйствовать въ соборной церкви и, занимая мѣсто мірскаго духовенства, преподавали народу того прихода всякія тайны, что и доселѣ продолжается.

Церковь соборная Львовская, въ древности, однимъ изъ князей наслѣдственныхъ русскихъ изъ твердаго камня сооружена была. Говорятъ, что тутъ была архимандрія и при церквяхъ были архимандриты, когда еще митрополитъ имѣлъ въ Галичѣ свое главное мѣстопробываніе. Разсказываютъ также, что, во время Казимира Великаго, народъ русскій, въ церкви и на кладбищѣ оной заключившись, противился всей силѣ королевской; что король, овладѣвши церковью, весь народъ безъ милосердія истребилъ и что, съ того времени, до поставленія перваго епископа Макарія Тучапскаго, почти 196 лѣтъ оставалась въ развалинахъ.

Когда Макарій Тучапскій учредилъ капитулъ (соборъ), въ 1547 г. 16 Ноября, капитульные священники, имѣв-

шіе свои приходскія церкви, на предмѣстіяхъ города и въ самомъ г. Львовѣ, отправляли ежеседмично обыкновенныя священнодѣйствія въ церкви Христовой.

Богослуженіе и исполненіе другихъ священническихъ обязанностей продолжалось въ этой соборной церкви чрезъ мірскихъ священниковъ, даже до времени Преосвящ. Іосифа Шумлянскаго, Епископа Львовскаго, Галицкаго и Каменецкаго, который учредилъ фондъ для нѣсколькихъ о.о. монаховъ Василянѡвъ. Въ началъ этого учрежденія, монахи имѣли, вдали отъ соборной церкви, свою часовню и въ ней, чрезъ долгое время, совершали богослуженіе; а въ соборъ служили мірскіе священники. И только, когда разрушилась часовня, они начали священнодѣйствовать въ соборной церкви и снабжать народъ св. тайнами, что и досель дѣлаютъ.

Эту ветхую соборную церковь мой непосредственный предшественникъ, преосвящ: Аванасій Шенцицкій, митрополитъ Кіевскій и всея Руси, какъ епископъ Львовскій, повелѣлъ разрушить 1744 г. и подъ зданіе новой церкви, 1-го Сентября того же года, положилъ основной камень, но, по причинѣ прежде временной смерти, окончить ее не успѣлъ, на довершеніе постройки оставилъ завѣщаніе свое на село *Городиславичи*, наследственное помѣстье князя Чарторыйскаго, *Воеводы Русскаго*, еще при жизни обезпеченную сумму въ количествѣ 116,820 зл. польск. Но поелику эта сумма назначена мною на епархіальную семинарію, то работа около церкви производится только на счетъ ростовъ (процентовъ) отъ этой суммы. Для скорѣйшаго же окончанія постройки и учрежденія семинаріи, съ 1751 года, начало вспомоствовать и духовенство; ибо оно обѣщалось на епархіальномъ соборѣ, въ 1750 г., посильнымъ пожертвованіемъ

содѣйствовать довершенію постройки, съ условіемъ, что=бы было освобождено отъ постоянной уплаты на семи=нарію отъ своихъ доходовъ.

(Продолженіе будетъ.)

ГОЛОСЪ СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА ИЗЪ КАЗАНИ..

Считаемъ не бесполезнымъ помѣстить въ сокращеніи этотъ голосъ и на страницахъ нашихъ вѣдомостей.

„Всякому извѣстно, какъ жалко положеніе и воспитаніе нашего духовнаго юношества, особенно малолѣтняго, обучающагося въ низшихъ училищахъ! Минуло 10 лѣтъ мальчику, везутъ его въ училище, становятъ на квартиру къ какому нибудь солдату—пьянице, или къ мѣщанину—моту, или ко вдовѣ какой—нибудъ сомнительнаго поведенія. Отецъ мальчика условливается съ хозяиномъ или хозяйкой платить за квартиру въ мѣсяцъ: на хозяйскихъ хлѣбахъ отъ 4 до 5 рублей серебромъ, а на своихъ—не меньше полутора рубля. Здѣсь надобно замѣтить, что иной отецъ ученика—пономарь, или дьячекъ—получаетъ жалованья въ годъ всего 30 или 35 рублей; а содержаніе въ городѣ одного сына стоитъ ему въ годъ, на своихъ хлѣбахъ—не меньше 40 рублей, а на хозяйскихъ около 50 рублей; при томъ обувь и одежда—особо. Поставивъ такимъ образомъ сына на квартиру, отецъ уезжаетъ домой за 100, или за 200 верствъ отъ города и навѣщаетъ его не больше какъ разъ, или два въ годъ,—а отнюдъ не чаще, потому что дальнее разстояніе и дороговизна проѣздовъ препятствуютъ ему чаще навѣщать своего сына. Что же изъ этого выходитъ? А вотъ что: мальчикъ 10-ти или 12-ти лѣтъ,

на самых первых порахъ, когда только следовало бы за нимъ смотреть бдительнымъ окомъ и содержать въ хорошихъ рубахъ (хотя училищное начальство и смотритъ за учениками, но ближе и лучше хорошихъ хозяевъ далеко не можетъ усмотреть за ними),—научается шаловству, мотовству, лзости къ наукамъ и нередко даже отвращенію отъ ученія: часто онъ у своихъ хозяевъ ходитъ въ кабакъ за виномъ, не рѣдко нянчится съ хозяйскими ребятишками, за что иногда получаетъ безъ разбору потасовки отъ грубыхъ или пьяныхъ хозяевъ,—иногда ѣздитъ на тележкѣ, или салазкахъ за водою, а иногда, хоть и ничѣмъ занять не бываетъ, но случись какая нибудь пирушка у хозяина (что не рѣдко бываетъ),—бѣдному мальчику и мѣста нигдѣ нѣтъ: вездѣ все суета и толкотня хозяевъ, а онъ сидитъ за печкою въ темнотѣ безъ огня—вотъ тутъ онъ и займись своимъ дѣломъ! Теперь посудите сами, кому угодно, гдѣ же тутъ занятіе и добрый примѣръ для мальчика? Какъ же, послѣ этого, изъ хорошаго и благонаправнаго мальчика не выйдетъ какой нибудь лзнтая, негодный и, можетъ быть, даже зловредный для общества человекъ?—Счастливы тотъ сынъ, котораго часто навѣщаютъ его родители и вникаютъ въ его положеніе чрезъ порядочныхъ хозяевъ; но горе тому, кто, за дальностію и скудностію родителей, по цѣлымъ годамъ иногда не видитъ ихъ и не слышитъ ихъ наставленій. Такимъ образомъ большая часть нашего духовнаго юношества, нисколько не отъ себя, ни отъ отцовъ своихъ, ни отъ начальства; но единственно отъ недостатка средствъ къ хорошему воспитанію и содержанію въ добрыхъ квартирахъ, гибнетъ въ самой юности своей. Желательно бы, крайне желательно сколько нибудь пособить этому горю! И это желаніе есть, кажется,

всеобщее нашего духовенства. Да воздасть Господь ерицею тому, кто приметъ на себя трудъ осуществить это всеобщее желаніе духовенства, кто учредитъ у насъ, въ Казани, *благотворительное общество для воспитанія духовнаго юношества!* Это общество, съ одной стороны, не преминетъ воспитать людей достойныхъ и полезныхъ для отечества, а съ другой—избавитъ отъ крайняго разоренія многихъ бѣдныхъ отцевъ семейства. Но теперь вопросъ въ томъ: какъ же этому горю пособить, и гдѣ найти такой источникъ, изъ котораго бы можно было содержать всѣхъ воспитанниковъ Казанскаго духовнаго училища въ одной общей бурсѣ и подъ ближайшимъ надзоромъ училищнаго начальства? Я здѣсь не говорю еще объ ученикахъ семинаріи, по тому что семинаристы, какъ уже взрослые и нѣсколько образовавшіеся, могутъ еще порядочно держать себя въ квартирахъ (хотя и при бѣдности), какъ люди умѣющіе уже управлять собою, а иногда могущіе добывать себѣ пособіе уроками! Но воспитанники училища, какъ малолѣтніе, отнюдь не могутъ управлять собою на вольныхъ квартирахъ, ни въ экономическомъ, ни въ другихъ отношеніяхъ. Почему большая часть изъ нихъ напрасно погибаютъ сами и бѣдныхъ отцевъ своихъ до конца разоряютъ. По моему мнѣнію, можно, кажется, пособить этому горю, если только благоугодно будетъ правительству обратить вниманіе: можно завести *человѣколюбивое братство для воспитанія малолѣтняго духовнаго юношества по Казанской епархіи.*

Чтобы указать источники для учрежденія такого *человѣколюбиваго братства* авторъ предлагаетъ:—

1) Установить по всему штатному духовенству епархіи рублевый сборъ. Именно: съ каждаго члена причта

брать на означенный предметъ въ годъ по одному рублю сереб. Здѣсь не нужно различать ни священника, ни діакона, ни дьячка; потому что дѣти ихъ при воспитаніи всѣ равны и могутъ издерживать на себя по—ровну. (Но здѣсь я полагаю только по рублю, а надобно замѣтить, что состоятельный не пожалѣетъ дать три, пять и болѣе руб).

2) Сельскихъ штатовъ, получающихъ казенное жалованье, 355; на нихъ полагается жалованья въ годъ около 97 тысячъ руб. сереб. Вычитать изъ этого жалованья только по одной копейкѣ въ годъ съ рубля и тутъ выйдетъ годовой доходъ 970 руб. сереб. ежегодно. И это нисколько и никому не будетъ обидно, потому что у чиновниковъ изъ жалованья вычитается же по одной копейкѣ съ рубля.

3) Отъ церковныхъ кошельковыхъ суммъ можно удѣлять по одному рублю ежегодно изъ каждой церкви.

4) Сумму отъ праздныхъ священно—и церковно—служительскихъ мѣстъ, каковыхъ бываетъ въ епархіи постоянно не мало по справедливости надо дѣлить такъ: часть временно исправляющему должность, другую—сиротствующимъ, если гдѣ есть, а третья въ будущее благотворительное заведеніе, о которомъ говоримъ; но если гдѣ нѣтъ сиротствующихъ, тамъ дѣлить на двѣ части. И этой суммы предположительно, въ годъ соберется не меньше 300 рублей.

5) Наконецъ можно обратить на этотъ предметъ и тѣ деньги, которыя выдаются каждому студенту при поступленіи во священника на обзаведеніе хозяйствомъ 30 р. сереб. каждому. Отъ этихъ денегъ всякій студентъ добровольно откажется, потому что нынѣ каждый,—поступающій на мѣсто, беретъ за невѣстою въ приданное деньги

и при томъ считая ихъ отнюдь не рублями и десятками, а сотнями... и рѣдко тысячами. (1) Притомъ даже и законъ справедливости требуетъ, чтобы воспитанникъ, содержавшійся нѣсколько лѣтъ въ училищѣ на рубли благотворительности, заплатилъ за оныя по крайней мѣрѣ грошами благотворительности же. И изъ этого источника если не каждый годъ, то по крайней мѣрѣ чрезъ два года можно получать до 1000 руб. сереб. (?)

„Такимъ образомъ ежегодный источникъ для воспитанія малолѣтняго духовнаго юношества нашей епархіи будетъ доставлять отъ 4500 даже и до 5000 р. сереб. Цифра не маловажная, и для всего духовенства нисколько не обременительная. На эту сумму можно нанять большую квартиру подъ училище, помѣстить въ ней вмѣстѣ съ нынѣшними казеннокоштными и тѣхъ учениковъ, которые нынѣ скитаются по сквернымъ и грязнымъ квартирамъ, мерзнуть не рѣдко отъ стужи въ зимнее время, по дальности разстоянія оныхъ отъ училища и терзаются иногда голодомъ отъ крайней бѣдности отцевъ своихъ. Здѣсь я предполагаю имѣть только ученикамъ квартиру и пищу отъ благотворительнаго общества. Это всего нужнѣе и важнѣе; а объ одеждѣ ни слова, потому что одежда у всякаго можетъ быть собственная.“

Дух. Бес. 1864 г. № 44.

Помѣщая этотъ голосъ, мы желаемъ обратить вниманіе и Подольскаго духовенства на многія невыгоды, происходящія отъ недостатка удобныхъ квартиръ для ихъ дѣтей, находящихся не въ училищахъ только, но и въ семинаріи и какъ много дѣти теряютъ отъ сего не въ умствен-

(1) А если онъ женится на бѣдной, на сиротѣ, да и самъ сирота? Этотъ пунктъ намъ кажется слабѣе другихъ.

Ред. Дух. Бес.

номъ только, но и въ нравственномъ своемъ развитіи и образованіи.

Желательно, чтобы духовенство оказало сочувствіе и содѣйствіе къ построению, при воздвигаемомъ новомъ зданіи семинаріи, дома подѣ помѣщеніе всехъ учениковъ своекоштныхъ. О выгодахъ такого помѣщенія какъ для родителей, такъ и для воспитанниковъ поговоримъ въ другой разъ обстоятельнѣе.

ОТЗЫВЪ О ПОЛЯКАХЪ.

Баронъ Бургойнъ, посланникъ короля Филиппа, пользовавшійся довѣренностію имп. Николая, въ своихъ запискахъ пишетъ: посланникъ просилъ Императора забыть, что предъ нимъ находится уполномоченный французскаго правительства и дозволить ему въ качествѣ лица, имѣвшаго счастье пользоваться его довѣріемъ, высказать совершенно частнымъ образомъ свои мысли и предположенія по поводу польскаго вопроса. Получивъ это дозволеніе, Баронъ Бургойнъ замѣтилъ, что Франція и Англія желали бы лишь одного, а именно, чтобы возстановленъ былъ въ Польшѣ тотъ порядокъ вещей, который существовалъ тамъ до возстанія.

„Услышавъ это, говоритъ авторъ, Императоръ произнесъ достопамятныя слова, которыя привожу я здѣсь въ точности, ибо записалъ ихъ въ тотъ же самый день:

„Я долженъ выполнить обязанности, сказалъ онъ, которыя лежатъ на мнѣ, какъ на русскомъ монархѣ, онѣ побуждаютъ меня избѣгать ошибокъ, причинившихъ послѣднюю кровавую борьбу. Поляки не возбуждаютъ уже со стороны ни малѣйшаго довѣрія—и вотъ мое оправ-

даніе тому: покойный братъ мой расточалъ благодѣянія свои польскому царству и я свято соблюдалъ установленный имъ порядокъ. Что такое была Польша, когда Наполеонъ и французы вступили въ нее въ 1807 году? Пустыня, покрытая пескомъ и грязью,—мы проложили тамъ прекрасныя и прочныя дороги, порыли каналы въ различныхъ направленіяхъ. Никакой промышленности не существовало въ этой странѣ,—мы заведи въ ней сукопныя фабрики, развели горный промыселъ—разработку рудниковъ и обезпечили значительное развитіе за этою важною отраслью народнаго богатства. Я расширилъ, украсилъ Варшаву. Важныя преимущества, дарованныя мною польской промышленности, возбудили даже зависть остальныхъ моихъ подданныхъ. Я открылъ для поляковъ всѣ русскіе рынки и они могли безпрепятственно посылать свои произведенія до самыхъ предѣловъ Азіи; въ русскомъ торговомъ мѣрѣ возникло даже мнѣніе, что всѣми этими льготами пользовались мои младшіе дѣти въ ущербъ дѣтямъ старшимъ. Вы возразите, быть можетъ, что все это блага матеріальныя, но что сердце человеческое носитъ въ себѣ другія стремленія, кромѣ стремленій къ прибыли и довольству. Хорошо; посмотримъ же, не сдѣлали ли мы—Я и братъ Мой,—все, что способно было польстить этимъ болѣе возвышеннымъ чувствамъ, этимъ патріотическимъ и національнымъ воспоминаніямъ и даже требованіямъ свободы. Императоръ Александръ возстановилъ польское королевство, чего не осмѣлился сдѣлать самъ Наполеонъ. Братъ мой допустилъ, чтобы все преподаваніе въ школахъ происходило на народномъ языкѣ; онъ оставилъ полякамъ ихъ кокарду, ихъ старинныя королевскіе ордена—св. Станислава, Бѣлаго Орла и даже тотъ военный орденъ, который носилъ

они въ воспоминаніе о войнахъ, въ которыхъ они участвовали съ вами и противъ насъ. Поляки имѣли армію, совершенно отдѣльную отъ русской и съ своими національными мундирами. Благодаря намъ, явились въ Польшѣ арсеналы, литейные заводы. Мы—даровали имъ, следовательно, все, что обезпечиваетъ матеріальные интересы и, вмѣстѣ съ тѣмъ, все, что можетъ льстить законной гордости,—и все наши благодѣянія были презрѣны ими!

Оставьте же имъ эти благодѣянія, государь,—замѣтилъ Баронъ Бургойнъ. Когда, побѣдивъ поляковъ, вы простите ихъ, сохраните за ними льготы, которыя они получили отъ васъ, то они проникнутся благодарностью вамъ: нужно привязать ихъ къ себѣ великодушіемъ.

Оставить имъ, все что было имъ даровано! воскликнулъ Императоръ, но въ такомъ случаѣ опытъ не послужилъ бы ровно ни къ чему. Развѣ не воспользовались они противъ меня моими же собственными благодѣяніями? Развѣ превосходная армія, такъ отлично организованная моимъ братомъ Константиномъ, не схватилась за оружіе, для борьбы съ Россіей? Развѣ арсеналы, литейные и оружейные заводы не служатъ мятежникамъ орудіемъ противъ русскихъ? Мало того: когда овладѣлъ я Варной, то нашель тамъ три пушки съ гербомъ старинной польской республики, которыя хранились тамъ, какъ трофеи послѣ того, какъ отняты были у Владислава IV. Какъ же поступилъ я? И на этотъ разъ рѣшился я, польстить національному чувству поляковъ и отправилъ три пушки въ подарокъ городу Варшавѣ. И этими-то самыми пушками они дѣйствуютъ теперь противъ меня; они стрѣляютъ изъ нихъ въ моихъ солдатъ; неужели же, послѣ всего случившагося, не слѣдуетъ мнѣ принять мѣръ предосторожности на будущее время?

Баронъ Бургойнъ былъ видимо смущенъ этими аргументами. Не зная что отвѣтить на нихъ, началъ онъ проводить весьма неловкую параллель между поляками и венгерцами, восхваляя доблесть послѣднихъ и ихъ привязанность къ габсбургскому дому. И снова возвратился къ любимой своей мысли, что необходимо возвратить Польшу хоть нѣкоторыя изъ учрежденій, господствовавшихъ въ средѣ ея до начала возстанія.

Я не сдѣлаю этого, повторялъ Императоръ; пусть самые восторженные приверженцы Польши укажутъ мнѣ, въ какую эпоху—подъ владычествомъ ли Пруссіи, во времена варшавскаго герцогства или даже прежде—существовала Польша болѣе богатая, лучше устроенная, съ такою прекрасною арміею, съ такимъ широкимъ развитіемъ промышленности и торговли, какъ теперь? Поляки не воспользовались этими благодѣянiями; между ними и мною не можетъ быть довѣрія“.

(Русск. Инвалидъ 1864 г.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1-е

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА „ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“ ВЪ 1865 ГОДУ.

Труды Кіевской духовной Академіи будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1865 году. Въ этомъ журналѣ будутъ помѣщаться:

I. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

II. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословной науки, преимущественно по исторіи отечественной церкви.

III. Переводы замѣчательныхъ сочиненій иностранныхъ богослововъ, преимущественно по церковной исторіи.

IV. Статьи, имѣющія предметомъ обзоръ и критическую оцѣнку произведеній современной (въ особенности иностранной богословской) литературы и явленій современной жизни.

V. Извѣстія и замѣтки, касающіяся современнаго состоянія отечественной церкви, въ частности духовно-учебныхъ заведеній.

VI. Извѣстіе о состояніи церкви у единовѣрныхъ намъ народовъ, а равно о замѣчательныхъ событіяхъ въ обществахъ христіанскихъ неправославныхъ.

VII. Въ приложеніи къ журналу по прежнему будетъ помѣщаться переводъ историческихъ книгъ Вѣтхаго Завета съ ученными примѣчаніями и переводъ твореній блаж. Іеронима.

Какъ и прежде, редакція будетъ имѣть цѣлю удовлетворять, по возможности, требованіямъ такихъ читателей, которые ищутъ въ духовныхъ изданіяхъ не одного общеназидательнаго чтенія, но и обстоятельнаго знакомства съ богословскими знаніями и съ предметами, относящимся къ области религіи.

Редакція съ благодарностію приметъ статьи постороннихъ лицъ и дастъ имъ мѣсто въ журналѣ, если найдеть ихъ соответствующими цѣли изданія.

Подписка принимается въ редакціи журнала при Кіевской Духовной Академіи.

Цѣна за годовое изданіе журнала (12 книгамъ около 10 печатныхъ листовъ каждая) **ШЕСТЬ** рублей съ пересылкою.

По желанію подписчиковъ, редакція сочла возможнымъ за первые три года изданія журнала продавать отдѣльно

журналь и отдѣльно приложенія по слѣдующей цѣнѣ съ пересылкою.

1) Два тома *твореній блаж. Кипріана* съ его биографіею. 3 руб.

2) *Труды* за 1860 годъ (4 кн.) безъ приложеній. 3 р.
— — — — — съ приложеніями. 4 р.

3) *Труды* за 1861 и 62 г. безъ приложеній. 4 р.

4) *Труды* за 1861, 62, 63 и 64 г., съ приложеніями 6 руб.

Цѣна каждой отдѣльной книжки *Трудовъ*—50 к.

2-е.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ.

Творенія св. Отцевъ, съ прибавленіями духовнаго содержанія, въ 1865 году будутъ издаваться въ *шести книжкахъ*, чрезъ каждые два мѣсяца по книжкѣ. По окончаніи года, изъ нихъ составятся два тома перевода и одинъ прибавленій. Въ каждой книжкѣ будетъ не менѣе 15 листовъ текста, отпечатаннаго на лучшей бѣлой бумагѣ.

Въ теченіе 1865 года въ переводной части будутъ помѣщаемы Творенія св. Григорія Нисскаго и Епифанія Кипрскаго; а въ прибавленіяхъ, какъ и прежде, будутъ помѣщаемы статьи, относящіяся къ ученію вѣры, христіанской нравственности и къ церковной исторіи.

Цѣна годоваго изданія, *съ пересылкою во все мѣста Россійской имперіи*, пять рублей сер. По той же цѣнѣ можно получать экземпляры Твореній св. Отцевъ, въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія, съ 1844 года по 1864 включительно.

Желающіе могутъ выписывать за все годы, съ 1844 по 1860 включительно, и одни Творенія св. Отцевъ отдѣльно отъ прибавленій, или одни прибавленія за тѣже годы. Цѣна за экземпляръ годоваго изданія Твореній св. Отцевъ въ такомъ случаѣ назначается *съ пересылкою*; три рубля сереб.; за экземпляръ прибавленій: два рубля, пятьдесятъ копекъ сер. *съ пересылкою*.

	Руб. к.
Изъ твореній св. Отцевъ напечатаны въ изданіи за прошедшіе годы и отдѣльно: Творенія св. Григорія Богослова 6 томовъ. Цѣна съ пересыл.	9 —
— Св. Василія Великаго 7 томовъ. Цѣна	10 50
— Св. Ефрема Сирина 6 томовъ. Цѣна	9 —
— Св. Аванасія Александрійскаго, 4 тома. Цѣна	6 —
— Св. Исаака Сирина 1 томъ (отдѣльное изданіе съ указателемъ). Цѣна	2 30
— Св. Кирилла Іерусалимскаго 1 томъ. Цѣна	1 50
— Св. Іоанна Лествичника 1 томъ. Цѣна	1 50
— Пр. Макарія Египетскаго 1 томъ (отдѣльное изданіе). Цѣна	2 —
Блажен. Θεодорита 5 томовъ. Цѣна	7 50
— 6 7 томы, отдѣльно изданные, каждый по	2 30
— Преп. Ина Синайскаго 3 тома. Цѣна	4 50
— Св. Исидора Пелусіота 3 тома. Цѣна	4 50

Редакція рекомендуетъ читателямъ отдѣльно изданные и не печатанные въ ряду изданія Твореній Отческихъ шестой и седьмой томы Твореній Бл. Θεодорита. Въ 6-мъ томѣ содержится толкованіе на пророчества, а въ 7-мъ — на все посланія Апостола Павла. Толкованія Θεодорита, который слѣдовалъ въ нихъ преимущественно св. Іоанну Златоусту, по особенной ясности и краткости заслуживаютъ полнаго вниманія любителей духов-

наго чтенія и могутъ быть важнымъ пособіемъ какъ для проповѣдниковъ, такъ и для всѣхъ любящихъ изученіе св. Писанія. Каждый томъ содержитъ до 40 печатныхъ листовъ.

Съ требованіемъ всѣхъ означенныхъ изданій иногородные благоволятъ относиться *въ редакцію Творений св. Отцевъ, въ Сергіевскомъ посадѣ Московской губерніи.*

3-е.

„РАДУГА,“ ЖУРНАЛЪ ФИЛОСОФІИ, ПЕДАГОГІИ И ЛИТЕРАТУРЫ.

Этотъ еще въ 1832 и 1833 годахъ издававшійся журналъ,—по благословенію святѣйшаго Синода, въ 1864 году возобновленъ подъ редакцію прежняго издателя Андрея Бюргера, и въ 1865 году будетъ выходить ежемесячно въ значительно увеличенномъ объемѣ, именно: вмѣсто 16—въ 8 долю листа, и въ книжкахъ вмѣсто отъ 3 до 6—отъ 6 до 10 и болѣе листовъ.

Цѣна за 12 книжекъ въ годъ, несмотря на это увеличеніе объема, остается прежняя, именно: съ доставкою 6 рублей, безъ доставки 5 рублей серебромъ.

Издатель, за 31 годъ предъ симъ принадлежавшій къ лютеранскому исповѣданію, но родившійся въ Москвѣ и воспитанный въ тамошнемъ университетѣ, еще во время изданія сего журнала, въ 1833 году, присоединился къ православной Церкви. Съ тѣхъ поръ, продолжая слѣдить

за ходомъ просвѣщенія у насъ, и видя, какъ въ послѣднее время стало распространяться невѣріе и вольномысліе, онъ счелъ священнѣйшимъ для себя долгомъ высказать все, что ему, въ теченіе сорока лѣтъ, и по опыту и изъ книгъ сдѣлалось извѣстнымъ о томъ, — *изъ какихъ источниковъ и какими путями идутъ къ намъ начала, враждебныя православной Церкви.* Онъ надѣется, что чрезъ это можетъ принести пользу, не только блуждающимъ еще по тѣмъ путямъ, но и пастырямъ — при отеческихъ попеченіяхъ ихъ о возвращеніи блуждающихъ къ истинѣ. Это и принялъ онъ главною цѣлью своего журнала, участвовать въ которомъ своими трудами изъявили готовность многія, какъ духовныя, такъ свѣтскія ученыя лица.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, у *самаго издателя, статскаго совѣтника Андрея Ивановича Бюргера, служащаго въ Духовно-Учебномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ*, и кромѣ того: въ главной конторѣ журнала „РАДУГА“, на Невскомъ проспектѣ, противъ Троицкаго переулка, *при комиссіонерствѣ Ръшетина*, въ домѣ Ильина, также у извѣстныхъ книгопродавцевъ, въ почтамтахъ и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ.

Подписавшіеся на журналъ 1864 года, начатый въ этомъ году въ мартѣ, если желаютъ получать его до конца 1865 года, благоволятъ дослать ко времени выхода въ свѣтъ 5-й майской книжки 1865 года — 4 рубля; равно какъ подписывающіеся на 1865 годъ, буде желаютъ приобрѣсть 8 книжекъ 1864 года, благоволятъ дослать также 4 рубля, или всего выслать 10 рублей.

Деньги могутъ быть высылаемы и по частямъ, за полгода или и за треть впередъ.

Издатель *Андрей Бюргеръ.*



Содержаніе: 1, Поученіе въ день Св. Іоанна Предтечи. 2, Слово въ недѣлю по Просвѣщеніи. 3, Религіозная сторона жизни нашего народа. 4, Храмовой праздникъ Каменецъ-Подольскаго православнаго братства. 5, Львовская Русская Епархія за сто лѣтъ назадъ. 6, Голось сельскаго священника изъ Казапи. 7, Отзывъ о Полякахъ. 8, Объявленія.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 31 Января 1865 г.
Въ Типографіи Д. Крайза.