

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ первый).

Выходитъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Іюня 1.

№ 11.

1905 года.

I.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижеоименованныхъ лицъ, служащихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му текущаго мая—высокоторжественному дню Рожденія Его Императорскаго Величества пожаловать имъ слѣдующія награды: награждены орденами—Св. Анны 2 степени преподаватель Волог. дух. семинаріи статскій совѣтникъ Константинъ *Заболотскій*, Св. Станислава 2 степени помощники инспектора той-же семинаріи коллежскіе совѣтники Никифоръ *Ильинскій* и Евлампій *Спасскій*, помощникъ смотрителя Тотемскаго духовнаго училища надворный совѣтникъ Иванъ *Вересовъ*, Св. Анны 3-й степени столоначальникъ Волог. дух. Консисторіи коллежскій ассесоръ Иванъ *Вахрамѣевъ*, Св. Станислава 3-й степени преподаватель Волог. дух. семинаріи надворный совѣтникъ Иванъ *Бачалдинъ*, преподаватели духовныхъ училищъ надворные совѣтники—Устьевольскаго Иннокентій *Голубевъ*, Вологодскаго Анатолій *Поповъ* и Устюжскаго Александръ *Прялухинъ*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день мая с. г. Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія слѣдующихъ духовныхъ лицъ Вологодской епархіи:

награждены орденами: Св. Владиміра 4-й степени гор. Вологды Благовѣщенской ц. протоіерей Всеволодъ *Сиземскій*, г. Яренска Преображенскаго собора протоіерей Михайлъ *Бы-*

стровъ, Св. Анны 2 степ. настоятель Волог. Свято-Духова монастыря архимандритъ *Алексій*, г. Вологды Введенской кладбищенской ц. протоіерей Константинъ *Голубевъ*, Иоанно-Богословской ц. протоіерей Алексій *Флоренскій*, Верховажскаго Успенскаго собора Вельскаго у. протоіерей Александръ *Якубовъ*; Св. Анны 3 степени настоятель Устюжскаго Николаево-Прилуцкаго монастыря игумень *Феодосій*, г. Вологды—Леонтьевской ц. протоіерей Авинодоръ *Малининъ*, Владимірской ц. священникъ Николай *Малиновскій*, Дмитріевской Наволоцкой ц. священникъ Иоаннъ *Костровъ*, Николаевской Золотокрестенской ц. священникъ Константинъ *Садоковъ*, Параскево-Пятницкой ц. священникъ Анатолій *Корбанскій*, г. Сольвычегодска Благовѣщенскаго собора протоіерей Иоаннъ *Бьялевъ*, Христорождественской Васьяновской ц. Кадник. у. священникъ Павелъ *Голубевъ* и Вельскаго Троицкаго собора священникъ Иоаннъ *Тодорскій*.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Вологодской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія къ 6 мая, дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

А) за заслуги по духовному вѣдомству: а) палицею Вологодскаго кафедральнаго собора настоятель протоіерей Николай *Якубовъ* и Грязовецкаго Христорождественскаго собора протоіерей Павелъ *Суровицовъ*; б) саномъ протоіерея членъ Консисторіи священникъ Аванасіевской ц. г. Вологды Николай *Рукинъ*, г. Тотмы Успенской ц. священникъ Евгений *Сибирцевъ* и Воскрес. Иртовской ц. Яренскаго у. Николай *Торковъ*; в) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ: г. Вологды Воскресенской ц. священникъ Анатолій *Бдскій* и Гавріило-Арханг. ц. священникъ Александръ *Поповъ*, Вологодскаго у. Никол. Турундаевской ц. священникъ Василій *Прилежаевъ*, Грязовецкаго у. Покровской Комельской ц. священникъ Константинъ *Лавровъ*, Кадниковскаго у. Георгіевской Корбангской ц. священникъ Иоаннъ *Ржанницынъ*, Тотемскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Стефанъ *Макаровъ*, Тотемскаго у. Дихитріевской Шейбухтской ц. священникъ Викторъ *Поповъ*, Вельскаго у. Верховажскаго Успенскаго собора священникъ Алексій *Бьялевъ*, г. Устюга Варлаамовской ц. священникъ Павелъ *Спасскій*, Устюжскаго у. Успенской Орловской ц. священникъ Георгій *Добряковъ*, Пресображенской Ярокурской ц. священникъ Василій *Соколовъ*, Троицкой Орловской ц. священникъ Иоаннъ *Поповъ*, Всѣхсвятской Орловской ц. священникъ Христофоръ *Смѣжовъ*, Никольскаго Срѣтенскаго собора настоятель про-

тоіерей Іоаннъ *Гвоздевъ*, Никольскаго у. Казанской Лапшинской ц. священникъ Виталій *Ушаковъ*, Устьсис. уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Николай *Шайтановъ* и Кадникъ Николаевскаго собора священникъ Акиндинъ *Садковъ*; 2) *камиллавою*: г. Вологды Введенской кладбищенской ц. священникъ Іоаннъ *Орловъ*, Скорбященской ц. при исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи священникъ Николай *Сумароковъ*, Вологодскаго у. Богородицкой Говоровской ц. священникъ Николай *Паницыревъ*, Никол. Большесиземской ц. священ. Александръ *Суровцовъ*, Тотемскаго у. Воскрес. Старототемской ц. священникъ Петръ *Зрѣляковъ*, Вельскаго у. Никол. Чадромской ц. священникъ Александръ *Безпутинъ*, Покровской Чушевицкой ц. священникъ Александръ *Кубенскій* Устюжскаго у. Стефановской Котласской ц. священникъ Θεодосій *Кузнецовъ*, Никольскаго у. Покровской Вохомской ц. священникъ Алексѣй *Ильинскій*, Георгіевской Кобыльской ц. священникъ Николай *Кружковъ*, Преображ. Кичменгской ц. священникъ Сергій *Поповъ*, Михайло-Архангельской Шарженской ц. священникъ Іоаннъ *Вальскій*, г. Сольвычегодска Спасообыденной ц. священникъ Тихонъ *Чужковъ*, Сольвычег. у. Ильинской Выйской ц. Константинъ *Сергѣевскій*, Спаской Косминской ц. священникъ Михаилъ *Поповъ*, Устьсис. у. Христорожд. Деревянской ц. священникъ Димитрій *Поповъ*, Успенской Корткеросской ц. священникъ Михаилъ *Быстровъ*, Яренскаго у. Успенской Сереговской ц. священникъ Иларіонъ *Поповъ*; д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода съ грамотою*—Тотемскаго у. Покровской Сяменжевской ц. заштатный священникъ Петръ *Богородскій*.

Б) за заслуги по гражданскому вѣдомству: а) *саномъ протоіеря*—Устьтошемской Благовѣщенской ц. Тотемскаго у. священникъ Викентій *Блжковъ*, Шевденицкой Богоявл. ц. священникъ Василій *Заостровскій*, б) *наперснымъ крестомъ*, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ,—Успенской Пустынской ц. Сольвыч. у. священникъ Ардаліонъ *Ржанецкинъ*, Успенской Толшемской ц. Тотемскаго у. священникъ Павелъ *Соколовъ*, Воскрес. Кулойской ц. того же у. священникъ Александръ *Суровцовъ*, законоучитель Волог. мужской гимназіи священникъ Николай *Коноплевъ*; в) *камиллавою*—Ильинской Кубенской ц. Волог. у. священникъ Николай *Богословскій*, Христорожд. Вотчинской ц. того же у. священникъ Павелъ *Брянцевъ*, Николаевской Шапшенской ц. Кадник. у. священникъ Николай *Соколовъ*, законоучитель Волог. Маріинской женской гимназіи священникъ Θεодоръ *Казанскій*, г. Тотьмы Богоявл. собора священникъ Павелъ *Елцовъ*, Вохомской Вознес. ц.

Никольскаго у. священникъ Сimeонъ *Поповъ*, Троицкой Пещанской ц. Сольвыч. у. священникъ Иоаннъ *Коносовъ*.

П.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Учитель Устыс. дух. училища, надворный совѣтникъ Иннокентій *Голубевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на должность столоначальника Волог. дух. Консисторіи съ 1 іюня 1905 г.

Назначенія, рукоположеніе и увольненіе. Псаломщикъ Никол. ц. села Никольскаго Никольскаго у. Павелъ *Воскресенскій* 8 мая опредѣленъ на священнич. вакансію къ Стефановской Щугорской ц. Устьсысольскаго у. Іеродиаконъ Успенской Семигородной пустыни *Алексій* 8 мая рукоположенъ во іеромонаха. Псаломщикъ Никол. Авксентіевской ц. Калник. у. Петръ *Прозрыкій* 11 мая посвященъ въ стихарь. Кончившій курсъ семинаріи Николай *Поповъ* 15 мая опредѣленъ на священнич. вакансію въ Никол. Флоровской ц. Кадник. у. Сынъ псаломщика Константинъ *Бялковъ* 15 мая допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Троицкой Согожской ц. Волог. у. Псаломщикъ Боровецкой Воскрес. ц. Волог. у. Иванъ *Шумковъ* 15 мая по прошенію уволенъ отъ мѣста. Священникъ Богородской Сидоровской ц. Грязов. у. Михайлъ *Любомировъ* 15 мая по прошенію уволенъ за штатъ. Учитель школы грамоты Алексѣй *Черняевъ* 16 мая допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Царе-Константин. Заборской ц. Тотемскаго у. Послушникъ крестовой ц. Волог. архіерейскаго дома Вассіанъ *Лебедевъ* 27 мая допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при Воскрес. Боровецкой ц. Волог. у. Діаконъ Шебенгской Троицкой ц. Тотемскаго у. Павелъ *Вихоревъ* 17 мая опредѣленъ на священнич. вакансію къ Воскрес. Верхковшенгской ц. того же у. Кончившій курсъ семинаріи Александръ *Поповъ* 17 мая опредѣленъ на священнич. вакансію къ Троицкой Вондокурской Устюжскаго у. Кончившій курсъ семинаріи Александръ *Рязановъ* 17 мая опредѣленъ на священнич. вакансію къ Ильинской Поцкой ц. Тотемскаго у. Кончившій курсъ семинаріи

Александръ *Покровский* 17 мая опредѣленъ на вакансію священника къ Никол. Шешецкой ц. Яренскаго у. Учитель Ильинской Уфтюжской церковной школы Михаилъ *Мошинъ* 17 мая опредѣленъ исполняющимъ обязанности псаломщика при Покровской Замошской ц. Кадник. у. Кончившій курсъ семинаріи Николай *Кедровъ* 19 мая опредѣленъ на священнич. вакансію въ Христорожд. Озерецкой ц. Тотемскаго у. И. д. псаломщика Слободской Никол. ц. Устьесольскаго у. Владимиръ *Меншиковъ* утвержденъ въ занимаемой должности. Псаломщикъ Выйской Ильинской ц. Сольвыч. у. Иларій *Григоровъ* и и. д. псаломщика Сольвыч. Благовѣщ. собора Иванъ *Иконниковъ* 3 мая перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 7 мая допущенъ до исправленія псаломщич. обязанностей при Верхомоломской Спасской ц. Никольскаго у. послушникъ Устюжскаго Михайло-Арханг. монастыря Александръ *Щетининъ*, 12 мая допущенъ до исправленія псаломщич. обязанностей при Цивозерской Флоро-Лаврской ц. Сольвыч. у., безмѣстный псаломщикъ Николай *Кичановъ*, псаломщикъ Варженской Иоанно-Богосл. ц. Устюжскаго у. Николай *Батинъ* 13 мая согласно прошенію уволенъ отъ занимаемаго мѣста.

Награждаются похвальными листами старосты церквей: Михайло-Арханг. Кубеницкой Кадник. у. запасной унтеръ-офицеръ изъ вѣстьянъ Василій *Фетисовъ* за увеличеніе церковной доходности и благоустройство храма, Христорожд. Васіановской отставной солдатъ Павелъ *Семибратовъ* за семилѣтнюю службу и ремонтъ храма, Введенской Вохомской ц. Никольскаго у. крестьянинъ Василій *Останинъ* за девятилѣтнюю полезную службу, Ачевской Георгіевской ц. Кадник. у. кр. Александръ *Молодовъ* за шестилѣтнюю службу и пожертвованія на благоустройство храма, Бобровской Воскрес. Устюжскаго у. крестьянинъ Иванъ *Балагуровъ* за восьмилѣтнюю полезную службу и заботливость о благоустройствѣ храма.

Ш.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

О пожертвованіяхъ поступившихъ чрезъ Вологодскую духовную Консисторію на раненыхъ и больныхъ воиновъ, на военныя потребности, на усиленіе военного флота и въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ въ апрѣль сего года.

Собрано въ кружки и поступило пожертвованій на раненыхъ воиновъ: отъ служащихъ въ Никольскомъ духовномъ училищѣ 7 р. 29 к., кружечный сборъ въ Устюжскомъ женскомъ монастырѣ 14 р. 85 к. за январь и февраль м. въ церк-

вахъ 3 окр. Устюжскаго у. 29 р. 65 к. и отъ духовенства и
 церквей того же округа 30 р. 50 к. отъ причтовъ Ущецкой
 и Короваевской ц. 2 р. 70 к. 1 окр. Тотемскаго у. 16 руб.
 отъ церквей того же округа 3 р., отъ попечительства 2 р. и
 отъ причтовъ 1 р., кружечный сборъ въ Ужгинской ц 35 к.,
 2 окр. Волог. у. 100 р. 84 к. и отъ причтовъ 13 р. 39 к.
 за февраль м. 3 окр. Сольвыч. у. 10 р. 31 к. 5 окр. Кад-
 ник. у. 32 р. 37 к. за январь и февраль м. 3 окр. Яренска-
 го у. 4 р. 90 к. 5 окр. Устьсыс. у. 18 р. 10 к. 3 окр. Во-
 лог. у. 31 р. 4 к. 4 окр. Устюжскаго у. 20 р. 67 к. 3 окр.
 Никольскаго у. 29 р. 29 к. 4 окр. Тотемскаго у. 33 р. 56
 к. 1 окр. Никольскаго у. 24 р. 19 к. 4 окр. Никольскаго у.
 10 р. 38 к. и отъ Лапшинской ц. 1 р. 28 к. 6 окр. Кадник.
 у. 18 р. 27 к., въ монастыряхъ 6 р. 50 к. Заоникіевой пу-
 стынѣ 5 р., 2 окр. г. Вологды 63 р. 79 к. и отъ причтовъ
 20 р. 24 к. отъ Гавріило-Арханг. ц. 35 к. кружечный сборъ
 въ монастыряхъ Діонисіево-Глушицкомъ 8 р. 87 к. за фев-
 раль и мартъ м. Успенской Семигородной пустыни 2 р. 4 окр.
 Волог. у. 26 р. 34 к. 1 окр. Устюжскаго у. 42 р. 8 к. за
 январь и 21 р. 49 к. за февраль м. и отъ духовенства 12 р.
 98 к. 1 окр. Яренскаго у. 10 р. 97 к. 3 окр. Тотемск. у.
 34 р. 78 к. и отъ причтовъ 5 р. 60 к. 3 окр. Устьсыс. у.
 11 р. 70 к. 2 окр. Устьсыс. у. 10 р. 20 к. Волог. Успенск.
 монаст. 3 р. 5 окр. Волог. у. 29 р. 5 к. 1 окр. Грязов. у.
 45 р. 50 к. Свято-Духова монаст. 15 р. за апрѣль м. Соль-
 выч. Введенск. монаст. 4 р. въ церквахъ г. Сольвычегодска
 2 р. Григоріево-Пельшемскаго монаст. 3 р. 2 окр. Вельскаго
 у. 10 р. 59 к. и отъ причтовъ 7 р. 51 к. 2 окр. Яренскаго
 у. 21 р. 92 к. и отъ причтовъ 4 р. 37 к., кружечный сборъ
 въ церквахъ: Никольск. дух. училища 12 р. 50 к., Корнилі-
 ева монастыря 5 р. 31 к. Павло-Обнорскаго монаст. 4 р. г.
 Сольвычег. 2 р. г. Устюга 14 р. 4 к. за февраль и мартъ м.
 отъ причта Дымковской ц. 1 р. 31 к. 6 окр. Кадников. у.
 20 р. 72 к. 1 окр. Вельскаго у. 84 р. 69 к. 4 окр. Устюж-
 скаго у. 20 р. 46 к. 3 окр. Сольвычег. у. 13 р. 3 к. 2 окр.
 Устюжск. у. 48 р. 8 к. 1 окр. Устьсыс. у. 17 р. 16 к. 3 окр.
 Яренскаго у. 5 р. 80 к. 5 окр. Устьсыс. у. 34 р. 51 к. 2
 окр. Грязов. у. 28 р. 65 к. и отъ причтовъ 9 р. 82 к. 3 окр.
 Кадник. у. 30 р. 87 к. 2 окр. Сольвыч. у. 28 р. 54 к. и 1
 р. 53 к. отъ служащихъ въ Никольскомъ дух. училищѣ 7 р.
 28 к. отъ причтовъ 2 окр. Сольвыч. у. 2 р. 54 к. а всего
 въ апрѣль м. поступило на раненыхъ воиновъ 1365 р. 88 к.
На военныя потребности: отъ причтовъ 3 окр. Соль-
 выч. у. 17 р. 3 окр. Ник. у. 10 р. 70 к., 4 окр. Никол. у

4 р. 75 к. 6 окр. Кадник. у. 7 р. 36 к. 4 окр. Волог. у. 6 р. 42 к. 1 окр. Яренскаго у. 9 р. 65 к. 3 окр. Устьсыс. у. 2 р. 75 к. 1 окр. Грязов. у. 3 р. 44 к. и отъ причта Грязов. собора 7 р. 1 к. 3 окр. Сольвыч. у. 17 р. за мартъ м. 2 окр. Устюжскаго у. 7 р. 47 к. 1 окр. Устьсыс. у. 5 р. 80 к., а всего въ апрѣлѣ м. 99 р. 35 к.

На усиленіе военнаго флота: отъ служащихъ въ Никольскомъ дух. училищѣ 7 р. 28 к. за мартъ и 7 р. 29 к. за апрѣль м. отъ причтовъ 2 окр. Сольвыч. у. 2 р. 53 к. 3 окр. Устюжск. у. 30 р. 80 к. отъ Свято-Духова монаст. 10 р. отъ причта Халезской ц. 4 р. 7 к. отъ Вельскаго Троицкаго собора 10 р. отъ причтовъ 1 окр. Вельскаго у. 17 р. 25 к. 3 окр. Устьсыс. у. 2 р. 75 к. отъ Свято-Духова монаст. 10 р. за апрѣль м., а всего 101 р. 97 к.

Въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ отъ причтовъ 2 окр. Сольвыч. у. 2 р. 53 к.

О пожарѣ Вилегодской церковно-приходской школы.

При Богоявленской Вилегодской церкви Сольвычегодскаго уѣзда въ церковно-приходской школѣ 28 марта сего года, въ 12 часовъ дня произошелъ пожаръ. Загорѣлся подполкъ подъ печкой въ средней части зданія—въ корридорѣ. Школа была обложена на камнѣ, не плотно къ землѣ, поэтому огонь быстро распространился подъ всей школой, затѣмъ по обшивкѣ, что на углахъ, поднялся на крышу и охватилъ все зданіе. Школьное имущество было вынесено черезъ окна, при чемъ многое поломано, потеряно и приведено въ негодность. Убытка по имуществу на 40 руб. Самое школьное зданіе, хотя до основанія не сгорѣло, но сильно пострадало отъ пожара; сгорѣла крыша, обшивка, полы и подполки во всѣхъ комнатахъ, весь корридоръ и крыльцо. Въ 12 рамкахъ изъ 30 выбиты стекла. Остались лишь стѣны классныхъ комнатъ, значительно обгорѣвшія, да потолоки и печи безъ трубъ. Зданіе было застраховано. Убытка, по оцѣнкѣ особой комиссіи, на 180 рублей, уцѣлѣло на 120 руб.

Умерли: псаломщикъ Верхомоломской Спасской ц. Никольскаго у. Михаилъ *Сильвестровъ* 23 марта, псаломщикъ Троицкой Согожской ц. Волог. у. Асафъ *Бяляевъ* 2 мая, диаконъ Никол. Устьръцкой ц. Кадник. у. Александръ *Обнорскій* 2 мая, псаломщикъ Малопинежской Преображ. ц. Сольвыч. у. Андрея *Пермогорскій* 19 апрѣля, священникъ Кичменгской Преображ. ц. Никольскаго у. Сергій *Цоновъ* 26 ап-

рѣля заштатный священникъ Аѳанасіевской Рукинской ц. Волог. у. Александръ *Андроновъ* 21 апрѣля. 10 апрѣля псаломщикъ Цивозерской Флоро-Лаврской ц. Сольвыч. у. Симеонъ *Островскій*, 26 апрѣля псаломщикъ Викторовской Никол. ц. Устюжскаго у. Василій *Левитскій*.

Праздныя мѣста въ епархіи.

Священническія при церквахъ: Арсеніево-Комельскомъ монастырѣ Грязов. у., Подчерской Петро-Павловской Устьыс. у., Цивозерской Флоро Лаврской Сольвыч. у. Нившерской Воскрес. Устьыс. у. Кулойской Воскрес. Тотемскаго у. Сидоровской Богородской Грязов. у. Кичменгской Преображ. Никольскаго у.

Діаконскія при церквахъ: Ламанской Никол. Волог. у., Кубеницкой Михаило-Арханг., Чевецкой Ильинской, Заозерской Богородицкой, Корневской Никол. и Кубеницкой Вассіановской Кадник. у. Побережской Никол., Степуринской Христорожд., Арсеніево-Комельскомъ монастырѣ Грязов. у. Помоздинской Успенской Устьыс. у. Козлангской Царе-Констан. Тотемскаго у. Верхораменской Никол. Кадник. у. Луженской Николаев. Устюжскаго у. Ентальской Ильинской Никол. у. Устьрѣцкой Никол. Кадник. у. Шебенгской Троицкой Тотемскаго у.

Псаломщическія при церквахъ: Богоявл. соборѣ г. Тотмы, Тотемскаго у. Кубеницкой Вассіановской, Дягилегорской Воскрес. Кадник. у. Бѣлошингорской Введенской Грязов. у. Мольской Никол. Тотемскаго у. Шапшенской Никол., Кумзерской Флоро-Лаврской Кадник. у. Корневской Одигитрѣвской и Синдошской Космо-Даміановской Волог. у.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ III, II и I классовъ Устюжскаго духовнаго училища, составленный на основаніи годовыхъ балловъ въ маѣ мѣсяцѣ 1905 года.

III классъ.

Переволются въ четвертый классъ: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Стефанъ Заостровскій; б) во второмъ разрядѣ: Николай Мысовъ, Алексѣй Манаковъ, Константинъ Пандыревъ, 5) Александръ Поддяковъ, Викторъ Ябловъ, Владиміръ Вѣнецкій, Анатолій Добряковъ, Гепнадій Соболевъ, 10) Сергѣй Турундаевскій, Николай Образцовъ, Михаилъ Малевинскій, Зосима Поповъ, Иванъ Поповъ, 15) Михаилъ Су-

мароковъ, Илья Шергинъ, Иванъ Баскаревъ, Константинъ Кубенскій, Николай Поддьяковъ, 20) Василий Повровскій, Николай Поповъ Бѣлослудскій, Сергѣй Шутовъ. *Держать экзаменъ послѣ каникулъ*: Николай Поповъ Шолгскій, Александръ Поповъ, по греческому языку устно и письменно, 25) Павелъ Поддьяковъ, Петръ Нечаевъ по греческому языку устно и письменно и ариметикѣ, Пантелеймонъ Поляковъ по русскому и греческому языкамъ устно и письменно, Павелъ Волковъ по греческому языку устно и письменно, ариметикѣ и церковному пѣнію, Николай Латкинъ по Катихизису, русскому языку устно и письменно и ариметикѣ, 30) Алексѣй Раввиновъ по катихизису, греческому и латинскому языкамъ устно и письменно, ариметикѣ и географіи, Веніаминъ Сумароковъ по катихизису, русскому, греческому и латинскому языкамъ устно и письменно и географіи.

II классъ.

Переводятся въ третій классъ: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Иванъ Скворцовъ, Николай Дѣтищевъ, Михаилъ Соколовъ; б) во второмъ разрядѣ: Веніаминъ Низовцевъ 5) Сергѣй Соколовъ, Михаилъ Обнорскій, Павлинъ Снѣгиревъ, Иванъ Добряковъ, Виталій Манаковъ, 10) Сергѣй Третьяковъ, Владиміръ Образцовъ, Василий Рѣдъкинъ, Иванъ Быстровъ, Николай Преображенскій, 15) Павелъ Манаковъ, Николай Поповъ, Василий Авенировъ, Александръ Алешинцевъ, Димитрій Клочковъ, 20) Ювеналій Кубенскій, Тихонъ Меньшиковъ, Алексѣй Поповъ, Владиміръ Ѡаддеевъ, Андрей Пономаревъ. *Держать экзаменъ послѣ каникулъ*: 25) Владиміръ Голубцовъ по церковному пѣнію, Прокопій Савеловъ по ариметикѣ, Пантелеймонъ Пономаревъ по греческому яз. и церк. пѣнію, Ѡедоръ Покровскій по ариметикѣ, Веніаминъ Богдановъ по русскому языку устно и письменно, 30) Виталій Клочковъ по священной исторіи, русскому языку устно и письменно и ариметикѣ, Владиміръ Шергинъ по греческ. и латинск. и ариметикѣ, Алексѣй Журавлевъ по русскому языку устно и письменно, греческому и латинск. и ариметикѣ, Александръ Заваринъ, Сергѣй Малевинскій, по русскому языку устно и письменно, греческому и латинскому и ариметикѣ, 35) Анатолій Поповъ по священной исторіи, русскому языку устно и письменно, греческому языку и ариметикѣ, Павелъ Поповъ по священной исторіи, греческому и латинскому языкамъ и ариметикѣ, Владиміръ Трубячевъ по русскому языку устно и письменно, греческому и латинскому и ариметикѣ. Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни; 38) Александръ Яхлаковъ.

І классъ.

Переводятся во второй классъ: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Николай Поповъ Городищенскій, Валентинъ Ржаницынъ, Зосима Трубачевъ, Василий Кубенскій; б) во второмъ разрядѣ: 5) Владиміръ Поповъ Вилегодскій, Николай Малевинскій, Дмитрій Тарабукинъ, Виталій Чернаковъ, Михаилъ Баскаревъ, 10) Андрей Дмитревскій, Сергѣй Зябловъ, Михаилъ Иллюевъ, Иннокентій Манаковъ, Дмитрій Рѣдкинъ, 15) Сергѣй Вячеславовъ, Дмитрій Колпаковъ, Анатолий Кузнецовъ, Прокопій Мысовъ, Анатолий Островскій, 20) Веніаминъ Поповъ, Зосима Пульвинъ, Николай Тарабукинъ, Θεодосій Цивилевъ, Дмитрій Повомаревъ, 25) Павелъ Яхлаковъ. *Держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:* Александръ Фиолетовъ, Леонидъ Доброумовъ, Александръ Яхлаковъ, Василий Кубасовъ, по церковному пѣнію, 30) Василий Малиновскій по ариѳметикѣ, Владиміръ Поповъ Шасскій, Анатолий Рукинъ по священной исторіи, Петръ Савеловъ по ариѳметикѣ, Михаилъ Шущинъ по русскому языку устно и письменно, 35) Аркадій Островскій, Илья Поповъ по русскому языку устно и письменно и церковному пѣнію, Валентинъ Каплинъ, Павелъ Микулинъ, Николай Поповъ Воломскій по русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ, 40) Яковъ Поповъ, Сергѣй Чистяковъ по русскому языку устно и письменно, ариѳметикѣ и церковному пѣнію, Сергѣй Латкинъ по священной исторіи, русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ, Александръ Поповъ Бабаевскій по священной исторіи, русскому языку устно и письменно, ариѳметикѣ и церковному пѣнію, Владиміръ Поповъ Слободской, Африканъ Кириковъ по священ. исторіи, русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ. Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни: 46) Александръ Поповъ Вотложемскій.

На подлинномъ резолюція Проосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Велико-Устюжскаго отъ 7 мая 1905 г. за № 804 послѣдовала такая: „Утверждается“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Правленія Устюжскаго духовнаго училища. Правленіе Устюжскаго духовнаго училища, на основаніи журнальнаго постановленія своего отъ 5 мая 1905 года за № 13, симъ объявляетъ, что учебныя занятія въ Устюжскомъ духовномъ училищѣ въ 190⁵/₆ учебномъ году начнутся съ 16 августа и распредѣляются такимъ образомъ: 16 августа переэкзаменовки ученикамъ IV класса; 17 и 18 августа письменныя работы ученикамъ III и II классовъ и приемъ

ныя испытанія вновь поступающихъ въ училище учениковъ; 19 августа устные экзамены ученикамъ III класса; 20 августа устные экзамены ученикамъ II класса; 22 и 23 августа письменные и устные экзамены ученикамъ I класса; 24 августа разсмотрѣніе вѣдомости о полученныхъ учениками на испытаніяхъ баллахъ и составленіе списка учениковъ по классамъ, 25 августа послѣ Божественной литургіи молебенъ предъ началомъ ученія и 26 августа начало классныхъ занятій.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанницъ Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный за 190⁴/₅ учебный годъ.

VI классъ.

По окончаніи полного курса ученія выпускаются изъ училища: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Агриппина Кирикова, Марія Новосельская, Анна Нуромская, Тамара Спасская, 5) Нина Добрякова, Надежда Левитская, Надежда Ванѣева, Антонина Преображенская, Надежда Суровцова, 10) Александра Прилежаева, Ольга Колосова, Александра Благовѣщенская, Анна Попова, Надежда Нуромская, 15) Елизавета Малиновская, Александра Пухидская, Александра Грязнова, Юлія Стѣпина, Марія Чулкова, 20) Павла Фомина, Юлія Кедровская, Августа Лобанова, Рахиль Пылева, Рахиль Алешинцева 25) Софія Кулакова; б) во второмъ разрядѣ: Марія Прокошева, Аноія Мудрова, Надежда Жукова, Надежда Владимірская, 30) Евстоія Каплина, Лидія Обнорская, Ларисса Дьякова, Фаина Прилежаева, Людмила Яблонская, 35) Градислава Тихомирова, Зинаида Яблонская, Евлампія Бывальцева, Марія Правдина, Юлія Юшкова, 40) Александра Бѣлова, Рахиль Никифоровская, Александра Анурьева, Поликсенія Спасская, Ольга Ржавицына, 45) Юлія Образцова, 46) Екатерина Голубева.

V классъ.

1) Переводятся въ VI классъ: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Марія Попова, Надежда Шейбухова, Екатерина Мананова, Варвара Попова, 5) Параскева Поліевктова, Ольга Виноградова, Марія Богословская, Вѣра Чулкова, Анна Малевинская, 10) Марія Тюрнина, Юлія Кулакова, Марія Вознесенская, Варвара Бѣляновская, Софія Иллювѣева, 15) Лидія Макарына, Лидія Владимірова, Екатерина Ванѣева, Александра Ивановская, Марія Дмитревская; б) во второмъ разрядѣ: 20) Аполлинарія Тихомирова, Лидія Черняева, Вѣра Ренатова, Надежд Обросова, Надежда Образцова, 5) Але-

скавдра Нуромская, Аполлинарія Краснораменская, Клавдія Попова, Марія Ломакина, Елена Дилакторская, 30) Раиса Владимірская, Александра Фіолстова, Пульхерія Крупнова, Марія Макарова, Людмила Чевская, 35) Анна Панцырева, Зинаида Доброумова, Людмила Черняева, Надежда Печенгская, Надежда Розова, 40) Лидія Малиновская, Августа Смирнова, Лидія Енальская, Юлія Образцова, Градислава Златицкая, 45) Софія Сергіевская.

П) Держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Ариадна Образцова — по словесности, Лидія Владимірская и Марія Кудрявцева, — по ариѳметикѣ съ геометрією, Екатерина Воскресенская — по словесности и ариѳметикѣ съ геометрією и 50) Надежда Шадрина — по географіи и ариѳметикѣ съ геометрією.

IV классъ.

1) Переводятся въ V классъ: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Августа Краснораменская, Евстоія Пинаевская, Надежда Турова, Лидія Красова, 5) Анна Обнорская, Марія Юшкова, Лидія Соколова, Ольга Певгова; б) во второмъ разрядѣ: Елена Церковницкая, 10) Надежда Цвѣткова, Людмила Прокошева, Александра Летунова, Анна Попова, Александра Воробьева, 15) Александра Златицкая, Клавдія Шадрина, Серафима Комарова, Марія Кедровская, Нина Потеминская, 20) Агнія Юнина, Елизавета Тюрнина, Марія Городецкая, Марія Якубова, Елизавета Азлецкая, 25) Фавста Шергина, Марія Голубева, Клавдія Караулова, Лидія Яблонская, Марія Архипова, 30) Нина Левитская, Александра Ушакова, Нина Суровцова, Юлія Соколова, Елизавета Смирнова, 35) Надежда Шустрова, Екатерина Лоцилова, Елена Спасоломская, Марія Чевская, Марія Ржаницына, 40) Нина Студентова, Алевтина Шейбухова, Вѣра Смирнова, Елизавета Покровская, Павла Чевская.

П) Держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: 45) Надежда Панцырева — по церковному пѣнію, Антонина Богоявленская и Евгенія Шамахова по ариѳметикѣ, Нина Малевинская — по географіи, Александра Спасская — по географіи и церковному пѣнію и, 50) Екатерина Обросова по географіи и гражданской исторіи.

III классъ.

1) Переводятся въ IV классъ: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Ольга Ванѣева, Ольга Чевская, Лидія Шейбухова, Вѣра Флорова, 5) Надежда Вознесенская, Екатерина Казанская, Марія Бѣляева, Емилія Попова, Марія Баскарева, 10) Нина Обнорская, Павла Воскресенская, Лидія Ренатова, Лидія Пев-

гова, Августа Образцова, 15) Ларисса Краснораменная, Екатерина Милонова, Екатерина Камарашева, Анна Бурцева, Павла Яхлакова-Кадниковская; б) во второмъ разрядѣ: 20) Елизавета Смирнова, Любовь Богословская, Александра Богословская, Елизавета Чулкова, Евстоля Черниева, 25) Фаина Кирикова, Елена Дмитревская, Флвста Чулкова, Екатерина Вознесенская, Александра Колпакова, 30) Екатерина Круглова, Нива Тихомирова, Павла Дьякова, Клавдія Розова, Анна Фиолетова, 35) Марія Чапурская, Павла Яхлакова-Вельская, Марія Либровская, Елена Трунева, Софія Селезнева, 40) Марія Изюмова, Клавдія Соболева, Фаина Соловьева, Валентина Садокова.

II) Держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Вѣра Попова и 45) Зинаида Садокова—по русскому языку, Лидія Подстаницкая, Елизавета Ручьева и Серафима Углецкая—по ариметикѣ, Елизавета Кичанова и 50) Аполлинарія Мудрова—по русскому языку и церковному пѣнію.

II классъ I отдѣленіе.

I) Переводятся въ III классъ: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Вивея Малинина, Любовь Суровцова, Юлія Малевинская, Надежда Спасоломская, 5) Манеѳа Іонина, Надежда Образцова, Градислава Голубцова, Надежда Воробьева, Капитолина Чернавская, 10) Александра Попова, Евгенія Попова, Юлія Ванѣева, Людмила Ивановская, Софія Обнорская, 15) Антонина Кедрова, Александра Малиновская, Вѣра Прозоровская; б) во второмъ разрядѣ: Анна Тихомирова, Екатерина Дмитревская, 20) Елена Соколова, Лидія Каплина, Агнія Розова, Антонина Дьякова, Александра Прозоровская, 25) Анна Шадрина, Надежда Дмитревская, Нина Сергіевская, Людмила Авдеевская, Екатерина Рудакова, 30) Вѣра Перова, Софія Кулакова, Лидія Жукова, Клавдія Алентова, Клавдія Суровцова, 35) Александра Яблонская, Фелицата Нуромская, Вѣра Ушакова, Вѣра Чистотина, Нина Леоферова, 40) Анна Ильинская, Надежда Лаврова, Александра Заплатина, Агнія Спасская, Павла Торкова.

II) Держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: 45) Надежда Городецкая—по русскому языку, Екатерина Бурцева, Александра Соколова, Марія Толстикова и 49) Ольга Яблонская—по ариметикѣ.

II классъ 2 отдѣленіе.

I) Переводятся въ III-й классъ: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Марія Ржапицына, Вѣра Голубева, Зинаида Кедрова, Серафима Юшкова, 5) Августа Спасская, Анна Дилакторская, Зинаида Краснораменная, Аполлинарія Красова, Ма-

рія Озеркова, 10) Фаина Хрусталева, Анна Изюмова, Александра Добрякова, Марія Брянцева, Екатерина Пономаревская, 15) Лидія Шайтанова, Асенева Лощилова; 6) во второмъ разрядѣ: Александра Попова, Лидія Цвѣткова, Марія Свѣтлоторова, 20) Анна Студенцова, Анна Крупнова, Нина Авдеевская, Ольга Шейбухова, Валентина Новосельская, 25) Аполлиарія Яхлакова, Марія Макарына, Татіана Веселовская, Екатерина Андропова, Елена Соколова, 30) Александра Владимірская, Юлія Одинцова, Юлія Баклановская, Александра Алешинцева, Надежда Попова, 35) Клавдія Цивилева, Ольга Кедрова, Марія Бѣльева, Таисія Смирнова, Вѣра Пахолкова, 40) Елена Бѣлова, Александра Ивонинская, Александра Ярославцева.

II) Держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Ольга Малиновская—по русскому языку, Рахиль Баженова, Аполлиарія Быстрова, Анна Ивановская и Нина Кулакова—по ариметикѣ и 48) Марія Гимбельбродская—по закону Божію, русскому языку и ариметикѣ.

І классъ.

I) Переводятся во II классъ: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Екатерина Миролюбова, Александра Турова, Лидія Остроконская, Вѣра Бѣльева-Вологодская, 5) Марія Богословская, Марія Рудакова, Екатерина Товіева, Елена Кострова, Екатерина Голубева, 10) Марія Олехова, Анимайса Прозорова, Лидія Брянцева, Нина Ростиславина; б) во второмъ разрядѣ: Антонина Шейбухова, 15) Раиса Смирнова, Вѣра Орнатская, Александра Малевичская, Антонина Талицына, Александра Мальцева, 20) Нина Благовѣщенская, Анна Шадрина, Евстоія Непейна, Агнія Ломакина, Вѣра Кулакова, 25) Августа Милонова, Лидія Соколова, Елизавета Авдеевская, Вѣра Бѣльева-Кадниковская, Юлія Боголѣпова, 30) Марія Красова, Надежда Образцова, Ольга Левитская, Валентина Гурьева, Серафима Соболева, 35) Марія Кедровская, Марія Остроконская, Валентина Попова, Анна Малинина, Нина Воскресенская, 40) Асенева Стѣнина, Лидія Алексина, Зоя Преображенская, Анна Орлова, Павла Попова, 45) Александра Манакова, Марія Ратинская, Елизавета Черняева, Александра Преображенская, Архелая Певгова, 50) Раиса Чистотина, Александра Печенгская, Екатерина Пихина, Нина Синявина, Александра Фадѣева.

II) Держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Антонина Поліевкова—по русскому языку и, 56) Марія Поліевкова—по русскому языку и ариметикѣ.

О пѣвческо-музыкальныхъ курсахъ.

При Велебицкой второкласной школѣ Новгородской губерніи и уѣзда, въ виду восполненія повсемѣстно ощущаемаго недостатка въ умѣлыхъ преподавателяхъ нотнаго церковнаго пѣнія и специально подготовленныхъ регентовъ сельскихъ церковныхъ хоровъ, два года существовалъ, въ видѣ опыта, одногодичный пѣвческо-музыкальный курсъ для юношей, окончившихъ успѣшно второкласную школу и обладающихъ хорошимъ голосомъ и музыкальнымъ слухомъ. Курсъ этотъ далъ весьма удовлетворительные результаты, но по заявленію специалистовъ для наилучшаго достиженія намѣченной цѣли, слѣдовало бы продолжить его учебный періодъ еще на годъ.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго Св. Синодомъ было определено съ текущаго 1904—5 учебнаго года учредить при Велебицкой второкласной школѣ двухлѣтніе пѣвческо музыкальные курсы. Программа сихъ курсовъ заключаетъ въ себѣ двѣ части: специальную и общеобразовательную, причемъ на первую назначено 14 часовъ въ недѣлю, а на вторую 10. По специальнымъ предметамъ въ первомъ курсѣ преподаются: элементарная теорія музыки, сольфеджіо, осмогласіе, скрипичная игра, игра на фисгармоніи; во второмъ курсѣ сверхъ этихъ предметовъ изучается теорія гармоніи и регентованіе.

Изъ общеобразовательныхъ предметовъ въ первомъ курсѣ преподаются: чтеніе Евангелія съ толкованіемъ и Церковный уставъ, Исторія Литературы, Всеобщая Исторія, Всеобщая Географія и объясненіе явленій и предметовъ окружающей насъ природы.

Во второмъ курсѣ: чтеніе Дѣяній и посланій Апостольскихъ съ истолкованіемъ и Церковная Исторія, Исторія Литературы, Всеобщая исторія, Дидактика и объясненіе явленій и предметовъ окружающей природы.

При окончаніи курса слушатели сдаютъ въ особой Комиссіи при школѣ экзаменъ на званіе учителя церковно-приходской школы и получаютъ свидѣтельство на званіе регента церковнаго хора. Они могутъ съ успѣхомъ служить учителями школъ двухкласныхъ и образцовыхъ при второкласныхъ, а также преподавателями пѣнія во второкласныхъ школахъ.

Означенные курсы учреждены для молодыхъ людей, окончившихъ успѣшно второкласную школу не только Новгородской, а также сосѣднихъ или близкихъ къ ней по желѣзнодорожнымъ путямъ епархіи: Псковской, С.-Петербургской, Олонецкой, Вологодской, Архангельской, Тверской, Ярославской, Нижегородской, Смоленской и Полоцкой.

Плата за содержаніе въ общежитіи 50 рублей въ годъ при чемъ 25 руб. уплачиваются при поступленіи въ сентябрь мѣсяцъ, а остальные 25 руб. въ январь слѣдующаго гражданскаго года. Епархіальные Училищныя Совѣты и ихъ Уѣздныя Отдѣленія, желающія имѣть на пѣвческо-музыкальныхъ курсахъ своихъ стипендіатовъ, заблаговременно, не позже 15 іюля, благоволятъ сообщить о семъ Совѣту Велебицкой второклассной школы, причемъ желательно получить возможно подробныя свѣдѣнія объ успѣхахъ и поведеніи кандидата на курсы по мѣстной второклассной школѣ и отзывъ о его музыкальныхъ дарованіяхъ; музыкальный слухъ, хорошій голосъ, умѣнье хоть немного и по слуху играть на скрипкѣ или фисгармоніи, проявившаяся уже во второклассной школѣ любовь къ пѣнію и музыкѣ составляютъ необходимыя условія для приема на курсы. Стипендіи назначаются съ обязательствомъ прослужить по указанію Епархіальнаго Начальства учителемъ-регентомъ не менѣе пяти лѣтъ въ той епархіи, откуда стипендіатъ былъ командированъ на курсы. Приемные экзамены начинаются 26 августа, учебныя занятія—1 сентября.

Велебицкая второклассная школа находится въ 15 верстахъ отъ станціи Сольца С.-Петербурго-Витебской желѣзной дороги и въ 15 верстахъ отъ станціи Шимскъ Москово-Виндаво-Рыбинской ж. д. (Новгородской вѣтки).

Адресъ для писемъ: Станція Сольца С.-Петербурго-Витебской желѣзной дороги, Совѣту Велебицкой Второклассной Школы.

Ж У Р Н А Л Ы

съѣзда духовенства Вологодскаго училищнаго округа, бывшаго въ февраль 1905 года.

Журн. № 4, отъ 11 февраля.

О. о. депутаты Вологодскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ каедральнаго протоіерея Николая Якубова слушали: 1) прошенія членовъ Правленія Вологодскаго духовнаго училища отъ духовенства священниковъ Алексія Свѣрцова и Николая Кузнецова объ освобожденіи ихъ отъ возложенныхъ на нихъ обязанностей, а послѣдняго и объ освобожденіи отъ обязанностей члена строительнаго комитета по ремонту зданій училища; 2) прошеніе псаломщика Спасо-Преображенской Коченгской церкви, Тотемскаго уѣзда, діакона Николая Баклановскаго объ освобожденіи его отъ взноса въ Вологодское Духовное учи-

лице за текущей 1904/5 уч. годъ шестидесяти (60) рублей за право обученія (15 руб.) и содержаніе въ училищномъ общежитіи (45 руб.) сына его, ученика II класса Василя Баклановскаго. Справка: по вѣдомости о семейномъ положеніи воспитанника Вологодской Духовной Семинаріи II кл. I отд. Владиміра Баклановскаго и о матеріальномъ состояніи его родителя псаломщика-діакона Николая Баклановскаго, составленной причтомъ Спасо-Преображенской Коченгской церкви, Тотемскаго уѣзда, отъ 1 Августа 1904 года, скрѣпленной мѣстнымъ благочиннымъ. Въ семействѣ означеннаго псаломщика-діакона Николая Баклановскаго состоитъ пять человѣкъ; изъ дѣтей:—Владиміръ обучается въ Вологодской дух. семинаріи и, какъ оказалось по справкѣ одного изъ депутатовъ съѣзда, пользуется по бѣдности полуказеннымъ содержаніемъ въ семинарскомъ общежитіи; Василій обучается въ Вологодскомъ Дух. училищѣ на содержаніи отца и двое при отцѣ. Все содержаніе псаломщика значится по вѣдомости 142 р. 42 к. 3) Прошеніе преподавателей русскаго языка Вологодскаго дух. училища объ ассигнованіи имъ въ вознагражденіе за чтеніе ученическихъ письменныхъ работъ по 50 руб. за каждый классъ, согласно циркулярамъ Свящ. Синода за 1893 и 1903 г.г. за №№ 13 и 22. Справка: циркулярами за №№ 13 и 22 назначать вознагражденіе учителямъ русскаго языка за просмотръ ими письменныхъ ученическихъ работъ разрѣшается училищному Правленію только въ томъ случаѣ, если будутъ остатки отъ покрытія всѣхъ нуждъ по благоустройству училища. Съ 1905 года распорядженіе этими суммами Свящ. Синодомъ передано съѣздамъ духовенства на тѣхъ-же условіяхъ. 4) Отношеніе Вологодскаго Епархіального Комитета по свѣчному управленію, отъ 8 февраля 1905 года за № 58 о назначеніи свѣчепродавцу священнику Евгенію Чевскому по случаю 25 лѣтія его полезной дѣятельности единовременнаго вознагражденія въ количествѣ ста (100) р., согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 22 апрѣля 1904 года за № 105, положенной на довлѣдіе Комитета по свѣчному управленію. 5) Отношеніе Вологодскаго Епархіального Комитета по свѣчному управленію, отъ 8 Февраля сего года за № 56, при коемъ представляется на разсмотрѣніе съѣзда депутатовъ духовенства отчетъ Комитета по управленію Вологодскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводимъ за 1903 годъ съ извлеченіемъ изъ сего отчета и отзывомъ Ревизіоннаго наблюдательнаго Комитета. Постановили: по пунету 1-му ходатайствовать предъ Его

Преосвященствомъ согласно просьбѣ священниковъ Алексія Скворцова и Николая Кузнецова объ освобожденіи ихъ отъ должности членовъ правленія училища, а послѣдняго и отъ обязанности члена Строительнаго Комитета по ремонту зданій духовнаго училища. На случай ихъ увольненія съѣздъ единогласно избралъ въ члены Правленія Вологодскаго духовнаго училища Иоанно-Богословской церкви Протоіерея Алексія Флоренскаго и Николаевской Глинковской церкви священника Николая Покровскаго, кандидатами къ нимъ священниковъ церковей Царе-Константиновской Сергія Нецеина и Покровской Козленской Александра Голубева, утвержденіе коихъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. По пункту 2-му: а) рѣшеніе вопроса объ освобожденіи отъ взноса платы за право обученія въ духовномъ училищѣ ученика Василія Баклановскаго предоставить Правленію училища, согласно существующимъ на это узаконеніямъ, б) а отъ взноса платы за пользование полуказеннымъ содержаніемъ въ училищномъ общежитіи въ теченіе 1904/5 уч. года большинствомъ голосовъ освободить въ виду его бѣдности.

По пункту 3-му такъ какъ смѣта по содержанію духовнаго училища въ 1905 году принята съѣздомъ о.о. депутатовъ не только безъ остатковъ, но съ значительнымъ дефицитомъ и какихъ либо свободныхъ суммъ въ распоряженіи съѣзда нѣтъ и не усматривается въ 1905 году, то просьбу учителей отклонить. По пункту 4-му: со стороны депутатовъ Вологодскаго духовно-училищнаго округа на назначеніе священнику Евгенію Чевскому вознагражденія въ количествѣ ста (100) рублей препятствій не встрѣчается. По пункту 5-му: по рассмотрѣніи отчетъ Комитета по свѣчному управленію принять къ свѣдѣнію. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ, отъ 12 февраля 1905 года за № 26, послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Священники Скворцовъ и Кузнецовъ, какъ не оправдавшіе довѣрія духовенства, увольняются отъ должности членовъ училищнаго Правленія, а избранные съѣздомъ, ихъ замѣстители съ кандидатами къ нимъ утверждаются, о чемъ сообщить нынѣ-же Консистоіи и училищному Правленію. Рѣшеніе вопроса по просимости діакона Баклановскаго всецѣло предоставить училищному Правленію. Прочее утверждается.“

Поправка. Въ № 10-мъ Епарх. Вѣд. на стр. 113-й въ строкахъ 7-й снизу допущена опечатка: вмѣсто напечатаннаго 1195 р. 31 коп. слѣдуетъ быть 1198 р. 31 коп.

О Т Ч Е Т Ъ

Вологодскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1904-й годъ.

VII. Сборъ пожертвованій по сборнымъ листамъ и при чтеніяхъ о Св. Землѣ.

Съ самаго начала дѣятельности Вологодскаго Отдѣла было признано необходимымъ имѣть возможно большее число уполномоченныхъ какъ для распространенія среди русскаго народа правдивыхъ повѣствованій о прошедшемъ и настоящемъ Св. Земли, такъ и для привлеченія жертвователей на удовлетвореніе неотложныхъ съ каждымъ годомъ возрастающихъ потребностей Палестинскаго Общества въ Св. Землѣ. Уполномоченными для приѣма пожертвованій въ пользу Иерусалима и Св. Земли назначаются лица, извѣстныя Отдѣлу и, при томъ не иначе, какъ по полученіи письменнаго отъ каждаго желающаго потрудиться для Св. дѣла заявленія. Руководствуясь правилами, Отдѣлъ снабжаетъ своихъ уполномоченныхъ установленными свидѣтельствами, инструкціями, брошюрами для веденія чтеній и сборными листами.

Уполномоченные.		Собрано по листамъ		Количество устроенныхъ чтеній въ районѣ уполномоченнаго.	Собрано на чтеніяхъ	
		Руб.	К.		Руб.	К.
<i>По Вологодскому уѣзду:</i>						
1	Благочинный I-го округа священникъ Димитрій Соколовъ	37	55	45	—	—
2	Благочинный III-го округа	11	69	47	2	20
3	Благочинный IV окр.	19	57	55	2	5
4	Священникъ Васильевской Ъдковской цер. Димитрій Голубевъ	15	40	62	—	—
<i>По Грязовецкому уѣзду:</i>						
5	Протоіерей Грязовецкаго собора Павелъ Суровцовъ	4	20	8	—	—
6	Благочинный III окр.	16	—	51	—	92
7	Благочинный IV окр.	24	60	69	—	—
8	Священникъ Борисо-Глѣбской Ельниковской цер. Александръ Югословскій	—	—	96	—	—

		Руб.	К.	Руб.	К.
	<i>По Кадниковскому уезду:</i>				
9	Священник г. Кадникова Акиндиъ Садововъ	—	—	9	—
10	Благочинный VI окр. свя- щенникъ Викторъ Образцовъ	17	55	9	—
	<i>По Вельскому уезду:</i>				
11	Протоіерей Вельскаго собо- ра Николай Слѣдниковъ	—	—	—	—
12	Протоіерей Верховажскаго собора Александръ Якубовъ	22	37	23	—
13	Благочинный I-го окр. Свя- щенникъ Константинъ Земля- ницынъ	—	—	130	—
14	Священникъ Верховажскаго собора Алексѣй Бѣляевъ	—	—	—	—
15	Священникъ Тавреингской церкви Викторъ Фиолетовъ	78	—	14	—
16	Священникъ Орловской церк- ви Дмитрій Оадеевъ	4	—	28	—
17	Крестянинъ Илія Васильевъ . Мѣхаевъ	345	—	20	—
	<i>По Тотемскому уезду:</i>				
18	Протоіерей Шуйской церкви Павель Дьяковъ	10	82	6	—
19	Благочинный церковей гор. Тотмы Евгенийъ Сибирцевъ	13	40	—	—
20	Священникъ г. Тотмы Ни- колай Патрушевъ	10	17	—	—
21	Благочинный I окр. священ- никъ Θεодосій Поповъ	18	—	85	—
22	Благочинный II окр. свя- щенникъ Виталій Лебедевъ	17	11	30	—
23	Благочинный III окр. свя- щенникъ Викторъ Поповъ	11	—	47	—
24	Благочинный IV окр. священ- никъ Александръ Макарьинъ	20	92	23	—
	<i>По Устюжскому уезду:</i>				
25	Благочинный церковей гор. Устюга протоіерей Аполлина- рій Бѣляевъ	10	61	9	—
26	Благочинный I-го окр. свя- щенникъ Иларій Черняевъ	19	54	—	—

		Руб.	К.	Руб.	К.
27	Благочинный III-го окр. Протоіерей Алексѣй Поповъ .	22	10	27	—
28	Благочинный IV окр. священникъ Георгій Добряковъ .	40	95	95	—
<i>По Никольскому уѣзду:</i>					
29	Протоіерей Никольскаго собора Іоаннъ Гвоздевъ .	8	10	15	—
30	Благочинный IV окр. священникъ Петръ Молявинъ .	47	75	88	—
31	Благочинный V окр. священникъ Проконій Поповъ .	9	70	24	—
<i>По Яренскому уѣзду:</i>					
32	Протоіерей Яренскаго собора Михаилъ Быстровъ .	24	25	38	—
33	Благочинный I окр. священникъ Николай Торковъ .	14	40	37	—
<i>По Сольвычегодскому уѣзду:</i>					
34	Благочинный I окр. священникъ Тихонъ Чулковъ .	10	60	36	—
35	Благочинный V окр. священникъ Ардаліонъ Ржаницынъ .	9	50	23	—
36	Священникъ г. Красноборска Николай Поповъ .	2	—	—	—
<i>По Устьысольскому уѣзду:</i>					
37	Протоіерей Устьысольскаго собора Александръ Малевинскій .	31	10	21	—
38	Благочинный II окр. священникъ Михаилъ Поповъ .	24	55	54	—
39	Благочинный IV окр. священникъ Михаилъ Быстровъ .	7	50	—	—
40	Благочинный V окр. священникъ Димитрій Поповъ .	16	50	48	—
41	Благочинный VI окр. священникъ Александръ Сахаровъ .	5	—	—	—
42	Священникъ Помоздинской церкви Алексѣй Тюринъ .	4	88	—	—
43	Священникъ Мыелдинской церкви Θεодоръ Клепиковъ .	3	—	—	—
44	Священникъ Устьяемской церкви Александръ Сапожниковъ .	—	—	—	—

		Руб.	К.		Руб.	К.
45	Священникъ Керчемской церкви Николай Поповъ .	5	50	—	—	—
46	Священникъ Авыбской церкви Иоаннъ Поповъ .	5	80	—	—	—
47	Священникъ Устькуломской церкви Николай Доброумовъ .	9	5	7	—	—
48	Священникъ Пожегодской церкви Василий Тюрнинъ .	5	—	—	—	—
				1386		
	Всего . . .	1064	73	Всего	5	17

VIII. Кружечный сборъ.

Въ завѣдываніи Вологодскаго Отдѣла находится 25 кружекъ, изъ нихъ 21 большихъ и 4 внутреннихъ. Кружечнаго сбора въ отчетномъ году поступило 257 р. 3 к., а именно:

1) изъ кружки при входѣ въ Вологод. каедр. соборъ	15	р.	43	к.
2) изъ кружки при входѣ въ Крестовую церковь	3	"	72	"
3) " " " " въ Вологод. Спасо-Всеград. соборѣ	16	"	29	"
4) изъ кружки у Благовѣщен. церкви	31	"	65	"
5) " " у Казанской церкви	32	"	44	"
6) " " " Богородской Кладбищен. церкви	3	"	18	"
7) изъ кружки у Введенской кладбищен. церкви	—	"	91	"
8) изъ кружки въ Отдѣлен. Государственнаго Банка	2	"	16	"
9) изъ кружки въ присутственныхъ мѣстахъ	—	"	94	"
10) " " въ почтово-телеграфной конторѣ	6	"	59	"
11) при входѣ въ Кадниковскій соборъ	12	"	35	"
12) " " въ Тотемскій Спасо-Суморит. монастырѣ	7	"	30	"
13) изъ кружки при Тотемской Срѣтенской церкви	3	"	65	"
14) изъ кружки въ Грязовецкомъ соборѣ	36	"	80	"
15) " " въ Грязовецкомъ Корнилевомъ монастырѣ	4	"	84	"
16) изъ кружки при входѣ въ Никольскій Срѣтенскій соборъ	7	"	75	"

17) изъ кружки въ с. Вознесенскомъ Никольскаго уѣзда	—	”	—	”
18) изъ кружки при Крестовоздвиженской г. Сольвычегодска церкви	3	”	12	”
19) изъ кружки въ Устьсысольскомъ соборѣ	8	”	32	”
20) ” ” въ Лальскомъ соборѣ	2	”	54	”
21) ” ” въ с. Шуйскомъ Тотемскаго уѣзда	15	”	18	”
22) изъ кружки въ Верховажскомъ посадѣ	10	”	52	”
23) ” ” въ с. Кубенскомъ Вологодскаго уѣзда	13	”	25	”
24) изъ кружки въ с. Устьѣ Кадниковскаго у.	9	”	60	”
25) ” ” въ Ульяновскомъ монастырѣ	8	”	50	”
Итого	257	р.	3	к.

Наблюденіе за установленными въ Вологдѣ сборными кружками возложено на должностныхъ лицъ Отдѣла, а за находящимся въ уѣздныхъ городахъ, селахъ и монастыряхъ на настоятелей соборовъ, монастырей и церквей, при коихъ находятся кружки.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ суммъ по содержанию Вологодскаго Духовнаго училища въ 1904 году.

Расходъ.

№ №	Статьи расхода.	Ассигновано по смѣтѣ на 1904 г.		Дѣйстви- тельно употреблено на расходъ	
		Руб.	К.	Руб.	К.
44)	на содержаніе служителей и эконома во время вакацій	—	—	1	30
45)	сельдерея на	—	—	—	50
		3435	—	4013	6
	Итого	4913	10	4853	6

Кромѣ того, осталось неоплаченнаго расхода по содержанію учениковъ на 886 руб. 83 к.

№	Руб.	К.	Руб.	К.
<p>Болѣе противъ смѣтнаго исчисленія на 826 руб. 79 к. по причинамъ, указаннымъ въ экономическомъ журналѣ, отъ 8 дек. 1904 года № 27.</p>				
<p>Передержка покрыта остатками по другимъ статьямъ расхода и ассигнованіемъ особой суммы съѣздомъ 1905 г. (136 р. 8 к.,—см. ниже).</p>				
<p>Осталось продуктовъ къ 1 января 1905 года на 84 р. 82 к.</p>				
<p>5) На содержаніе и ремонтъ дома:</p>				
<p>1) жалованья эконому уч. К. Богородскому</p>	—	—	180	—
<p>2) на наемъ прислуги</p>	—	—	624	24
<p>3) дровъ еловыхъ 130 саж., отъ 9 р 50 к. до 10 р.</p>	—	—	1175	—
<p>4) Керосина 277 п. 39 ф., отъ 1 р. 34 к. до 1 р. 39 к.</p>	—	—	372	50
<p>5) свѣчъ стеариновыхъ 2 п. 20 ф.: по 25¹/₂ к. 1 ф.</p>	—	—	25	40
<p>6) пожарной командѣ за выжиганіе трубъ</p>	—	—	8	—
<p>7) Въ город. управу за вывозъ съ 4 февраля по 25 сент. 230 бочекъ нечистотъ</p>	—	—	92	—
<p>8) а) за починку 2 шкафовъ, 7 учит. столовъ, стульевъ и шкафа изъ учил. правленія, табуретъ, 8 классныхъ досокъ, окраску досокъ и вѣшалки</p>	—	—	92	—
<p>б) за починку 140 учен. партъ съ окраской верхнихъ досокъ, 8 столовъ, 18 вѣнскихъ стульевъ, липовку классной доски, за 2 новыхъ учительскихъ стола и 30 новыхъ табуретокъ, за окраску столовъ и бака</p>	—	—	116	55
<p>9) за починку вѣшалки</p>	—	—	3	75
<p>10) а) за поправленіе и луженіе пищеvarныхъ и чайныхъ куба и котловъ, самовара, мѣднаго совка, кружекъ, чайниковъ, лампъ, вентиляторовъ, дверокъ и дверныхъ замковъ, ванны, клозетовъ, вы-</p>				

№	Руб.	К.	Руб.	К.
			104	85
емку котловъ, изъ печей для луженія и серебрение 193 ложекъ	—	—		
б) за лампы, стекла къ нимъ, гасильники, диски, резервуары, сѣтки, ночники и кольца	—	—	34	68
12) за глиняныя плоски, деревянныя тазы, чашки, бутылки изъ желѣзъ и цинка, рѣшета, шайки, вѣшны, бабъ, корзины, ложки, чумички, кружки, сита, брусокъ точить ножи, столешницу, кадки и окоренокъ	—	—	90	82
13) топоры, замки, дверныя ручки, и др. желѣзн. вещи	—	—	92	30
14) починку печей	—	—	9	43
15) клеенки для столовъ 60 ¹ / ₄ арш, отъ 15—60 к.	—	—	30	45
16) желѣзныя скобы и верев. маты, щетки, швабры и холстъ	—	—	26	80
17) мытье половъ въ учил. зданіяхъ	—	—	36	45
18) воду въ городскую управу	—	—	119	13
19) за охрану купальни съ починкою	—	—	15	20
20) за стекла въ рамы и замазку	—	—	71	60
21) за еловыя доски 46 шт., отъ 60 к. до 1 р. 50 к.	—	—	12	50
22) за исправленіе гимнастическихъ приборовъ	—	—	7	70
23) за набивку снѣгомъ погреба	—	—	3	—
24) за очистку учил. двора отъ снѣга	—	—	3	50
25) " " " мусора и щепъ	—	—	3	—
26) страховку училищныхъ зданій	—	—	115	44
27) мыло въ баню ученикамъ	—	—	20	17
28) истрачено по мелочамъ; на лампадное масло—2 п. 20 ф., 6 р. 40 к. пудъ — коробку фитилей и стаканчикъ лампадный	—	—	16	—
— обшивку салфетокъ, 72 шт., по 2 к.	—	—	—	15
— шитье фартуковъ служителямъ (42 шт.)	—	—	—	144
песку для печей и тротуаровъ 2 воза	—	—	—	240
— опилокъ для половъ (при метеніи)	—	—	—	125
9 возовъ	—	—	—	90

№	Руб.	К.	Руб.	К.
— метель 180 шт., отъ 2 ¹ / ₂ —3 к.	—	—	2	34
— спичекъ 76 пачекъ, отъ 6—8 к.	—	—	5	24
— умывальникъ и тазъ (въ учит. комн.)	—	—	4	75
— за исправленіе учен. вѣшалокъ .	—	—	—	60
— зеркало для ученич. умывальни	—	—	3	75
— рамка для росписанія со стекломъ	—	—	1	50
— багета 1 ¹ / ₂ палки	—	—	1	35
— спичечница въ учит. комнату .	—	—	—	35
— дерев. лопать	—	—	1	80
— шаекъ для бани 18 шт., по 10 к.	—	—	1	80
— мочалокъ травяныхъ 20 шт. .	—	—	1	—
— 2 коробки порошка съ машинкою для уничтоженія насѣкомыхъ	—	—	—	95
— извошигамъ	—	—	5	65
— соды 2 ф.	—	—	—	10
— соломы въ баню 4 воза	—	—	2	90
— мочальныхъ рогожь 7 шт.	—	—	1	—
— бѣлилъ для окраски стеколь 5 фунт.	—	—	—	60
— варенаго льнянаго масла 1 ф.	—	—	—	16
— мѣлу для бѣлки печей и очаговъ	—	—	—	10
— наждакъ для чистки ножей	—	—	—	5
— березокъ для украш. учил. зд. въ Троицынъ день	—	—	1	50
— резинку для мытья половъ	—	—	—	70
— рассадку и пострижку деревьевъ око- ло зданія училищной больницы	—	—	2	50
— вывозку мусора съ учил. двора	—	—	1	20
— переноску шкафовъ изъ библіотеки въ другое помѣщеніе во время лѣтнихъ ремонт. работъ	—	—	2	50
Итого	3291	25	2780	36

Кромѣ того, по содержанию дома слѣдуетъ уплатить 191 р. 65 к.

На 319 р. 4 к. менѣе противъ смѣтнаго исчисленія потому, что къ 1 января 1904 г. осталось 65 с. дровъ, на 700 р., оплаченныхъ въ 1903 году.

Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣд.
Секретарь Консисторіи *Петръ Лебедевъ.*

— 878 —

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
Е П А Р Х І А Л Ы Н Ы МЪ ВЪДОМОСТЯМЪ
(Г О Д Ъ С О Р О КЪ П Е Р В Ы Й).

Юнѣя 1.

№ 11.

1905 года.

**Изъ дневника Вологодскаго епархіальнаго миссіонера за
1904 годъ.**

IV. Въ Кузюки (Никол. уѣзда).

1.

Поѣздъ быстро мчался по гладкому, ровному, какъ скатерть, полотну Котласско-Пермской желѣзной дороги, оставляя позади громадныя хвойныя лѣса, тянущіяся по той и другой сторонѣ пути. Раздался звонокъ паровоза и эхо его звонко отдалось въ глубинѣ дѣвственнаго лѣса, скрывающагося за горизонтомъ. Поѣздъ сталъ уменьшать ходъ. „Станція старовѣрческая“—заявилъ кондукторъ при остановкѣ поѣзда. Свое названіе „Старовѣрческая“ станція получила отъ того, что вблизи ея находятся починки Вятской и Вологодской губерніи съ раскольническимъ населеніемъ. На этой станціи мы со своимъ помощникомъ вышли изъ вагона.

Изъ затерявшихся въ глуши Кузюковъ за нами на желѣзнодорожную станцію пріѣхалъ ямщикъ, кудрявый еще не старый крестьянинъ, страшно согнувшійся вѣроятно отъ упорной и напряженной работы надъ кормилицей землею. Первая 7 верстъ отъ станціи по направленію къ починкамъ—топь. Ѣхать по ней невозможно. Лошадь вязнетъ и утопаетъ въ липкой грязи, еле двигаясь впередъ. Мы эти версты пробирались по бревнамъ, раскиданныхъ рукою крестьянъ, когда они прорубали дорогу къ желѣзнодорожной станціи, приходилось идти съ большою осторожностью, по мѣстамъ прямо балансировать, чтобы не погрузиться въ жидкую грязь. Соскользнетъ нога съ бревна и опустишься въ болото. По обѣимъ сторонамъ дороги—лѣсная чаща изъ елей, березъ и осинъ; куда ни кинешь взглядъ, вездѣ дикая, но очаровательная по своей простотѣ заросль. Глазъ услаждается точно искусною рукою посаженными кустами зеленыхъ, съ громадными, какъ у восточныхъ пальмъ, листьями папоротниковъ, у подножія которыхъ пріютились семейства голубыхъ незабудокъ, тамъ и сямъ около пней виднѣются блѣдно-розовыя цвѣточки сѣверной полиники (княженики). Надъ лошадыю тучи комаровъ, надъ нами

—тоже. Отмахиваемся отъ нихъ широкими листьями папоротника, но напрасно. Жарко. Потъ ручьями льетъ съ лица. Но вотъ кончился лѣсъ. Мы вздохнули легче. За полемъ открылся хуторъ—нѣсколько домовъ, скрывшихся въ густой зелени деревьевъ. Это починокъ—Максимъ (Вят. губ.), своимъ видомъ производящій такое впечатлѣніе, что тутъ у жителей—всею полная чаша. Въ починокѣ всѣ жители—раскольники. Въ крайнемъ домѣ живетъ нѣкій Θεодоръ. Онъ играетъ довольно важную роль и среди старообрядцевъ Кузюковыхъ починокъ Волог. губ., отправляя у нихъ по нуждѣ всѣ требы, такъ что состоитъ въ Кузюкахъ „попомъ.“ Томимые жаждою, мы остановились у окна избы Θεодора. Вся семья его была въ сборѣ. Старшій сынъ хозяина Евѣимъ что-то писалъ. Подлѣ него сидѣлъ Θεодоръ. Мы попросили у него напиться квасу и зашли въ избу, чтобы побесѣдовать съ однимъ изъ руководителей кузюковскихъ раскольниковъ.

Сынъ Евѣимъ убралъ со стола свои бумаги. Онъ женатъ. Θεодоръ на нашъ вопросъ отвѣтилъ, что сынъ Евѣимъ и невѣстка не вѣнчаны, ихъ благословили родители, да въ моленной въ Шубрюкѣ отпѣли молебень.—У насъ и такой бракъ признается: прійдетъ слѣдователь, утвердитъ бракъ законнымъ, дѣти отъ такого брака будутъ законными наслѣдниками родителей.

— Такіе браки, заключили мы, совершаются у евреевъ, язычниковъ, у христіанъ же союзъ мужа и жены долженъ скрѣпляться молитвою церкви, которою подаются сочетавующимся благодатные дары для постоянной супружеской вѣрности и воспитанія дѣтей въ духѣ вѣры Христовой. Иные браки, происходящіе безъ священническихъ молитвъ, въ древнихъ книгахъ называются даже „блудничнымъ смѣшеніемъ.“

— Приходилось вамъ, когда—нибудь видѣть и читать Кормчую книгу, гдѣ заключаются правила св. Апостоловъ, св. всел. и помѣстныхъ соборовъ и св. отецъ? спросили мы у Θεодора съ сыномъ.

— Да, слышали.

— Тамъ и называется безсвященнословный бракъ блудничнымъ смѣшеніемъ.

— На которомъ листѣ?

— На 326.

— Запомни, обратился Θεодоръ къ своему грамотею сыну. Хорошо бы, конечно, такіе браки, да негдѣ ихъ нынѣ взять, продолжалъ онъ.

— Какъ негдѣ, возражали мы, въ церкви. Она есть столпъ и утверждение истины, въ ней сокровищница благода-

ти, въ ней Духъ Святый—всгду всегда пребываетъ (Бол. Кат. 118 л.), ее самъ Господь спасаетъ (тамъ же 121 л.)

— Да священниковъ нѣтъ?

— У васъ нѣтъ, но въ истинной Христовой церкви они есть. Вы вѣдь безъ сомнѣнія вѣрите словамъ Господа: се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка.

— Такъ не ваши ли священники истины?

— Да, они—служители единой Апостольской церкви.

— Вотъ ужъ неправда, возразилъ Θεодоръ и немного загорячился, это табашники—то истинные, вѣдь они и водку пьютъ и безобразничаютъ.

— Хотя между настырами нашей церкви есть пьяницы, табашники, грѣшныя люди, но они не смотря на свое недостойнство преподаютъ людямъ божественную благодать: „нигдѣ множицею Богъ дѣйствуетъ и черезъ недостойныхъ и недостойными священники освящаемся“ (15 л. Бол. Кат.) не намъ судить ихъ.

— Неужели попы худо живутъ, а намъ слушать ихъ стоялъ на своемъ Θεодоръ.

— Слушать ихъ ученіе нужно, но по худымъ дѣламъ ихъ поступать не слѣдуетъ.

— Это ученіе—то ихнее принимать? да вѣдь ими весь законъ нарушенъ.

— Господь увѣщаль людей: не судите, да не судими будете; въ Номоканонѣ говорится: „недостойтъ просту чловѣку укорити священника, или запрещати, или обличати въ лице, аще нгдѣи истинная суть“. . . если простой чловѣкъ допустить это „да есть анаеема, и да изгнанъ будетъ изъ церкви, отлученъ бо есть отъ Св. Троицы и посланъ будетъ во Іудино мѣсто.“

— Нѣтъ, этого нельзя, уже съ раздраженіемъ проговорилъ Θεодоръ. Своимъ убѣждалъ отца принять дѣйствительно правильную мысль о недозволительности осуждать священниковъ. Четырнадцатилѣтній сынъ Θεодора Сергѣй сидѣлъ подлѣ отца и металъ не дѣтскія влобными глазами искры на старшаго брата и останавливалъ его рукой. Онъ уже пропитался убѣжденіями отца.

— Священниковъ худыхъ велѣно бѣгать, говорилъ Θεодоръ. У Златоуста сказано. Онъ видимо имѣлъ въ виду 36-ю бесѣду на посланіе къ Евреямъ. Мы разъяснили дѣйствительный смыслъ помянутой бесѣды, указали, чего св. Златоустъ велитъ избѣгать—ереси, нарушенія вѣры. А какое ученіе вѣры, раскрытое въ Евангеліи и утвержденное на вселенскихъ соборахъ, нами нарушено?

— Все измѣнено, все испорчено.

— Ну, что же, напр., покажи ты намъ (хоть въ одномъ мѣстѣ Евангелія такое мѣсто, противное которому учила бы наша церковь.

— Да вотъ крестъ. Вы креститесь щепетью, а Христосъ велѣлъ двуперстіемъ.

— Гдѣ, въ какой главѣ и стихѣ заключается это приказаніе?

— Мы вѣдь больше за сохой и бороной, стиха указать не можемъ, отвѣтилъ Θεодоръ.

— Нѣтъ, повелѣнія о перстосложеніи не заключается ни въ Евангеліи, ни въ Апостольскихъ посланіяхъ, замѣтили мы. Θεодоръ досталъ съ полки Іосифовскую псалтирь и подаль намъ, раскрывъ ее на статьѣ о перстосложеніи.

— Я просилъ показать въ Евангеліи, а ты подаль псалтирь. „Ввруйте во Евангеліе.“ „Слово то судить челоуѣку въ послѣдній день“, замѣтилъ мой товарищъ.

— Псалтирь всѣмъ книгамъ мать, а вы ее не уважаете.

— Уважаемъ, благоговѣемъ, читаемъ, но она книга молитвенная, а не учительная. То же, что вы показываете, — слово о перстосложеніи, оно — не Давыдово, а явилось при Патр. Іосифѣ, жившемъ предъ Никономъ Патріархомъ, оно составлено спустя долгое время не только послѣ Давыда, но и вселенскихъ соборовъ. Мы удовлетворили просьбу Θεодора, прочитали наставленіе Псалтири о перстосложеніи и объяснили сказаніе о Мелетіи, какъ служащіе болѣе къ подтвержденію троеперстія, а не двуперстія.

Θеодоръ съ сердцемъ закричалъ: вы все переверотите.

Мы привели указаніе изъ Потребника Іоасафовскаго изданія о томъ, что діаконъ держитъ уларъ свой тремя персты, стоя на амвонѣ, значитъ и крестится такъ, свидѣтельство о троеперстіи изъ пренія Панагіота съ Азиметомъ.

— Запомни это, приказалъ отецъ сыну Евѣиму.

Нами сказано было про существовавшее до Патр. Никола разногласіе въ перстосложеніи, какъ знавъ того, что перстосложеніе не неизмѣнный догматъ, о немъ не раскрыто ни въ Евангеліи, ни въ Апостолѣ, не на соборахъ.

— У васъ нарушено и вотъ что, заявилъ Θεодоръ: во время службы надо ходить посолонь, а у васъ съ крестами ходятъ противъ солнышка.

— Гдѣ же сказано, спросили мы собесѣдника, что обязательно во время богослуженія и совершенія требъ хожденіе надо совершать посолонь.

— Въ Евангеліи.

— Но нѣтъ же тамъ этого Θεодоръ.

— Какъ нѣтъ? Какая безсмыслица ходить противъ, развѣ солнце идетъ когда противъ?

— Въ обрядѣ хожденія противъ солнца подь солнцемъ разумѣется Христось—солнце правды, мы идемъ на встрѣчу Христу, на слова Его: приидите ко мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и Азъ упокою вы.

— У васъ истиннаго нѣтъ въ Символѣ вѣры, заявилъ Θεодоръ.

Мы открыли Большой Катихизисъ и показали ему различіе въ изложеніи 8-го члена Символа вѣры.

— У васъ плата за требы берется, за ѣнчаніе. Гдѣ сказано, что можно деньги брать за таинства?

Мы отвѣтили словами Господа: достоинъ дѣлатель мзды своя, сообщили о 141 зач. Апостола, о вѣчныхъ пошлинахъ, платѣ за молебны, опредѣленныхъ стоглавымъ соборомъ и др.

— За молебны можно брать съ богатаго—больше, со среднимъ достаткомъ человѣка—меньше, а съ бѣднаго—ничего.

— Гдѣ сказано такъ?

— Въ Евангеліи.

— Въ какой главѣ? спросили мы.

— Да гдѣ же мнѣ знать, вскипятился Θεодоръ и выскочилъ изъ за стола. Не могу я съ вами говорить.

— Не удобно, Θεодоръ дали мы ему совѣтъ, приписывать Спасителю такія слова, которыхъ Онъ не говорилъ.

— А въ Евангеліи все согласно, сходится, знаете вы это? вновь уже стоя у печки вмѣшался въ пренія Θεодоръ.

— Т. е. мысли сходны, противорѣчій нѣтъ?

— Вы ничего не знаете. Евангелисты написали свои книги, положили ихъ въ Іерусалимѣ и сошлось слово въ слово...

— Гдѣ же объ этомъ сказано, хотѣли мы разъяснить то мѣсто, которое можетъ быть Θεодоръ читалъ, но не повялъ.

— Все вамъ надо указать гдѣ, да гдѣ. Θεодоръ замолчалъ.

— Нѣтъ, заключила мы свою мысль, законъ Христовъ у насъ не нарушенъ, словамъ Христа мы вѣримъ и св. Церковь строго блюдетъ ихъ, пастыри наши—законные служители и преподаватели благодати Божественной.

— У насъ, вмѣшался Евѣимъ, есть люди, которые благословлены крестить и исповѣдывать.

— Есть-то есть, но они не священники, которые въ церкви будутъ пребывать до конца міра чтобы учить, крестить, исповѣдать, приобщать вѣрующихъ во Христа.

— Наши наставники благословленные, а не простые.

— Но нерукоположенные, суть священства — въ рукоположеніи, читай въ Маломъ Катихизисѣ.

— У насъ отцы издавна благословляются, отъ времени Никона; когда преслѣдовали не послѣдовавшихъ за Никономъ въдѣ священники были?

— Да.

— Ну за что же тогда мучили православныхъ христіанъ? вскипѣлъ опять Ѳеодоръ.

— За противленіе церкви, людей не указывавшихъ за ней ни одной ереси, но отдѣлившихся отъ нея незаконно.

— Священники и благословили потомъ отцовъ, продолжалъ заинтересованный и кроткій Евѡимъ. Оно благословенъ-то съ того времени и идетъ.

— Но рукоположеніе въ старообрядческомъ обществѣ не совершалось, см. 1 пр. Апост. Благословеніе же если давалось, то незаконно, оно ни во что.

Ѳеодоръ не утерпѣлъ.—Все у нихъ неправо, а они выправятъ. Въдѣ и тайнѣ—то теперь нѣтъ, онѣ уничтожились съ 1666 г.

— Гдѣ объ этомъ сказано?

— Въ скрижали, сослался на этотъ разъ Ѳеодоръ.

— Неправда. Тамъ этого нѣтъ.

Ѳеодоръ осерчалъ еще сильнѣе.—Я васъ лучше знаю, сказалъ онъ.

— Есть нѣчто подобное, но не въ Скрижали, а въ книгѣ о Вѣрѣ. Мы разъяснили 270 листъ.

— Тайнъ нѣтъ, но послѣднее время ихъ не будетъ, это сказано въ Евангеліи.

— Не хорошо же такъ голословно указывать на Евангеліе.

Господь на тайной вечери сказалъ: пійте отъ нея (крови Христовой) вси, не сказалъ—только тѣ, которые будутъ жить до 1666 г. а во всѣ времена. И Апостоль утверждаетъ: елижды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію пійете, смерть Господню возвѣщаете, дондеже прійдетъ (Коринѡ. 149). Будетъ причащеніе до второго пришествія Христовъ, значитъ и священство. Мы попросили у собесѣдниковъ прощенія, что отвлекли ихъ отъ дѣла, а у Ѳеодора, что растроили его словами плеопія. Эти слова и чтенія жестоки для его сердца, но спасительны. Мы дружелюбно распрощались съ хозяевами и вышли изъ избы, чтобы продолжать свой путь. Съ запада надвигалась черная туча. Раздавались глухіе удары грома насъ провожали Ѳеодоръ и сынъ. Вида наступающую непогоду, они стали уговаривать насъ остаться у нихъ ночевать. Стало темно. Небо прорѣзывалось молніями. Раскаты грома стали силь-

нѣе. Мы приняли приглашеніе старообрядцевъ. Въ комнатѣ опять возобновилась бесѣда. На этотъ разъ Θεодоръ былъ спокоенъ и даже довольно откровененъ. Долго разсуждали мы о бытѣ старообрядцевъ и ихъ вѣрѣ; Θεодоръ открыто сознался во многихъ слабостяхъ жизни старообрядцевъ. Между прочимъ, когда мы говорили по поводу печати Антихриста, онъ высказалъ съ полною непоколебимою увѣренностью; я читалъ въ книгѣ, хорошо запомнилъ, что троеперстіе есть печать Антихриста. Что это правда, я побьюсь, о чемъ угодно. Мы предложили ему такое условіе: если онъ найдетъ въ истинной, древней книгѣ такіа слова троеперстіе — печать Антихриста, я перейду въ старую вѣру, а если не найдетъ, онъ обязательно долженъ присоединиться къ православію. Θεодоръ согласился. Конечно, ему не найти измышленнаго имъ доказательства.

Мы довольно подробно изложили бесѣду съ Θεодоромъ и Еввоимомъ потому, что Θεодоръ и Еввоимъ, можно сказать, представители мѣстнаго раскола, изъ бесѣды открывается, какими вопросами кузюковцы интересуются, и какъ малосвѣдуци въ писаніи тамошніе раскольники.

Болѣе населенные починокъ въ Кузюкахъ носятъ такіа названія: Липовскій, Осиновскій, Волоковая 1-я, Волоковая 2-я, Сергіева веретія, Слудка (иначе Егоровцы), Вахненскій (иначе николеньки), Петровскій (гришенки), Поповскій ¹⁾ (Опаринцы), Убившая грива ²⁾. Раскольники живутъ преимущественно въ Липовскомъ, Осиновскомъ и Вахненскомъ починокъ, ихъ въ Кузюкахъ до полутора ста человекъ.

ПРОТОКОЛЪ

Общаго Собранія членовъ Александрo-Невскаго Братства для вспомошествованія воспитанникамъ Никольскаго духовнаго училища.

отъ 6 марта 1905 года.

Въ собраніе прибыли почти все члены Братства, проживающіе въ городѣ Никольскѣ.

¹⁾ Разсказываютъ, что такое названіе этотъ починокъ получилъ отъ того, что во время преслѣдованія, возбужденнаго противъ раскольниковъ правительствомъ, въ этомъ мѣстѣ жилъ бѣглый попъ, который имѣлъ хижину при рѣчкѣ; по другимъ вариантамъ, здѣсь жилъ бѣглый поповичъ.

²⁾ Починокъ такъ называется потому, что во время постройки деревни деревомъ убило женщину.

Въ семь собраніи:

I) Послѣ пѣнія духовно-училищнымъ хоромъ тропаря Св. Александру Невскому былъ избранъ Предсѣдателемъ Собранія посредствомъ закрытой баллотировки Предсѣдатель Уѣзднаго Съѣзда Земскихъ Начальниковъ Владиміръ Сергѣевичъ Макшеевъ.

II) По исполненіи хоромъ „На рѣкахъ Вавилонскихъ“ секретаремъ и казначеемъ Правленія Братства преподавателемъ духовнаго училища И. Заваринымъ былъ прочитанъ отчетъ о суммахъ и дѣятельности Александро-Невскаго Братства за минувшій 1904 годъ, а членомъ Ревизіонной Коммисіи преподавателемъ Я. Доброумовымъ — докладъ сей Коммисіи Общему Собранію, въ которомъ Коммисія, находя отчетъ Братства составленнымъ вѣрно и веденіе дѣла по сему Братству вполне правильнымъ, выразила то, что она полагала бы за труды Правленія Братства — какъ по веденію дѣла вообще, такъ и по организаціи его на первый годъ, — отъ имени Общаго Собранія Правленіе Братства благодарить.

По разсмотрѣніи отчета и доклада Ревизіонной Коммисіи постановили: а) отчетъ о суммахъ и дѣятельности Александро-Невскаго Братства за 1904 годъ признать составленнымъ правильно и утвердить; б) согласно предложенію Правленія Братства отъ 30 января 1905 года, къ неприкосновенному капиталу наличными деньгами 61 руб. 55 коп., оставшемуся отъ 1904 года къ 1905 г., прибавить изъ расходнаго капитала потребную сумму для приобрѣтенія на эти деньги 1 бил. 4⁰/₀ Государственной ренты въ 100 рублей — съ тѣмъ чтобы этотъ ⁰/₀ билетъ былъ зачисленъ въ неприкосновенный капиталъ; в) выразить благодарность отъ имени Общаго Собранія Правленію Александро-Невскаго Братства за труды его по веденію дѣла Братства; г) согласно § 52 устава, представить отчетъ Братства въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, въ вѣдѣніи коего состоитъ Братство, Г. Начальнику Вологодской губерніи, Преосвященнѣйшему Алексію Епископу Вологодскому и Тотемскому и Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Великоустюжскому; д) просить Редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отпечатать отчетъ Братства за 1904-й годъ и протоколъ Общаго Собранія членовъ Александро-Невскаго Братства отъ 6 марта 1905 года въ сихъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства Никольскаго уѣзда и отдѣльными оттисками 100 экземпляровъ для раздачи членамъ Александро-Невскаго Братства.

Послѣ сего былъ пропѣтъ хоромъ учениковъ „Дѣтскій привѣтъ.“

III) Согласно § 10 устава, по коему члены Братства раздѣляются на почетныхъ, дѣйствительныхъ и сореонователей, и согласно предложению Правленія Братства, приступлено было къ избранію почетныхъ членовъ Александро-Невскаго Братства.

Постановили: почительнѣйше просить принять званіе почетнаго члена Александро-Невскаго Братства—Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, исходатайствовавшаго утвержденіе устава Александро-Невскаго Братства и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Великоустюжскаго, въ вѣдѣніи котораго находится Никольское духовное училище и открытое при немъ Александро-Невское Братство; избрать почетнымъ членомъ Братства протоіерея Яренскаго Спасо-Преображенскаго собора Михаила Быстрова, пожертвовавшаго 100 рублей въ фондъ бѣдныхъ учениковъ училища въ 1897 году и 10 рублей въ минувшемъ отчетномъ году.

IV) Послѣ пѣнія духовно-училищнымъ хоромъ гимна просвѣщенію „Хвала Тебѣ, Отецъ щедротъ!“ былъ произведенъ выборъ 2-хъ членовъ Правленія Братства, вмѣсто выбывающихъ по жребію, и 1 кандидата къ нимъ—на 2 года—и 3-хъ членовъ Ревизионной Комиссіи и 2-хъ кандидатовъ къ нимъ на 1 годъ.

Постановили: а) просить протоіерея Никольскаго Срѣтенскаго собора Іоанна Гвоздева и помощника смотрителя дух. училища Н. Одигитріевскаго, выбывающихъ по жребію изъ членовъ Правленія Братства, вновь принять на себя это званіе, на что они и изъявили свое согласіе,—а кандидатомъ къ членамъ Правленія избрать Г. Городскаго Судью А. И. Кузнецова; б) членовъ Ревизионной Комиссіи преподавателей дух. училища—Я. Добрумова, С. Арановича и А. Вознесенскаго и кандидата къ нимъ священника Н. Вохомскаго,—избранныхъ согласно § 42 устава на 1 годъ, просить вновь принять на себя это званіе, на что они также изъявили свое согласіе, а 2-мъ кандидатомъ къ членамъ Ревизионной Комиссіи избрать священника Никольскаго Срѣтенскаго собора Василія Яхлакова.

V) Прежде закрытія Общаго Собранія, по желанію членовъ Братства, во вниманіе къ прекрасному пѣнію на семъ Собраніи, а также на дѣтскомъ праздникѣ 23 ноября отчетнаго года хора изъ учениковъ духовнаго училища подъ управленіемъ учителя

пѣнія въ училищѣ П. В. Рычкова и при участіи преподавателей училища И. А. Заварина и А. М. Попова и—стороннихъ лицъ—любителей пѣнія Н. А. Серженко, діак. П. Чевскаго, А. А. Попова, Н. Я. Селянинова и А. В. Владимірекаго, —Постановили: выразить отъ имени Общаго Собранія симъ лицамъ, принимавшимъ участіе въ пѣніи 6 марта и 23 ноября, благодарность.

Послѣ сего, по исполненіи хоромъ „Тебе Бога хвалимъ“ и гимна „Боже, Царя храни!“ Собраніе было объявлено Предсѣдателемъ онаго закрытымъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о суммахъ и дѣятельности Александро-Невскаго Братства для вспомошествованія воспитанникамъ Никольскаго духовнаго училища за 1904-й годъ, первый—существованія Братства (съ 2-го мая по 31-е декабря 1904 года).

2-го мая 1904 года въ Никольскомъ духовномъ училищѣ, послѣ Божественной литургіи и молебна Св. Александру Невскому въ духовно-училищной Александро-Невской церкви, послѣдовало открытіе Александро-Невскаго Братства для вспомошествованія воспитанникамъ Никольскаго духовнаго училища. Уставъ сего Братства утвержденъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ 17 февраля 1904 года. Основую матеріальныхъ средствъ вновь открытаго Братства послужилъ существовавшій въ Никольскомъ духовномъ училищѣ фондъ для недостаточныхъ учениковъ сего училища, т. е. благотворительный капиталъ, составлявшійся постепенно, особенно съ 1897 года (со времени празднованія семидесятипятнадцатилѣтія училища), и достигнувшій ко времени учрежденія Братства почти до 500 рублей. — Согласно съ уставомъ, Александро-Невское Братство имѣетъ цѣлю а) попеченіе о недостаточныхъ учащихся въ Никольскомъ духовномъ училищѣ, могущее выражаться доставленіемъ имъ содержанія и пособій вещами и деньгами и б) содѣйствіе посредствомъ матеріальной помощи религіозно-нравственному и умственному развитію воспитанниковъ училища, могущее выражаться выдачею денежныхъ пособій на увеличеніе благолѣпія училищной Александро-Невской церкви и совершаемаго въ ней Богослуженія и на улучшеніе, по усмотрѣнію Правленія училища, имѣющей при училищѣ ученической бібліотеки, а также устройствомъ на средства Братства для воспитанниковъ училища соотвѣствующихъ педагогическимъ цѣлямъ

духовно-учебныхъ заведеній дѣтскихъ праздниковъ, особенно въ зимнее каникулярное время (§§ 1—2 уст. Брат.).

Александро-Невское Братство, по § 46 устава, въ отчетномъ году состояло въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и подѣ Архипастырскимъ покровительствомъ, руководствомъ и управленіемъ Преосвященнѣйшаго Гавріила бывшаго Епископа Великоустюжскаго (нынѣ Епископа Прилуцкаго), съ 2 мая до 19 августа, и Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Великоустюжскаго, съ 26 августа до конца года.

Составъ Братства.

Согласно § 10 устава, члены Братства раздѣляются на почетныхъ, дѣйствительныхъ и соревнвателей.

Въ отчетномъ году всѣхъ членовъ, сдѣлавшихъ въ Братство денежные взносы, было 30 дѣйствительныхъ и 34 соревнателей.

1. Дѣйствительные члены (представившіе не менѣе 3-хъ рублей членскаго взноса).

Быстровъ Михаилъ, прот. Яренск. соб. 10 р., Бурцевъ Евл. Арс., смотритель дух. уч. 10 руб.

По пяти рублей:

Гвоздевъ І. М., прот. Ник. соб., Кубасовъ І. С. священ., Макшеевъ В. С., Смирновъ И. Т., Смѣлковъ В. В., протоіерей.

По три рубля:

Арановичъ С. З., Быстровъ Ілья свящ., (по подпис. лист.) Бурцева Е. В., Васильевъ П. В., Вознесенскій А. Θ., Вохомскій Николай, свящ., Вохомскій Николай свящ. (по подп. лист.), Доброумовъ Я. Д., Заваринъ И. А. Комаровъ В. В. (по подп. лист.), Красовъ М. свящ., (по подп. лист.), Кругловъ Н. свящ., (по подпис. лист.), Кузнецовъ А. И., Кузнецовъ М. Е., Матіасевичъ Н. С., NN, Одитриевскій Н. Н., Поповъ А. М., Потеминскій А. И. (по подпис. лист.), Рыжковъ А. П., Рычковъ П. В., Саердотовъ С. С., Яхлаковъ В. священникъ.

II. Члены соревнатели (представившіе въ Братство меньше 3 рублей, но не менѣе 1 рубля): Алекторовъ П. Н., Архангельскій Д. М., Борисоглѣбскій Н. Ф., Образцовъ А. М., Серженко Н. А., Студенцовъ В. свящ., Тотмаковъ В. С., Усовъ Іоаннъ діаконъ. По подписаннымъ листамъ: священники: Алешищевъ А., Березинъ І.; Быстровъ І., Голубевъ І., Голубевъ Н. 2 руб., Заваринъ В., Копосовъ А., Кузнецовъ К.: 2 руб., Кулаковъ А., Малевинскій А., Молявинъ Петръ—2 р., Никифоровскій В., діаконъ, священники: Подьяковъ П., 2 р., Поляковъ

Д., Поповъ Анемподистъ, Поповъ В., Поповъ Н., Поповъ П., Поповъ С., Прокошевъ Д., Ржаницынъ В., Ржаницынъ Н., Рыжковъ І., Усовъ Н., Цивилевъ І., Черняевъ Д.

Правленіе Братства.

Согласно § 20 устава Братства, Правленіе Братства въ отчетномъ году состояло изъ 6 лицъ (учредителей Братства): изъ нихъ 2-отъ представителей духовнаго училища съ званіемъ непремѣннаго члена, по назначенію Его Преосвященства отъ 10 и 27 мая, и 4 — съ званіемъ выборнаго члена, избранные на два года Общимъ Собраніемъ 2 мая 1904 года.

а) Непремѣнными членами состояли: смотритель Никольскаго духовнаго училища Евлампій Арс. Бурцевъ и преподаватель того же училища И. А. Заваринъ.

б) Выборными членами были: протоіерей Никольскаго собора І. М. Гвоздевъ, священникъ духовно-училищной ц. І. С. Кубасовъ, помощникъ смотрителя Ник. дух. учил. Н. Н. Одигитривскій и староста духовно-училищной церкви Никольскій купецъ И. Т. Смирновъ.

Кандидатомъ къ членамъ Правленія состоялъ преподаватель духовнаго училища А. М. Поповъ.

Изъ членовъ Правленія, согласно § 22 устава Братства и съ утвержденія Его Преосвященства отъ 8 іюня, Предсѣдателемъ Правленія Братства состоялъ смотритель духовнаго училища Евлампій Арс. Бурцевъ, Товарищемъ Предсѣдателя священникъ Іоаннъ С. Кубасовъ и Казначеемъ и секретаремъ Правленія Братства, съ соединеніемъ сихъ двухъ должностей въ одномъ лицѣ, согласно постановленію Общаго Собранія 2 мая — преподаватель духовнаго училища И. А. Заваринъ.

Согласно § 42 устава, членами Ревизіонной Комиссіи состояли 3 лица (избранныя Общимъ Собраніемъ 2 мая): преподаватели духовнаго училища—Я. Д. Доброумовъ, С. З. Арановичъ и А. Θ. Вознесенскій, а кандидатомъ къ нимъ—священникъ Никольскаго собора Н. А. Вохомскій.

Приходъ и расходъ суммъ Братства.

Приходъ и расходъ суммъ Братства въ отчетномъ году по статьямъ распредѣляются въ слѣдующемъ видѣ.

П р и х о д ъ.

Съ 2 мая 1904 года по 31-е декабря 1904 года поступило на приходъ: А) %о билетами.—

Изъ Правленія Никольскаго духовнаго училища суммы фонда недостаточныхъ учениковъ Никольскаго духовнаго училища одна серія въ 50 рублей и 4 свидѣтельства Государственной 4⁰/₀ ренты, по 100 рублей, всего 450 рублей.

Итого ⁰/₀ билетами 450 рублей.

Б) Наличными деньгами.

а) Изъ Правленія Никольскаго духовнаго училища сумма фонда для недостаточныхъ учениковъ 40 р. 83 к.

б) Изъ Никольскаго Казначейства процентовъ по июньскимъ, сентябрьскимъ и декабрьскимъ купонамъ 4⁰/₀ Государственной ренты съ 400 рублей. 11 р. 40 к.
Членскіе взносы и пожертвованія по подписнымъ листамъ:

в) Отъ благочиннаго 3 округа Никольскаго уѣзда, священника Василя Попова (по 19 подписнымъ листамъ) 35 р. 25 к.

г) Отъ благочиннаго 4 округа Никольскаго уѣзда, священника Петра Молявина (по 3 подписнымъ листамъ) 14 р. 85 к.

д) Отъ священниковъ 4 округа церквей:
Николая Голубева 3 р. — „
и Николая Ржаницына 1 р. 60 к.

е) Отъ благочиннаго 5 округа Никольскаго уѣзда, священника Прокошія Попова (по 15 подписнымъ листамъ) 28 р. 25 к.

ж) Отъ священниковъ 2 округа церквей:
Александра Малевинскаго 1 р. — к.
Николая Усова 2 р. 50 к.

Димитрія Черныяева 1 р. 50 к.
Николая Вихорева и Николая Яхлакова „ р. 90 к.

з) Отъ священника Вохомской Вознесенской церкви Николая Вохомскаго 3 р. — к.
и) Помимо подписныхъ листовъ, членскихъ взносов отъ разныхъ лицъ поступило 104 р. — к.

Итого наличными деньгами 248 р. 8 к.

Всего же въ отчетномъ году поступило и записано на приходъ 698 р. 8 к.

Примѣчаніе. Въ январѣ 1905 года поступили въ пользу Братства членскіе взносы и пожертвованія по подписнымъ листамъ отъ священниковъ Никольскаго уѣзда: Николая Попова (Нижне-Кем. ц.) 2 р. 50 к., Александра Яхлакова 1 р. 95 к.,

Александра Вѣлышева 1 р. 50 к., Сумеона Прахова 2 р., Василия Пшеницына 2 р., Николая Кубасова 1 р., Михаила Правдина 2 р., Гоанна Шергина и Михаила Мышкина 2 р. 5 к., Александра Полякова 1 р. 40 к., Викентія Ивонинскаго 6 р. Павла Пуртова 1 р. 55 к. и отъ помощника благочиннаго 1 округа Никольскаго уѣзда свящ. Алексія Ильинскаго (по 19 подписнымъ листамъ) 56 р. 74 коп.

Лица, представившія членскіе взносы въ январѣ 1905 года, внесены будутъ въ списокъ членовъ Братства уже въ слѣдующемъ году.

Р а с х о д ъ.

Израсходовано наличными деньгами:

- | | |
|--|-------------|
| 1) Внесено въ Правленіе Никольскаго дух. училища за полуанціонерное содержаніе инословнаго недостаточнаго ученика 3 класса въ теченіе первой и второй трети 1904—1905 уч. г. | 27 р. — к. |
| 2) На матеріалы для одежды (пиджачныя пары) двумъ недостаточнымъ ученикамъ (одному инословному) | 4 р. 71 к. |
| 3) За работу двухъ пиджачныхъ паръ недостаточнымъ ученикамъ | 1 р. — к. |
| 4) За двѣ пары сапоговъ | 5 р. 38 к. |
| 5) За одну пару валенокъ | 1 р. 75 к. |
| 6) За двѣ шапки | 1 р. — к. |
| 7) За очки | 1 р. 65 к. |
| 8) На путевые расходы тремъ братьямъ при отправленіи ихъ на лѣтнія каникулы | 1 р. — к. |
| 9) На гостинцы веѣмъ ученикамъ училища на дѣтскомъ праздникѣ въ день св. Александра Невскаго | 9 р. 87 к. |
| 10) На гостинцы пяти ученикамъ, оставшимся, по бѣдности, во время святокъ въ училищѣ | 2 р. — к. |
| 11) На приобрѣтеніе одной книги для канцеляріи Правленія Братства | „ р. 90 к. |
| 12) Уплачено типографіи за напечатаніе 500 экземпляровъ устава Братства | 21 р. 85 к. |
| 13) За двѣ гербовыя марки на росписки Никольскаго Казначейства | 1 р. 55 к. |
| 14) За ноты для Братства | 3 р. 5 к. |
| Итого наличными деньгами въ отчетномъ году поступило въ расходъ | 82 р. 71 к. |

Затѣмъ къ 1 января 1905 года осталось	
наличными деньгами	165 р. 37 к.
и ⁰ / ₁₀₀ билетами	450 р. — к.
А всего	615 р. 37 к.

Изъ сей суммы, согласно § 15 устава Братства и постановленіямъ—Общаго Собранія членовъ Братства отъ 2 мая 1904 года и Правленія Братства отъ 5 сентября того же года за № 2, полученные изъ Правленія Никольскаго духовнаго училища суммы фонда недостаточныхъ учениковъ—билетами 450 рублей и наличными деньгами 40 руб. 83 коп. и 10⁰/₁₀₀ отчисленій отъ всѣхъ годовичныхъ доходовъ Братства 20 руб. 72 коп., наличными деньгами, а всего 511 руб. 55 коп.—составляютъ неприкосновенный капиталъ Братства и 103 руб. 82 коп. наличными деньгами, согласно § 16 уст., капиталъ расходный. 450 рублей билетами хранятся въ Никольскомъ Казначействѣ, а росписки онаго въ принятіи сей суммы—ла рукахъ у Казначея Правленія Братства, и 165 руб. 37 коп. наличныхъ денегъ хранятся въ Никольскомъ Казначействѣ по книжкѣ Государственной сберегательной кассы № 6113.

Кромѣ денежныхъ суммъ, къ имуществу Братства относятся ноты, 3 партитуры съ 4 голосами, отдѣльными при каждой, выписанныя для дѣтскаго праздника въ училищѣ (бывшемъ 23 поября).

Дѣятельность Правленія Братства.

Дѣятельность Правленія Братства въ отчетномъ году состояли въ томъ, что оно имѣло попеченіе объ увеличеніи денежныхъ средствъ Братства, одну изъ важнѣйшихъ мѣръ коего составляла сдѣланная въ іюлѣ мѣсяцѣ разсылка подписныхъ листовъ священникамъ Никольскаго уѣзда чрезъ о.о. благочинныхъ, разсматривало прошенія учащихся о пособіяхъ, при чемъ, согласно § 2 устава, при назначеніи пособій принимались во вниманіе не только степень нужды ихъ, но также прилежаніе и хорошее поведеніе, засвидѣтельствованное начальствомъ училища,—свидѣтельствовало на собраніяхъ суммы Братства и производило денежные операціи. Всѣхъ собраній Правленія, съ протоколами о нихъ, въ отчетномъ году было 4. Изъ 18 поданныхъ учащимися въ отчетномъ году прошеній удовлетворено 11.

Кромѣ того, согласно § 2 устава, въ отчетномъ году, 23 ноября, въ день мѣстнаго храмоваго праздника въ честь свят. Александра Невскаго, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Прав-

леніемъ Александро-Невскаго Братства былъ устроенъ первый дѣтскій праздникъ для воспитанниковъ Никольскаго духовнаго училища, на которомъ, по заранѣ составленной Правленіемъ Братства и утвержденной Его Преосвященствомъ программѣ сего праздника, были прочитаны учениками сего училища—нѣскольکو стихотвореній патріотическаго характера и по одному произведенію изъ сочин. Гоголя и Лермонтова и пропѣты духовно училищнымъ хоромъ, при участіи нѣкоторыхъ наставниковъ училища и стороннихъ лицъ, — тропарь св. Александру Невскому, греч. расп., „Привѣтъ воспитанниковъ дух. семинаріи, муз. Войденова, актовая пѣснь, муз. Главача, „Былъ у Христа Младенца садъ“, легенда, муз. Чайковскаго, и 3 гимна: „Хвала Тебѣ, Отецъ щедротъ!“ муз. Войденова, гимнъ Гоголю, муз. Четвертакова, и „Боже, Царя храни!“ На семъ праздникѣ бывшемъ вечеромъ 23 числа (съ 7 часовъ), присутствовали члены Алекс.—Невскаго Братства, живущіе въ городѣ, съ ихъ семействами; всѣмъ ученикамъ училища были на средства Братства розданы гостинцы. Этотъ первый дѣтскій праздникъ, устроенный Алек.-Невск. Братствомъ для питомцевъ духовной школы, принесъ имъ немало высокой радости, замѣтно скрасилъ ихъ жизнь учебную, доставилъ имъ нѣкоторый отдыхъ отъ трудовъ учебныхъ и, несомнѣнно, возбудилъ въ нихъ добрыя мысли и чувства, которыя будутъ имѣть благотворное вліяніе на ихъ учебную жизнь.

31-мъ числомъ декабря 1904 года закончился первый годъ (неполный) существованія Александро-Невскаго Братства для вспомоществованія воспитанникамъ Никольскаго духовнаго училища. Главными вкладчиками въ кассу Братства за первый годъ его существованія были—какъ духовенство Никольскаго уѣзда, которому особенно дороги воспитывающіяся въ духовномъ училищѣ дѣти, такъ и лица свѣтскаго званія, выразившія благородную отзывчивость на пользу вновь учрежденнаго Братства. Сочувственное отношеніе къ Братству, проявившееся въ первый годъ его существованія со стороны духовенства и свѣтскаго общества свидѣтельствуетъ, что учрежденіе его было дѣломъ насущной потребности для училища.

Да укрѣпится же и развивается юное Братство на пользу дорогихъ воспитанниковъ духовной школы, подъ небеснымъ покровительствомъ св. великаго князя Александра-Невскаго!

О СВОБОДѢ РЕЛИГИОЗНОЙ СОВѢСТИ ¹⁾.

Мм. Гг.

Вопросъ о свободѣ религіозной совѣсти имѣетъ весьма важное практическое значеніе. Этотъ одинъ изъ тѣхъ наболѣвшихъ, тѣсно связанныхъ съ жизнію вопросовъ, разрѣшеніе которыхъ намѣчено въ извѣстномъ Высочайшемъ указѣ отъ 12 декабря 1904 года, — указѣ, проектирующемъ рядъ крупныхъ общественно-государственныхъ реформъ. Въ 6 пункт. этого указа говорится: „Для закрѣпленія выраженнаго Нами въ манифестѣ 26 февр. 1903 года неуклоннаго душевнаго желанія охранять освященную основными законами имперіи терпимость въ дѣлахъ вѣры, подвергнуть пересмотру узаконенія о правахъ раскольниковъ, а равно лицъ, принадлежащихъ къ инославнымъ и иновѣрнымъ исповѣданіямъ и, независимо отъ сего, принять нынѣ же въ административномъ порядкѣ соотвѣтствующія мѣры къ устраненію въ религіозномъ бытѣ ихъ всякаго въ законѣ не установленнаго стѣненія.“ Съ какой радостью, съ какимъ восторгомъ были приняты эти золотыя слова указа въ нашемъ обществѣ, печати и особенно, конечно, тѣми лицами, которыхъ они касаются непосредственно! „Въ этомъ великомъ актѣ, — говорится во всеподданнѣйшей телеграммѣ нижегородскихъ старообрядцевъ, — мы не можемъ не усмотрѣть высокиихъ царственныхъ заботъ о благѣ русскаго народа и зарю новой жизни для насъ.“ „Царь всея Россіи, Твой указъ отъ 12 дек. 1904 г. осчастливилъ и насъ старообрядцевъ дарованіемъ намъ свѣтлыхъ надеждъ на будущее“ (Усовъ, онъ же Иннокентій л-еп.). Такимъ образомъ, старообрядцы въ свободѣ религіозной совѣсти видятъ даже зарю новой жизни, переломъ своего общественнаго положенія въ лучшую сторону, со свѣтлыми надеждами на будущее.

Въ вопросѣ о вѣротерпимости близко заинтересованы двѣ стороны, изъ коихъ одна ищетъ полной свободы религіозной совѣсти, другая — стѣсняетъ эту свободу. Та и другая сторона, конечно, приводятъ доказательства въ пользу своихъ взглядовъ. И та страстность, съ какой обѣ стороны защищаютъ свои мнѣнія, показываетъ, что рѣшеніе вопроса не изъ легкихъ. Въ самомъ дѣлѣ, какъ смотрѣть на религіозную совѣсть, признавать

¹⁾ Читано въ зданіи Архангельской городской думы 27 марта 1905 года съ благословенія Пресвящ. Іоаннікія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго.

ли ее совершенно свободной, ни отъ кого и ни отъ чего независимой, или наоборотъ, признавать ее подлежащей ограниченію и обузданію? „По внутреннему сознанию религіозная совѣсть безусловно свободна. Никакое внѣшнее и даже внутреннее насиліе—насиліе собственной мысли—не въ состояніи заставить меня вѣрить не такъ, какъ мнѣ вѣрится. Внутреннее отношеніе къ Богу нельзя опредѣлить извнѣ. Искренность чужого убѣжденія, нравственный примѣръ, — вотъ что еще въ силахъ повліять на мою религіозную волю, смягчить ее. Но малѣйшее дуновеніе мстительнаго пресѣченія или разсудительнаго предупрежденія неизбѣжно ее ожесточаетъ. Для внутренняго сознанія религіозное насиліе не только несправедливо, но и безцѣльно, противоцѣльно. Оно—преступленіе и противъ нравственности и противъ разума. „Если я не правъ, докажи мнѣ, а если я правъ, за что ты бьешь меня?“—вотъ, казалось бы, вѣчная, на все времена данная формула истиннохристіанскаго отношенія къ ереси и сектантству. —Такъ рѣшается для вѣрующаго вопросъ о свободѣ совѣсти во внутреннемъ сознаніи. Но все мѣняется, когда отъ внутренняго сознанія переходимъ въ міръ внѣшней дѣйствительности. Исповѣданіе какого бы то ни было религіознаго ученія неразрывно связано съ его пропагандой, и въ этомъ весь мучительный узелъ вопроса. Если бы сектантъ заблуждался только для себя, церковь не стала-бы его беспокоить. Забота Торквемады о спасеніи грѣшника противъ его воли чужда нашему времени: въ этомъ смыслѣ свобода исповѣданія принадлежитъ каждому, хотя съ точки зрѣнія вѣрующаго это не болѣе какъ свобода гибели. Но вѣдь сектантъ опасенъ не только для себя. Онъ, по убѣжденію вѣрующаго, очагъ духовной лжи. И если предоставить ему свободу дѣйствія, онъ заразитъ своей ложью немощныхъ и ни въ чемъ не повинныхъ сыновъ истинной церкви. Въ этомъ смыслѣ правы тѣ, кто приравниваетъ свободную пропаганду сектантства къ свободной продажѣ опиума; съ равнымъ правомъ можно приравнять ее къ свободному распространенію заразныхъ болѣзней. И если противъ холеры и чумы учреждаются карантинныя и принимаются карательныя мѣры, то почему церковь, любя своихъ дѣтей и болѣя о нихъ, не обязана защищать ихъ отъ заразы духовной? Сектантство уже не въ правѣ возражать словами Христа: „если я не правъ, то скажи, въ чемъ я не правъ.“ Удастся ли церкви путемъ миссіонерскаго убѣжденія возвратитъ сектантовъ на путь истинный, или не удастся,

здоровые члены церкви въ этомъ невинны. Казалось бы, наоборотъ, чѣмъ ересь упорнѣе и труднѣе поддается убѣжденію, чѣмъ болѣзнь неизлѣчимѣе, тѣмъ строже должны быть принимаемыя противъ ея распространенія мѣры. Получается такимъ образомъ неразрѣшимое противорѣчіе: во внутреннемъ сознаніи свобода совѣсти—неопровержимая истина; во вѣшной дѣятельности свобода совѣсти—неразуміе и жестокость.—Еще болѣе мучительнымъ долженъ представляться вопросъ о свободѣ совѣсти для священника, ибо для него указанное противорѣчіе осложняется сознаніемъ личной отвѣтственности. Скажите огороднику, вспахавшему и засѣявшему гряды, чтобы онъ далъ свободу роста всѣмъ всходамъ, не обращая вниманія на то, взойдутъ ли овощи или сорныя травы, и онъ отвѣтитъ вамъ, что для него такая свобода равняется раззоренію. Точно также для священника не безразлично, выростетъ ли на охраняемой имъ духовной нивѣ вѣра въ Господа Іисуса Христа, или вѣра въ Давиду Филиппова. Нѣтъ сомнѣнія, что священникъ будетъ употреблять всѣ усилія къ тому, чтобы возрастить первую вѣру и уничтожить въ корнѣ вторую.“ (Минскій).

Исторія представляетъ намъ интересный и удивительный примѣръ того, какъ въ одномъ и томъ же лицѣ постепенно путемъ опыта мѣнялось отношеніе къ свободѣ религіозной совѣсти. Сначала этотъ видный церковный дѣятель средневѣковой эпохи считалъ самымъ честнымъ и дѣйствительнымъ средствомъ борьбы съ ересями—силу доказательствъ и увѣщаній, потомъ угрозы и наконецъ оружіе. Я говорю про римскаго папу Иннокентія III. Этотъ Иннокентій сразу по вступленіи на папскій престолъ въ январѣ 1198 года въ посланіи на имя французскаго короля заявилъ, что его борьба съ ересями будетъ носить характеръ, совершенно чуждый насилія. „Когда врачи узнаютъ содержаніе болѣзни, пишетъ папа, и тогда лишь прибѣгаютъ къ ея исцѣленію. И мы думаемъ, что союзъ еретиковъ разрушится только вслѣдствіе серьезныхъ и вполне приличныхъ убѣжденій, ибо Господь сказалъ: не хочу смерти грѣшника, но да обратится онъ и живѣтъ. Только проповѣдью истины полкапываются основы заблужденія. Пусть только священники дружно возвѣщаютъ истину на серебряныхъ трубахъ; стѣны Іерихона, проклятыя Богомъ, сами падутъ при ихъ приближеніи.“ Папа вѣрилъ, что слово увѣщанія и проповѣди глубже проникаетъ, чѣмъ мечъ, не всегда надежный, но всегда обоюдоострый. Такъ говорилъ и думалъ 38-

лѣтній Иннокентій, еще незнакомый опытно съ миссіонерскою дѣятельностью. Но черезъ два мѣсяца, именно 1 апрѣля, этотъ же самый Иннокентій уже не прочь въ случаѣ надобности прибѣгнуть и къ силѣ меча. Въ этотъ день папа подписалъ первую грамоту по вопросу объ еретикахъ, на имя одного французскаго архіепископа (лангедокскаго). Здѣсь между прочимъ говорится: „Среди множества бурь, которыя носятъ корабль Петровъ по бурному морю, ничто такъ глубоко не печалитъ наше сердце, какъ видъ жертвъ порчи дѣвольской, которая отважно враждуетъ противъ истиннаго ученія, свращая простодушныхъ, увлекая на путь гибели, пытаясь ослабить единую церковь католическую. Мы надѣемся, что твоею и прочихъ епископовъ ревностію воспрепятствуемъ распространенію этой болѣзни, тѣмъ болѣе опасной, что гибнетъ много силъ, и заразой этой, которая постепенно развивается въ видъ язвы, умы вѣрныхъ помрачаются общею порчею порока. И потому просимъ твое братство этимъ посланіемъ—принять мѣры къ искорененію всякихъ ересей и къ изгнанію изъ предѣловъ твоей епархіи тѣхъ, которые уже заражены ею. Ты примешь мѣры противъ нихъ и противъ тѣхъ, которые были вовлечены съ ними въ явные и тайныя сношенія, такія только мѣры, которыя будутъ въ предѣлахъ духовно-церковной власти, а при воздвигнутыхъ ересью препятствіяхъ ты можешь прибѣгать къ строгимъ и даже, — только тогда, еслибы того потребовала необходимость, — можешь обращаться при посредствѣ государей и народа къ силѣ свѣтскаго меча.“ — Черезъ девять лѣтъ своего папствованія, особенно послѣ убійства легата Петра Кастельнскаго, Иннокентій уже кореннымъ образомъ измѣнилъ свои отношенія къ еретикамъ. 6-го марта 1208 года онъ предписываетъ: „Мы приказываемъ всѣмъ епископамъ объявить безопасное отпущеніе грѣховъ именемъ Бога и Его Намѣстника тѣмъ, которые одушевлены или ревностію къ вѣрѣ католической, или местию за кровь праведника, воіющаго отъ земли къ небу, а также и тѣмъ, которые мужественно опояшутся и вооружатся на зачумленныхъ, нападающихъ на вѣру и истину.“ Почти одновременно папа пишетъ французскому королю: „всѣми путями, какими направитъ тебя Господь, ты будешь стараться уничтожить еретическое вѣроломство, уничтожить послѣдователей нечестія. И такъ, гряди, воинъ Христовъ, гряди, христіаннѣйшій государь, возьми мечъ на пораженіе злодѣяній и прими славу добрыхъ отъ Господа. Очисти въ долины отъ еретиковъ,

ты водворишь католическихъ жителей, которые, слѣдуя уставамъ твоей православной вѣры и пребывая въ святости и справедливости подѣ твоимъ счастливымъ правленіемъ, да не перестанутъ служить передъ Господомъ.“ Какъ видите, мм. гг., теперь папа становится неумолимымъ и отказывается отъ прежнихъ увѣщаній; здѣсь онъ выдвигаетъ на первый планъ желѣзо. Онъ хочетъ уничтожить, избить всѣхъ еретиковъ и съ этой цѣлю собирать на нихъ цѣлую крестоносную армію. Иннокентій не принадлежалъ къ числу такихъ натуръ, про которыхъ можно сказать, куда вѣтеръ, туда и умъ. Это былъ твердый характеръ и энергичный дѣятель. И если такой человекъ, признававшій вначалѣ свободу религіозной совѣсти, затѣмъ отказался отъ нея, то это произошло не безъ вѣскихъ основаній. Вообще примѣръ Иннокентія показываетъ, что полная вѣротерпимость, волюнѣ допустимая и необходимая во внутреннемъ сознаніи, въ жизни не всегда выполнима, по крайней мѣрѣ во всемъ объемѣ.

Само собою понятно, трудность не означаетъ еще невозможности.

Въ настоящее время, подѣ влияніемъ Высочайшаго указа, обычно говорятъ о полной свободѣ религіозной совѣсти и въ объясненіе такого взгляда нерѣдко указываютъ на несомвѣстимость понятій: *насиліе* и *совѣсть*, какъ внутренній и самостоятельный оцѣнщикъ и заправитель дѣятельности человекъ. Говорятъ, высшее физическое насиліе несомвѣстимо съ ученіемъ Христа. Насиліе не отъ Христа, а отъ антихриста, и церковь, принимая мѣры противъ свободы религіозной совѣсти—самостоятельно или при помощи государства, протягиваетъ руку антихристу. Дѣйствительно, на первый взглядъ подобное объясненіе кажется вѣскимъ и основательнымъ. Здѣсь свобода совѣсти требуется во имя несомвѣстимости съ ученіемъ христіанскимъ понятія о насиліи. Но, вдумываясь глубже въ это положеніе, едва ли можно съ нимъ согласиться. Въ самомъ дѣлѣ, „теорія эта осуждаетъ и признаетъ дѣломъ діавола всякое насиліе. Съ этой точки зрѣнія насиліе подѣ сектантами—такое же дѣло антихриста, какъ и борьба за свободу совѣсти, такъ что, напр., война Сѣверо-американскихъ штатовъ за отмѣну невольничества должна быть признана фактомъ, заслуживающимъ порицанія. Но можно идти и дальше: Дмитрій Донской, свергая иго татаръ, служилъ діаволу, а св. Сергій Радонежскій, благословляя его ряды на дѣло насилія, подавалъ руку антихристу. Подобные выводы едва ли бы

оказались по душѣ даже и либерально настроеннымъ умамъ, не говоря уже о томъ, что они претятъ здравому смыслу. Разрѣшать вопросъ о свободѣ совѣсти вопросомъ о насиліи все равно, что тушить огонь масломъ.“ (Минскій) Я не защитникъ насилія, мнѣ хотѣлось только показать, что сопоставленіе насилія съ христіанской свободой не есть еще основаніе для вѣротерпимости. Въ вопросѣ о насиліи приходится руководиться цѣлями, для которыхъ оно предназначается. Цѣль оправдываетъ средства—хотя и чисто іезуитское положеніе, но здѣсь, нужно признаться, нѣтъ другого выхода. Вѣдь никто съ теоретической точки зрѣнія не назоветъ насиліе благомъ, хорошимъ поступкомъ, и ужъ если приходится прибѣгать къ насилію, то дѣло по необходимости сводится на практическую почву, гдѣ вопросъ о цѣли выступаетъ на первый планъ. Рвотное теоретически всегда рвотное, т. е. такое средство, которое здоровому организму причиняетъ вредное насиліе. Но это же рвотное на практикѣ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ жизни, напр. при астмѣ или отравленіяхъ является необходимостію и спасителемъ жизни организма.

Обращаясь теперь къ нашему вопросу, посмотримъ, въ какихъ случаяхъ и для какихъ цѣлей можетъ быть примѣнимо насиліе по отношенію къ свободѣ религіозной совѣсти со стороны церкви, какъ союза людей,—будь онъ небольшой общиной, или громаднымъ государствомъ вродѣ Русскаго. Такихъ случаевъ четыре. Во первыхъ, церковь можетъ употребить насиліе, когда будетъ стремиться—во чтобы то ни стало обратить въ истинное христіанство все народы земли; 2) когда физической силой будетъ отбиваться отъ какого-либо религіознаго общества, которое въ свою очередь выразитъ намѣреніе обратить всехъ христіанъ къ своему вѣроученію; 3) когда запретитъ въ предѣлахъ возможности пропаганду, т. е. распространеніе другихъ религіозныхъ ученій; и 4) когда насильно будетъ удерживать въ своемъ лонѣ тѣхъ, которые не желаютъ быть ея членами.

Теперь разсмотримъ по порядку все эти случаи и посмотримъ, можетъ ли Церковь когда-либо воспользоваться насиліемъ.

1) Христіанство учитъ, что существуетъ одинъ только руководитель къ истинѣ, именно Тотъ, кто сказалъ о себѣ: „Я путь, истина и жизнь.“ И этотъ Руководитель, сообщивши людямъ истину, заповѣдалъ имъ распространять ее во всехъ народахъ: „идите, научите вся языки.“ Христосъ основываетъ для храненія и руководства истиной свое особое общество, Церковь,

Свое особое царство, которое должно возрасти и распространяться: какъ зерно горчичное оно должно вырости въ большое дерево; какъ закваска оно должно проникнуть во всю массу; какъ поле, засѣянное пшеницею, должно приносить стократный плодъ. Посильно содѣйствовать этому распространенію истины каждый христіанинъ считаетъ своей священной обязанностію. Такимъ образомъ, христіанство по его внутреннѣйшему существу поставлено въ наступательное положеніе. Весь вопросъ сводится къ тому: какъ и какими средствами слѣдуетъ распространять христіанство? Одними ли мирными, духовными, или не исключая и насилія? Исторія представляетъ намъ не мало призывовъ и къ насильственному распространенію христіанства. Фирмикъ Матернъ писалъ къ дѣтямъ императора Константина Великаго: „не много уже недостаетъ, чтобы благодаря вашимъ законамъ, діаволь повергнуть былъ во прахъ и отвратительное идолослуженіе уничтожилось. Водружайте знамя вѣры. Вы составляете предметъ зависти. Богъ сдѣлалъ васъ участниками Своей славы и Своей воли. Христосъ поручилъ вамъ истребленіе идолослуженія и разрушеніе храмовъ. Итакъ, прочь, долой это украшеніе храмовъ, — скорѣе въ монету или въ печь этихъ боговъ! Закономъ Божиимъ заповѣдано вамъ преслѣдовать преступленіе идолослуженія всевозможнымъ образомъ. Опъ предписываетъ не щадить ни сына, ни брата и разрушать цѣлые города, если они предаются этому пороку.“ Римскіе папы, особенно средневѣковые, не рѣдко дѣлали призывы къ крестовымъ походамъ противъ магометанъ и еретиковъ. Одна изъ французскихъ поэтическихъ лѣтописей вѣщаетъ въ уста вышеупомянутаго Иннокентія III слѣдующія слова. Папа говоритъ своему легату: „Святой отецъ, скорѣе пишите латинскія грамматы, поднимите шумъ, а я разнесу ихъ по Франціи. Объявите повсюду индульгенціи отъ здѣшнихъ странъ до самого Константинополя по всей землѣ христіанской, и что тому, кто не вооружится, будетъ запрещено пить вино, ѣсть за столомъ по утрамъ и вечеромъ, одѣваться въ пеньковыя и льняныя одежды, и что если такой умретъ, то будетъ похороненъ, какъ собака. Братъ, поѣзжай въ славную Тулузу; ты поведешь туда ополченіе крестоносцевъ противъ невѣрующаго племени. Имеемъ Ис. Христа прощай вѣрнымъ ихъ грѣхи и проси и увѣщевай ихъ отъ меня изгнать изъ среды себя еретиковъ.“ Безъ сомнѣнія, слова Иннокентія переданы въ поэтической окраскѣ и съ ироническимъ оттѣнкомъ, но духъ, взглядъ папы на обраще-

не невѣрующихъ и еретиковъ вполне отвѣчаетъ дѣйствительности. Подобные, нерѣдко страстные и горячіе призывы къ насильственному распространенію христіанства, конечно, были не единственными. Мало того, исторія даже приводитъ примѣры, когда эти голоса достигали желаемыхъ результатовъ, когда лишали людей владѣній и имущества, заключали въ тюрьмы, ссылали, пытали, вѣшали, обезглавливали, сожигали, — и все это лишь за то, что они не хотѣли исповѣдывать или вообще христіанства, или христіанства въ той формѣ, къ какой принадлежали ревнители.

Ужь если гдѣ и возможно насиліе, гдѣ его можно оправдать и даже пожалуй признать явленіемъ законнымъ, — то это лишь не въ дѣлѣ распространенія христіанства. Христіанская религія имѣетъ дѣло единственно съ внутреннимъ міромъ человѣка. Христось пришелъ въ міръ, умеръ на крестѣ и воскресъ изъ мертвыхъ для спасенія душъ людей. Средство, при помощи котораго человекъ пріобрѣтаетъ исходящее отъ Христа спасеніе, есть нравственное возрожденіе, совершаемое вѣрою. Передъ Богомъ имѣетъ цѣну только внутреннее настроеніе. „Иди, вѣра твоя спасла тебя“. Внѣшнее дѣло безъ соотвѣтствующаго расположенія души, не имѣетъ никакого значенія. „И если я роздамъ все имѣніе мое и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю: нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы.“ Отсюда и исповѣданіе христіанской религіи должно быть прежде всего внутреннимъ, сознательнымъ. Ну и что же, насиліе въ состояніи достигнуть такого исповѣданія? Для всякаго ясно, какъ $2 \times 2 = 4$, что насиліе примѣняется лишь тамъ, гдѣ человекъ сопротивляется. Въ дѣлѣ религіи сопротивленіе возможно только умственное, духовное. И такъ выходитъ, что насиліе навязываетъ человеку то, отъ чего онъ отрекшится и чего въ данную минуту даже не можетъ воспринять. Это все равно, что внѣшней силой хотятъ сдѣлать идіота умнымъ человекомъ. Конечно, настоящее сравненіе не особенно лестно для защитниковъ насилія, но на сколько оно жестоко обидно, на столько же почти жестоко справедливо. Никакая психологія не доказала и не докажетъ, что страхъ и насиліе переубѣждаютъ людей. — Насиліемъ можно достигнуть только одного внѣшняго исповѣданія, которое не имѣетъ цѣны передъ Богомъ. Но тогда зачѣмъ плодить его? Въ этомъ случаѣ мы не приносимъ ли въ даръ Богу то, что Ему совсѣмъ непріятно?! — Насиліе религіозныхъ обращеній можетъ только увеличить лицемеріе, которое при всякомъ удобномъ случаѣ сбрасываетъ съ себя

мяску. Язычники Ливонцы, насильно обращенные въ христіанство латинскими монахами, потомъ бросались въ воды западной Двины, чтобы смыть слѣды своего крещенія. Для честныхъ и твердыхъ натуръ принужденіе въ религіи можетъ окончиться—увѣщаніями, тюрьмой, пытками и костромъ... Если мы чувствуемъ негодованіе, говорить Маассенъ по поводу суровости и жестокости языческихъ гонителей христіанства, то тѣмъ гнустнѣе и тѣмъ достойнѣе порицанія должны казаться ужасы, совершающіеся во имя христіанства. Что бы ни дѣлали жестокаго для христіанъ язычники, оно не было въ противорѣчіи съ ихъ несовершеннымъ нравственнымъ закономъ. Но мы,—мы знаемъ, что передъ Богомъ, смотрящимъ на сердце, внѣшнее исповѣданіе одно не имѣетъ значенія; намъ извѣстно, что Богъ не хочетъ смерти грѣшника, но хочетъ, чтобы грѣшникъ обратился отъ своего пути и былъ живъ; мы знаемъ, что Богъ послалъ Своего Сына въ міръ не для того, чтобы судить міръ, а для того, чтобы міръ былъ Имъ спасенъ. Все это мы знаемъ, и потому намъ непростительно пускаться въ ходъ желѣзо и сталь для распространенія христіанства. Наученіе словомъ и примѣромъ, увѣщаніе, богослуженіе и раздаяніе благодатныхъ даровъ,—вотъ что должно распространять евангельскую истину. Истина не знаетъ никакого матеріальнаго оружія; оружіе, которымъ она борется и побѣждаетъ, имѣетъ духовную природу. Это именно сказала Христоръ, отвѣчая Пилату на его вопросъ, Царь ли Онъ іудейскій: „Царство Мое не отъ міра сего; если бы отъ міра сего было Царство Мое, то служители Мои подвизались бы за Меня, чтобы Я не былъ преданъ іудеямъ; но нынѣ царство Мое не отсюда.“ Поэтому и орудія распространенія истины могутъ состоять не „въ плотскихъ оружіяхъ,“ а только въ такихъ, которыя „плѣняютъ всякій умъ въ повиненіе Христу.“ „Не суровостію, говоритъ Лактанцій, а мягкостію, не насиліемъ, а вѣрою должна быть распространяема религія. Кто желаетъ защищать религію примѣненіемъ кроваваго насилія, вообще причиненіемъ внѣшняго зла, тотъ не защищаетъ ее, а вредитъ ей, ибо нѣтъ ничего, что въ такой степени было бы дѣломъ свободной воли, какъ религія. Посредствомъ принужденія можетъ быть удасть кого либо заставить лицемѣрить, а не хотѣть.“ —Справедливыя слова!

Замѣчательно, отъ дѣателей религіознаго насилія нерѣдко отвертываются даже ихъ единовѣрцы. Когда убитъ былъ графъ Монфоръ, предводитель крестоносцевъ, двинутыхъ на еретиковъ

Франціи Иннокентіемъ III, то въ г. Тулузѣ была такая радость, какой, по выраженію современника, не было видано. Колокола звонили попраздничному, весь городъ былъ наполненъ звуками роговъ, трубъ, тамбуриновъ, флейтъ и радостными кликами всѣхъ жителей. Всѣ отъ мала до велика пошли въ церковь благодарить Бога за то, что онъ избавилъ ихъ отъ графа Монфора. Радовались, стало быть, главнымъ образомъ католики, потому что еретики, конечно, не ходили въ церковь. А этотъ графъ почти 20 лѣтъ провелъ въ походахъ, цѣлю которыхъ было привести ко Христу заблудшихся, или срубить ихъ какъ высохшія вѣтви, не приносящія плода, и бросить ихъ въ огонь. И онъ обращалъ и рубилъ. Послѣ взятія города Безьера папскій легатъ доносилъ въ Римъ: „ни сословія, ни пола, ни возраста не щадили мы; около 20,000 человекъ убито остриемъ нашего меча; весь городъ разграбленъ и сожженъ; карающій судъ Божій разразился чудеснымъ образомъ.“ И въ результатъ такой чудесной дѣятельности—всеобщая ненависть, неисключая и своихъ единовѣрцевъ—католиковъ.

2) Переходимъ теперь ко второму случаю. Можетъ ли церковь отбиваться физической силой отъ какого либо религіознаго общества, которое будетъ стремиться насильно обратить христіанъ къ своему вѣроученію? Отвѣтъ въ этомъ случаѣ можетъ быть только отрицательный и отвѣтъ этотъ ясно высказанъ самимъ основателемъ христіанства.

Господь повелѣлъ ап. Петру навсегда вложить мечъ въ ножны и не пытаться защищать имъ Вѣчную Истину. И христіанство первыхъ трехъ вѣковъ доблестно исполнило великій завѣтъ Своего учителя. Въ теченіе трехъ вѣковъ оно съ замѣчательной стойкостію и терпѣніемъ переносило всѣ жестокости язычества, которое хотѣло во чтобы то ни стало уничтожить самое имя христіанъ. Какихъ, какихъ мученій оно не придумывало для того, чтобы заставить христіанъ отказаться отъ своего вѣроученія. По словамъ историка Евсевія Кесарійскаго, въ Тирѣ финикійскомъ послѣ ужасныхъ бичеваній на христіанъ выпускали пантеръ, медвѣдей, дикихъ кабановъ и разъяренныхъ огнемъ и желѣзомъ быковъ. Въ Египтѣ цѣлыя семейства послѣ скобленій, колесованій, тяжелыхъ побоевъ и тысячи различныхъ пытокъ сожигали, другихъ топили въ морѣ, инымъ отсѣкали головы, морили голодомъ. Были мученики, которыхъ распинали на крестахъ даже внизъ головою. Въ Оивайдѣ тѣла мучениковъ скоблили че-

репками; женщинъ привязывали за ноги къ деревьямъ и такимъ образомъ оставляли висѣть на воздухъ; иногда ихъ привязывали къ двумъ согнутымъ деревьямъ, которыя затѣмъ мгновенно распускались и разрывали страдалицъ пополамъ. Во Фригіи солдаты окружили цѣлый христіанскій поселокъ, подложили огонь и сожгли его вмѣстѣ со всеми жителями. Но ничто не останавливало твердыхъ исповѣдниковъ Христа. Они съ радостію шли на смерть. Св. Игнатій Богоносецъ послѣ приговора о своей смерти воскликнулъ: „Благодарю Тебя, Господи, что удостоилъ меня совершенной любви къ Тебѣ и узъ желѣзныхъ!“ На всемъ пространствѣ первыхъ трехъ вѣковъ мы положительно не слышимъ о физическомъ сопротивленіи христіанъ язычникамъ. И однако борьба закончилась въ пользу христіанъ. Кровь побѣдила желѣзо. Насиліе само по себѣ не въ состояніи одержать побѣду, послѣдняя въ концѣ концовъ всегда на сторонѣ истины. Самое насиліе язычниковъ послужило на пользу христіанству. „Пусть, говоритъ Тертуліанъ, въ то время, какъ мы воздѣваемъ съ молитвою руки къ Богу, орутъ насъ желѣзными когтями; пусть крестъ заставляетъ насъ висѣть между небомъ и землей; пусть огонь пожираетъ насъ, мечъ отдѣляетъ намъ голову отъ туловища, дикіе звѣри бросаются на насъ: христіанинъ готовъ вынести угрожающую смерть. Но ваша утонченная злоба ни къ чему не послужитъ. Чѣмъ больше истребляете насъ, тѣмъ гуще растемъ мы. Кровь христіанъ—сѣмя плодоносное. Философы писали книги о презрѣніи смерти, но примѣръ нашъ плодотворилъ ихъ твореній. Упорство, въ какомъ обвиняютъ насъ, возбуждаетъ вниманіе; рождается желаніе узнать его причины; а какъ только узнаютъ ихъ, то рѣшаются на страданія своего очищенія. И такъ, благодаримъ васъ, сильные консулы, за осужденія.“ Въ этихъ краснорѣчивыхъ словахъ звучитъ признаніе полной побѣды, но побѣды безъ желѣза, безъ оружія,— побѣды однимъ терпѣніемъ, побѣды безъ насилія. Слава побѣды осталась не за тѣмъ, кто насилывалъ, а за тѣмъ, кто терпѣлъ насиліе.

Христіанину нечего бояться враговъ; ложнымъ ученіямъ онъ всегда можетъ противопоставить вѣчную истину. А если эти ложныя ученія захотятъ насиліемъ побѣдить, то здѣсь христіане могутъ быть покойны: основанной Христомъ церкви и врата адавы не одолѣютъ. Христіанамъ нѣтъ надобности братья за оружіе. Поднявшій мечъ отъ меча погибнетъ.

3) Третій случай. Можетъ ли Церковь насильно запретить въ предѣлахъ возможности пропаганду другихъ религіозныхъ

ученій? Этотъ вопросъ для практическаго рѣшенія самый трудный. Если, разсуждая теоретически, можно отвѣтить отрицательно, то довольно трудно провести это рѣшеніе на дѣлѣ, въ жизни. Вѣдь и тотъ Иннокентій III, который двинулъ цѣлую крестовую армію на прекрасныя, но заселенныя еретиками поля южной Франціи, — этотъ Иннокентій, когда надѣвалъ на себя папскую тиару, говорилъ окружающему духовенству: „Да не печалится престоль апостольскій въ виду тѣхъ бѣдъ, которые противоставятъ ему, да утѣшится онъ божественнымъ промысломъ, повторяя вмѣстѣ съ пророкомъ: „въ скорби распространилъ мя еси;“ да утвердится въ немъ упованіе на завѣтъ Спасителя, данный Имъ апостоламъ: „се, Я съ вами до скончанія вѣка.“ А если Богъ съ нами, то кто противъ насъ? а такъ какъ это учрежденіе исходитъ не отъ человѣка, а отъ Бога, или лучше отъ Бого-человѣка, то напрасно еретикъ и отступникъ, напрасно волкъ-похититель старается опустошить виноградникъ, разрываетъ розы, опрокидываетъ кадильники, гаситъ свѣтильнички. Такъ сказалъ нѣкогда Гамалиилъ: если это твореніе рукъ человѣческихъ, оно погибнетъ, если же церковь отъ истиннаго Бога, вы не можете ее разрушить и только поднимете войну противъ Бога. Господь упованіе мое и я не боюсь ничего, что люди противъ меня могутъ сдѣлать.“ Спусти 10 лѣтъ этотъ гуманный Иннокентій останавливалъ пропаганду альбигойской ереси уже кровью и остриемъ меча.

НЕКРОЛОГЪ.

(Священникъ С. А. Поповъ).

26 апрѣля 1905 года въ 8-мъ часу утра тихо скончался на сорокъ-второмъ году отъ рожденія, младшій священникъ Кичменской Спасопреображенской церкви, Никольскаго уѣзда, о. Сергій Алексѣевичъ Поповъ. Около четырехъ лѣтъ назадъ тому сталъ замѣчаться у него упадокъ голоса, обширнаго по діапазону и пріятнаго баритова, которымъ покойный, будучи пѣвчимъ съ ранней юности и любителемъ церковнаго пѣнія, умѣлъ располагать съ большимъ искусствомъ. Когда замѣчали покойному, что въ голосѣ его происходитъ перемѣна, голосъ падаетъ, онъ не придавалъ значенія этимъ замѣчаніямъ, находилъ это явленіе временнымъ, послѣдовавшимъ вследствие простуды, при дальнейшей поѣздкѣ съ требой въ одну изъ ненастныхъ осеннихъ ночей, и не сомнѣвался, что голосъ вернется. А какой голосъ былъ у по-

койнаго, это хорошо знают его товарищи по училищу и семинаріи и посѣтители Богослуженій въ праздничные дни въ городахъ Устюгѣ и Вологдѣ, когда жилъ, пѣлъ, или служилъ онъ. Жители погоста въ Кичменгскомъ городкѣ, конечно, долго будутъ вспоминать, какъ о. Сергій ежегодно въ первый день Св. Пасхи на Литургіи благовѣствовалъ святое Евангеліе. Каждое слово этого благовѣствованія, происходившаго въ верхнемъ храмѣ (храмъ на Городкѣ двухъ-этажный), весьма большомъ, было слышно изъ алтаря не только до порога храма, но и на высокой церковной колокольнѣ и въ домахъ жителей погоста, даже при закрытыхъ окнахъ. Время шло, а голосъ о. Сергія все становился слабѣе, леченіе не помогало, можетъ быть потому, что требуемая леченіемъ строгая діета не могла быть выполнена служащимъ священникомъ. Въ 1903 году на юбилейномъ церковномъ торжествѣ въ память св. праведнаго Прокопія въ Устюгѣ, о. Сергій былъ уже съ сильно пострадавшимъ голосомъ. Въ 1904 году у него остался уже одинъ хрипъ, а не голосъ.

Въ началѣ 1905 года поѣхалъ онъ лечиться въ Москву, но тамъ, не принявъ его въ клиники, спеціалисты опредѣлили болѣзнь его хроническимъ воспаленіемъ голосовыхъ связокъ, нашли способъ домашняго леченія правильнымъ, повторили предписанія діеты и рекомендовали лечиться дома и совершенно оставить исполненіе служебныхъ обязанностей по школѣ, церкви и приходу. Пока, вернувшись домой, хлопоталъ онъ о трехмѣсячномъ освобожденіи отъ службы и посильно помогалъ товарищу священнику въ принятіи на исповѣдь говѣющихъ минувшимъ великимъ постомъ, болѣзнь достигла крайняго обнаруженія. Показалась изъ горла кровь, обнаруживъ въ немъ изъязвленія; начались сильныя головныя боли. Больной поспѣшилъ исповѣдаться и причаститься, былъ наконецъ и особорованъ. — И вотъ 26-го апрѣля Богъ послалъ ему христіанскую кончину. Въ первый день праздника Пасхи больной имѣлъ силы еще простоять утреню въ церкви, но отъ литургіи уже ушелъ. Въ первый-же день Пасхи онъ исповѣдывался и приобщался Св. Таинъ въ церкви. Потомъ еще разъ выходилъ онъ на берегъ рѣки Юга посмотрѣть на прибывшій изъ Устюга въ Городокъ пароходъ, пока смертельный недугъ окончательно не приковалъ его къ постели.

Старшій сынъ Лальскаго протоіерея А. Попова, о. Сергій родился 7 февраля 1864 года, окончилъ курсъ семинарскаго образованія въ Вологдѣ въ 1887 году. Предъ окончаніемъ кур-

са ученія въ семинаріи, 11-го мая 1887 года, онъ былъ опредѣленъ на должность псаломщика Вологодской градской Гаврило-Архангельской церкви. Въ 1889 году опредѣленъ діакономъ въ Устюжскій Проконіевскій соборъ и исправлялъ должность протодіакона при Преосвященномъ Іоанникіи, Епископѣ Велико-Устюжскомъ, а 20-го января 1891 года рукоположенъ во священника къ Кичменгской Спасопреображенской церкви. Всей службы его церкви Божіей было 17 лѣтъ 11 мѣсяцевъ и 15 дней. Послѣ него осталась 38 лѣтняя вдова и 7 человекъ дѣтей, изъ коихъ старшей дочери 15 лѣтъ, а младшему нѣтъ еще и 4 мѣсяцевъ. — Всѣ они остались почти безъ всякихъ средствъ къ жизни, безъ своего домика и безъ правъ на полученіе пенсіи. Паства его любила; человекъ онъ былъ добрый, исполнительный и невзыскательный. За служебное усердіе и добрую жизнь не лишень онъ былъ и вниманія начальства и въ 1899 году былъ награжденъ скуфьею. Отпѣваніе о. Сергія было совершено 28 апрѣля. Участвовало въ служеніи литургіи и въ чинѣ отпѣванія 7 священниковъ и 2 діакона. Покойный о. Сергіи погребенъ въ церковной оградѣ.

Объявленіе.

Въ канцеляріи Преосв. НИКАНОРА, еписк. Гродненскаго и Брестскаго, можно получать его книги:

Толковный	} часть	I	ц.	3 р.	— к.
Апостоль		II	ц.	3	„ — „
		III	ц.	2	„ — „
Слова и рѣчи			ц.	2	„ — „
Издѣдованіе о посланіи къ Евреямъ			ц.	2	„ — „
Изображеніе Мессіи въ Псалтири			п.	1	„ 50 „
Церковныя чтенія			п.	1	„ 50 „
Выписывающимъ на 25 руб. и болѣе дѣлается уступка 10% и болѣе				3—3	

Содержаніе:

1. Изъ дневника епарх. миссіонера за 1904 г. 2. Протоколъ Общаго Собранія членовъ Александрo-Невскаго Братства. 3. Отчетъ о суммахъ и дѣятельности Александрo-Невскаго Братства за 1904-й г. 4. О свободѣ религіозной совѣсти. 5. Некрологъ (священ. С. А. Поповъ). 6. Объявленіе.

Редакторъ Ив. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Мая 31 дня, 1905 г. Вологда.

Типографія Губернскаго Правленія.