

ТУЛЬСКАЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(53-й годъ изданія).

1—8 сентября.

№ 33—34.

1915 года.

Подписная цѣна

въ годъ съ доставкою и пересыл-
кой—5 руб.

Подписка принимается

въ редакціи Епарх. Вѣдом. при
Тул. Дух. Консисторіи.

Часть официальная.

*По вопросу объ удовлетвореніи духовно-религіозныхъ
нуждъ выселившихся на хутора.*

Вслѣдствіе указа Святѣйшаго Синода и во исполненіе распоряженія Его Высокопреосвященства, Духовная Консисторія предписываетъ о.о. Благочиннымъ епархіи незамедлительно представить въ оную самую подробныя свѣдѣнія о томъ, во первыхъ, — имѣются ли въ приходахъ вѣреннаго Вамъ округа выселившіеся крестьяне на отрубные участки и хутора, во вторыхъ, — если такія имѣются, то перечислить всѣ въ каждомъ приходѣ особо, появивши въ какомъ разстояніи находятся означенные участки и хутора отъ ближайшихъ храмовъ, и церковно-приходскихъ школь, и въ третьихъ, — не ощущаютъ ли жители отрубныхъ участковъ и хуторовъ духовно-религіозныхъ и школьныхъ нуждъ и почему

и если таковыя затрудненія ощущаются, то какія именно способы и средства усматриваются на мѣстахъ въ означенныхъ религіозныхъ и школьныхъ потребностей.

Объ устройствѣ земледѣльческихъ пріютовъ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ въ Царственныхъ Своихъ заботахъ объ участи дѣтей увѣчныхъ и павшихъ въ бою защитниковъ Родины „Высочайше утвердивъ“ Положеніе о земледѣльческихъ пріютахъ для сихъ дѣтей и въ Именномъ Высочайшемъ Указѣ, въ 7-й день іюля, Правительствующему Сенату данномъ (и распубликованномъ въ № 154-мъ „Правительственного вѣстника“ за 14-е того же іюля, а равно и въ другихъ изданіяхъ), Высочайше соизволилъ возложить непосредственное попеченіе на мѣстахъ объ умноженіи числа таковыхъ пріютовъ и объ упроченіи ихъ благосостоянія на испытанныя въ служеніи Родинѣ и близкія къ сельскому населенію земскія учрежденія, призвавъ заодно съ ними къ дружному осуществленію задачъ призрѣнія сиротъ павшихъ воиновъ города, сословныя и благотворительныя общества и частныхъ людей, и выразивъ твердое упованіе на дѣятельное участіе въ этомъ святомъ дѣлѣ монастырей, приходовъ, церковныхъ попечительствъ и братствъ.

Святѣйшій Синодъ, твердо уповая, что все лица и учрежденія православнаго духовнаго вѣдомства, монастыри, приходы, церковныя попечительства и братства примутъ, согласно Высочайшему предубаженію, живое и дѣятельное участіе въ святомъ дѣлѣ обезпеченія участи дѣтей увѣчныхъ и павшихъ въ бою защитниковъ Родины путемъ устройства земледѣльческихъ пріютовъ, опредѣленіемъ, отъ 17 іюля с. г., постановили объявить о семъ для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству.

Объ изложенномъ постановленіи Святѣйшаго Синода Духовная Консисторія, во исполненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства, даетъ знать духовенству къ свѣдѣнію и исполненію.

Объ удовлетвореніи религіозныхъ нуждъ плѣнныхъ греко-уніатовъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства постановлено: предписать циркулярными указами духовенству епархіи приложить усиленную заботу объ удовлетвореніи религіозныхъ

потребностей находящихся у насъ въ плѣну православныхъ и греко-уніатовъ, именно: съ вѣдома и разрѣшенія подлежащаго гражданскаго начальства, посѣщать лазареты и казармы съ военноплѣнными, гдѣ таковыя имѣются, для веденія религиозныхъ бесѣдъ съ плѣнными и совершенія для нихъ богослуженія, содѣйствовать посѣщенію плѣнными нашихъ храмовъ и присоединенію желающихъ къ православной церкви.

О чемъ Духовная Консисторія даетъ знать къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

О церковныхъ свѣчахъ изъ желтаго воска.

По обстоятельствамъ военнаго времени, прекратившимъ правильныя торговыя сношенія съ заграницею, епархіальные свѣчные заводы не имѣютъ свободныхъ запасовъ воска, которые они, предварительно выдѣлки свѣчъ, могли бы заблаговременно отбѣлить, и потому епархіальные свѣчные заводы въ настоящее время оказались вынужденными выдѣлывать церковныя свѣчи изъ желтаго воска. Послѣднее обстоятельство было предметомъ сужденій въ Комитетѣ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, и при этомъ Комитетъ пришелъ къ слѣдующему: 1) какихъ-либо каноническихъ или иныхъ постановленій, обязывающихъ изготовлять церковныя свѣчи изъ бѣлаго воска, не существуетъ, и предпочтеніе въ церковномъ употребленіи бѣлой свѣчи есть лишь обычай, неисключающій однако до настоящаго времени желтой свѣчи; 2) желтая свѣча несомнѣнно древнѣе бѣлой, такъ какъ бѣленіе воска есть изобрѣтеніе позднѣйшаго времени; 3) при бѣленіи воска, природа его измѣняется, и даже при солнечномъ бѣленіи онъ теряетъ свой натуральный цвѣтъ, ароматъ и отчасти масляничность, а при химическомъ бѣленіи, по средствомъ кислотъ, природа его страдаетъ еще болѣе; 4) церковное благолѣпіе отъ возвращенія къ старорусской желтой свѣчи нисколько не пострадаетъ, какъ указываетъ примѣръ нѣкоторыхъ церквей Придворнаго Вѣдомства, употребляющихъ исключительно желтыя свѣчи и 5) что касается епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, то съ введеніемъ въ широкое церковное употребленіе желтыхъ свѣчей, производство и отчетность заводовъ значительно упростились бы, а доходность значительно увеличилась бы, такъ какъ, съ одной стороны, прекратились бы расходы на содержаніе воскобѣлитель и на бѣленіе воска, съ другой — не было бы нужды въ огромныхъ запасахъ воска, дѣлаемыхъ въ цѣляхъ бѣленія его и поглощающихъ заводскіе капиталы: воскъ могъ бы покупаться по мѣрѣ текущей надобности, и капиталы,

нынѣ затрачиваемые на воскъ единовременно, были бы свободны для другого употребленія или приносили бы проценты. По изложеннымъ соображеніямъ, Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ пришелъ къ заключенію, что не только не слѣдуетъ тревожиться по поводу вынужденнаго перехода многихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ къ выдѣлкѣ церковной свѣчи, какъ возстановленіе стараго русскаго обычая и какъ мѣру, полезную во многихъ отношеніяхъ.

Въ виду сего и во исполненіе опредѣленія Свядѣйшаго Синода Духовная Консисторія, согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства, предписываетъ о.о. Благодѣинымъ, располагать духовенство и церковныхъ старостъ къ предпочтительному приобрѣтенію свѣчь изъ желтаго воска.

Перемѣны по службѣ.

Допущены къ и. д. псаломщиковъ: въ село Суханово, Енифанскаго уѣзда, бывшій и. д. псаломщика с. Рыхотки, того же уѣзда, *Петръ Кедровъ*—11 августа; въ село Баскачи, Каширскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Никишинъ*—11 августа и въ село Бѣлолипки, Алексинскаго уѣзда, сынъ діакона *Василій Троицкій*—13 августа, въ село Ново-Красивое, Ефремовскаго уѣзда, крестьянинъ *Алексій Пронюшкинъ* и въ село Подмоклое, Алексинскаго уѣзда, крестьянинъ *Никифоръ Березинъ*—оба 20 августа.

Перемѣщены: псаломщикъ Спасо-Кладбищенской гор. Тулы церкви *Петръ Кочетовъ* къ Введенской, что при Тульскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, церкви—10 августа и псаломщикъ с. Новокрасиваго, Ефремовскаго уѣзда, *Никита Ноздринъ* къ Преображенской г. Ефремова церкви—11 августа и псаломщикъ села Подмоклаго, Алексинскаго у., *Навелъ Успенскій* къ Спасо-Кладбищенской г. Тулы церкви—20 августа.

Уволенъ отъ должности и. об. псаломщика села Баскачей, Каширскаго уѣзда *Александръ Сахаровъ* за взятіемъ его на военную службу—8 іюня.

Исключенъ изъ списковъ за смертію монахъ Бѣлевской Введенской Макарьевской пустыни *Ефремъ*—6 августа.

Рукоположены: монахъ Бѣлевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря *Николай* во іеродіакона—26 іюля; монахъ Тульскаго Щегловскаго монастыря *Мартирій* во іеродіакона—6 августа и псаломщикъ села Супонева, Богородицкаго уѣзда, *Николай Струковъ* во діакона на псаломщической вакансіи—15 августа.

Іеромонахъ Бѣлевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря *Митрофанъ* уволенъ отъ должности благочиннаго монастыря и благочиннымъ назначенъ іеродіаконъ сей же обители *Аввакумъ* съ рукоположеніемъ его въ санъ іеромонаха—18 августа.

Опредѣлены въ число послушницъ Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря временно проживающія въ ономъ на испытаніи *Марія Гастева, Агрипина Стаханова, Наталія Фатлычева, Матрона Давыдова и Евдокія Богатырева*—всѣ 8 августа.

Утверждены церковными старостами:

къ Александро-Невской, что на Плаць-Парадномъ мѣстѣ гор. Тулы церкви— коллежскій ассесоръ *Андрей Любомудровъ*; къ церкви села Никитскаго, Богородицкаго уѣзда— крестьянинъ *Никифоръ Подшибякинъ*; къ церкви села Троицкаго-Медвѣдки, Ефремовскаго уѣзда—крестьянинъ *Константинъ Семеновъ*; къ церкви села Димитріевскаго-Сороченки, Крапивенскаго уѣзда— крестьянинъ *Спиридонъ Смуровъ*; къ Всесвятской кладбищенской, г. Крапивны, церкви Крапивенскій купецъ *Константинъ Прячиковъ*; къ Введенской, гор. Каширы, церкви бывшій Каширскій мѣщанинъ *Николай Чукаевъ* и къ Владимірской что за валомъ гор. Тулы, церкви Тульскій мѣщанинъ *Василій Метелкинъ*.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Тульскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій на нужды войны.

Статья 1-я. Слушали: Рапортъ благочиннаго 5 Крапивенскаго округа священника А. Глаголева, съ просьбою объ открытіи въ Епархіальномъ лазаретѣ для раненыхъ воиновъ, согласно постановленію духовенства и церковныхъ старостъ, съ февраля сего года на все время войны 1 кровати имени духовенства 5 Крапивенскаго округа съ пожертвованіемъ на сей предметъ, помимо 2% отчисленія изъ содержанія духовенства на нужды войны, по 20 руб. ежемѣсячно, по равной части изъ личныхъ средствъ духовенства и церковей округа.

Постановили: Открыть въ Епархіальномъ лазаретѣ 1 кровать имени духовенства и церковныхъ старостъ 5 Крапивенскаго округа, на изъясненныхъ условіяхъ.

Статья 2-я. Прошеніе жены бывшаго псаломщика, нынѣ призваннаго на войну, Маріи Веинской объ оказаніи ей съ малолѣтнимъ сыномъ (10 мѣсяцевъ) единовременнаго пособія въ виду крайней нужды, каковая ей нужда засвидѣтельствована г-жею Начальницей Тульскаго Епархіальнаго Училища С. А. Сытиной.

Постановили: назначить названной женѣ бывшаго псаломщика Маріи Веинской единовременное пособіе въ размѣрѣ 25 руб.

Статья 3-я. Сообщение Его Высокопреосвященства, что г-жею Начальницей Тульской 1 женской гимназіи А. А. Рамихъ прислано на имя Владыки 220 руб. чистой прибыли, вырученной отъ вечера устроеннаго ученицами гимназіи, съ просьбой передать таковыя на имя Ея Императорскаго Высочества Анастасіи Николаевны въ пользу Сербіи и Черногоріи, въ каковой суммѣ Его Высокопреосвященствомъ изъ своихъ средствъ присоединено 100 руб.

Постановили: просить Его Высокопреосвященство присоединить къ означеннымъ пожертвованіямъ въ пользу Сербіи и Черногоріи пожертвованіе отъ Епархіального Комитета всего въ размѣрѣ 680 руб.

Статья 4-я. Имѣли сужденіе: о выдачѣ къ празднику Пасхи единовременнаго пособія врачу Епархіального лазарета С. И. Спасскому, сестрѣ милосердія — фельдшерницѣ Маріи Казанской и девяти сестрамъ милосердія—монахинямъ Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря, обслуживающимъ Епархіальный лазаретъ бесплатно.

Постановили: Въ виду особаго усердія по обслуживанію Епархіального лазарета выдать изъ суммъ Епархіального Комитета къ празднику Пасхи врачу С. И. Спасскому 100 р., фельдшерницѣ Маріи Казанской — 35 рублей и 9 сестрамъ-монахинямъ 45 руб.—по 5 рублей каждой, а всего 180 р.

Статья 5-я. Имѣли сужденіе: объ уплатѣ за продукты и съѣстнѣе припасы, лекарства и хозяйственныя принадлежности—*во первыхъ* — по счетамъ, представленнымъ Завѣдывающей Епархіальнымъ лазаретомъ Игуменіей Херувимой:— а) Ф. Бѣлявскаго 24 р. 34 к. б) Артемова-Игнатова 196 р. 63 к. в) Ермолаева 6 р. 60 к. г) С. Бородина 60 р. 46 к. д) Д. Бѣлородова 1 р. 50 к. е) М. Лосевой 5 руб. 50 к. ж) М. Маркова 11 руб., *во вторыхъ*,—по счету представленному старшею сестрою лазарета монахиней Аврааміей: — а) 8 р. 25 к. *и въ третьихъ*, — по счету представленному Завѣдывающимъ Епархіальнымъ лазаретомъ Г. Θ. Лукьяновымъ а) Неиману 21 руб. 29 к. А всего 335 р. 57 к.

Постановили: Уплатить по означеннымъ счетамъ изъ суммъ Епархіального Комитета 335 р. 57 к.

Статья 6-я. Слушали докладъ съ представленіемъ 708 р. 65 к. чистой прибыли, вырученной отъ религіозно-патріотическаго вечера устроеннаго Епархіальнымъ Комитетомъ 1 марта въ залѣ Тульскаго Дворянскаго Собранія, каковая сумма записана на приходъ по приходорасходнымъ книгамъ Комитета подъ ст. № 893.

Справка: на 7 марта на счетахъ Епархіального Комитета состоитъ всего 10790 руб. 17 к.

Постановили: просить Его Высокопреосвященство означенную сумму съ дополненіемъ къ ней изъ средствъ Епар-

хіального Комитета 1291 р. 35 к. всего въ общей суммѣ 2000 руб. отослалъ Его Императорскому Высочеству Верховному Главнокомандующему для приобрѣтенія на подарки къ Пасхѣ воинамъ стоявшихъ въ Тулѣ полковъ дѣйствующей арміи 11 Псковскаго и 12 Великолуцкаго вещей, въ которыхъ является нужда.

Статья 7-я. Имѣли сужденіе о посылкѣ для стоявшихъ въ Тулѣ полковъ дѣйствующей арміи 11 Псковскаго и 12 Великолуцкаго отъ Епархіального Комитета 6 пудовъ восковыхъ свѣчей по 3 пуда на полкѣ.

Постановили: Просить Казначая Комитета К. Н. Попова приобрѣсти въ Епархіальномъ Свѣчномъ Заводѣ за счетъ средствъ Епархіального Комитета 6 пудовъ восковыхъ свѣчей и передать княгинѣ В. А. Друцкой взявшей на себя организацію дѣла по отправкѣ подарковъ къ Пасхѣ для полковъ 11 Псковскаго и 12 Великолуцкаго.

Статья 8-я. Слушали докладъ о поступленіи въ Комитетъ а) 30 руб. отъ Попечительнаго Совѣта Николаевской церкви села Высотскаго-Савинскаго, Богородицкаго уѣзда, въ пользу разоренныхъ отъ войны жителей польскаго края и б) 25 руб. отъ Анишинскаго кредитнаго товарищества на подарки къ Пасхѣ въ дѣйствующую армію для войскъ на передовыхъ позиціяхъ.

Постановили: Просить Казначая Комитета изъ означенныхъ суммъ 30 руб. передать члену Тульского Окружнаго Суда Л. Л. Бохвицу, завѣдующему сборомъ пожертвованій по Тульской губерніи въ пользу разоренныхъ отъ войны мѣстъ польскаго края и 25 руб.—женѣ Тульского Городскаго Головы А. П. Смирновой, организующей по Тулѣ для войскъ дѣйствующей арміи сборъ на подарки.

Статья 9-я. Слушали докладъ г. Казначая о неподлежащемъ представленіи въ Епархіальный Комитетъ нѣкоторыми благочинными 205 руб. 38 к. особо установленнаго Св. Синодомъ сбора пожертвованій на нужды войны на Красный Крестъ.

Постановили: Просить г. Казначая Комитета передать означенныя деньги въ Тульскую Духовную Консисторію для отсылки по назначенію.

Статья 10-я. Слушали: рапортъ благочиннаго 5 Новосильскаго округа священника С. Вельтищева съ просьбой неподлежаще представленныя имъ въ Епархіальный Комитетъ 210 руб. переслать по назначенію въ Тульскій Епархіальный Свѣчной Заводъ отъ церкви села Малинова, Новосильскаго уѣзда, на покупку воска.

Постановили: Просить Казначея Комитета К. Н. Попова означенные 210 руб. передать по назначенію въ Тульскій Епархіальный Свѣчной Заводъ.

Статья 11-я. Имѣли сужденіе о назначеніи пособія къ Пасхѣ Казначею Епархіальнаго Комитета за особо усиленные труды по Комитету съ начала открытія Комитета.

Постановили: Назначить Казначею Комитета К. Н. Попову въ пособіе 150 руб. изъ суммъ Епархіальнаго Комитета.

Статья 12-я. Имѣли сужденіе объ уплатѣ за продукты и на хозяйственныя нужды для Епархіальнаго лазарета по счетамъ представленнымъ: во первыхъ, завѣдующей лазаретомъ Игуменіей Херувимой: а) Д. Маторина 3 руб. 50 коп. б) А. Лапина 8 р. 10 к. в) Ф. Морозова 3 р. 50 к. г) Н. Федуркина 1 р. д) М. Рудневой 4 р. 35 к. е) Ея же 2 р. 40 к. ж) В. Быкова 2 р. 30 к. з) В. Воскресенскаго 5 р. и) И. Митрохина 33 р. 60 к. і) Его же 2 р. к) С. Бородина 107 р. 96 к. л) П. Семенова 4 р. 50 к. м) Зыкѣва 30 р. н) Чулковской аптеки 1 р. 13 к. во вторыхъ, — старшею сестрою милосердія въ лазаретѣ монахинею Аврааміей: за стирку бѣлья 16 р. 50 к. б) 2 сотни яицъ 8 руб. и в) работникамъ 2 руб. и въ третьихъ, — Казначеемъ Комитета К. Н. Поповымъ: а) въ Епархіальный Свѣчной Заводъ за 6 пуд. восковыхъ свѣчей 216 руб. а всего 451 р. 84 к.

Постановили: Уплатить по означеннымъ счетамъ изъ суммъ Епархіальнаго Комитета 451 р. 84 к.

Статья 13-я. Слушали: докладъ объ отсылкѣ 15 марта сего года въ складъ имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы (въ Москвѣ) вещей, пожертвованныхъ отъ духовенства епархіи, Попечительныхъ Совѣтовъ и церковныхъ школъ (учащихъ и учащихся) для войскъ дѣйствующей арміи, а именно: рубашекъ 171, кальсонъ 183, холста 188 арш., перчатокъ 84 пары, чулокъ 64 пары,

полотенець 39, платковъ 32, кисетовъ съ табакомъ и бумагой 1227 шт., свертковъ съ чаемъ и сахаромъ 13, простынь 1, портянокъ 30 паръ, натѣльныхъ образковъ 12, гребешковъ 1 коробка, карандашей 12, мыла 1 коробка, почтовой бумаги 1 пачка, табаку 161½ фун., спичекъ— 32 коробки, книжекъ курительной бумаги 322, бумаги курительной 900 листовъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Статья 14-я. Слушали докладъ о пожертвованіи духовенствомъ Тульского Каедральнаго собора по 20 руб. ежемѣсячно на содержаніе въ Епархіальномъ лазаретѣ для раненыхъ воиновъ 1 кровати имени Высокопреосвященнаго Архіепископа Пароенія, въ ознаменованіе 7-лѣтія служенія на Тульской каедрѣ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Статья 15-ая. Слушали: донесеніе Предсѣдателя Богородицкаго Законоучительскаго Братства о пожертвованіи членами Братства 30 руб. одновременно на оборудованіе и по 10 руб. ежемѣсячно на содержаніе 1 кровати въ уѣздномъ лазаретѣ для раненыхъ воиновъ.

Постановили: просить Предсѣдателя Богородицкаго Законоучительскаго Братства означенное пожертвованіе присылать въ Епархіальный Комитетъ на учрежденіе именной кровати Богородицкаго Зак. Братства, въ Епархіальномъ лазаретѣ, съ тѣмъ чтобы недостающая сумма на содержаніе кровати восполнялась на общія средства Епархіальнаго Комитета.

Статья 16-я. Имѣли сужденіе о поднесеніи въ распоряженіе Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Теодоровны 5000 руб. изъ средствъ Епархіальнаго Комитета, при посѣщеніи Ея Высочествомъ Тулы въ день 6 апрѣля. Справка: къ 4 апрѣля на счетахъ Епархіальнаго Комитета всего состоитъ—11311 руб. 92 коп.

Постановили: просить Его Высокопреосвященство поднести въ распоряженіе Великой Княгини Елисаветы Теодоровны при посѣщеніи Ея Высочествомъ Тулы — 5000 руб., изъ средствъ Епархіальнаго Комитета.

Статья 17-я. Слушали: рапортъ благочиннаго 2 округа Алексинскаго уѣзда, священника Петра Корсунскаго съ донесеніемъ о томъ, что ходатайство Першинскаго Волостнаго

Попечительства объ оказаніи пособія изъ средствъ Епархіальнаго Комитета заслуживаетъ удовлетворенія въ виду крайней ограниченности средствъ Волостного Попечительства и нужды семей лицъ, призванныхъ на войну.

Постановили: Выдать на означенный предметъ Першинскому Волостному Попечительству 100 руб. изъ средствъ Епархіальнаго Комитета.

Ст. 18-я. Слушали: рапортъ Благочинническаго Совѣта 4 Чернскаго округа съ донесеніемъ, что ходатайство Попечительнаго Совѣта при церкви села Ново-Никольскаго на Роскѣ, Чернскаго уѣзда, объ оказаніи, пособія изъ средствъ Епархіальнаго Комитета заслуживаетъ удовлетворенія въ виду неурожая и крайней бѣдности семей лицъ, призванныхъ на войну.

Постановили: Выдать Попечительному Совѣту при церкви с. Ново-Никольскаго на Роскѣ, Чернскаго уѣзда, 50 руб. изъ средствъ Епархіальнаго Комитета для семей лицъ призванныхъ на войну.

Ст. 19-я. Слушали: рапортъ благочиннаго священника Алексѣя Соколова съ донесеніемъ, что прошеніе жены псаломщика с. Успенскаго Кобыленки, Богородицкаго уѣзда, Антонины Сахаровой, при 3 малолѣтнихъ дѣтяхъ, объ оказаніи пособія изъ средствъ Епархіальнаго Комитета заслуживаетъ удовлетворенія въ виду крайней нужды, вслѣдствіе взятія мужа на войну по мобилизаціи и крайней необезпеченности прихода.

Постановили: Выдать названной женѣ псаломщика Антонинѣ Сахаровой 25 рублей изъ средствъ Епархіальнаго Комитета.

Ст. 20-я. Слушали: рапортъ благочиннаго священника Петра Корсунскаго съ донесеніемъ, что ходатайство псаломщика церкви села Спассъ-Конино, Алексинскаго уѣзда, Василія Малашина о назначеніи ему пособія въ виду усиленія его трудовъ по исполненію обязанности за псаломщика Дмитрія Брючкова, взятаго на войну, не заслуживаетъ уваженія, тѣмъ болѣе что обязанности на половинѣ псаломщика Брючкова исполняются діакономъ Злобинымъ, а не псаломщикомъ Малашинымъ.

Постановили: просьбу псаломщика Василія Малашина отклонить.

Ст. 21-я. Слушали: докладъ объ отсылкѣ 10 апрѣля сего года въ Складъ Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны (въ Москвѣ) вещей, пожертвованныхъ отъ духовенства епархіи, Попечительныхъ Совѣтовъ и церковныхъ школъ (учащихъ и учащихся) для войскъ дѣйствующей арміи, и именно: а) рубашекъ 253; б) кальсонъ 187; в) кисетовъ съ табакомъ и подарками 330; г) табаку 2 пуда $\frac{1}{2}$ фун.; д) бумаги курительной 420 листовъ; е) ножей 2; ж) перчатокъ 95; з) жакетъ $\frac{1}{4}$ фун. и) конфектъ $\frac{1}{2}$; і) шарфовъ 3; к) платковъ 24; л) башлыковъ 1; м) чулокъ 86 паръ; н) полотенецъ 92; о) холста 3185 арш.; п) портянокъ 73 пары; р) карандашей 24; с) наволочекъ 5; т) пакетовъ съ посарками 3; у) чаю $3\frac{3}{4}$ фунта; ф) сахару 1 п. 9 ф.; х) сухарей 2 фун.; ц) печенья 2 фунта; ч) Колбасы конченной $1\frac{1}{4}$ фунта; щ) мыла 6 фун.; ю) свѣчей 2 фунта; я) спичекъ 8 пачекъ; аа) папирозъ 110; бб) конвертовъ 50; и вв) почтовой бумаги 50. Постановили принять къ свѣдѣнію.

Ст. 22-я. Имѣли сужденіе объ уплатѣ за продукты и другіе предметы для Епархіальнаго Лазарета по счетамъ представленнымъ:—во первыхъ, — завѣдующею Лазаретомъ Игуменіей Херувимой а) Н. Владимірова 204 руб.; б) Ермолаева-Звѣрева 75 руб.; в) К. Платонова 98 руб. 13 коп.; г) Артемова и Игнатова 103 руб. 85 к.; С. Бородина 96 р. 12 коп.; е) Н. Зубарева 48 руб.: и во вторыхъ, — казначеемъ Комитета К. Н. Поповымъ:—а) за доставку съ вокзала бѣлья для воиновъ арміи и др. 39 руб. 20 к. А всего 625 руб. 10 коп.

Постановили: уплатить по означеннымъ счетамъ изъ средствъ Епархіальнаго Комитета 625 руб. 10 к.

Ст. 23-я. Слушали донесеніе благочиннаго 4 Новосильскаго округа, священника П. Зайцева объ особо усиленныхъ трудахъ по сбору пожертвованій на нужды войны по своему приходу священника с. Судьбищъ, Василія Вознесенскаго, собравшаго деньгами 141 руб. 45 коп. и кромѣ того много бѣлья и другихъ вещей для солдатъ.

Постановили: выразить священнику Вас. Вознесенскому благодарность Епархіальнаго Комитета.

Ст. 24-я. Докладъ Преосвященнѣйшаго Гувеналія о назначеніи ежемѣсячнаго пособія женѣ псаломщика при церкви Тульскаго Духовнаго училища Анастасіи Дульневой, въ виду призыва ея мужа на войну и въ виду крайней ея бѣдности при 4 малолѣтнихъ дѣтяхъ.

Постановили: назначить женѣ псаломщика Анастасіи Дульневой пособіе съ 1 мая впредь доизмѣненія ея матеріальнаго обезпеченія и не долѣе окончанія войны—по 20 руб. ежемѣсячно, изъ средствъ Епархіальнаго Комитета.

Ст. 25-я. Слушали: прошеніе и. об. псаломщика села Дудина, Бѣлевскаго уѣзда объ оказаніи ему пособія въ виду призыва его въ дѣйствующую армію и на наемъ прислуги для присмотра за малолѣтними дѣтьми и въ виду ожидаемаго приращенія семейства ходить, за каковой семьей жена его сама не въ состояніи по болѣзни (страдаетъ припадками).

Постановили: въ виду оставленія за псаломщиками призванными на войну всего содержанія его по сей должности полностью по просьбѣ и. об. псаломщика А. Акимова отказать.

Статья 26-я. Слушали: прошеніе крестьяногъ сельца Зонина, Алексинскаго уѣзда Александры Пановой, Марины Поповой и Маріи Гуевой объ оказаніи имъ помощи въ виду пожара иничтожившаго ихъ постройки и взятія въ семьяхъ ихъ мужей и взрослыхъ сыновей на войну, съ заключеніемъ приходскаго священника Іліи Мерцалова о томъ, что просьба ихъ заслуживаетъ удовлетворенія.

Постановили: назначить въ пособіе названнымъ просительницамъ Пановой, Поповой и Гуевой изъ средствъ Епархіальнаго Комитета 50 руб.

Статья 27-я. Слушали: прошеніе жены заштатнаго псаломщика Маріи Цвѣтковой, о назначеніи ей пособія, въ виду взятія ея мужа на войну и крайней бѣдности при 4 малолѣтнихъ дѣтяхъ, съ заключеніемъ благочиннаго 3 Крапивецкаго округа священника Н. Глаголева о томъ что просьба заслуживаетъ удовлетворенія.

Постановили: назначить просительницѣ Цвѣтковой 25 р. изъ средствъ Епархіальнаго Комитета.

Статья 28-я. Имѣли сужденіе объ уплатѣ по счетамъ представленными во первыхъ,—Завѣдующей лазаретомъ, Игу-

меніей Херувимой,—а) Тульск. Акц. Управленію 3 р. 43 к.; б) складу Т. Губ. Земства 1 р. 57 к.; в) въ магазинъ Ф. Данкова 2 р.; г) въ аптеку Ф. Бѣлявскаго 11 руб. 76 коп. д) А. Базарнову 100 р.; е) С. Бородину 152 руб. 60 коп.; ж) Н. Федуркину 5 руб. 60 к.; з) Н. Федуркину 3 р. 15 к.; і) Бр. Кабановымъ 7 р. 50 к. И во вторыхъ старшею сестрою—монахрнею Авраамією а) за стирку бѣлья 28 руб.; б) за бумагу почтовую 99 к. А. всего триста шестнадцать р. 60 коп.

Постановили: выдать по означеннымъ счетамъ триста шестнадцать р. 60 к. (316 р. 60 к.). изъ средствъ Епарх. Комитета.

Статья 29-я. Имѣли сужденіе о пожертвованіи на содержаніе Синодальнаго Алексѣвскаго Лазарета 2000 рублей изъ средствъ Епархіальнаго Комитета. Справка: къ 16 мая 1915 года на счетахъ Епарх. Комитета состоитъ 8476 руб. 45 коп.

Постановили просить Его Высокопреосвященство отослать Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода 2000 руб. изъ средствъ Епархіальнаго Комитета, на содержаніе Синодальнаго Алексѣвскаго Лазарета.

Статья 30-я. Слушали: прошеніе Правленія Крапивенскаго Общества вспомошествованія бѣднымъ объ оказаніи посильной помощи на устройство яслей для дѣтей лицъ, призванныхъ на войну.

Постановили: выдать означенному Обществу на устройство яслей 25 руб. изъ средствъ Епархіальнаго Комитета.

Статья 31-я. Слушали: прошеніе Городенскаго волостного Попечительства, Веневскаго уѣзда, о назначеніи семейству крестьянъ села Городенецъ, Веневскаго уѣзда, Привезенцевыхъ, состоявшему изъ матери и 5 малолѣтнихъ дѣтей, пособія на обрѣженіе полей, въ размѣрѣ 26 руб. 25 коп., въ виду крайней бѣдности и взятія на войну отца ихъ по мобилизаціи.

Постановили: выдать для названной семьи крестьянъ Привезенцевыхъ просимые 26 руб. 25 коп. изъ средствъ Епархіальнаго Комитета.

Статья 32-я. Слушали: прошеніе Предсѣдателя Жуковскаго волостного Попечительства, священника Александра Тимофеева объ оказаніи помощи семьямъ погорѣльцевъ крестьянъ села Мышенскаго, Петра Серегина и Алексѣя Фролова, находящихся на военной службѣ, у которыхъ 30 апрѣля сего года сгорѣли хаты съ надворными постройками.

Постановили: выдать двумъ означеннымъ семьямъ крестьянъ Петра Серегина и Алексѣя Фролова, пострадавшимъ отъ пожара, въ единовременное пособіе по 10 руб. на каждую семью изъ средствъ Епархіальнаго Комитета.

Статья 33-я. Слушали прошеніе крестьянки деревни Марьиной, Епифанскаго уѣзда, Параскевы Лагутиной объ оказаніи помощи по случаю пожара, 26 апрѣля уничтожившаго у нея домъ съ дворомъ и 2-мя телками и въ виду ея стѣсненнаго матеріальнаго положенія влѣдствіе сего, а также въ виду взятія мужа ея на войну, съ засвидѣтельствомъ о семь на прошеніи отъ мѣстнаго приходскаго священника Іоанна Кедрова.

Постановили: выдать названной крестьянкѣ Параскевѣ Лагутиной въ пособіе, по случаю у нихъ пожара, 10 р. изъ средствъ Епархіальнаго Комитета.

Статья 34-я. Слушали: прошеніе жены псаломщика села Серебряна, Алексинскаго уѣзда, Ирины Воскобыниковой о назначеніи пособія въ виду ея многосемейности (7 малолѣтнихъ дѣтей) и взятія мужа на войну.

Постановили: въ виду оставленія за просительницею полнаго содержанія по должности мужа ея, въ просьбѣ о назначеніи отказать.

Статья 35-я. Слушали прошеніе жены псаломщика села Орловки, Богородицкаго уѣзда, Параскевы Введенской о назначеніи пособія въ виду крайнихъ недостатковъ изъ-за вятія мужа ея на войну, при 2-хъ малолѣтнихъ дѣтяхъ.

Постановили: въ виду оставленія за просительницею полнаго содержанія по должности мужа ея, просьбу въ пособіи отклонить.

Статья 36-я. Слушали: прошеніе крестьянина села Любикова, Алексинскаго уѣзда, Θεодора Полякова о назначеніи пособія въ виду крайней нужды, особенно изъ-за призыва на войну 3-хъ сыновей.

Постановили: принимая во вниманіе, что,—по донесенію благочиннаго священника Вас. Никольскаго; одинъ сынъ просителя кр. Полякова служить въ Москвѣ на ситцевой фабрикѣ Рябова, который можетъ оказывать ему помощь, въ просьбѣ его о пособіи отказать.

Статья 37-я. Слушали докладъ объ отсылкѣ въ складъ Имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны (въ Москвѣ) слѣдующихъ вещей, собранныхъ и пожертвованныхъ духовенствомъ епархіи, Попечительскими Совѣтами и отъ церковно-приходскихъ школъ учащихся и учащихъся): а) рубашекъ 70, б) кальсонъ 63, в) полотдонецъ 24, г) носовыхъ платковъ 4 д., д) чулокъ 4 пары, е) перчатокъ 2 пары, ж) холста 39 арш., з) карандашей 1, и) сахару $\frac{1}{2}$ ф., і) чаю $\frac{1}{16}$ ф., к) табаку 7 $\frac{1}{8}$ ф., л) кисетовъ съ табакомъ 115, м) кисетовъ пустыхъ 47, н) папирозъ 100 шт. и д) курительная бумага.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Статья 38-я. Имѣли сужденіе: объ уплатѣ по счетамъ, представленнымъ, во первыхъ—завѣдующей лазаретомъ Игуменію Херувимой: а) С. Бородина 103 р. 91 к., б) М. Иванова 3 р. 50 к., в) К. Платонова 16 р. и во вторыхъ,—казначеей Успенскаго монастыря монахиней Іоанной: а) М. Рудневой 10 руб., а всего 133 руб. 41 коп.

Постановили: уплатить по означеннымъ счетамъ изъ средствъ Епархіальнаго Комитета сто тридцать три руб. 41 к. (133 р. 41 к.).

Ст. 39-я. Слушали: прошеніе предѣдателя приходскаго Попечительнаго Совѣта церкви села Папоротки, Богородицкаго уѣзда, Евгенія Знаменскаго, объ оказаніи пособія 10 семействамъ его прихода, которые буквально голодаютъ, въ виду слабаго урожая 1914 года и призыва членовъ этихъ семействъ на войну, на дѣйствительную службу.

Постановили: выслать въ названный Попечительный Совѣтъ для 10 означенныхъ семействъ, считая по 10 руб. на каждое семейство, всего 100 рублей изъ средствъ Епархіальнаго Комитета.

Ст. 40-я. Слушали: прошеніе крестьянина с. Коростина, Алексинскаго уѣзда, Филиппа Козенкова, объ оказаніи ему

пособія, въ виду крайней нужды при многосемейности (5 человекъ въ семьѣ) и призыва старшаго сына—раотника въ дѣйствующую армію, съ завѣреніемъ приходскаго священника Т. Мерцалова о справедливости всего прописаннаго и заключеніемъ что просьба крестьянина Козенкова заслуживаетъ вниманія.

Постановили: назначить названному крестьянину Филиппу Козенкову въ пособіе 10 руб., изъ средствъ Епархіальнаго Комитета.

Статья 41-ая. Слушали: прошеніе псаломщика села Воскресенскаго на Уфѣ, Одоевскаго уѣзда, Павла Рыгалина о возбужденіи ходатайства объ освобожденіи его отъ дѣйствительной военной службы, въ виду его многосемейности (3 дѣтей, престарѣлая мать и больная жена).

Постановили: просьбу псаломщика Павла Рыгалина, какъ поданную не по назначенію, отклонить; въ добавленіе же къ содержанію по должности псаломщика, оставленную за его семьей, выдать 25 руб. въ пособіе изъ средствъ Епархіальнаго Комитета и просить окружнаго благочиннаго священника П. Халчева принять мѣры къ устроенію семейства псаломщика Рыгалина, на время войны.

Статья 42-ая. Слушали: докладъ врача Епархіальнаго лазарета С. И. Спасскаго, при которомъ, представляя прошеніе сестры милосердія при Епархіальномъ лазаретѣ М. Казанской объ освобожденіи ея отъ означенныхъ обязанностей, просить Епархіальный Комитетъ о подысканіи къ замѣщенію сей должности другого правоспособнаго лица, по преимуществу же фельдшера или фельдшерицы.

Постановили: просить С. Ив. Спасскаго, какъ болѣе освѣдомленнаго въ семъ дѣлѣ, самому подыскать подходящее лицо къ замѣщенію означенной должности въ лазаретѣ, на условіяхъ, какія были предложены отъ Комитета М. Казанской.

Статья 43-я. Слушали докладъ о необходимости производства ремонта крыши на зданіи, занимаемомъ Епархіальнымъ лазаретомъ и переустройства клозета.

Постановили: просить завѣдующаго лазаретомъ Г. О. Лукьянова войти въ переговоры по сему дѣлу съ подрядчиками и объ условіяхъ, предлагаемыхъ ими, доложить въ ближайшемъ засѣданіи Комитета.

Статья 44-ая. Имѣли сужденіе объ уплатѣ по счетамъ за продукты и другіе матеріалы, забранныя для Епархіальнаго лазарета, представленнымъ въ Комитетъ: во первыхъ—казначеею Іоанною: а) Маторина—50 коп.; б) Ермолаева — 2 р. 30 к.; в) Артемова — 112 р. 30 к.; г) Бородина — 143 р. 84 к. во вторыхъ, — монахиню Аврааміей: — а) за сотню яицъ—2 р. 50 к.; б) за стирку бѣлья—19 р. 60 к.; в) за 2 ведра спирта — 5 р. 60 к.; г) за вставку стекло въ помѣщеніи лазарета—5 р. 50 к.; и въ третьихъ,—завѣдующимъ лазаретомъ Г. Ѳ. Лукьяновымъ: а) въ магазинъ Иванова — 3 р. 20 к.; б) Астамбовскаго — 19 р. 20 к. Всего 314 руб. 54 коп.

Постановили: уплатить по означеннымъ счетамъ изъ средствъ Епархіальнаго Комитета триста четырнадцать руб. 54 коп.

Статья 45-ая. Слѣшали: прошеніе священника церкви села Страхова, Каширскаго уѣзда, Леонида Глаголева о назначеніи пособія крестьянкѣ его прихода солдаткѣ Евдокіи Карнѣвой, на возведеніе дома съ постройками, взамѣнъ сгорѣвшихъ 14 мая, въ виду крайней ея бѣдности, при 2 малолѣтнихъ дѣтяхъ.

Постановили: Назначить названной крестьянкѣ Евдокіи Карнѣвой пособіе изъ средствъ Епархіальнаго Комитета въ размѣрѣ 20 руб.

Статья 46-ая. Слѣшали: сообщеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о томъ, что въ 10-й день іюня сего г. о пожертвованіи Тульскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ 2000 руб. на содержаніе Синодальнаго, имени Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича лазарета для раненыхъ воиновъ онъ имѣлъ счастье повергнуть на Высочайшее Государя Императора благовоззрѣніе всеподданнѣйшимъ докладомъ, на которомъ Его Императорскому Величеству, Всемилостивѣйше благоугодно было собственноручно начертать: «Сердечно благодарю».

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

Статья 47-ая. Имѣли сужденіе объ уплатѣ по счету, представленному завѣдующею лазаретомъ Игуменіей Херувимой, 115 руб. за купленную для Епархіальнаго лазарета 1 корову.

Постановили: 1) уплатить по счету за корову изъ средствъ Епархіального Комитета 115 руб. и 2) означенную корову записать въ инвентарную опись Епархіального лазарета.

Статья 48-ая. Имѣли сужденіе: объ уплатѣ за матеріалы, продукты и другіе предметы, взятые для Епархіального лазарета; во первыхъ, по счетамъ, представленнымъ завѣдующею лазаретомъ Игуменіею Херувимой: а) «Проводнику»—5 руб. 50 коп.; б) Ѳ. Данкову—2 р.; в) Акціонерному Управленію—3 р. 40 к.; во вторыхъ,—по счету, представленному казначеею монастыря монахинею Іоанной:—а) Вл. Копаневу—20 руб. 32 коп.; въ третьихъ,—по счету, представленному старшей сестрою лазарета монахиней Аврааміей:—а) за масло—8 руб.; б) за 200 штукъ яицъ—4 р. 80 к.; в) за масло и яйца—12 р. 25 к.; г) за говядину—9 руб.; д) за устройство для лазарета 1 новаго бака и передѣлку 1 стараго бака для воды—30 р.; въ четвертыхъ,— по счету, представленному казначеемъ Комитета К. Н. Поповымъ:—а) за доставку съ вокзала и отправку по назначенію бѣлья для воиновъ, также гербовой и городской сборъ, за храненіе и канцелярскіе расходы—17 р. 4 к. въ пятыхъ,—по счету, представленному наборщикомъ типографіи Покровскаго Подворья П. Трубецкимъ за печатаніе разныхъ бланковъ для Епархіального Комитета—8 р. 75 к.

Постановили: Уплатить по означеннымъ счетамъ изъ средствъ Епархіального Комитета 121 р. 67 коп.

Статья 49-я. Слушали: прошеніе предсѣдателя Жуковск. прих. попеч. Совѣта, священника А. Тимоѣева объ оказаніи пособія на постройку новой избѣ, взамѣнъ развалившейся старой, солдаткѣ Иринѣ Ильиной Артемовой, мужъ ея съ 19 сентября на войнѣ, средства же къ жизни крайне скудныя, при 3 малолѣтнихъ дѣтяхъ.

Постановили: Выдать названной солдаткѣ Иринѣ Артемовой въ пособіе изъ средствъ Епархіального Комитета—20 руб.

Статья 50-ая. Слушали: Прошеніе Варѣоломеевск. вол. попеч. Совѣта объ оказаніи пособія 4 семействамъ погорѣльцамъ въ селѣ Луковицахъ, на возведеніе новыхъ построекъ

взамѣнъ уничтоженныхъ пожаромъ; съ присовокупленіемъ, что изъ нихъ въ 3 семьяхъ хозяева находятся на войнѣ.

Постановили: Выдать 3 семействамъ села Луковицъ, пострадавшимъ отъ пожара, хозяева которыхъ находятся на войнѣ, по 25 руб. въ пособіе на каждое семейство изъ средствъ Епархіального Комитета, въ выдачѣ же пособія остальному (четвертому) семейству, нужды котораго не обусловливается обстоятельствами военного времени,—отказать.

Статья 51-ая. Слушали: прошеніе крестьянки села Верхняго Суходола, Алексинскаго уѣзда, Ольги Архиповой о назначеніи ей пособія въ виду крайней ея нужды при 4 малолѣтнихъ дѣтяхъ и потери мужа на войнѣ (убить 7 ноября 1914 года).

Постановили: назначить названной крестьянки Ольгѣ Архиповой 25 руб. изъ средствъ Епархіального Комитета.

Статья 52-ая. Слушали: прошеніе Крапивенскаго Комитета по устройенію яслей о пособіи на устройство 5 пріютовъ-яслей для дѣтей воиновъ, изъ каковыхъ пріютовъ-яслей трое открываются въ зданіяхъ церк.-прих. школъ Крапивенскаго уѣзда.

Постановили: назначить на устройство означенныхъ пріютовъ-яслей по 15 рублей на каждый таковой пріютъ изъ средствъ Епархіального Комитета.

Статья 53-я. Имѣли сужденіе: объ уплатѣ за продукты и съѣстные припасы и др. вещи, взятыя для Епархіального лазарета,—во первыхъ по счетамъ представленнымъ Игуменіею Херувимой: а) А. Селезнева—2 р. 20 к.; б) А. Лапина—5 р. 40 к.; в) Ермолаева-Звѣрева—4 руб. 95 коп.; г) Ф. Бѣлявскаго—48 р. 81 к.; д) Бородина—153 р. 6 к.; е) Платонова—52 р. 81 к.; ж) Артемова—115 р. 20 коп.; з) Д. Маторина—6 р. 10 к.; Во вторыхъ—по счету, представленному монахиней Аврааміей: а) за стирку бѣлья и пр.—23 р. 24 к. И въ третьихъ,—по счетамъ, предоставленнымъ Г. Ѳ. Лукьяновымъ: а) Кулакова—60 р.; б) В. Маринова—188 р. 98 к. А всего 660 р. 75 к.

Постановили: по означеннымъ счетамъ уплатить 660 р. 75 к. изъ средствъ Епархіального Комитета.

Отъ благотворительнаго Дамскаго Кружка Духовенства г. Тулы.

По мысли и съ благословенія Его Высокопреосвященства, Владыки Пароенія, открываетъ свою дѣятельность Дамскій Кружокъ Тульскаго Духовенства для оказанія помощи воинамъ, ихъ семьямъ и бѣженцамъ. Это святое дѣло милосердія, конечно, привлечетъ работницъ изъ среды женъ и дочерей нашего Духовенства, а также и учительницъ церк.-прих. школъ.

Никто не откажется потрудиться, какъ можетъ, и сдѣлать посильный взносъ денежный, чтобы хотя сколько-нибудь облегчить страданія и нужды, связанныя съ исключительными бѣдствіями нашего Отечества.

Членскіе взносы—отъ 50-ти коп. до 3-хъ рублей. Суммой единовременныхъ пожертвованій просятъ не стѣсняться: всякое даяніе—благо! Собраніе членовъ—по средамъ въ домѣ Е. В. Нелюбовой, на Тургеневской ул., въ 6 час. веч.

Пожертвованія, деньгами и вещами, принимаются Предсѣдательницей Кружка *Л. А. Куцвольской* (Тургеневская, 72) и Казначеемъ его *М. А. Моисеевой* (Тургеневская, 17) по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, отъ 12 до 3 ч. дня.

ТУЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1—8 сентября.

№ 33—34.

1915 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Церковныя перспективы.

Отъ каждаго новаго министра, всегда съ нетерпѣніемъ ждуть заявленія имъ о своей программѣ. Хотя заявленія эти не всегда осуществляются въ послѣдствіи, но тѣмъ не менѣе общество придаетъ имъ значеніе, какъ показателю извѣстнаго направленія. Отъ новаго оберъ-прокурора Св. Синода мы также услышали своего рода программную рѣчь, хотя самъ авторъ ея откровенно заявилъ, что «совершенная неожиданность» его назначенія лишаетъ его возможности выступить теперь же съ какой-либо опредѣленной программой. Но, какъ это нерѣдко бываетъ, въ самомъ отказѣ выставить программу иногда уже заключается нѣкоторая программа. Въ рѣчи же А. Д. Самарина, сказанной въ первомъ засѣданіи Св. Синода съ его присутствіемъ, не только путемъ косвенныхъ выводовъ, а и прямо даются нѣкоторыя программныя указанія.

«Обстоятельства, переживаемыя русскимъ народомъ, не позволяютъ думать о проведеніи теперь же въ жизнь крупныхъ церковно-правительственныхъ мѣръ и о реформѣ учрежденій. Въ настоящую минуту всѣ силы русскаго народа, какъ матеріальныя, такъ и духовныя, должны быть направ-

лены къ одной цѣли, къ борьбѣ за осуществленіе нашихъ вѣковыхъ народныхъ обязанностей».

Такъ заявляетъ новый оберъ-прокуроръ, и конечно всѣ церковные элементы согласятся съ нимъ. Въ моментъ величайшаго международнаго кризиса, когда поставленъ вопросъ о самомъ нашемъ національномъ существованіи, проводить внутреннія реформы, дѣйствительно, невозможно, поскольку таковыя реформы не требуются непосредственно военными обстоятельствами. Предъ повелительными требованіями войны смолкаютъ не столь насущныя мирныя потребности. Относительно дѣлъ церковныхъ это можно сказать тѣмъ болѣе. Церковное строительство по преимуществу требуетъ спокойной, мирной обстановки. Осуществлять церковныя реформы подъ гулъ орудій и титаническихъ битвъ кажется немыслимымъ даже психологически. Церковное творчество всегда совершалось въ мирѣ, а созданное среди иной обстановки бывало поспѣшно и непрочное. Замышляя наше церковное обновленіе, мы сами должны сторониться отъ подобныхъ поспѣшныхъ и непрочныхъ преобразованій. Церковныя реформы должны быть хорошо продуманы и тщательно взвѣшены прежде, чѣмъ ихъ осуществлять. Во всякомъ учрежденіи необдуманная ломка бываетъ вредна; въ церкви же она вредна особенно. Вѣдь церковь, по убѣжденію вѣрующихъ, находится подъ водительствомъ Духа Божія. Хотя ви́шній строй церкви и измѣнчивъ, не абсолютно неподвиженъ; но онъ ни въ коемъ случаѣ не долженъ подвергаться случайнымъ колебаніямъ. Незыблемость церкви, самый церковный консерватизмъ является однимъ изъ главныхъ условій сохраненія его господства надъ умами. Ничто такъ не внушаетъ уваженія, какъ вѣковое, воплощающее въ себѣ мудрость многихъ поколѣній. Конечно, есть предѣлы, переходя за которые консерватизмъ становится вреденъ и въ церковной сферѣ. Но тѣмъ не менѣе церковныя преобразованія требуютъ удвоенной осторожности, и если о реформахъ государственныхъ въ настоящую минуту почти всѣ высказываются, что онѣ были бы несвоевременны, то тѣмъ неоспоримѣе заявленіе А. Д. Самарина о несвоевременности осуществленія крупныхъ реформъ церковныхъ.

Однако, если моментъ для самыхъ реформъ не насталъ, то это вовсе не значитъ неизмѣннаго сохраненія *statu quo*. Если бъ задача минуты заключалась въ подобномъ сохране-

ни, то зачѣмъ же тогда тѣ перемѣны, которыя происходятъ на нашихъ глазахъ? Вѣдь самая смѣна руководителей управления показываетъ, что во всякомъ случаѣ признано необходимымъ что-то измѣнить. И измѣнить не пустякъ, не деталь, а нѣчто болѣе серьезное, ибо изъ-за мелочей не происходитъ серьезныхъ передвиженій. Не секретъ уже, что признано необходимымъ измѣнить: признано необходимымъ сближеніе власти съ обществомъ, достиженіе возможно полнаго внутренняго единенія. Въ единеніи—сила, въ единеніи—опора государственности; въ единеніи—наше спасеніе отъ грознаго врага. Единеніе нужно намъ сейчасъ для подготовки побѣды; единеніе нужно потомъ для ея закрѣпленія; единеніе нужно для будущаго развитія производительныхъ силъ страны. Чѣмъ дальше, тѣмъ шире раскрываются размѣры нынѣшняго европейскаго потрясенія, и тѣмъ сложнѣе становятся условія будущаго народнаго строительства. Становится необходима и внутренняя народная сплоченность для будущаго устроенія. Поэтому, надо полагать, не на минуту только производится настоящая перестройка внутреннихъ отношеній, а надолго.

Рѣчь А. Д. Самарина открываетъ, что и въ церковной сферѣ первая задача начинающейся эры полагается въ достиженіи общественнаго единенія. Историческая минута не позволяетъ проводить сейчасъ же крупныя реформы. Но та же минута требуетъ перестройки отношеній, которую можно, пожалуй, назвать своего рода реформой. У страны теперь одна цѣль—борьба съ врагомъ. А «для достиженія этой единой цѣли необходимо избѣгать всего, что могло бы помѣшать объединенію всѣхъ въ громадной работѣ настоящей минуты». «Если теперь не своевременны крупныя реформы законодательныя», то остается «священная обязанность», насколько возможно, «устранять изъ жизни церковной все то, что можетъ смущать и соблазнять православныхъ людей, все, что способно порождать какія-либо недоумѣнія, смуты, и тѣмъ болѣе распри. Нужно поддерживать духъ православныхъ русскихъ людей, надо идти навстрѣчу тому высокому настроенію, которымъ охваченъ весь русскій народъ... Нужно не словами, а дѣломъ стремиться къ тому, чтобы православный народъ проникся вѣрой въ силу и дѣйственность свободно выражаемыхъ велѣній церковной власти». Словомъ, надо примирить и объединить церковные элементы, сблизить ихъ, сплю-

тять хотя бы во имя патриотической цѣли, всѣхъ объединяющей. Напрасно грѣха таить, мы до сихъ поръ такимъ объединеніемъ не могли похвалиться. Какъ въ жизни общественной и политической существовала у насъ борьба партій, разрозненность, взаимное недовѣріе — такъ и въ жизни церковной. Не мало было, дѣйствительно, разныхъ смущающихъ явленій, недоумѣній и даже столь нежелательныхъ распрей. Все это поддерживало взаимное отчужденіе, обостряло отношенія, питало недоброжелательство. Въ концѣ концовъ создавшаяся атмосфера подрывала и церковный авторитетъ, о чемъ, видимо, печалится А. Д. Самаринъ. Вѣдь если нужно стремиться къ тому, чтобы народъ православный проникся вѣрой въ силу и дѣйственность свободно выражаемыхъ велѣній церковной власти, то, значить, въ таковой вѣрѣ чувствуется недостатокъ. А упоминаніе о свободномъ выраженіи церковныхъ велѣній даетъ понять, что они иногда бывали и не совсѣмъ свободны... Стало быть, нужно устранить возможность подобной несвободы. А это приводитъ насъ уже къ крупному вопросу о церковномъ самоопредѣленіи и его обезпеченіи. Единеніе требуетъ довѣрія; а довѣріе внушается не словами, а дѣлами, какъ справедливо отмѣтилъ опять А. Д. Самаринъ. Въ такомъ же случаѣ задача достигнуть единенія неразрывно связывается съ задачей и внутренняго церковнаго устроенія. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь церковное общество разъединяли до сихъ поръ нѣкоторыя церковныя явленія, нѣкоторыя условія церковной жизни. Ихъ необходимо устранить. Но устранить — значить передѣлать, перестроить, потому что иначе не создастся почвы для церковно-общественнаго объединенія. Оказывается, такимъ образомъ, что при всей справедливости тезиса: крупныя реформы въ данный моментъ несвоевременны, — мы приходимъ все-же именно къ реформамъ.

Логику вещей понимаетъ прекрасно А. Д. Самаринъ и не уклоняется отъ ея выводовъ. Отказываясь отъ немедленнаго проведенія реформъ, онъ не только не отказывается, а считаетъ необходимымъ къ нимъ готовиться, «чтобы при первой возможности дать имъ движеніе». «Церковь жива и потому ни на одну минуту не должна забывать о внутреннемъ устроеніи своихъ дѣлъ». Вотъ тезисы, изъ которыхъ откры-

вается и положительная программа новаго оберъ-прокурора. Подготовка крупныхъ церковныхъ преобразованій, давно назрѣвшихъ, давно стоящихъ на очереди и все неосуществленныхъ, — ближайшая задача церковно-правительственной работы. А. Д. Самаринъ даетъ знать, и въ какомъ направленіи будетъ вестись эта подготовка. Онъ говоритъ «о тѣхъ коренныхъ реформахъ, которыя необходимы для оживленія соборнаго и приходскаго начала». Иначе говоря, онъ имѣетъ въ виду тѣ большыя церковныя вопросы, съ которыми связано столько надеждъ и разочарованій. Соборность и церковно-приходская общественность — первыя условія нормальной церковной жизни. Прекращеніе соборности повело къ тому ослабленію внутренней церковной жизнѣдѣтельности, какое мы наблюдаемъ; и самый упадокъ прихода явился, пожалуй, послѣдствіемъ перваго явленія. Соборность является девизомъ всѣхъ церковно-общественныхъ пожеланій, высказываемыхъ въ послѣднее время. Но вотъ уже 10 лѣтъ мы ждемъ собора, и не можемъ его дождаться. Слова А. Д. Самарина, въ связи со всей новой обстановкой русской жизни, оживляютъ старыя ожиданія съ большей надеждой на ихъ исполненіе, чѣмъ когда-либо доселѣ. Все даетъ право думать, что церковно-реформаторское творчество, наконецъ, выходитъ на прямую дорогу. Церковное строительство начинается на прочномъ фундаментѣ единенія власти съ обществомъ: это главный залогъ успѣха.

Залогъ этотъ становится еще болѣе опредѣленнымъ, если мы обратимся къ отвѣтной рѣчи А. Д. Самарину высокопреосвященнаго митрополита Владиміра. Какъ ни велико значеніе оберъ-прокуратуры въ церковномъ управленіи; но если бы она брала на одну себя руководство будущимъ церковнымъ творчествомъ, то самая исходная точка была бы неправильной. Можно ли въ самомъ дѣлѣ говорить объ единеніи, если не было единенія въ самыхъ церковныхъ верхахъ? И мы вполнѣ понимаемъ слова А. Д. Самарина, когда онъ, обращаясь къ владыкамъ, говоритъ: «Сознаю, что одинъ совершенно безсиленъ осуществить все это, но твердо надѣюсь, что, говоря все это, выражаю Вашу мысль и Ваши душевныя чувства». Высокопреосвященный Владиміръ вполнѣ подтвердилъ эту надежду. Онъ высказалъ, что выраженные А. Д. Самаринимъ мысли и пожеланія именно совпадаютъ съ

тѣми, коими одушевлены въ настоящее время и члены Св. Синода, и что Св. Синодъ отъ всей души призываетъ благословеніе Божіе на осуществленіе въ предстоящей ему дѣятельности высказанныхъ имъ предположеній. Значить, новое направленіе церковной дѣятельности обеспечено полнымъ согласіемъ обоихъ элементовъ церковной власти—іерархическаго и государственнаго. Начертанная программа предстоящей церковной работы не оберъ-прокурорская только, а церковно-правительственная въ полномъ смыслѣ слова. Вышеозначенныя задачи, очевидно, сознаны, какъ насущныя правящими церковными элементами, и здѣсь слѣдуетъ ожидать полного единодушія и содружества. Въ великомъ дѣлѣ возрожденія и обновленія національной церкви русская іерархія являетъ себя на высотѣ своего историческаго призванія. Если и было у насъ нѣкоторое внутреннее церковное средостѣніе, то оно рушится подъ напоромъ общаго подъема, охватившаго народъ русскій. Старыя недоразумѣнія начали разсѣиваться. Сознаніе, что церковь сильна единствомъ всѣхъ членовъ своихъ и что въ ней мѣсто не властительству, а общему совѣту, все глубже проникаетъ въ церковные элементы. До сихъ поръ, пожалуй, даже въ періодъ соборности у насъ эта истина ясно не сознавалась. Наша старая допетровская соборность была весьма ограниченной и потому малодѣйственной. Соборный принципъ съ самаго начала церкви привился на Руси уже въ видѣ, далекомъ отъ его первоначальной формы; а въ послѣдующее время онъ еще болѣе проникся приказными тенденціями, мало мирившимися съ истиннымъ соборнымъ духомъ. Оттого-то соборное церковное строительство было у насъ не совѣмъ удачнымъ, и, главное, бѣднымъ, малотворческимъ. Всѣмъ извѣстно, напримѣръ, какъ много недостатковъ существовало въ церковномъ управленіи и бытѣ допетровскаго времени. Объ этихъ недостаткахъ громко говорило тогдашнее общество. Но соборность, отдаленная отъ общественности, не въ силахъ была бороться съ церковными настроеніями и тщетно пробовала вести административную борьбу. Безсиліе это оказалось трагичнымъ для самой соборности, такъ какъ подало Петру Великому поводъ упразднить ее, какъ малополезный элементъ. Въ настоящее время мы вступаемъ въ новую эру церковной жизни, надо думать, болѣе умудренными историческимъ опытомъ и не повторимъ преж-

ною ошибку. Соборность, безъ тѣсной связи съ общественностью, малоплодная прежде, тѣмъ болѣе была бы малоплодна теперь. Построить на подобномъ фундаментѣ церковное будущее, очевидно, было бы неблагоприятно и отнюдь не обезпечило бы величіе національной церкви. Какъ и государственность, церковность стремится теперь опереться на общество; и безъ сомнѣнія найдетъ здѣсь источникъ творческой силы, столь необходимый для церковнаго обновленія. Это даетъ право рассчитывать, что предстоящая церковная работа не явится повтореніемъ безуспѣшныхъ попытокъ церковныхъ преобразованій, оставившихъ горькое воспоминаніе. Кто знаетъ, не стоимъ ли мы на порогѣ великихъ событій въ церкви, какъ и въ государствѣ? (Церк. Вѣст.).

По поводу настоящей великой войны.

*Яче бо паки возможете,
и паки побѣдени будете...
Яко съ нами Богъ.*

Вотъ уже пошелъ другой годъ—какъ Россія ведетъ одну изъ кровопролитнѣйшихъ войнъ, которыя когда-либо вела. И не смотря на такой сравнительно большой срокъ веденія войны, трудно, повидимому, опредѣлить—на чьей сторонѣ будетъ рѣшительная побѣда. Всѣмъ намъ хочется заглянуть за завѣсу будущаго, но... послѣднее въ рукахъ Божиихъ.

Наша св. обязанность продолжать возносить къ Небесному Правосудію тотъ «молитвенный покаянный вопль», съ которымъ мы встрѣтили настоящую кровопролитную войну, какъ Гнѣвъ Божій за наши грѣхи. И молитвенный нашъ вопль вкупѣ съ священной кровію нашихъ христіолюбивыхъ воиновъ доходитъ до неба. Съ помощію Божіею мы одержали много крупныхъ побѣдъ надъ звѣрски-неукротимымъ и жестокимъ нашимъ врагомъ.

И если, слушатели, во всякое время для насъ «молитва вѣры» нужна и чудодѣйственна, то тѣмъ болѣе—въ такое чрезвычайно тяжелое и военно-печальное время. А что дѣйствительно «молитва вѣры» имѣетъ чудодѣйственную силу во время войны, это видно изъ примѣровъ Ветхаго Завѣта.

Такъ, когда израильтяне вели войну съ аммонитянами, то пр. Моисей молился за успѣхъ своего народа; и вѣтъ—когда Моисей поднималъ руки вверхъ (находился въ пламенно-молитвенномъ настроеніи), то израильтяне побѣждали врага, когда опускалъ,—непріятель побѣждалъ. Этимъ ветхозавѣтнымъ событіемъ Самъ Богъ научаеъ насъ, что во время войны мы всецѣло должны полагаться на помощь Божию. «Не на лукъ нашъ уповаемъ, не оружіе наше спасеъ насъ, Господи, на Твоя всемогущія помощи просимъ...*) Но полагаясь главнымъ образомъ на помощь свыше, мы не отвергаемъ, конечно, значенія въ дѣлѣ веденія войны и военныхъ—искусства и моцн. Въ данномъ случаѣ мы должны надѣяться на беззавѣтную храбрость нашихъ вождей и военачальниковъ и ихъ безграничную любовь къ родинѣ. И вѣтъ, если мы будемъ продолжать нашъ молитвенно-покаянный вопль къ Правосудію Божию—помиловать Россію ради избранныхъ-святыхъ,—съ твердою надеждою на Милосердіе Божіе, то рѣшительная побѣда за нами.

Обезпечиваетъ успѣхъ настоящей войны и то, что, во первыхъ, не мы начали эту войну, и во вторыхъ,—самый способъ веденія войны нашими врагами-злудѣями.

Нехристи—идолопоклонники, съ которыми, намъ приходилось воевать, не проявляли такого звѣрства и жестокости, которую въ настоящей войнѣ проявляютъ нѣмцы. А кайзеръ послѣднихъ, именующій себя посланникомъ Всевышняго, которому по его словамъ Самъ Богъ повелѣлъ наказать (покарать) войной за грѣхи весь міръ, дошелъ до безумнаго ослѣпленія «сатанинскою гордыней». Не даромъ многіе изъ истинныхъ христіанъ смотрятъ на него, какъ на антихриста, который по слову Спасителя въ послѣднее время явится «во имя свое» и соблазнитъ дома избранныхъ... Нашъ приснопамятной Великій Святитель Христовъ Московскій митрополитъ Филаретъ говоритъ: «изобрѣтатъ орудія, усиливающія убійство и гибель, конечно, не ангелы помогаютъ».

А вѣтъ новый Сennaхиримъ**) Вильгельмъ и его сотрудники думаютъ иначе. Въ приказѣ германскаго штаба по войскамъ говорится: «Самъ Богъ съ нами и за насъ. Борясъ съ

*) Изъ молебнаго пѣнія противъ супостата.

**) Ветхозавѣтный гордый ассирійскій завоеватель.

цѣлымъ міромъ, мы волею Его получили въ руки новое могучее оружіе—газы, которыми мы побѣдили враговъ. Могущество и господство великой Германіи надъ Европой является единственной цѣлію нашей германской борьбы, а поэтому мы ни предъ чѣмъ не должны останавливаться и должны бороться до окончательной уже обезпеченной побѣды. Не пройдетъ и 2-хъ мѣсяцевъ, какъ враги наши будутъ разбиты. Изъ этого приказа видно только то, что гордыня сатанинская вскружила головы нѣмцевъ.

Въ противоположность этой ложно-кощунственной прозорливости Вильгельма и его крамольниковъ мы приведемъ въ великое утѣшеніе наше пророчества великаго прозорливца Угодника Божія, пр. Серафима Саровскаго. Вотъ оно: нѣкогда на Россію возстанутъ три державы и много изнурятъ ее. Но за православіе Господь помилуетъ и сохранитъ ее. Мы, на землѣ живущіе, много заблудили съ пути спасительнаго и прогнѣвали Господа. Но у насъ Вѣра Православная и Церковь, не имѣющая порока. Сихъ ради добродѣтелей Россія будетъ всегда славна, врагамъ страшна и непреоборима. Пророчество это относится къ настоящей великой войнѣ.

Тотъ же Угодникъ Божій, провидя очами своей дивной прозорливости далекое будущее своей Родины пророчествовалъ о судьбахъ Россіи и многое другое. Такъ, (почти сто лѣтъ тому назадъ) онъ, между прочимъ, говоря о тяжелыхъ временахъ, переживаемыхъ Россіей, отзывался о нашемъ Самодержавнѣйшемъ Императорѣ, какъ о «великомъ христіанинѣ въ душѣ». Восхваляя нашего Царя-Батюшку, онъ про Него же пророчествовалъ, что первая половина его царствованія будетъ многотрудная и скорбная, вторая—славная и мирная. По разумѣнію одного изъ нашихъ современныхъ архипастырей*), царствованіе Императора Николая Александровича до сихъ поръ—скорбное и многотрудное, а мирное и славное, вѣроятно, будетъ послѣ настоящей великой почти всемірной войны.

И въ самомъ дѣлѣ великое дѣло побѣды мы еще не совершили, а война за свягое и правое дѣло переродила совершенно наст. Россія уже стала на тотъ путь, на котормъ видѣлъ ея спасеніе пр. Серафимъ. Россія стала неузнаваема. Единеніе народа вокругъ Самодержавнаго Хозяина Земли Русской стало такое, лучше котораго нельзя желать.

*) Варшавскго Архіеп. Николая.

Св. Вѣра Православная въ сердцахъ русскихъ стала «единымъ оплотомъ» спасенія и достигаетъ того «величія и господства» на св. Руси, которыми послѣдняя была славна и могущественна. А посему вѣримъ и уповаемъ, что Чапа Долготерпѣнія Божія къ врагамъ нашимъ — нѣмцамъ преисполнена Гнѣва Божія. Господь, видя наше смиреніе, услышитъ нашу молитву и скажетъ нашему Царю-Ватюшкѣ, что нѣкогда сказалъ благочест. израильскому царю Езекии, который жаловался на безбожнаго, гордаго Сеннахирима, ассирійскаго завоевателя. Вотъ что Господь сказалъ Езекии чрезъ пророка Исаію: «то, о чемъ молился ты противъ Сеннахирима, Я услышалъ. Вотъ слово, которое Господь изрекъ о немъ: за твою дерзость противъ Меня, Я вложу кольцо Мое въ ноздри твои, удила Мои въ ротъ твой, и возвращу тебя тою же дорогою, которою пришелъ ты!...» И случилось въ ту ночь: пошелъ Ангель Господень и поразилъ въ станѣ ассирійскомъ сто восемьдесятъ пять тысячъ и встали поутру, и вотъ всѣ тѣла мертвыя» (4 цар. гл. 19).

Будемъ же молиться и уповать, что Господь поможетъ и намъ чудеснымъ образомъ побѣдить враговъ. О томъ, что въ настоящей «великой брани» на защиту Родины нашей ополчились и небожители, объ этомъ свидѣлствуютъ многія небесныя явленія, какъ-то: видѣніе христово войнами Богоматери, явленіе Животворящаго Креста Господня (передъ войной—въ Радомѣ, въ январѣ—въ Кутаисѣ) и пр. Даже сами зраги наши были свидѣтелями небесной помощи нашему воинству.

Будемъ всегда говорить врагамъ нашимъ: *аще бо паки возможете, и паки побѣждены будете... Яко съ нами Богъ.*

Вы на колесницахъ и на коняхъ, вы на цепелинахъ, съ удушливыми газами и сѣрной кислотой—со всѣмъ адскимъ всеоружіемъ, мы же съ упованіемъ на милость Божію и заступничество Божіей Матери и свв. угодниковъ, нашихъ молитвенниковъ предъ престоломъ Божіимъ.

Держайте убо, держайте, людіе Божіи, ибо Той побѣдитъ враги, яко всеиленъ.

Свящ. А. Матвѣевъ.

Изъ моихъ наблюдений и воспоминаний.

(Посвящается С. А. Сытиной).

I.

Предо мною брошюрка, съ оглавленіемъ: «Идеалистка—начальница», написанная секретаремъ тульской консисторіи, И. О. Савичемъ, къ 50-ти лѣтію служебной дѣятельности начальницы женскаго епархіальнаго училища С. А. Сытиной. Небольшая по объему брошюрка производитъ весьма пріятное впечатлѣніе. Къ ней можно прибавить латинское изреченіе: „non multum, sed multa“ — немного, а много. Въ короткомъ „curriculum vitae“ досточтимой юбилярши авторъ брошюрки тепло, задушевно и правдиво отмѣтилъ ея выдающіяся личныя достоинства, при чемъ особенно подчеркнул ея беззаветную преданность училищу. Особенную цѣнность брошюркѣ придаетъ еще и то обстоятельство, что авторъ ея, для освѣщенія личности С. А., воспользовался такими документами, изъ которыхъ не всѣ могли попасть въ печать. Тутъ выдержки изъ отчетовъ ревизоровъ, изъ писемъ къ С. А. покойнаго С. И. Миропольскаго, изъ постановленій епарх. съѣзда, записи изъ книги почетныхъ посѣтителей училища. Несомнѣнно, брошюрка эта обратитъ вниманіе многочисленныхъ почитателей С. А. и особенно бывшихъ ученицъ училища. Для послѣднихъ она имѣетъ особенный интересъ, Подъ вліяніемъ ея у нихъ оживятся воспоминанія изъ своихъ школьныхъ лѣтъ, а въ ихъ сознаніи, обогащенномъ опытомъ, ярче и полнѣе обрисуетъ образъ ихъ бывшей «начальницы—идеалистки».

II.

Лично меня прочитанная брошюрка перенесла къ годамъ моей совмѣстной четырнадцатилѣтней службы съ С. А. въ училищѣ. Объ этихъ годахъ я вспоминаю съ особеннымъ удовольствіемъ. Да не оскорбится скромность С. А., если я на основаніи своихъ воспоминаній и наблюдений скажу нѣсколько словъ о ея дѣятельности.

Въ докладѣ благочин. 1-го Богород. округа Н. Постникова къ епарх. съѣзду читаю слѣдующее: «жизненная сила и крѣпость учрежденія весьма много зависятъ отъ того, кто стоитъ во главѣ его. Тульск. епарх. ж. училище за 35-ти лѣтній періодъ времени*) находилось въ самыхъ лучшихъ условіяхъ для своего внутренняго развитія, благодаря опытной педагогической дѣятельности начальницы С. А. Не будь этихъ условій, и училище не могло бы процвѣтать. Съ этимъ всякій долженъ согласиться». Подъ этими словами подписываюсь обѣими руками, такъ они великолѣпно-правдивы!

Но что же сдѣлала С. Аполлоновна для процвѣтанія училища?

Много, очень много, у главное то, чего не могли бы сдѣлать другія лица, облеченныя и большими правами, и большими полномочіями по отношенію къ училищу.

Первая ея заслуга для училища та, что она показала его тульскому обществу и высоко поставила его въ общественномъ мнѣніи. Софья Аполлоновна вступила въ должность начальницы училища, когда оно недавно было преобразовано изъ пріюта для дѣвицъ духовнаго званія. Взглядъ на пріюты въ обществѣ былъ болѣе, чѣмъ скромный, пожалуй, даже пренебрежительный. На нихъ смотрѣли, какъ на элементарныя училища, гдѣ учили «чему-нибудь и какъ-нибудь», чтобы приготовить грамотныхъ женъ для духовенства. Такой взглядъ перенесенъ былъ и на преобразованныя изъ нихъ училища. Свѣтское общество ихъ чуждалось. Тульское училище не составляло въ данномъ случаѣ исключенія. С. А. поняла, какъ можетъ много вредить этотъ предрасудокъ учебному заведенію и какъ невыгодно можетъ онъ отозваться на положеніи самихъ ученицъ, по выходѣ ихъ изъ училища. И она постаралась разсѣять этотъ предрасудокъ и ликвидировала его быстро. Она оставила традицію прежнихъ духовныхъ школъ — держаться въ сторонѣ отъ свѣтскаго общества и постаралась привлечь его въ стѣны училища. Ее не смущало, что внѣшняя обстановка училища (того времени) покажется лицамъ изъ свѣтскаго общества слишкомъ скромною. Она вѣрила, что это съ избыткомъ возмѣстится ихъ знакомствомъ съ внутренними порядками училища, съ организациею въ немъ учебно-воспитательнаго дѣла. И вотъ на училищныхъ праздникахъ, на годичныхъ актахъ и при всякихъ

*) Докладъ относится 1910 году.

другихъ экстраординарныхъ и даже ординарныхъ случаяхъ въ числѣ гостей присутствуютъ высокопоставленныя лица изъ общества: тутъ вы видите губернатора, вице-губернатора, начальника Тульского Оружейнаго завода, председателей Окружного суда, тульского губернскаго и уѣзднаго земства, директора и инспекторовъ народ. училищъ и др. И С. А. не ошиблась въ результатахъ этого знакомства. Прежнее представленіе въ свѣтскомъ обществѣ объ училищѣ, какъ захудаломъ пріютѣ, смѣняется представленіемъ о немъ, какъ благоустроенномъ учебномъ заведеніи, гдѣ стоитъ высоко учебно-воспитательное дѣло. А скоро и окончившія курсъ училища своею трудоспособностію и другими качествами показали обществу, что воспитаніе ихъ прошло въ здоровой атмосферѣ. И тульское епархіальное училище въ глазахъ общества заняло высокое положеніе. Если по строю своей учебной программы училище и уступало женской гимназій (тогда была одна), то по воспитательному строю, оно, по общему признанію, стояло выше ея. Особенно яркимъ выраженіемъ признанія дѣйствительныхъ качествъ этого заведенія со стороны свѣтскаго общества было назначеніе ему денежнаго пособія изъ средствъ земства въ размѣрѣ тысячи рублей.

Завоеванное въ началѣ, высокое положеніе училища въ глазахъ общества держалось постоянно на томъ же уровнѣ, потому что руководство имъ находилось въ тѣхъ же рукахъ, которыя высоко подняли его въ начальную пору его существованія. Великимъ утѣшеніемъ для начальницы училища было осуществленіе ея давнихъ мечтаній, давнихъ заботъ объ открытіи новыхъ дополнительныхъ классовъ VII-го и VIII-го. Преданной всею душою заведенію начальницѣ не легко было мириться съ мыслию, что ея любимое дѣтище нѣсколько не дорастаетъ до женскихъ гимназій по учебной программѣ. Ей хотѣлось, чтобы и съ этой стороны оно приведено было въ мѣру возраста совершенна, и это утѣшеніе досталось на долю С. Аполлоновны.

Другая заслуга С. А. училищу и самая главная, на чемъ собственно зиждется ея слава, за что низкій поклонъ ей отъ всѣхъ, кому дорого училище, это организація въ немъ воспитательнаго дѣла.

Не касаясь пока воспитательной системы С. Аполлоновны, я хочу устранить одно возможное возраженіе. Не будетъ ли

смѣлымъ и произвольнымъ, скажутъ мнѣ, приурочивать воспитательную систему къ тому или другому лицу, когда она опредѣляется довольно подробно уставами, циркулярами, инструкціями и тому подобными документами. Въ нихъ все по пунктамъ прописано, какъ и что нужно дѣлать и что дѣлать. Что можетъ внести сюда личность воспитателя? Въ чемъ можетъ выразиться его индивидуальность?

Смѣло отвѣчаю: личность воспитателя въ воспитательномъ дѣлѣ—все: она составляетъ «живую душу» и «животворящій духъ» воспитательной системы. Можно примѣнять указанныя уставами и инструкціями правила воспитанія такъ, что воспитательная система превратится въ такое подзаконное иго, которое своею тяжестью задавитъ учащихся; создастъ для нихъ такую тяжелую, свинцовую атмосферу, въ которой трудно дышать. И, вмѣсто любви къ учебному заведенію, у учащихся развивается враждебное чувство къ нему; высчитываются ими дни и часы, когда они вырвутся изъ его стѣнъ, и оставляютъ они его съ осадкомъ горечи. Можно, напротивъ, тѣ же воспитательные принципы провести такъ, что въ учебномъ заведеніи создастся такая легкая, здоровая атмосфера, въ которой дышится легко и пріятно, которая такъ привязываетъ учащихся къ своему заведенію, что учебные годы ихъ летятъ незамѣтно, а день выхода изъ заведенія является для нихъ не днемъ радости, а днемъ великой печали и слезъ.

Создать такую систему—это уже талантъ самого воспитателя, и С. А. въ избыткѣ владѣетъ этимъ талантомъ. Въ дѣло воспитанія ввѣренныхъ ей дѣтей она вложила всю свою душу, всѣ свои богатыя дарованія и достигла блестящихъ результатовъ.

Плодотворность ея воспитательной системы обуславливалась прежде всего широкою индивидуализаціею въ примѣненіи воспитательныхъ воздѣйствій. С. А. не смотрѣла на дѣтей, ввѣренныхъ ея руководству, какъ на однородный матеріалъ, который можно измѣрять однимъ масштабомъ и выравнивать по одному шаблону. Въ каждой своей питомкѣ она видѣла отдѣльную личность съ особымъ темпераментомъ, съ своими особенностями психическаго склада и съ этимъ строго считалась въ своихъ воспитательныхъ воздѣйствіяхъ. Это требовало отъ нея, особенно на первыхъ порахъ, громадной

работы по изученію дѣтской души, но зато у ней выработался въ этомъ направленіи такой опытъ, что дѣтская душа сдѣлалась открытою для нея.

Но этого еще мало. Можно знать хорошо особенности духовнаго склада питомца или питомки, можно приспособляться къ нимъ въ своихъ воспитательныхъ воздѣйствіяхъ и всетаки не достигать цѣлей. Тутъ нуженъ еще одинъ секретъ, которымъ главнымъ образомъ обезпечивается успѣхъ воспитательнаго дѣла. Нужно овладѣть сердцемъ питомца.

Кто-то сказалъ, что сердце составляетъ крѣпость человѣческаго существа. Кто овладѣетъ этою крѣпостію, кто покоритъ сердце человѣка, тотъ овладѣетъ всѣмъ человѣкомъ, покоритъ себѣ его умъ и волю. Софья Аполлоновна въ избыткѣ владѣла секретомъ покорять сердца своихъ питомокъ. Секретъ этотъ простой: его знаетъ всякій воспитатель, но не всякій владѣетъ имъ. Это — горячая, искренняя любовь къ дѣтямъ. У С. А. она проявлялась въ такой же степени, въ какой проявляется у матери, горячо любящей своихъ дѣтей. Не создавъ своего семейнаго очага, С. А. всю силу своего любящаго сердца обратила на чужихъ дѣтей и создала изъ нихъ многочисленную семью. Къ ней она стала въ чисто материнскія отношенія. Какъ заботливая и любящая мать до мелочей входитъ въ жизнь своихъ дѣтей, такъ и С. А. входила во всѣ интересы своей многочисленной семьи. Этою любовью она покорила себѣ сердца дѣтей. Чуткія дѣтскія души оцѣнили материнскую заботливость о нихъ начальницы и отдали ей свои сердца. И на скрижаляхъ открытаго передъ нею дѣтскаго сердца С. А. увѣренною рукою, въ однихъ случаяхъ, примѣняясь къ индивидуальнымъ особенностямъ, съ нѣкоторымъ нажимомъ, въ другихъ — нѣжными штрихами, вписывала свои воспитательные принципы. Ея совѣты и наставленія исполнялись ученицами не изъ страха предъ наказаніемъ, а изъ желанія доставить пріятное своей заботливой любящей начальницѣ. Горькія слезы проливала иногда провинившаяся воспитанница не потому, что ей грозило наказаніе, а потому, что это огорчило добрую начальницу. И самой начальницѣ нерѣдко приходилось успокаивать искренно кающуюся грѣшницу.

Особенно заботилась С. А. о поддержаніи постоянно бодрого жизнерадостнаго настроенія среди учащихся. Она не

допускала, чтобы въ ея многочисленной семьѣ развилась скука, всегда понижающая интересъ къ дѣлу: въ учебномъ заведеніи, при однообразныхъ изо дня въ день повторяющихся порядкахъ, это возможно. Какъ ни интересны науки сами по себѣ, какъ ни «питаютъ они юношей», а я прибавляю, и дѣвицъ, но если только ими будетъ наполняться все время учащихся, то неизбѣжно понизится ихъ интересъ къ дѣлу, неизбѣжно явится вялое и апатичное отношеніе къ нему. Это своего рода психологическій законъ. Первая система, работающая въ одномъ направленіи, понижается въ своей энергіи и воспріимчивости къ впечатлѣніямъ, разъ эти впечатлѣнія одного и того же рода, одного и того же тона. Надоѣдаютъ прекрасные пейзажи, если они постоянно стоятъ предъ глазами; перестаетъ быть вкуснымъ самое вкусное блюдо, если имъ угощаютъ каждый день. Какъ опытный психологъ вообще и знатокъ дѣтской души въ частности, С. А. хорошо знала это и считала необходимымъ освѣжать училищную атмосферу притокомъ новыхъ впечатлѣній. Средствомъ къ тому служить, кромѣ обычныхъ дѣтскихъ игръ, регулярныхъ прогулокъ, чаще всего литературно-музыкально-вокальные вечера. Въ организаціи ихъ проявился высокоразвитый эстетическій вкусъ начальницы. Обставлялись они красиво, все предусматривалось до деталей. Къ участию въ нихъ начальница умѣла привлечь самихъ преподавателей и лицъ изъ общества. Широкая доля участія отводилась и самимъ учащимся: они декламировали стихи, произносили художественные монологи въ прозѣ, исполняли музыкальныя и вокальныя пьесы, представляли живыя картины.

Благодаря такой постановкѣ воспитательнаго дѣла, въ училищѣ создалась чисто семейная обстановка. Учащіеся такъ свыклись съ своимъ заведеніемъ, что день выхода ихъ изъ него былъ для нихъ днемъ печали и слезъ. Прощаніе начальницы съ выпущенными воспитанницами напоминало собою буквально прощаніе родной матери съ своими дочерьми. Живыя сношенія С. Аполлоновны съ своими питомками не прекращались и по выходѣ ихъ изъ заведенія. Когда встрѣчалась надобность, онѣ смѣло обращались за совѣтами къ своей бывшей руководительницѣ; когда пріѣзжали въ Тулу, онѣ въ училищѣ встрѣчали теплый и радушный пріемъ. Но такими случайными обращеніями и встрѣчами не ограничи-

валась связь начальницы со своими бывшими воспитанницами. Она имѣла правильную организацію. Одинъ разъ въ году, кажется къ 9 мая, приуроченъ былъ прїѣздъ въ училище учительницъ изъ бывшихъ ученицъ училища. На этомъ собраніи разрѣшались разныя недоумѣнія, давались совѣты, указанія и т. п. Собранія эти служатъ новою иллюстраціею къ тому, какія глубокія материнскія чувства связывали С. А. съ своими питомками. Ей мало было опеки надъ неоперившимися птенцами: ея заботливость простиралась и на тѣхъ, которые уже вышли изъ подъ ея опеки. Но отдавая должное воспитательному таланту начальницы и высоко ставя ея заслуги училищу, я предвижу одно возраженіе. Не ошибка ли сводить все только къ личности начальницы, когда воспитательный персоналъ въ училищѣ состоялъ изъ многихъ лицъ, когда каждый классъ ученицъ имѣлъ свою воспитательницу съ ея помощницею? Я былъ бы одностороненъ, если бы не отмѣтилъ беззавѣтной преданности всѣхъ этихъ лицъ своему дѣлу. Но всѣ они были проводниками тѣхъ воспитательныхъ принциповъ, которыхъ держалась начальница: она давала общій тонъ воспитательному дѣлу, отъ нея получались директивы. Какъ въ концертѣ разныя мелодіи разныхъ музыкальныхъ инструментовъ, подъ руководствомъ опытнаго режиссера, сливаются въ одну стройную симфонію, такъ подъ руководствомъ С. А., всѣ отдѣльныя воспитательныя функціи различныхъ лицъ воспитательнаго персонала сливались въ одну стройную воспитательную систему. И эта система создана была ею! Въ этомъ ея главная заслуга, этимъ она создала себѣ прочный памятникъ.

Настоящая оцѣнка дѣятельности С. Аполлоновны впереди. Въ рамкѣ короткой журнальной статейки она не укладывается, а требуетъ большой книги.

И какая это была бы интересная и поучительная книга!

П. Малицкій.

Закрытіе педагогическихъ курсовъ въ г. Тулѣ.

14-го іюля въ зданіи Тульского Женскаго Епарх. Училища происходило торжество закрытія педагогическихъ

курсовъ для учащихъ въ церковныхъ школахъ епархіи. Въ 11 час. утра въ церкви училища Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Пароніемъ былъ совершенъ благодарственный молебень. Владыкѣ сослужили Предсѣдатель Тульского Епархіальн. Учил. Совѣта, Епархіальный и уѣздный Наблюдатели и нѣкоторые изъ членовъ Учил. Совѣта и его Отдѣленія. Къ молебну прибылъ г. Начальникъ губерніи и другія почетныя лица. Предъ началомъ молебна Владыка произнесъ слово, въ которомъ напутствовалъ слушателей курсовъ на дальнѣйшую плодотворную работу во благо русскаго народа. Курсисты, запасшись новыми свѣдѣніями, потребными для ихъ школьнаго дѣла, возвратятся въ свои школы, такъ сказать, лучше вооруженными для борьбы съ народною темнотою. Труденъ путь учителя, но славенъ и дорогъ онъ русскому народу, который ждетъ отъ учителя всего добраго и полезнаго для своихъ дѣтей. Въ настоящую трудную минуту народнои войны подвигъ учителя цѣненъ не только въ смыслѣ наученія дѣтей грамотѣ, но и помощи отечеству всѣми возможными средствами, располагая всѣхъ и каждаго къ посильной жертвѣ. Послѣ молебна въ залѣ училища состоялся актъ въ присутствіи тѣхъ-же высокопоставленныхъ и почетныхъ гостей. Были произнесены нѣкоторыми изъ лекторовъ приличныя настоящему случаю рѣчи, чередовавшіяся съ пѣніемъ кантатъ и гимновъ патріотическаго содержания. Послѣдняя рѣчь была произнесена однимъ изъ курсистовъ отъ лица слушателей и слушательницъ курсовъ. Въ ней выражалась благодарность учредителямъ курсовъ и г.г. лекторамъ, съ любовію и усердіемъ дѣлившимся своими знаніями, взглядами на жизнь и школьное дѣло и воодушевлявшимъ ихъ на святое дѣло народнаго учительства. Торжественная обстановка, присутствіе гостей и вниманіе къ курсистамъ произвело на послѣднихъ пріятное впечатлѣніе, которое надолго останется въ ихъ душѣ. Послѣ акта гостямъ былъ предложенъ чай, а затѣмъ послѣдовала общая трапеза, сопровождавшаяся также рѣчами и пѣніемъ. Оставляя Тулу, курсисты, навѣрное, сохранить въ своей душѣ все, относящееся къ жизни курсовъ и ихъ самихъ.

Рѣчь о. Епарх. Наблюд. при закрытіи курсовъ.

Окончились запятія; прошло время усиленнаго труда; теперь вы, — слушатели и слушательницы курсовъ, снова возвращаетесь по своимъ домамъ. Однако, сознание того, что вами продумано и сдѣлано, не изгладится никогда. Оцѣнка прошлаго всегда съ нами, а она, несомнѣнно, говоритъ намъ о той пользѣ, какую получили на курсахъ въ смыслѣ расширения вашихъ знаній и укрѣпленія того міровоззрѣнія, какое было заложено вамъ самимъ въ школахъ. Нѣтъ ничего лучше, какъ возвращаться мыслью къ прошлому-дорогому и воскрешать въ своей душѣ то, что должно послужить на пользу людямъ и намъ самимъ. Полезныя знанія всегда драгоценны; наша обязанность расширять и укрѣплять ихъ. Тамъ, въ школахъ, вы думаете о томъ, что можно полезнаго сдѣлать для дѣтей, а здѣсь заботятся о томъ, чтобы помочь вамъ самимъ для общаго дѣла — дѣла народнаго учительства. Вотъ почему желательно было сообщить вамъ то, что новаго даетъ сама жизнь. И повѣрьте, каждый изъ вашихъ руководителей старался вынести изъ своей сокровищницы знаній все наилучшее и полезное для васъ и не по нуждѣ, а съ добрымъ расположеніемъ. Да и вы сами хорошо сознавали это, когда выражали свою признательность имъ за добрые совѣты. — Но не это одно, т. е. не одно желаніе преподавать вамъ тѣ или иныя свѣдѣнія имѣлось въ виду, но приблизить къ себѣ и васъ самихъ. Не думайте, что вы, трудясь тамъ — въ своихъ уголкахъ, забыты всѣми и беспомощны. Знайте, что о васъ заботятся, видятъ ваши труды, цѣнятъ ихъ и готовы сдѣлать для вашего благополучія столько, сколько возможно. Наконецъ, курсы, несомнѣнно, сблизили и васъ самихъ, вы мѣнялись взаимно своими наблюденіями по вопросамъ школьной жизни и дѣятельности.

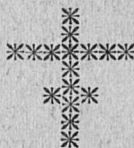
Въ настоящее время, возвращаясь къ своимъ школамъ, вы покойны, такъ какъ время, пройденное на курсахъ, не пропало напрасно, самый отдыхъ вы превратили въ работу. Теперь, когда наша Родина — Русь Святая напрягаетъ свои силы въ борьбѣ съ лютейшимъ врагомъ, не мѣсто отдыху и развлеченію. То и другое не мирится съ общимъ настроеніемъ. Итакъ, вы покойны, потому что трудились.

Возвращаясь домой, чаще вспоминайте завѣты Церкви и

думы народа. Первая ждетъ отъ васъ истинной вѣры, добрыхъ знаній, а второй — честнаго, полезнаго и неустаннаго труда. Научите же дѣтей и воспитайте ихъ. Поднимите русскій народъ, ведите его къ свѣту знаній и благочестиваго труда. Вы свѣтильники народные, зажженные по темнымъ уголкамъ Отечества. Не великъ вашъ огонь, но онъ долженъ освѣщать и согрѣвать душу дитяти. Трудясь, не падайте духомъ, всѣмъ хорошо извѣстны ваши думы и надежды, будьте благодушны, съ терпѣнїемъ совершайте свой благородный трудъ. Знайте, что всѣ готовы каждую минуту, по мѣрѣ силъ, идти навстрѣчу вамъ въ вашемъ дѣлѣ. Ваши начальники — ваши друзья, ваши руководители — первые помщники. Идите смѣло впередъ съ надеждою на лучшее будущее нашей школы!

А теперь возблагодаримъ Бога, о всѣмъ содѣявшемъ намъ, возблагодаримъ и всѣхъ, кто сочувствуетъ и содѣйствуетъ школьному дѣлу. Да поможетъ вамъ Богъ въ вашемъ пути и дальнѣйшихъ трудахъ!

Свящ. А. Князевъ.



Протоіерей Михаилъ Александровичъ Рождественскій.

(Некрологъ).

6 августа на 87 году жизни тихо скончался маститый представитель Тульскаго градскаго духовенства, настоятель Сергіевской церкви при приютѣ для сиротъ-мальчиковъ имени Митрополита Московскаго Сергія, Протоіерей Михаилъ Александровичъ Рождественскій. Почившій принялъ санъ священника въ 1852 году и оставался на службѣ Богу, не выходя за штатъ, до дня своей кончины, въ теченіе болѣе 63 лѣтъ. И почти до самой смерти, до усиленія своей послѣдней болѣзни, приковавшей его къ постели, почившій совершалъ службы Божїи, съ неослабѣвающей энергіей слѣдилъ за жиз-

нію и дѣятельностію находившихся въ его вѣдѣніи пріюта, церковно-приходскихъ школь, ремесленной мастерской и другихъ учрежденій, съ любовью вникаль во всѣ мелочныя нужды и потребности дорогихъ ему заведеній дѣлалъ необходимыя распоряженія и т. д. Удивительная крѣпость силъ! Поразительная энергія и трудоспособность! Рѣдкое, поучительное долготѣіе! Чтобы лучше понять и уяснить личность почившаго и оцѣнить дѣятельность его, остановимся внимательнѣе на главныхъ обстоятельствахъ его жизни и дѣятельности и его характерныхъ чертахъ. По окончаніи курса Тульской духовной семинаріи въ 1850 году съ аттестетомъ 1-го разряда, женившись на дочери Тульскаго Протоіеря Якова Родіоновича Каркадиновскаго, родной сестрѣ почившаго Митрополита Московскаго Сергія, молодой студентъ поступилъ священникомъ въ село Бѣлолипки, Алексинскаго уѣзда; но уже черезъ 2 года перемѣщенъ былъ въ г. Тулу къ Богородице-Рождественской церкви, что въ Гончарахъ. Затѣмъ онъ послѣдовательно священствовалъ при Вознесенской и Владимірской, что на Ржавцѣ, церкви до 1899 года, когда перемѣщенъ былъ къ Сергіевскому храму при сиротскомъ пріютѣ имени митрополита Сергія. Перемѣщенія вызывались частію семейными обстоятельствами, частію соображеніями личнаго характера. По переходѣ изъ села въ городъ, молодой, энергичный, выдающійся по своему уму и развитію о. Михайль обратилъ на себя вниманіе Тульскаго высшаго общества и скоро сдѣлался любимымъ пастыремъ-наставникомъ дѣтей во многихъ дворянскихъ-аристократическихъ семьяхъ, до дома губернатора (С. П. Ушакова) включительно; но эта близость къ высшему кругу не отдалила его отъ бѣдныхъ и обездоленныхъ. Для нихъ онъ учредилъ при Владимірской церкви приходскую кассу взаимопомощи, изъ которой выдавалъ бѣднымъ прихожанамъ пособіе къ великимъ праздникамъ, на погребеніе и т. д. При прощаніи съ нимъ, когда онъ переходилъ къ Сергіевскому пріюту, прихожане Владимірской церкви горячо благодарили его за эту его благотворительную дѣятельность и поднесли ему цѣнную икону архистратига Михаила. Также хорошо извѣстна щедрая его матеріальная помощь бѣднымъ и нуждающимся роднымъ на мѣстѣ его послѣдняго служенія при храмѣ Сергіевскаго пріюта. Рядомъ съ пастырскимъ служеніемъ покойный около 25 лѣтъ состоялъ законоучителемъ

Николаевского дѣтскаго пріюта, одновременно законоучительствовалъ въ воскресной школѣ, военной учебной командѣ, Тульскомъ Маріинскомъ пріютѣ. Ревностная пастырская и законоучительская дѣятельность о. Михаила удостоивалась постоянно вниманія и поощренія Епархіальнаго начальства, и уже въ 1874 году онъ былъ награжденъ наперстнымъ крестомъ, изъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ. Въ 1879 г. почившій былъ назначенъ членомъ Тульской Духовной Консistorіи и состоялъ въ этой должности до 1899 года. Въ новой должности о. Михайлъ обратилъ на себя вниманіе Преосвященныхъ архіеп. Никандра и епископа Иринейя своимъ умомъ, знаніемъ закона, необыкновенной трудоспособностью, умѣніемъ ориентироваться въ самыхъ запутанныхъ судебныхъ дѣлахъ, ясно обосновать и формулировать рѣшеніе. Выдающагося дѣятельность по должности члена Консistorіи привлекла на почившаго особая Высочайшіи милости и награды. Въ 1880 году о. Михайлъ возведенъ былъ въ санъ протоіерея, въ 1884 году награжденъ орденомъ св. Анны 3-й степени, въ 1888—2 степени, въ 1892 году орденомъ Владиміра 4-й степени, въ 1895 г.—3-й степени, въ 1897 г. золотымъ крестомъ изъ Кабинета Его Величества.

Въ 1891 году почившій Протоіерей призванъ былъ по волѣ Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, впослѣдствіи Митрополита Московскаго, къ новой дѣятельности устройства въ самой бѣдной зарѣченской части Тулы, на окраинѣ, пріюта для сиротъ и другихъ благотворительныхъ учрежденій имени Митрополита Сергія. Исторія возникновенія этихъ учрежденій и дѣятельности въ нихъ почившаго заслуживаетъ особаго вниманія.

Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Сергій, уроженецъ города Тулы, провелъ годы своей юности въ родительскомъ домѣ на этой именно окраинѣ города, среди бѣдноты и нищеты, и впечатлѣнія дѣтства отъ окружающаго человѣческаго горя и страданій настолько были сильны, что онъ впослѣдствіи, сдѣлавшись епископомъ, а затѣмъ митрополитомъ, не могъ забыть о бѣдныхъ дѣтяхъ родного ему города и рѣшилъ устроить для нихъ пріютъ, школу образовательную и мастерскую и храмъ. Въ 1891 году Высокопреосвященный Сергій, тогда архіепископъ Одесскій, обратился въ Тульскую Городскую Думу съ просьбою предоставить ему въ пожизнен-

ное распоряженіе на Оружейной сторонѣ возлѣ Московскихъ воротъ пустопорожнее мѣсто для устройства на немъ названныхъ учрежденій съ обязательствомъ на собственные средства огородить это мѣсто, выстроить всѣ зданія, содержать всѣ предполагаемыя учрежденія на личныя средства и обезпечить ихъ капиталомъ или недвижимымъ имуществомъ на будущее время. Предложеніе Архіепископа Сергія было принято Городскою Думою съ глубокою благодарностью, о чемъ и увѣдомленъ былъ Высокопреосвященный Благотворитель телеграммою. Архіепископъ Сергій тогда же поручилъ осуществить его предначертанія почившему о. протоіерею Михаилу Александровичу Рождественскому. И нужно отдать справедливость почившему: это высокое, трудное, отвѣтственное порученіе было выполнено имъ блестящимъ образомъ въ сравнительно короткое время. Въ 1891 году огорожена была уступленная городомъ земля, 1892 году выстроены уже были два двухъ-этажныхъ каменныхъ корпуса, изъ которыхъ каждый имѣть въ длину 10 саж., 7 саж. въ ширину и 8 саж. въ высоту. Въ 1893 году окончена внутренняя отдѣлка корпусовъ. Тогда же открыта была въ одномъ изъ корпусовъ церковно-приходская школа, а вскорѣ ремесленная мастерская, пріютъ для сиротъ и проч. Въ 1896 году заложенъ былъ самимъ митрополитомъ Сергіемъ величественный храмъ во имя Преподобнаго Сергія, а въ 1898 уже освященъ Преосвященнымъ Питиримомъ. Самъ Благотворитель въ началѣ этого года скончался. Перемѣщенный въ томъ же 1898 году къ ново-созданному храму о. Протоіерей всей душой отдался новому дѣлу служенія бѣднымъ дѣтямъ и, благодаря энергіи, непреклонной твердости въ осуществленіи начертанной цѣли, основанныя благотворительныя учрежденія быстро стали развиваться, крѣпнуть и дѣлать свое полезное дѣло. Въ настоящее время въ пріютѣ находится на полномъ содержаніи 25 дѣтей-сиротъ, въ школахъ 121 мальчикъ и 93 дѣвочки. Вскорѣ по переходѣ на службу къ Сергіевскому храму почившій о. Протоіерей приступилъ къ постройкѣ колокольни, и теперь рядомъ съ Сергіевскимъ храмомъ возвышается надъ всѣми храмами и постройками на зарѣченской сторонѣ величественная колокольня въ нѣсколько ярусовъ съ густымъ звономъ и мелодичнымъ трезвономъ.

Послѣдней официальной наградой почившаго была па-

лица, пожалованная въ 1905 году. Но высшей наградой будетъ ему та любовь и благодарность, которая заложилъ почившій въ сердцахъ пригрѣтыхъ имъ бѣдныхъ дѣтей и въ сердцахъ своихъ бывшихъ прихожанъ и почитателей. Насколько велико было уваженіе и любовь къ почившему со стороны его духовныхъ чадъ, можно судить по слѣдующему факту: когда о. Протоіерей лежалъ уже на болѣзненномъ одрѣ, къ нему во время Великаго поста прїѣзжали изъ города нѣкоторые его почитатели и усиленно просили, чтобы онъ, хотя лежа въ постели, принялъ ихъ и поисповѣдывалъ.

7 августа въ 5 часовъ вечера изъ квартиры состоялся выносъ тѣла почившаго о. Протоіерея въ устроенный имъ Сергіевскій храмъ. Выносъ совершалъ Преосвященный Іувеналій, Епископъ Каширскій, со множествомъ священнослужителей, при большомъ стеченіи окрестныхъ жителей.

9 августа состоялось погребеніе почившаго. Литургію и погребеніе совершалъ Высокопреосвященный Пароній въ сослуженіи цѣлаго сонма священнослужителей. На причастномъ священникъ М. П. Румянцевъ сказалъ приличное случаю краткое слово. Погребень о. Протоіерей Михаилъ Александровичъ въ самомъ храмѣ, у сѣверныхъ дверей его.

Миръ праху и вѣчная память душѣ честнаго и самоотверженнаго работника на нивѣ Христовой!

Редакторъ, преподав. Семина., **А. Краснопѣвцевъ.**

Печать дозволяется 1915 г. сѣнт. 8 дня.

Цензоръ священникъ Александръ Моисеевъ.

Электро-печатня Покровскаго Подворья. Тел. № 4—28.

Объявленія.

ПОРТНОЙ



М. К.



МИХІЕНКО.

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

на всевозможное платье для духовенства, а также на облаченія для священнослужителей и для церковной утвари.

Адресъ: Тула, Тургеневская улица, противъ женскаго монастыря.