

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ VII).

Выходитъ съ газетой „Подолія“ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 1906 года.

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.

Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

Допустимо-ли и въ какихъ случаяхъ обращеніе пастыря въ заботахъ о благѣ пасомыхъ къ содѣйствію гражданской власти.

Духовному служенію пастыря Христовой церкви поставлены и его существомъ и указаніями слова Божія исключительно духовныя цѣли. Св. ап. Павелъ, перечисливъ въ одномъ изъ посланій различныя служенія въ церкви, о цѣли ихъ говоритъ, что они установлены „къ совершенію святыхъ, для созиданія Тѣла Христова, доколѣ все придетъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова“ (Ефес. 4, 11—13). Частице, такимъ образомъ, нравственное совершенство вѣрующихъ, устройство ихъ вѣчнаго спасенія во Христѣ Иисусѣ, Господѣ нашемъ, являются тѣмъ естественнымъ кругомъ, въ которомъ всецѣло сосредоточивается пастырская дѣятельность. Къ достиженію этой великой цѣли пастырскаго служенія, а вмѣстѣ и земного назначенія человека, указываются и соответственныя духовно-нравственныя средства. Они таковы: усвоеніе вѣрующимъ плодовъ спасительныхъ заслугъ Христовыхъ черезъ таинства (см. Мѡ. 28, 19), учительство церковное въ широкомъ смыслѣ и самыхъ разнообразныхъ его видахъ, примѣръ личной жизни, пастырскія увѣщанія, обличенія и зауреченія или эпитеміи (см. 2 Тим. 4, 1—2). Когда подъ дѣйствіемъ этихъ средствъ въ душѣ и сердцѣ человека происходитъ процессъ, подобный бродильному процессу въ тѣстѣ отъ дѣйствія въ немъ закваски,—это является удостовѣреніемъ внутренняго усвоенія и дѣйствія въ человекѣ царства Божія (см. Мѡ. 13, 33; Лук. 13, 21). Какъ ясно, въ этомъ процессѣ отмѣчается работа двухъ факторовъ: изъ нихъ воздѣйствіе на душу—одинъ и внут-

рення работа духа—другой. Съ одной стороны, внѣшнее воздѣйствіе и дѣйствіе Божіей благодати, какъ Божія, вчуне подаваемого человѣку, дара, съ другой,—болѣе цѣнное личное духовное творчество, свободное воспріятіе въ себя человѣкомъ духовнаго начала и внутреннее перерожденіе по его требованіямъ. Въ этомъ истинная христіанская жизнь, когда добродѣтель является дѣломъ свободнаго со стороны человѣка выбора и такого же слѣдованія указаньямъ заповѣдей Божіихъ. Вынужденная же добродѣтель, отличаясь пассивнымъ характеромъ, предъ судомъ Евангелія не имѣетъ цѣны подвига христіанской жизни и даже собственно не есть добродѣтель.

Если же основное свойство подлинной христіанской жизни заключается въ свободномъ усвоеніи человѣкомъ плодовъ спасительнаго дѣла Христова и духовномъ самоусовершенствованіи, а такое же свойство духовнаго служенія—въ томъ, чтобы оно поставленныхъ ему цѣлей достигало духовно-нравственными средствами, то, казалось бы, обращенію пастыря въ его духовной дѣятельности на пользу пасомыхъ къ содѣйствію гражданской власти вовсе не остается мѣста. Мѣры внѣшняго принужденія христіанской жизни не дѣлаютъ, и, значить, повидимому, къ ихъ содѣйствію не должно и прибѣгать. Въ недавнемъ прошломъ жизни отечественной церкви, съ объявленіемъ вѣроисповѣдныхъ свободъ, на учащее сословіе ея,—съ которымъ, впрочемъ, отождествлялась сама церковь, какъ Христово установленіе,—изъ-за обращеній къ содѣйствію свѣтской власти и естественнаго между церковью и государствомъ, какъ двумя организаціями союза, сыпались упреки и ожесточенныя нападки. Какъ и всегда, въ нерасположенной къ церкви пресесѣ и свѣтскихъ кругахъ общества факты получали слишкомъ распространительное толкованіе и отдѣльные недолжныя случаи возведены были въ принципъ, въ сплошную опеку, а въ самомъ фактѣ союза церкви съ свѣтской властью хотѣли видѣть плѣненіе церкви и даже ея параличное состояніе. Недальновидные ревнители церкви забывали, что всѣ ея судьбы земныя заранѣе опредѣлены въ божественномъ предвѣдѣніи ея Основателя, Христа-Богочеловѣка, и что во всѣ самые даже трудные моменты своего бытія она все же была и есть истинная церковь Христова, неодолимая никакими грозными силами (Мѡ. 16, 18). Слѣдовательно, о плѣненіи и параличѣ если и можно было говорить, то только по невѣдѣнію и при значительномъ сгущеніи фона церковной жизни. Тѣмъ не менѣе, однако, ясно, что держится церковь и будетъ стоять до конца вѣковъ

только своими силами, своею внутреннею мощью. Вопрос, следовательно, о допустимости въ пастырской дѣятельности обращеній въ внѣшнему содѣйствию власти, о случаяхъ допустимости и оправданіи ихъ остается подлежащимъ разрѣшенію вопросомъ. Исторически разрѣшеніе поставленнаго вопроса дается въ утвердительномъ смыслѣ. Практика древне-греческой и русской церкви санкціонировала возможность и самую необходимость такихъ обращеній и факты послѣднихъ запечатлѣла въ историко-каноническихъ своихъ памятникахъ. Въ своемъ мѣстѣ объ этомъ будетъ рѣчь. Но и помимо раннѣйшей практики церкви, вопросъ и теоретически предрѣшается не иначе, какъ съ допущеніемъ обращеній въ нужныхъ случаяхъ къ содѣйствию гражданской власти. Христова церковь—это идеальнѣйшее учрежденіе на землѣ, принесенное сюда съ неба. При идеальномъ строѣ христіанской жизни не могло-бы быть и никакой нужды въ нихъ, кромѣ религіозно-нравственныхъ способовъ воздѣйствія на христіанскія души. Но это святсе учрежденіе—церковь—находится въ условіяхъ земного бытія. А въ этихъ условіяхъ объ идеальномъ строѣ и вообще идеалахъ можно только мечтать, мысленно къ нимъ устремляться: въ безпримѣсномъ видѣ идеалы христіанской жизни на землѣ не встрѣчаются. Одно увѣренно можно утверждать, что пока будетъ существовать на землѣ церковь, дотолѣ и путь къ царствію Божію будетъ тернистымъ—съ необходимостью паденій на немъ и возстаній,—дотолѣ въ нѣдрахъ церкви, рядомъ съ добрыми ея членами, будутъ находиться и порочные, вмѣстѣ съ пшеницей будутъ расти и плевелы.—Что же?—говорили намъ и говорятъ, —ужели плевелы вы думаете переродить въ добрую пшеницу путемъ внѣшнихъ принужденій, черезъ содѣйствию гражданской власти? Но вѣдь это—недопустимое въ духовной сферѣ насиліе!— Принципіальный отвѣтъ здѣсь возможенъ только тотъ, что прямой путь къ добру и къ подвигу христіанской жизни въ духовной дѣятельности лежитъ черезъ духовно-нравственное воспитаніе членовъ царства Божія. Во всѣхъ случаяхъ вотъ эту именно духовно-нравственную сферу духовная дѣятельность имѣетъ исходнымъ и центральнымъ своимъ пунктомъ. И использована должна быть эта сфера со стороны духовнаго дѣятеля со всевозможною полнотою и рвеніемъ. Безъ этого условія, т.-е. безъ предварительнаго использованія всѣхъ своихъ духовныхъ средствъ, обращеніе къ содѣйствию гражданской власти будетъ преждевременнымъ, и съ церковной точки зрѣнія не одобряется. Болѣе конкретно выражая выставленное положеніе, должно сказать, что погрѣшилъ-

бы пастырь противъ основъ своей дѣятельности, еслибы въ борьбѣ, напимѣрь, съ зломъ сектантства, антихристіанскими вліяніями въ приходѣ или въ борьбѣ съ пьянствомъ и тайнымъ корчемствомъ не принялъ-бы своихъ духовно-нравственныхъ мѣръ, а всю работу съ себя переложилъ-бы на гражданскія мѣры. Случаи обращеній къ содѣйствію гражданской власти, прежде использованія своихъ мѣръ, въ пастырскій практикѣ были, и въ будущемъ возможны. Но охотникамъ строить на нихъ общія поспѣшныя заключенія можно одно сказать,—что такіе случаи и по церковному суду не заслуживаютъ признанія и оправданія, наоборотъ, они и въ церковной оцѣнкѣ представляютъ собою отрицательный элементъ въ дѣятельности отдѣльныхъ пастырей. Какъ бы кому ни казался и что бы кто ни утверждалъ,—мы знаемъ и помнимъ, что нашъ долгъ и основная программа дѣйствованія въ томъ, чтобы „обличать, запрещать, увѣщавать со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ“ (2 Тим. 4, 2). Началомъ духовной работы по исправленію впаваго въ грѣхъ чловѣка полагается воздѣйствіе на него „духомъ кротости“ (Гал. 6, 1). Въ томъ и психологической законъ, нашедшій се оправданіе въ церковной практикѣ, что ничто такъ не привлекаетъ сердца людей къ церкви, какъ ея любвеобильное отношеніе не къ истиннымъ только чадамъ, но и къ заблуждающимся; и наоборотъ ничто такъ не озлобляетъ ихъ, какъ проявленіе суроваго ригоризма, въ особенности къ иноумслящимъ. „Орудіями и средствами приближенія Божества къ внутреннимъ духовнымъ чувствамъ чловѣка въ настоящей жизни служатъ, по апостолу, три сѣвтра, надежда, любовь; но любовь изъ нихъ больше (1 Кор. 13, 13) въ любви по преимуществу ощущается, разумѣется Богъ“ (Изъ рѣчи митрополита Антонія при нареченіи во епископа). Будучи любовью (1 Иоан. 4, 8), Богочелвкъ-Христосъ и „намъ оставилъ примѣръ, дабы мы шли по слѣдамъ Его“ (1 Петра 2, 21). Въ самую тину грѣшной жизни мы спускаемся все съ тѣмъ же крестомъ и Евангеліемъ, а они намъ говорятъ о томъ, что все люди—братья, что не погибель и не осужденіе, а спасеніе людей является цѣлюю превсходящаго всякое разумнѣе дѣла Христова на землѣ (Лук. 9, 56; Мѣ. 18, 14; Иоан. 3, 17; 8, 15). И тѣмъ не менѣе, не смотря на духовный характеръ религіозно-нравственной дѣятельности пастыря, наличная несовершенная дѣйствительность создаетъ для него необходимость въ крайнихъ случаяхъ, при безуспѣшности нравственныхъ средствъ, искать содѣйствія гражданской власти. Напрасно самымъ фактомъ обращеній хотять навѣ-

зять пастырству чуждыя ему цѣли: неоффициальное, какъ полагаютъ и утверждаютъ, удержаніе въ оградѣ церковной этимъ преслѣдуется. Негодныхъ членовъ церковъ и сама, по выполненіи и бездѣйствіи материнскаго поученія о нихъ, отбѣкаетъ отъ своего единства. Поворотомъ въ дѣятельности священника отъ нравственныхъ мѣръ въ сторону внѣшняго воздѣйствія власти преслѣдуются уже не столько цѣли духовнаго воспитанія, сколько необходимость пресѣченія свободного развитія зла и защиты отъ его губительныхъ слѣдствій пребывающихъ въ единеніи съ церковью. Фактомъ обращенія собственно отмѣчается конецъ и послѣдній предѣлъ духовной дѣятельности и начало дѣйствія гражданскаго закона, обязаннаго карать преступника и поощрять дѣлающихъ добро (1 Петра 2, 17). Членъ церкви, въ своемъ противленіи ея дѣйствіямъ ставшій внѣ сферы религіознаго воздѣйствія, тѣмъ самымъ уже поставляетъ себя подъ исключительныя дѣйствія силы гражданскаго закона, которому тѣмъ же Богомъ поставлена цѣль—содѣйствовать внѣшнему земному благополучію и временному относительному счастью людей. *Власти отъ Бога* (Рим. 13, 1), и примѣненіе внѣшней силы диктуется основными задачами власти, поставленной для прекращенія дѣйствія условій, благоприятствующихъ умноженію нечестія и порока въ государственнo-христіанской жизни (см. Рим. 13, 3). Повятно и естественно, что публичному глумленію надъ христіанской святыней изувѣрнаго сектантсва или фанатичнаго католицизма, упорному въ своемъ прогивленіи церковнымъ средствамъ воздѣйствія кощуннику и нарушителю благочинія и внѣшняго мира въ христіанской общинѣ должны быть противопоставлены средства внѣшняго принужденія и противодѣйствія, составляющія прерогативу свѣтской власти. Злонамѣренное буйство въ храмѣ, дерзкое оскорбленіе личности пастыря и пренятствование ему въ исполненіи обязанностей, неистовые крики изъ находящихся вблизи храма непристойныхъ заведеній, притоны разврата,—всѣ эти и имъ подобныя крайнія проявленія нравственнаго зла въ приходѣ, при безуспѣшности въ борьбѣ съ ними мѣръ нравственнаго воздѣйствія, вынуждаютъ у пастыря необходимость обращенія къ содѣйствію гражданской власти для парализованія зла и предупрежденія дурныхъ отъ него послѣдствій для христіанской вѣры и общественной нравственности.

Въ практикѣ древней греческой и нашей русской церкви указанный способъ пастырскаго въ исключительныхъ случаяхъ дѣйствованія получилъ свое полное признаніе; въ ней же, въ

силу преемственности добрыхъ церковныхъ традицій, оны и на послѣдующее время получаютъ оправданіе. Отцы Кароагенскаго собора, имѣвъ предметомъ своего обсужденія на немъ препятствія расиространенію христіанской вѣры въ соблазнительныхъ остаткахъ язычества, вынесли такое практическое разрѣшеніе занимавшаго ихъ вопроса: „подобаетъ просити благочестивыхъ царей, да повелятъ совсѣмъ искоренити идоловъ во всей Африкѣ и капища ихъ разрушити“ (69 пр. Каро. соб.). Въ другомъ случаѣ постановленіе объ обращеніи къ содѣйствию гражданской власти вызвано необходимостью искорененія совершавшихся „на поляхъ и стогнахъ плясанійхъ и пиршествахъ, сопровождавшихся вредными послѣдствіями для христіанской нравственности“ (95 пр. Каро. соб.). Сдѣйствіе клиру въ его заботахъ о паствѣ со стороны гражданской власти въ особенности рекомендуется тѣмъ же соборомъ противъ людей „самочинныхъ, производящихъ въ церкви возмущеніе и крамолы“ и не подчиняющихся церковной власти. „Таковыхъ обращати къ порядку внѣшней властію“ (5 пр. Антиох. соб.; см. также 59 пр. Каро. соб. по дѣлу нѣкоего епископа Кресконія). Въ 104 правилъ отцы Кароагенскаго собора, въ постановленіи противъ насильственныхъ дѣйствій на собесѣдованіяхъ донатистовъ, прямо апеллируютъ „къ царскому человеколюбію“, указывая прямой долгъ правителя „пещися, дабы противъ отщепенцевъ вся каѳолическая церковь была ограждена ихъ помощію не необычайною и пещуждою святымъ писаніямъ“. Указавъ, затѣмъ, на примѣръ ап. Павла, какъ онъ „соумышленіе людей безчинныхъ воинскою помощію препобѣдилъ“, отцы собора просятъ „объ охраненіи каѳолическихъ чиновъ церквей во каждомъ градѣ и разныхъ мѣстахъ“. Отцы Константиновскаго двукратнаго собора, въ разъясненіе 27-го апостольскаго правила, преподаютъ въ руководство священнику слѣдующее: „подобаетъ священнику Божію вразумляти неблагоуравнаго наставленіями и увѣщаніями, иногда же и церковными эпитеміями.. Аще же нѣкіи будутъ совершенно непокоривы и вразумленію чрезъ эпитемію непослушны,—таковыхъ вразумляти преданіемъ суду мѣстныхъ гражданскихъ начальниковъ“ (9-е прав. Констант. двукр. соб.).

Практика русской церкви унаслѣдовала въ разсматриваемомъ вопросѣ традиціи церкви вселенской. Въ памятникахъ древнерусской письменности нерѣдко встрѣтитъ не только мысли, но и факты обращеній предстоятелей церквей къ содѣйствию въ потребныхъ случаяхъ, при бездѣйствіи мѣръ нравственнаго порядка, гражданской власти. Изъ памятниковъ этихъ можно ука-

зять на „Слово святыхъ отецъ, какъ христіаномъ жити“. (Историкъ-богословъ Преосвященный Макарій относитъ его къ 14-му или 13-му вѣку). О властителяхъ здѣсь говорится, что они „отъ Бога устроены человекъ ради, зю творящихъ“. Для прекращенія безнравственныхъ игрищъ, суевѣрныхъ и нечестивыхъ обычаевъ обращался къ Псковскому намѣстнику игумень Псковскаго Елеварова монастыря Памфилъ. Новгородскій архіепископъ Θεодосій, въ борьбѣ съ распущенностью народа на почвѣ сильно развившагося ащянства, такъ обращался къ царю Іоанну Васильевичу: „Бога ради, государь, и Пречистыя Богородицы и великихъ чудотворцевъ, потщися и промысли о своей отчинѣ... Кромѣ тебя, государь, того душевнаго вреду и тревоженія внѣшняго уставати некому.“ Завершеніемъ практики древней русской церкви по вопросу объ обращеніи пастырей къ содѣйствію гражданской власти было постановленіе стоглаваго собора о необходимости изданія и разсылки противъ разныхъ неустройствъ и безпорядковъ въ нравственной жизни русскаго народа и нехристіанскихъ здѣсь обычаевъ запретительныхъ царскихъ указовъ, за нарушеніе которыхъ преслѣдовать гражданскямъ судомъ.

Сказаннымъ поставленный вопросъ разрѣшается, такимъ образомъ, опредѣленно и ясно въ положительномъ смыслѣ, а именно: въ исключительныхъ случаяхъ, при безуспѣшности мѣръ нравственнаго воздѣйствія, пастырь въ своей дѣятельности на благо пасомыхъ обращается къ содѣйствію гражданской власти. Актомъ обращенія духовная дѣятельность прекращается, уступая свое мѣсто силѣ и дѣйствию гражданскаго закона. По существу, этимъ не нарушается и, конечно, нисколько не колеблется богословская, чисто психологическая основа пастырства. Состоящихъ въ общеніи съ церковью членовъ, хотя и падающихъ, но снова востающихъ, оно (пастырство) ведетъ по пути спасенія только духовными средствами, при неизбѣжности иногда обращенія къ средствамъ церковной дисциплины. Что же касается неподдающихся его мѣрамъ упорныхъ и нераскаянныхъ нарушителей правилъ христіанскаго благоповеденія и общественной нравственности, вносящихъ своимъ пагубнымъ примѣромъ смуту и соблазнъ въ стадо Христово, то въ отношеніи ихъ пастырю, по использованіи всѣхъ находящихся въ его распоряженіи нравственныхъ мѣръ и безуспѣшности ихъ, остается послѣдній крайній исходъ—выключить негоднаго изъ сферы духовнаго воспитанія и предоставить его вѣдѣнію гражданской власти. Напрасно противники установившейся и освященной преемствомъ добрыхъ традицій древности

практики церкви фактами обращеній къ содѣйствію гражданской власти хотять набросить тѣнь на духовное служеніе пастыря; напрасно изощряются они въ рѣзкихъ укоризнахъ духовному сословію за то, будто оно ищетъ укрѣпленія пастырскому авторитету въ подпругахъ внѣшняго принужденія. Какъ видно изъ разсмотрѣнія отдѣльныхъ случаевъ обращеній, въ нихъ ничего унижающаго или ослабляющаго духовный авторитетъ нѣтъ. Если тенденціозные изслѣдователи вопроса объ обращеніяхъ духовенства къ содѣйствію гражданской власти хотять обосновать свои доказательства на фактахъ и явленіяхъ въ этой сферѣ ненормальныхъ, то не слѣдуетъ имъ опускать изъ вниманія того, что и церковная оцѣнка всѣмъ такимъ фактамъ всегда была и будетъ неблагопріятной. Самые факты обращеній, настойчиво выдвигаемые противниками союза церкви съ государствомъ въ качествѣ наиболѣе солидныхъ противъ него аргументовъ, для своей цѣли не годятся. Вопросъ объ отдѣленіи церкви отъ государства, сколько бы ни ломали головы надъ его разрѣшеніемъ отвлеченные теоретики,—вопросъ практическій, а не нѣчто абстрактное, всящее въ воздухѣ, и внѣ практической сферы разрѣшаться не можетъ. Практическое же разрѣшеніе его возможно и дается только одно,—что союзъ церкви и государства неизбеженъ, поскольку государство есть всеобщая, универсальная форма жизни, и церковь тѣмъ самымъ существуетъ въ государствѣ; въ этомъ смыслѣ полное „отдѣленіе“ церкви отъ государства въ условіяхъ наличной дѣйствительности есть такая же неосуществимая вещь, какъ и ихъ полное сліяніе.

Церковь Христова—институтъ нравственный. Здѣсь въ полномъ смыслѣ благодатная лѣчебница любви, хотя бы это и не особенно приходилось по сердцу охотникамъ обращеній къ свѣтской власти, помимо мѣръ нравственныхъ, и изъ нашей пастырской среды. Путь религиозно-нравственнаго воспитанія—это естественнѣйшій путь духовнаго служенія. Здѣсь широкій просторъ для приложенія индивидуальныхъ пастырскихъ силъ. Но было-бы моральнымъ оптимизмомъ думать, что мѣрами нравственнаго воздѣйствія всего можно достигнуть,—что человѣкъ, исполненный евангельскаго духа, въ состояніи во всѣхъ случаяхъ пробудить въ темныхъ душахъ то добро, которое во всякомъ духовно-разумномъ существѣ таится, или остановить упорное въ своемъ теченіи зло. Уже кто, кромѣ Христа, былъ больше исполненъ евангельскимъ духомъ? Но и вблизи этого лучезарнаго и всеосвящающаго лика оказались злыя души—Иуды, первосвященниковъ;

злого разбойника. Не погрѣшить, поэтому, пастырь, а наоборотъ— поступить по долгу своего служенія, если, сдѣлавъ все требуемое отъ него духомъ его служенія, въ интересахъ огражденія своего стада отъ неподдающихся его мѣрамъ злыхъ волковъ, обратится къ содѣйствию противъ нихъ гражданской власти. Другой, конечно, вопросъ, захочетъ-ли эта власть въ ея отдѣльныхъ представителяхъ пойти навстрѣчу добрымъ стремленіямъ пастыря по оздоровленію пасомыхъ—членовъ и церкви и вмѣстѣ гражданского общества. Не безосновательны иногда и здѣсь пастырскія сѣтованія на свое безсиліе и одиночество въ борьбѣ со зломъ и отсутствіе нужной поддержки авторитетомъ представителей гражданского закона. Но всякій за себя дастъ отчетъ въ день всеобщаго суда надъ міромъ, и смущаться надъ отдѣльными отрицательными, можетъ быть, и не такъ рѣдкими случаями изъ опыта представителей власти не должно. Все, диктуемое пастырю долгомъ его служенія, должно быть исполнено, и „ничего нестоящій рабъ, сдѣлавъ то, что долженъ былъ сдѣлать“ (Лук. 16,10), въ этомъ найдетъ себѣ нравственное успокоеніе.

Можно бы и не добавлять къ этому, что весь этотъ печальный шумъ изъ-за случаевъ обращенія пастырей къ содѣйствию гражданской власти является краснорѣчивымъ урокомъ и лучшимъ намъ предостереженіемъ—быть всегда въ полномъ вооруженіи духовными средствами и къ этому содѣйствию обращаться, кромѣ случаевъ исключительныхъ, не тотчасъ по появленіи опасности для нашихъ паствъ, а только послѣ выдержанной энергичной борьбы со зломъ духовнымъ вооруженіемъ—„глаголомъ Божіямъ“.

Свящ. Г. Хохановскій.

Сельско-хозяйственная замѣтка.

Выгода пчеловодства. Воспитанникамъ Тамбовской духовной семинаріи въ свободное отъ занятій время прочитанъ былъ курсъ по пчеловодству. Въ одной изъ беедъ лекторъ сообщилъ слѣдующія свѣдѣнія: „Три года тому назадъ у меня одинъ нероенный улей далъ до 5 пудовъ меда и остался на зиму съ полнымъ запасомъ меда—около пуда. Въ этомъ же году я получилъ въ среднемъ по 2 пуда съ каждаго улья и, кромѣ того, оставилъ на зиму всѣ молодые ульи. Вотъ уже 10—11 лѣтъ я занимаюсь пчеловодствомъ и, за исключеніемъ первыхъ трехъ четырехъ

лѣтъ, которыя у меня, какъ новичка, были неудачны, въ среднемъ я получилъ около пуда съ каждаго улья и нахожу это, конечно, выгоднымъ. Раньше я тоже сомнѣвался, что пчелы могутъ принести въ улей въ одинъ день 10—15 фунтовъ меда, но скоро самъ убѣдился въ этомъ. У меня на пчельникѣ каждое лѣто одинъ улей средней силы стоитъ на десятичныхъ вѣсахъ, и каждый день къ вечеру, когда пчелы уже все соберутся въ улей, взвѣшиваю стоящій на вѣсахъ такъ называемый контрольный улей, и точно узнаю прибыль или убыль въ день. Въ обычное время улей показываетъ 1 фунтъ убыли или прибыли, а во время хорошаго взятка отъ 3-хъ до 8 фунтовъ прибыли. А однажды помню, 16 го апрѣля 1903 го года пчела замѣчательно шла на ветлу и къ вечеру контрольный улей показалъ прибыли за день $10\frac{3}{4}$ ф. И это показалъ средней силы улей, а сильные ульи несомнѣнно принесли болѣе,—возможно, что и до 15 фунтовъ. Этотъ день для меня былъ большимъ праздникомъ; онъ доставилъ мнѣ много удовольствія и укрѣпилъ во мнѣ вѣру въ работоспособность милыхъ пчелокъ. Я доселѣ не забуду того оживленія, какое было на пчельникѣ, того подъема духа и той радости, которую я въ этотъ день чувствовалъ. Я удивлялся тому количеству меда, какое было собрано на пчельникѣ въ одинъ день. Тогда у меня было до 80 ульевъ. Если каждый улей въ среднемъ принесъ 12 фунтовъ, то 80 ульевъ принесли 880 ф. или 22 п. 15-го и 17-го апрѣля въ контрольномъ ульѣ прибыли было по 4 ф., или за два дни 8. Такимъ образомъ, за 3 дня (15, 16 и 17 апрѣля) контрольный улей показалъ 19 фунт., а на всемъ пчельникѣ съ 80 ульевъ было собрано 1.520 ф., или 38 пудовъ меда. Дѣйствительно, новичку можно усомниться въ этомъ, пока онъ самъ не убѣдится на опытѣ. Пчеловодство доходно, но только въ рамочныхъ ульяхъ. Преимущество рамочныхъ ульевъ предъ колодными заключается въ томъ, что въ рамочномъ ульѣ во всякое время можно знать о состояніи пчелиной семьи, можно разобрать по частямъ все гнѣздо, вынуть и осмотрѣть каждую рамку, тогда какъ въ колодномъ ульѣ нельзя видѣть всего гнѣзда, а только небольшую часть его со стороны колодезни и, слѣдовательно, нельзя опредѣленно знать о состояніи пчелъ, а только догадываться.



Оффиціальний отдѣлъ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Назначенъ на священническое мѣсто къ церкви с. Вихровки Ушицкаго уѣзда окончившій Житомирское училище пастырства *Березовскій*—24 мая.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста къ церквамъ: с. Звезденовки Ямпольскаго уѣзда бывшій псаломщикъ Григорій *Мельниковскій*, Параскевской с. Копыстырина Ямпольскаго уѣзда бывшій псаломщикъ Ѳалалей *Дыдынскій* и и. д. псаломщика с. Сокола Каменецкаго уѣзда бывшій псаломщикъ Иванъ *Коцюбинскій*—19 мая.

Перемѣщенъ псаломщикъ с. Сокола Каменецкаго уѣзда Флоръ *Исаевичъ* къ церкви с. Паневецъ того же уѣзда—19 мая.

Отчислены и. д. псаломщика церквей: с. Слободо-Жабокрича Ольгопольскаго уѣзда Діонисій *Лирныкъ* и с. Мягкоходъ Гайсинскаго уѣзда Поташій *Бабій*—20 мая.

Уволены: заштатъ, согласно прошенію, и. д. псаломщика с. Уяринецъ Ямпольскаго уѣзда священникъ Николай *Глаголевъ* и, по распоряженію епархіального начальства, и. д. псаломщика с. Кузьминчика Каменецкаго уѣзда Андрей *Скрыпникъ*—14 мая.



Умеръ заштатный священникъ Викторъ *Миндавскій*—22 апрѣля.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

- 1) *Соколовка с.* Проскуровскаго у. съ 18 апрѣля 1911 г. Церк. земли 30 д. 1630 кв. с. и лѣса 4 д. 770 кв. с.; 1957 душъ обоого пола; причт. постр. ветхи; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 102 р. 80 коп.
- 2) *Клитыци с.* Литинскаго у. съ 14 іюля 1911 г. Церк. земли 41 дес. 860 кв. с.; 910 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1892 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 185 руб.
- 3) *Козодавинцы с.* Ушицкаго у. съ 19 іюля 1911 г. Церк. земли 35 дес. 2330 кв. с.; 715 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1865 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. (не указано).
- 4) *Янковцы с.* Летичевскаго у. съ 9 января. Церк. земли 68 дес. 117 кв. с. и 6 дес. лѣса; 2116 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1898 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 319 р. 83 коп.
- 5) *Малиновцы с.* Каменецкаго у. съ 16 января. Церк. земли 33 дес. 2035 кв. саж.; 1091 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1894 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г.—245 руб. 92 коп.
- 6) *Демидовка с.* Ольгопольскаго у. съ 14 января. Церк. земли 36 дес.; 1496 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1887 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 годъ—102 р. 80 коп.
- 7) *Ластовцы с.* Каменецкаго у. съ 17 января. Церк. земли 40 дес. и 2 дес. 2150 кв. с. лѣса; 1175 душ. обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1882 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г.—62 р. 30 коп.
- 8) *Копытинцы с.* Летичевскаго у. съ 19 января. Церк. земли 43 дес. 349 кв. с. и лѣса 2 дес. 348 кв. с.; 772 души обоого пола; причт. постр. выстроены въ 1891 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода 1909 г.—103 руб. 22 коп.
- 9) *Погорѣла с.* Могилевскаго у. съ 20 января. Церк. земли 40 дес. 68 кв. с.; 1620 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1904 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г.—254 руб. 30 коп.

10) *Тележинцы с.* Литинскаго у. съ 23 января. Церк. земли 35 дес. 192 кв. с. и лѣса 1 дес.; 1158 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1902 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 118 руб. 16 коп.

11) *Янковъ с.* Винницкаго у. съ 25 января. Церк. земли 36 дес. 1319 кв. с.; 933 души обоого пола; причт. постр. выстроены въ 1893 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1910 г. — 496 руб. 48 коп.

12) *Згорай с.* Мгишевскаго у. съ 19 января. Церк. земли 59 дес. 2101 кв. с.; 1803 души обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1898 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 223 руб.

13) *Маниловка с.* Проскуровскаго у. съ 14 февраля. Церк. земли 83 дес. 2204 кв. с.; 1512 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1904 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 годъ 105 руб.

14) *Барщовцы с.* Могилевскаго у. съ 26 января. Церк. земли 33 дес. и лѣса 10 дес.; 1859 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1825 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1910 г. 170 руб.

15) *Ильяшовка с.* Литинскаго у. съ 28 февраля. Церк. земли 36 дес. 159 кв. с. и лѣса 4 дес. 796 кв. с.; 1346 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1888 году; жалов. свящ. 300 руб. круж. дохода за 1909 г. 120 руб.

16) *Верока с.* Каменецкаго у. съ 8 марта. Церк. земли 35 дес. 2221 кв. саж.; 1516 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1884 году; жалов. свящ. 300 руб., круж. дохода за 1911 г. 560 руб. 42 коп.

17) *Ложковцы с.* Каменецкаго у. съ 9 марта. Церк. земли 36 дес. 764 души обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1902 г.; жалов. свящ. итъ круж. дохода за 1911 г. 95 руб. 60 коп.

18) *Залуче-Надкордонное с.* Каменецкаго у. съ 10 марта. Церк. земли 38 дес. 2016 кв. саж. и лѣса 6 дес. 78 кв. саж.; 1343 души обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1898 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 156 руб. 87 коп.

19) *Москалевка с.* Винницкаго у. съ 25 февраля. Церк. земли 51 дес. 1910 кв. саж.; 1576 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1881 году; жалов. свящ. 300 руб., круж. дохода за 1910 г. 83 руб.

20) *Шаргородъ м.* Могилевскаго у. съ 5 марта. Церк. земли 78 дес. 1124 кв. саж. и сѣнокосной съ лѣсомъ 12 дес.; 884 души обоого пола; причт. помѣщ. есть; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 240 руб.

21) *Ометинцы с.* Гайсинскаго у. съ 7 апрѣля. Церк. земли 35 дес. 684 кв. саж. и лѣса 18 дес. 1132 кв. саж.; 2931 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1908 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 247 р. 43 коп.

22) *Секиряне с.* Гайсинскаго у. съ 31 марта. Церк. земли 37 дес. 774 кв. саж.; 1273 души обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1902 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 150 руб.

23) *Борышковцы с.* Каменецкаго у. съ 9 апрѣля. Церк. земли 35 дес.; 1077 душъ обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1898 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 60 руб.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на новый ежемѣсячный церковно-общественный журналъ:

„ГОЛОСЪ ЦЕРКВИ“.

Журналъ: „Голосъ Церкви“, вступая въ первый годъ своего изданія, имѣеть цѣлью освѣщать и разрѣшать въ строго-православномъ церковномъ духѣ всѣ вопросы Вѣры и Церкви, а также и вопросы государственной, общественной, семейной и личной жизни и мысли, въ границахъ соприкосновенія ихъ съ ученіемъ Православной Вѣры и съ жизнью Православной Церкви.

Посему въ „программу“ журнала входятъ:

- Отдѣль 1:** 1) Душеполезное чтеніе, т. е. статьи, дневники, письма, наблюденія и воспоминанія, а также и прочіе труды религиозно-назидательнаго содержанія. 2) Вѣроученіе и правоученіе Православной Церкви, въ научно-популярномъ изложеніи и въ удовлетвореніе запросовъ нашего времени. 3) Церковная проповѣдь на жгучіе вопросы современности. 4) Церковное управленіе. 5) Вопросы современнаго пастырства и церковный приходъ. 6) Церковная школа. 7) Внѣшняя и заграничная православная мис-

сія. 8) Внутренняя миссія. 9) Русское сектанство, социализмъ, современный атеизмъ и спиритуализмъ. 10) Православная Церковь за границей. 11) Инославіе и иновѣріе.

Отдѣль II: 12) Церковь и Государство. 13) Церковь и общество. 14) Церковь и семья. 15) Церковь и личная жизнь чело-вѣка. 16) Церковь и современная пресса. 17) Церковь и современная мысль. 18) Библиографія и критика. 19) Политическое обозрѣніе. 20) Стихотворенія. 21) Почтовый ящикъ: отвѣты на запросы читателей по программѣ журнала.

Въ журналѣ принимаютъ участіе просвѣщеннѣйшіе іерархи и пастыри Церкви, мужи богословской и свѣтской науки и литературы, а равно и видные дѣятели на поприщѣ церковной, государственной и общественной жизни.

Къ свѣдѣнію подписчиковъ и сотрудниковъ журнала.

1) Годовая цѣна журнала четыре руб., съ доставк. и перес. За границу пять руб. Подписныя деньги адресовать: „Москва. Кремль. Чудовъ монастырь. Въ редакцію „Голоса Церкви“.

2) Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ: 1 стран. 20 руб., $\frac{1}{2}$ стран. 10 руб., $\frac{1}{4}$ стран. 5 руб., $\frac{1}{8}$ стран. 3 руб. При печатаніи много разъ дѣлается уступка по соглашенію.

3) Весь литературный матеріалъ для „Голоса Церкви“ надлежитъ направлять и за всѣми справками по журналу обращаться по адресу: „Москва. Бол. Тверская-Ямская, д. 38. 172 76 Ивану Георгіевичу Айвазову“. Статьи для журнала надо писать четко и на одной сторонѣ листа.

4) Въ редакціи журнала принимается подписка на еженедѣльное изданіе: „Троицкое Слово“. Цѣна за 50 №№ одинъ рубль съ пересылкою.

Редакторы „Голоса Церкви“: Намѣстникъ Чудова монастыря архимандритъ Арсеній и Московскій епархіальный миссіонеръ Иванъ Айвазовъ.

19 июня 1912 года въ помѣщеніи Съѣзда духовенства Подольской епархіи, въ г. Каменецъ-Подольскѣ, въ 12 час. дня, будутъ произведены торги на поставку въ 1913 году Подольскому Епархіальному Свѣчному Заводу восьми тысячъ (8000) пудовъ чистаго пчелиннаго воска. Желаящіе принять участіе въ торгахъ должны представить залогъ, въ размѣрѣ 5% стоимости воска и, по окончаніи торговъ, то лицо, за кѣмъ останется подрядъ, должно дополнить залогъ до 10%. Торги могутъ быть раздѣлены на четыре партіи по 2000 пудовъ. Кондиціи можно читать ежедневно въ канцеляріи Управленія Свѣчнаго Завода съ 10 час. утра до 3 часовъ дня.



Содержаніе: 1) Допустимо-ли и въ какихъ случаяхъ обращеніе пастыря въ заботахъ о благѣ пасомыхъ къ содѣйствію гражданской власти. Свящ. *1. Хохановскаго*—2) Сельско-хозяйственная замѣтка.

Оффиціальныи отдѣлъ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—1) Перемѣны по службѣ.—2) Вакантныя мѣста.—3) Объявленія.

Приложеніе: Нравственно-религіозный листокъ:—1) Работай, трудись, но помни и о душѣ.—2) Противъ воровбы.—3) Неприличныя пѣсни вредны не только для насъ самихъ, но и для другихъ.

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣцинскій.**

Завѣдующіе издательствомъ прот. **Е. Сѣцинскій** и **С. Дложевскій.**

Кам.-Под., тип. Свято-Троицкаго Братства. Уг. Вазарн. и Бульварн. у.



Работай, трудись, но помни и о душѣ.

Настаетъ для васъ, братіе, трудная, страдная и радостъ восходомъ солнца каждый изъ васъ выйдетъ на дѣло свое и на дѣланіе свое до вечера (Ис. 105, 18). Богъ вамъ въ помощь, братіе! Трудитесь: трудъ—святое дѣло; его заповѣдалъ Самъ Богъ, повѣлѣвши праотцу нашему Адаму въ потѣ лица своего ѣсть хлѣбъ свой; его освятилъ Своимъ примѣромъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, до тридцатилѣтняго возраста раздѣляя трудъ дроводѣланія съ мнимымъ отцомъ своимъ Іосифомъ; трудилась Пречистая Матерь Божія: прядла шерсть и шелкъ, шила одежды; трудились святые апостолы, святые отцы, отшельники и пустынники, снискивая трудами рукъ своихъ дневное себѣ пропитаніе. Намъ ли не трудиться, братіе, когда все мы нуждаемся въ пищѣ, кровѣ, одеждѣ? Но, братіе, трудясь на пользу плоти своей, не нужно оставлять трудовъ на пользу души своей; въ заботахъ о приобрѣтеніи сокровищъ земныхъ, не нужно упускать изъ виду сокровищъ небесныхъ! Даже болѣе того: трудъ на пользу души предпочитать всякому другому труду и этому послѣднему прилежать лишь настолько, насколько то необходимо въ дѣлахъ спасенія своей души. Объ этомъ-то самомъ и напоминаетъ намъ Господь въ св. Евангеліи: „*Не заботьтесь,—говоритъ Онъ,—чрезмѣрно о томъ, что вамъ ѣсть, или что пить, или во что одѣться; знаетъ Отецъ Небесный, что вы имѣете нужду во всемъ этомъ. Ищите прежде всего и больше всего царствія Божія и правды Его, и это все—все необходимое для вашей тѣлесной жизни—приложится вамъ*“ (Мѡ. VI, 31—33).

Прямите, братіе, къ сердцу эти наставленія Господа и Спасителя нашего и, какъ въ наступающее страдное время, такъ и во всякое другое, въ своихъ трудахъ и заботахъ о земномъ благополучіи своемъ не преступайте границъ, положенныхъ для

насъ святою вѣрою нашей. Положите на первомъ мѣстѣ богоугожденіе и спасеніе души своей чрезъ и исполненіе заповѣдей Божіихъ, а на второмъ, третьемъ и четвертомъ—все прочее, относящееся къ поддержанію тѣлесной жизни своей, и къ первому прилежите всѣмъ сердцемъ, а къ послѣднимъ относитесь внѣшне, касаясь ихъ слегка, какъ бы концами перстовъ своихъ; пусть дѣло благочестія будетъ у васъ главнымъ дѣломъ, а это все—придѣлкомъ или поддѣліемъ, какъ выражались древніе великіе подвижники. Работайте, трудитесь,—безъ этого нельзя обойтись въ житейскомъ быту,—но ведите эти дѣла въ подчиненіи главному дѣлу, въ его духъ, а не противно ему...

„Одинъ старецъ въ бесѣдѣ съ своимъ ученикомъ жаловался на то, что нынѣ (т. е. въ то время, когда это говорилось) порядокъ извратился и придѣлокъ сталъ главнымъ дѣломъ, а главное дѣло—придѣлкомъ. Ученикъ попросилъ его объяснить ему это примѣромъ. „Вотъ видишь ли,—сказалъ старецъ,—сидишь ты за рукодѣльемъ, а тутъ ударили въ било къ церковной молитвѣ; слѣдуетъ тотчасъ бросить работу и спѣшить въ церковь, положивъ нѣсколько поклоновъ въ кельѣ своей. Ты такъ и сдѣлаешь, если у тебя на сердцѣ главнымъ дѣломъ имѣется дѣло Божіе. Но если ты скажешь: докончу, немного осталось, и просидишь сколько-нибудь за работою, отнявъ это время у службы Божіей, то показавъ, что для тебя работа и пріобрѣтеніе работою дороже дѣла Божія, и строй твой душевный перевернулся головою внизъ, а ногами кверху“ (Еписк. Теоф. Толк. пс. 118).

Подобныхъ указанному въ семь примѣрѣ случаевъ, когда необходимо бываетъ сдѣлать выборъ между дѣломъ благочестія и дѣломъ, касающимся житейскаго нашего довольства, въ наступающую страдную пору можетъ представиться не мало. Возьмемъ для примѣра ваши такъ называемыя *помочи*, къ которымъ вы имѣете обыкновеніе прибѣгать въ цѣляхъ сокращенія расходовъ по найму рабочихъ или въ цѣляхъ болѣе успешной работы. Честный христіанинъ, для котораго дороже всего вѣчное свое спасеніе и спасеніе своихъ ближнихъ, никогда не рѣшится воспользоваться такого рода услугою въ воскресный или праздничный

день. Зачѣмъ онъ будетъ ради временной користи въ этотъ день отвлекать отъ посѣщенія храма Божія своего ближняго къ собственному своему вреду и ко вреду послѣдняго? Зачѣмъ онъ будетъ отнимать у него единственный день въ недѣлѣ, данный ему для того, чтобы онъ въ этотъ день, не развлекаясь житейскими печалями, могъ обсудить свое душевное состояніе, поработать для спасенія своей души? Зачѣмъ онъ будетъ снаивать виномъ своихъ собратьевъ во Христѣ и вмѣсто того, чтобы служить для нихъ примѣромъ всего добраго, истинно-христіанскаго, вводить ихъ въ себлзны, подавать имъ поводъ къ такимъ дѣламъ, коихъ не подобаетъ творить и въ будни, не токмо въ праздничные дни? Можетъ представиться случай воспользоваться бѣдственнымъ положеніемъ своего сосѣда, за ничтожную плату, съ обидою для него, взять его въ услуженіе себѣ для облегченія трудовъ своихъ. Поступать такъ не въ духѣ святой вѣры нашей, которая заповѣдаетъ намъ любить ближняго своего, какъ самого себя, и въ случаѣ нужды его не только не обижать его, но помогать ему до готовности положить за него душу свою, — и добрый христіанинъ, истинный богочтецъ, никогда не осмѣлится прибѣгнуть къ такому безчестному способу для благоустройства своего временнаго благосостоянія. Примѣнительно къ сему нужно разумѣть, братіе, и о всемъ прочемъ.

Итакъ, си ва повторю вамъ: трудитесь, устройте свой земной бытъ, но трудитесь честно, не прибѣгая при этомъ ни къ какимъ неправеднымъ, грѣховнымъ средствамъ, тѣмъ паче не заботьтесь о приобрѣтеніи земныхъ благъ больше, чѣмъ о спасенія своей души. Памятуйте, что вы не болѣе какъ странники и пришельцы на сей землѣ, что истинное отечество ваше, истинное, негиблющее сокровище ваше на небесахъ. Къ сему отечеству стремитесь, сихъ сокровищъ ищите. *Ищите прежде царствія Божія и правды его, и это все приложится вамъ!* (Мф. VI, 33).



Противъ ворожбы.

Странныя существуютъ между вами, братія, повѣрья! Вѣра въ разныя пустыя примѣты, заклинанія, наговоры, ворожба, вѣра въ существованіе заклятыхъ кладовъ, выдумки о вѣдьмахъ и множество другихъ заблужденій до крайности васъ занимаютъ; между тѣмъ какъ все это не что иное, какъ бредни, выдуман- ныя хитрыми людьми, безоувѣстными невѣждами, дабы замани- вать въ сѣти людей легковѣрныхъ и простодушныхъ.

Эти выдумки, по сущей справедливости, не имѣютъ ника- кого здраваго смысла, удаляютъ отъ Бога, гибельны для души, а особенно—ворожба, эта общая зараза людей необразованныхъ. Случилась въ домѣ бѣда, потеря или напасть какая-нибудь.— идутъ къ ворожеѣ. Приключилась болѣзнь въ домѣ,—ведутъ къ больному ворожею для шепотовъ и наговоровъ. Случилась покража,—тутъ уже никакъ дѣло не обойдется безъ ворожбы. И вообще въ напастяхъ вы стараетесь избирать всякую дорогу, кромѣ той, которая ведетъ къ Богу. Оттого въ бѣдахъ ваши пути невѣрны, ваши жалобы бесплодны. Итакъ, не лучше ли вамъ помнить при всякомъ несчастномъ случаѣ жизни, что безъ воли Божіей не спадеть съ головы у человѣка ни одинъ волосъ, что одинъ Господь распоряжается судьбами человѣческими и управ- ляетъ міромъ, какъ самовластный Домовладыка; поэтому, ни узнать Его воли, ни перемѣнить Божіихъ опредѣленій не могутъ никакія ворожеи и колдуны, никакіе шепоты и заклинанія: только отъ милосердія Божія мы можемъ ожидать помощи въ дѣлахъ своихъ. Вѣра, надежда, сердечная молитва, частная и особенно общественная, въ церкви Божіей совершаемая,—вотъ что помо- гаетъ намъ въ бѣдственныхъ случаяхъ жизни. Но въ томъ то и бѣда, что вѣра наша слаба и въ душѣ нѣтъ у насъ такой крѣ- пости, чтобы возноситься къ Богу умомъ отъ всей полноты серд- чнаго желанія и нѣтъ силы совершенно предать себя въ волю Божію.

Послушайте, какъ за ворожбу Господь наказываетъ людей и какъ чудно спасаетъ тѣхъ, кто къ Нему единому прибѣгаетъ въ напастяхъ и скорбяхъ.

Во время пророка Иліи былъ въ Самаріи царь по имени Охозія. Случилось, что онъ упалъ изъ окна своего дворца и тяжело заболѣлъ; его поразилъ ужасъ приближающейся смерти. И вотъ онъ сталъ размышлять, къ кому бы прибѣгнуть, чтобы получить исцѣленіе. И наконецъ рѣшился послать своихъ домашнихъ въ городъ Аккарень къ идолу Ваалу, чтобы спросить, умретъ онъ отъ болѣзни, или выздоровѣетъ. Послы отправились, и когда они шли дорогою, вдругъ попадается имъ навстрѣчу „мужъ косматъ, кожаными ремнями опоясанъ“. Это былъ славный пророкъ Ілія. Остановивъ путниковъ, онъ спросилъ ихъ, куда они идутъ, и, не дождавшись отъ нихъ отвѣта, продолжалъ: „нѣтъ Бога во Израили, яко вы грядете вопрошати Ваала? (4 Цар. 1, 3). Идите домой и скажите св. ему царю, что волшебство не принесетъ ему пользы, и что онъ уже не встанетъ съ одра своего за то, что презрѣлъ истиннаго Бога и обратился къ идолу для волшебства“. Вскорѣ сбылось предсказаніе св. мужа „и умеръ царь, по глаголу Господню, егоже глагола Ілія“.

Но что случилось съ царемъ Охозіею, то легко можетъ случиться и со всякимъ, кто въ болѣзняхъ прибѣгаетъ къ ворожеѣ. Христіане, христіане! Достойны ли вы сего святаго имени? Заболѣетъ ли у васъ дитя, захвораетъ кто-либо въ семьѣ,—развѣ нѣтъ у васъ на небеси помощника Бога? Или нѣтъ Бога во Израили, яко вы грядете вопрошати Ваала? Развѣ нѣтъ у васъ заступницы, Царицы небесной, Матери Божіей? Неужели вы болѣе вѣрите въ помощь силы темной, нежели надѣетесь на помощь Божію?

Но слушайте: вотъ заболѣлъ другой царь, по имени Езекія, и находился уже при смерти. Господь послалъ пророка Исаію извѣстить этого царя о кончинѣ его. „Царь,—сказалъ ему пророкъ,—отъ имени Божія тебѣ возвѣщаю: не заботься о лѣкарствахъ, приготовляйся къ смерти—пробилъ твой послѣдній часъ!“ Таково было опредѣленіе Божіе. Но что же дѣлалъ Езекія? Не впалъ въ малодушіе, но обратился къ Богу съ пламенною молитвою, и молитва спасла Езекію: Господь переимѣнилъ Своё опредѣленіе. Не успѣлъ еще Исаія выйти изъ ограды царскаго

дома, какъ Господь снова послалъ его возвѣстить царю, что ему прибавлено еще 15 лѣтъ жизни. Черезъ два дня Езекиа выздоровѣлъ и жилъ еще 15 лѣтъ.

Вотъ два больныхъ царя—Охозія и Езекиа, оба страдали тяжкимъ недугомъ, но Охозія прибѣгнулъ въ болѣзни къ помощи силы темной и умеръ, а Езекиа прибѣгнулъ къ Богу и выздоровѣлъ.

Бросьте же, братіе, в рождбу: она есть грѣхъ весьма противный Богу. Не предпринимайте сего гибельнаго пути діавольскаго, а воспринимайте путь Божій—молитвою, упованіемъ, вѣрою Ю Врачъ душъ и тѣлесъ да будетъ вамъ единъ Иисусъ Христосъ, Ему слава и держава во вѣки. Аминь.

Неприличныя пѣсни вредны не только для насъ самихъ, но и для другихъ.

Много недостатковъ существуетъ среди насъ, христіанъ,—такова ужъ, видно, грѣховная природа наша,—много пороковъ можно встрѣтить между нами. Нельзя не обратить вниманія на общепринятый обычай распѣвать на улицахъ города и особенно селенія непристойныя и даже срамныя пѣсни въ праздники. Нехорошъ этотъ обычай.

Какъ нужно проводить праздничные дни? Прежде всего, нужно сходить въ храмъ Господень и помолиться Богу; потомъ можно послѣ обѣда отдохнуть, хотя и это вредно для здоровья; послѣ отдыха почитай какую-нибудь книгу: лучше всего Библию, а то житіе святаго, память котораго творится въ сей день. Можно почитать и свѣтскія книги, но только съ выборомъ: есть среди нихъ полезныя и правочительныя, есть и развращающія. Послѣднихъ избѣгайте, а первыя читайте. Такъ проведенный день будетъ служить и отдыхомъ и полезнымъ развлеченіемъ.

Ничего нѣтъ предосудительнаго въ пѣсни историческаго или бытового содержанія, но грѣшно распѣвать пѣсни срамныя и нетерпимыя для уха благочестиваго христіанина. Уши даже затыкаешь отъ подобныхъ пѣсенъ... Вѣдь уста даны Богомъ для прославленія имени Его, и прославлять Его должны такъ же, какъ прославляютъ Его святыя ангелы на небеси, поюще непрестанно: *Святой Боже, Святой крѣпкій, Святой безсмертный или Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѡъ* (Богъ воинствъ

небесныхъ). Не оскобленіе ли величія Божія пѣть неподобныя пѣсни? Слово Бжіе повелѣваетъ намъ пѣть пѣсни не мірскія, а псалмы и пѣсни. Вотъ что пишетъ Апостолъ Павелъ: *Назидайте самихъ себя псалмами и славословіями и пѣснопѣніями духовными, поя и воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу* (Ефес. V, 19). Стало-быть, мы, по наставленію апостола Христова, въ минуты отдохновенія отъ праведныхъ трудовъ должны назидаться чтеніемъ псалмо- и другихъ душеспасительныхъ книгъ и пѣніемъ духовныхъ пѣснопѣній. А услажденіе слуха своего и постороннихъ непристойными пѣснями—это доставляетъ истинное наслажденіе врагу нашего спасенія—дьяволу. Вотъ послушайте, что пишется въ житіи преподобнаго Нифонта: „Однажды святой Нифонтъ, идя въ церковь Пресвятыя Богородицы, увидѣлъ на пути князя бѣсовскаго, который былъ мраченъ; за нимъ шли и другіе бѣсы; когда же они услышали церковное пѣніе въ храмѣ Пресвятой Богородицы, то стали поносить князя своего, говоря: „Смотри, какъ все славятъ имя Иисуса, гдѣ наши сиди? Разрушается наше царство“. — „Не печальтесь и не унывайте, — сказалъ имъ князь бѣсовскій, — я сдѣлаю такъ, что сейчасъ христіане и насъ славить будутъ“. Когда они недалеко отошли отъ церкви, то имъ встрѣтились христіане, цѣлою толпою шедшіе по улицѣ. Одинъ изъ шедшихъ началъ сквернословить и пѣть неподобныя пѣсни; къ этой толпѣ присоединилась другая толпа съ музыкою и пѣніемъ. Тогда возвеселился князь бѣсовскій и сказалъ бѣсамъ: „Подвизайтесь и побѣждайте христіанъ!“ Блаженный Нифонтъ, видя все это духовными очами, горько возненавидѣлъ, сказалъ: „О, горе приносящимъ жертву бѣсамъ, чрезъ игры и пѣсни срамныя, потому что онѣ—отъ дьявола“ (Жит. св. Нифонта, 23 декабря).

Видите, христіане, кто внушаетъ пѣть неподобныя пѣсни: это исконный нашъ врагъ—дьяволъ! Привыкшіе пѣть подобныя пѣсни едва ли способны будутъ слушать и понимать назидательныя церковныя пѣснопѣнія.

Но не самимъ только себѣ приносятъ вредъ поющіе срамныя пѣсни, но и другимъ, и особенно дѣтямъ. Сколько дѣтей и сердецъ невинныхъ выучатся пѣть пѣсни отъ васъ—старшихъ, услышавъ отъ васъ то, о чемъ они прежде понятія не имѣли! Сколько вы тѣмъ посѣете зла, сколько соблазна сдѣлаете дѣтямъ, сколько введете въ грѣхъ невинныхъ сердецъ! Дѣти и сами выучатся пѣть пѣсни и другихъ научать тому же; вѣдь они не оставятъ этой привычки, когда придутъ и въ возрастъ, и, такимъ обра-

зомъ, вы распространяете зло на нѣсколько лѣтъ и на множество душъ христіанскихъ.

Не оттого ли многіе изъ васъ не знаютъ самыхъ общеупотребительныхъ моливъ, а непристойныя пѣсни знаютъ нерѣдко и малыя дѣти? Посѣдѣвшій отъ старости христіанинъ не умѣетъ иногда прочитать „Вѣрую“, „Отче нашъ“... Какъ это прискорбно! Для изученія этихъ молитвъ требуется гораздо меньше времени чѣмъ на изученіе пѣсень. Слѣдуетъ только почаще ходить въ храмъ Божій и прислушиваться къ церковнымъ пѣнопѣніямъ, тогда легко можно и неграмотному выучить необходимыя для христіанина молитвы.

Не дадите ли вы за такой соблазнъ, за гибель душъ нашихъ ближнихъ отвѣтъ на страшномъ судѣ Христовомъ? Самъ Спаситель сказалъ: *Кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, ввернувшихъ въ Меня, тому лучше было бы, еслибы повѣсили ему жерновой камень на шею и бросили его въ море* (Марк IX, 42).

Оставьте, христіане, обычай ходить по улицамъ съ гармониками, дудками и балалайками и пѣть неприличныя для истиннохристіанскаго слуха пѣсни.



Приложеніе къ № 21 журнала „Православная Подолія“

Каменецъ-Подольскъ.

Типографія Св.-Троицкаго Братства.