

50810 22

№

ТОВОЛЬСКІА
ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ,

издаваемыя при Братствѣ св. великомуч. Дмитрія Солунскаго.

№



24.

16 декабря

1900 г.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чисель.

ТОБОЛЬСКЪ.

ТИПОГРАФІА ЕПАРХІАЛЬНАГО БРАТСТВА.

№

ТОВАРИЩ

СВЯТЫЙ

ДЛЯ ВСЕХ

Дозволено цензурою. 16-го декабря 1900 года.



Выходил два раза в месяц с 1 по 16 ноября

ТОМО III

Издательство

ТОВОЛЬСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ,
издаваемая при Братствѣ св. великомуч. Дмитрія Солвнскаго.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 5 рублей.



Подписка принимается въ Исполнительномъ Комитетѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.

№

24.

16 ДЕКАБРЯ

1900 ГОДА.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ

МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЛА

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святейшаго Синода отъ 15—21 ноября 1900 г. № 4788 о производствѣ во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Россійской Имперіи, въ день Богоявленія, 6-го Января 1901 года сбора пожертвованій на постройку православнаго храма въ Нью-Йоркѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ оказаніи содѣйствія къ увеличенію сбора пожертвованій на постройку православнаго храма въ городѣ Нью-Йоркѣ. И, по справкѣ, приказали: Въ видахъ споспѣшествованія къ увеличенію разрѣшеннаго Его Императорскимъ Величествомъ повсемѣтнаго въ предѣлахъ Россійской Имперіи сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма въ Нью-Йоркѣ,

Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Протопресвитеру военного и морского духовенства сдѣлать распоряженіе о производствѣ во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Россійской Имперіи, въ день Богоявленія, 6-го января 1901 года, сбора пожертвованій на постройку означеннаго храма; о чемъ для исполненія и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Антонію, Епископу Тобольскому и Сибирскому.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства отъ 24 октября сего года за № 4240, коимъ ходатайствуете объ открытіи діаконскихъ вакансій при Спаской и Знаменской церквахъ гор. Тюмени. Приказали: Согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Спаской и Знаменской церквахъ гор. Тюмени открыть діаконскія вакансіи, о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Полября 20-го дня 1900 года. (Подлинный за надлежащимъ подписомъ).

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположеніе и посвященіе въ стихарь.

При служеніи Архимастера 3 и 10 октября въ кафедральномъ соборѣ рукоположены: іеродіаконъ Абалакскаго Знаменскаго монастыря *Нифонтъ* въ санъ іеромонаха; учитель Тонкинскаго начальнаго училища, Варнавинскаго уѣзда, Костромской губерніи, Александръ *Городковъ* въ санъ діакона (3 числа) и (10 ч.) въ санъ священника — къ село-Березовской Петропавловской церкви, Тобольскаго уѣзда; монахъ Абалакскаго Знаменскаго монастыря *Гавріилъ* въ санъ іеродіакона; посвящены въ стихарь: псаломщикъ Тобольскаго кафедральнаго собора *Евлампій Пельмскій* и псаломщикъ село-Зимовье-Вагайской Богородице-Казанской церкви, Ялуторовскаго уѣзда, *Василій Пономаревъ*.

Благодарность Архипастыря.

На рапортѣ причта Тобольскаго кафедральнаго собора о полез-
но-усердной службѣ помощника старосты кафедральнаго собора, стат-
скаго совѣтника, преподавателя Тобольскаго духовнаго училища Вла-
димира Петровича *Васильевскаго*, Его Преосвященствомъ 23 ноября
с. г. за № 4609, положена слѣдующая резолюція: „Въ Духовную
Консисторію. Владиміру Петровичу *Васильевскому* за его усердныя
заботы по должности помощника ктитора кафедральнаго Софійско-Ус-
пенскаго собора объявляется сердечная моя благодарность, со внесе-
ніемъ ея въ формулярный списокъ объ его службѣ и съ напечата-
ніемъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Назначеніе на должность.

Священникъ село-Мостовской Знаменской церкви, Курганскаго
уѣзда, Григорій *Добровъ* назначенъ и. д. благочиннаго церкви 3-го
благочинія Курганскаго уѣзда; священникъ село-Рафаиловской Троиц-
кой церкви, Ялуторовскаго уѣзда, Симеонъ *Амленовъ* назначенъ ду-
ховникомъ священноцерковнослужителей и ихъ семействъ 2 благочи-
нія, Ялуторовскаго уѣзда.

Открытие и замѣщеніе вакансій.

Священникъ село-Ситниковской Екатерининской церкви, Ишим-
скаго уѣзда, Стефанъ *Филипповъ* переименъ, согласно проше-
нію, къ село-Голышмановской Вознесенской церкви, того же уѣзда;
бывшій учитель Новодеревенской церковно-приходской школы, Ялуто-
ровскаго уѣзда, Архипъ *Трифоновъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ
село-Каменской Вознесенской церкви, Ишимскаго уѣзда; и. д. псалом-
щика градо-Березовской Богородице-Рождественской церкви Дометій
Вологодскій переименъ, согласно прошенію, къ село-Чемашевской
Николаевской церкви, Березовскаго уѣзда; діаконъ село-Бердюжской
Богородице-Тихвинской единовѣрческой церкви, Ишимскаго уѣзда,
Павелъ *Зыряновъ* переименъ, согласно прошенію, къ село-Сивков-
ской Благовѣщенской единовѣрческой церкви, того же уѣзда; окон-
чившій курсъ образцовой при духовной семинаріи школы солдатскій

святъ Памфилъ *Косминъ* опредѣленъ въ иеромонаха къ село-Усть-ламенской Космо-Даміановской церкви, Ишимскаго уѣзда.

Священникъ село-Голышмановской Вознесенской церкви, Ишимскаго уѣзда, Іоаннъ *Газовъ* 1 декабря, волею Божию, умеръ.

Благодарность епархіальнаго начальства.

Объявляется благодарность епархіальнаго начальства: бывшему мировому судѣ 2 уч. Ялуторовскаго уѣзда Александру Исидоровичу *Теодоровичъ* за пожертвованіе на постройку новаго храма въ селѣ Новозаимскомъ (Новоуковскомъ) на 260 руб.; церковнымъ старостамъ село-Заложинской Михаило-Архангельской церкви, Курганскаго уѣзда, крестьянину Зиновію *Смирнягину* и село-Дубровской Вознесенской церкви, того же уѣзда, крестьянину Никанору *Маркову* за усердно-полезную ихъ службу.

Открыты приходскія попечительства при церквахъ: село-Балаганской Богородице-Казанской, Ишимскаго уѣзда, и село-Каргалинской Христорождественской, Тарскаго уѣзда. Избранные прихожанами - предсѣдателемъ перваго попечительства священникъ Димитрій *Шутовъ* и членами крестьяне: Димитрій *Березинъ*, Иванъ *Березинъ*, Егоръ *Гилевъ*, Андрей *Гилевъ*, Стефанъ *Вохминъ*, Теодоръ *Мотевъ*, Матвей *Хайдуковъ*, Алексій *Чулошниковъ*, Стефанъ *Гилевъ*, Василій *Вохминъ* и Даниилъ *Кунгуровъ*, второго — предсѣдателемъ крестьянинъ Алексій *Зыряновъ* и членами крестьяне: Петръ *Фокинъ* и Андрей *Черкасовъ* епархіальнымъ начальствомъ въ должностяхъ утверждены.

Утвержденъ въ званіи попечителя прихода село-Армизонской Проконіевской церкви, Ишимскаго уѣзда, крестьянинъ Алексій *Жураковъ*.

Служенія Архипастыря.

Ноябрь. 27 ч. Всенощное бдѣніе, литургія и молебенъ Пресвятой Богородицѣ въ Абалакскомъ Знаменскомъ монастырѣ.

4 декабря 3 ч. Литургія и послѣ оной благодарственный молебенъ по случаю выздоровленія Государя Императора и за вечерней акакисть Спасителю въ кафедральномъ соборѣ.

6 ч. Литургія и царскій молебенъ въ кафедральномъ соборѣ.

10 ч. Литургія и за вечерней акакисть Пресвятой Богородицы въ кафедральномъ соборѣ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА къ 16-му декабря 1900 г.

Священническія:	1 — Мостовскомъ (1-е),	} Ялут. у.	
	2 — Шатровскомъ (2-е),		
	3 — Исетскомъ (2-е) и		
	4 — Камышевскомъ.		
	5 — Травнинскомъ (2-е) <i>един.</i> ,		
	6 — Налобинскомъ (2-е),		
	7 — Черемшанскомъ,		} Ишим. у.
	8 — Малиновскомъ и		
	9 — Ситниковскомъ.		
Діаконскія:	1 — гр.-Тюменской Соборо-Благовѣщенской.		
	2 — гр.-Тюменской Спасской и		
	3 — гр.-Тюменской Знаменской.		
Псаломщическія:	1 — гр.-Тюменской <i>единов.</i>	} Тюмен. у.	
	2 — Каменскомъ.		
	3 — Щучинскомъ <i>един.</i> (2-е),	} Курманск. уезда.	
	4 — Романовскомъ <i>един.</i> (2-е) и		
	5 — Шкодскомъ.		
	6 — Уваровскомъ <i>единов.</i> (2-е),		
	7 — Сосновскомъ <i>единов.</i> (2-е),		
	8 — Крутихинскомъ <i>един.</i> (2-е),	} Ялуторов. уезда.	
	9 — Бердюгинскомъ <i>един.</i>		
	10 — Шипаковскомъ,		
	11 — Бобылевскомъ,		
	12 — Денисовскомъ,		
	13 — Терюкскомъ и		
	14 — Упоровскомъ.		
	15 — Травнинскомъ <i>един.</i> (2-е),		} Ишимска-го у.
	16 — Калмакскомъ,		
	17 — Долговскомъ и		
	18 — Снигиревскомъ <i>един.</i>		

- 19 — Березовскомъ. } Тоб. у.
20 — гр.-Березовской Богородице-Рождеств.

Отъ Устьламенскаго уѣзднаго отдѣленія Тобольскаго епархіальн. училищнаго Совѣта.

Устьламенское уѣздное отдѣленіе симъ объявляетъ, что имѣются празныя учительскія мѣста при Пѣгановской, Лихановской, Михайловской и Свистовской церковно-приходскихъ школахъ съ жалованіемъ въ 200 руб. въ годъ, при чемъ для Пѣгановской церк.-прих. школы желателенъ учащій, могущій управлять церковнымъ хоромъ, за что онъ будетъ получать отъ церковнаго попечительства по 5 руб. въ мѣсяць.

Желающіе благоволятъ подать прошеніе съ документами въ Устьламенское уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта.



Содержаніе: Определеніе Св. Синода отъ 15—21 ноября 1900 г. № 4788 о производствѣ во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Россійской Имперіи, въ день Богоявленія, 6-го января 1901 г. сбора пожертвованій на постройку православнаго храма въ Нью-Йоркѣ.—Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Св. Правит. Синода, Пресвященному Апостолю, Епископу Тобольскому и Сибирскому.—Епархіальныя извѣстія. Отъ Устьламенскаго уѣзднаго отдѣленія Тобольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

ТОБОЛЬСКІА

СПАРХІАЛНЫА ВЪДОЖОСТІА

№ 24.

16-го декабря 1900 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

По поводу „Рождественской драмы“ Святителя Димитрія Ростовскаго
(бывшаго Тобольскаго *).

Не одно содержаніе русской духовной драмы опредѣлилось строго-религіознымъ направлениемъ ея. Имъ опредѣлилось и самое устройство того мѣста, на которомъ она разыгрывалась или, такъ называемой, сцены. На Западѣ сцена дѣлилась на три яруса, представлявшихъ рай, землю и адъ,— такъ что дѣйствіе обыкновенно начиналось въ среднемъ ярусѣ и оканчивалось то въ нижнемъ, то въ верхнемъ ярусѣ, смотря по ходу драмы. У насъ же не допускалось устройства ада, жилища діавола, который на западной сценѣ, съ теченіемъ времени, превратился въ шута и весельчака. Какъ бы опасаясь послѣдняго, русская драма не допускала представленія на сценѣ діавола. Она старалась выдѣлить изъ себя всякую примѣсь свѣтскаго начала. Вслѣдствіе этого комизма въ ней почти незамѣтно. Народныя сцены, въ которыхъ можно было бы встрѣтить легкую шутку или остроу, по большей части имѣютъ серьезный тонъ. Мало этого, самыя народныя сцены, состоящія изъ представленія лицъ простаго званія съ ихъ языкомъ и понятіями, стали вводиться въ драму, спустя долгое время послѣ ея появленія на Руси. Въ самомъ концѣ 17 в. едва замѣтно, что писатели въ своихъ произведеніяхъ стараются выйти изъ подъ польскаго вліянія, заботятся о томъ, чтобы по возможности стать на народную почву. Таковую попытку представляетъ, наприм., св. Димитрій Ростовскій. Только съ 30-хъ годовъ прошлаго столѣтія замѣтно значительное приближеніе къ народной жизни. „Рождествен-

*) См. № 23-й «Тоб. Епарх. Вѣд.» 1900 г.

скія и пасхальныя комедіи "іеромонаха Митрофана Довгалевскаго служить доказательствомъ этого. (См. труды К. Ак. 1865. 2., ст.: Мистеріи Дозгал. Въ рождественской комедіи этого сочинителя, содержащей въ себѣ (впрочемъ безъ всякой связи между собою) „интермедіи“, выведены дѣйствующія лица изъ простаго народа; на сценѣ видны литовцы, цыгане, евреи, козаки и др. Всѣ они говорятъ національнымъ нарѣчіемъ; при этомъ сочинитель изображаетъ ихъ съ ихъ вѣрованіями, понятіями, привязанностями и пр.

Чтобы видѣть, какъ писались дух. драмы, каковы они были по содержанію своему и по формѣ, мы приведемъ здѣсь Рождественскую драму св. Димитрія Ростовскаго, относящуюся къ концу 17 в. Эта драма, замѣчательная и по изложенію и по содержанію, представляетъ еще собою попытку стать именно на народную почву. Она играна была въ Ростовѣ, гдѣ святитель Димитрій основалъ семинарію, по образцу кіевскихъ школъ, — играна въ присутствіи его самого, потому что въ прологѣ мы встрѣчаемъ такіа слова: „ты же, архіерею, да благословляешь“.

Рождественская драма *) начинается антипрологомъ, въ которомъ Натура людская жалуется на свои несовершенства: на помраченіе разума, на извращеніе воли и пр.

„ми есть отъята мудрость и святыня,
Безсмертіе, нетлѣнность, житія простыня“ —
и все это за преслушаніе заповѣди Господа. Является Надежда и начинаетъ утѣшать ее, обѣщая ей Золотой вѣкъ, который вскорѣ показывается зрителямъ въ сопровожденіи Мира, Счастія и проч. Натура успокоивается, и даже начинаетъ веселиться, что

„Златъ вѣкъ, Миръ, Счастье, Радость меня окружаютъ,
Убо сердцу моему скорби нестужаютъ“.

Но преждевременная радость Натуры людской прекращается съ появленіемъ на сценѣ Желѣзнаго вѣка, сопровождаемаго Бранію, Завистію, Плачемъ и пр., такъ что Натура говоритъ наконецъ:

„Ничто истиннѣйшаго наче смерти чаю,
Жду гроба, а красоты вѣнецъ мой слагаю“.

Прологъ передаетъ содержаніе драмы; именно въ немъ говорит-

*) Лѣтон. р. лит. и древн. Тихонравова. Томъ 4. 1862. г.

ся, что представлено будетъ, кромѣ прославленія рождающагося Спасителя, какъ

„Маловременна лестна міра сего слава,

Ищущимъ себѣ въ сладкихъ смертна естъ отравѣ“,

— какъ Иродъ, нежелая сгубить маловременной своей чести, возсталъ противъ самого Бога, избилъ множество младенцевъ, и за все сіе

.... „днесъ въ адѣ терпитъ зла многа“.

Испросивши благословеніе у архіерея, дѣйствующія лица приступаютъ къ представленію самой драмы.

Явленіе 1. Выходятъ на сцену Небо и Земля. Земля сѣтуетъ, что она проклята за грѣхъ Адама; Небо успокоиваетъ ее тѣмъ, что проклятіе скоро снимется, потому что на нее снидетъ Богъ. Между ними является Милость Божія, которая приглашаетъ и Небо и Землю къ сугубой радости, — Небо, потому что, вмѣсто ниспавшихъ ангеловъ, оно наполнится людьми праведными, святыми; Землю — потому что она содѣлается небомъ: на ней самъ Богъ будетъ жить съ людьми. Въ концѣ явленія поется: „слава въ вышнихъ Богу“....

Явленіе 2. Предъ зрителями показывается Зависть. Она жалуется на Милость Божію, которая освобождаетъ человѣка изъ рукъ Люцифера. Среди ожесточенія она клянется, что не оставитъ землю въ покоѣ, —

„Гондеже Богъ естъ Богомъ, адъ безсмертнй адомъ,

Смертнмъ ада сѣяти буду на тя ядомъ:

Прощѣтутъ моя плоды — убійства и вражды“!...

Въ концѣ явленія зрители видятъ трехъ пастуховъ — Бориса, Аврама и Аеоноу. Борисъ, остававшійся при стадѣ до поздняго вечера въ ожиданіи прихода своихъ товарищей, которые ушли въ городъ за покупками и замѣшались тамъ на кружалѣ, пошелъ отыскивать ихъ. Встрѣтивъ ихъ на дорогѣ, онъ дѣлаетъ имъ выговоръ, который кончается угощеніемъ Бориса отъ своихъ товарищей. Во время угощенія являются въ небѣ ангелы и начинаютъ пѣть. Пастухи удивляются чудному пѣнію, и ведутъ между собою разговоръ о поющихъ не то птичкахъ, не то маленькихъ ребяткахъ. Разговоръ кончается словами Аврама: „Когда-бъ же такъ надъ стадомъ нашимъ всю ночь пѣли,

Тобъ мы, ихъ слушаючи, спать не хотѣли.

Аеося! ты учися на дутки играти,

Штобы мы не хотѣли, да и ты дремати“.

Явленіе 3. Ангель, представшій пастырямъ, посылаетъ ихъ въ Виолеемъ. Пастыри сомнѣваются въ истинѣ его словъ,—

„Чаю тебя, сударь, къ князьямъ послали,

Штобъ они великому царю поклонъ дали,

Не къ намъ, нищимъ пастухамъ“.

Увѣренные Ангеломъ, они соглашаются идти въ виолеемскій вертепъ.

Явленіе 4. Пастухи приходятъ къ вертепу. Прежде, чѣмъ войти туда, Борисъ пожелалъ узнать, есть ли въ ясляхъ реченный и, узнавъ, что

.... „есть и не спить, и матушка сѣдитъ,

Ангелы поютъ и старъ Іосифъ тамъ сѣдитъ“.

Онъ вошелъ въ вертепъ вмѣстѣ съ товарищами. Поклоняясь Рожденному младенцу, Борисъ обращается къ Нему съ самою душевною и простою рѣчию:

„Здравствуй, о Спасителю нашъ, нынѣ рожденный,

Самовольно въ яслѣхъ смиреннѣ, положенный!

И подушечки нѣту, одѣяльца нѣту,

Чѣмъ бы тебѣ нашему согрѣться свѣту!

На небѣ, якъ сказуютъ, въ тебе палатъ много:

А здѣсь что въ вертенишку лежишь убого,

Въ яслѣхъ, на остромъ снѣ, между буй скоты,

Ниша себя сотворивъ, всѣмъ дай щедроты?

Это намъ деревенскимъ здѣ лежать прилично,

А тебѣ, Спасителю, этакъ необычно“....

Въ концѣ явленія пастухи уходятъ въ свое селеніе и тамъ рассказываютъ людямъ то, что видѣли, приглашая народъ ко всеобщей радости.

Явленіе 5. Любопытство желаетъ знать, что за новал звѣзда явилась на небѣ. Оно обращается къ могилѣ Валаама, возбуждаетъ сего отъ гроба.

Валаамъ объясняетъ ему свое пророчество о возсіяніи звѣзды отъ Іакова. Любопытство, повѣривъ словамъ пророка, идетъ къ волхвамъ, дабы они своими глазами убѣдились въ справедливости словъ Валаама.

Явленіе 6 и 7. Волхвы, явившись къ Ироду, объявляютъ ему

цѣль своего путешествія. Отзвываясь тѣмъ, что нѣтъ на готовѣ даровъ, Иродъ просилъ ихъ —

„(Царя) гдѣ обращете и мнѣ возвѣстите;
Вѣстію о немъ мене, молю ввеселите;
Мнѣю сребра и злата, камене добуду,
Витати царя нова, сколь мнѣ мощно, буду“.

Явленіе 7 кончается поклоненіемъ Христу пришедшихъ съ дарами волхвовъ.

Явленіе 8. Иродъ, узнавъ о обманѣ волхвовъ, выходитъ изъ себя. Приближенные совѣтуютъ ему, для успокоенія себя, призвать раввиновъ, которые объясняютъ отъ Писанія время, мѣсто и обстоятельство рожденія новаго царя. Иродъ успокаивается только тогда, когда призванные воины поклялись на оружїяхъ отыскать въ окрестностяхъ Вифлеема новорожденного царя и умертвить его. — Въ концѣ явленія слышно пѣніе, выражающее плачь Рахиль:

„О чада моя, чада прелюбезна,
Красотою своею очесамъ полезна,
Плачу васъ слезна“!...

„Явленіе 9. Убіеніе отротать не слышимое, но зримое“.

Въ явленіи 10 зрители видятъ на сценѣ Плачь матерей о убіенныхъ дѣтяхъ. За рѣчію Плача, въ которой сказано, кто была Рахиль,

„О комъ убо печется та слезная мати?“

О комъ тужить, сѣтуетъ? о комъ дитяти“?
слѣдуетъ пѣніе того же, чѣмъ кончается 8 явленіе. Среди пѣнія предводитель воиновъ приноситъ Ироду головы убитыхъ дѣтей.

Явленіе 11. Иродъ радуется по случаю избїенія младенцевъ, такъ какъ онъ былъ увѣренъ, что среди убитыхъ находится и его будущій совѣтникъ на престолѣ. Послѣ веселія онъ засыпаетъ на своемъ тронѣ. Между тѣмъ (въ явл. 12) Невинность молить небо объ отмщеніи. Истина и два Ангела призываютъ ее въ небо и рѣшаютъ между собою участь Ирода, обрекая его на адскія муки.

Явл. 13 и 14. Иродъ пробуждается и начинаетъ ощущать сильную боль. Призванный лекаръ отказывается лѣчить его, совѣтуетъ и вельможамъ удалиться изъ палаты царя, чтобы не заразиться отъ постигшей его болѣзни. Одинъ изъ приближенныхъ объявляетъ Ироду:

„Смертенъ ти часъ настойтъ. Изволь ожидать;

Намъ же здѣ ради смрада немощно стояти“.

Явленіе 15. Иродъ жалуется на превратность земного счастья; жалуется, что его оставили всѣ его приближенные, страшится предощуемыхъ уже имъ геенскихъ мукъ и „упадаетъ въ пропасть“. Тотчасъ является предъ зрителями Отищеніе и, высказывая имъ, что Иродъ получилъ достойное, восклицаетъ:

„Блесни молнія съ неба! Разби, перунъ, тѣло!
Земле! пожри. Во вѣки тамъ будетъ се дѣло.

Такъ будетъ всяку грѣшну, кто Бога убиваетъ,
Различными грѣхами мучить, распинаетъ“.

Въ 16 явл. зрители видятъ Ирода въ адскихъ мукахъ, среди которыхъ онъ говоритъ:

„Смотри на мя, гордяйся гордиться престани,
Да некогда со мною въ сей будешь горгани“.

Въ 18 явленіи Крѣпость Божія говоритъ о тщетности гордости людской и дѣвольской, подтверждая это примѣрами на Люциферъ и на жертвъ его — Иродѣ.

Эпизодъ заканчивается словами:

„Показавши измѣну міра сего лестну
Тебѣ, слышателиви нашему пречестну,
За любовные слухи всѣмъ благодарствуемъ,
Такожде нарожденнымъ Христомъ привѣтствуемъ!“

Кромѣ сего разыгрывавшіе драму просятъ у зрителей снисходительнаго сужденія объ исполненіи роли каждымъ изъ нихъ:

„Простите согрѣшившихъ въ дѣйствѣ, умоляемъ“!

Какъ мы сказали, Рождественская драма святителя Димитрія замѣчательна и по содержанію и по изложенію. Относительно ея содержанія можно сказать, что она совмѣщаетъ въ себѣ духовную драму—въ собственномъ смыслѣ и „moralité“. Тѣсно связанная между собою единствомъ характера и дѣйствія, они могутъ быть разграничены по содержанію. Событія предъ рождествомъ Христовымъ, обстоятельства рожденія Христа, поклоненіе пастырей и волхвовъ, избіеніе младенцевъ—все это, представленное согласно евангельскому повѣствованію, составляетъ содержаніе духовной драмы; мученія и смерть Ирода, въ изображеніи которыхъ сочинитель отступаетъ отъ

евангелія и вдается въ область фантазіи, дѣлая въ тоже время правдоученія, — составляетъ содержаніе „moralité.“ — Относительно же изложенія драмы должно сказать, что она написана весьма мастерски по времени, къ которому принадлежитъ. Особенно хорошо изложены въ ней 2, 3 и 4 явленія. Послѣднія написаны вполне естественно, безъ натяжекъ. Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ быть безыскусственнѣе товарищеской бесѣды пастуховъ въ то время, когда Ангелы начали славить своимъ пѣніемъ Рожденнаго Богомладенца! Равно, что можетъ быть проще объясненія ихъ съ явившимся Ангеломъ? Именно, всего правдивѣе было вывести ихъ въ указанной сценѣ συμπѣвающими — точно ли къ нимъ, а не къ какимъ нибудь князьямъ посланъ Небесный Вѣстникъ сообщить радость о рожденіи міру царя, и не нужны ли подарки при поклоненіи.

„О сударь, не надобно ли что въ поклонѣ понести,

Штобы не вельѣлъ, якъ нашъ князь, въ шею вонъ вести?“

Не менѣе хороша и сцена поклоненія пастырей, ихъ теплыя, задушевныя рѣчи, обращенныя ко Христу, Божіей Матери и старцу Іосифу. Кромѣ этого то обстоятельство, что въ выведенныхъ пастухахъ тотчасъ можно подмѣтить народныя черты Малороссіянь (любовь ихъ попить горилки и поѣсть хлѣба съ саломъ, также необыкновенную простоватость), — дѣлаетъ ихъ въ драмѣ лицами типичными, что въ свою очередь придаетъ не мало достоинства изложенію драмы.

Обращая теперь вниманіе на форму изложенія Рождественской драмы, мы должны сказать, что такъ писалась большая часть старинныхъ русскихъ драмъ. Говоримъ „большая часть“, потому что были драмы, которыя писались и не въ такомъ видѣ. Рождественская драма состоитъ изъ 4-хъ частей, но не всѣ драмы имѣли эти части. Изъ всѣхъ извѣстныхъ пока дух. драмъ 17 и 18 в. въ этой драмѣ, и еще въ драмѣ „Стефанокотось“, встрѣчается особая часть — антипрологъ. Вѣрная догматическому ученію церкви, Рождественская драма считала нужнымъ вкратцѣ предпослать изображенію рождества Спасителя исторію грѣхопаденія, имѣющую такую внутреннюю связь съ первымъ событіемъ. Посему, собственно говоря, антипрологъ не составлялъ въ старинныхъ драмахъ необходимой части *). Онъ могъ

*) Антипрологъ, представляющій въ Рожд. драмѣ краткую исторію грѣхопаденія, на Западѣ мало по малу отдался и послужилъ къ образованію цѣльной драмы объ Адамѣ и Евѣ.

быть опущенъ безъ нарушенія единства и цѣлости драмы. Даже прологъ встрѣчается не во всѣхъ драмахъ. Трагедокомедія В. Лащевскаго вовсе не имѣетъ его. Но тамъ, гдѣ былъ прологъ (а это въ большей части драмъ), въ немъ заранѣе передавалось зрителямъ содержаніе и цѣль представленія. Что же касается явленій, то они составляли существенную часть драмы. Число ихъ было произвольно. Въ Рождественской драмѣ, какъ мы видѣли, ихъ было 18; въ трагедокомедіи Лащевскаго ихъ только 5. Нѣкоторыя драмы состояли не изъ однихъ только явленій. Они дѣлились еще на дѣйствія, подраздѣляемые явленіями. Такъ въ драмѣ „Алексѣй челоувѣкъ Божій“ 2 дѣйствія и 7 явленій, называемыхъ „нахожденіями“; въ драмѣ же „Милость Божія“ — 5 дѣйствій, заключающихъ въ себѣ по два явленія. Слѣдовавшій за дѣйствіями и явленіями эпилогъ былъ непременно въ каждой драмѣ. Онъ всегда содержалъ въ себѣ выводъ изъ всего представленія и приношеніе благодарности зрителямъ, что можно видѣть въ Рождественской драмѣ.

Какъ дѣйствія, такъ и явленія иногда прерывались „интермедіями“. Въ „Стефановотосѣ“ интермедія, содержащая разсказъ объ Амонѣ и Есоири, помѣщена въ срединѣ драмы; въ Рождественской же комедіи іер. Митрофана Довгалевскаго интермедія составляетъ 2 часть, отдѣльную, неизмѣющую связи съ первою. Кромѣ интермедій дѣйствія и явленія прерывались еще хоромъ, который пѣлъ стихи, имѣвшіе по своему содержанію связь съ представляемымъ на сценѣ. Доказательствомъ сего можетъ служить Рождественская драма, въ которой рѣдкое явленіе не кончается пѣніемъ. Стихи, пѣтые хоромъ, были написаны, — какъ и большая часть дух. драмъ конца 17 в., — виршами, господствовавшимъ тогда стихосложеніемъ, который образовался въ подражаніе польскому стихосложенію. По свойству языка польскаго, стихи на этомъ языкѣ всегда оканчивались созвучнымъ удареніемъ предпоследняго слога. У насъ языкъ не имѣлъ и не имѣетъ такого свойства, чтобы каждое слово кончалось удареніемъ

И у насъ — на Руси есть такая драма (неполная), подъ именемъ «Жалостной (серьезной) комедіи объ Адамѣ и Еввѣ». Въ ней выведены Адамъ, Ева, Богъ-Отецъ, Богъ-Сынъ, Ангелы — Уриэль, Гавріэль, Михаэль, и др., также — Змія, Иеліана, Правда, Милосердіе, Миръ. Последнія ведутъ между собою тѣмбу по лѣлу согрѣшившаго челоувѣка, рѣшаемую Сыномъ Божиимъ, который добровольно согласился принесть Себя въ искупительную жертву за родъ челоувѣчскій. См. Лѣт. р. лѣт. и древи. 1859 г. кн. 5.

на предпоследнемъ слогѣ; поэтому вирши и написанные ими хоровые канты не отличались богатствомъ рифмъ. Тѣмъ болѣе, что, имѣя въ виду определенное число слоговъ въ стихотвореніяхъ этого рода, вирши часто измѣняли естественное построеніе рѣчи, чрезъ что дѣлали слишкомъ не легкимъ, и даже грубоватымъ, произношеніе (не говоря о хоровыхъ кантахъ) всѣхъ написанныхъ ими произведеній и по преимуществу дух. драмъ.

Доселъ, при разсмотрѣніи русскихъ духовныхъ драмъ, мы старались показать ихъ первоначальное происхожденіе, характеръ, содержаніе и форму, или какъ они писались. Намъ остается сказать еще нѣсколько словъ о значеніи дух. драмъ, къ чему они послужили на Руси? — Выше было замѣчено, что въ 1673 г. Матвѣевъ предлагалъ царю Алексѣю Михайловичу услуги нѣмца Готфрида Ягана для увеселенія Двора. Услуги были приняты. Готовыя драмы, отчасти самостоятельно написанныя, отчасти передѣланныя съ польскаго учеными изъ Кіева, были разыграны предъ глазами Двора. Понятное дѣло, что невидавшій доселъ ничего подобнаго, Дворъ былъ удивленъ зрѣлищемъ и приведенъ въ восторгъ. Новость зрѣлища была слишкомъ завлекательна, чтобы не отказаться навсегда отъ подобнаго рода увеселеній, соединявшихъ пріятное съ полезнымъ, или — вѣрнѣе — назидательнымъ. И дѣйствительно, за все время царствованія Алексѣя Михайловича представленія не прекращались. Они прекратились не надолго послѣ его смерти († 1676 г.). Причина этого обстоятельства заключалась въ томъ между прочимъ, что вскорѣ наступила борьба Петра I-го съ Софією, — и тогда Двору было не до зрѣлищъ и увеселеній. Когда же прошло бурное время, драматическія представленія снова выступили, но не предъ Дворомъ только, а и предъ всѣмъ русскимъ обществомъ. Начало 18 столѣтія ознаменовано было постройкою въ Москвѣ общественнаго театральнаго зданія и пріѣздомъ новой труппы актеровъ. Такимъ образомъ, какъ на Западѣ изъ дух. драмы образовалось новоевропейское сценическое искусство, изъ нея развились комедіи и драмы — въ собственномъ смыслѣ, которыя разыгрывались потомъ публично, въ театрахъ, такъ и у насъ — на Руси они послужили въ 18 в. зарожденіемъ театра, подъ вліяніемъ новыхъ началъ, вызванныхъ преобразованиемъ Импер. Петра, — театра, сдѣлавшагося, съ теченіемъ времени, главнымъ органомъ обществен-

ности. При этомъ слѣдуетъ сказать, что пріѣхавшіе изъ за границы актеры стали представлять, на ряду съ дух. драмами, произведенія свѣтскаго содержанія, написанныя уже подъ вліяніемъ ложно-классическаго направленія, господствовавшаго въ то время на Западѣ. Съ теченіемъ времени эти произведенія взяли перевѣсъ надъ духовн. драмою, подавили ее своимъ вліяніемъ, и такимъ образомъ она не получила на Руси полнаго своего литературнаго развитія.

Пр. П. Г.

Взгляды старообрядца и православнаго на единовѣріе.

(Продолженіе). *)

Письмо.

3) Пастыри Грекороссійской церкви мудрствуютъ и учатъ, что „нынѣ на седми просфорахъ никто (литургіи) служить не будетъ, кромѣ (имъ) противниковъ. Понеже убо въ противляющихся въ таковыхъ соборіи Восточные патріархи... и вси россійстии архіереи проклятію предаша... И которые нынѣ (понятно, и впоследствии) попи дерзнуть тако (на седми просфорахъ) служить, (то) отъ таковыхъ соборомъ проклятыхъ (поповъ) не можетъ быти сущее святое Тѣло Христова и Кровь Христова весьма“. Неоспоримо, что и единовѣрцы, согласно своему единовѣрью съ мудрствующими такъ пастырями, должны также мудрствовать, а не противиться имъ служеніемъ литургіи на седми просфорахъ, какъ это значится въ содержимыхъ ими старецнальныхъ патріаршихъ книгахъ.

Замѣчаніе.

212 вопросъ данъ былъ Пятриму, епискому Нижегородскому, членами „діаконовскаго“ согласія, назвавшими свое бѣглоповщинское общество „святою“ Церковію, именно: Аще который іерей нынѣ во Святой Церкви отслужитъ св. литургію по старопечатнымъ служебникамъ, на 7 просфорахъ..., будетъ-ли Пречистое Тѣло и Кровь Христова или-же ни? Подъ „іереями“ діаконовцы, конечно, разумѣли своихъ бѣглыхъ поповъ, не имѣющихъ права священнодѣйствовать (IV всел. соб. пр. 6; Апост. 15 пр.; I всел. соб. прав. 15 и 16;

*) См. № 22 „Тоб. Еп. Вѣд.“ с. г.

Гангр. соб. пр. 6). Поэтому Пресвященный Пятиримъ и отвѣтилъ: „аще которіи попы, невѣжды суще, вами прельщеніи и весьма развращеніи, нынѣ (но ничуть не въ послѣдствіи) дерзнуть тако служить, противящися восточнѣй и великороссійстѣй церкви и вышепомянутой соборнѣй клятвѣ, таковыи суть прокляти и отлучени, и извержени, и весьма священнослуженія обнажени. И отъ таковыхъ, соборомъ проклятыхъ и изверженныхъ и священства обнаженныхъ, не можетъ быти суще Тѣло Христово и Кровь Христова весьма“ (212 отв. Пращицы). Также ясно сказано, что бѣгле попы осуждаются здѣсь за противленіе Церкви: „Тако въ прошедшихъ лѣтѣхъ, до правленія старопечатныхъ книгъ, аще и служили на седми просфорахъ и прочая нововводная отиравали: ибо тако тогда было повелѣніе Великороссійскія Церкви и не по противленію Восточнѣй Церкви, но по сущему невѣдѣнію... А нынѣ на седми просфорахъ, и воображеніе полагати креста сицевымъ образомъ, съ тростию и съ копіемъ, и съ главою адамовою, никто служить не будетъ, кромѣ васъ противниковъ (т. е. бѣглопоповцевъ). Понеже убо въ противящихся въ таковыхъ соборнѣхъ восточнѣхъ патриархи: Паисій Александрійскій, Макарій Антіохійскій и Московскій Іоасафъ, и вси Россійскіи архіереи проклятію предаша и священства извергоша и всякаго священнодѣйствія весьма обнажиша (тамже)“. Говоря о бѣглыхъ понахъ, принимаемыхъ діаконцами, которые служили на 7 просфорахъ, Пресвященный Пятиримъ не имѣлъ и не могъ имѣть въ виду единовѣрческихъ священниковъ, получающихъ рукоположеніе отъ Русскихъ епископовъ и находящихся въ полномъ единеніи съ Православною Церковію. Бѣгле попы отторглись отъ Церкви и служили, будучи извержены изъ сана, въ противленіе Ей, а единовѣрческіе священники дѣйствуютъ священная съ благословенія Церкви и въ созиданіе Ея, какъ исполняли и Апостолы іудейскіе обычаи, отмѣненные ими на Апостольскомъ соборѣ (Дѣян. Апост. 1624 г. стр. 314; Дѣян. Ап. XV глава). Осуждать бѣглыхъ поповъ и не признавать за ними права „церковная творити“ (Гангр. соб. 6 пр.) Пресвященный Пятиримъ имѣлъ основаніе въ слѣдующихъ словахъ Толковаго Апостола: „понеже іереовъ благочиннѣ посланныхъ не имѣютъ: аще бо и имѣли отъ насъ отбѣгшихъ, единаче тайны безъ единости церкви ничтоже суть, ибо всѣмъ отлучившимся отъ единенія церковнаго Богъ про-

рокомъ рече: посю на вы клятву и прокляннѣу *благословеніе ваше*, и оклену е, и раззорю *благословеніе ваше* и оклену е, и *раззорю благословеніе ваше*, *имже тайна совершаема бываетъ*, ибо Церковь Божія есть, якоже глаголетъ писаніе, вертоградъ заключенъ и источникъ запечатлѣнъ, и того ради невозможно нигдѣ тайнѣ совершатися толико въ единости Церкви Божіа, Ея же между сонмищи еретическими нѣсть, тогда и *тайны въ нихъ не единныя нѣсть*, развѣ крещенія святаго“ (548 л. и об.). Итакъ, Преосвященный Пителиръ въ своемъ отвѣтѣ на 212 вопросъ діаконовцевъ говоритъ не объ единовѣрцахъ, которыхъ тогда еще и не было на свѣтѣ, и которымъ Православная Церковь дозволяетъ употребленіе старыхъ обрядовъ, а о *блглыхъ полахъ*, прельщенныхъ діаконовцами. Осуждаются здѣсь блглые попы не за *служеніе на семи просфоралхъ*, а за *противленіе Церкви*, отъ которой они убѣгають къ обществамъ, осужденнымъ Церковію (Е. Овсянниковъ. Мисс. сборн. 1900 г.).

Письмо.

4) Пастыри Грекороссійской Церкви мудрствуютъ и учать, что нѣтъ и читать аллилуіа дважды, въ третій разъ слава Тебѣ Боже произошло отъ еписателя Евфросинова житія „навѣтомъ діавольскимъ“, что „въ двукратномъ аллилуіа никакоже Троица во единствѣ показатися можетъ, паче-же двоица токмо изображается“, что сугубая аллилуіа есть „богомерзко“ и „противно вѣрѣ православной“ (Жезль Правл. л. 84 и 85), и что глаголющія аллилуіа подважды, въ третій разъ слава Тебѣ Боже „согрѣшаютъ зѣло“. Слѣдовательно и единовѣрцы, подчинивъ себя тако мудрствующимъ пастырямъ, должны и сами также мудрствовать, а не согрѣшать зѣло чтеніемъ и пѣніемъ аллилуіа сугубо.

Замѣчаніе.

Стоглавыи соборъ, между прочимъ, заповѣдавшій „*отнынѣ*“ православнымъ христіаномъ говорити двоегубая аллилуіа, а въ третій Слава Тебѣ Боже“, въ основаніе своего постановленія взялъ „*писателя* житія преподобнаго отца нашего Евфросина, *новаго* чудотворца“ (гл. 42). Соборъ 1667 г., разбираая основанія къ двоенію аллилуіа, говорилъ: „Никакова основанія въ томъ имѣють. Толкують убо, яко знаменуєтъ аллилуіа слава Тебѣ Боже; дважды аллилуіа таже слава Тебѣ Боже являетъ по ихъ трижды слава Тебѣ Боже. Се трижды

слава Тебѣ Боже являетъ токмо Троицу, а Единицу ни. Се согрѣ-
 шають зѣло, зане невѣдѣніемъ токмо Троицу исповѣдуютъ, а Еди-
 ницу ни. Но Св. Восточная и Апостольская Церковь православно
 мудрствуетъ и исповѣдуетъ въ Божествѣ Троицу и Единицу. Сего ради
 и православно поеть въ учиненныхъ мѣстѣхъ аллилуія трижды ради
 Троицы и Слава Тебѣ Боже ради Единицы, и Св. Боже, Св. Крѣп-
 кій, Св. Везмертный, помилуй насъ, и Св., Св., Св., Господь Са-
 ваоѣъ. Тожде трисвятѣе ради Троицы, а помилуй насъ и Господь
 Саваоѣъ ради Единицы. Се есть православное мудрованіе“ (Дѣян. л. 30).

Погрѣшеніе здѣсь соборъ видить не въ самомъ обычаѣ двоенія алли-
 луія, а въ смыслѣ, какой ему придается и который съ общимъ обы-
 чаемъ Восточной Церкви прославлять кунно Троицу и Единицу въ
 Божествѣ не согласенъ, именно сугубящіе аллилуія „невѣдѣніемъ ис-
 повѣдуютъ токмо Троицу, а Единицу ни“, если переводить „по ихъ“
 аллилуія — слава Тебѣ Боже. Такимъ „исповѣданіемъ“ они „согрѣ-
 шають зѣло“, но „не чтеніемъ и пѣніемъ сугубой аллилуія“, какъ
 несправедливо пишется въ письмѣ. Далѣе соборъ 1667 г. говоритъ:
 „А еже писана въ Евфросиновѣ житіи, она вся суетумудріе“, потому
 что въ мнимомъ видѣніи писателю Евфросинова житія „рече Бого-
 родица таковая словеса и толкованія о аллилуія, яже ниже слышати
 кому подобаетъ, таковая хула!.. Слѣдовательно, „смущеніе еже глаго-
 лати аллилуія дважды, таже слава Тебѣ Боже, не отъ Евфросина
 стало, но отъ писателя Евфросинова житія, дѣвольскимъ навѣтомъ.
 Въ Евфросиновѣ житіи (писателемъ) писана отъ соннаго мечтанія
 велія и несканная хула на Св. Живоначальную Троицу, еяже и
 писанію предати не подобаетъ. Толкуя бо аллилуія глаголетъ *воплотившагося Бога Отца* и паки глаголетъ *воплотившася Св. Духа,*
 и паки *воскресша Бога Отца и Св. Духа*“. Это — ложь есть и
 ученіе *отца лжи*, діавола (Іоан VIII, 44). „И паки тойже списа-
 тель повѣдуетъ, яко глаголющій (по всей земли, законно) аллилуія
 трижды, вчетвертое слава Тебѣ Боже, *просіяша мнози въ чудесѣхъ,*
и сице не согласуетъ самъ себѣ той писатель“ (Дѣян. соб. лл. 30 об.
 (35 сл. м. Май Макар. чет-минеи о житіи Евфросина). И разъ „смущеніе“ въ Русскую Церковь по вопросу объ аллилуія внесено списа-
 телемъ Евфросинова житія, какъ свидѣтельствуютъ соборы 1551 и
 1667 годовъ, а онъ свое „сонное мечтаніе“, полное „несказанной хулы

на Св. Троицу“, выдалъ за откровение свыше „преподобному“, то назвать таковыя дѣйствія его внушеніемъ отъ діавола будетъ только праведнымъ возданіемъ по дѣламъ его. Такимъ образомъ, „навѣтомъ діавольскимъ“ было названо — писанное, кѣмъ-то „житіе“, а не самый обычай произносить аллилуіа дважды, который безъ хуленія православнаго обряда требуемой аллилуіа по „немощи“ или „привычкѣ“ нѣкоторыми употребляется въ Православной Церкви и въ настоящее время, какъ и прежде употреблялось „по невѣдѣнію“ и вслѣдствіе излишней довѣрчивости Стоглаваго собора къ „списателю“ житія преподобнаго Евфросина, „новаго“ (въ то время) чудотворца. — Подобно сему Жезломъ Правленія названъ „богомерзкимъ“ не обычной сугубить аллилуіа, а неправославная мысль, съ каковою можетъ быть употребленъ сей обычай при переводѣ аллилуіа „хвалите Бога“, какъ толковалъ это слово св. Аѳанасій Александрійскій при изъясненіи 104 псалма. „Се же прѣлаго бываетъ... чрезъ трици аллилуіа троицество лицъ, чрезъ едию „слава Тебѣ Боже“, единство исповѣдующе естества. Въ двукратномъ-же аллилуіа никакоже Троица во единствѣ показатися можетъ, паче-же двоица токмо изображается: ибо аще аллилуіа тожде знаменуетъ, еже хвалите Господа, то рекше дважды аллилуіа, аллилуіа глаголется: хвалите Господа, хвалите Господа и будетъ два лица только поминовенна, таже приложивше „слава Тебѣ Боже“, заключается сице слава двома лицома, но Единому Богу, еже есть богомерзко и противно вѣрѣ православной“. А если толковать аллилуіа слава Тебѣ Боже, то въ сугубомъ аллилуіа „не усовершеннъ изображается таинство Св. Троицы, ибо лица три изображается, единство-же естества нимало“ (Жезль Правл. 84 и 85 л.). Для всякаго ясно, что Жезломъ Правленія осуждается „неправославная“ мысль прославленія двухъ лицъ во Единомъ Божествѣ, а не самый обрядъ „сугубой аллилуіа“, какъ несправедливо утверждаетъ авторъ („списатель“) „письма“. Единовѣрцы при чтеніи и пѣніи сугубой аллилуіа неправославной мысли не содержатъ, следовательно, къ нимъ означенное выраженіе составителя книги „Жезль Правленія“ не относится. О совершеніи-же ихъ мы молимся (II Коринѣ. XIII, 9), да будутъ совершены во едию (Іоан. XVII, 23), дондеже придемъ вси въ соединеніе вѣры, въ познаніе Сына Божія, мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова (Ефес. IV, 13).

Письмо.

“(5) Пастыри Грекороссийской церкви мудрствуют и учат, что при совершении некоторых таинств церковных ходящи посолонь „несмысленно мудрствуют“ и творят ни что-либо болѣе „только суетудріе и мятежь, и расколъ“, и что посолонное хожденіе есть „суетудренныхъ раскольниковъ безчинное преданіе“. Слѣдовательно и единовѣрцы также должны мудрствовать, а не творить это (якобы) „суетудренныхъ и раскольниковъ безчинное преданіе“.

Замѣчаніе.

Въ 1479 году митрополитъ Геронтій, освящая Московскій Успенскій соборъ, ходилъ съ крестами вокругъ церкви противъ солнца, за что былъ осуждаемъ нѣкоторыми изъ своихъ современниковъ, считившими болѣе правильнымъ хожденіе посолонь, а большинство оставивая правильность противосолнечнаго хожденія, говорило: „егда діаконъ кадитъ вокругъ престола, то на правую руку ходитъ съ вадломъ“ (Выписки Озерскаго т. 2, стр. 513). Слѣдствіемъ разногласія было изысканіе по книгамъ, въ которыхъ не оказалось надлежащихъ указаній по данному вопросу; поэтому предоставлено было право рѣшить вопросъ о круговыхъ хожденіяхъ въ ту или другую сторону митрополиту: „какъ велитъ, какъ было въ старину, устава-же не положили“ (Софійск. временникъ ч. 2, стр. 202—204; Москв. 1821 г., Разборъ 105 вопр. стр. 87). Впослѣдствіи, при первыхъ пяти патриархахъ въ Москвѣ посолонное хожденіе вошло въ обычай при крещеніи, бракѣ и ходахъ вокругъ церкви, а хожденіе противъ солнца сохранилось при хиротоніи, при выходахъ изъ алтаря и при каженіи (Потребникъ и Око Церковное Филар. изд.). Въ Кіевѣ обдержно сохранился обычай хожденія противъ солнца (Треб. 1646 г. Кіев. изд.). Въ книгѣ о вѣрѣ Московскаго изданія хожденіе на правую — „честнѣйшую“ сторону одобрялось (л. 171 об.). При исправленіи книгъ было указано всегда ходить противъ солнца, согласно Греческому и Кіевскому обычаю. Расколоучители, возмущаясь этимъ распоряженіемъ, въ 1666 г. говорили: „А кругъ церковный нынѣ ходятъ и вокругъ купели, какъ младенцовъ крестятъ, на шуюю (слѣдовало-бы сказать — на правую) страну, и то ихъ не явное-ли отступленіе отъ Бога? Могутъ-ли они солнце и луну и прочая планеты обратити ихъ вспять ходити? И-будеть могутъ, и то они дѣломъ творять. А буде не могутъ сего со-

творити, и то они отъ десницы, *еже есть отъ Бога*, отходятъ къ шуйцѣ, *отцу своему діаволу* (Матеріалы ист. р. т. IV, 245)“. Безсмысленное соединеніе „церковныхъ круговъ“ съ движеніемъ планеть и хуленіе Церкви „въ отступленіи отъ Бога—къ діаволу“ должны быть ясно осужденными, „да ся научать манихеи (и послѣдующіе имъ), да не почтутъ планить и солнца паче слова Божія, да не рекутъ, яко церковный уставъ, словами Божиими утвержденный, по солнечному хожденію“ (Кирил. кн. л. 15 об.). Задачу эту и взяли на себя восточные патріархи, бывшіе на соборѣ 1667 г., заявивши вмѣстѣ съ прочими отцами сего собора, что ими „не охуждаются и прежнія исправленія“, т. е. обычаи (Соборн. свитокъ при Службникѣ изд. 1668 г. л. 3), но „да перестанетъ *сумудренныхъ* раскольниковъ *безчинное* преданіе“. Слѣдовательно, отцы собора имѣли въ виду не самый обычай посолоннаго хожденія, употреблявшійся въ Русской Церкви, который въ числѣ прочихъ ими „не охуждался“, а раскольническое умствование по поводу сего обряда, имѣющее въ виду поднять „мятежъ“ въ Церкви и соединенное съ хуленіемъ Ея. Тоже видно и изъ подлинныхъ выраженій патріарховъ: (раскольники) „не ходятъ по обычаю восточныхъ церкви направо, къ востоку, но ходятъ налѣво къ западу, *мудрствующе, яко по солнцу подобаетъ ходити*. И то *несмысленно* мудрствуютъ, зане не согласно есть съ прочими чины церковными. Ибо... въ хиротиніи обхожденія св. транезы съ хиротописаемымъ (рукополагаемымъ) не налѣво, по солнцу, а на десно, *противъ солнца*. Такжеде со св. Евангелиемъ малый входъ и великій входъ со св. Дарами... И чинъ кажденія подобнъ бываетъ. Чесо убо творять разнство? Каковое *особное таинство*, показываютъ? Ей, никакова, тоемо сумудріе, мятежъ и расколъ“ (Дѣян. соб. л. 18). Единовѣрцы „несмысленно не мудрствуютъ“ по поводу церковныхъ круговъ на подобіе манихеевъ, „особнаго таинства“ въ нихъ не полагають, слѣдовательно, въ единовѣрцахъ нѣтъ суетнаго мудрствования, за которое были осуждены въ свое время раскольники. Напротивъ, единовѣрцы, содержа прежній обычай съ благословенія Церкви, православно мудрствуютъ и, имѣя *единъ духъ* (Посл. къ Ефес.) со св. Церковію, ненавидятъ „мятежъ и расколъ“ въ-за обрядовъ. А потому всѣ выраженія отцовъ собора 1667 г. ихъ не касаются, а лежатъ на „сумудренныхъ раскольникахъ“, старающихся по примѣру

своихъ предковъ подь видомъ „особныхъ тайнствъ“ внести въ Церковь „мятежь и расколь“.

(Продолженіе будетъ).

Свщ. А. Шалабановъ.

ЧѢМЪ ОПАСНА РЮМКА ВИНА.

(Воспитаникамъ семинаріи).

Что вино есть ядь, что оно разрушаетъ человѣческій организмъ, убѣждать васъ въ этомъ нѣтъ надобности; вы сами хорошо знаете это. Но среди васъ распространено въ высшей степени губительное заблужденіе, что вино опасно только при излишествѣ въ употребленіи его, въ умѣренномъ же видѣ оно не вредно для здоровья, не опасно и ничего не доставляетъ кромѣ удовольствія. Отсюда вы не понимаете строгости семинарскаго устава по отношенію къ употребленію спиртныхъ напитковъ и негодуете, когда за одну — двѣ рюмки вина чело- вѣка исключаютъ изъ семинаріи и такимъ образомъ портятъ ему всю жизнь. Велика ли, разсуждаете вы, бѣда въ томъ, что чело- вѣкъ выпилъ рюмку вина, отъ которой онъ, конечно, думаете вы, не приобрѣтетъ привычки къ вину и не разстроитъ своего организма.

Разсуждающіе подобнымъ образомъ впадаютъ въ жестокое заблужденіе. Не будьте слѣпы и взгляните на обратную сторону медали.

Одна рюмка вина губитъ въ чело- вѣкѣ чистоту и непорочность трезвенности, подобно тому какъ одинъ какой угодно грѣхъ лишаетъ чело- вѣка невинности и кладетъ пятно на совѣсть. Одна рюмка вина знакомитъ чело- вѣка со вкусомъ вина и ты, юноша, принимая ее въ руку, подумалъ ли, что это знаніе вкуса вина можетъ оказаться для тебя роковымъ? Ты видишь и знаешь, что нѣкоторые изъ старшихъ всю жизнь выпиваютъ понемногу и не дѣлаются ни пьяницами, ни больными, но не забывай, что не всегда такъ бываетъ: для нѣкоторыхъ знакомство съ виномъ оказывается роковымъ и прямо смертельнымъ. А ты почему думаешь, что, узнавъ вкусъ вина, ты останешься въ числѣ лицъ первой категоріи, а не второй? Развѣ ты можешь знать заранѣе, какія склонности у тебя обнаружатся, когда ты узнаешь вкусъ вина? Ты скажешь: я достаточно уменъ и обладаю достаточною силою воли, чтобы остановиться въ предѣлахъ благоразумія. Вотъ

самонадѣянность поистинѣ юношеская! Не будь слѣпъ, смотри трезво и честно на окружающую дѣйствительность. И ты увидишь множество несчастныхъ алкоголиковъ, людей беззачинно умныхъ, даже выдающихся. Развѣ одни глуше дѣлаются пьяницами? А ты, только что коснувшийся края жизни, ручаешься за себя въ будущемъ. Мировые гении часто не могли одолѣть губельной привычки къ вину, губили свои дарованія и жизнь, а ты на школьной скамьѣ думаешь обладать силою воли большею, чѣмъ тѣ люди. И они начали пить не бутылками и четвертями, а также скромными рюмками, и они надѣялись остаться въ границахъ умеренности, а когда вышли изъ этихъ границъ, провалились своей порокой и судорожно, но безплодно спорывались освободиться отъ него, а вы ручаетесь за себя, за свой умъ и волю!

Еще подумайте вотъ о чемъ. Обыкновенно среди васъ выпивка происходитъ отъ скуки, ради веселья, для поддержанія приятной компаніи. Но если вы уже въ школьной обстановкѣ чувствуете и ищете веселья въ винѣ, то подумайте, что ждетъ васъ въ будущемъ. Теперь у васъ есть и книги, есть и товарищи, съ которыми можно поговорить по душѣ и развлечься какою-либо безвредной игрой, теперь у васъ хоть и не богатый кусокъ хлѣба, но все-таки есть кусокъ, есть и свой уголь. А впереди что васъ ждетъ? Гдѣ вы возьмете книги, этихъ незамѣнимыхъ друзей человѣка? Гдѣ вы найдете подходящее къ вамъ по развитію и общественному положенію общество? Развѣ вы не знаете той жизни сельскаго духовенства, какая ждетъ большинство изъ васъ? Это — сплошной тяжелый трудъ для поддержанія собственнаго существованія, и не удивительно, что подъ бременемъ такой жизни множество людей спиваются и гибнутъ. А что можетъ быть отвратительнѣе и ужаснѣе, какъ видъ пьяницы священника, который поставленъ свѣтити людямъ евангельскимъ свѣтомъ? Если вы въ семинаріи разсѣбаете скуку за рюмкой вина, то въ будущемъ вамъ предстоитъ облегчать жизненное бремя не иначе, какъ именно запоемъ и инималодетъ. Прогоняя скуку виномъ — унижаете для вашего достоинства. Я понимаю, когда отъ скуки пьетъ человѣкъ, живущій исключительно животными интересами, не имѣющій никакихъ высшихъ, интеллектуальныхъ интересовъ. Среди самоѣдовъ оно — явленіе естественное; среди васъ оно — явленіе буродливое, свидѣтельствующее о ненормальномъ и нежелательномъ для васъ пониженіи вашихъ высшихъ жизненныхъ ин-

тересовъ. Вы очень немного, только ногтемъ коснулись того, что называется наукой, но уже и при этомъ прикосновеніи предъ вами открывается столь величественный и свѣтлый горизонтъ знанія, который долженъ вызвать къ себѣ глубочайшее и живѣйшее ваше вниманіе. Вамъ доступно наблюденіе картинъ минувшей жизни человѣчества. Вамъ доступны творенія великихъ мыслителей человѣчества. Вамъ доступно истинное божественное откровеніе въ свящ. книгахъ, т. е., самая истина, которой тщетно ищетъ человѣчество внѣхристіанское. И ничто это не можетъ увлечь и заинтересовать васъ. Шекспира и Пушкина, чудныя четь-минейныя сказанія и Библію вы мѣняете на поганое вино. Въ винѣ вамъ больше удовольствія, чѣмъ во всемъ этомъ. Что же это такое? Есть-ли въ васъ живая, разумная душа? Здоровы ли вы духомъ? Едва ли здоровы. Лѣчитесь отъ своего психическаго разстройства; это лѣченье въ вашихъ рукахъ, не надо звать докторовъ и тратиться на нихъ. Одумайтесь только и боритесь за высшіе интересы.

Какъ бы ни была скромна выпивка, она во всякомъ случаѣ требуетъ денегъ. У насъ существуетъ такой взглядъ на деньги, по которому ихъ можно тратить куда угодно, если они мои. Это жестокий, эгоистичный и нехристіанскій взглядъ. Деньги налагаютъ на насъ великую обязанность — пользоваться ими свято и благоразумно. Рядомъ съ нами много людей бьются изъ за черстваго куска хлѣба, а мы будемъ считать себя вправѣ увиваться виномъ. Не есть ли это погрѣшеніе всякой совѣсти и всякой мысли о ближнихъ? Не извиняйтесь, что пропиваете копейки. Дѣло не въ копейкахъ или рубляхъ, а въ принципѣ. Будете пропивать и рубли, если теперь пропиваете копейки.

Итакъ, опомнитесь, пока не поздно, и бѣгите вина, какъ яда. Утвердитесь въ мысли, что въ высшей степени рискованно уже самое знакомство со вкусомъ вина, потому что отъ этого знакомства до пристрастія къ вину — одинъ шагъ. Побороть простое любопытство легче, чѣмъ нажитую склонность, и потому, чтобы не дойти до склонности, боритесь съ любопытствомъ; забава такимъ развлеченіемъ, какъ выпивка, слишкомъ рискованна, опасно шутить съ огнемъ, а съ ядомъ шутить — чистое безуміе.

„Арх. Еп. - Вѣд.“

А. Кремлевскій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Содержаніе Ноябрьской кн. „Богослов. Вѣстника“ 1900 г.

Святаго отца нашего Никифора Исповѣдника слово въ защиту православной вѣры и святыхъ иконъ. — Чествованіе памяти Прот. Александра Васильевича Горскаго въ Моск. Дух. Академіи 11 и 22 Октября. — Слово, произнесенное профессоромъ Н. А. Заозерскимъ на литургіи 22 октября. Н. А. Заозерскаго. — Александръ Васильевичъ Горскій. С. И. Смирнова. — О заслугахъ прот. А. Горскаго для славяно-русской историко-филологической науки. — Г. А. Воскресенскаго. Изъ воспоминаній объ А. В. Горскомъ. В. А. Соколова. — Участіе Протоіерея А. В. Горскаго въ дѣлѣ учрежденія при Т. М. Д. Акад. кафедры естественно-научной апологетики. Д. Θ. Голубинскаго. — Изъ архива А. В. Горскаго. I. Эпизодъ изъ исторіи описанія славянскихъ рукописей Московской Синодальной Библіотеки. — II. Замѣчанія А. В. Горскаго, на богословскія сочиненія А. С. Хомякова. — Воспоминанія П. С. Казанскаго объ А. В. Горскомъ. — Автобіографическія записки Высокопр. Саввы, Арх. Тверскаго. — Отчетъ о состояніи Московской Духовной Академіи въ 1899—1900 учебномъ году.

Оглавленіе 9 кн. „Вѣра и Церковь“ 1900 г.

ОТДѢЛЪ I.

Господь есть праведный Царь и Судія всѣхъ народовъ и веѣмъ воздастъ подвѣламъ ихъ. — Прот. І. И. Сергіева. — Борьба вѣры съ невѣріемъ въ современномъ обществѣ. Прот. М. И. Соболева. — Основы христіанской эстетической жизни. В. В. Щукина. — Два слова въ защиту обрядовъ православной церкви. Геродиаконъ Виссаріона.

ОТДѢЛЪ II.

Мусульманство въ Россіи. Звяц. Н. И. Орлова. — М. Н. Катковъ въ его отношеніи къ церковнымъ вопросамъ. С. С. Нѣсколько мыслей объ этическомъ воспитаніи въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Проф. Н. Ю. Зографа. — Библиографія. Н. П. Гиляровъ-Платоновъ. Сборникъ сочиненій. А. А. Полозова. — Дивные пути промысла Божія въ исторіи русской Церкви и русскаго государства. — Объявленія. — Приложеніе. Библейская наука. Акад. лекціи еп. Михаила. 5-й и 6-й листы.

Редакторъ-издатель І. И. Соловьевъ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1901 ГОДУ

ЕЖЕМЕСЯЧНАГО РЕЛИГИОЗНО-НАЗИДАТЕЛЬНАГО ЖУРНАЛА

ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА

СЪ БЕСПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ КНИЖЕКЪ

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Съ 1 января 1901 года, Александрo-Невскимъ обществомъ трезвости при Воскресенской церкви «Общества распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви», въ С.-Петербургѣ, по утвержденной Св. Синодомъ программѣ, будетъ издаваться новый журналъ «ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА» съ бесплатнымъ приложеніемъ книжекъ «ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ» (шесть разъ въ годъ).

А. Программа журнала «Отдыхъ христіанина» слѣдующая:

1 отдѣлъ. Объясненіе Св. Писанія въ видѣ статей, бесѣдъ, поученій, отрывковъ изъ твореній св. отцовъ и учителей Церкви.

2 отдѣлъ. Статьи объ истинахъ христіанскаго вѣрученія.

3 отдѣлъ. Объясненіе православнаго богослуженія, какъ вообще во всемъ его составѣ, такъ и въ частности—отдѣльныхъ пѣнопѣній, молитвъ, обрядовъ и т. п.

4 отдѣлъ. Уроки христіанской жизни, взятые изъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, приспособительно къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

5 отдѣлъ. Христіанская жизнь по твореніямъ св. отцовъ и учителей Церкви, великихъ подвижниковъ и проповѣдниковъ Слова Божія.

6 отдѣлъ. Добрые примѣры христіанской жизни, выбранныя изъ жизнеописаній св. мужей и женъ Церкви Христовой.

7 отдѣлъ. Поученія, размысленія, бесѣды, письма, дневники о тѣхъ или другихъ случаяхъ современной жизни.

8 отдѣлъ. Струи благодатной жизни (добрые люди нашего времени, хорошія книги: бесѣды и тѣ или другіе отрывки изъ нихъ по вопросамъ религиозно-нравственнаго характера).

9 отдѣлъ. Церковь Христова въ ея прошломъ и настоящемъ (историко-географическіе очерки, рассказы, бесѣды изъ общей и русской церковной исторіи).

10 отдѣлъ. Описаніе св. мѣстъ, обителей, монастырей.

11 отдѣлъ. Поучительные рассказы, стихотворенія.

12-отдѣлъ. Историко-географическіе очерки о жизни нашего Русскаго царства въ его прошломъ и настоящемъ. Великіе люди земли Русской. Такіе же очерки и изъ всеобщей исторіи другихъ странъ и народовъ.

Б. Программа безплатнаго приложения къ «Отдыху христианина» книжекъ «Трезвая жизнь» (шесть разъ въ годъ).

1 отдѣлъ. Пьянство и его послѣдствія предъ судомъ Слова Божія, св. преданія св. отцовъ и учителей Церкви и современныхъ пастырей. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться статьи, посвященныя истолкованію тѣхъ мѣстъ Св. Писанія, которыя говорятъ о вредѣ пьянства, избранныя мѣста изъ твореній св. отцовъ и учителей Церкви, направленные противъ пьянства и, наконецъ, современные проповѣди, поученія и бесѣды противъ пьянства.

2 отдѣлъ. Что говоритъ законъ, наука и лучшие люди о вредѣ пьянства.

Статьи этого отдѣла будутъ знакомить:

1) съ характеромъ нашихъ законоположеній, направленныхъ противъ пьянства; 2) съ вопросомъ алкоголизма; 3) избранными мѣстами изъ русскихъ писателей о вредѣ пьянства и 4) съ лучшими иностранными сочиненіями по данному вопросу въ переводѣ на русскій языкъ.

3 отдѣлъ. Борьба съ пьянствомъ въ его прошломъ и настоящемъ. Историческіе очерки борьбы съ пьянствомъ въ Россіи и за границей. Біографія выдающихся дѣятелей въ борьбѣ съ пьянствомъ. Руководящія статьи по вопросамъ борьбы съ пьянствомъ. Устройство обществъ трезвости, уставы ихъ, темныя и свѣтлыя стороны въ ихъ жизни; организація бесѣдъ и чтеній со свѣтовыми картинами противъ пьянства, бібліотекъ и т. п.

Правительственныя распоряженія по данному вопросу. Школа въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ.

4 отдѣлъ. Поучительные разсказы, освѣщающіе въ живой и наглядной формѣ весь вредъ пьянства и пользу трезвости.

5 отдѣлъ. Статистика печальныхъ случаевъ отъ пьянства.

6 отдѣлъ. Библиографія.

Въ годъ журналъ и приложения дадутъ до 2500 страницъ текста.

Подписная цѣна ТРИ руб. въ годъ съ пересылкой, за границу—ПЯТЬ р.

Подписка принимается въ конторѣ Александро-Невскаго общества трезвости: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116.

Редакторъ, священникъ *А Рождественскій*

ВОСЬМОЙ—1901-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПРАЗДНИЧНАГО ЖУРНАЛА

СЪ РИСУНКАМИ

РАДОСТЬ ХРИСТИАНИНА

при чтеніи Библии какъ Слова жизни.

(Съ участіемъ свѣтскихъ писателей).

Промыслу Божию угодно, чтобы праздничный журналъ «Радость Христианина», при обиліи новаго матеріала, продолжался въ болѣе улучшенномъ видѣ,

благодаря особенному сочувствію къ направленію и задачамъ изданія читателю его.

Определенный характеръ журнала,—съ его духомъ, направленіемъ и задачами,—неизмѣнно тотъ же, равно какъ и программа та же.

ОТДѢЛЫ СТАТЕЙ: I.—Изъ твореній св. отцевъ и учителей Церкви. II.—Изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени. III.—Памятники церковнаго богослуженія. IV.—Ученіе Библіи преимущественно противъ пессимизма; публичныя богословскія чтенія; церковно-историческія сказанія. «Юношеству». V.—Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ. VI.—Различныя проявленія благодатнаго дѣйствія Слова Божія. VII.—Извѣстія и замѣтки.

Въ Редакціи принимаютъ участіе нѣкоторые извѣстные въ духовной литературѣ: Архипастыри, профессора Моск. дух. академіи, преподаватели духовныхъ семинарій, пастыри и законоучители; а также свѣтскія лица, извѣстныя писаніями своими въ области вопросовъ духовныхъ или переводами.

Журналъ даетъ около 100 листовъ въ годъ—въ 12-ти книжкахъ, выходящихъ ко днямъ большихъ праздниковъ, начиная съ праздника Рождества Христова—новаго года «Радости Христіанина».—Цѣна 5 р., съ пересылкой 9 руб. Для сельскихъ священниковъ, учимыхъ и народныхъ библиотекъ 5 р. съ пересылкой. Сельскіе священники уплачиваютъ до конца апрѣля.

Адресъ редакціи: Новгородніе адресуютъ: Москва, редакція журнала «Радость Христіанина».

ОГЛАВЛЕНИЕ

ТОВОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ЗА 1900 Г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

№ 1

Высочайшіе приказы. Отношеніе Императорскаго православнаго Палестинскаго общества. Епархіальныя извѣстія. Уставъ Тобольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Къ свѣдѣнію духовенства. Извѣщеніе. Объявленіе.

№ 3. Рескриптъ Августѣйшаго предѣдателя Императорскаго православнаго Палестинскаго общества. Епархіальныя извѣстія. Объявленія.

№ 4. Епархіальныя извѣстія. Приложеніе.

№ 5. Епархіальныя извѣстія. Проектъ правилъ о стипендіи Тобольскаго епархіальнаго Братства св. великомученика Димитрія Солунскаго при С.-Петербургской придворной пѣвческой капеллѣ. Приложеніе.

№ 6. Епархіальныя извѣстія. Воззваніе и объявленія.

№ 7. Епархіальныя извѣстія. Отчетъ о дѣятельности Тобольскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества за 1899/1900 годъ. Отъ Министерства Финансовъ.

№ 8. Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святейшемъ Синодѣ. Епархіальныя извѣстія. Отъ Министерства Финансовъ.

- № 9. Епархіальныя ізвѣстія.
- № 10. Высочайшій манифестъ. Епархіальныя ізвѣстія. Извлеченіе изъ отчета Тоб. Епархіальн. Попечительства за 1898 г. Вакантныя мѣста. Отъ Правленія Тобольскаго духов. училища. Объявленія.
- № 11. Высочайшія награды. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. Епархіальныя ізвѣстія. Вакантныя мѣста. Отъ совѣта Тобольскаго епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Тобольскаго отдѣла православнаго Палестинскаго общества. Отъ Тюменскаго уѣзднаго отдѣленія.
- № 12. Высочайшія награды. Епархіальныя ізвѣстія. Вакантныя мѣста. Отъ Тобольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Отъ совѣта Тобольскаго епархіальнаго женскаго училища.
- № 13. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 16 марта—4 апрѣля 1900 г. № 1200, по вопросу о разрѣшенныхъ благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ сборахъ пожертвованій по церквамъ въ пользу этихъ обществъ и учреждений. Письмо Преосвященнаго Томскаго Монаха на имя Преосвященнаго Антонія, епископа Тобольскаго и Сибирскаго. Епархіальныя ізвѣстія. Разрядный списокъ учениковъ Тобольской духовной семинаріи, составленный послѣ годичныхъ испытаній. Вакантныя мѣста. Отъ Правленія Тобольской духовной семинаріи. Отъ Тобольскаго уѣзднаго отдѣленія епарх. училищнаго совѣта. Отъ Курганскаго уѣзднаго отдѣленія Тоб. епарх. училищнаго совѣта. Отъ Правленія Тоб. духов. училища. Отъ Комитета Тоб. епарх. свѣчнаго завода. Объявленія.
- № 14. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 30 іюня 1900 г. за № 2660, о возношеніи въ церквахъ моленій о православныхъ воинахъ и христіанахъ, сущихъ въ Китаѣ въ напасти. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Тобольской духовной консисторіи, о.о. благочиннымъ и причтамъ церквей Тобольской епархіи. Епархіальныя ізвѣстія. Объявленія.
- № 15. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 5 іюля 1900 г. за № 2750 о производствѣ 15 августа сего года повсемѣстнаго по церквамъ Имперіи сбора пожертвованій на возобновленіе древняго Мстиславова храма въ городѣ Владимірѣ-Волынскомъ. Епархіальныя ізвѣстія. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Тобольской епархіи за 1899 г. Вакантныя мѣста. Отъ Тобольскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Отъ Правленія Тобольскаго духовнаго училища. Объявленіе.
- № 16. Епархіальныя ізвѣстія. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Тобольской епархіи за 1899 г. (продолженіе). Вакантныя мѣста. Объявленія.
- № 17. Указы: изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода и изъ Тобольской Духовной Консисторіи. Епархіальныя ізвѣстія. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Тобольской епархіи за 1899 г. (окончаніе). Списокъ служащихъ по духовно-учебному вѣдомству въ Тобольской епархіи. Объявленія.
- № 18. Награжденіе. Епархіальныя ізвѣстія. Вакантныя мѣста. Объявленіе.
- № 19. Епархіальныя ізвѣстія. Вакантныя мѣста. Программа виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, имѣющихъ проходить въ градо-Тобольской Михаило-Архангельской церкви съ 8 октября 1900 г. по 25 марта 1901 г. Отъ Тобольскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта. Отъ Устьламенскаго уѣзднаго отдѣленія Тобольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Извлеченіе изъ отчета Комитета по сооружецію православнаго храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминованія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 гг. Объявленіе.
- № 20. Епархіальныя ізвѣстія. Объявленія.
- № 21. Вѣдомость о причтахъ Тобольской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе. Епархіальныя ізвѣстія.
- № 22. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Св. Прав. Синода Преосвященному Антонію, Епископу Тобольскому и Сибирскому. Епархіальныя ізвѣстія. Благодарность епарх. начальства. Отъ Тоб. епарх. училищнаго Совѣта.
- № 23. Епархіальныя ізвѣстія. Отъ Правленія Тобольскаго духовнаго училища.

№ 24. Определение Св. Синода отъ 15—21 ноября 1900 г. № 4788 о производствѣ во всѣхъ церквяхъ и монастыряхъ Россійской Имперіи, въ день Богоявленія, 6-го января 1901 г. сбора пожертвованій на постройку православнаго храма въ Нью-Йоркѣ. — Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Св. Правит. Синода, Пресвященному Антонію, Епископу Тобольскому и Сибирскому. Епархіальные извѣстія. Отъ Устьяменскаго уѣднаго отдѣленія Тобольскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

- № 1.—2 Слово на новый годъ. Слово на второй день Рождества Христова. 0 пяти бесѣдахъ со старообрядцами 0 предводствѣ. Служебныя донесенія и частныя доносы. Разныя извѣстія. Объявленія.
- № 3. Значеніе христіанскаго ученія о безсмертіи человѣческой души для земной нравственной жизни человѣка. Мѣры противъ удаляющихся отъ исполненія долга исповѣди и св. причастія. Всегда ли должно слѣдовать благословенію родителей. Разныя извѣстія. Объявленія.
- № 4. Поученіе Слово въ день тезоименитства Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. 0 необходимости причащенія св. таинъ по чину православной Церкви. Объявленія.
- № 5. Свидѣтельство души человѣческой о спрощеніи судъ Господнемъ 0 пастырскомъ посохѣ. Благочестіе богослуженія при бѣдности обстановки. Вентиляція (проветриваніе воздуха) жилищъ какъ средство для здоровья. Объявленія.
- № 6. Пареміиныя чтенія въ Благовѣщеніе и другіе богородичныя праздники. Тридцатипятилѣтній юбилей священника села Гилевской Богоявленской церкви, Тюменскаго уѣзда, Вадимія Николаевича Заборовскаго. † Ив. Н. Посильновъ, (Воспитаникъ Тоб. дух. семинаріи). 0 воскресеніи мимо-умершихъ. Объявленія.
- № 7. 0 празднованіи воскреснаго дня. Иѣчто о семинаристахъ, поступившихъ по окончаніи курса въ духовной семинаріи въ высшія свѣтскія учебныя заведенія. Миѣнія митрополита Московскаго Филарета о доходахъ церковныхъ причтовъ, при исполненіи церковныхъ требъ въ руки или кружку. Объявленія.
- № 8. 0 празднованіи воскреснаго дня. (Окончаніе). «Чужія половинки». Записка по вопросу о существованіи въ духовномъ сословіи. Разныя извѣстія. Объявленія. Приложенія: Отчетъ Братства (окончаніе) и отчетъ епархіальнаго свѣчнаго завода.
- № 9. Поученіе въ понедельникъ свѣтлыя седмицы. Николай Алексѣевичъ Абрамовъ и его труды по исторіи Западной Сибири. Снисокъ литературныхъ трудовъ П. А. Абрамова. Объявленія. Приложеніе: Отчетъ епарх. свѣчнаго завода (окончаніе).
- № 10. Слово въ день священнаго мучомощанія и вѣдчанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича (14 мая 1900 года). Поученіе въ недѣлю о сѣльномъ. Разныя извѣстія. Объявленія.
- № 11. Поученіе въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Феодоровны. Христіанскія начала семейной жизни. Изъ ст. проф. Субботина «Мысли и замѣтки по вопросамъ о расколѣ». Разныя извѣстія. Объявленія.
- № 12. Чего желаетъ простой народъ отъ приходскаго священника? Забытыя содровища. За труднительныя для пониманія слова въ ефесскомъ Валлаамскіи монастырь. Разныя извѣстія. Объявленія.
- № 13. Церкви и школы въ Сибири. Церковно и школьно-строительное дѣло въ районѣ Сибирской желѣзной дороги въ 1899 г. Милость Божія по молитвѣ при гробѣ митрополита Иоанна Максимовича. 0 пробожденіи пашкутъ беситанниками духовно-учебныхъ заведеній. Памяти о. Феодора Надеждинскаго. Поученіе при погребеніи священника о. Феодора Надеждинскаго (26 мая 1900 г.).

- № 14. Поучение въ день празднованія въ честь св. иконы Божіей Матери, именуемой Тобольской. Слобода Утятская въ концѣ XVII и въ первой половинѣ XVIII вѣка. Комитетъ по изысканію и усилению мѣстныхъ средствъ на устройство и содержаніе церковныхъ школъ Тобольской епархіи. О. М. Достоевскій и графъ Л. П. Толстой. Разныя извѣстія. Объявленія.
- № 15. Мѣстно-читимый образъ Господа Вседержителя.
- № 16. Христіанство и война. Проводы Тобольскаго Сибирскаго пѣх. полка. Комитетъ по изысканію и усилению мѣстныхъ средствъ на устройство и содержаніе церковныхъ школъ Тобольской епархіи.
- № 17. Поучение съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ въ пользу Общества Краснаго Креста. Комитетъ по изысканію и усилению мѣстныхъ средствъ на устройство и содержаніе церковныхъ школъ Тобольской епархіи. Разныя извѣстія. Объявленія.
- № 18. Поучение, сказанное 7 сентября 1900 г. за поздней Литургіей въ новоосвященномъ Троицкомъ соборномъ храмѣ Іоанно-Введенскаго женскаго общежительнаго монастыря. Освященіе новосозданнаго храма въ Іоанно-Введенскомъ женскомъ монастырѣ. Воззваніе къ православымъ христіанамъ о пожертвованіи на церковно-приходскія школы. Евангеліе въ исторіи. Слобода Утятская въ концѣ XVII и въ первой половинѣ XVIII вѣка. Тридцатипятилѣтній юбилей служенія въ священномъ санѣ священника села Гарянскаго Платона Вергунова. Объявленія.
- № 19. Слово на день св. Димитрія Ростовскаго. Огвѣтъ на рецензію: Мнѣніе о происхожденіи англичанъ отъ евреевъ. Разныя извѣстія. Объявленія.
- № 20. Двадцатипятилѣтній юбилей преподавателя Тобольской духовной семинаріи И. О. Ловягина. О борьбѣ съ пьянствомъ. Свѣдѣніе о двадцатипятилѣтней дѣятельности распространенія дух.-нравственныхъ книгъ. Объявленія.
- № 21. Взгляды старообрядца и православнаго на единовѣріе. Огвѣтъ на рецензію. Слово на Братскій праздникъ—въ день памяти Св. Великомученика Димитрія Муромскаго Солунскаго 26 октября 1900 года. Общее торжественное собраніе членовъ Тобольскаго епархіальнаго Братства св. Димитрія Солунскаго. Объявленія.
- № 22. Поученіе въ престольный праздникъ Тобольскаго Каѳедральнаго Собора, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы о дѣятельности соборнаго Попечительства. Практическіе совѣты церковнымъ проповѣдникамъ. Взгляды старообрядца и православнаго на единовѣріе. Какъ топить печи. Объявленія.
- № 23. По поводу «Рождественской драмы» Святителя Димитрія Ростовскаго (бывшаго Тобольскаго). Мѣстно-читимая явленная икона Святителя и Чудотворца Николая въ селѣ Усть-Ишимскомъ (въ юртахъ «Усть-Ишимскій острожокъ»), Тарскаго уѣзда. Празднованіе Пятидесятилѣтняго юбилея въ санѣ священника о. Икканора Карпова. Храмовой праздникъ въ Абаканскомъ монастырѣ. Объявленія.
- № 24. По поводу «Рождественской драмы» святителя Димитрія Ростовскаго (бывшаго Тобольскаго). (Продолженіе). Взгляды старообрядца и православнаго на единовѣріе. (Продолженіе). Чѣмъ опасна рюмка вина. Объявленія.

При этомъ номерѣ разсылается объявленіе о подпискѣ на „Русское
Обозрѣніе“ 1901 г.

Редакторъ Н. ГОРОДКОВЪ.