

Годъ **XLII**-й.

25-го Ноября 1906 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 47-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Преподано Архипастырское благословеніе.*

Псаломщику церкви села Урванова, Меленковского уѣзда, Михаилу Цвѣткову, за пожертвованіе въ церковь этого села на престольнаго облаченія въ 20 р. и 40 р. на позолоту мѣстныхъ иконъ и окраску иконостасовъ; потомственному почетному гражданину Ивану Ивановичу Костереву, за пожертвованіе 100 р. на раширеніе храма и постройку колокольни въ селѣ Архангелѣ, Покровскаго уѣзда; крестьянину Ивану Григорьеву Тюрину—сторожу при церкви въ с. Сарыевѣ, Вязниковскаго уѣзда, за самоотверженность его въ борьбѣ съ вооруженными святотатцами, покушавшимися на ограбленіе церкви въ с. Сарыевѣ въ ночь на 5 ноября.

*Присоединены изъ старообрядчества къ православію.*

Священникомъ села Малыхъ Всегодичъ, Ковровскаго уѣзда, Петромъ Сперанскимъ деревни Ильины крестьянскій сынъ Павелъ Николаевичъ Бѣлунинъ, 8 лѣтъ; священникомъ села Спасскаго, Переславскаго уѣзда, Алексіемъ Оранскимъ—Переславская мѣщанская дочь Евгенія Іоаннова Абра-

мова 13 лѣтъ; священникомъ села Краснаго, Гороховецкаго уѣзда, Александромъ Казанскимъ—крестьянская дѣвица того же села Синклитикия Михайловна Колчина, 30 лѣтъ; священникомъ села Купли, Гороховецкаго уѣзда, Александромъ Архангельскимъ—крестьянская дочь—дѣвица деревни Гашкина Оекла Константинова Горшкова, 20 лѣтъ; священникомъ погоста Басенокъ, Судогодскаго уѣзда, Сергіемъ Крыловымъ—крестьянская дочь—дѣвица дер. Денисова Ирина Павлова Васильева, 20 лѣтъ; священникомъ погоста Ильинскаго—Телешова, Шуйскаго уѣзда, Θεодоромъ Казанскимъ—крестьянская дочь деревни Ченець, Шуйскаго уѣзда, Анна Петровна Телѣгина, 17 лѣтъ; священникомъ села Савастлейки, Муромскаго уѣзда Иоанномъ Виноградовымъ—крестьянскій сынъ села Савастлейки Иоаннъ Андреевъ Глѣбовъ, 18 лѣтъ; священникомъ села Яковцева, Муромскаго уѣзда, Иоанномъ Смирновымъ—крестьянская дочь—дѣвица сельца Новинокъ Параскева Васильева Шулина, 20 лѣтъ; священникомъ с. Воскресенскаго, Покровскаго уѣзда, Николаемъ Якиманскимъ—крестьянинъ дер. Заволенья, Запоторской волости, Богородскаго уѣзда, Московской губ. Ипатій Θεодоровъ Бариновъ, 35 лѣтъ.

*Изъ римско-католическаго исповѣданія къ православію присоединены священникомъ Вознесенской церкви города Иваново-Вознесенска Михаиломъ Великосельскимъ Витебской губерніи, Двинскаго уѣзда, Вышковской волости, Гозефовскаго общества крестьянская дѣвица Теофілія Иванова Бѣлевичъ 20 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Вѣра, и дочь ея Эмилиа, по крестномъ отцѣ Галактіонова, 1 году, съ нареченіемъ имени Надежда.*

*Изъ лютеранскаго исповѣданія присоединены къ православію: протоіереемъ Крестовоздвиженской церкви города Шуи Иоанномъ Воиновымъ—крестьянинъ Лифляндской губерніи, Фелленскаго уѣзда, Вирацкой волости, прихода Феллень-Ландъ Тенисъ Эриковъ Каламъ 29 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Павель; священникомъ Судогодскаго Екатерининскаго собора Аркадіемъ Колеровымъ—крестьянская вдова Лифляндской губерніи, Рижскаго уѣзда, Катлакасинской волости, Лиза Юрова Скадинъ 59 л., съ нареченіемъ имени Елизавета, крестьянинъ той-же губерніи, уѣзда и волости Индрихъ Яновъ Скадинъ, 39 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Андрей, жена его Доре Янова, 33 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Дарья и дѣти ихъ: Янъ, 12 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Иоаннъ, Алида, 11 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Ольга и Яковъ, 9 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Іаковъ.*

Священникомъ Спасо-Преображенской церкви города Иваново-Вознесенска Иоанномъ Орловымъ просвѣщена св. крещеніемъ мѣщанская вдова города Поневѣжа, Ковенской губерніи Сарра Васильева Лурье, 33 лѣтъ, *іудейскаго исповѣданія*, съ нареченіемъ имени Марія, и сынъ ея Давидъ, 7 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Николай. Протоіереемъ Мироносицкой церкви города Владиміра Иоанномъ Воснесенскимъ просвѣщена св. крещеніемъ Кайдановская мѣщанская дѣвица, Минской губерніи и уѣзда, Хана Юделева Гехтеланъ, 31 года, *іудейскаго исповѣданія*, съ нареченіемъ имени Анна.

**Опредѣленъ на мѣсто:—священническое:** студентъ семинаріи Евгений Никольскій, 17-го ноября, въ село Кожина, Гороховецкаго уѣзда.

И. д. псаломщика села Майморъ, Юрьевского уѣзда, Александръ Якиманскій, 16-го ноября, перемѣщенъ въ село Іудино, Александровск. уѣзда.

Священникъ села Кожина, Гороховецкаго уѣзда, Константинъ Звѣздинъ, 17-го ноября, уволенъ заштатъ.

И. д. псаломщика села Іудина, Александровскаго уѣзда, Андрей Балукъ, 16-го ноября, уволенъ отъ должности за назначеніемъ его учителемъ церковно-приходской школы.

Псаломщикъ села Яковцева, Муромскаго уѣзда, Василій Лебедевъ, 9-го ноября, умеръ.

**Праздныя мѣста—священническія:** въ Драчевѣ, Меленковскаго уѣзда; Арефинѣ, Муромскаго уѣзда, Голянищевѣ, того же уѣзда и Куминѣ, Юрьевского уѣзда.

**Псаломщическія:** при церкви Владимірскаго арестантскаго отдѣленія; Воскресенскомъ 1-мъ, Ковровскаго уѣзда; Майморъ, Юрьевского уѣзда и въ Яковцевѣ, Муромскаго уѣзда.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1905 годъ.

### *А. Приходъ.*

Отъ 1904 года къ 1905 году оставалось:

5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> билетами съ выигрышами 1 займа . . . . .	300 р. — к.
4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> билетами Государственной ренты . . . . .	60300 „ — „
Залоговыхъ . . . . .	650 „ — „
3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % билетами Госуд. Двор. Зем. Банка . . . . .	2000 „ — „
Кредитными . . . . .	6080 „ 73 „
<b>Всего . . . . .</b>	<b>69333 р. 73 к.</b>

Въ 1905 году поступило:

1) Изъ Епархіальнаго Попечительства . . . . .	3000 р. — к.
„ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей . . . . .	500 „ — „
„ Духовной Консисторіи . . . . .	4978 „ — „
„ Епархіальнаго свѣчнаго завода . . . . .	11305 „ — „
<b>Итого по ст. . . . .</b>	<b>19783 р. — „</b>



2) Отъ Настоятельствъ жен. монастырей:		
„ Александровскаго Успенскаго . . . . .	65	р. — к.
„ Владимірскаго Успенскаго . . . . .	100	„ — „
„ Муромскаго Троицкаго . . . . .	25	„ — „
„ Переславскаго Ѳеодоровскаго . . . . .	50	„ — „
„ Святоозерской Пустыни . . . . .	25	„ — „
Итого по ст. . . . .		265 р. — „

3) Отъ Епархіальнаго духовенства и изъ церковно-кошель-  
ковыхъ суммъ чрезъ о.о. Благочинныхъ:

Г. г. Владиміра Каѳедральнаго Протоіеря А. Виноградова.	12	р. — к.
Г. Владиміра Протоіеря І. Красовскаго . . . . .	204	„ 88 „

*Владимірскаго уѣзда:*

I округа свящ. П. Соколова . . . . .	195	„ 42 „
II „ „ М. Соколова . . . . .	121	„ 56 „
III „ „ П. Лаврова . . . . .	228	„ 60 „
IV „ „ В. Валединскаго . . . . .	166	„ 80 „

*Александровскаго уѣзда:*

Г. Александра Прот. Н. Флоринскаго . . . . .	102	р. — к.
I округа свящ. П. Тихомирова . . . . .	104	„ — „
II „ „ В. Соколова . . . . .	108	„ 22 „
III „ „ А. Соколова . . . . .	276	„ 79 „
IV „ „ Н. Ястребцова . . . . .	169	„ 60 „
Городскаго округа свящ. І. Введенскаго . . . . .	76	„ 50 „

*Гороховецкаго уѣзда:*

I округа Прот. А. Бережкова . . . . .	69	„ 43 „
II „ „ Е. Воскресенскаго . . . . .	93	„ 32 „
III „ свящ. Н. Нарбекова . . . . .	271	„ 80 „

*Вязниковскаго уѣзда:*

I округа Прот. В. Орлова . . . . .	253	„ 16 „
II „ свящ. П. Воскресенскаго . . . . .	162	„ 50 „
III „ Прот. Н. Чихачева . . . . .	218	„ 50 „

*Ковровскаго уѣзда:*

Г. Коврова Прот. А. Благовѣщенскаго . . . . .	5	„ 50 „
„ „ Прот. А. Радугина . . . . .	11	„ — „
I округа свящ. А. Смирнова . . . . .	98	„ — „
II „ Прот. Н. Любимова . . . . .	154	„ — „
III „ свящ. Д. Капацянскаго . . . . .	62	„ 77 „
VI „ свящ. В. Крылова . . . . .	391	„ 20 „

*Меленковскаго уѣзда:*

Г. Меленокъ Прот. В. Филадельфина . . . . .	72	„ — „
I округа Прот. П. Орлова . . . . .	158	„ 34 „
II „ „ свящ. В. Григорова . . . . .	84	„ 73 „
III „ „ свящ. І. Сеславскаго . . . . .	180	„ 69 „



*Муромскаго уѣзда:*

Г. Муром	Прот. Г. Карпинскаго . . . . .	193	„	74	„
I округа	Прот. В. Заколпскаго . . . . .	210	„	65	„
II „	свящ. П. Кедрова . . . . .	626	„	96	„
III „	Прот. П. Смирнова . . . . .	250	„	66	„

*Переславскаго уѣзда:*

Г. Переславля	Прот. А. Дилигенскаго . . . . .	91	„	6	„
I округа	свящ. П. Веселовскаго . . . . .	84	„	—	„
II „	свящ. I. Святоезерскаго . . . . .	83	„	37	„
III „	свящ. I. Ставровскаго . . . . .	127	„	60	„
IV „	свящ. Архангельскаго . . . . .	198	„	—	„

*Покровскаго уѣзда:*

Г. Покрова	Прот. П. Обтеперанскаго . . . . .	266	„	64	„
I округа	Прот. Ѳ. Загорскаго . . . . .	91	„	74	„
II „	Прот. П. Лепорскаго . . . . .	146	„	10	„
III „	Прот. А. Аедоницкаго . . . . .	127	„	—	„
IV „	свящ. В. Капацинскаго . . . . .	134	„	65	„

*Судогодскаго уѣзда:*

Г. Судогды	Прот. А. Богословскаго . . . . .	83	„	80	„
I округа	свящ. I. Недешева . . . . .	172	„	80	„
II „	свящ. А. Панфилова . . . . .	233	„	84	„
III „	свящ. П. Лебедева . . . . .	174	„	70	„

*Суздальскаго уѣзда:*

Г. Суздаля	Прот. А. Вишнякова . . . . .	68	„	45	„
I округа	Прот. В. Георгіевскаго . . . . .	120	„	—	„
II „	свящ. Е. Лебедева . . . . .	90	„	—	„
III „	Прот. А. Альбицкаго . . . . .	144	„	50	„
IV „	свящ. Е. Акциденскаго . . . . .	57	„	—	„
V „	свящ. I. Вишнякова . . . . .	125	„	—	„

*Шуйскаго уѣзда:*

Единовѣрческихъ церквей	свящ. А. Богословскаго . . . . .	11	„	—	„
Г. Шуй	Прот. Е. Правдина . . . . .	39	„	15	„
„	Прот. В. Несмѣянова . . . . .	282	„	31	„
Г. Иваново-Вознесенска	Прот. Д. Сперанскаго . . . . .	198	„	—	„
I округа	Прот. А. Благодсконова . . . . .	76	„	45	„
II „	Прот. В. Никольскаго . . . . .	155	„	50	„
III „	Прот. П. Виноградова . . . . .	169	„	20	„

*Юрьевскаго уѣзда:*

Г. Юрьева	Прот. А. Знаменскаго . . . . .	62	„	34	„
I округа	свящ. Н. Вознесенскаго . . . . .	91	„	70	„
II „	свящ. В. Святухина . . . . .	80	„	—	„
III „	Прот. Н. Бѣлавина . . . . .	90	„	90	„
IV „	свящ. В. Новосельскаго . . . . .	100	„	—	„
V „	Прот. Е. Грандилевскаго . . . . .	140	„	—	„
VI „	свящ. Н. Молчанова . . . . .	168	„	—	„
VII „	свящ. М. Никольскаго . . . . .	124	„	13	„

Итого по ст. . . . . 9744 „ 25 „

4) отъ Училищаго Совѣта при Св. Синодѣ въ пособіе на содержаніе образцовой при училищѣ школы . . . . .	400	„	—	„
Итого по ст. . . . .	400	„	—	„
5) % съ училищныхъ билетовъ . . . . .	2509	„	—	„
Отъ Губернскаго Казначейства на возмѣщеніе 5% налога за 1905 г. . . . .	98	„	5	„
Итого по ст. . . . .	2607	„	53	„
6) Пожертвовано отъ Настоятеля Борковской Пустыни Игумена Никанора 3½ % билетъ Дворянскаго зе- мельнаго банка на постройку училищнаго зданія . . . . .	100	„	—	„
Отъ Настоятеля Переславскаго Никитскаго монастыря, игумена Владиміра, пожертвовано кредитными на тотъ же предметъ. . . . .	100	„	—	„
Внесено Благочиннымъ IV округа Владимірскаго уѣзда священникомъ В. Валединскимъ на погашеніе долга и процентовъ по займу изъ эмеритальной кассы по постройкѣ училищнаго зданія . . . . .	135	„	54	„
Итого по ст. . . . .	335	„	54	„
Пожертвовано Его Высокопреосвященствомъ, Высоко- преосвященнѣйшимъ Никономъ, Архіепископомъ Вла- димірскимъ и Суздальскимъ, на зубооочное дѣло . . . . .	400	„	—	„
Г. Волковой на пособіе бѣднымъ воспитанницамъ учи- лища . . . . .	100	„	—	„
Священникомъ І. Гусевымъ въ неприкосновенный училищный капиталъ 4% рента во сто рублей . . . . .	100	„	—	„
Итого по ст. . . . .	600	„	—	„
7) За содержаніе и обученіе воспитанницъ училища . . . . .	17001	„	50	„
Всего поступило на приходъ въ 1905 году . . . . .	50736	„	82	„
а съ остаточными отъ 1904 года . . . . .	120070	„	55	„

### Б. Расходъ.

#### 1) Выдано въ жалованье:

Начальницѣ училища А. Колесовой . . . . .	650	„	—	„
Воспитательницамъ: Е. Еленевской . . . . .	237	„	50	„
А. Вознесенской . . . . .	290	„	—	„
З. Миловской . . . . .	205	„	—	„
В. Зяблицкой . . . . .	223	„	75	„
Т. Добролюбовой . . . . .	235	„	—	„
Т. Покровской . . . . .	223	„	75	„
А. Беневоленской . . . . .	205	„	—	„
Н. Казанской . . . . .	235	„	—	„
В. Лебедевой . . . . .	235	„	—	„
Л. Березиной . . . . .	253	„	75	„
Ю. Тихонравовой . . . . .	227	„	50	„
Л. Вѣляевой . . . . .	253	„	75	„
А. Мальцевой . . . . .	78	„	4	„

Предсѣдателю Совѣта Протоіерею І. Красовскому . . . . .	300	„	—	„
Ему же по должности законоучителя . . . . .	160	„	—	„
Инспектору классовъ и законоучителю Протоіерею				
М. Веселовскому . . . . .	1770	„	—	„
Преподавателямъ: Н. Попову . . . . .	1290	„	—	„
С. Недешеву . . . . .	1320	„	—	„
М. Виноградову . . . . .	1087	„	50	„
А. Преображенскому . . . . .	720	„	—	„
В. Трапицыну . . . . .	352	„	91	„
И. Крылову . . . . .	496	„	87	„
Ө. Сахарову . . . . .	200	„	—	„
Н. Малицкому . . . . .	350	„	50	„
Н. Крестову . . . . .	200	„	—	„
В. Березину . . . . .	200	„	—	„
И. Левкоеву . . . . .	200	„	—	„
С. Троицкому . . . . .	173	„	50	„
С. Архангельскому . . . . .	200	„	—	„
А. Побѣдоносцеву . . . . .	168	„	75	„
И. Малиновскому . . . . .	200	„	—	„
А. Введенскому . . . . .	200	„	—	„
Н. Ушакову . . . . .	331	„	20	„
Ө. Радиксову . . . . .	934	„	6	„
Врачу Н. Овчининскому . . . . .	340	„	—	„
Священнику учил. церкви А. Соловьеву . . . . .	340	„	—	„
Дѣлопроизводителю А. Преображенскому . . . . .	300	„	—	„
Эконому діакону В. Тихонравову . . . . .	240	„	—	„
Учительницамъ рукодѣлія Л. Ремезовой . . . . .	140	„	—	„
А. Евгеновой . . . . .	70	„	66	„
Надзирательницѣ больницы А. Радугиной . . . . .	240	„	—	„
Ей же въ награду . . . . .	20	„	—	„
Законоучителю школы В. Богословскому . . . . .	100	„	—	„
Учительницѣ школы О. Соловьевой . . . . .	213	„	—	„
Итого по ст. . . . .	16411	„	99	„

(Окончаніе слѣдуетъ).





## Отъ Правленія Суздальскаго духовнаго училища.

Правленіе Суздальскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что постановленіемъ Съѣзда о.о. уполномоченныхъ Суздальскаго духовно-училищнаго округа очередной съѣздъ о.о. уполномоченныхъ назначенъ на 24-е января 1907 года.

---

## Отъ Редакціи.

Для своевременной доставки подписчикамъ первыхъ №№ будущаго 1907 года, Редакція убѣдительно проситъ оо. Благочинныхъ и частныхъ подписчиковъ не медлить присылкой заявленій о высылкѣ Вѣдомостей и слѣдующихъ подписныхъ денегъ. Заявленія о перемѣнѣ адресовъ Редакція покорно проситъ доставить не позже 15 декабря.

Подписная цѣна на Епархіальныя Вѣдомости остается прежняя—5 р. безъ пересылки и 5 р. 50 к. съ доставкой и пересылкой.



При этомъ №. прилагается объявленіе отъ журнала  
„ДОБРОЕ СЛОВО“.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

25-го Ноября

№ 47.

1906 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## Церковныя школы въ г. Переславль-Залѣскомъ.

Въ настоящее время въ г. Переславль существуютъ 6 одноклассныхъ ц.-приходскихъ школъ и двѣ школы грамоты.

Древнѣйшею церковною школою въ городѣ является школа грамоты *при Знаменской церкви*. Школа эта открыта была еще въ 1863 году мѣстнымъ о. діакономъ Воскресенскимъ, который и учительствовалъ въ ней въ теченіи 40 лѣтъ. Въ то время это была едва-ли не единственная начальная школа въ Переславль. При изданіи правилъ о церковно-приходскихъ школахъ она была преобразована въ церковно-приходскую школу. За время долгаго существованія Знаменской школы вблизи ея выросли другія начальныя школы и обучаться въ ней стали преимущественно дѣвочки и потому школа была обращена въ женскую. Въ настоящее время съ открытіемъ женской школы въ Никольскомъ монастырѣ, въ Знаменской школѣ число учащихся еще болѣе уменьшилось и она переименована въ школу грамоты.

Помѣщается эта школа въ небольшомъ церковномъ домикѣ, обучаетъ въ ней мѣстный діаконовъ Магницкій. Учащихся въ настоящемъ году 16, причѣмъ старшая и средняя группы составились изъ обучавшихся въ другихъ школахъ и по разнымъ причинамъ вынужденныхъ оставить ихъ. Очевидно, Знаменская школа въ настоящее время вслѣдствіе измѣнившихся условій утратила уже свое прежнее значеніе.

Въ 1889 г. мѣстнымъ благотворителемъ И. Ѡ. Сергѣевымъ устроено было помѣщеніе для церковной школы *при Христофорождественской церкви* и въ томъ же году въ немъ открыта одноклассная ц.-приходская школа. Обучаетъ въ этой школѣ до настоящаго времени мѣстный штатный

діаконъ Троицкій. Это также ветеранъ учительской службы, какъ и умершій уже нынѣ учитель Знаменской школы діак. Воскресенскій: свой учительскій трудъ діаконъ Троицкій началъ задолго до открытія Христо-рождественской школы, а именно въ 1861 году.

Христо-рождественская школа находится въ древнемъ кремлѣ г. Переславля и всегда имѣла значительное количество учащихся. Въ настоящемъ году здѣсь 54 учащихся: 11—на старшей группѣ, 20 на средней и 23 на младшей.

Въ томъ же 1889 году была открыта женская церковно-приходская школа въ *Переславскомъ Ѳеодоровскомъ женскомъ монастырѣ*. Инициатива открытія школѣ принадлежитъ настоятельницѣ монастыря игуменіи Евгеніи; ей же школа обязана своимъ внутреннимъ и внѣшнимъ благоустройствомъ. Ѳеодоровскій монастырь находится на южной окраинѣ города Переславля; въ этой окраинѣ находится нѣсколько слободокъ, когда-то принадлежавшихъ монастырямъ Горицкому, Данилову и Ѳеодоровскому. Здѣсь въ то время не было никакой школы и открытіе женской школы въ Ѳеодоровскомъ монастырѣ было весьма полезно для окрестнаго населенія. Посему школа съ перваго же года наполнилась учащимися и въ настоящемъ году въ ней обучается 60 дѣвочекъ. Къ сожалѣнію, большинство ихъ уходитъ изъ школы, не окончивъ въ ней полного курса, соблазняясь возможностью заработка на мѣстныхъ кружевныхъ фабрикахъ. Въ школѣ дѣвочки обучаются и рукодѣлю.

Школа въ настоящее время помѣщается, въ особомъ деревянномъ домѣ, пожертвованномъ недавно монастырю; помѣщеніе очень удобное. Монастырь кромѣ помѣщенія даетъ школѣ отопленіе и прислугу; жалованье же учительница получаетъ отъ Епарх. Училищнаго Совѣта.

Говоря о школѣ въ Ѳеодоровскомъ монастырѣ, нельзя умолчать и о слѣдующемъ обстоятельстве. Стараніями той же настоятельницы монастыря игуменіи Евгеніи устроены въ разныхъ мѣстахъ уѣзда три филиальныхъ отдѣленія монастыря или монастырскія дачи. Въ каждой дачѣ выстроены храмъ и при храмахъ открыты ц.-приходскія школы, такъ что при Ѳеодоровскомъ монастырѣ, собственно говоря, четыре церковныхъ школы.

Въ 1893 году открыта мужская ц.-приходская школа при Переславскомъ *Даниловомъ монастырѣ*. Даниловъ монастырь находится также на южной окраинѣ г. Переславля, какъ и Ѳеодоровскій. Открытіе школы въ Ѳеодоровскимъ монастырѣ удовлетворяло нужду въ образованіи женской половины населенія расположенныхъ здѣсь слободокъ, но для нихъ еще болѣе была нужна мужская школа. Этой острой нуждѣ и удовлетворяетъ Даниловская мужская школа.

Школа помѣщается въ верхнемъ этажѣ монастырскаго странно-пріимнаго дома. Первоначально для нея былъ отведенъ одинъ номеръ гостинницы, гдѣ могло помѣститься 20—25 учащихся. Но желающихъ обучаться было гораздо больше, посему теперь и помѣщеніе ея расширено вдвое. Въ настоящемъ году въ Даниловской школѣ обучается 50 человекъ.



Школа содержится всецѣло на средства монастыря; отъ него же получаютъ свое содержаніе и учащіе.

Въ 1900 году открыта ц.-приходская школа при Святодуховской церкви г. Переславля. Церковная школа, впрочемъ, здѣсь была и ранѣе 1900 года, но помѣщеніе ея было крайне неудобно, занятіе шли неправильно, посему школа и была закрыта. Открыта вновь ц.-приходская школа съ поступленіемъ къ Духовской церкви новаго священника и послѣ передѣлки прежняго ея помѣщенія.

Школа помѣщается въ нижнемъ этажѣ церковнаго дома. И настоящее ея помѣщеніе не отличается большими удобствами, но несравненно лучше прежняго. Учащихся въ настоящемъ году въ школѣ 34; учителемъ состоитъ мѣстный діаконъ-псаломщикъ.

Съ 1903 г. при *Златоустовской* церкви г. Переславля существуетъ школа грамоты. Помѣщается въ особой пристройкѣ церковнаго дома; помѣщеніе тѣсное и неудобное; обучаетъ въ ней мѣстный діаконъ. Учащихся ежегодно бываетъ около 30. Такое количество учащихся указываетъ, что въ данной части г. Переславля была бы нужна и правильно организованная начальная школа.

Съ 1 сентября 1905 года открыта одноклассная церковно-приходская женская школа *при Переславскомъ Никольскомъ женскомъ монастырѣ*.

Никольскій монастырь въ г. Переславлѣ основанъ въ XIV столѣтіи и до 1898 г. былъ мужскимъ, въ этомъ же году былъ преобразованъ въ женскій. Послѣ этого преобразованія стараніями игуменіи Антоніи монастырь радикально обновленъ: храмы и всѣ монастырскія зданія приведены въ благоустроенный видъ послѣ прежняго запустѣнія. Покончивши благоустройство монастыря, игуменія Антонія рѣшила устроить при немъ и церковную школу. Для школы устроено помѣщеніе рядомъ съ храмомъ надъ св. воротами. Помѣщеніе очень чистое, теплое и свѣтлое, размѣромъ 6×8 аршинъ при высотѣ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> аршина. Въ настоящее время въ школѣ обучаются 40 дѣвочекъ. На случай увеличенія числа учащихся имѣется такихъ же размѣровъ запасная комната, въ которой пока помѣщается бібліотека.— Съ января 1907 года въ школѣ будетъ начато систематическое обученіе рукодѣлю.

Съ 8 ноября 1905 года открыта школа при *Успенской* церкви въ Рыбацкой слободѣ г. Переславля.

Слобода рыбаковъ, искони занимающихся рыбною ловлей въ Переславскомъ Плещеевѣ озеро, расположена по обимъ берегамъ р. Трубежа при впаденіи ея въ озеро и топографически сливается съ городомъ. Но населеніе этой слободы не приписано къ городу, составляетъ самостоятельную общину и имѣетъ свое общественное управленіе; населеніе въ общемъ довольно бѣдное, такъ какъ рыбацкій промыселъ даетъ въ послѣднее время доходы

скудные. Никакой школы для этого населенія не было, а городскія начальныя школы для него были мало доступны. Посему устройство школы въ этой слободѣ является благодѣяніемъ для ея населенія. Инициатива устройства школы при Успенской церкви принадлежитъ мѣстному священнику; имъ же и нѣкоторыми другими добрыми людьми собрано на устройство школы болѣе 2500 рублей. Въ дополненіе къ этимъ деньгамъ была ассигновано 1000 руб. и изъ казенныхъ средствъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ. Земля подъ школьное зданіе и усадьбу при школѣ отведена бесплатно Департаментомъ Удѣловъ. Школьное зданіе выстроено очень обширное: болѣе, чѣмъ на 80 учащихся. Учебныя занятія были начаты въ школѣ съ 15 ноября 1905 года. Въ настоящемъ году учащихся въ этой школѣ 48.

Общее число учащихся во всѣхъ церковныхъ школахъ г. Переславля въ настоящемъ году 330. Такимъ образомъ довольно значительная доля населенія г. Переславля своимъ начальнымъ образованіемъ обязана церковнымъ школамъ. Но не смотря на это, ни городское, ни земское общественныя управленія не находятъ нужнымъ оказывать церковнымъ школамъ какую-либо помощь—и школы должны существовать на свои средства, не всегда и скоро изыскиваемая.

Н.

### **Думы православнаго пастыря по поводу новаго закона о старообрядцахъ и сектантахъ.**

17-го октября 1906 г. опубликованъ новый законъ о старообрядческихъ и сектантскихъ общинахъ. До послѣдняго времени наибольшая полнота правъ государствомъ предоставлена была Церкви Православной. Послѣднюю съ Россійскимъ государствомъ связывали многовѣковыя узы. Законъ 17-го октября произвелъ рѣшительную перемѣну въ отношеніяхъ Россійской государственной власти къ православной церкви. Отнынѣ церковь эта перестала быть на практикѣ первенствующей; по числу членовъ, исповѣдующихъ ея, она будетъ первой въ Русскомъ государствѣ, но по правамъ, ей принадлежащимъ, не только не выдѣлится изъ прочихъ исповѣданій Русской державы, но во многомъ можетъ остаться позади своихъ недруговъ, какими надо считать общины старообрядческія и сектантскія.

Послѣднія закономъ 17-го октября надѣлены такими правами и преимуществами, что при проведеніи этихъ правъ въ жизнь, они грозятъ православію серьезною опасностью.

Осуществленіе старообрядцами и сектантами дарованныхъ правъ можетъ поколебать православныя приходы способно подорвать авторитетъ православнаго пастыря въ глазахъ его пасомыхъ; уменьшить его матеріальное благосостояніе, а нѣкоторыхъ батюшекъ, такъ пожалуй, оставить и совсѣмъ безъ паствы, что и случилось въ Западномъ краѣ, при дарованіи католикамъ правъ, наравнѣ съ православными. Постараемся вдуматься въ послѣдствія.

По новымъ правамъ (ст. 7) достаточно 50 человекъ, старообрядцевъ или сектантовъ, чтобы образовать общину, которой дозволяется безпрепятственно вѣдать свои религіозныя дѣла: устроить молитвенные дома и храмы, избирать себѣ духовныхъ лицъ. Правда, для сего сектантамъ и старообрядцамъ потребуется соблюсти нѣкоторыя формальности, но это ихъ, конечно, не остановитъ. Старообрядцы и сектанты скоро поймутъ выгоды новаго положенія, а потому въ очень многихъ селахъ и деревняхъ нашего отечества появятся подобныя общины. Тѣ приходы, которые по церковнымъ документамъ, вродѣ исповѣдныхъ росписей, считались благополучными по слабому развитію въ нихъ противнаго элемента, къ удивленію Высшаго Начальства и къ ужасу своего приходскаго пастыря, обогатятся приличными молитвенными домами и прекрасными храмами съ благоговѣйнымъ наставникомъ или ловкимъ изворотливымъ пресвитеромъ. И вотъ, православный пастырь, до сего времени гордящійся своимъ высокимъ положеніемъ, которое давалъ ему духовный санъ, очутится въ сосѣдствѣ если не конкурента, то лица, значительно роняющаго его прежній пастырскій авторитетъ. Одинъ изъ его односельчанъ будетъ носить громкое названіе настоятеля своей общины; такимъ титуломъ будетъ подписываться въ официальныхъ бумагахъ, будетъ хранителемъ общественной печати, подобно церковной, облачатся чья церковныя облаченія и ходить въ нихъ, при нужныхъ случаяхъ, по улицамъ села, имѣть будетъ, наконецъ, на рукахъ подобныя церковнымъ документы, какъ-то, метрическія книги. Это-ли будетъ не двойникъ православнаго пастыря?

А дальнѣйшія неприятыя столкновенія у православнаго священника пойдутъ въ послѣдовательномъ порядкѣ. Новый наставникъ общины приложить всѣ старанія къ тому, чтобы поднять свой авторитетъ и унизить противника. Впрочемъ, это лучше всего покажемъ на примѣрахъ. Умираетъ старообрядецъ австрійскаго согласія, единовѣрцы постараются, конечно, похоронить его какъ можно торжественнѣе, особенно на первыхъ дняхъ свободы. Соберется все ихъ согласіе, начнется торжественное истовое заупокойное богослуженіе, въ которомъ, по силѣ возможности, будутъ участвовать всѣ присутствующіе, во главѣ съ своимъ собственнымъ іереемъ, облаченнымъ по формѣ. Не бѣда, что этотъ іерей немного угловатъ и не обладаетъ красивыми манерами православнаго собрата, но за то онъ истово кладетъ на себѣ крестное знаменіе, болѣе доступенъ и податливъ въ исполненіи просьбъ, иногда менѣе требователенъ въ платѣ за труды и за все это милъ и дорогъ единовѣрцамъ какъ свой: плоть отъ плоти ихъ и кровь отъ крови. Отпѣваніе покойника, продолжавшееся добрыхъ два часа, окончено и похоронная процессія, во главѣ съ облаченнымъ въ ризу настоятелемъ, съ преднесеніемъ креста вышла на улицу. Раздается дружное общее пѣніе молитвы „Святый Боже“ и продолжается до самой могилы. Въ этомъ-ли не соблазнъ для православнаго населенія, которое считаетъ все описанное исключительно принадлежностью православной вѣры, и не огор-



ченіе ли приходскому пастырю, который въ противовѣсь своему противнику-іерею ничего не можетъ отъ себя представить, кромѣ ученаго диплома и болѣе мягкихъ манеръ, а насколько нужно то другое народу?... Объявляется, далѣе, бракъ старообрядца любого согласія и толка. И здѣсь сравненія съ тѣмъ, что подобный бракъ представляетъ у православныхъ, выйдутъ далеко не въ нашу пользу. Это событіе также не обойдется безъ огорченій для православнаго священника, съ его языка сорвется не одно сѣтованіе по поводу тѣхъ формальностей, которыми обставлено подобное дѣяніе въ нашей церкви. Здѣсь и троекратное оглашеніе и предварительное сношеніе съ сосѣднимъ причтомъ, закрѣпляемое обыкновенно, 80-тикопѣчной маркой, которую такъ не долюбиваетъ и безъ того въ конецъ разорившійся мужичекъ, а подчасъ переписка съ высшей Епархіальной властью (и на сей разъ съ двумя марками) по причинѣ несовершеннолѣтія жениха или невѣсты. А время между тѣмъ не ждетъ, идетъ и подходит ко дню назначенія свадьбы. Разрѣшенія нѣтъ, молодые не терпятъ, грозятъ сойтись безъ церковнаго благословенія; священникъ раздражается... Ничего подобнаго не будетъ въ старообрядческихъ и сектантскихъ общинахъ. Здѣсь, всѣ церковныя таинства будутъ совершаться просто, скоро, формальностей несравненно меньше. Заявятся молодые люди къ своему настоятелю, роспишутся въ книгахъ и дѣлу конецъ.

Нужно-ли много говорить о томъ, какъ будутъ совершаться при новомъ законѣ у старообрядцевъ и сектантовъ прочія церковныя требы? Здѣсь старообрядческіе и сектантскіе пресвитеры и настоятели постараются использовать новый законъ какъ можно лучше и шире, для возвеличенія своихъ общинъ и въ ущербъ интересамъ православія. Достаточно сказать, что всѣ моленія, напримѣръ, у старообрядцевъ австрійскаго согласія будутъ предваряться обильнымъ колокольнымъ звономъ, самыя службы совершаться при возможно богатой церковной обстановкѣ, истово, не торопясь, при общемъ пѣніи всѣхъ присутствующихъ. Все это такіе соблазны, предъ которыми трудно устоять темному православному народу. Многіе изъ православныхъ будутъ не мало соблазняться этимъ наружнымъ сходствомъ старообрядчества съ православіемъ, имъ дѣла не будетъ до догматическихъ и каноническихъ основаній раздѣленія. Они увидятъ, что въ старообрядческомъ храмѣ чинится тотъ-же уставъ, что и у нихъ, совершаются тѣже таинства, а главное они будутъ имѣть такую же силу предъ закономъ, какъ и у православнаго священника, ибо записываются въ шнуровыя книги за печатью, что до послѣдняго времени считалось принадлежностью только приходскаго пастыря. Подите, послѣ сего доказывайте темному народу православному, что истина на его сторонѣ, а тамъ только видъ, обманъ; крестьянинъ все будетъ твердить, что разъ это дозволено свыше, значить законно— по Божьи...

Не лучше, если не хуже, дѣло будетъ обстоять при новомъ законѣ и у священника, имѣющаго въ своемъ приходѣ сектантовъ. Опасность въ томъ,

что сектанты почти поголовно обладают гораздо большей степенью сознательности, пониманія своего вѣроученія, чѣмъ наши „православные міряне“, и теперь, когда устранены всѣ преграды, мѣшавшія распространенію этого вѣроученія, оно можетъ волною хлынуть на темныя православныя массы и захватить ихъ себѣ. Въ настоящее время православныя приходы рѣдко бывають менѣе 700 душъ, а есть свыше 2000. Въ такихъ многолудныхъ приходахъ можетъ образоваться по новымъ правиламъ двѣ или три сектантскихъ общины со своими пресвитерами и миссіонерами, которые всѣми мѣрами будутъ искать прозелитовъ своего ученія среди православныхъ. И вотъ приходскій священникъ, одинъ на обширный приходъ, будетъ выбиваться изъ силъ, отстаивая свою паству отъ натиска нѣсколькихъ старообрядческихъ и сектантскихъ общинъ, дружно атакующихъ его духовную паству. Конецъ этой неравной борьбы легко предвѣтъ. Надо сознаться, что современные православныя пастыри въ большинствѣ не обладаютъ нужными средствами для успѣшной борьбы съ своимъ хитрымъ духовнымъ непріятелемъ. Этихъ средствъ ему—пастырю часто не дало то учебное заведеніе, въ которомъ онъ черпалъ свои богословскія познанія, а спокойная жизнь подъ охраной начальства убила и то, что онъ могъ-бы развить при извѣстномъ умѣніи и твердомъ желаніи подучить себя къ достойному прохожденію своей обязанности. Подобный пастырь упадетъ духомъ отъ сознанія невозможности и своей беспомощности противодѣйствовать волкамъ своей паствы тѣмъ-же духовнымъ оружіемъ, съ которымъ идутъ противъ него; лицо его будетъ горѣть отъ стыда, когда на него устремятся сотни глазъ его духовныхъ дѣтей въ чаяніи слышать отъ него защиту своего упованія и своихъ идеаловъ, тѣхъ идеаловъ, къ достиженію коихъ онъ велъ и будетъ продолжать вести свое стадо. Но, увы! напрасно они будутъ ждать такого геройства отъ своего священника. Онъ не можетъ дать достойнаго отпора общему врагу, ибо не въ силахъ по своимъ слабымъ познаніямъ; ему по неволѣ придется ждать спеціального миссіонера, который осмѣлился бы публично состязаться съ соблазнителемъ его духовныхъ дѣтей. Но дождайся, когда онъ заявится, а когда заявится въ приходъ, то въ умахъ слушателей окажется уже нагроможденной такая масса мнимыхъ противорѣчій, слышанныхъ отъ сектанта, что пробить эту стѣну не въ силахъ будетъ никакой миссіонеръ.

Но кромѣ моральнаго гнета, новыя правила опустошительно отразятся на доходахъ церковныхъ причтовъ. Какъ извѣстно, даруемыя старообрядческимъ и сектантскимъ общинамъ привиллегіи распространяются и на права настоятелямъ и наставникамъ вести книги гражданскаго состоянія старообрядцевъ и сектантовъ. Всѣ акты, удостоверяющіе гражданское состояніе ихъ, какъ-то: крещеніе, браки, смерти, будутъ вноситься въ особыя книги, имѣющія равную силу съ настоящими церковными метрическими книгами. Значить, со стороны законности, всѣ совершаемыя наставниками требы для своихъ единовѣрцевъ не оставляють желать лучшаго. Надо сознаться, что при старыхъ порядкахъ многіе изъ колеблющихся въ право-

славіи прихожанъ, а иногда даже и чистые раскольники и сектанты волей не волей обращались за совершеніемъ перечисленныхъ актовъ къ приходскому священнику, желая узакониться, и этимъ доставляли церковнымъ причтамъ нѣкоторый доходъ. Теперь картина измѣнится. Многимъ и очень многимъ изъ своихъ прежнихъ прихожанъ, которые изрѣдка да заявлялись къ своему приходскому пастырю, а на Св. Пасху выносили ему годовой рубль денегъ, священникъ теперь больше не увидитъ въ своемъ домѣ. Зачѣмъ старообрядцы и сектанты будутъ обращаться къ нему, когда нужно дѣло устроить также законно свой-же собрать-наставникъ общины по ихнему любимому обряду, да притомъ гораздо дешевле,—а что онъ установить таксу за требоисправленія льготную, въ этомъ сомнѣнія быть не можетъ. Лишиться указанного дохода, пожалуй, еще полбѣды, съ этимъ можно мириться, но дѣло какъ бы не оказалось хуже. Не вооружились бы противъ платы за требы до сихъ поръ сравнительно покойные православные, видя, что ихъ сосѣдъ старообрядецъ за тоже дѣло несетъ повинности гораздо болѣе легкія, чѣмъ они. Какъ бы то ни было, новый законъ матеріальному положенію православнаго пастыря грозитъ серьезной опасностью. Жизнь прогрессивно дорожаетъ, а доходы между тѣмъ будутъ уменьшаться. Выходъ изъ этого ненормальнаго положенія въ настоящее время одинъ: назначеніе причтамъ опредѣленнаго и равномѣрнаго казеннаго жалованья, хотя бы для этого пришлось поступиться церковными землями.

*Священникъ Д. Т.*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 21-го ноября состоялся актъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Предъ актомъ воспитанницы по примѣру прошлыхъ годовъ исповѣдались и приобщались Св. Таинъ. Въ день акта литургія въ домовой училищной церкви совершена была Высокопреосвященнѣйшимъ Николаемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, въ соучастіи о. Ректора семинаріи, протоіерея І. В. Соболева, Ключаря собора прот. П. П. Евгенова, Инспектора училища прот. М. А. Веселовскаго и священника училищной церкви А. Θ. Соловьева. За литургіей приобщены были Владыкой воспитанницы старшаго класса. На клиросахъ пѣлъ стройно хоръ воспитавницъ, подъ управленіемъ учителя пѣнія Θ. В. Радикова. По окончаніи литургіи и молебна, въ училищномъ залѣ состоялся годичный актъ. На немъ послѣ молитвы доложенъ былъ собранію о. Инспекторомъ училища отчетъ о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за прошлый годъ, а вслѣдъ за отчетомъ воспитанницы исполнили концертъ. Затѣмъ Владыкой розданы были книги и похвальные листы тѣмъ изъ воспитанницъ, которыя удостоены такихъ наградъ за свои благоповеденіе и успѣхи, оказанные въ прошломъ учебномъ году. Пѣніемъ гимна „Боже, Царя храни“, молитвы „Достойно есть“ актъ закончился. По предложенію Владыки, въ заключеніе пропѣто было „исъ полла эти, деспота“ Высокопреосвященному Никону, Экзарху Грузіи, удѣ-



лявшему въ бытность свою на Владимірской Каедрѣ большое вниманіе нуждамъ училища. Архіепископу Никону послана была кромѣ того отъ училища привѣтственная телеграмма. По окончаніи акта Владыка посѣтилъ столовую, въ которую собрались воспитанницы на обѣдъ, благословилъ трапезу, отвѣдалъ поданную пищу и, благословивъ воспитаницъ, отбылъ изъ училища.

— 19-го ноября Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, совершалъ литургію въ церкви Архіерейскаго дома; Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Муромскій, въ Каедральномъ соборѣ. 20-го ноября Архіепископъ Николай, въ сослуженіи Преосв. Александра и городского духовенства, совершилъ въ Каедральномъ соборѣ панихиду по въ Бозѣ почившемъ Архіепископѣ Сергіи по случаю второй годовщины со дня его смерти. 21-го ноября Высокопреосв. Николай служилъ литургію въ домово́й церкви Епархіальнаго училища, Преосв. Александръ— въ Каедральномъ соборѣ.

### Епархіальные съѣзды и пастырскія собранія.

— При обсужденіи статьи смѣтнаго назначенія на отпечатаніе бланковъ для наградныхъ свидѣтельствъ и пріобрѣтеніе книгъ для выдачи въ награду воспитанницамъ, Екатеринбургскимъ еп. съѣздомъ выражено желаніе, чтобы совѣтомъ училища эти деньги были употреблены на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій, какъ то: географическихъ, этнографическихъ, историческихъ картинъ, рельефныхъ картъ и т. п., принятыхъ во всѣхъ благоустроенныхъ учебныхъ заведеніяхъ, а не на бланки свидѣтельствъ и книги для наградъ, воспитательное значеніе которыхъ нынѣ въ педагогической литературѣ подвергается большому сомнѣнію, даже болѣе того—совсѣмъ отрицается. (Екат. Еп. Вѣд. № 47).

— Тверскимъ епарх. съѣздомъ рѣшено возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о замѣнѣ исповѣдныхъ вѣдомостей посемейнымъ спискомъ въ одномъ экземплярѣ, о разрѣшеніи писать клировыя вѣдомости лишь въ двухъ экземплярахъ одинъ для церкви, а другой для Епархіальнаго Начальства, и о совершенномъ уничтоженіи въ послѣднихъ слѣдующихъ графъ: о подсудности, о поведеніи, о проповѣдяхъ, о недвижимомъ имуществѣ (Твер. Еп. Вѣд.).

— По поводу журнальныхъ постановленій Пермскаго съѣзда духовенства, Епископъ Пермскій пишетъ: Изъ этихъ журналовъ видно прежде всего то, что наше духовенство попало отчасти въ стихійный вихрь революціоннаго движенія, нѣкоторые только потому, чтобы не прослыть отсталыми. По содержанію постановленія не отличаются особенною обдуманностью, безпристрастіемъ, объ изложеніи и говорить нечего. Удивляюсь настойчивому желанію видѣть все въ печати. При семъ заявляю, что я совсѣмъ не раздѣляю мнѣній противуканоническихъ; не принимаю на свой счетъ оскорбительныхъ намековъ на дѣятельность епископовъ и не раздѣляю. Самый ходъ преній

на съѣздѣ и поведеніе членовъ нельзя признать вполне пастырскими, да и личный составъ съѣзда оставлялъ бы желать лучшаго. Впредь политическая подкладка на съѣздахъ духовенства не желательна, а желателенъ истинно пастырскій духъ на соборахъ и болѣе добросовѣстное отношеніе къ дѣлу при избраніи депутатовъ на соборы. Печатать не препятствую со всѣми оговорками, поправками и резолюціями (Перм. Епарх. Вѣдомости, № 24).

— На Вятскомъ епарх. съѣздѣ заслушанъ былъ докладъ Совѣта Елабужскаго Стахѣвскаго училища по вопросу о приѣмныхъ экзаменахъ. Во всѣхъ почти свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и во многихъ Епархіальныхъ училищахъ приѣмные экзамены для поступающихъ производятся во второй половинѣ мая. Такой порядокъ во многихъ отношеніяхъ удобенъ. Ребенокъ по выдержаніи экзамена, цѣлое лѣто свободенъ и къ учебнымъ занятіямъ приступаетъ со свѣжими силами, тогда какъ при испытаніи осенью онъ почти все лѣто готовится и потомъ утомленный приступаетъ къ занятіямъ. Затѣмъ при приѣмѣ весной возможны и такія комбинаціи: ребенка оказавшагося слабымъ при испытаніяхъ въ одномъ какомъ нибудь предметѣ, можно поручить вниманію родителей, чтобы они лѣтомъ время отъ времени занимались съ нимъ по этому предмету и такимъ образомъ онъ можетъ все таки попасть въ учебное заведеніе. Посему Совѣтъ училища проситъ съѣздъ возбудить соответствующее ходатайство о производствѣ приѣмныхъ экзаменовъ для вновь поступающихъ во второй половинѣ мая. Согласившись съ приведенными въ докладѣ доводами, постановили: ходатайствовать, чтобы со слѣдующаго учебнаго года приѣмные экзамены для вновь поступающихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи производились кромѣ осени въ второй половинѣ мая мѣсяца.

— Совѣтъ Елабужскаго училища обращался къ Вятскому съѣзду: не найдеть ли онъ своевременнымъ, по примѣру женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства и нѣкоторыхъ Епархіальныхъ, ввести краткій курсъ гигиены и естествовѣдѣнія въ VI классъ, хотя бы въ видѣ вечернихъ уроковъ. Гигиена, преподаваемая теперь въ VII классѣ, является однимъ изъ интересныхъ предметовъ класса и практическая польза ея не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію. Но VII кл. не обязательный, такъ что гигиена для воспитанницъ другихъ классовъ недоступна. Естествовѣдѣніе, преподаваемое въ училищѣ, помимо интереса для изучающихъ, имѣло-бы болѣе значеніе для воспитанницъ, будущихъ учительницъ. Въ народной школѣ годъ отъ году расширяется отдѣлъ хрестоматій по естествовѣдѣнію и учительницѣ волей неволей приходится самой заниматься этимъ предметомъ. Признавая необходимымъ преподаваніе естествовѣдѣнія и гигиены вообще, съѣздъ не нашелъ возможнымъ внести эти предметы въ курсъ VI класса за неимѣніемъ свободныхъ уроковъ, а постановилъ: допустить въ видѣ вечернихъ лекцій, если найдутся на это средства. (Вят. Еп. Вѣд. № 45).

## *Из газетъ и журналовъ.*

— На рапортъ одного изъ благочинныхъ Таврической епархіи **объ ограбленіи церкви** Преосв. Алексіемъ положена слѣдующая резолюція. „Сельскія общества за послѣднее время весьма охотно простираютъ свои аппетиты и руки къ завѣдыванію церковнымъ хозяйствомъ; позабываютъ свою первую и главную обязанность—охранять свою приходскую церковь. Посмотрите, напр., какъ Ново-Збурьевцы охраняютъ свой приходскій храмъ: одинъ сторожъ слѣпой, другому 84 года... Да въдь этихъ сторожей самихъ-то надо охранять. И, конечно, святотатцы совершенно спокойно могли совершить свое преступное дѣло. Въдь и самый причтъ Ново-Збурьевскій небрежно относится къ имуществу своей церкви. Развѣ онъ вручилъ бы охрану церкви слѣпцу и умирающему старцу, если бы онъ дорожилъ своимъ храмомъ и его имуществомъ. Консисторія разберетъ это дѣло и сдѣлаетъ соотвѣтствующее распоряженіе“. (Тавр. Цер. Вѣст., № 32).

— 8-го ноября началъ функционировать въ Московской Академіи **студенческой проповѣдническій кружокъ**. Въ прошломъ году, по почину студентовъ С. Величкина, И. Гумилевскаго, Д. Соколова и Д. Смирнова, образовалась подъ непосредственнымъ руководствомъ Преосвященнаго ректора академіи группа переводчиковъ-издателей, занимавшая изданіемъ брошюръ гомилетическаго и церковно-общественнаго содержания. Плодомъ ея дѣятельности было появленіе на русскомъ языкѣ проповѣдей французскаго проповѣдника Спужона и англійскаго—Вине. Въ настоящемъ году кружокъ увеличился и, не оставляя печатной дѣятельности, выступилъ съ живымъ словомъ назиданія на церковную кафедру. Въ день св. Архистратига Михаила были говорены проповѣди въ академическомъ храмѣ и приходскихъ церквахъ Сергіевскаго посада. („Колоколь“, № 245).

— Управляющій Рязанскою епархіей, Епископъ Владиміръ издалъ распоряженіе, чтобы **погребенія въ церковныхъ оградахъ** разрѣшались только для лицъ извѣстныхъ въ приходѣ своею благочестивою жизнью, сподобившихся христіанской кончины, засвидѣтельствовавшихъ свое усердіе къ храму. („Колоколь“, № 246).

— По Рязанской епархіи издано слѣдующее **распоряженіе для охраны храмовъ**; ночью вокругъ храма должны горѣть не менѣ четырехъ фонарей; нѣсколько разъ храмъ долженъ обходиться двумя сторожами, идущими навстрѣчу другъ другу; церковные сторожа должны быть вполнѣ благонамѣренными и не должны употребляться для личныхъ услугъ священника. („Колоколь“, № 246).

— Вопросъ о **мѣрахъ и правилахъ церковнаго наблюденія за духовною и вообще печатію** былъ предложенъ для разработки VII отдѣлу предсоборнаго присутствія, подъ предѣлательствомъ архіеп. Сергія финляндскаго. Выработанныя отдѣломъ правила, какъ намъ сообщаютъ, уже разсмотрѣны Св. Синодомъ въ послѣднихъ его засѣданіяхъ и скоро появятся въ качествѣ церковнаго распоряженія къ свѣдѣнію и исполненію издателей и редакторовъ духовныхъ органовъ печати. Въ требованія церковной власти по этому новому церковному узаконенію между прочимъ входитъ, чтобы лица, носящія духовный санъ, а равно состоящія на церковно-должностной службѣ, приступающія къ изданію или редактированію газеты, журнала и подобнаго періодическаго органа, независимо отъ разрѣшенія гражданской власти, испрашивали бы благословеніе у мѣстныхъ епископовъ и Св. Синода, которые могутъ отказать въ своемъ согласіи на разрѣшеніе изданія, если увидятъ въ программѣ или объявленномъ направленіи нѣчто противное ученію и правиламъ церкви, угрожающее ей явнымъ вредомъ. Если же церковная власть усмотритъ въ литературной дѣятельности духовнаго и церковно-должностнаго лица или руководимаго имъ органа печати что-либо противное ученію и правиламъ церкви или компрометирующее его санъ или должность, то сначала дѣлаетъ предостереженіе и внушеніе, затѣмъ—предлагаетъ прекратить вредное направленіе или дѣятельность и, наконецъ, въ случаѣ неповиновенія, предастъ ослушника церковному суду. (Изъ газ. „Колоколь“, № 247).



— Архіеп. Херсонскій Дмитрій въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій предсоборнаго присутствія высказалъ такой взглядъ **объ истинномъ пониманіи церковныхъ каноновъ**. „Не связываемъ ли мы себя въ нашихъ разсужденіяхъ древними канонами болѣе, чѣмъ сколько они сами требуютъ?—говоритъ архипастырь.—Каноны даны не для того, чтобы Церковь на всегдашнія времена рабски слѣдовала имъ во всѣхъ подробностяхъ церковнаго управленія. Многіе частные каноны вызывались временными внутренними и внѣшними условіями жизни Церкви. Есть между канонами такіе, которые мы нынѣ можемъ вслѣдъ за святымъ Григоріемъ Богословомъ назвать канонами мертвыми, т. е. переставшими управлять жизнью Церкви при новыхъ условіяхъ. Церковь вселенская православная не есть что-то такое, что застыло въ извѣстныхъ, пригодныхъ и даже необходимыхъ въ свое время формахъ, окостенѣло и дальнѣйшему развитію, съ примѣненіемъ къ общимъ условіямъ жизни челоувѣчества, не подлежитъ (а такой упрекъ бросаютъ съ инославнаго запада въ православную восточную церковь, мысль и жизнь которой будто остановилась въ своемъ развитіи послѣ вселенскихъ соборовъ и Іоанна Дамаскина и замерла). Мы должны заботиться не о томъ, чтобы каноны, свыше тысячи лѣтъ тому назадъ подробно опредѣлившіе не существенныя стороны жизни Церкви въ тогдашнихъ внѣшнихъ условіяхъ, были выполнены буквально и теперь, а только о томъ, чтобы строй нашей Церкви согласовался съ существомъ каноновъ и не противорѣчилъ имъ. Иначе, мы должны были бы теперь попытаться возвратитъ жизнь Церкви за много вѣковъ назадъ, переломать ея нынѣшній сложный строй, разорвать ея законныя связи бытія въ мірѣ... Нельзя требовать, чтобы Церковь буквально слѣдовала всѣмъ канонамъ, не касающимся существа ея жизни, и связывала себя подробностями. Это не будетъ свободой Церкви, о которой нынѣ у насъ много говорятъ, а—рабствомъ, ведущимъ къ застою и мертвенности. Вотъ когда по истинѣ можно повторитъ: „письма убиваютъ, духъ же животворитъ“. Жизнь имѣетъ свои права. Что вызывалось условіями жизни прежде, то можетъ не отвѣчать важнымъ условіямъ жизни нынѣшней. И Церковь, вырабатывая свои законы и порядки въ историческомъ теченіи своей жизни, примѣнялась къ требованіямъ жизни, къ условіямъ внѣшней общечеловѣческой, крѣпко храня одно: не противорѣчить канонамъ, быть въ согласіи съ ними, послѣдовать канонамъ, что вовсе не значитъ буквально ихъ повторять. Развѣ созидательная каноническая жизнь Церкви для духовнаго благоустроенія жизни христіанства закончилась канонической работой древняго времени? Развѣ только Церковь періода Вселенскихъ Соборовъ руководима была Духомъ Божиимъ и въ своихъ правилахъ (канонахъ) изрекла все, что необходимо для жизни ея членовъ на все будущее время, при всякихъ условіяхъ (или даже—не обращая вниманія ни на какія условія)? Развѣ Духъ Божій отлетѣлъ отъ Церкви послѣ вселенскихъ соборовъ, и она нынѣ лишена его просвѣщающей и оживляющей силы? Неужели она при нынѣшнихъ новыхъ все осложняющихся условіяхъ должна искать буквальныхъ обязательныхъ указаній въ древнихъ канонахъ на то, чего во время ихъ составленія не было, и что за многіе вѣка впередъ не могло быть предусматрѣно и Церковью канонически опредѣлено? Церковь наша крѣпко хранитъ древніе каноны и всегда обращается къ нимъ при разрѣшеніи вновь возникающихъ запросовъ церковнаго строя и жизни. Но если въ канонахъ нѣтъ отвѣта на эти новые вопросы, она не прибѣгаетъ въ смущеніи, какъ это у насъ случается съ желающими быть вѣрными буквѣ закона, къ ухищреннымъ толкованіямъ каноновъ и софистическимъ выводамъ изъ нихъ. Вѣрная духу древнихъ каноновъ церковныхъ, она даетъ свое каноническое рѣшеніе вопросовъ новыхъ. Епископство церковное, нынѣ по благодати преемствующее апостольству, можетъ съ полнымъ правомъ, хотя и не равная себя съ апостолами, повторитъ слово апостола: „Мню бо ея и азъ (какъ и древнее епископство) Духа Божія имѣти“. (Изъ „Кол.“, № 247).

— 20-го ноября состоялось въ Св. Синодѣ **шестое общее собраніе предсоборнаго присутствія**. Въ началѣ засѣданія Высокопреосвященный предсѣдатель Антоній до-

ложилъ собранію окончательную редакцію постановленій присутствія объ избраніи епископовъ. Постановленія выражены въ слѣдующихъ правилахъ: 1) избраніе епископовъ на вакантную каѳедру въ томъ или другомъ митрополичьемъ округѣ производится въ каѳедральному городѣ вдовствующей каѳедры. 2) Избраніе епископовъ принадлежитъ собору епископовъ съ митрополитомъ во главѣ при участіи клириковъ и мірянъ въ указаніи кандидатовъ. 3) Клирики и міряне участвуютъ въ указаніи кандидата на епископскую каѳедру чрезъ епархіальные съѣзды или собранія. 4) Обь избранномъ епископѣ соборомъ представляется Святѣйшему Синоду для представленія на Высочайшее Его Величества утвержденіе.

Затѣмъ по предложенію Высокопреосвященнаго предѣдателя собраніе перешло къ обсужденію вопроса о предѣдательствѣ „епархіальнаго правленія“. Настоящій вопросъ тѣсно связанъ съ сужденіями предыдущаго собранія о реформѣ консисторіи. Какъ въ отдѣлѣ, такъ и въ общемъ собраніи рѣшено было единогласно измѣнить самое названіе консисторіи, наименовавъ ее „епархіальнымъ правленіемъ“. Единогласно признано далѣе необходимымъ отдѣленіе суда отъ администраціи. По вопросу о личномъ составѣ „епархіальнаго правленія“ присутствіемъ рѣшено не допускать мірянъ къ участию въ „епархіальномъ правленіи“, какъ не допущены они къ участию въ Синодѣ. Члены отъ духовенства должны быть по назначенію и выбору. Консисторіи или будущія епархіальныя правленія въ своемъ устройствѣ аналогичны съ губернскими правленіями. Тамъ значится предѣдателемъ губернаторъ, фактически же предѣдательствуетъ вице-губернаторъ, и здѣсь долженъ состоять предѣдателемъ архіерей, а фактически предѣдательствовать викарный епископъ. У губернатора цѣлый штатъ чиновниковъ-совѣтниковъ. У епископа одинъ, часто малограмотный секретарь. Между тѣмъ въ греческой церкви у епископовъ цѣлый штатъ профикасовъ, хартофилаковъ, въ санѣ архимандритовъ, которые являются и по сану, какъ кандидаты епископства, дѣйствительными совѣтниками и помощниками своему епископу. Необходимо и у насъ организовать совѣтъ при епископахъ изъ духовныхъ и монашескихъ лицъ, которые были бы въ распоряженіи епископа для административныхъ его полномочій и порученій. Это будетъ лучшею школой и для надлежащей подготовки кандидатовъ епископства.

— Недавно состоялось въ заглѣ религіозно-просвѣтительнаго общества пастырское собраніе столичнаго духовенства, подъ предѣдательствомъ Высокопреосвященнаго митрополита Антонія. На этотъ разъ предметомъ совѣщаній духовенства были всегда весьма важныя, а тѣмъ паче въ наше смутное время, предметъ объ иетовомъ отправленіи церковнаго богослуженія въ церквахъ столицы. Указывалось на свободное отношеніе клириковъ къ требованіямъ устава церковнаго, на быстроту богослуженія, на небрежное чтеніе и нестройное пѣніе и на прочіе, къ сожалѣнію, обычные и трудно-искоренимые недостатки, которые однако отражаются на охлажденіи народа въ посѣщеніи храмовъ Божіихъ не только въ будніе дни, но и въ праздничные. Обь этомъ охлажденіи, между прочимъ, краснорѣчиво свидѣтельствуетъ тотъ фактъ, что въ текущемъ году отправлено менѣе на 900 пудовъ свѣчей церковныхъ съ епархіальнаго завода. Конечно, тутъ имѣетъ свое тлетворное вліяніе и смута народная. („Колоколь“, № 248).



Редакторъ Н. Малицкій.

# ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907 ГОДЪ

на еженедѣльный церковно-общественный журналъ

## ЦЕРКОВНЫЙ ГОЛОСЪ

(ГОДЪ ИЗДАНИЯ ВТОРОЙ)

издаваемый „Обществомъ распространения религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“.

Корабль русской государственной, общественной и церковной жизни въ настоящее время обуреваемъ волнами взбаламученнаго народнаго моря, то поднимаясь на пѣнистые гребни этихъ волнъ, то упадая въ разверзающіяся бездны. Среди пловцовъ идетъ ожесточенный споръ и борьба. Крики—„впередъ“ и „назадъ“ сливаются съ воплями бури. Что же долженъ возглашать „Церковный Голосъ“ въ годину смятенія? По примѣру Ап. Павла (Дѣян. XXVII), онъ принимаетъ на себя долгъ—ободрить и внушать упованіе. Такъ понималъ онъ свою задачу, осуществляя ее въ продолженіе года, при добромъ сочувствіи прогрессивныхъ элементовъ церковнаго общества и при явномъ неудовольствіи со стороны враговъ всякаго поступательнаго движенія впередъ.

„Церковный Голосъ“ въ моментъ своего появленія привѣтствовалъ зарю возрождающейся свободной жизни, какъ необходимое условіе для полнаго осуществленія христіанскаго добра, въ побѣду котораго онъ неизмѣнно продолжаетъ вѣрить, вступая во второй годъ своего существованія. Среди политическихъ бурь и общерусскаго семейнаго разлада, „Церковный Голосъ“ призываетъ всѣхъ къ братскому миру и дружной творческой работѣ во имя всеобщаго блага, какъ цѣли всякой свободы.

Надѣясь на близкое возрожденіе христіанской общественности среди русскаго народа, редакція журнала стремится содѣйствовать пробужденію и обновленію церковной жизни и на своемъ знамени выставляетъ:

1. Вѣрность началамъ древней Вселенской Церкви, не только не стѣсняющей церковнаго творчества, необходимаго для обновленія церковной жизни, но и призывающей къ нему.
2. Необходимость для настоящаго времени широкихъ церковныхъ реформъ на началахъ соборности, возставаемой отъ самаго низа—приходской жизни, до вершинъ церковнаго управленія, на основѣ полноправности всѣхъ членовъ Церкви (вопросъ о мірянахъ и бѣломъ духовенствѣ).
3. Свободу церкви, ея жизни и ея науки.
4. Возстановленіе утерянной связи между церковію и современной культурой.

**Церковный Голосъ** по прежнему выходитъ по пятницамъ большими тетрадами въ изящной обложкѣ по слѣдующей программѣ:

1. Руководящія редакціонныя статьи по всѣмъ вопросамъ вѣры и церковной жизни, которые выдвигаются временемъ, а также по вопросамъ государственнымъ, общественнымъ, бытовымъ и т. д.
2. Религіозно-философскіе и историческіе этюды, по возможности живые и краткіе, разнообразныхъ авторовъ по тѣмъ же вопросамъ.
3. Духовно-назидательныя статьи, по преимуществу—примѣнительно къ временамъ церковнаго года, могущія служить пособіемъ или матеріаломъ для проповѣдниковъ—Беллетристическія статьи религіозно-нравственнаго характера и стихотворенія. Пастырскія отзывы на явленія современной мысли и жизни.
4. Хроника церковно-общественной жизни въ Россіи.
5. Корреспонденціи о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ религіозно-нравственной жизни въ Россіи и въ православныхъ церквахъ за границей. О дѣяніяхъ будущаго Всероссийскаго Церковнаго Собора (собственные нарочитые корреспонденты).
6. Обзорѣніе выдающихся статей въ повременной духовной и свѣтской печати.
7. Статьи критическаго и апологетическаго характера.



8. Библиографія.

9. Вопросы читателей (идейного, а не узко-практическаго) характера и отвѣты на нихъ.

10. Смѣсь.

11. Почтовый ящикъ редакціи.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ будутъ высланы въ качествѣ бесплатнаго приложенія двѣ книги: 1) О современныхъ духовныхъ потребностяхъ мысли и жизни (въ двухъ выпускахъ) *А. М. Бухарева* (бывш. архим. Теодора). 2) „По слову Твоему“ (*Лук. V, 5*). Сборникъ проповѣдей на евангельскія чтенія, прот. *Г. Ш. Слободскаго*.

Цѣна журнала „Церковный Голосъ“ съ приложеніями 5 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Въ отдѣльной прод жѣ цѣна №. 15 коп.

Редакторы: } Протоіерей П. Н. Лахотскій.  
                  } Протоіерей І. П. Слободской.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Стремянная, 20.

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

И ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТА

## СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

За **4** р. Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.  
Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви.  
Въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1907 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир.

52 №№ газеты СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ.

12 КНИГЪ поученій „ПАСТЫРСКІИ ГОЛОСЪ“.

12 КНИГЪ внѣбогосл. бесѣдъ ВОСКРЕСНЫИ СОБЕСѢДНИКЪ.

Кромѣ этого, въ 1907 г. будутъ даны:

1) Книжки назидательныхъ разсказовъ

съ иллюстраціями, пригодныхъ для чтенія на бесѣдахъ съ народомъ и въ школахъ.

2) Иллюстрированные стѣнные листы

по объясненію прав. богослуженія и по религіозно-нравствен. вопросамъ современной жизни. Текстъ будетъ напеч. только съ одной стороны, и потому эти листы могутъ быть развѣшываемы на наружн. стѣнахъ храмовъ и въ школахъ.

Подписная цѣна на ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ со всеми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ **4** р., на полгода **2** р. **50** к.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе **10** экз., получаютъ еще **одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. УВАРОВЪ.

Съ ноября 1906 года въ С.-Петербургѣ выходитъ еженедѣльная безпартійная газета-журналъ политики, церковно-общественной жизни и литературы

# „ВЪКЪ“

при ближайшемъ сотрудничествѣ членовъ Спб. Братства Ревнителѣй Церковнаго Обновленія (Союзъ 32-хъ) и редакціонномъ участіи проф. архим. Михаила и А. В. Карташева.

Въ теченіе 1907 года дастъ своимъ подписчикамъ:

**50** №№ еженед., серьезной газеты по программѣ большихъ политич. газетъ съ широкимъ отдѣломъ церковно-общественной жизни, при участіи извѣстныхъ литераторовъ и профессоровъ.

**50** №№ независимаго спец-духовнаго журнала съ большимъ отдѣломъ общаго мнѣнія читателей. **„ЦЕРКОВНОЕ ОБНОВЛЕНІЕ“**

**24** Вып. отд. сочиненій по вопросамъ церковной жизни, исторіи и литературы. **„Библиотека „ВЪКЪ“**

Подп. цѣна съ достав. и пересылкой: въ годъ—**7 руб.**, 6 мѣс.—**3 р 50 к.**, 3 мѣс.—**1 руб. 75 коп.**, 1 мѣс.—**60 к.**, со всеми приложеніями.

Редакторъ-издатель *В. А. Никольскій.*

Подробныя программы высылаются **БЕЗПЛАТНО.**

Желая предоставить русскому духовенству особыя льготы, редація открываетъ специальную основательскую подписку съ уплатою подписн. денегъ въ теченіи 2-хъ мѣс. со дня настоящ. объявленія, причемъ, кромѣ ряда льготъ и права **БЕЗПЛАТНАГО** полученія „Вѣка“ въ текущемъ году.

**ПОДПИСЧИКИ-ОСНОВАТЕЛИ** уплачиваютъ вмѣсто 7 р. въ годъ съ дост. и пер. **5 руб.**

Подписка принимается исключительно въ конторѣ „Вѣка“, Спб., Можайская, 31.

Открыта подписка на 1907 годъ

На фотографическій журналъ

# „ВСЯ РОССІЯ“

**12** ежемѣсячныхъ выпусковъ **1 руб.** съ пересылкою.

Самое разнообразное содержаніе по всемъ вопросамъ относящимся къ фотографіи, художественныя приложенія и иллюстраціи.

Подробныя программы и пробныя нумера по востребованію.

- Оставшіеся экземпляры за 1905 годъ со всеми приложеніями . . . . . 1 руб.
- Парцеръ-Мюльбахеръ. Книга фотографическ. работъ и занятій, пер. К. Федорова . . . . . 2 руб.
- Для подписчиковъ на 1907 годъ . . . . . 1 руб.
- Пересылка. . . . . 20 коп.

Редація **К. И. ФРЕЛАНДЪ.** Москва, Нижняя Прѣсня, домъ № 4.