

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЬ

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Января.

№ 2-й.

1890 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Объ избраніи и утвержденіи Его Преосвященства, Пресвященнѣйшаго Владимира, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, Почетнымъ Членомъ С.-Петербургской Духовной Академіи.

Отношеніе на имя Его Преосвященства Совѣта С.-Петербургской Духовной Академіи отъ 8 Января 1890 года, № 42.

Совѣтъ С.-Петербургской Духовной Академіи имѣетъ честь сообщитъ, что Ваше Преосвященство Совѣ-

томъ Академіи избраны и Святѣйшимъ Синодомъ 29 Декабря минувшаго 1889 года утверждены въ званіи Почетнаго Члена С.-Петербургской Духовной Академіи.

РИХЗДОРОТЕЖИИ

Къ сему Советъ имѣетъ честь присовокупить, что дипломъ на званіе Почетнаго Члена Академіи будетъ присланъ Вашему Преосвященству особо.

Ректоръ Академіи Епископъ Антоній.

Секретарь Алексѣй Княжинскій.

годот 0081

№ 201

р.двѣиВ от-ѣ

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Нижегородскаго Епархіальнаго Женскаго Училища по учебно-воспитательной части

за 1888^г, учебный годъ.

(Окончаніе).

Письменная упраженія

Въ письменныхъ работахъ упражнялись воспитанницы всѣхъ классовъ. Письменные упражненія были классныя и домашнія.

Классныя письменныя работы въ младшихъ клас-

сахъ (I, II и III) были ведены преподавателями русскаго языка и состояли въ объяснительномъ и провѣрочномъ диктантѣ, въ составленіи предложеній (I кл.), простыхъ и короткихъ разсказовъ — сначала по данному и напередъ объясненному преподавателемъ плану, а потомъ и по плану, составляемому, подъ руководствомъ и при провѣркѣ преподавателя, самими воспитанницами (II и III кл.), и въ переложеніяхъ. Классныя письменныя работы въ старшихъ классахъ (IV, V и VI) состояли въ диктантахъ и экспромптахъ. Диктанты въ этихъ классахъ велись воспитательницами своего класса. Для этихъ диктантовъ были по росписанію еженедѣльныхъ уроковъ назначены особые часы: два въ IV и по одному въ V и VI классахъ. Такіе диктанты велись воспитательницами и въ младшихъ классахъ; для нихъ по росписанію было назначено по два часа въ недѣлю. Ими не исключались диктанты на урокахъ русскаго языка. Классныя экспромпты въ старшихъ классахъ давались преподавателями почти всѣхъ предметовъ; одни изъ нихъ были приурочены къ извѣстнымъ срокамъ (прежъ Рождественскими каникулами, великимъ постомъ и экзаменами), другіе давались по усмотрѣнію преподавателей, напр. съ цѣлью провѣрки степени усвоенія какого-либо класснаго объясненія или пройденнаго отдѣла науки.

Какъ диктанты и другія вышеназванныя работы въ младшихъ классахъ, такъ и классныя экспромпты въ старшихъ — просматривались г.г. преподавателями на дому, тщательно исправлялись и оцѣнивались балломъ, который присоединялся къ балламъ по устнымъ отвѣтамъ.

Домашняя письменная работа давалась воспитанникам III и старших классов. В III кл. эти работы не распределялись по установленным срокам и давались преимущественно во вторую половину учебного года, а в старших классах они были распределены по следующему составленному в начале учебного года расписанию.

Расписание письменных срочных домашних упражнений в IV, V и VI классах на 18⁸/у учебный год.

IV классъ.		V классъ.		VI классъ.	
Сроки.	Предметы.	Сроки.	Предметы.	Сроки.	Предметы.
16—27 сеп. по словесн.		16—28 сеп. по географ.		16—30 с. по словесн.	
2—28 с. — 8 ок. по гр. ист.		30—11 окт. по словесн.		2—17 ок. по физикѣ	
3—10—20 окт. по географ.		13—25 окт. — физикѣ		19 окт. 3 нояб. „ граж. ист.	
4—21—31 окт. „ словесн.		27 ок. — 8 н. „ граж. ист.		4—18 н. „ географ.	
5—2—12 нояб. „ граж. ист.		10—23 нояб. „ зак. Бож.		19 н.—3 д. „ зак. Бож.	
6—15—25 нояб. „ зак. Бож.		25—7 дек. „ географ.		5—20 дек. „ педагог.	
7—26 н.—7 дек. „ географ.		8—20 дек. „ словесн.		9—23 янв. „ словесн.	
8—9—19 дек. „ словесн.		9—21 янв. „ физикѣ		23 янв. 11 фев. „ физикѣ	

9	9—19 янв.	„зак. Бож.	23 янв. 6 ф.	„гражд. ист.	13—27 ф.	„гражд. ист.
10	21—31 янв.	„гражд. ист.	8—27 фев.	„зак. Бож.	1—15 мар.	„словесн.
11	1—11 фев.	„географ.	1—13 мар.	„географ.	17 мар. 19 апр.	„зак. Бож.
12	13—27 фев.	„зак. Бож.	15—27 мар.	„физикъ		
13	1—11 мар.	„словесн.	29—19 апр.	„зак. Бож.		
14	13—23 мар.	„гражд. ист.				
15	27—19 апр.	„географ.				

Изъ сего росписанія видно, что общее годовое количество домашних письменныхъ работъ въ старшихъ классахъ было неодинаково, именно: въ IV кл. этихъ работъ было 15, въ V—13, въ VI—11. Головой срокъ ихъ для всѣхъ классовъ начался 16 Сентября, а закончился 19 Апрѣля. Для каждаго сочиненія IV клас-са срокъ былъ въ 10 дней, V кл.—12 дней, VI кл.—15 дней. — Отчасти для требуемаго педагогическими со-ображеніями разнообразія, отчасти въ видахъ облегче-нія труда преподавателей, сочиненія писались почти по всѣмъ учебнымъ предметамъ старшихъ классовъ, именно: по Закону Божию, Словесности и Исторіи русской литературы, Гражданской Исторіи, Географіи, Физикъ и Педагогикъ. — Темы для сочиненій были предварительно составлены преподавателями въ два приема: въ началъ учебнаго года на первую половину его и послѣ рождественскихъ каникулъ — на вторую, и были обсуждены на Педагогическомъ Собраніи препода-

вателей и утверждены, по представлению Совѣта, Епархiальнымъ Архіереемъ.

Эти темы слѣдующія:

IV классу.

а) По Закону Божию:

1. Какъ Богъ приготовлялъ Пресвятую Дѣву Марію быть Матерію Господа? (Изъ Катихизиса).
2. Цѣль, обязанности и отвѣтственность воспріимниковъ при крещеніи (Объясн. Богосл.).
3. Таинственное знаменованіе главнѣйшихъ частей храма (Объясн. Богосл.).

б) По Словесности:

1. Ночь на Пасху.
2. На основаніи описаній водопадовъ: Рейнскаго, Иматрскаго, Нарвскаго и Кивача составить описаніе вообще водопада.
3. Характеристика Іоанна III по Карамзину.
4. Разборъ разсужденія „О любви къ отечеству“ Карамзина.

в) По Исторіи:

1. Черты сходства и различія въ религіяхъ древняго востока.
2. Марафонская битва.
3. За какія дѣянія Александръ Македонскій признанъ въ Исторіи Великимъ?
4. Римляне, какъ побѣдители и побѣжденные по отношенію къ Грекамъ.

г) По Географіи:

1. Индѣйцы Америки.
2. Гренландія и ея обитатели.
3. Путешествіе по Южной Америкѣ (физическій очеркъ).
4. Флора и фауна Австраліи.

V классу.

а) По Закону Божию:

1. Необходимость, кромѣ вѣры, любви, сопровождаемой добрыми дѣлами.
2. Какое значеніе имѣютъ для христіанина посты, установленныя Православною Церковью?
3. Пасха величайшій изъ Христіанскихъ праздни-
ковъ (для V шт. класса) и
Связь христіанскихъ праздни-
ковъ съ праздни-
ками ветхозавѣтными (для V пар. класса).

б) По Словесности:

1. Отличіе сказокъ отъ былинъ.
2. Сравнить характеръ Татьяны съ характеромъ Ольги въ Евгеніи Онѣгинѣ.

в) По Исторіи:

1. Характеристика Людовика IX.
2. Какое значеніе имѣло въ исторіи цивилизаціи изобрѣтеніе книгопечатанія?

г) По Географіи:

1. Волга и Рейнь.

2. Ломбардская низменность.

3. Островъ Исландія.

д) По Физикѣ:

1. Инерція.

2. Сдѣленіе частицъ жидкостей между собою и прилипаніе ихъ къ твердымъ тѣламъ.

3. Опыты съ пневматической машиной и ихъ объясненіе.

VI классу.

а) По Закону Божию:

1. (VI штатному) Какія были причины отдѣленія западной церкви отъ восточной.

— (VI параллел.) Причины гоненія на христіанъ въ первые три вѣка.

2. (VI шт. кл.) Содѣйствіе Русской Церкви государственному объединенію и возвышенію Руси.

— (VI пар. кл.) Миссіонерская дѣятельность свят. подвижниковъ сѣверо-восточн. края.

б) По Словесности:

1. Семейный бытъ русскаго народа по древнимъ свадебнымъ и семейнымъ пѣснямъ.

2. Воспитаніе по воззрѣніямъ Фонъ-Визина и Крылова.

3. Борьба и страданіе въ Макбетѣ и Борисѣ Годуновѣ, по драмамъ Шекспира и Пушкина.

в) По Исторіи:

1. Предшественники Лютера.
2. Какое значеніе имѣеть въ исторіи тридцатилѣтней войны Густавъ Адольфъ?

г) По Географіи:

Причины развитія мануфактурно-промышленной дѣятельности въ центральномъ пространствѣ Россіи.

д) По Педагогикѣ:

Почему желательно преобладаніе перковности въ народной школѣ?

е) По Физикѣ:

1. Лейденская банка.
2. О цвѣтѣ тѣль.

Сочиненія воспитанницъ своевременно прочитывались и исправлялись г.г. преподавателями; выдающіяся по достоинствамъ или недостаткамъ критически разбирались въ классахъ съ привлеченіемъ къ участию самихъ воспитанницъ. Исправленные и разобранные г.г. преподавателями сочиненія представлялись на просмотръ Инспектору классовъ. Цифровыя данныя объ успѣхахъ воспитанницъ старшихъ классовъ въ письменныхъ упражненіяхъ представлены ниже въ общей таблицѣ годовыхъ успѣховъ воспитанницъ. Она показываетъ, что общій уровень этихъ успѣховъ удовлетворителенъ. Нельзя не отмѣтить добрыхъ результатовъ введенія особыхъ классныхъ часовъ для диктан-

товъ и въ старшихъ классахъ: правописаніе въ этихъ классахъ въ общемъ замѣтно улучшилось. На это имѣли свое вліяніе и усиленные требованія г.г. преподавателей, какъ русскаго языка, такъ и другихъ предметовъ, по которымъ давались письменныя работы. Можно надѣяться, что будущій годъ дастъ еще лучшіе результаты въ этомъ отношеніи. Замѣтны успѣхи воспитанницъ и въ изложеніи письменной рѣчи. И въ этомъ отношеніи имѣло особенно большое значеніе дружное вниманіе всѣхъ г.г. преподавателей къ учебнымъ письменнымъ работамъ: всѣ преподаватели, дававшіе эти работы, наблюдали не только за содержаниемъ ихъ, за тѣмъ напримѣръ, какъ и насколько понять и усвоенъ извѣстный предметъ, но и за литературнымъ изложеніемъ рѣчи: недостатки изложенія рѣчи тщательно исправлялись всѣми преподавателями и при классномъ разборѣ объяснялись и поставлялись на видъ всѣмъ воспитанницамъ. Недостатки литературнаго изложенія, равно какъ и правописанія всѣми преподавателями одинаково принимались во вниманіе и при обыкѣ учебныхъ сочиненій балломъ.

Дѣлу развитія и усовершенствованія письменной рѣчи ученицъ между прочимъ содѣйствовало и

д) Чтеніе книгъ.

Какъ начальствующими, такъ и преподавателями было обращено усиленное вниманіе на чтеніе книгъ воспитанницами. Для развитія этой стороны учебнаго дѣла уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ были приняты нѣкоторыя мѣры и между прочимъ была выработана прежнимъ Инспекторомъ классовъ и одобрена Совѣ-

томъ особая программа. Но желательнаго успѣха не было вслѣдствіе крайняго недостатка въ книгахъ для чтенія. Только съ 1887 г. это дѣло стало улучшаться: въ этомъ году положено начало ученической бібліотекѣ, составляемой на пожертвованія приходящихъ воспитанницъ; въ отчетномъ году составъ ея увеличенъ значительнымъ количествомъ новыхъ книгъ. Сравнительно большое пополненіе сдѣлано и въ фундаментальной бібліотекѣ Училища. Усиленный, хотя, должно сознаться, далеко еще не полный, составъ бібліотекъ далъ возможность хотя отчасти поднять дѣло чтенія книгъ.

Чтеніемъ книгъ завѣдывали классныя воспитательницы подѣ непосредственнымъ наблюденіемъ Начальницы и руководствомъ Инспектора классовъ и преподавателей. Нѣкоторыми преподавателями (Словесности въ VI классѣ и Исторіи) были составлены списки книгъ, которыя слѣдовало прочитать воспитанницамъ. Эти списки предварительно были провѣрены Инспекторомъ классовъ. Чтеніе книгъ было или общее и состояло въ томъ, что извѣстная книга прочитывалась всему классу воспитательницей или ученицей, или частное. Общее чтеніе производилось за уроками руководѣнья или по окончаніи вечернихъ занятій.

е) *Продолжительность учебного года; время и результаты экзаменовъ.*

Учебный годъ начался 1 Сентября 1888 года перекзаменовками и приемными испытаніями и кончился 11 Юня 1889 года выпускнымъ и переводнымъ актомъ. Годичныя испытанія начались 13 Мая и кончились 8 Юня. 9 и 10 Юня были конференціи членовъ Совѣта,

преподавателей и учительницъ для разсмотрѣнія результатовъ экзаменовъ и составления переводныхъ списковъ.

Изъ переводныхъ списковъ видно слѣдующее:

Классы.	Число учащихся въ классахъ.	Число державшихъ экзаменъ.	Число не державшихъ экзамена.	Число переведенныхъ по экзамену.	Число переведенныхъ безъ экзамена.	Число допущенн. до перев. экзаменовъ по 1-му предмету.	Число допущенн. до перев. экзаменовъ по 2-му предмету.	Число оставлен. на повторит. курсъ по малосибирско.	Число оставл. на повторит. курсъ по прошенію.	Число допущен. до экзамена послѣ 3-тихъ канікулъ.	Число уволенныхъ на мало-успѣшно.	Число уволенныхъ по прошенію.	Число кончившихъ курсъ.
I-й шт.	29	29	—	27	—	1	—	1	—	—	—	—	—
I-я пар.	28	27 ^{*)}	1	24	—	3	—	1	—	—	—	—	—
II	47	45	2	36	1	6	—	3	—	1	—	—	—
III	47	42	5	30	—	3	—	6	—	3	—	—	2
IV	43	43	—	32	—	7	1	3	—	—	—	—	—
V шт.	37	34	3	28	—	2	—	2	—	1	—	—	2
V пар.	40	37	3	29	—	4	1	—	1	2	—	2	1

^{*)} *Примѣчаніе.* Кроме сего одна вновь поступающая дѣвочка была допущена до пріемнаго испытанія для поступленія во 2 кл.

Т а б л и ц а

Учебный предмет	VI шт.	VI пар.	Итого
Русский язык	38	36	74
История	34	34	68
География	16	206	222
Математика	1	26	27
Физика	4	16	20
Химия	3	8	11
Биология	5	5	10
Музыка	—	—	—
Рисование	—	—	—
Физкультура	—	—	—
Итого	343	327	670

***) Въ числѣ этихъ 37 кончившихъ курсъ одна держала экзамены послѣ каникулъ.

Изъ этой таблицы видно, что изъ общаго числа 343 воспитанницъ держали экзамены передъ лѣтними каникулами 327 воспит. и не держали экзаменовъ 16 воспитанницъ, изъ которыхъ 8 допущены до экзамена послѣ лѣтнихъ каникулъ; переведены въ слѣдующій классъ 207 воспитанницъ, изъ нихъ 206 по экзамену и 1 безъ экзамена; подвержены переэкзаменовкѣ 30 воспитанницъ, изъ нихъ 26—по одному предмету и 4 по 2-мъ предметамъ; оставлены на повторительный курсъ 19 воспитанницъ, изъ нихъ 16—по малоуспѣшю и 3 по прошеню; уволены 10 воспитанницъ, изъ нихъ 5—по малоуспѣшю и 5—по прошеню.

Кончившія курсъ воспитанницы VI шт. и VI пар. классовъ, числомъ 71, уволены изъ Училища съ аттестатами.

ж) Успѣхи въ наукахъ, поведеніе и состояніе здоровья воспитанницъ.

Успѣхи воспитанницъ за отчетный учебный годъ показываются въ слѣдующей таблицѣ, представляющей общій выводъ годичныхъ и экзаменныхъ балловъ по каждому предмету отдѣльно и вмѣстѣ общій выводъ балловъ каждаго класса по всѣмъ предметамъ и общій выводъ балловъ всѣхъ классовъ по всѣмъ предметамъ:

ТАВЛИЦА УСПѢХОВЪ.

Классы.	Учебные предметы училищнаго курса.	Количество балловъ каждаго класса.					Средній баллъ класса по каждому предмету	Средній баллъ класснаго всѣхъ предметовъ	Общій баллъ класса за годъ и экзаменъ по всѣмъ предметамъ.	Общій баллъ всѣхъ клас. въ годъ					
		Баллъ 5.	Баллъ 4.	Баллъ 3.	Баллъ 2.	Баллъ 1.									
		Годичный. Экзаменическ.	Годичный. Экзаменическ.	Годичный. Экзаменическ.	Годичный. Экзаменическ.	Годичный. Экзаменическ.									
I-й штатный. Число ученицъ 29.	Законъ Божій.	7	18	9	3	11	7	2	1	—	3,78	4,81	3,76	4,06	3,91
	Русскій языкъ.	8	12	9	8	10	7	1	1	1	3,76	4,00			
	Ариѳметика.	5	8	9	12	13	6	2	3	—	3,79	3,86			
I-й параллельный. Число ученицъ 27.	Законъ Божій.	15	20	9	5	3	2	—	—	—	4,44	4,66	3,60	4,13	3,86
	Русскій языкъ.	9	14	6	4	10	6	2	3	—	3,81	4,07			
	Ариѳметика.	6	7	7	8	10	8	4	4	—	3,55	3,66			
II. Число ученицъ 46; держалъ экзаменъ 45.	Законъ Божій.	5	16	15	10	24	18	2	1	—	3,50	3,91	3,58	3,84	3,71
	Русскій языкъ.	8	12	14	16	21	11	3	6	—	3,59	3,76			
	Ариѳметика.	6	18	15	10	15	9	10	7	—	3,37	3,82			
Географія . .	15	14	11	12	19	18	1	1	—	3,87	3,87				
III. Число ученицъ 43; держалъ экзаменъ 42.	Законъ Божій.	10	16	14	11	17	13	2	1	—	3,74	3,95	3,34	3,56	3,45
	Русскій языкъ.	7	11	9	10	13	10	11	8	3	3,14	3,45			
	Ариѳметика.	7	10	11	12	17	8	8	9	—	3,49	3,40			
Географія	7	10	13	8	19	15	4	8	—	3,08	3,48				

IV.	Законъ Божій.	12	12	15	12	13	15	13	0	4	24	—	3,82	3,74	
	Словесность.	7	11	18	7	23	17	25	0	6	—	2	3,40	3,46	
	Число	Ариеметика.	4	12	16	10	16	13	7	7	—	1	3,46	3,58	
	учениц	Географія.	7	16	15	13	20	12	1	1	—	—	3,65	4,00	3,60
		Гражд. исторія.	15	20	11	8	16	11	1	4	—	—	3,93	4,02	3,62
43.	Письм. работы.	4	3	13	8	22	15	4	11	—	—	6	3,40	2,95	3,61

V шт.	Законъ Божій.	8	13	10	8	15	9	1	4	—	—	3,74	3,58		
	Словесность.	8	10	12	7	14	12	—	2	—	3	3,82	3,56		
	Число	Ариеметика.	5	12	13	10	9	6	7	6	—	—	3,47	3,82	
	учениц	Географія.	6	9	19	11	9	12	—	2	—	—	3,91	3,79	3,69
		Гражд. исторія.	15	16	7	6	12	9	—	3	—	—	4,09	4,03	3,84
34.	Физика.	6	16	9	9	16	8	3	—	—	1	3,53	4,15	3,77	
	Письм. работы.	1	10	11	5	19	16	3	3	—	—	3,29	3,65		

VI шт.	Законъ Божій.	24	20	10	9	5	8	—	—	—	—	4,49	4,32		
	Число	Словесность.	9	13	11	11	17	8	2	3	—	2	3,69	3,81	
	учениц	Ариеметика.	7	11	12	10	14	9	6	5	—	2	3,51	3,73	
		Географія.	7	12	20	13	12	8	—	4	—	—	3,87	3,89	3,81
	39;	Гражд. исторія.	19	16	7	9	8	8	5	2	—	2	4,03	3,95	3,95
держал	Физика.	7	19	13	7	16	9	3	2	—	—	3,62	4,16		
экзамен.	Письм. работы.	5	9	9	13	24	13	1	2	—	—	3,46	3,78		

VII шт.	Законъ Божій.	9	15	11	10	16	10	—	1	—	—	3,81	4,08	
	Словесность.	17	18	6	10	13	8	—	—	—	—	4,11	4,28	
	Число	Геометрія.	10	19	10	12	15	3	1	1	—	1	3,81	4,31
	Географія.	13	14	13	11	10	10	—	1	—	—	4,08	4,66	4,16

учениц	Гражд. исторія.	18	20	84	8	14	6	11	2	1	—	4,08	4,26	} 3,91 4,16 4,03
	Физика.	12	20	56	11	17	5	11	1	1	—	3,81	4,42	
	Педагогика.	12	15	12	13	12	8	11	1	1	—	4,00	4,17	
	Письм. работы.	8	8	18	10	18	16	2	2	1	—	3,61	3,67	
VI пар.	Законъ Божій.	18	14	12	11	4	8	—	1	—	—	4,40	4,12	} 4,13 4,19 4,16
	Словесность.	18	19	12	11	4	4	—	—	—	—	4,41	4,21	
Число	Геометрія.	11	21	9	6	12	7	2	—	—	—	3,85	4,41	} 4,13 4,19 4,16
	Географія.	16	19	11	9	7	6	—	—	—	—	4,26	4,36	
учениц	Гражд. исторія.	18	18	8	8	8	6	—	2	—	—	4,29	4,23	} 3,82
	Физика.	9	17	8	10	17	6	—	1	—	—	3,76	4,26	
	Педагогика.	14	14	12	14	8	6	—	—	—	—	4,18	4,23	
	Письм. работы.	9	10	11	10	14	13	—	1	—	—	3,85	3,68	

При сравненіи настоящей таблицы успѣховъ за отчетный годъ съ таблицею успѣховъ за предыдущій годъ, видно весьма значительное пониженіе балловъ отчетнаго года.

Такъ въ 1887—88 учебномъ году общій выводъ успѣховъ всѣхъ классовъ училища стоялъ на высотѣ 4,31, а за отчетный годъ онъ понизился до 3,82, т. е. на 0,49. Эта разница еще замѣтнѣе въ выводахъ по классамъ. Именно:

(Общій балль каждаго класса за годъ и экз. по всѣмъ предметамъ).

1887—88 учебный годъ.		1888—89 учебный годъ.	
		I-й шт. кл.	3,91
I-й классъ.	3,91	I-й пар. кл.	3,86

II-й классъ.	4,16	II классъ.	3,58
III классъ.	4,14	III классъ.	3,45
IV кл. шт. и пар.	4,33	IV классъ.	3,61
V кл. шт.	4,46	V классъ шт.	3,77
V кл. пар.	4,45	V классъ пар.	3,88
VI кл. шт.	4,68	VI классъ шт.	4,03
VI кл. пар.	4,63	VI классъ пар.	4,16

Въ отчетномъ году сравнительно низшій уровень успѣховъ показываетъ III классъ. Это зависѣло отчасти отъ слабаго вообще состава учащихся этого класса, отчасти отъ совершенной неуспѣшности нѣсколькихъ ученицъ (около 10-ти), неудовлетворительные баллы которыхъ отразились на общемъ выводѣ.

На высшемъ уровнѣ стоитъ VI пар. классъ, отличавшійся сравнительно лучшимъ составомъ ученицъ.

Общее пониженіе балловъ произошло отъ указанной ниже причины, т. е. было необходимымъ послѣдствіемъ педагогической мѣры, принятой въ отчетномъ году противъ прежняго слишкомъ высокаго уровня балловой системы.

Въ общемъ однако и при настоящемъ пониженіи общій выводъ показываетъ успѣхи ученицъ за отчетный годъ очень удовлетворительными.

Лучшія по успѣхамъ воспитанницы удостоены Со-

вѣтомъ соотвѣтствующихъ наградъ двухъ степеней—
 1) книгою съ похвальнымъ листомъ и 2) похвальнымъ
 листомъ. Всѣхъ награжденныхъ ученицъ было 71.
 Поклассное распределение наградъ первой и второй
 степени видно изъ слѣдующей таблицы:

Классы.	Число воспитанницъ каждаго класса.	Число награжденныхъ.		
		Книгою съ похв. лист.	Похваль- нымъ лист.	Итого.
1-й шт.	29	3	7	10
1-й пар.	28	6	5	11
2-й кл.	47	2	8	10
3-й кл.	47	3	4	7
4-й кл.	43	2	5	7
5-й шт.	37	—	6	6
5-й пар.	40	4	7	11
6-й шт.	38	4	—	4
6-й пар.	34	5	—	5
Итого.	343	29	42	71
Всѣхъ награжденныхъ.		71		

Общее число награжденныхъ отчетнаго года ниже
 общаго числа награжденныхъ $188\frac{1}{2}$ учебнаго года на

65 человекъ, а въ частности награжденныхъ первой наградой меньше на 30 человекъ, второй на 35 человекъ. Это пониженіе объясняется вышеозначеннымъ пониженіемъ балловъ.

Поведеніе воспитанницъ Училища въ теченіи всего года было отличное и отмѣчено балломъ 5.

Состояніе здоровья воспитанницъ вообще очень удовлетворительное.

з) *О мѣрахъ, принятыхъ къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла.*

Завѣдующія учебно-воспитательнымъ дѣломъ лица и Совѣтъ Училища прилагали должное стараніе къ возвышенію его и своевременно принимали соотвѣтственныя мѣры. Именно:

1. Инспекторомъ классовъ было замѣчено, что въ предыдущіе годы слишкомъ высоко были подняты уровни балловыхъ отмѣтокъ, какъ при оцѣнкѣ классныхъ отвѣтовъ воспитанницъ и срочныхъ сочиненій ихъ, такъ и на экзаменахъ. Находя это не полезнымъ въ педагогическомъ отношеніи, инспекторъ классовъ предложилъ гг. преподавателямъ не держаться прежнихъ традицій, но руководствоваться въ оцѣнкѣ успѣховъ воспитанницъ строгою справедливостью, обращая вниманіе на дѣйствительныя достоинства или недостатки ученическихъ отвѣтовъ и работъ. Означенное предложеніе о. инспектора было принято гг. преподавателями къ исполненію, и уже къ концу первой четверти учебнаго года оказалось значительное пониженіе общаго уровня балловыхъ отмѣтокъ. Это необходимое при правильной оцѣнкѣ пониженіе балловъ, чуждое какой-либо искусственности, имѣло добрыя послѣдствія:

а) воспитанницы лучше могли понять разницу въ отвѣтахъ и справедливую оцѣнку ихъ; б) дѣйствительно выдающіяся по прилежанію и способностямъ ученицы выдѣлились изъ класса; в) привыкшія получать прежде высокія отмѣтки, чтобы удержать ихъ, усилили свое прилежаніе, равно какъ и тѣ, у которыхъ стали неудовлетворительные баллы; г) получилась большая возможность завѣдующимъ учебнымъ дѣломъ наблюдать за малоуспѣшными и принимать мѣры къ ихъ исправленію въ теченіе учебнаго года; д) малоуспѣшныя законно могли быть (по отмѣткамъ) или подвергнуты переэкзаменовкамъ или оставляемы на повторительный курсъ, или даже уволены изъ Училища, тогда какъ при прежней слишкомъ высокой системѣ балловъ эти случаи не могли имѣть мѣста въ Училищѣ.

2. Совѣтомъ и въ частности инспекторомъ классовъ и Начальницею Училища своевременно принимались мѣры въ отношеніи къ малоуспѣшнымъ воспитанницамъ. Такъ, вслѣдствіе представленія инспекторомъ классовъ вѣдомостей объ успѣхахъ воспитанницъ за первыя двѣ четверти, Совѣтомъ были сдѣланы особыя постановленія: а) Журналомъ 11 ноября 1888 г. № 44 постановлено: „поручить гг. преподавателямъ и воспитательницамъ обратить особенное вниманіе на оказавшихъ слабые успѣхи въ первую четверть и вообще на малоуспѣвающихъ, съ тѣмъ, чтобы они по истеченіи слѣдующей четверти, представили отзывы о такихъ воспитанницахъ съ показаніемъ, въ чемъ заключались и, можетъ быть, заключаются причины ихъ малоуспѣшности.“ б) Журналомъ 19 декабря 1888 г. № 48 постановлено: „малоуспѣшныхъ воспитанницъ изъ приходящихъ, по соглашенію г-жи Начальницы или

Инспектора классовъ, преподавателей и преподавательницъ, оставлять послѣ уроковъ на часъ или полтора для приготовленія ими невыученныхъ уроковъ и, кромѣ того, внушить родителямъ ихъ или заступающимъ ихъ мѣсто, чтобы и они съ своей стороны приняли мѣры противъ ихъ малоуспѣшности и, между прочимъ, безъ уважительной причины не позволяли бы имъ уклоняться отъ посѣщенія уроковъ.“ в) Журналомъ 26 іюня 1889 г. № 11 опредѣлено: „согласно съ дѣйствующими уставами духовныхъ Семинарій и мужскихъ училищъ съ будущаго учебнаго года оставлять малоуспѣвшихъ воспитанницъ, пользующихся полнымъ епархіальнымъ содержаніемъ (кромѣ болѣзни и другихъ подобныхъ уважительныхъ причинъ) въ томъ же классѣ въ теченіе всего курса только два раза и не подрядъ, а не менѣе какъ черезъ классъ, и оставленныхъ по малоуспѣшию лишать безплатнаго епархіальнаго и стипендіатскаго содержанія.“ г) Заведены ученическіе журналы для приходящихъ воспитанницъ, чтобы родственники ихъ могли ежедневно справляться объ ихъ успѣхахъ и противъ малоуспѣшныхъ принимать своевременныя мѣры съ своей стороны. д) По истеченіи каждой учебной четверти (два мѣсяца) инспекторъ классовъ выдавалъ воспитанницамъ табели съ отмѣтками ихъ успѣховъ для представленія родителямъ или заступающимъ ихъ мѣсто. е) Инспекторъ классовъ посѣщалъ уроки преподавателей и, по поводу тѣхъ или другихъ замѣченныхъ имъ недостатковъ въ преподаваніи, дѣлалъ нужныя замѣчанія и давалъ руководственныя указанія. Также посѣщались имъ и вечернія занятія ученицъ. Въ этомъ дѣлѣ ему много помогала Начальница, весьма часто посѣщавшая какъ

уроки преподавателей, так и вечернія занятія ученицъ и наблюдавшая особенно за педагогическою стороною ученической жизни. Взаимно обмѣниваясь результатами своихъ наблюдений, они удобнѣе могли принимать своевременныя мѣры къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла Училища. ж) Для совмѣстнаго съ преподавателями обсужденія тѣхъ или другихъ вопросовъ учебнаго дѣла разширено, сравнительно съ прежнею практикою Училища, примѣненіе § 18 Устава Епарх. Уч. о педагогическихъ собраніяхъ съ участіемъ преподавателей. По сему предмету состоялось, между прочимъ, особое постановленіе педагогическаго Собранія 2 декабря 1888 года: „На будущее время педагогическія собранія съ участіемъ преподавателей составлять не менѣе одного раза въ учебную четверть послѣ составленія инспекторомъ четвертной вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ, а въ случаѣ надобности и чаще, по предложенію инспектора классовъ“; з) На педагогическихъ собраніяхъ отчетнаго года, между прочимъ, были сдѣланы постановленія относительно программъ и письменныхъ ученическихъ работъ.

Еще въ 1883 году Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ было предписано Совѣту Нижегородскаго Епархіальнаго Женскаго Училища озаботиться составленіемъ нормальныхъ программъ Училищнаго курса. Вслѣдствіе сего бывшимъ инспекторомъ классовъ немедленно были составлены соображенія для руководства преподавателямъ при составленіи программъ и по разсмотрѣніи сихъ соображеній на педагогическомъ собраніи, Совѣтомъ было постановлено поручить преподавателямъ приступить къ составленію программъ. Но дѣло это не было приведено въ исполненіе до

отчетнаго года. На педагогическомъ собраніи 2 декабря 1888 г., вслѣдствіе предложенія инспектора классовъ, было постановлено вмѣнить въ обязанность преподавателямъ и преподавательницамъ Училища ознакомиться съ соображеніями бывшего инспектора классовъ и представить свои мнѣнія о нихъ на будущее педагогическое собраніе. На этомъ собраніи, бывшемъ 19 декабря, означенныя соображенія приняты преподавателями въ руководство при составленіи объяснительныхъ записокъ къ программѣ. На этомъ же собраніи было постановлено приобрести учебныя программы другихъ Епархіальныхъ Училищъ и прочихъ среднихъ учебныхъ заведеній; срокъ составления программъ назначено начало будущаго учебнаго года.

По предмету усовершенствованія письменныхъ ученическихъ работъ на педагогическомъ собраніи 19 декабря было постановлено: всѣмъ преподавателямъ, дающимъ письменныя работы, принять къ руководству правила о веденіи диктантовъ, составленныя и утвержденныя Совѣтомъ въ 1883 году.

Затѣмъ на означенномъ и др. педагогическихъ собраніяхъ отчетнаго года, согласно предложеніямъ инспектора классовъ, были выработаны слѣдующія дополнительныя правила:

1. Преподаватели и преподавательницы, выдающіе письменныя работы, должны наблюдать, чтобы воспитанницы заблаговременно принимались за составленіе сочиненій; для сего отъ воспитанницъ требуется, чтобы онѣ имѣли черновыя тетради для сочиненій по каждому предмету, которыя должны всегда носить въ классъ и показывать преподавателю по его требованію.

2. Воспитанницы должны быть пріучаемы къ со-

ставленію плановъ сочиненій съ 3 класса, гдѣ это дѣло можетъ быть ведено только преподавателемъ русскаго языка; по сему преподающему русскій языкъ въ 3-мъ классѣ поручить заняться приученіемъ воспитаницъ этого класса къ составленію плановъ и писанію сочиненій по нимъ. Преподаватель словесности въ 4-мъ классѣ совершенствуетъ воспитаницъ въ составленіи плановъ. Всѣ преподаватели и преподавательницы, дающіе письменныя работы въ 4, 5 и 6 классахъ, послѣ дачи темы, надлежащаго разъясненія ея и указанія пособій, должны требовать отъ воспитаницъ, чтобы онѣ немедленно приступали къ собранію матеріала для сочиненія, составляли планъ, представляли его преподавателю на просмотръ и исправленіе; и сочиненія составляли бы непременно по одобренному плану, который на бѣловыхъ тетрадкахъ должны записывать предъ сочиненіемъ послѣ темы. Если воспитаницы затрудняются въ составленіи плана, особенно въ первое время, то имъ содѣйствуютъ преподаватели.

3. Если окажется, что какая либо воспитаница написала сочиненіе не самостоятельно, то преподаватель имѣетъ право поставить ей неудовлетворительный балль, хотя бы сочиненіе и было очень хорошее; если же воспитаница будетъ заподозрѣна въ несамостоятельности работы и не сознается, то преподаватель, по соглашенію съ инспекторомъ классовъ, имѣетъ право дать ей экспромптъ, и если изъ послѣдняго увѣрится, что ея сочиненіе было написано дѣйствительно самостоятельно, то поставить ей на сочиненіи неудовлетворительный балль, и воспитаница подвергается особому взысканію за несознаніе.

4. Срокъ для прочтенія и исправленія сочиненій преподавателями не долженъ превышать трехъ недѣль.

5. Всѣ преподаватели, читающіе письменныя работы ученицъ, должны обращать вниманіе не на содержаніе только, но и на изложеніе и правописаніе, и изложеніе тщательно исправлять, а ошибки орфографіи подчеркивать, исправленіе ихъ предоставляя воспитанницамъ; отъ послѣднихъ требовать строгой внимательности къ исправленіямъ и помѣткамъ преподавательскимъ, а невнимательныхъ подвергать взыска-ніямъ.

6. При оцѣнкѣ письменныхъ работъ воспитанницъ преподаватели не должны допускать неумѣстной снисходительности, а должны оцѣнивать ихъ болѣе строгимъ и правильнымъ балломъ, обращая при оцѣнкѣ вниманіе на всѣ стороны сочиненій и особенно на изложеніе и орфографію.

Практика отчетнаго года указала завѣдующимъ учебнымъ дѣломъ лицамъ и другія стороны его, которыя требуютъ улучшенія; но мѣры къ сему подлежатъ обсужденію и исполненію въ будущемъ учебномъ году. Такъ, во 1-хъ преподавателемъ географіи Россіи и математической географіи въ 6-мъ классѣ справедливо было заявлено, что для преподаванія ихъ недостаточно 2-хъ недѣльныхъ уроковъ; для устраненія этого недостатка имъ заявлено Совѣту о возможности перенесенія одного урока географіи изъ IV кл. въ VI-й, и въ засѣданіи Совѣта 26 іюня постановлено поручить инспектору классовъ дать мнѣніе, возможно ли означенное перенесеніе. 2. О. законоучителемъ Некрасовымъ въ его годичномъ отчетѣ отмѣчено, что преподаваніе Исторіи Русской Церкви затрудняется тѣмъ, что граж-

данская исторія Россіи новаго періода не предшествуетъ изученію Церковной Русской исторіи. 3. Преподаватель Исторіи Русской словесности заявилъ въ своемъ отчетѣ, что существующее учебное руководство къ Исторіи Русской литературы Орлова неудобно для употребленія ученицами, потому что 1) обширно по объему, 2) не вездѣ доступно для пониманія и 3) оканчивается только Пушкинскимъ періодомъ, такъ что о послѣдующихъ писателяхъ приходится проходить по другимъ руководствамъ или довольствоваться объясненіями преподавателя. и) Число пропущенныхъ преподавателями и преподавательницами уроковъ: Посѣщенія классовъ преподавателями вообще было исправно. Всѣхъ опущенныхъ преподавателями уроковъ было 93. Изъ нихъ законоучителемъ о. Некрасовымъ опущено 4 урока, законоучителемъ П. Г. Политковскимъ 12, преподавателемъ педагогики священникомъ о. Тихонравовымъ 2 урока, преподавателемъ словесности Н. Н. Горданскимъ — 3, преподавателемъ словесности П. Н. Городепкимъ — 5, преподавателемъ физики И. Е. Дементьевымъ — 6, преподавательницей ариѳметики и географіи М. М. Лебедевой — 21, преподавательницей географіи Л. А. Аргентовой — 8, учителемъ чистописанія Грушевскимъ — 2, учителемъ чистописанія діакономъ о. Архангельскимъ — 14, учителемъ пѣнія діакономъ о. Маковымъ — 12 и учительницей фр. яз. А. Я. Раткиной — 4.

Всѣ опущенія уроковъ преподавателями имѣли тѣ или другія уважительныя причины. Въ свободные отъ посѣщеній преподавателями урочные часы воспитанницы занимались подъ руководствомъ классной воспитательницы или повтореніемъ, или диктантомъ, или чтеніемъ книгъ, или рукодѣліемъ.

IV. Библиотека и физическій кабинетъ.

При Училищѣ имѣются, кромѣ необходимой учебной библиотеки, двѣ библиотеки пособій и книгъ для чтенія: фундаментальная и ученическая. Учебная библиотека имѣетъ всѣ необходимыя для пансіонерокъ учебныя руководства. Скудная прежде по составу фундаментальная библиотека въ отчетномъ году была значительно пополнена вновь приобретенными на училищныя средства необходимыми книгами. Книжки выписывались по представленнымъ инспекторомъ классовъ и преподавателями спискамъ, рассмотрѣннымъ на Совѣтѣ. Выписка произведена была въ отчетномъ учебномъ году два раза: въ первую половину года 64 названія въ 98 томахъ въ счетъ смѣты 1888 г. на сумму 191 р. 80 к., и во вторую половину года 93 названія въ 103 томахъ на сумму 105 рублей въ счетъ смѣты 1889 года; всего на сумму 296 р. 80 к. Новоприобрѣтенныя книги по содержанию своему предназначены однѣ (большая половина) въ пособіе преподавателямъ, другія въ пособіе и для класснаго чтенія воспитанницамъ. — Такъ какъ при фундаментальной библиотекѣ не было правильной записи имѣющихся и поступающихъ книгъ, то инспекторъ классовъ совместно съ завѣдующей библиотекой воспитательницей составилъ новый каталогъ. По сему каталогу въ настоящее время значится 611 названій въ 985 томахъ, не считая періодическихъ изданій. Составъ послѣднихъ очень ограниченный, именно: духовныхъ журналовъ 10 наименованій въ 117 томахъ и свѣтскихъ 24 названія въ 240 томахъ.

Ученическая библиотека, начатая составленіемъ въ 1888 году, въ настоящее время имѣетъ 260 назва-

ній въ 264 томахъ; въ отчетномъ году для нея приобретено 141 назван. въ 141 том. Всѣ книги приобретены исключительно на добровольныя пожертвованія приходящихъ ученицъ и служатъ для чтенія имъ же.

Физическій кабинетъ Училища, вообще недостаточный, въ отчетномъ году пополненъ болѣе необходимыми предметами 17 наименованій на сумму 58 р. Кроме того были поправлены и починены нѣкоторые предметы изъ имѣвшихся въ физическомъ кабинетѣ.

V. Средства содержанія Училища.

Средства содержанія Училища, какъ значится въ экономическомъ отчетѣ за 1888 г., были слѣдующія.

- 1) Отъ епархіальныхъ учреждений (отъ церквей, свѣчнаго завода, Духовной Консисторіи и епархіальнаго Попечительства) получено 7238 р. 20 к.
- 2) Получено процентовъ съ училищнаго капитала въ 64536 р., заключающагося въ Государственныхъ % бумагахъ и 6850 р. — въ серіяхъ 3024 р. 36 к.
- 3) Получено за содержаніе и обученіе воспитанницъ положенной платы 17055 р. 5 к.
- 4) Изъ разныхъ источниковъ и благотворительныхъ 850 р. 64 к.

Итого за годъ было на приходѣ 28168 р. 25 к.

Изъ нихъ израсходовано:

1. На жалованье начальствующимъ, преподавателямъ и преподавательницамъ и другимъ должностнымъ при Учи-

- лицѣ лицамъ 9027 р. 21 к.
2. На содержаніе воспитанницамъ пищей,
одеждой и обувью 10387 р. 33 к.
3. На жалованье прислугѣ 1879 р. 24 к.
4. На содержаніе библіотеки (фундамен-
тальной и ученической) и физическа-
го кабинета и на приобрѣтеніе на-
градныхъ воспитанницамъ книгъ 556 р. 67 к.
5. На канцелярскіе расходы 40 р. 26 к.
6. На рукодѣльные принадлежности 62 р. 15 к.
7. На содержаніе дома, ремонтъ его и
на содержаніе лошадей и экипажа 4923 р. 22 к.
8. На содержаніе лазарета 380 р. 76 к.
9. На экстраординарные и мелочные рас-
ходы 321 р. 19 к.
10. На покупку облигацій 2-го вост. зай-
ма 1100 р.

Всего за годъ въ расходъ поступило. 28678 р. 3 к.

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

Нижегородское Епархіальное Женское Училище пользуется постояннымъ благосклоннымъ вниманіемъ и заботливостью добраго и попечительнаго Нижегородскаго Архипастыря Преосвященнѣйшаго Епископа Модеста. Слѣдя постоянно за ходомъ учебновоспитательнаго дѣла Училища, онъ не оставляетъ его и личнымъ своимъ посѣщеніемъ.

Въ отчетномъ году Его Преосвященство изволилъ многократно посѣтить училище. 21 ноября въ день храмоваго училищнаго праздника, Преосвященнѣйшій Архипастырь совершалъ въ училищной церкви Божественную Литургію.

тургію съ параклисисомъ Божіей Матери. Послѣдній былъ совершенъ совмѣстно съ Преосвященнымъ Нижегородскимъ Викаріемъ. Послѣ Литургіи Ихъ Преосвященства благосклонно приняли скромное училищное угощеніе совмѣстно съ служащимъ персоналомъ и воспитанниками 6-го класса. Въ другіе дни Преосвященнѣйшій Модестъ посѣщалъ классныя уроки; былъ и на вечернихъ занятіяхъ ученицъ. 17 мая Онъ присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію въ 6-мъ пар. классѣ и 11 іюня на выпускномъ актѣ. При посѣщеніяхъ классныхъ уроковъ Его Преосвященство обращалъ особенное вниманіе на изученіе Закона Божія.

Въ одно изъ первыхъ посѣщеній (15 ноябр.) имъ было обнаружено, что ученицы посѣщенныхъ имъ классовъ не твердо помнили молитвы, и преподавателямъ Закона Божія было поставлено въ непремѣнную обязанность немедленно приступить къ повторенію всѣхъ важнѣйшихъ и употребительнѣйшихъ повседневныхъ молитвъ.

Въ другое посѣщеніе Владыка нашель, что въ преподаваніи Русской Церковной Исторіи въ 6 классѣ составляетъ пробѣлъ отдѣлъ о русскомъ расколѣ и предложилъ о. Законоучителю на будущее время восполнить этотъ пробѣлъ. Всѣ свои посѣщенія добрый Архипастырь сопровождалъ отеческими наставленіями дѣтямъ, примѣнительно къ возрасту ихъ и случаю. По предложенію Его Преосвященства неоднократно посѣщалъ Училище, съ цѣлью наблюденія за учебно-воспитательною частью его, Нижегородскій Викарій Преосвященнѣйшій Епископъ Агаеодоръ. 9 и 11 февраля отчетнаго года посѣтилъ Училище. Его Превосходительство Г. Членъ-Ревизоръ Учеб-

наго Комитета С. И. Миропольскій. Командированный въ Нижній Новгородъ для ревизіи мѣстной Духовной Семинаріи и Духовнаго мужскаго Училища, онъ, по окончаніи ревизіи названныхъ учебныхъ заведеній, посѣтилъ и Женское Епархіальное Училище. 9 числа онъ былъ въ Училищѣ вѣчеромъ, слушалъ музыку, что собственно и было прямою цѣлю его посѣщенія, и заходилъ, между прочимъ, въ нѣкоторые классы на вечернія занятія ученицъ. 11 числа Г-нъ Ревизоръ былъ на утреннихъ классныхъ урокахъ и посѣтилъ уроки Закона Божія, Русскаго языка, Словесности, Исторіи и Пѣнія въ 1, 2, 5 и 6 классахъ.

Посѣщенія Г-на Ревизора не имѣли официальнаго характера; однако онъ не оставилъ своими руководственными указаніями Начальницу и Инспектора классовъ, съ которыми имѣлъ продолжительную бесѣду. 5 марта, въ воскресный день, удостоилъ училище своимъ посѣщеніемъ Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Владимірскій Θεогностъ, бывшій въ Нижнемъ Новгородѣ на торжественномъ чествованіи памяти основателя Нижняго Новгорода Св. Благовѣрнаго Вел. Князя Георгія Всеволодовича, по случаю исполнившагося 700 лѣтія со дня смерти его. Его Высокопреосвященство осмотрѣлъ училищную церковь и нѣкоторые классы и бесѣдовалъ съ дѣтьми, которыя для сего были собраны въ залѣ. Кроткій видъ, отеческая ласка и задушевное слово добраго Архипастыря глубоко тронули дѣтей, и его посѣщеніе всегда будетъ имъ памятно.

Пожертвованіе въ пользу Церковнаго Дрeвлехранилища при Нижегородской Семинаріи.

Отъ церквей 3-го благочинническаго округа Арзамасскаго уѣзда Благочиннымъ, священникомъ Александромъ Предтеченскимъ, представлено 3 р. 86 к.

Перемѣны по службѣ.

1. Уволенный за штатъ діаконъ села Какина Іоаннъ Веселовскій, согласно прошенію, 8 января оставленъ на мѣстѣ впредь до усмотрѣнія.

2. Діаконъ на псаломщической должности села Лемети, Ардатовскаго уѣзда, Александръ Прудентовъ уволенъ за штатъ 9 января 1890 г.

3. Псаломщики: села Виняева Михаилъ Державинъ и Хрипунова Петръ Стекловъ, согласно ихъ прошенію, 9 января перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

4. Псаломщикъ села Полянъ Андрей Алявдинъ 23 декабря 1889 г. перемѣщенъ въ село Алистѣво.

П р а з д н ы я м ѣ с т а:

а) Священническія:

1. Въ селѣ Варварскомъ при Никоновской церкви съ 29 декабря.

2. — — Негоновѣ Макар. у. съ 8 декабря.

3. При Катунской кладбищенской церкви съ 8 декабря.
4. Въ селѣ Звъревѣ Сергач. у. съ декабря.
5. — — Адашевѣ Сергач. у. съ 5 іюля.

б) Псаломщическія:

1. Въ селѣ Полянахъ Нижегород. уѣзда.
2. — — Выжлеяхъ Княгин. у. съ 22 декабря.
3. — — Лемети Ардат. у. съ 9 января.

ЧАСТЬ ПЕЧАТНИЧЕВЪ.

Итакъ, что Владиміроу
 было сделано для Ставропольской епархіи во
 время управленія Имъ сего епархіею.

Целью буржано-полицейской власти въ Ставро-
 польской Епархіи было: Изомощеніе Епархіи. А въ
 10 Октября, сего года гласно: „Его императорскаго
 величества Указа для Ставропольской епархіи
 о возстановленіи на чашу ея деятельности“.

Во время всенароднаго посвященія, пяти приобща-
 вать свидѣтелима крайняго торжества, во вѣру освя-
 щенія новоустроеннаго здания для епархіальнаго свѣ-
 тлаго завѣда. Закладка его была совершена лично Ар-
 хіепископомъ Провосвѣщеннѣйшимъ Владиміроу въ
 присутствіи архіерей мѣскихъ, въ присутствіи духовенства,
 аиональнаго на общепархіальномъ соборѣ. Зданіе устро-
 ено исключительно на средства Архіерейскаго Дочо-

- 3. П. и В. унской кладбищенской церкви съ 8 декабря.
- 4. Въ село Барварево у. съ 7 декабря.
- 5. — — — — — Адашевъ Ордыя у. съ 5 ноября.

Отъ церкви Св. Троицы при Алексеевскомъ уезде. (Псаломщикъ) Иванъ Ивановъ.

- 1. Въ село Полизна Нижегород. у. съ 22 декабря.
- 2. — — — — — Выжелевъ Яковъ у. съ 22 декабря.
- 3. — — — — — Ломовъ Ардыя у. съ 9 января.

Перемѣны на службе.

1. Уволенный за штатъ дьяковъ села Макашиа Иованъ Васеловъ, согласно прошению, 8 января освобожденъ на мѣсто впредъ до усмотрѣнія.

2. Дьяковъ на псаломнической должности села Ломети Ардатовскаго уезда, Александръ Прудиновъ, уволенъ за штатъ 9 января 1890 г.

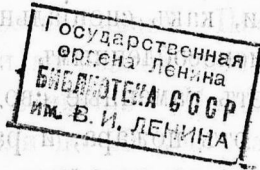
3. Псаломщикъ села Макашиа Михаилъ Державинъ и Хрипунова Петръ Стекловъ, согласно ихъ прошению, 9 января перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

4. Псаломщикъ села Полизна Андрей Александровичъ 23 декабря 1889 г. перемѣненъ въ село Алдатово.

П р а в д и н ы м ѣ с т а :

а) Салтешинскіи:

- 1. Въ село Барварево при Нѣконновской церкви съ 29 декабря.
- 2. — — — — — Негоновъ Мазар. у. съ 8 декабря.



НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Января. № 2-й. 1890 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О томъ, что Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ было сдѣлано для Ставропольской епархіи во время управленія Имъ сею епархіею.

Ниже буквально помѣщается, взятая изъ Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1889 г. № 20, отъ 16 Октября, статья подъ заглавіемъ: *„По поводу освященія зданія для Ставропольскаго свѣчнаго завода и открытія полной его днѣтельности“*.

Въ числѣ немногихъ посѣтителей, намъ пришлось быть свидѣтелями скромнаго торжества, по поводу освященія новоустроеннаго зданія для епархіальнаго свѣчнаго завода. Закладка его была совершена лично Архипастыремъ Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ въ прошломъ апрѣлѣ мѣсяцѣ, въ присутствіи духовенства, прибывшаго на общепархіальный съѣздъ. Зданіе устроено исключительно на средства Архіерейскаго Домо-

правленія и, какъ спеціально предназначенное, вышло
 исполнѣ приспособленнымъ для цѣли. Нижній этажъ
 зданія имѣетъ каменные своды, на случай большей бе-
 зопасности отъ пожара, и раздѣляется на два отдѣле-
 нія: большое, въ которомъ свободно помѣщается весь
 наличный годовой запасъ воска, и меньшее, которое
 въ свою очередь раздѣляется на кладовую для свѣчей
 до времени отправки ихъ въ склады епархіи, кладовую
 для огарковъ и укупорочную комнату. Полы въ обоихъ
 отдѣленіяхъ асфальтовые. Въ верхнемъ этажѣ удобно
 помѣщаются: мастерская, въ которой установлено 8 пе-
 регонныхъ станковъ (барабановъ) и котель для подо-
 грѣванія воска; обливальня — для изготовленія ставни-
 ковъ и крупныхъ сортовъ свѣчей; мастерская для по-
 золоты издѣлій и наконецъ контора. — Закончены рабо-
 ты по устройству зданія и установки аппаратовъ 29
 сентября и въ этотъ же день, въ 5 часовъ вечера, за-
 водъ впервые началъ свою дѣятельность. Нынѣ на за-
 водѣ работаетъ ежедневно 18 человекъ, кромѣ мастера
 и его семьи. Въ теченіи рабочаго дня готовится
 отъ 40 до 50 пудовъ свѣчей разныхъ сортовъ; а въ
 случаѣ нужды можетъ быть изготовлено и до 60 пу-
 довъ. Одновременно съ открытіемъ работъ въ новомъ
 помѣщеніи началась разсылка издѣлій въ склады епар-
 хіи. Согласно указаніямъ съѣзда, комитетъ открылъ 33
 склада, и въ тѣхъ именно пунктахъ епархіи, какіе ука-
 заны духовенствомъ. Такъ-какъ побѣлка воска уже
 окончилась и нынѣ всѣ рабочія силы исключительно
 заняты изготовленіемъ свѣчей, то нельзя сомнѣваться,
 что къ декабрю мѣсяцу всѣ склады безъ исключенія
 будутъ снабжены надлежащимъ запасомъ. Это обстоя-
 тельство духовенству епархіи нужно имѣть въ виду и

не дѣлать запасовъ отъ поставщиковъ. Поставку свѣчей во всѣ склады епархіи во всякое время года приняла на себя съ торговь компанія „Надежда“ по $\frac{1}{4}$ коп. съ пуда на версту (или по 25 коп. за 100 вер.), подъ гарантіей компаніи за цѣлость и своевременную поставку. Въ кладовой завода хранится 8000 пудовъ чистаго пчелинаго воска въ побѣленномъ видѣ, да кромѣ того собрано до 2000 пуд. огарочнаго воска, за достоинство котораго, впрочемъ, администрація завода не ручается и допущень онъ временно, какъ зло неизбежное. Въ кладовой же мы видѣли достаточный запасъ фитильной и оберточной бумаги и другихъ предметовъ свѣчнаго производства. Стоимость содержимаго кладовой можно опредѣлить свыше 300,000 руб. Эта цифра внушительно говоритъ о солидности предпріятія.

Осматривая заводъ во всѣхъ его частяхъ и содержимое кладовыхъ, мы невольно спрашивали себя: кто бы смѣлъ думать два года тому назадъ, что дѣло, разрѣшенное только въ принципѣ въ ту пору, нынѣ такъ разросется и будетъ поставлено столь прочно? Такое быстрое возрастаніе громаднаго предпріятія возможно только при Преосвященнѣйшемъ Владимірѣ, который обыкновенно отдается дѣлу всѣмъ своимъ существомъ. Сколько заботъ, душевной тревоги и неустанныхъ хлопотъ причинило Архипастырю созиданіе и благоустройство завода, объ этомъ пусть будетъ извѣстно только тѣмъ, которые были близко поставлены къ этому дѣлу; кто видѣлъ Владыку на заводѣ и ранней и поздней зарей и во всякую свободную отъ другихъ трудовъ минуту дня; кто безпокоилъ его докладами во всякое время дня, а иногда и ночи.... И вотъ цѣною этихъ за-

божь — ужели это можно забыть духовенству? — наше юное учрежденіе поставлено столь прекрасно, какъ не поставлены многіе епархіальные заводы, считающіе свое существованіе десятками лѣтъ. Чтобы кто не заподозрилъ насъ въ пристрастіи и преувеличеніи, мы можемъ сослаться на отзывъ о заводѣ одного безпристрастнаго посѣтителя. Недавно былъ въ г. Ставрополѣ и подробно осматривалъ заводъ и кладовыя Бѣлгородскій воскопродавецъ М. И. Чеботаревъ, ведущій сношенія почти со всеми лучшими заводами Россіи и бывавшій на этихъ заводахъ. Онъ былъ удивленъ громадностію запаса воска и его доброкачественностію. Его послѣднія слова были: „сомнѣваюсь, чтобы лучшей въ Россіи заводъ Московскій имѣлъ такіе запасы воска“. Эти слова г. Чеботаревъ повторилъ и Архипастырю.

Но какъ ни хорошо поставлено дѣло на первыхъ порахъ, дальнѣйшія судьбы его — процвѣтаніе или упадокъ — цѣликомъ находятся въ рукахъ духовенства: все зависитъ отъ полнаго или неполнаго сочувствія духовенства задачамъ и цѣлямъ учрежденія завода въ епархіи. Судя по началу, по той готовности, съ какой откликнулось духовенство къ возникающему предпріятію, нѣтъ основаній ожидать, что оно отвернется отъ того дѣла, за которое оно ратовало, въ которомъ оно видѣло благоустроеніе собственнаго благополучія и на которое затратило громадный капиталъ. Да и невозможно не сочувствовать задачамъ епархіальнаго завода: надо быть врагомъ Церкви, врагомъ собственнаго благополучія и своихъ дѣтей, врагомъ безпечальнаго существованія престарѣлыхъ, вдовъ и сиротъ.

Да благословить же Господь начало дѣла, пред-

принятаго во славу Божию, благо церкви и духовенства епархіи. Съ своей стороны мы не можем не выразить глубокой увѣренности въ успѣхъ предпріятія. По волѣ Архипастыря поставленные близко къ заводу, мы опытомъ провѣрили истину словъ, сказанныхъ нѣкогда Владыкой окружному съѣзду: „Если духовенство будетъ сочувствовать заводу, дѣло пойдетъ *прекрасно*; не все будетъ сочувствовать — *очень хорошо*; будетъ не сочувствовать — *только хорошо*“.

Итакъ, празднуя открытіе общепархіальной дѣятельности завода, мы праздновали вмѣстѣ и разрѣшеніе вопроса, занимавшаго духовенство епархіи послѣдній десятокъ лѣтъ, и на разрѣшеніе котораго въ положительномъ смыслѣ у духовенства не доставало только рѣшимости. Внушить увѣренность къ дѣлу могъ только Преосвященный Владиміръ; ему будетъ обязано духовенство *воспитаніемъ на счетъ прибылей завода безусловно всѣхъ его дѣтей и удовлетвореніемъ всѣхъ нуждъ епархіи*. Это первый незаблемый памятникъ, который создалъ себѣ Преосвященнѣйшій Владиміръ. — Съ момента перваго приведенія въ движеніе аппаратовъ завода, по нашему мнѣнію, для духовенства наступила новая эпоха; ибо, въ предѣлахъ епархіи, будетъ разрѣшенъ вопросъ *объ обезпеченіи духовенства*, о которомъ такъ много трактовалось въ свое время въ обществѣ и печати, и разрѣшеніе котораго такъ давно ожидается духовенствомъ.

Открытіе общепархіальной дѣятельности завода послужило для насъ поводомъ мысленно обозрѣть все то, что было сдѣлано для епархіи въ послѣднее трехлѣтіе, время управленія епархіей Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ. Не намъ и не нашимъ слабымъ силамъ

судить о цѣломъ рядѣ мѣропріягій по епархіальному управленію, клонящихся ко благу церкви и духовенства епархіи, — каковы: распространеніе въ епархіи церковно-приходскихъ школъ, усиленіе религіозно-просвѣтительной и проповѣднической дѣятельности духовенства, мѣры къ матеріальному обезпеченію духовенства и т. п. — Оцѣнка этого рода дѣятельности Архипастыря принадлежитъ исторіи. Но да будетъ позволено намъ перечислить только то, что прямо бросается въ глаза каждому даже непосвященному въ епархіальное управленіе.

Въ 1888 г. 15 іюля, для православной Россіи наступила многознаменательная историческая минута — 900 лѣтія Христіанства, Повсюду въ православной Россіи шли приготовленія достойно отпраздновать и ознаменовать чѣмъ либо этотъ важный моментъ религіозной жизни русскаго народа. Не могъ остаться равнодушнымъ къ общерусскому движенію и Преосвященнѣйшій Владиміръ, отдавшій всю свою жизнь насажденію той св. вѣры, которая воспринята 900 лѣтъ тому назадъ его тезоименитымъ святымъ, великимъ княземъ Владиміромъ. И вотъ въ ознаменованіе этого историческаго момента онъ создалъ буквально *въ нѣсколько дней* прекрасный двухъэтажный каменный храмъ въ честь святаго просвѣтителя Россіи, съ иконостасомъ и утварью въ древне-русскомъ стилѣ. Съ какими средствами приступалъ Архипастырь къ сооруженію этого историческаго памятника можно судить по слѣдующему обстоятельству. Наканунѣ освященія мѣста и закладки зданія, на вопросъ нашъ, какимъ чиномъ будетъ совершаться богослуженіе, Архипастырь отвѣтилъ: „А я и самъ не знаю, какимъ: Богъ знаетъ, что будетъ. Что

Богъ дастъ завтра". Лишь только началась постройка, какъ, по призыву Архипастыря, со всѣхъ концовъ епархіи потекли пожертвованія, которыхъ достаточно было не только на сооруженіе храма, но и на надстройку въ настоящемъ году еще 2 этажей для колокольни и башенныхъ часовъ. Нынѣ этотъ храмъ служитъ не только памятникомъ минувшаго торжества, но и лучшимъ свидѣтельствомъ живой вѣры и упованія Архипастыря на помощь Божию, отзывчивости паствы на доброе дѣло, а вмѣстѣ лучшимъ украшеніемъ города по красотѣ своей архитектуры.

Въ благоговѣйномъ почтеніи къ наступающей минутѣ всероссійскаго торжества и въ священной ревности о славѣ Христіанскаго Бога, Архипастырю показалось недостаточно создать храмъ рукотворенный: ему хотѣлось соорудить и такой памятникъ, который *тля не тлитъ*, и Господь помогъ ему и въ этомъ. Приготовленія къ сооруженію этого рода памятника начались за нѣсколько времени до торжества и въ основаніи его положены тѣ добродѣтели изъ жизни св. Владиміра, которыя исторически прославлены въ виновникѣ торжества 900-лѣтія и которыя составляютъ характерную черту самого Архипастыря: это призрѣніе нищихъ, сирыхъ и калѣкъ. И вотъ въ великіе дни св. Пасхи (1888 г.), сначала на личныя средства Владыки, были открыты даровые обѣды для людей бѣдныхъ въ колокольнѣ Каѳедральнаго собора подъ сѣнію креста, символа христіанства. Вскорѣ доброе дѣло встрѣтило сочувствіе и поддержку со стороны гражданъ: потекли пожертвованія деньгами, вещами, продуктами, наплись люди, которые обязались ежемѣсячно вносить на благое дѣло посильную сумму. Явилась необходимость органи-

зовать правильное братство, которое ко дню празднованія 900-лѣтія насчитывало въ своемъ составѣ 213 членовъ, съ обязательными ежегодными взносами. Кругъ дѣятельности братства сталъ быстро расширяться. На поступающія пожертвованія оказалось возможнымъ не только кормить голодныхъ, но дать имъ дневной пріютъ, а для сиротъ и бездомныхъ дѣтей постоянное убѣжище. Такъ возникло Свято-Владиміровское братство въ г. Ставрополѣ. Нынѣ десятки тысячъ людей обездоленныхъ находятъ у братства здоровую и питательную пищу, не прибѣгая болѣе къ выпрашиванію милостыни, и пріютъ. Въ убѣжищѣ призрѣвается 30-ть дѣтей обоого пола, собранныхъ съ улицъ города голодными, изъязвленными, безъ крова и пристанища, дѣтей, которые въ самомъ нѣжномъ возрастѣ могли погибнуть для общества. Братство не только доставляетъ имъ теплое и сухое помѣщеніе *), пищу и одежду, но и питаетъ ихъ духовно. Нашлись люди, которые, цѣликомъ, подъ попечительнымъ руководствомъ Архипастыря, посвятили себя служенію малымъ симъ, воспитанію изъ нихъ чадъ Божіихъ и членовъ человѣческаго общества. Дѣти обучаются грамотѣ, рукодѣльямъ и мастерствамъ. Нынѣ Свято-Владиміровское братство имѣетъ свой фондъ и въ своихъ дѣйствіяхъ руководствуется выработаннымъ уставомъ, § 5 котораго гласитъ: „Братство состоитъ

*) Зданіе для пріюта дѣтей пожертвовано, по предложенію Архипастыря, однимъ благотворителемъ. Оно настолько велико, что въ немъ не только удобно помѣщается убѣжище для дѣтей, классныя комнаты, квартиры для воспитателей; но сдаются еще много помѣщенія подъ вольнонаемныя квартиры, плата за которыя поступаетъ также въ фондъ убѣжища. Пріобрѣтено это зданіе по случаю, за весьма недорогую цѣну—4250 руб.

подъ *всегдашнимъ* покровительствомъ Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго“. Задачи его опредѣляются § 3 устава такъ: „Братство, во-1-хъ, устраиваетъ бесплатную столовую, даетъ ночлеги и дневное убѣжище, а по мѣрѣ средствъ, и одежду, не могущимъ приобрести ихъ собственными трудами; содѣйствуетъ приисканію работы и сбыту издѣлій бѣдныхъ тружениковъ; заботится о призрѣніи и воспитаніи сиротъ и дѣтей неимущихъ родителей; организуетъ бесплатную медицинскую помощь и, по мѣрѣ развитія средствъ и съ надлежащаго, каждый разъ, разрѣшенія, учреждаетъ всякаго рода благотворительныя заведенія, и во-2-хъ, имѣетъ школу, способствуетъ открытію внѣбогослужебныхъ чтеній, устраиваетъ для народа чтенія, какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго характера, руководитъ ими въ видахъ сообщенія полезныхъ свѣдѣній по разнымъ отраслямъ знанія, сопровождая подобныя чтенія, для лучшаго уразумленія, показываніемъ туманныхъ картинъ, рисунковъ, чертежей, моделей и т. п.“. Сообразно съ представленной задачей, на средства Братства, какъ уже сказано выше, содержатся: *даровая столовая, убѣжище для дѣтей и ночлежный домъ*.—Смотря на это св. учрежденіе—порожденіе Архипастырской любви,—невольно спрашивается себя: можно ли достойнѣе ознаменовать столь великое событіе, какъ ознаменовалъ его нашъ Владыка? Всѣ, кому будетъ оказана благотворительная помощь и покровительство братства, да и не они только, а всѣ, въ комъ есть человѣческое сердце, во всю жизнь свою будутъ прославлять просвѣтителя Россіи върой Христовой, научившей людей любви и братству. Не забудутъ, конечно, и инициатора учрежденія, Преосвя-

ценнѣйшаго Владиміра, давшаго разумное направленіе христіанской благотворительности русскаго челоуѣка.

Страшное и чудесное событіе 17 октября послужило для Архипастыря поводомъ создать новый памятникъ. Благодарное чувство духовенства и населенія края къ промыслу за явленное чудо спасенія Государя и Его Августѣйшей Семьи, по мысли Архипастыря, излилось въ открытіи новаго благотворительнаго учрежденія—богадѣльни для престарѣлаго и безпріютнаго духовенства, его вдовъ и сиротъ. На образованіе капитала для этого учрежденія епархіальнымъ съѣздомъ назначено изъ собственныхъ средствъ духовенства 10.000 р., 2^о/о изъ текущихъ ежегодныхъ церковныхъ доходовъ и по 1^о/о съ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода. Изъявляя свою радость по поводу открытія богадѣльни, Архипастырь на протоколѣ съѣзда, между прочимъ, писалъ: „Позволяю себѣ присоединиться къ жертвователямъ, въ основаніе предположеннаго капитала приношу и свою лепту, во имя Пресвятыя Троицы, триста рублей“.—Это учрежденіе будетъ открыто не позже какъ чрезъ 3 года.

Едва ли не самую высшую цѣну для исторіи церкви епархіи имѣютъ заботы Преосвященнѣйшаго Владиміра не только о религіозно-нравственномъ преуспѣяніи чады православной церкви, но и о заблудшихъ овцахъ стада Христова, а также объ овцахъ, *яже не суть отъ двора Христова*. Въ силу историческихъ условій и географическаго положенія на окраинѣ Россіи,—въ Ставропольской губ. и Куб. области можно встрѣтить сектантовъ и раскольниковъ всѣхъ фракцій, какія только существуютъ; здѣсь же на ряду съ христіанскими храмами встрѣчаются и капища языческія и ме-

чети магометанъ. Эта религіозная разрозненность озабочивала всѣхъ Архипастырей епархіи, а священники принимали дѣятельныя мѣры ко вразумленію заблудшихъ и къ просвѣщенію язычниковъ. Къ сожалѣнію мѣры эти не имѣли единства и хопредѣленной системы, а потому сектантство и расколъ не только не ослабѣвали въ епархіи, но даже разростались, то путемъ естественнаго прироста, то путемъ искусныхъ расколотчиками уловленій простецовъ вѣры; случаи же просвѣщенія язычниковъ были единичны. Преосвященный Владиміръ далъ правильную организацію миссіямъ для систематической борьбы съ заблужденіями и образовалъ миссіонерскій станъ для просвѣщенія язычниковъ. По его предложенію, епархіальный съѣздъ открылъ двѣ вакансіи миссіонеровъ — одного для раскольниковъ, а другаго для сектантовъ — назначивъ имъ исполнѣе обезпечивающее содержаніе; а въ помощь имъ учредилъ двѣ вакансіи окружныхъ миссіонеровъ. Андреевское Братство нашло возможнымъ открыть на свои средства епархіальную бібліотеку, въ которой будутъ собраны всѣ необходимыя для борьбы съ расколомъ и сектантствомъ книги. Въ благочиніяхъ открыты окружныя бібліотеки съ запасомъ книгъ полемическаго и противураскольническаго содержанія. Остается молитъ Господа, да пошлетъ онъ достойныхъ *дѣлателей на жатву Свою. Жатва убо многа*, дѣлателей же совсѣмъ нѣтъ. Миссіонерскій станъ организованъ пока только среди калмыковъ, и существуетъ исключительно на средства, изыскиваемые самимъ Архипастыремъ. Время существованія этого стана считается пока днями; но этого нельзя сказать, взглянувши на его благоустрой-

ство. Онъ уже имѣеть свой храмъ, свыше 70 человекъ прихожанъ изъ крещенныхъ калмыковъ и школу для дѣтей. Мало этого: заботами Архипастыря для крещенныхъ калмыковъ отводится особый участокъ земли, на которомъ, кромѣ храма и дома для миссіонеровъ, устроены уже избы для крестившихся, а въ настоящую осень засѣяно крещенными 15 десятинъ хлѣба. Для управленія станомъ приглашенъ мужъ опыта, бывшій алтайскій инородческій миссіонеръ игуменъ Антоній; а въ помощь ему назначенъ опытный катихизаторъ Г. Дуброва. Все это для епархіи такъ ново, что невольно изумляешься и поразительной быстротѣ и умѣнью Владыки создавать при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ и скудныхъ средствахъ. Всѣ мѣропріятія, какія доселѣ предпринимались для просвѣщенія инородцевъ, въ сравненіи съ настоящей постановкой дѣла, кажутся только попытками, опытами и носятъ на себѣ слѣды неувѣренности. Не говоря о томъ, что результаты этихъ мѣропріятій были единичны, да и это скромное приобрѣтеніе для церкви Христовой нерѣдко терялось, или не имѣло надлежащей цѣны. Инородецъ крещенный, безъ окрѣпшей связи съ церковью, безъ духовнаго руководства въ христіанской жизни, большею частію продолжалъ жить съ некрещенными, оставаясь по жизни въ сущности язычникомъ, а въ концѣ концовъ терялъ даже самое имя христіанина. Совершенно иначе поставлено дѣло теперь. Всякій новокрещенный тотчасъ присоединяется къ христіанскому обществу, однородному съ нимъ по происхожденію и условіямъ жизни, и со дня крещенія находится подъ непрерывнымъ попечительнымъ надзоромъ своихъ христіанскихъ воспитателей. Въ какой мѣрѣ сильно вліяніе этихъ воспитате-

лей мы уже имѣли случай говорить объ этомъ. Теперь мы можемъ только повторить свою увѣренность, что время *пришествія царства Божія для калмыковъ наступило*, и началомъ эпохи возрожденія ихъ къ новой свѣтлой духовной жизни исторія церкви нашей будетъ считать *время управления епархіей Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ.*

Съ устройствомъ миссіонерскаго стана среди калмыковъ неразрывно связано другое благодѣяніе — приобрѣтеніе величайшей святыни для края — иконы св. благовѣрнаго князя Михаила Тверскаго. Предназначена она въ благословеніе новоустрояющейся Воскресенской Мамай-Маджарской обители, основанной на томъ мѣстѣ, гдѣ, по преданію, впервые было прославлено небеснымъ свѣтомъ истерзанное тѣло Страстотерпца. Святыня эта, по просьбѣ гражданъ города и ходатайству любвеобильнаго Владыки, ежегодно приносится въ Ставрополь. Какое духовное утѣшеніе получается христіанскимъ населеніемъ края, съ какимъ благоговѣйнымъ почтеніемъ всюду притекають къ ней и вообще какое важное значеніе она имѣетъ для религіозно-нравственной жизни края, мы уже имѣли случай говорить *) объ этомъ. Теперь достаточно прибавить, что съ этимъ *неоцѣненнымъ даромъ краю будетъ во вѣкъ неразрывно связано имя Преосвященнѣйшаго Владиміра.*

Наконецъ, въ истекшемъ трехлѣтіи разрѣшенъ вопросъ о приобрѣтеніи зданія для мѣстной консисторіи и о постройкѣ новаго Архіерейскаго Дома. Вольнонаемныя квартиры для помѣщенія консисторіи стоили дорого и не представляли желанныхъ удобствъ. Обративъ

*) Въ № 16 Ставр. Еп. Вѣд. 1889 г.

вниманіе на это Св. Синода, Преосвященнѣйшій Владиміръ исходатайствовалъ кредитъ на пріобрѣтеніе своего зданія. На отпущенныя средства, по указанію Владыки, пріобрѣтено прекрасное капитальное зданіе, въ которомъ не только удобно и свободно помѣщается консисторія и попечительство; но остается много помѣщенія, которое можетъ служить и для иныхъ цѣлей. Зданіе съ ремонтъ и приспособленіями стоитъ свыше 20000 рубл. Вопросъ о постройкѣ зданія для Архіерейскаго помѣщенія возникъ едва ли не съ первыхъ лѣтъ открытія епископской кафедры въ Ставрополѣ. До сего времени, какъ извѣстно, помѣщеніемъ для Архипастырей служило зданіе, пожертвованное покойнымъ почетнымъ гражданиномъ Волобуевымъ и находящееся въ самой неблагопріятной въ гигиеническомъ отношеніи мѣстности города. Невыгоды мѣстожителства испытывали всѣ Архипастыри, управлявшіе епархіей, и изыскивали средства на постройку зданія на подворьи Андреевскаго монастыря, находящемся въ здоровой мѣстности города. Къ сожалѣнію всѣ ходатайства предшествовавшихъ Архипастырей, вслѣдствіе разныхъ причинъ, не имѣли успѣха. Надъ устраненіемъ этихъ причинъ съ особой энергіей потрудился Преосвященнѣйшій Владиміръ. Въ текущемъ году Св. Синодъ ассигновалъ на постройку зданія свыше 50000 р. Нынѣ постройка зданія производится подъ бдительнымъ присмотромъ Владыки и уже вчернѣ готова. Перенесеніе мѣста жителства Епископа на Андреевское подворье важно и въ томъ отношеніи, что въ этой части города находятся консисторія и духовноучебныя заведенія — семинарія и епарх. женское училище.

Вотъ тѣ мысли, которыя вызвало у насъ открытіе

завода. Намъ кажется, что и того, что перечислено изъ дѣлъ совершенныхъ Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, достаточно для увѣковѣченія о немъ всегдашней благодарной памяти епархіи. Протекшее трехлѣтіе составитъ лучшую страницу исторіи нашей церкви. Духовенству остается молить Бога о благоденствіи Архипастыря и дѣятельно помогать ему во всѣхъ его благихъ начинаніяхъ, которыя всегда бываютъ результатомъ зрѣлой обдуманности и ревностной заботливости о благѣ церкви, духовенства и паствы. Отзывчивость духовенства будетъ лучшей наградой Архипастырю за его неусыпную попечительность, и содѣлаетъ его *отцемъ о чадѣхъ своихъ веселящимся.*

Д. У.

Извѣтъ на Преосвященнаго Дамаскина предъ Святѣйшимъ Синодомъ кописта Нижегородской Межевой Конторы.

Сто лѣтъ тому назадъ нѣкто уволенный изъ „школы богословія“ т. е. изъ класса богословскаго Нижегородской Семинаріи, Андрей Кирюшенскій подалъ 19 Января 1789 года Преосвященному Дамаскину просьбу о желаніи своемъ перейти изъ духовнаго званія въ гражданское вѣдомство. 27 Января того же года по этой просьбѣ Кирюшенскаго выданъ былъ ему изъ Нижегородской Консисторіи паспортъ для приисканія, по его желанію, въ гражданскомъ вѣдомствѣ мѣста, съ тѣмъ, что если гдѣ принять будетъ, то бы оное присутственное мѣсто требовало отъ духовнаго начальства объ окончательномъ его изъ духовнаго вѣдомства уволь-

неніи. Заручившись такимъ паспортомъ Кирюшенскій подалъ просьбу въ Нижегородскую Межевую Контору объ опредѣленіи его въ оную, куда и былъ опредѣленъ 6 Марта копіистомъ. Объ опредѣленіи Кирюшенскаго въ штатъ Нижегородской Межевой Конторы—послѣдняя сообщила Нижегородской Консисторіи съ требованіемъ о совершенномъ Кирюшенскаго изъ духовнаго вѣдомства увольненіи, что со стороны духовнаго начальства и исполнено. А такъ какъ Кирюшенскій во время обученія въ Семинаріи былъ зачисленъ въ доходъ на діаконское мѣсто, то онъ, задумавъ перейти изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское, тогда же „добровольно уступилъ оное, по словамъ Преосвященнаго Дамаскина, другому семинаристу“ ¹⁾).

1) Какъ могла совершаться передача предоставленныхъ въ доходъ мѣстъ однимъ семинаристомъ другому и какъ въ дѣйствительности совершилась эта передача покажетъ справка изъ Семинарскаго и Консисторскаго архивовъ по ихъ разработкѣ даннаго времени; но то вполне достоверно, что отъ самаго учрежденія Семинарій и до дѣйствій устава 1808 года Преосвященные практиковали въ способахъ содержанія обучающихся и обучающихся въ Семинаріяхъ, между прочимъ, дачу въ доходъ мѣсть священническихъ, діаконскихъ и причетническихъ, смотря по нуждѣ и успѣхамъ нуждающихся и трудящихся. Доходы эти ежегодно представлялись или старшимъ членомъ причта—куда зачисленъ былъ тотъ или другой доходникъ, или впоследствии—благочиннымъ въ Семинарскую Контору на ея усмотрѣніе и распоряженіе. Доходники, по выходѣ изъ Семинаріи, занимали или предоставленныя за ними въ доходъ, во время обученія, мѣста, если эти мѣста отвѣчали ихъ степени образованія, или же искали другихъ отвѣчающихъ имъ мѣсть, но самое содержаніе доходами отъ мѣсть во время обученія въ Семинаріи не связывалось съ какими либо обязательствами по выходѣ изъ школы за воспитаніе на средства отъ причтовыхъ трудовъ.

Такимъ образомъ Андрей Кирюшенскій перешель изъ духовнаго званія въ „свѣтскую команду“ и опредѣлился копіистомъ въ Нижегородскую Межевую Контору. Но недолго онъ наслужилъ въ Межевой Конторѣ (около трехъ мѣсяцевъ) — сбѣжалъ („отлучился безъ позволенія команды“) и объявился черезъ четыре мѣсяца въ С.-Петербургѣ извѣтчикомъ на Преосвященнаго Дамаскина предъ Святѣйшимъ Синодомъ. Скрывъ свое настоящее званіе и службу, Кирюшенскій назвался „Нижегородской Семинаріи ученикомъ школы богословія“ и въ жалобѣ Святѣйшему Синоду на Преосвященнаго Дамаскина отъ 28 Сентября прописаль, „что хотя по опредѣленію Преосвященнаго Дамаскина Епископа Нижегородскаго и предоставлено было за нимъ Кирюшенскимъ Семеновской округи въ селѣ Городищахъ при двухприходной церкви діаконское мѣсто, но потомъ оное отдано имъ Преосвященнымъ другому, а онъ Кирюшенскій отсылается въ свѣтскую команду какъ будто бы неспособный къ духовному званію по причинѣ его малаго роста; но какъ онъ не имѣеть ни расположенія, ни желанія къ свѣтской командѣ, то и просить объ опредѣленіи его на прежнее діаконское мѣсто“.

Святѣйшій Синодъ по этому извѣту Кирюшенскаго затребоваль отъ Преосвященнаго Дамаскина объясненія. Преосвященный Дамаскинъ не замедлиль объясненіемъ. Отъ 12 Ноября 1789 года онъ репортоваль Святѣйшему Синоду, что „предоставленное за Кирюшенскимъ діаконское мѣсто самимъ имъ добровольно уступлено другому семинаристу; въ гражданское же вѣдомство онъ не былъ отсыланъ, но по поданной отъ него ему Преосвященному Генваря 19 дня 1789 года

просьбѣ данъ ему того-жъ Генваря 27 дня изъ Конси-
 сторіи паспортъ для пріисканія, по его желанію, въ
 свѣтской командѣ мѣста, съ тѣмъ, что ежели гдѣ при-
 нять будетъ, то бѣ оное присутственное мѣсто требо-
 вало о совершенномъ его изъ духовнаго вѣдомства
 увольненіи. Вслѣдствіе чего онъ Кирюшенскій по по-
 данному отъ него въ Нижегородскую Межевую Конто-
 ру прошенію и опредѣленъ въ оную, какъ та Контора
 Консисторіи знать дала, Марта 6 дня копистомъ; но
 Маія 29 числа безъ позволенія команды отлучился“.

Усмотрѣвъ изъ указаннаго репорта клевету со
 стороны Кирюшенскаго на Преосвященнаго Дамаскина,
 а равно и то, что Кирюшенскій уже не семинаристъ
 Нижегородскій, а межевой Чиновникъ и что онъ про-
 живаетъ въ С.-Петербургѣ безъ всякаго вида и уволь-
 нительнаго паспорта отъ Нижегородской Межевой Кон-
 торы, немедленно выдалъ на проѣздъ до Нижняго-Нов-
 города къ мѣсту служенія Кирюшенскому паспортъ,
 обязавъ его предварительно подпискою въ томъ, чтобы
 „онъ ни въ С.-Петербургѣ и нигдѣ въ пути, кромѣ
 прямаго тракта къ Нижнему, не проживая—явился въ
 командѣ своей на указный срокъ непремѣнно подъ
 опасеніемъ—если гдѣ въ другомъ мѣстѣ или за срокомъ
 окажется проживающимъ—поступленія съ нимъ по за-
 конамъ, какъ съ бѣглымъ“, а поступокъ его противъ
 Преосвященнаго Дамаскина, какъ и самой Межевой
 Конторы, предоставилъ разсмотрѣнію Нижегородской
 Межевой Конторы, какъ лица выбывшаго изъ духов-
 наго вѣдомства—суду Святѣйшаго Синода подлежа-
 щаго.

Обо всемъ этомъ Святѣйшій Синодъ прописалъ въ
 указѣ въ Нижегородскую Межевую Контору отъ 16

декабря 1789 года за № 1448. Вотъ текстъ этого указа.

Указъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Самодержицы Всероссийскія изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Нижегородскую Межевую Контору. Сего 1789 года Сентября 28 дня поданнымъ Святѣйшему Синоду Нижегородской Семинаріи ученикъ школы богословіи Семеновской округи села Кирюшина священнической сынъ Андрей Кирюшенскій прошеніемъ приносилъ жалобу: что хотя по опредѣленію Преосвященнаго Дамаскина Епископа Нижегородскаго и предоставлено было за нимъ Кирюшенскимъ тоя-жь округи въ селѣ Городищахъ при двуриходной церкви діаконское мѣсто, по потомъ оное отдано имъ Преосвященнымъ другому и сверхъ того онъ Кирюшенскій отсылается въ свѣтскую команду, почитая его по причинѣ малаго его роста къ духовному званію неспособнымъ; но какъ де онъ не имѣеть расположенія ни желанія ко оной командѣ, то и просилъ о опредѣленіи его на прежнее діаконское мѣсто. На посланный же изъ Святѣйшаго Синода къ Преосвященному Нижегородскому указъ о присылкѣ въ Святѣйшій Синодъ противъ сего показанія—объясненія—минувшаго Ноября 12 дня репортомъ отъ него Преосвященнаго представлено, что означенное предоставленное за нимъ Кирюшенскимъ діаконское мѣсто самимъ имъ добровольно уступлено другому семинаристу; въ гражданское жъ вѣдомство онъ не былъ отсыланъ, но по поданной отъ него ему Преосвященному сего 1789 года Генваря 19 дня просьбѣ данъ ему тогожь Генваря 27 дня изъ Консисторіи пашпортъ для присканія, по его желанію, въ свѣтской командѣ мѣста, съ тѣмъ, что ежели гдѣ принять будетъ, то бѣ оное присутственное мѣсто требовало о совершенномъ его изъ духовнаго вѣдомства увольненія; вслѣдствіе чего онъ Кирюшенскій по поданному отъ него въ Нижегородскую Межевую Контору прошенію и опредѣленъ во оную, какъ та Контора Консисторіи знать дала, Марта 6 копѣистомъ, но Маія де 29 числа безъ позволенія команды отлучился. И по указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ приказали: какъ изъ сего репорта открылось, что означенный Андрей Кирюшенскій опредѣленъ уже во оной Нижегородской Межевой Конторѣ копѣистомъ, слѣдственно изъ вѣдомства духовнаго совсѣмъ выбылъ, но о семъ онъ въ поданномъ Святѣй-

шему Синоду прошеніи, именуя себя семинаристомъ, вовсе утайлъ и приносилъ на Преосвященнаго яко бы въ лишеніи его опредѣленныхъ ему отъ діаконскаго мѣста доходовъ и объ отсылкѣ безъ желанія его въ свѣтскую команду ложную жалобу, для того давъ изъ Святѣйшаго Синода ему Кирюшенскому для свободнаго отсюда въ Нижній-новъ-городъ пропуску пашпортъ, обязать его подпискою, чтобы онъ здѣсь и въ пути, кромѣ прямаго къ указанному городу тракта нигдѣ не проживая—явился въ командѣ своей на указной срокъ непременно, подъ опасеніемъ, ежели гдѣ въ другомъ мѣстѣ или за срокомъ окажется проживающимъ поступленія съ нимъ по законамъ, какъ съ бѣглымъ, что самое и въ пашпортѣ написать. Вышеозначенный же его въ своевольномъ отъ команды своей удаленіи съ ложною на Преосвященнаго Нижегородскаго жалобой поступокъ предоставляется разсмотрѣнію оной Межевой Конторы, о чемъ для вѣдома и къ Преосвященному Нижегородскому указъ посланъ; а оный Кирюшенскій — по обязанности его вышеозначенною подпискою—съ даннымъ ему на прописанномъ основаніи пашпортомъ въ Нижній-новъ-градъ отпущенъ. Декабря 16 дня 1789 года. № 1448.

Оберъ Секретарь Григорій Рудановскій.

Секретарь Николай Чернявскій.

Справиль Канцеляристъ Тихонъ Ивановъ.

Нв. Помѣта въ Нижегородской Межевой Конторѣ на семь указѣ:
„Полученъ 30 Декабря 1789 года. № входящей 442. Въ докладномъ реестрѣ Межевой Конторы № 445 Декабря 30-го“.

Дальнѣйшая судьба Кирюшенскаго неизвѣстна.

Сообщ. Аполлонъ Можаровскій.

Замѣтка о стилѣ Рождественской церкви въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Въ Адресъ-календарѣ Нижегородской епархіи, изданномъ въ память празднованія 900-лѣтія крещенія Руси, сдѣлано ошибочное опредѣленіе архитектурнаго стиля Нижегородской Соборо-Богородицкой или Рождественской церкви. Именно въ календарѣ говорится, что Рождественская церковь „*есть одна изъ замѣчательнѣйшихъ въ Россіи по готической архитектурѣ*“¹⁾. Вѣроятно, составитель календаря находился подъ вліяніемъ книги Храмцовскаго „Краткій очеркъ исторіи Нижняго Новгорода“, потому что въ ней дѣлается именно такое опредѣленіе стиля указанной церкви²⁾. Только составитель календаря отъ себя выдвинулъ на первое мѣсто именно готическій стиль Рождественской церкви, измѣнивъ вышеуказаннымъ образомъ выраженіе г. Храмцовскаго: „замѣчательнѣйшее въ Россіи зданіе готической архитектуры“. Но книга Храмцовскаго плохое руководство для опредѣленія стиля того или другаго храма нашего города, и самъ составитель календаря не во всемъ слѣдуетъ ей, потому что вопреки ей не приписалъ колокольніѣ той же церкви китайскаго стиля.

Стиль Рождественской церкви есть одинъ изъ видовъ стиля самобытно-русскаго Московскаго, господствовавшаго въ Россіи въ XVI и XVII вѣкахъ, къ какому времени и относится постройка Рождественской церкви. Церковь эта въ главной своей части представляетъ наслоеніе четвериковъ (трехъ) одного надъ дру-

¹⁾ стр. 502. ²⁾ ч. II, стр. 92.

гимъ, при чемъ каждый четверикъ вышележащій -- нѣсколько уже внизу лежащаго. На самомъ верху устроено крестообразное основаніе для пяти главъ, украшенныхъ чешуйками, звѣздочками и другими фигурками. Спереди выступаетъ изящная трехгранная алтарная абсида, увѣнчанная особой главой. Сзади церковь удлиннена придѣлкой двухъ-этажнаго прямоугольника и вся вообще дѣлится на двѣ части -- верхнюю и нижнюю, назначенную для теплаго помѣщенія. Но нижняя часть осталась безъ отдѣлки, и теплое помѣщеніе съ двумя алтарями устроено въ задней части верхняго этажа, къ сожалѣнію, съ значительнымъ искаженіемъ первоначальнаго плана и нарушеніемъ гармоніи. Наружныя стѣны храма всѣ расписаны и очень изящно и богато украшены колоннами, карнизами, многочисленными фигурами, высѣченными изъ камня, и въ верхней части балясинами (мелкими колонками въ русскомъ стилѣ). Западное вліяніе въ дѣлѣ строенія храмовъ въ Россіи началось только въ XVIII вѣкѣ, и стиль Рождественской церкви имѣеть съ готикой очень отдаленное сходство (детальность отдѣлки и украшеній). Глазъ русскаго человѣка можетъ съ удовольствіемъ останавливаться на зданіи Рождественской церкви (она очень сходствуетъ съ Успенскою церковію въ Москвѣ), какъ на дѣйствительно замѣчальномъ памятникѣ русскаго самостоятельнаго творчества въ области церковной архитектуры.

О готикѣ можетъ дать нѣкоторое понятіе своими окнами и порталомъ католическая церковь въ Нижнемъ-Новгородѣ (на Зеленскомъ сѣздѣ).

Нижегородской Рождественской церкви,
Священникъ *Николай Спасскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1890 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1890 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи,—и будетъ выходить ДВА РАЗА въ мѣсяць, по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 руб. съ пересылкою.

РАЗСРОЧКА ВЪ УПЛАТѢ ДЕНЕГЪ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, въ свѣч-ной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ и Д. Н. Полуехтова на Московской уд.; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, д. № 16.

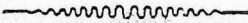
Въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полныя экземпляры ея изданій за прошлые 1884, 1885, 1886, 1887,

1888 и 1889 годы, по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 рублей за каждый годъ, и „Харьк. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 г. по 5 руб. за экземпляръ съ пересылкою.

О Б Р ъ В Ѣ Н І Е

Опечатка: Въ № 1 за 1890 г., на стран. 15 ч. неофф. 1 стр. снизу, напечатано: „обширную“, слѣдуетъ читать: „общинную“.

В Ѣ Р А Н Р А З Ѣ М Ъ



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная. — Объ избраніи и утвержденіи Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Нижегородскаго и Арзамаскаго, Почетнымъ Членомъ С.-Петербургской Духовной Академіи. — Отчетъ о состояніи Ниж. Епарх. Женск. Училища за 1888—89 учебн. г. — Пожертваніе въ пользу церковнаго древлехранилища при Нижегородск. семинаріи. — Перемѣны по службѣ. — Праздники мѣста. Ч. Неофициальная. О томъ, что Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ было сдѣлано для Ставропольской епархіи во время управленія Имъ сею епархіею. — Извѣтъ на Преосвященнаго Дамаскина предъ Святѣйшимъ Синодомъ копіиста Нижегородск. Межевой Конторы. — Замятка о стилѣ Рождественской церкви въ Ниж.-Новгор. — Объявленіе.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,

Стат. Сов. Г. Полисадовъ.