

Съ
мѣсь

Годъ XXXIV.

1—15 августа 1898 года.

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ 15.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 27-й день мнѣвшаго іюня, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святейшаго Синода о бытіи настоятелю Квабтахевскаго Успенскаго монастыря Грузинской епархіи, архимандриту Кириону епископомъ Алавердскимъ, вторымъ викаріемъ Грузинской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ г. Тифлисъ.

Высочайшее одобреніе.

Къ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору отъ Преосвященнаго Нибанора, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, поступило сообщеніе о томъ, что въ память и ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

- 1) прихожане церкви села Крюкова, Бѣльскаго уѣзда, крестьяне Іосифъ и Тимоѣй Алексѣевы приобрѣли для приходской церкви двѣ металлическія хоругви и на престольное евангеліе, стоимостью 215 руб.;
- 2) на устройство вокругъ церкви села Кислова, Сычевскаго уѣзда, новой каменной ограды пожертвовано старостою

сей церкви, крестьяниномъ Игнатіемъ Васильевымъ 12,000 кирпичи и прихожанами оной 300 руб. деньгами;

3) попечитель церковно-приходской школы въ селѣ Тяполовѣ, Порѣчскаго уѣзда, отставной прапорщикъ Егоръ Васильевъ и жена его Наталія Иванова Мплитинскіе пожертвовали въ собственность означенной школы участки земли въ 800 кв. саж. съ находящимся на ономъ домомъ для помѣщенія ремесленного отдѣленія сей школы;

4) прихожане церкви села Ладыжина, Рославльскаго уѣзда, пожертвовали въ сію церковь икону святителя и чудотворца Николая и св. муч. Александры, стоимостью 75 руб.;

5) прихожане церкви села Пронина, Ельнинскаго уѣзда, крестьяне Григорій Силаевъ и Георгій Трофимовъ пожертвовали въ сію церковь четыре бронзовыя вызолоченныя хоругви и такой же запрестольный крестъ, стоимостью 311 р.;

6) староста церкви села Покрова на Обшѣ, Бѣльскаго уѣзда, Бѣльскій купецъ Константинъ Воробьевъ пожертвовалъ въ сію церковь колоколь, вѣсомъ въ 60 пуд.;

7) въ церковь села Спасъ-Телепнева, Вяземскаго уѣзда, пожертвовано церковныхъ принадлежностей: прихожанами на 100 р. и крестьяниномъ Алексѣемъ Николаевымъ на 200 р.;

8) прихожане церкви села Балутина, Ельнинскаго уѣзда, пожертвовали въ сію церковь икону святаго Θεодосія, Черниговскаго чудотворца, стоимостью 60 р., съ соотвѣтствующею событію надписью;

9) староста Успенской церкви г. Порѣчья, 2 гильдіи купецъ Дмитрій Юдинъ приобрѣлъ для сей церкви люстру, стоимостью 800 руб.;

10) прихожане села Плещеева, Вяземскаго уѣзда, крестьяне деревни Мясоѣдова и Звягина приобрѣли для приходской церкви на мѣстныя иконы четыре ризы, стоимостью 150 р.;

11) прихожане церкви села Пантелѣва, Бѣльскаго уѣзда, приобрѣли для сей церкви запрестольный крестъ, стоимостью 75 руб.;

12) прихожане церкви села Заозерья, того же уѣзда, приобрѣли для оной Владимірскую икону Божіей Матери, съ кіотомъ, стоимостью 75 руб.;

13) причтъ, староста и прихожане церкви села Кучерова, Ельнинскаго уѣзда, приобрѣли для сей церкви икону „Всѣхъ Скорбящихъ Радость“, съ соотвѣтствующею событію надписью, стоимостью съ кіотомъ и лампадою 168 руб.;

14) прихожане церкви села Ново-Александровскаго, Бѣльскаго уѣзда, приобрѣли для сей церкви новый колоколь, стоимостью 702 р., съ соотвѣтствующею событію надписью;

15) прихожанинъ церкви села Митькова, Юхновскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Андреевъ пожертвовалъ въ сію церковь на мѣстныя иконы четыре металлическихъ вызолоченныхъ ризы, стоимостью 240 руб.;

16) староста церкви села Несонова, Рославльскаго уѣзда, мѣщанинъ Григорій Пронинъ и прихожане сей церкви пожертвовали на устройство вокругъ оной новой ограды деньгами и матеріаломъ на 700 руб.;

17) предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства въ селѣ Бабыновѣ, Юхновскаго уѣзда, отставной гвардіи полковникъ Илья Воронецъ устроилъ на собственные средства каменное одно-этажное зданіе для богадѣльни, съ желѣзною крышею, для призрѣнія неимущихъ, больныхъ и убогихъ лицъ обоего пола, преимущественно изъ прихожанъ церкви названнаго села и обязался, при своей жизни, содержать на собственный счетъ призрѣваемыхъ, а прихожане сей церкви пожертвовали на содержаніе означенной богадѣльни неприкосновенный капиталъ въ 4000 руб.;

18) въ церковь села Воробьева, Гжатскаго уѣзда, поступили пожертвованія: отъ старосты общества хоругвеносцевъ Сергіевскаго посада Дмитрія Семенова и золотыхъ дѣлъ мастера Дмитрія Американцева художественной работы икона преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца, въ мѣдно-позлащенной ризѣ, съ кіотомъ и двѣ металлическихя вызолоченныя хоругви, съ изображеніями святителя и чудотворца Николая и святой мученицы царицы Александры и отъ землевладѣльца названнаго села Михаила Самбурова новый колоколь, стоимостью 1700 руб. съ соотвѣтствующею событію надписью.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 6-й день іюня 1898 года, благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

По полученнымъ свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи производится сборъ пожертвованій на Аѳонскіе монастыри и келліи лицами, именующими себя монахами святой Аѳонской горы, прибывшими въ Россію, по свидѣтельствамъ настоятелей монастырей, для свиданія съ своими родственниками или для леченія. Въ числѣ такихъ монаховъ оказываются лица податныхъ сословій, не уволенные изъ своихъ обществъ и даже женатыя, оставшія въ Россіи свои семейства съ женами и дѣтьми.

Въ виду сего и для огражденія населенія отъ обмана и вымогательства подобныхъ сборщиковъ, Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что сборъ пожертвованій на Аѳонскіе монастыри и келліи можетъ быть производимъ только лицами, которымъ дано на это разрѣшеніе Святѣйшимъ Синодомъ, и что, за сѣмъ, о лицахъ, производящихъ сборы безъ такового разрѣшенія должно быть заявляемо мѣстнымъ полицейскимъ властямъ, для привлеченія ихъ къ законной отвѣтственности.

Епархіальныя начальства благоволятъ перепечатать настоящее извѣщеніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Смоленская Духовная Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, 4 сего августа препроводила въ Редакцію Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей нижеслѣдующее

отношеніе Канцеляріи Его Императорскаго Величества по принятію прошеній, на Высочайшее имя приносимыхъ, Господину Смоленскому Губернатору для напечатанія онаго въ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію миссіонеровъ и священниковъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ.

Канцелярія Его Императорскаго Величества, по приказанію Г. Главноуправляющаго оною, имѣеть честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство сдѣлать распоряженіе къ объявленію съ подпискою довѣреннымъ крестьянъ изъ раскольниковъ Липецкой и другихъ волостей Гжатскаго уѣзда, крестьянамъ деревень Воронова и Рагозина Василю Костылеву и Никитѣ Никифорову, что всеподданнѣйшее ихъ ходатайство о признаніи браговъ, заключенныхъ довѣрителями ихъ по расколу безъ записи въ метрическія книги, законными, а дѣтей, отъ этихъ браговъ родившихся, законнорожденными, признано, согласно съ заключеніемъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, не подлежащимъ удовлетворенію въ путяхъ Монаршей милости.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Канцелярія Его Императорскаго Величества покорнѣйше проситъ Васъ приказать разъяснить Костылеву и Никифорову, что на основаніи Высочайше утвержденныхъ 19 апрѣля 1874 г. правилъ о метрической записи браговъ, рожденій и смерти раскольниковъ, тѣ изъ довѣрителей ихъ, которые принадлежать съ женами къ расколу отъ рожденія, могутъ узаконить свои браки путемъ вписанія ихъ въ установленномъ порядкѣ въ раскольническія метрическія книги, послѣ чего имъ представится возможность внести въ тѣ же книги и прижитыхъ ими въ такихъ бракахъ дѣтей не старше одного года, а равно указать законность происхожденія и остальныхъ своихъ дѣтей свыше этого возраста въ порядкѣ, указанномъ въ ст. 35 правилъ 19 апр. 1874 г.

Что же касается до браговъ тѣхъ изъ просителей, кои вмѣстѣ съ женами, или безъ нихъ, или же жены коихъ не принадлежать къ расколу отъ рожденія, то за силою означеннаго закона таковыя браки не подлежатъ записи въ упомянутыя метрическія книги; рожденныхъ же отъ этихъ браговъ дѣтей признано, по взаимному соглашенію Министровъ:

Юстиціи, Финансовъ и Внутреннихъ Дѣлъ, возможнымъ, примѣнительно къ закону 12 марта 1891 г. о дѣтяхъ узаконенныхъ и усыновленныхъ, приписывать къ семействамъ ихъ отцовъ, на попеченіи коихъ они фактически находятся, причемъ отсутствіе метрическихъ о рожденіи свидѣтельствъ у этихъ дѣтей не можетъ служить препятствіемъ къ припискѣ ихъ къ семействамъ усыновителей, если происхожденіе усыновляемыхъ дѣтей и принадлежность ихъ къ расколу, а равно время ихъ рожденія будутъ засвидѣтельствованы общественными приговорами подлежащихъ сельскихъ обществъ.

Отобранныя отъ Костылева и Никифорова подписки въ объявленіи имъ о вышеизложенномъ благоволеніи, Милостивый Государь, доставить въ Канцелярію Его Императорскаго Величества по принятію прошеній, на Высочайшее имя приносимыхъ. Подлинное подписали: за Начальника Канцеляріи Н. Троянъ, за Дѣлопроизводителя Преображенскій.

Рапортъ и. д. благочиннаго церковей города Гжатска, священника Николая Клитина къ Его Преосвященству, отъ 4 іюля сего 1898 года.

Вчера (3 іюля) въ 4 часу пополудни на самой лучшей улицѣ города Гжатска—Мостовой открылся пожаръ. Загорѣлось въ домѣ раскольника безпоповца Кочетова. Пламя огня быстро охватило всю правую сторону улицы, состоявшую изъ двухъ-этажныхъ каменныхъ домовъ съ первыми въ городѣ магазинами и лавками. Страшно было за цѣлость нашего Богоявленскаго храма. Церковный дровяной сарай нѣсколько разъ загорался. Въ храмѣ все было приготовлено къ выносу. Во время пожара за Богоявленскимъ алтаремъ мною съ причтомъ отслуженъ былъ молебенъ Боголюбивой Божіей Матери. Глубоко вѣрю, что только заступленіе Царицы Небесной и неустанныя работы народа всякаго возраста, пола и званія спасли и храмъ и городъ отъ большей гибели. Въ храмѣ все соблюдено въ цѣлости и уже приводится въ надлежащій порядокъ и благолѣшіе. Свѣчи епархі-

ального склада, по моему распоряженію, на время пожара изъ лавки перенесены были въ церковь, а сегодня опять будутъ размѣщены въ складѣ. Завѣдующему складомъ, діакону Михаилу Назаревскому предложено провѣрить все имущество склада и затѣмъ объ этомъ донести Правленію епархіального свѣчнаго завода.

Вашего Преосвященства,
Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца
покорный послушникъ—и. д. благочиннаго,
священникъ *Николай Клитинъ*.

На семь рапортъ резолюція Его Преосвященства отъ 6 іюля послѣдовала такая: „Къ должному свѣдѣнію и сообщенію въ Смолен. Епарх. Вѣдом.“.

Награждены набедренникомъ:

12 іюля священники Вяземскаго уѣзда сель: Горокъ Василій *Смирновъ* и Новаго Нилъ *Зазыбинъ*.

— 21 іюля священникъ села Покровскаго, Гжат. у., Вячеславъ *Абрютинъ*.

Награжденъ скуфьею:

Священникъ Духовской г. Вязьмы ц. Іоаннъ *Чаусовъ*.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства за особенное усердіе къ храмамъ Божиимъ:

1) Церковному старостѣ с. Ильинскаго, Сычев. у., врест. Ѳомъ *Тимовеву* и 2) церковному старостѣ с. Субботниковъ, того же уѣзда, Димитрію *Климову*.

Опредѣлены на мѣста:

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 30 іюня сынъ псаломщика с. Балтутина, Ельн. у., Евгений *Корейшо* назначенъ и. д. псаломщика с. Сырокоренья, Краснин. у.

— 4 іюня псаломщику с. Николо-Яровни, Смоленск. у., Георгію *Протопопову* предоставлено діаконое мѣсто въ с. Панскомъ, того же у.

— 13 іюля безмістный псаломщикъ Дмитрій *Марковъ* назначень временно испр. дол. псаломщика с. Орнишиць, Ельнин. у.

— 14 іюля сынъ священника Порфірій *Троицкій* назначень и. д. псаломщика с. Докудова, Ельнин. у.

— 18 іюля послушнику Смоленскаго Троицкаго монаст., оконч. курсъ Росл. дух. училища Сергѣю *Руженцеву* предоставлено псаломщицкое мѣсто въ с. Николю-Яровнѣ, Смол. у.

— 18 іюля учителю Галеевской церковно-приход. школы, Росл. у., окончившему курсъ Смол. семина. Михаилу *Некрасову* предоставлено священническое мѣсто въ с. Слизневѣ, Сычев. у.

— 16 іюля учитель школы грамоты с. Зарубенокъ, Порѣч. у., Алексѣй *Полжановъ* назначень и. д. псаломщика с. Костина, Вязем. у.

— 29 іюня Его Преосвященствомъ посвященъ во священника учитель Скугоровской церк.-прих. школы Евгений *Сokolovъ*, коему резолюціею отъ 4 сентября 1897 г. предоставлено священническое мѣсто при Скугоровской церк.-школе, Гжатск. у.

— 28 іюня посвященъ во священника діаконъ с. Фашева, Порѣч. у., Іаковъ *Звѣревъ*, коему резолюціею отъ 12 іюня предоставлено второе священническое мѣсто въ томъ же селѣ.

— 5 іюля посвященъ во діакона учитель Лосевской церк.-прих. школы и сверхштатный псаломщикъ с. Лосева, Духовщ. у., Николай *Алмазовъ*, коему 24 февраля предоставлено діаконское мѣсто въ с. Воронцовѣ, Бѣльск. у.

— 5 іюля посвященъ въ стихарь учитель Бражинской церк.-прих. школы и сверхштатный псаломщикъ с. Бражина, Дорогоб. у., Сергѣй *Оглоблинъ*.

— 5 іюля посвященъ во священника діаконъ с. Новаго-Городка, Дорогоб. у., Евгений *Воронковъ*, 4 іюля опредѣленный на священническое мѣсто въ с. Черепово, Росл. у.

— 12 іюля посвященъ во діакона поручикъ запаса армейской пѣхоты Александръ *Шевелевъ*, коему 6 іюля предо-

ставлено діаконское мѣсто при церкви с. Новаго-Городка, Дорогоб. у.

— 15 іюля посвященъ во діакона псаломщикъ с. Бердяева, Порѣч. у., Семень *Шукинъ*, коему 21 мая предоставлено діаконское мѣсто при церкви с. Елисеевичъ, Дух. у.

— 19 іюля посвященъ во діакона бывший курсистъ дома Его Преосвященства Николай *Петровъ*, на предоставленное ему діаконское мѣсто при церкви с. Ромоданова, Дорог. у.

Уволены:

Резолюціею Его Преосвященства отъ 30 іюня псаломщикъ с. Орвишиць, Ельнин. у., Василій *Эльмановичъ*, по старости и слабости, уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

— Резолюціею отъ 4 іюля псаломщикъ с. Докудова, Ельнинск. у., Варооломей *Андреевъ* отрѣшенъ отъ занимаемаго имъ мѣста за нетрезвость и бездѣліе, съ правомъ получить другое по исправленіи.

— Резолюціею отъ 11 іюля псаломщикъ с. Покровскаго, Порѣч. у., Александръ *Добротворскій*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

— Резолюціею отъ 16 іюля псаломщикъ с. Косткина, Вязем. у., Иванъ *Зыковъ*, согласно прошенію, по старости, уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

— Резолюціею отъ 18 іюля діаконъ Богородице-Рождественской г. Рославля церкви Георгій *Мурашкинъ*, согласно прошенію, по старости, уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

Перемѣщенъ:

Резолюціею Его Преосвященства отъ 18 іюля діаконъ с. Городища, Вязем. у., Александръ *Каченовскій*, вслѣдствіе прошенія, въ Богородице-Рождественскую города Рославля церковь.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по
Смоленской епархіи.

Священническія:

При церквахъ селъ: Позизовья, Порѣч. у., 4-я вак. безъ жалов., Милюкова, Сычевск. у., Коноплева, Гжат. у., Ново-Никольскаго, Вязем. у., Троицкая церковь при министерск. 1-кл. учил., Порѣч. у., при Владимірской женской общинѣ Гжатск. у.

Діаконскія:

При церквахъ селъ: Несонова, Росл. у., Плай-Успенскаго, Порѣч. у., Богданова, Росл. у., Вѣжниковъ, того же у., Днѣпрова, Сыч. у., Волкова, Красн. у., Бывалофъ, Ельн. у., Ново-Ивановскаго, того же у., Славкова, Дорог. у., Новорѣзанова, Рославльскаго уѣзда, Слободы, Порѣчскаго уѣзда, Вербилова, Ельн. у., Католина, Росл. у., Кулагина, Духовщ. у., Ново-Никольскаго, Вяз. у., Дуброва, Бѣльск. у., Молькова, Смол. у., Сопоти, Бѣльск. у., Максимовскаго, Красн. у., Глинокъ, Гжатск. у., Высочертъ, Порѣч. у., Богородицкаго, Ельн. у., Дербужа, Росл. у., Нежоды, Ельн. у., Криволѣса, Росл. у., Ивановскаго, Краснинск. у., Крюкова, того же у., Городища, Вязем. у., Докудова, Ельнин. у.

Пожертвованія на храмы.

1) Отъ церковнаго старосты с. Ильинскаго, Сычев. у., крест. Фомы Тимоѣева въ свою приходскую церковь поступило два полныхъ священническихъ и одно діаконское облаченія, на сумму 140 р. 2) Отъ церковнаго старосты с. Субботниковъ, того же у., крест. Дмитрія Климова на по-

новленіе иконостаса и внутреннихъ стѣнъ своего приходскаго храма поступило 325 р.

Открытие церковно-приходскихъ попечительствъ:

Въ іюнѣ мѣсяцѣ, подѣ предсѣдательствомъ купца Петра Андреева Будникова, открыто церковно-приходское попечительство *при Смоленской Верхне-Георгіевской церкви*. 4 іюля утверждень актъ избранія членовъ попечительства, и на святое дѣло и дѣятелей онаго преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

— 7 іюня, подѣ предсѣдательствомъ уѣзднаго земскаго врача, ст. сов. Сергѣя Яковлевича Головкина, возобновлено церковно-приходское попечительство при церкви с. *Семеновскаго*, Гжатскаго уѣзда. 15 іюля утверждень актъ избранія членовъ попечительства, и на святое дѣло и дѣятелей онаго преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

— Подѣ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника Михаила Попова, возобновлено церковно-приходское попечительство при церкви с. *Верховья-Малышкина*, Бѣльскаго у. 13 іюля утверждень актъ избранія членовъ попечительства, и на святое дѣло и дѣятелей онаго преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

Его Преосвященствомъ въ іюль утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

Къ церкви с. Осташева, Вяземск. у., крест. Петръ *Георгіевъ*, на 1-е трехлѣтіе; къ церкви с. Бутурлина, Юхнов. у., крест. Яковъ *Степановъ*, на 4-е трехлѣтіе; къ ц. с. Инькова, Порѣчск. у., крест. Иванъ *Федоровъ*, на 5-е трехлѣтіе; къ ц. с. Новоселья, Духовщ. у., крест. Іустинъ *Платоновъ*, на 1-е трехлѣтіе; къ ц. с. Максимовскаго, Красн. у., князь Евгенийъ Георгіевичъ *Друцкой-Соколинскій*, на 5-е трехлѣтіе, къ ц. с. Ладыжина, Росл. у., двор. Сергѣй *Скугаревскій*, на 5-е трехлѣтіе; къ Успенской г. Краснаго церкви мѣщ. Евонимъ Федоровъ *Щелкинъ*, на 5-е трехлѣтіе; къ ц. с. Рождественскаго, Бѣльск. у., двор. Степанъ Ва-

силъевъ *Новицкій*, на 3-е трехлѣтіе; къ ц. с. Ульхова, Духовщинск. у., крест. Аврамій *Маркелловъ*, на 3-е трехлѣтіе; къ ц. с. Егорья, Краснинск. у., крест. Ѳеодоръ *Ивановъ*, на 3-е трехлѣтіе; къ Соборной г. Духовщины церкви купеческій сынъ Константинъ Ильинъ *Лебедевъ*, на 1-е трехлѣтіе; къ ц. с. Глинокъ, Гжатск. у., крест. Прокопій *Денисовъ*, на 4-е трехлѣтіе; къ ц. с. Крутого, Юхнов. у., ст. сов. Константинъ Алексѣевичъ *Ковалевъ*, на 2-е трехлѣтіе; къ ц. с. Власова, того же у., Елисей Константиновъ *Востинъ*, на 2-е трехлѣтіе; къ ц. с. Новоспасскаго, Ельн. у., крест. Иванъ *Платоновъ*, на 1-е трехлѣтіе; къ ц. с. Чеботова, Дорогоб. у., двор. Иванъ Михайловичъ *Блиновъ*, на 2-е трехлѣтіе; къ ц. с. Васильевскаго, Гжат. у., крест. Ѳеодоръ *Герасимовъ*, на 4-е трехлѣтіе; къ ц. с. Величева, Вяземск. у., крест. Григорій *Ѳеодоровъ*, на 3-е трехлѣтіе; къ ц. с. Дуброва, Бѣльск. у., двор. Павелъ Васильевичъ *Скабневъ*, на 2-е трехлѣтіе; къ ц. с. Сутокъ, Духовщ. у., купеческій сынъ Василій Ильичъ *Лебедевъ*, на 2-е трехлѣтіе; къ ц. с. Подсосонокъ, Юхновск. у., крест. Косьма *Стровъ*, на 2-е трехлѣтіе.

Извлеченіе изъ вѣдомости церковнаго кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся Славянъ», полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1897 г. по Смоленской губ.

Изъ Бѣлаго: отъ Красногородищенской пуст. 65 к., бл., пр. П. Снявскаго 26 р. 98 к.; изъ Бѣльскаго уѣзда: отъ благоч.—священ.: 1 окр. В. Качевскаго 3 р. 91 к., 2 окр. М. Медвѣдкова 13 р. 4 к., 3 окр. Н. Смирнова 13 р. 48 к., 4 окр. В. Руженцева 49 р. 85 к., 5 окр. А. Колосова 2 р. 80 к.; изъ Вязьмы: отъ Свято-Предтечева мон. 2 р., бл., пр. А. Коногодина 12 р. 25 к.; изъ Вяземскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. Н. Баронова 12 р. 56 к., бл. 2 окр., пр. Н. Черскаго 3 р. 61 к., бл. 3 окр., св. С. Лызлова 12 р. 10 к.; изъ Гжатка: отъ бл., св. І. Санковскаго 4 р.; изъ Гжатскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. А. Львова 4 р. 8 к., бл. 2 окр., пр. А. Лебедева 1 р. 87 к., бл. 3 окр., пр. А.

Углонскаго 6 р., Будаев. бл., пр. А. Лебедева 2 р. 48 к.; изъ Дорогобужа: отъ Свято-Троице. Болдина мон. 2 р.; изъ Дорогобужскаго у.: отъ бл., пр. А. Медвѣдкова 11 р. 19 к., бл. 2 окр., св. С. Чулкова 18 р. 65 к., бл. 1 окр., св. С. Солнцева 6 р. 58 к., бл. 3 окр., св. Е. Попова 2 р. 25 к.; бл. 3 окр., св. В. Соколова 2 р. 94 к.; изъ Духовщины: отъ бл., пр. О. Сеньковскаго 3 р. 40 к.; изъ Духовщинскаго у.: отъ бл. 2 окр., св. Д. Ляшкевича 2 р. 44 к., бл. 3 окр., св. А. Насѣдина 3 р. 10 к., бл. 4 окр., св. М. Пляшкевича 2 р. 50 к.; изъ Ельни: отъ бл., пр. В. Сеньковскаго 85 к.; изъ Ельнинскаго у.: отъ бл. 1 окр., св. Г. Сеньковскаго 2 р. 60 к., бл. 2 окр., св. Д. Пляшкевича 2 р. 67 к., бл. 3 окр., св. С. Чулкова 4 р. 33 к., бл. 4 окр., св. А. Виноградскаго 12 р. 50 к.; изъ Краснаго: отъ бл., пр. Г. Жданова 2 р.; изъ Краснинскаго у.: отъ бл. 1 окр., св. Л. Максимовскаго 7 р. 70 к., бл. 2 окр., св. Н. Смирягина 4 р. 30 к., бл. 3 окр., пр. А. Троицкаго 5 р. 55 к.; изъ Порѣчья: отъ бл., пр. Д. Березкина 3 р. 20 к.; изъ Порѣчскаго у.: отъ бл. 1 окр., св. А. Младова 3 р. 30 к., отъ бл. 2 окр., св. А. Савинскаго 1 р. 37 к., отъ бл. 3 окр., св. М. Некрасова 1 р. 7 к.; изъ Рославля: отъ бл., пр. П. Полубинскаго 3 р. 32 к.; изъ Рославльскаго у.: отъ благоч.—священ.: 1 округа Д. Конокотина 2 руб. 40 коп., 2 округа І. Неклепаева 6 руб. 50 коп., 3 округ., І. Васильева 2 руб. 38 коп., 4 округа І. Недосѣкина 12 руб. 80 коп.; изъ Смоленска: отъ благочин., пр. К. Вишневскаго 8 руб. 10 к.; изъ Смоленскаго уѣзда: отъ бл., св. П. Конокотина 2 р. 70 к., бл. 2 окр., пр. П. Недачина 7 р., бл. 2 окр., св. Г. Смирнова 7 р., бл. 3 окр., св. Н. Жегалова 3 р. 50 к.; изъ Сычевки: отъ Казанск. мужск. мон. 1 р. 75 к., отъ бл., св. П. Богдановскаго 16 р. 90 к., бл., пр. А. Мирмикова 13 р. 18 к.; изъ Сычевскаго у.: отъ бл. 2 окр., св. П. Бѣлвина 11 р., бл. 3 окр., А. Зыкова 7 р. 61 к.; изъ Юхова: отъ бл., пр. П. Заболотскаго 2 р., отъ бл. 1 окр., св. А. Соколова 9 р. 72 к.; изъ Юхновскаго у.: отъ бл. 2 окр., св. С. Пляшкевича 5 р. 17 к., бл. 3 окр., св. М. Полчанинова 9 р. 1 к.—Итого 412 руб. 54 коп.

Распоряженіе по дѣламъ цер.-прих школь.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 2 августа сего года за № 307 священникъ соборной церкви г. Ельни кандидатъ богословія Димитрій *Камегуловъ* назначенъ Ельнинскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школь, и уволенъ отъ сей должности, согласно прошенію, священникъ с. Сычева Николай *Городскій*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ книжномъ магазинѣ **И. Л. ТУЗОВА** (С.-Петербургъ, Садовая улица, Гостиный дворъ, № 45), между прочими, продаются слѣдующія книги:

74) О молитвѣ и Увѣщаніе къ мученичеству. Творенія учителя Церкви Оригена. Перев. Н. Корсунскаго. Изд. 2-е. Спб., 1897 г. Ц. 1 руб.

75) Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Общепародныя бесѣды. Въ 2-хъ част. Прот. Евгенія Попова. Изд. 2-е, Спб., 1893 г. Ц. 2 р.

76) Курсъ практическаго руководства для пастырей. Часть общая. Сост. примѣн. къ програм. преп. Тульск. дух. сем. С. Покровскій. Изд. 2-е. Спб., 1898 г. Ц. 2 р., въ коленк. пер. 2 р. 75 к.

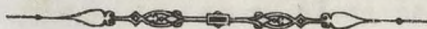
77) Послѣднія минуты православнаго христіанина. Изд. 2-е. Спб., 1886 г. Ц. 30 к., въ изящ. пер. 75 коп.

78) Писанія мужей Апостольскихъ, изд. въ русск. перев., со введен. и примѣч. къ нимъ, прот. П. А. Преображенскимъ. Изд. 2-е. Спб., 1894 г. Ц. 1 р. 50 к.

79) Сочиненія древнихъ христіанск. апологетовъ. Изд. въ русск. перев. со введен. и примѣч. прот. П. А. Преображенскимъ. Изд. 2-е. Спб., 1894 г. Ц. 1 р. 50 к.

80) Полное собраніе поученій протоіерея Р. Путятива. Съ портретомъ его. Изд. 22-е. Одобр. Мин. Нар. Пр. Спб. 1893 г. Ц. 2 р., въ пер. 3 р.

81) Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ. Проф. Кіевск. дух. акад. В. Пѣвницкаго. Изд. 3-е. Спб. 1898 г. Ц. 2 р., въ коленк. пер. 3 руб.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Ученіе о пастырскомъ служеніи древнихъ отцевъ и учителей Церкви.

(Историческій обзоръ).

(Продолженіе *).

Проникнутый такимъ глубокимъ сознаніемъ необходимости для пастыря серьезнаго умственнаго приготовленія, св. Григорій сильнымъ словомъ поражаетъ тѣхъ, которые возлагаютъ на себя священный санъ, вовсе не помышляя о большихъ требованіяхъ подлежащаго имъ пастырскаго подвига, и не мало изумляется тому, что находятся люди, не считающіе нужнымъ предварительное ученіе для предназначаемаго въ учителя другимъ. «У насъ», говоритъ онъ, «между временемъ, когда учить и когда учиться, нѣтъ никакого предѣла... У насъ не дано дозволеній однимъ на то, другимъ на другое, и не положено никакого правила касательно способностей; напротивъ того, все сіе оставлено безъ вниманія и слито. И мы такъ худо поступаемъ, что большая часть изъ насъ, (чтобы не сказать: всѣ) почти прежде, чѣмъ острижемъ у себя первые волосы и оставимъ дѣтскій лепетъ, прежде, нежели войдемъ во дворы Божіи, узнаемъ наименованія священныхъ книгъ, научимся распознавать письма и писателей Ветхаго и Новаго Завѣта..., если только затвердимъ два или три слова о благочестіи и то по наслышкѣ, а не изъ книги, если хотя мало ознакомимся съ Давидомъ, если умѣемъ ловко надѣвать плащъ, или до пояса походить на философа...; мы уже и мудры, и учителя, и высоки въ божественномъ, первые изъ книжниковъ и законниковъ, сами себя посвящаемъ въ небесные, желаемъ зватися отъ человѣкъ: учителю! ни мало не смотримъ на букву, все хотимъ разумѣть духовно (сколько грезъ! какое обширное поле пустословію!); и мы стали бы негодовать, если бы насъ не очень хвалили.... Для пляски и

*) См. № 14 Смолен. Епарх. Вѣдом.

игры на свирѣли есть науки, и имъ учатся, и на то нужны время, непрерывные труды и усилія, иногда надобно тратить деньги, приискивать людей, которые бы объяснили науку, предпринимать дальнія путешествія, а также дѣлать и терпѣть все, чѣмъ приобрѣтается опытность. А мудрость, которая все превосходитъ и заключаетъ въ себѣ всѣ блага въ совокупности (такъ что самому Богу, хотя Онъ имѣетъ многія наименованія, угоднѣе именоваться Премудростію, нежели другимъ какимъ именемъ), ужели почтемъ для себя столь легкимъ и незатруднительнымъ дѣломъ, что всякому стоитъ только захотѣть, и будетъ мудрымъ? Большое невѣжество такъ думать!»¹⁹⁾ Сказаннаго, полагаемъ, достаточно для того, чтобы видѣть, насколько необходимымъ для кандидата священства, въ виду его будущаго служенія, св. Григорій считалъ тщательное и обстоятельное теоретическое приготовленіе. Въ чемъ же собственно должна была заключаться эта подготовка? Знаніе какихъ предметовъ наукъ прежде всего считалось полезнымъ для будущаго пастыря Церкви?

Главнымъ предметомъ занятій при приготовленіи кандидата священства къ пастырскому служенію, по мысли св. Григорія Богослова, должно служить чтеніе и изученіе Св. Писанія. Мы уже имѣли случай видѣть, съ какимъ неудовольствіемъ относился св. Григорій къ тѣмъ кандидатамъ пастырства, приготовленіе которыхъ ограничивалось только приобрѣтеніемъ немногихъ и неопредѣленныхъ свѣдѣній изъ книгъ Ветхаго и Новаго Завѣтовъ, «заучиваніемъ», какъ выражается онъ въ другомъ мѣстѣ, «двухъ или трехъ реченій изъ Писанія, и то не въ связи и безъ должнаго разумѣнія»²⁰⁾. Напротивъ, св. отецъ съ большою похвалою отзывается о св. Василиѣ Великомъ, который, «употребивъ не много времени на изученіе наукъ общеупотребительныхъ, съ тѣмъ только, чтобы и въ этомъ не казаться совершенно неопытнымъ и незнающимъ», все свое вниманіе сосредоточилъ на книгахъ Ветхаго и Новаго Завѣтовъ и изучилъ ихъ настолько, насколько другой не изучилъ и одной священной книги²¹⁾. Такъ, добавляетъ св. отецъ, нужно было бы воспитываться и обучаться «и нынѣ готовящимся быть предстоятелями народа и имѣть по-

¹⁹⁾ Тамъ же, стр. 46—48; ср. ч. 4, сл. 43, стр. 82—83.

²⁰⁾ Тамъ же, ч. 3, сл. 32, стр. 149.

²¹⁾ Тамъ же, ч. 2, сл. 21, стр. 180.

печеніе о великомъ тѣлѣ Христовомъ»²²⁾. Такое требованіе всесторонняго изученія св. Писанія будущими пастырями-учителями Церкви вполне законно. Пастырь, по взгляду св. Григорія Богослова, есть проповѣдникъ «началь спасенія», «учащій своихъ пасомыхъ и домостроительству истины нашихъ догматовъ»²³⁾, знаніе которыхъ вмѣняется ему въ непремѣнную обязанность. «Можетъ быть», говоритъ св. отецъ, «извинили бы мы простолудиновъ (въ незнаніи истинъ вѣры), если бы съ ними случилось это; но какъ простимъ это учителю, который, если только не лжеименный, долженъ помогать въ невѣдѣніи другимъ? Если всякому, сколько бы кто ни былъ грубъ и невѣжественъ, непростительно не знать какого-либо римскаго закона..., то не странно ли тайноводствующимъ ко спасенію не знать началъ спасенія, хотя бы они во всемъ другомъ были и очень просты и не глубокаго ума»²⁴⁾? Между тѣмъ эти «начала спасенія» могутъ быть усвоены готовящимся къ пастырству только чрезъ тщательное изученіе св. Писанія.

Признавая главнымъ предметомъ приготовленія къ пастырскому служенію чтеніе и изученіе св. Писанія, св. Григорій Богословъ вмѣстѣ съ этимъ считалъ необходимымъ для кандидата священства и знакомство со свѣтскими науками и литературой. Въ похвальномъ словѣ Василию Великому надъ гробомъ его св. Григорій въ числѣ свойствъ и качествъ этого великаго пастыря Церкви, достойныхъ прославленія, указываетъ его многостороннее знакомство со свѣтскими науками. «Какого рода наукъ не проходилъ онъ? спрашиваетъ св. отецъ. «Лучше же сказать: въ какомъ родѣ наукъ не умѣлъ съ избыткомъ, какъ бы занимавшійся этой одной наукой? Такъ изучилъ онъ все, какъ другой не изучаетъ одного предмета; каждую науку онъ изучилъ до такого совершенства, какъ бы не учился ничему другому... Кто сравнится съ нимъ въ риторствѣ, дышащемъ силою огня, хотя правами не походилъ онъ на риторовъ? Кто, подобно ему, приводитъ въ надлежащія правила грамматику или языкъ, сводитъ исторію, владѣетъ мѣрами стиха, даетъ законы стихотворствъ? Кто былъ такъ силенъ въ философіи—въ философіи дѣйствительно возвышенной и простирающейся въ горнее, т. е. въ дѣя-

²²⁾ Тамъ же, стр. 181.

²³⁾ Тамъ же, ч. 1, сл. 3, стр. 37.

²⁴⁾ Тамъ же, ч. 2, сл. 21, стр. 198.

тельной и умозрительной, а равно и въ той части ея, которая занимается логическими доводами»... Затѣмъ упомянувъ, что Василій Великій кромѣ того изучалъ астрономію и науку объ отношеніи чиселъ, медицину и пр., св. Григорій продолжаетъ: «это былъ корабль, столько нагруженный ученостью, сколько сіе вмѣстительно для природы человѣческой» ²⁵). Въ другомъ мѣстѣ этого же слова св. отецъ, обличая возражающихъ противъ свѣтскаго образованія христіанъ вообще и въ частности будущихъ кандидатовъ пастырства, замѣчаетъ, что въ основаніи подобныхъ возраженій лежитъ не какая-либо разумная причина, а простое желаніе «видѣть всѣхъ подобными себѣ, чтобы въ общемъ недостаткѣ скрыть свой собственный (недостатокъ) и избѣжать обличенія въ невѣжество» ²⁶).

Цѣли, въ виду которыхъ св. Григорій Богословъ считалъ нужнымъ знакомство кандидатовъ пастырства со свѣтскими науками, были слѣдующія. Для того, кто предварительно успѣлъ развить свои духовныя силы, утончить свои представленія чрезъ ученость свѣтскую, кто чрезъ упражненіе въ наукахъ, изоцряющихъ разсудокъ, пріучилъ себя къ здоровой, отчетливой и послѣдовательной мыслительности,—возможно, во первыхъ, постиженіе истинъ, заключенныхъ въ Св. Писаніи,—истинъ трудныхъ и доступныхъ пониманію не всякаго ²⁷), а во вторыхъ,—успѣшное отраженіе нападеній на христіанство со стороны язычниковъ, ихъ же собственнымъ оружіемъ, на почвѣ ихъ собственныхъ принциповъ и понятій, въ авторитетъ которыхъ они глубоко вѣровали.

Трудность служенія пастыря Церкви, по ученію св. Григорія Богослова, значительно осложняется новою его обязанностью—быть постояннымъ руководителемъ и воспитателемъ своей паствы въ духовной жизни, зорко наблюдающимъ за ихъ поведеніемъ, въ цѣляхъ утвержденія и преуспѣянія ихъ на пути къ нравственному совершенству. Эта обязанность едва ли не самая трудная изъ всѣхъ, возлагаемыхъ на пастыря Церкви. Ибо, по словамъ св. Григорія, «править человекомъ, самымъ хитрымъ и измѣнчивымъ животнымъ,—дѣйствительно есть искусство изъ искусствъ и наука изъ наукъ» ²⁸). Такъ, прежде всего, пастырь, воспитывая людей для царства

²⁵) Тамъ же, ч. 4, сл. 43, стр. 78—79.

²⁶) Тамъ же, стр. 64.

²⁷) Тамъ же, ч. 1, сл. 3, стр. 39, 45; ч. 3, сл. 27, стр. 7.

²⁸) Тамъ же, стр. 26.

Божія, лишень возможности дѣйствовать на нихъ мѣрами внѣшняго принужденія и страха, могущими поколебать искренность сердца и подавить добрую волю: ему доступны только духовно-нравственныя мѣры увѣщанія и назиданія, внутренно и животворно дѣйствующія на душу, способныя вызвать въ ней полное довѣріе и любовь къ проповѣдуемой истинѣ, возбудить, поддержать и укрѣпить добрую рѣшимость воли покоряться ей. Пастырь, по мнѣнію св. отца, долженъ «не силою обуздывать, но доводить до порядка убѣжденіемъ. Ибо все, что дѣлается недобровольно, кромѣ того, что оно неохвально, еще и непрочно»²⁹). «Управляемое съ насиліемъ при всякомъ удобномъ случаѣ старается освободиться: тѣмъ паче наше, не столько начальство, сколько дѣтovoжденіе, всего болѣе соблюдаетъ свободу»³⁰). Напротивъ, «что дѣлается по свободному произволению, то, какъ скрѣпляемое узами сердечнаго расположенія, и весьма законно и весьма надежно. Посему законъ нашъ и Самъ Законоположникъ особенно повелѣваетъ пасти стадо не нуждою, но волею» (1 Пет. 5, 2)³¹).

Далѣе, въ основѣ дѣятельности пастыря, какъ воспитателя своихъ пасомыхъ, по духу ученія св. Григорія, долженъ лежать живой примѣръ его личной хорошей жизни. Нравственно совершенствуя себя, онъ увлекаетъ за собой по тому же пути и другихъ. Поэтому, какъ руководитель, идущій впереди другихъ, пастырь долженъ прежде всего въ себѣ самомъ нагляднымъ образомъ являть то, чего онъ требуетъ отъ своихъ послѣдователей, слѣдовательно, долженъ болѣе, чѣмъ они, проводить строго-безупречную и, можно сказать, святую жизнь, что составляетъ немалую трудность. «Пастырь», говоритъ св. Григорій, «подобно серебру и золоту обращаясь всюду, во всякомъ обстоятельствѣ и дѣлѣ не долженъ звучать, какъ поддѣльная и нечистая монета... Иначе тѣмъ большее произойдетъ зло, чѣмъ надъ большимъ числомъ людей онъ будетъ начальствовать.. Не такъ удобно ткань принимаетъ въ себя невыводимую краску, и близкія вещи занимаютъ одна отъ другой зловоніе или благовоніе, не такъ быстро развивается въ воздухѣ и изъ воздуха сообщается животнымъ какое-нибудь вредное испареніе, производящее заразу и называемое заразой; какъ подчиненные въ скорѣйшемъ обыкновенно вре-

²⁹) Тамъ же.

³⁰) Тамъ же, сл. 12, стр. 312.

³¹) Тамъ же, сл. 3, стр. 26.

мени принимаютъ въ себя пороки начальства, и даже пороки легче, нежели противное пороку—добродѣтель. Въ семъ пороку и беретъ особенно верхъ надъ добродѣтелию: такимъ образомъ порочному принимать на себя паствова значило бы только усиливать зло и порокъ въ мирѣ» (сн. Агг. 2, 13, 14) ³²).

Обязанные своею жизнію благотворно вліять на пасомыхъ, пастыри, по словамъ св. отца, должны опасаться, какъ бы «не оказаться худыми живописцами чудной добродѣтели, особенно же негоднымъ подлинникомъ для другихъ живописцевъ, ...чтобы имъ не подойти подъ пословицу: берутся лѣчить другихъ, а сами покрыты струпами» ³³).

Помимо отрицательныхъ качествъ, пастырей Церкви должны украшать и положительныя. «Не полагая другимъ преткновенія или соблазна, не погрѣшая и даже не подавая подозрѣнія, сколько сіе возможно» ³⁴), пастыри, говоритъ св. Григорій, «подобно прекрасно отдѣланному духовному изваянію, должны себя самихъ предлагать въ образецъ всякаго превосходнаго дѣла» ³⁵). Поэтому они должны сіять всѣмъ блескомъ добродѣтели, «соразмѣряя ее съ саномъ и высокостію престола» ³⁶). «Готовящемуся учить другихъ добродѣтели», по требованію св. Григорія, «должно не только изглаждать въ душѣ своей худые образы, но и напечатлѣвать лучшіе, чтобы ему превосходить другихъ добродѣтелию больше, нежели сколько онъ выше ихъ достоинствомъ. Онъ долженъ не знать даже мѣры въ добрѣ и въ восхожденіи къ совершенству, почитать не столько прибылью то, что приобрѣтено, сколько потерю то, что не достигнуто, пройденное же обращать всегда въ ступень къ высшему и не высоко думать о себѣ, если и многихъ превосходить, но признавать урономъ, если не соответствуетъ въ чемъ сану. Ему должно измѣрять успѣхи свои заповѣдью, а не примѣромъ ближнихъ» ³⁷)... Въ подтвержденіе своихъ словъ св. отецъ ссылается на правила ап. Павла и на законы, данныя Самимъ Спасителемъ ученикамъ. «Существенное въ нихъ» (въ законахъ Иисуса Христа), по его словамъ, «стоитъ въ томъ, чтобы ученики таковы были по добродѣтели такъ благоустроены и соответственны своему званію и столу

³²) Тамъ же, стр. 23—24; ср. стр. 36.

³³) Тамъ же, стр. 24—25.

³⁴) Тамъ же, стр. 17.

³⁵) Тамъ же, ч. 2, сл. 18, стр. 115.

³⁶) Тамъ же, ч. 4, сл. 43, стр. 94—95.

³⁷) Тамъ же, ч. 1, сл. 3, стр. 24 26; ср. ч. 4, сл. 43, стр. 94—95.

небесны, что благовѣствованіе не менѣе бы распространялось посредствомъ ихъ жизни, какъ и посредствомъ слова» ³⁸⁾.

Возводя пастыря Церкви на такую высоту внутренней чистоты и образцовой добродѣтели, св. Григорій естественно требуетъ, чтобы лица, ищущія пастырства, предварительно прошли продолжительную школу нравственнаго самоиспытанія и приготовленія, заранѣе исполнили «законъ духовнаго послѣдованія, чтобы, по очищеніи себя самого, могли пріобрѣсти опытность и силу очищать другихъ» ³⁹⁾. Кандидатамъ священства, по мнѣнію св. отца, «надобно прежде самимъ очиститься, потомъ уже очищать..., стать свѣтомъ, потомъ просвѣщать, приблизиться къ Богу, потомъ приводить къ Нему другихъ; освятиться, потомъ освящать» ⁴⁰⁾. «Пока не преобѣждена мною по возможности персть», говоритъ поэтому о себѣ св. Григорій, «пока не очищенъ умъ, пока далеко не превосхожу другихъ близостью къ Богу, не безопаснымъ признаю принять на себя попеченіе о другихъ» ⁴¹⁾.

Св. Григорій не ограничиваетъ предварительнаго нравственнаго пріуготовленія кандидатовъ священства опредѣленнымъ періодомъ времени. По его мнѣнію, «въ такомъ дѣлѣ и глубокая старость—не долговременная отсрочка. Ибо сѣдина съ благоразуміемъ лучше неопытной юности, разсудительная медлительность—неосмотрительной поспѣшности, кратковременное царствованіе—продолжительнаго мучительства» ⁴²⁾. Лицамъ же молодымъ, не вполне подготовившимся къ пастырскому служенію, св. отецъ совѣтуетъ «учиться умѣрять гнѣвъ, обуздывать языкъ, уцѣломудривать око, укрощать чрево и почитать земную славу». Ибо, по его мнѣнію, «вести такую любомудрую жизнь лучше, нежели принять на себя власть и управление душами, и когда еще самъ не научился быть хорошимъ пасомымъ, не очистилъ, какъ должно, душу свою, обязаться должностію—править паствою» ⁴³⁾. Вообще же св. Григорій считаетъ «чуждыми, незаконными и недостойными сана тѣхъ священниковъ, которые, приступая къ священству, ничего не привносятъ съ собою, ни мало не потрудившись для добродѣтели, оказываются вмѣстѣ и учениками и учите-

³⁸⁾ Тамъ же, стр. 59 - 60.

³⁹⁾ Тамъ же, ч. 2, сл. 18, стр. 115.

⁴⁰⁾ Тамъ же, ч. 1, сл. 3, стр. 60—61; ср. ч. 2, сл. 19, стр. 164—165.

⁴¹⁾ Тамъ же, стр. 70.

⁴²⁾ Тамъ же, стр. 61.

⁴³⁾ Тамъ же, стр. 64; ср. ч. 3, сл. 39, стр. 265.

лями благочестія, и когда сами еще не очистились, начинают очищать другихъ»⁴⁴⁾.

Имѣя предметомъ своей педагогической заботливости природу человѣка, зараженную и поврежденную въ корнѣ грѣхомъ, пастырь долженъ быть въ отношеніи къ людямъ, по взгляду св. Григорія, не только воспитателемъ, наблюдающимъ за правильнымъ развитіемъ ихъ духовной жизни, но и «сотрудникомъ и служителемъ врачеванія»⁴⁵⁾, исправляющимъ ихъ нравственные недостатки. Трудность этой обязанности пастыря и вытекающая изъ сознанія ея необходимость особеннаго приготовленія къ ея выполнению, — самаго глубокаго изученія и знанія человѣческой души, — прекрасно выясняется св. Григоріемъ путемъ сравненія съ врачеваніемъ тѣлъ. Трудно и послѣднее, но духовное врачеваніе, по словамъ св. отца, «еще труднѣе, а вмѣстѣ и предпочтительнѣе — и по свойству врачующаго, и по силѣ знанія, и по цѣли врачеванія. Одно трудится надъ тѣлами, надъ веществомъ браннымъ и стремящимся долу, надъ веществомъ, которое непременно разрушится и подвергнется своей участи, хотя теперь, съ помощію искусства, и преодолѣтся происшедшее въ немъ разстройство... А другое печется о душѣ, которая произошла отъ Бога и божественна, которая причастна горняго благородства и къ нему посиѣщаетъ, хотя и сопряжена съ худшимъ для особенныхъ цѣлей... Врачующій тѣло принимаетъ во вниманіе мѣсто, случай, возрастъ, время года и тому подобное, даетъ лѣкарства, предписываетъ образъ жизни, предостерегаетъ отъ вреднаго, чтобы прихоти больного не воспрепятствовали искусству; иногда же, когда и надъ кѣмъ нужно, употребляетъ прижиганія, рѣзаніе и другіе еще болѣе жестокіе способы лѣченія. Хотя все сіе оказывается очень труднымъ и тяжелымъ, однако же не столько, какъ врачевать нравы, страсти, поведеніе, свободное произволеніе и все въ насъ тому подобное, исторгать, что приросло къ намъ звѣрскаго и дикаго, а на мѣсто сего вводитъ и укореняетъ все, что есть кроткаго и благороднаго, устанавливать надлежащее отношеніе между душою и тѣломъ, не допуская, чтобы худшее управлялось худшимъ»... Въ разсужденіи всего исчисленнаго мною примѣчаю еще и то, что охраняемое врачомъ тѣло ни мало не злоумышляетъ

⁴⁴⁾ Тамъ же, ч. 2, сл. 21, стр. 182—183; ср. ч. 1, сл. 3, стр. 21; ч. 4, сл. 43, стр. 82—83.

⁴⁵⁾ Тамъ же, ч. 1, сл. 3, стр. 32.

и не ухищряется противъ средствъ, употребляемыхъ искусствомъ... А въ насъ мудрованіе, самолюбіе и то, что не умѣемъ и не терпимъ легко уступать надъ собою побѣду, служатъ величайшимъ препятствіемъ къ добродѣтели, и составляютъ какъ бы ополченіе противъ тѣхъ, которые подаютъ намъ помощь... Мы то рабски скрываемъ грѣхъ..., то подъ различными предлогами извиняемъ въ себѣ его..., то, заградивши слухъ., принимаемъ всѣ мѣры, чтобы не слышать гласа обаваяющихъ (Пс. 57, 5. 6) и не пользоваться врачевствами мудрости, которыми исцѣляется душевный недугъ; то, наконецъ, явно не стыдимся ни грѣха, ни врачующихъ грѣхъ, идемъ, какъ говорится, съ открытою головою на всякое беззаконіе... Посему-то полагаю, что наше врачевное искусство гораздо труднѣе, а слѣдовательно, и предпочтительнѣе искусства врачевать тѣло; но оно труднѣе еще и потому, что послѣднее мало заглядываетъ въ глубь, болѣе же занимается видимымъ; напротивъ того, наше врачеваніе и попеченіе все относится къ потаенному сердца человѣку (1 Пет. 3, 11)... А для сего намъ нужны: великая и совершенная вѣра, въ большей мѣрѣ Божіе содѣйствіе, но не въ малой также, какъ убѣжденъ я, и собственная наша ревность, выражаемая и дѣйствительно оказываемая словомъ и дѣломъ»...

(Продолженіе будетъ).

Я. Горюновичъ

Р ъ Ц ъ

Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера при открытіи въ С.-Петербургѣ педагогическихъ курсовъ для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ 25 іюня 1898 г.

„Привѣтствую васъ, досточтимые учителя и учительницы второклассныхъ и одноклассныхъ церковныхъ школъ, съ открытіемъ курсовъ. Друзья народной школы радуются; многія сотни учителей и учительницъ собираются болѣе чѣмъ въ 50 губерніяхъ на учительскіе курсы. Забыта утомительная повседневная работа въ теченіе долгой зимы, жажда званій влечетъ на курсы тружениковъ народной школы. Зачѣмъ же сошлись вы въ этомъ актовомъ залѣ, что будете дѣлать въ

аудиторіяхъ, любезно предоставленныхъ вамъ духовной академіей и семинаріей? Собрались вы для того, чтобы пріобрѣсти новыя познанія по предметамъ, вами преподаваемымъ, чтобы ознакомиться съ усовершенствованными пріемами обученія, чтобы обновить себя въ бесѣдахъ о дорогомъ для васъ школьномъ дѣлѣ. На курсахъ кипитъ та общая работа, которая живитъ и будитъ молодыя силы, скажу болѣе — которая укрѣпляетъ любовь къ учительству и вѣру въ его успѣхъ. Тяжка доля народнаго учителя, — скудное вознагражденіе едва покрываетъ расходы по удовлетворенію насущныхъ потребностей. Всевозможныя лишенія, плохое помѣщеніе, плохая пища, — таковы почти повсемѣстно условія учительской службы. И сколько, кромѣ того, всякихъ заботъ, невзгодъ и затрудненій. Переносить эту долю, не впадая въ уныніе, для дѣла всегда вредное, могутъ только люди, сердца которыхъ согрѣты любовью къ школѣ и вѣрой въ успѣхъ ея просвѣтительной мисси. Вамъ, учителямъ и учительницамъ второклассныхъ школъ, пужно не только самимъ возвращать въ себѣ это доброе настроеніе, но и развивать его въ вашихъ ученикахъ и ученицахъ, готовящихся къ учительству въ школахъ грамотности. Число этихъ небольшихъ школокъ съ каждымъ годомъ все возрастаетъ. Къ 1 января 1898 года ихъ числилось 21,503. Эти небольшія, открываемыя въ глухихъ деревняхъ, школки особенно дороги народу; стоятъ онѣ дешево, отъ 30 до 100 р. въ годъ; ходитъ ребятамъ въ нихъ близко и крестьянамъ по сердцу то, что они даютъ деньги на школу, находящуюся въ ихъ же деревнѣ, а не гдѣ-то вдаль. Школа грамоты по средствамъ нашему народу, она хорошо подготавливаетъ дѣтей къ школѣ церковной. А при благоприятныхъ условіяхъ нерѣдко сообщаетъ имъ свѣдѣнія, столь достаточныя, что ученики ея выдерживаютъ испытаніе на льготу, наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школъ. Для дальнѣйшаго роста этихъ повсемѣстно устрояемыхъ школокъ, необходимо подготовленіе учителей и учительницъ. Задача эта возложена на школы второклассныя. Онѣ призываются готовить лучшихъ учениковъ и ученицъ церковныхъ и иныхъ школъ къ учительству, не отрывая ихъ отъ родной среды. Учитель, получающій у себя дома въ теченіе зимы отъ 30 до 50 руб., имѣетъ по крестьянскимъ понятіямъ приличный заработокъ. Остальную часть года онъ занимается хозяйствомъ. Связь его съ родной деревней не нарушается. Будучи подготовленъ къ учительству въ простой сель-

своей обстановкѣ, онъ искусственно не привлекается къ городу и не заражается дурными обычаями, столь легко усвоенными въ нездоровой для воспитанія городской средѣ. Итакъ, знаніе элементарной педагогики и любовь къ школѣ вы должны стараться привить къ тѣмъ, которыхъ будете обучать; но для успѣха вы сами должны обладать и знаніями и сознательной преданностью своему призванію.

„Предстоящія вамъ занятія на курсахъ да способствуютъ вамъ въ достиженіи этой цѣли. Вамъ особенно нужно утвердиться въ пониманіи значенія церковной школы для русскаго народа. Это тѣмъ болѣе необходимо, что на церковную школу съ разныхъ сторонъ раздаются неосновательныя обвиненія. Люди, мало знакомые съ религіознымъ настроеніемъ народа и его духовными потребностями, люди, не знающіе и часто нежелающіе знать, въ какихъ условіяхъ доселѣ находилась, что могла сдѣлать и сдѣлала церковная школа, нерѣдко говорятъ, что школа эта грѣшитъ односторонностью, что она нежелательна потому, что служить цѣлямъ клерикальнымъ. Какъ для насъ ни странны подобныя возраженія, но они часто слышатся, и съ ними нужно считаться. Упрекъ въ односторонности построенъ на недоразумѣніи. Школа начальная, по своему существу и назначенію, должна отличаться простотою, исключаящею мечтательную универсальность. Въ начальной церковной школѣ дѣти обучаются Заксму Божію, молитвамъ, чтенію, письму, счисленію и церковному пѣнію. Наряду съ русскимъ языкомъ, они знакомятся съ языкомъ церковно-славянскимъ и, за время отъ 3—4 лѣтъ, пріобрѣтаютъ тѣ основныя знанія, которыя входятъ въ составъ программъ, общихъ всѣмъ начальнымъ школамъ. Въ школѣ церковной отводится нѣсколько болѣе мѣста изученію Закона Божія и церковно-славянскаго языка. Первое необходимо и полезно потому, что способствуетъ лучшему усвоенію учениками истинъ христіанской вѣры. Второе представляется разумнымъ средствомъ для облегченія дѣтямъ изученія родного языка. Кромѣ того, знакомство съ церковно-славянскимъ чтеніемъ, частыя упражненія въ чтеніи церковномъ во время пребыванія въ школѣ и послѣ окончанія ученія въ оной предохраняютъ воспитанниковъ отъ забвенія грамоты. Церковное пѣніе служитъ также предметомъ особыхъ заботъ. Участіе дѣтей въ церковныхъ хорахъ способствуетъ изученію текста церковныхъ пѣснопѣній и благотворно вліяетъ на молитвенное настроеніе какъ пою-

щихъ, такъ и молящихся. Пѣніе молитвъ, гимновъ и свѣтскихъ пѣсень, не идущихъ въ разрѣзъ съ воспитательными цѣлями школы, способствуетъ эстетическому развитію дѣтей. Церковная школа имѣетъ особую заботу и о воспитаніи дѣтей, о привитіи къ нимъ добрыхъ навыковъ, объ утвержденіи ихъ въ правилахъ нелицемѣрнаго благочестія. Школа эта имѣетъ призваніемъ—уча, воспитывать дѣтей народа, сознательно развивая въ нихъ любовь къ церкви, Царю и родинѣ. Ставя все дѣло образованія на этихъ основахъ, эта школа нисколько не чуждается прикладныхъ знаній, а напротивъ, весьма дорожитъ тѣми прикладными знаніями, которыя могутъ съ дѣйствительной пользой для учениковъ быть сообщаемы имъ. При наличности самыхъ скудныхъ средствъ, въ церковныхъ школахъ заводится обученіе ремесламъ и рукодѣліямъ; а съ какою радостью относятся крестьяне къ устройству при школахъ огородовъ, садовъ, пасѣкъ и школьныхъ полей.

Итакъ, школа церковная, будучи, прежде всего, начальной, вполне открыта для дальнѣйшаго роста. Прежде всего и болѣе всего, она имѣетъ въ виду свою главную цѣль—дать ребенку начальное образованіе въ духѣ православной церкви, а затѣмъ, по мѣрѣ средствъ и возможности, охотно расширяетъ кругъ преподаваемыхъ въ ней теоретическихъ и практическихъ свѣдѣній. Проектъ программъ второклассныхъ школъ и программы вашихъ занятій на курсахъ служатъ лучшимъ опроверженіемъ напраснаго упрека въ односторонности. Составители программъ, конечно, старались избѣгать многопредметности, этого бича нашихъ среднихъ и высшихъ школъ. Въ этихъ программахъ отведено должное мѣсто изученію исторіи, географіи и лучшихъ произведеній отечественной литературы.

Обращаясь къ другому упреку, къ воображаемому клерикализму церковной школы, нельзя не замѣтить, что этотъ упрекъ покоится на странномъ непониманіи просвѣтительной дѣятельности православнаго духовенства на Руси и на желаніи примѣнять къ нашимъ русскимъ отношеніямъ чуждыя намъ и русской исторіи понятія: начать съ того, что вообще подъ клерикализмомъ обычно разумѣютъ вмѣшательство церкви и клира въ управленіе государствомъ. На Западѣ, особенно въ странахъ католическихъ, страхъ предъ усиленіемъ клерикализма объясняется исконною рознью между церковью и государствомъ, ненасытнымъ стремленіемъ латинскаго духовенства къ власти, его постояннымъ и упорнымъ желаніемъ приводить

въ исполненіе предписанія, исходящія изъ Ватикана отъ яко бы непогрѣшимаго главы римской церкви. Понятно, что проявленіе этихъ чуждыхъ странѣ и нерѣдко ей враждебныхъ началъ вызываетъ естественный отпоръ со стороны тѣхъ, которые находятъ, что служеніе идеѣ папскаго всемогущества не соотвѣтствуетъ истинной пользѣ и потребностямъ народа. Клеръ, слѣпо подчиняющійся папскому престолу, вызываетъ осужденіе противниковъ, которые, къ сожалѣнію, нерѣдко воюя съ папствомъ, не щадятъ и христіанства. О какомъ, спрашивается, клерикализмѣ мыслимо говорить у насъ. Наше ли скромное и, въ большинствѣ случаевъ, столь бѣдное духовенство стремится къ какой-либо власти? Нѣтъ у него чуждыхъ вождей, гдѣ-то за горами, а есть Единный, Невидимый глава Христосъ Спаситель, Своимъ примѣромъ учащій высокому смиренію, пришедшій въ міръ не для того, чтобы Ему служили, а чтобы послужить міру. Духовенство православное, проповѣдуя чистое Христово ученіе, не поврежденное человѣческими страстями и властолюбіемъ, и въ церкви и въ школѣ остается неизмѣнно вѣрнымъ своему призванію, Уча въ школахъ, духовенство только исполняетъ долгъ учительства, творитъ свое, а не чужое дѣло. Оно учитъ людей закону Господню, утверждаетъ въ доброй христіанской нравственности, готовитъ къ царствію небесному и держится въ сторонѣ отъ дѣлъ политическихъ. Одна изъ особенностей російскаго государственнаго и общественнаго строя заключается въ отсутствіи у насъ политическихъ партій. Многомилліонная Россія, управляемая вѣнценосными вождями, стоитъ вдали отъ ожесточенной борьбы непримиримыхъ партій, — борьбы, потрясающей чуть не ежегодными кризисами страны Западной Европы. Не обезсиливается національная мощь у насъ этой борьбой, поглащающей иногда лучшія силы народа и почти всегда отвлекающей его отъ пути прочнаго и мирнаго развитія. Духовенство наше не есть политическое сословіе, направляющее свои взоры въ давнее прошлое, готовое поступиться дѣйствительными благами современной цивилизаціи ради возстановленія любезныхъ ему привилегій. Свято храня начала христіанской нравственности, раскрытыя въ Евангеліи, церковь православная примѣняетъ ихъ, согласно съ условіями времени и мѣста, на пользу человѣчества. У насъ нѣтъ Ватикана, нѣтъ политическихъ партій, нѣтъ и не можетъ бытъ клерикализма, а есть церковь православная, заботящаяся о томъ, чтобы люди земли русской

возрастали въ нравственной мощи и являли себя добрыми христіанами.

„Незабвенный Царь-Миротворецъ понялъ значеніе церковной школы. По его державному слову, она вновь возродилась и, питаемая любовью народа, въ короткое время достигла значительнаго развитія. Цифры говорятъ краснорѣчивѣе словъ. Къ 1-му января 1898 г. всѣхъ церковныхъ школъ было 38,937, съ количествомъ учащихся 1.339,768, причемъ въ теченіе послѣдняго года число школъ увеличилось на 2,540.

„Книгъ изъ склада при училищномъ совѣтѣ отпущено съ 1891 г. по настоящее время болѣе 10 $\frac{1}{2}$ мил. экзempl., на сумму 1.650,000 р. Многое сдѣлано, но еще болѣе дѣла впереди. Много есть еще на необъятномъ пространствѣ нашей великой родины деревень и проселковъ безъ школъ, многіе десятки тысячъ дѣтей ждутъ учителей. Будемъ вѣрить, что школы откроются, что въ нихъ начнется ученіе. Церковная школа, способствующая нравственному воспитанію и умственному росту народа, несомнѣнно будетъ одной изъ твердыхъ основъ національнаго могущества Россіи“.

Обозрѣніе епархіи Преосвященнымъ Никаноромъ, епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, въ іюль мѣсяцѣ 1898 г.

15 іюля Владыка служилъ во Владимірской церкви села Дресны, гдѣ было произнесено приличное поученіе.

Вскорѣ затѣмъ онъ былъ въ Преображенскомъ приходѣ. Потомъ онъ посѣтилъ Богородицкій приходъ, Смоленск. у. Здѣсь онъ распорядился относительно пристройки къ часовнѣ надъ мѣстомъ подвиговъ св. Аврамія, на что выдалъ мѣстному священнику 167 р., спеціально собранныхъ на этотъ предметъ. Кромѣ того, онъ здѣсь долго любовался городищемъ, сохранившимся надъ сказанною часовнею отъ лѣтъ древнихъ—въ неприкосновенной правильности его. На самой возвышенной точкѣ городища, прозванной Голгоюю онъ рекомендовалъ устроить крестъ. Здѣсь предположено когда-либо произвести раскопки, чтобы опредѣлить точно ха-

рактерьъ этой дивной, чрезвычайно симметричной возвышенности, очевидно—устроившейся при разумной людской помощи.

25 іюля Преосвященный посѣтилъ церковь села Словажи, Смолен. у., гдѣ рекомендовалъ произвести покраску храма, представляющаго снаружи очень печальное зрѣлище.

Въ тотъ же день были обозрѣны храмы села Дубасища, Ельнин. у. Здѣсь собралось духовенство 15 сосѣднихъ приходоѡ. По обозрѣніи всѣхъ привезенныхъ причтами документовъ, Владыка велѣ съ духовенствомъ бесѣду о необходимости постоянного усовершенствованія вообще и въ частности умственнаго, чрезъ чтеніе книгъ, особенно богословскаго содержанія. Потомъ говорилось о пользѣ учрежденія окружной уѣздной бібліотеки. Всѣ очень живо откликнулись на этотъ просвѣтительный призывъ. Открыта была подписка, и вскорѣ оказалась подписанною сумма въ нѣсколько сотъ рублей. Но деньги не собирались, ибо еще не выработаны правила для бібліотекъ этого рода.

На другой день Владыка въ той же Дубасищенской церкви служилъ молебенъ предъ мѣстною чтимою иконою Божіей Матери и говорилъ поученіе о необходимости живѣйшаго участія въ дѣлахъ церкви, какъ нашей матери духовной, причемъ указывалъ на примѣрную дѣятельность церковную досточтимой семьи г. ктитора Ст. В. Щербова. Послѣ службы пропсходилъ осмотръ мѣста для второклассной школы. Мѣсто сіе вблизи храма, на открытомъ полѣ, во всѣхъ отношеніяхъ прекрасное.

30 іюля Владыка освящалъ мѣсто и произвелъ закладку каменнаго храма въ селѣ Теодоровскомъ, Росл. у., при многочисленномъ собраніи представителей дворянства, такъ какъ во главѣ строительной комиссіи стоитъ молодой дворянинъ А. Д. Барабинъ. Ободряя строителей, Владыка говорилъ о необходимости новаго храма и вдохновенно увѣрялъ, что храмъ, вновь устрояемый, будетъ славнѣе прежняго. Среди торжественныхъ пѣснопѣній нерѣдко раздавались пушечные салюты изъ пушки.

Одною изъ участницъ устройства новаго храма, а именно

М. Д. Львовою предложенъ былъ Владыкѣ и духовенству обѣдъ, на который приглашены были и многіе другіе гости.

Послѣ обозрѣнія церкви села Киловичъ, Владыка служилъ панихиду въ часовнѣ—на мѣстѣ упокоенія старца Нивиты. Пѣли пѣвчіе с. Луговъ, которымъ Владыка выразилъ неоднократно свою горячую благодарность какъ за ихъ усердіе, такъ и за рѣдкое искусство.

31 іюля Преосвященный Никаноръ освящалъ мѣсто для закладки и положилъ первые камни для новаго каменнаго храма въ с. Даниловичахъ, Ельнин. у. Здѣсь Владыка призывалъ прихожанъ къ дружной дѣятельности въ св. дѣлѣ.

Вечеромъ того же дня онъ благословилъ постройку второклассной школы въ с. Лугахъ, Рославл. у.; посѣтилъ прекрасный храмъ сего села и пожелалъ, чтобы здѣсь былъ плодоносный лугъ духовный, на память о чемъ совѣтовалъ усердному попочителю школы и церковному старостѣ Н. М. Суходольскому выписать для школы и церкви книгу „*Лугъ духовный*“, соч. Іоанна Мосха. Ночью Преосвященный отбылъ въ Рославль, а утромъ 1 августа онъ уже участвовалъ на водоосвященіи на р. Днѣпрѣ въ г. Смоленскѣ.

Установленіе праздника въ честь св. мучениковъ князей Бориса и Глѣба.

(Значеніе его въ древней Руси, древнѣйшія службы имъ и въ частности служба имъ XVI в., изложенная въ рукописной минеѣ 1579 г., принадлежащей церкви с. Иваничъ, Владиміро-Волынскаго у., Волынской губ.).

(Окончаніе *).

Нѣтъ, равнымъ образомъ, ясныхъ указаній и на то, какая минея, т. е. какого списка, служила оригиналомъ для переписчика. Впрочемъ, можно съ положительностью сказать, что образцомъ для нея служила минея XV или начала XVI

* См. № 14 Смол. Епарх. Вѣд.

в., а не болѣе ранняго періода, въ этомъ убѣждаетъ помѣщеніе въ имѣющейся въ ней службѣ святому Михаилу, князю Черниговскому (19 сентября *), канона, приписываемаго іеромонаху сербу Пахомію Лагофету, составителю канонъ и другихъ пѣснопѣній нѣкоторымъ русскимъ святымъ, пришедшему въ Россію съ Аѳона и потому называемому въ нѣкоторыхъ минеяхъ Пахоміемъ іеромонахомъ св. горы, т. е. Аѳонской. Помѣщеніе же въ ней службы святому Сергію Радонежскому (25 сентября) указываетъ съ одной стороны какъ бы на то, что образцомъ для нея служилъ списокъ Сѣверно-Московской Руси, гдѣ почитавіе памяти этого святого особенно было распространено, помѣщеніе же въ минеѣ службы св. Михаилу, князю Черниговскому, и пр. Антонію Печерскому, уроженцу Черниговской области, даетъ основаніе съ другой стороны предполагать, что образцомъ для нея, т. е. Иваницкой минеи, служила минея списка Черниговской или Сѣверской области. Соединеніе же въ Иваницкой минеѣ такихъ службъ, какъ св. Михаилу, князю Черниговскому и пр. Антонію Печерскому, особенно чтимыхъ въ Черниговской области, и св. Сергію Радонежскому, особенно чтимому въ Московской Руси, можетъ служить основаніемъ къ заключенію, что образцомъ для нея служила минея средней Руси, т. е. такой мѣстности, которой одинаково близки были какъ святыя угодники Московской Руси, такъ и Черниговской области, а такою мѣстностію легко могла быть Смоленская область, находившаяся въ средніе вѣка въ живомъ религіозномъ общеніи какъ съ Москвой, такъ и съ югомъ и въ частности съ Волинью (вспомнимъ, напр., епископа XV в. Герасима, уроженца города Москвы, бывшаго сначала епископомъ Владиміро-Волинскимъ, а затѣмъ Смоленскимъ). Впрочемъ, очень можетъ быть, что образцомъ для Иваницкой минеи служилъ не одинъ списокъ, а нѣсколько изъ разныхъ мѣстъ, и она представляетъ изъ себя сводъ нѣсколькихъ мѣстныхъ миней.

Иваницкая минея, заключаая въ себѣ обычныя службы двенадцатымъ праздникамъ и особо чтимымъ святымъ восточ-

*) Нынѣ 20 сентября.

ной церкви, въ то же время содержитъ въ себѣ весьма подробныя службы нѣкоторымъ русскимъ святымъ, какъ напр.: преподобному Антонію Печерскому (подъ 10 іюля), св. кн. Владиміру (15 іюля), св. муч. князьямъ Борису и Глѣбу, св. муч. князю Черниговскому Михаилу и боярину его Теодору и св. Сергію Радонежскому. Изъ этихъ службъ самою интересною по своимъ особенностямъ представляется служба св. муч. князьямъ Борису и Глѣбу. (Службы остальнымъ русскимъ святымъ ничѣмъ не отличаются отъ службъ, нынѣ употребляемыхъ *). Служба св. Борису и Глѣбу изложена подъ 24 іюля. Этого числа въ Иваницкой минеѣ служба св. мученицѣ Христинѣ не положена: чествованіе ея перенесено на предыдущее 23 іюля (это, впрочемъ, обычное явленіе въ Иваницкой минеѣ). Подъ 24 числомъ мѣсяца іюля значитсѣ: „Святыхъ страсотръпецъ Боголюбивыхъ князей Русскихъ обо братоу по плоти Бориса и Глѣба въ стомъ крещеніи нареченныхъ Романа и Давида. Аще хочеть настоятель творимъ бдѣніе“. Далѣе идетъ изложеніе службы св. мученикамъ. Служба эта весьма разнится какъ по содержанію нѣкоторыхъ пѣснопѣній, такъ и по ихъ расположенію (порядку) отъ службы, поемой имъ теперь: въ ней съ одной стороны помѣщены такія молитвы и пѣснопѣнія, которыхъ теперь нѣтъ въ службѣ названымъ святымъ мученикамъ, а съ другой въ ней не имѣется нѣкоторыхъ пѣснопѣній, положенныхъ теперь, такъ напр.: въ ней положены не тѣ стихиры на литіи, которыя теперь поются, а иныя, одна третья стихира на стиховнѣ не та, свѣтильны иныя, наконецъ, помѣщенный въ Иваницкой минеѣ тропарь св. мученикамъ изложенъ совершенно иначе, чѣмъ нынѣ употребляемый, содержаніе его въ названной минеѣ таково: „Гласъ Мученика Гня встраданіи вѣры ради спасше православнаа князя Борисе и Глѣбе. тружающимся быстрая помощника недужнымъ цѣлителя вы бо болѣзны врачуета претекающимъ въ церковь ваю свѣрою. тѣмже и мы молимся отъ бѣдъ избавити насъ, чтущихъ любовію память вашу“.

*) Исключеніе представляетъ только служба св. кн. Владиміру, въ которой нѣкоторыя пѣснопѣнія разнятся отъ пѣснопѣній, положенныхъ теперь и порядокъ ихъ нѣсколько иной, и цареміа не тѣ.

Затѣмъ, особенность этой службы заключается въ содержаніи положенныхъ въ ней на всеобщемъ бдѣніи паремій. Озаглавлены онѣ такъ: „Отъ бытія чтенія“, но взяты онѣ не изъ ветхозавѣтной книги Бытія, а, — какъ утверждаетъ извѣстный историкъ Голубинскій въ своей исторіи русской церкви, — изъ древнихъ прарамейниковъ, туда же внесены онѣ изъ лѣтописей. Паремій положено три, какъ и нынѣ. Первая изъ нихъ начинается такъ: „братія въ бѣдахъ подоби вы бывайте сего бо ради рождается мужъ безумень, всплещеть роуками и радуется о злобѣ, якоже изругааи изругаетъ своя други“ ...и оканчивается слѣдующими словами: „егда бо прииде безоумный въ глоубиноую золь нерадити находить ему досада и поношеніе бездна глоубока и мука вѣчная послѣдняя же его зреть во дно аду“. Общій предметъ этой пареміи любовь къ ближнему. Авторъ главную мысль свою подтверждаетъ ссылками на соответствующіе тексты изъ посланій Іоанна Богослова.

Вторая паремія начинается такъ: „Слышавъ Ерославъ яко отецъ его оумре, а Стополкъ сѣде въ Киевѣ избиваа братію свою. Оуже бо бѣ Бориса оубилъ, а на Глѣба послалъ. Печалень же бы велии Ерославъ о отцы и о братьи оуби Бориса на Алтѣ а Глѣба на Днѣпри объ ону страну Смоленски. На оустыи Смедыни“ ... и оканчивается слѣдующими словами: „и братомъ своимъ предста на оубійство приведосте емоу владыцѣ“. Въ этой пареміи излагается какъ князь Ярославъ, услыша объ убійствѣ своихъ братьевъ Бориса и Глѣба, задумалъ отмстить братоубійцѣ, собралъ войско и пошелъ съ нимъ на Святополка.

Третья паремія начинается слѣдующими словами: „Стѣнамъ твоимъ Вышеграде оустроишь стражда весь день и всю нощь, иже не устенета ни вдремлета, хранящи и оутвержающи отчпну свою рускоюю землю отъ супостатныхъ погань и оусобныхъ рати“ ... и оканчивается словами: „Ярославъ же пришедъ сѣде въ Киевѣ съ дружиною своею оутрь потоа показаа побѣду и трудъ великъ по брату Своєю“. Въ этой пареміи описывается битва Ярослава съ Святополкомъ на р. Алтѣ, побѣда Ярослава, бѣгство и смерть Святополка.

Эти же три пареміи положено читать и на службѣ святому Владиміру 15 іюля, помѣщенной въ Иваницкой минеѣ, только здѣсь онѣ не помѣщены, а лишь сдѣлана на нихъ ссылка.

Служба св. мученикамъ Борису и Глѣбу, изложенная въ Иваницкой минеѣ, отличаясь существенно отъ службы тѣмъ же святымъ братьямъ по современной минеѣ, въ то же время значительно разнится и съ болѣе древними службами, именно—XI в., приписываемой Кіевскому митрополиту Іоанну и изложенной въ исторіи русской церкви профессора Голубинскаго,—и XII в., помѣщенной въ исторіи русской церкви еп. Макарія (т. I, стр. 244 и слѣд. изд. 1857 г.) и позаимствованной имъ изъ „обихода церковнаго XII в.“, написаннаго при Новгородскомъ еп. Аркадіи. Такъ, прежде всего служба св. мученикамъ, изложенная въ Иваницкой минеѣ, значительно длиннѣ названныхъ службъ, она заключаетъ въ себѣ, кромѣ паремій, 64 пѣснопѣнія, между тѣмъ какъ въ службахъ XI и XII в. имѣется ихъ всего по 44; кромѣ того, въ этихъ послѣднихъ службахъ нѣтъ ни паремій, нѣтъ даже тропаря св. князьямъ.

Затѣмъ, въ службѣ Иваницкой минеи рельефнѣе выставлено, такъ сказать, общественное значеніе св. мучениковъ, ихъ заступничество предъ Богомъ за Русь, какъ отечество ихъ, за русскихъ, какъ соплеменниковъ ихъ, и за князей, какъ ихъ сродичей, а также указывается на ихъ высокое происхождение. Такъ, въ стихирахъ на Господи возвахъ, св. Борисъ и Глѣбъ называются: „заступниками рустѣй земли“; „хранителями православной вѣры въ отечествѣ своемъ“ (ваю), „Христовою звѣздою на Руси“, „благочестною лѣтораслей Владиміра преблаженнаго“, „князьями князей“; въ стихирахъ, поемыхъ на литіи, они названы: „брина неуывдаемая русская“, „непрестанными молитвенниками“, указывается на то, что они „кровію своею всю русскую землю освятита“, причемъ нѣкоторыя изъ этихъ стихирь, нынѣ не употребляемая, какъ-то: „днесъ вѣрній съборъ“ и „пріидѣте восхвалимъ чудотворцю и мученику“, отличаются высокою торжественностью и глубокимъ чувствомъ, соотвѣтствовавшимъ

сложившемуся въ концѣ XII в. взгляду русскаго народа на св. мучениковъ, какъ на молитвенниковъ и заступниковъ русской земли.

Наконецъ, въ минеѣ Иваницкой обстоятельства мученической кончины св. Глѣба и отысканіе его тѣла изложены нѣсколько иначе, чѣмъ въ службахъ св. мученикамъ болѣе древнихъ. Напримѣръ, въ службѣ XII в. сказано: „Глѣби... ножь зарѣзанъ бысть“, въ Иваницкой же минеѣ въ пѣсни на хвалитехъ (нынѣ стихирѣ на Господи воззвахъ) убійство св. Глѣба изложено такъ: „Глѣбъ, яко агнецъ заколенъ бысть“; по минеѣ XI в. тѣло св. Глѣба обрѣтено было „ловцами“, т. е. охотниками, въ Иваницкой же минеѣ сказано, что тѣло его нашли пастухи.

Сравнивъ, далѣе, службу св. мученикамъ по Иваницкой минеѣ съ позднѣйшей службой имъ, помѣщенной въ печатной минеѣ 1628 г. и изданной въ городѣ Москвѣ (она находится въ настоящее время въ музей Смоленскаго Церковно-Археологическаго Комитета), мы видимъ, что она разнится и съ этой послѣдней. Такъ, прежде всего служба по минеѣ 1628 г. нѣсколько обширнѣе службы Иваницкой минеи: въ нее введены новыя пѣснопѣнія и, кромѣ того, въ ней помѣщены, вмѣсто одного, три канона: одинъ Богородицѣ, а два святымъ мученикамъ, изъ нихъ второй тотъ же, что и въ Иваницкой минеѣ, только съ нѣкоторыми небольшими измѣненіями, объясняемыми разностью церковно-славянскаго языка южной и сѣверной Руси, но въ тоже время въ службѣ 1628 г. нѣтъ тѣхъ паремій, которыя помѣщены въ Иваницкой минеѣ, нѣтъ и нѣкоторыхъ нѣснопѣній, изложенныхъ въ этой послѣдней, равнымъ образомъ и тропарь св. мученикамъ положенъ иной.

Краткое обзорѣніе службъ св. мученикамъ Борису и Глѣбу какъ относящихся къ древнему періоду Руси, такъ къ среднему и новѣйшему и сличеніе ихъ между собою приводитъ къ тому выводу, что служба св. Борису и Глѣбу, помѣщенная въ Иваницкой минеѣ, составляя по существу своему развитіе первоначально составленной имъ службы XI в., приписываемой митрополиту Іоанну, притомъ развитіе на

чисто національной русско-православной почвѣ, въ то же время можетъ быть разсматриваема, какъ почти самостоятельное произведеніе церковной литературы XIII и XIV вв. и служить доказательствомъ неизсякавшагося на Руси въ средніе вѣка духовнаго творчества. Почему эта служба интересна не только въ чисто религіозномъ отношеніи, но и въ литературномъ и заслуживаетъ изданія въ полномъ объемѣ для болѣе подробнаго изученія ея специалистами духовной литературы.

Помимо религіознаго и литературнаго интереса, служба св. Борису и Глѣбу, помѣщенная въ Иваницкой минеѣ, представляетъ интересъ и въ чисто историческомъ отношеніи, именно—въ отношеніи разъясненія топографіи города Смоленска въ XI в. Такъ, изъ приведенной выше второй пареміи видно, что мѣсто убіенія св. Глѣба было на Днѣпри, „объ ону страну Смоленска“, т. е. за городомъ „на устьи Смядыни“, т. е. при впаденіи этой рѣчки въ р. Днѣпръ, что вполне согласно съ историческими данными, изъ которыхъ видно, что св. Глѣбъ ѣхалъ въ то время въ городъ Кіевъ по р. Днѣпру и могъ остановиться только на берегу этой рѣчки. Въ настоящее время мѣсто убіенія св. Глѣба,—мѣсто-нахожденіе колодца, связаннаго съ его именемъ, и развалины древняго Борисо-Глѣбскаго монастыря, устроеннаго вблизи мѣста убіенія св. князя, находится довольно далеко отъ р. Днѣпра. Это же указываетъ на то, что р. Днѣпръ въ настоящее время значительно уклонилась отъ первоначальнаго своего направленія и что въ великовняжескую эпоху она протекала иначе, именно—почти возлѣ построекъ нынѣшней Свирской слободы и вблизи Свирской церкви, чѣмъ и объясняется оживленіе этой мѣстности въ означенное время, какъ это подробно разъяснено въ сочиненіи почтеннаго С. П. Писарева „Княжеская мѣстность и храмъ князей въ городѣ Смоленскѣ“.

Членъ Смоленскаго Церковно-Археологическаго Комитета *Г. Бугославскій.*

ЮБИЛЕЙ.

22 февраля сего 1898 года торжественно праздновалось 50-лѣтнее служеніе св. Церкви заштатнаго священника села Мстиславской-Слободки, Дорогобужскаго уѣзда, о. *Александра Васильевича Станкевича*.

Юбилляръ—сынъ псаломщика села Ульхова, Духовщинскаго уѣзда, родился 1820 г. ноября 23 дня. Несмотря на бѣдность отца, отъ чего о. Александру приходилось испытывать разнаго рода нужды при своемъ обученіи и въ училищѣ и въ семинаріи, онъ тѣмъ не менѣ окончилъ курсъ семинаріи въ 1845 г. Не улучшилась матеріальная жизнь о. Александра и по выходѣ изъ семинаріи.

По окончаніи курса въ семинаріи, о. Александръ поступилъ въ село Мстиславскую-Слободку во священника на мѣсто умершаго предшественника о. Дометія Пляшкевича, послѣ котораго остались: жена вдова, четыре дочери и два сына малолѣтнихъ. Съ одной изъ дочерей онъ сочетался бракомъ, а остальное осиротѣвшее семейство, по тогдашнему обычаю, обязался питать, покоить и въ свое время пристроить къ приличнымъ мѣстамъ. И нужно сказать, что данное обѣщаніе имъ, при помощи Божіей, было исполнено въ точности. Воспитывая сиротъ, онъ дѣйствительно замѣнилъ имъ родного отца и никогда не позволилъ себѣ обижать ихъ; онъ давалъ имъ все необходимое для жизни, по мѣрѣ возможности; сыновей обучалъ въ семинаріи и въ свое время Промысломъ Божіимъ указалъ имъ мѣста. Нужно принять еще во вниманіе, что приходъ села Мстиславской-Слободки и въ настоящее время не много даетъ доходовъ священнику, а въ 50-хъ годахъ, при ничтожной платѣ за требоисправленія, денежныхъ доходовъ было еще менѣе,—средства членовъ причта были очень скудны. Но несмотря на скудость собственныхъ средствъ, о. Александръ дѣлалъ для сиротъ все, что было только возможно.

Отъ природы добрый, всегда отзывчивый на радость и горе ближняго, о. Александръ скоро приобрѣлъ общія симпатіи своихъ прихожанъ; но болѣе всего они любили своего священника за его проповѣди, которыя онъ говорилъ народу каждый воскресный и праздничный день. Его поученія, произносимыя имъ всегда экспромптомъ, были просты, полны искренности и сдержанности. Кромѣ того, посѣщая дома прихожанъ съ различ-

ными требами, онъ при всякомъ удобномъ случаѣ не оставлялъ своихъ чадъ безъ теплаго и назидательнаго слова, проповѣдуя, по слову Апостола, «временно и безвременно». И потому нельзя не упомянуть о тѣхъ прекрасныхъ отношеніяхъ, какія были у него съ его прихожанами. Онъ былъ для всѣхъ доступенъ, ласковъ, незлобивъ, безкорыстенъ и непритязателенъ; всякій могъ услышать отъ него добрый совѣтъ, ласковое слово и найти въ немъ полное сочувствіе къ бѣдности и горю. Въ продолженіе всей своей пастырской жизни онъ много воспиталъ мальчиковъ и дѣвочекъ, оставшихся круглыми сиротами по смерти родителей. По выходѣ въ заштатъ, о. Александръ не оставилъ дѣла благотворенія и воспиталъ 4 хъ мальчиковъ, и въ настоящее время онъ воспитываетъ, несмотря на скудость средствъ его, больного мальчика — калѣку, котораго онъ обучаетъ грамотѣ и жалѣетъ, какъ родного сына. Въ отношеніяхъ своихъ къ прихожанамъ — помѣщикамъ, онъ держалъ себя съ рѣдкимъ тактомъ, и за это снискалъ себѣ отъ нихъ глубокое уваженіе, полнѣйшую преданность и любовь. Полюбили прихожане о. Александра и за его всегдашнюю трезвость: въ продолженіе 50-ти-лѣтняго пастырскаго служенія онъ никогда не употреблялъ спиртныхъ напитковъ, а глубокое благочестіе и назидательное благоговѣніе при совершеніи богослуженія, а также при отправленіи имъ различныхъ приходскихъ требъ, располагали прихожанъ къ нелѣнностному и усердному посѣщенію храма Божія.

Много позаботился о. Александръ и объ образованіи народа. До поступленія его въ это село не было въ приходѣ ни одной школы. Онъ же съ перваго года поступленія на приходъ горячо взялся за дѣло обученія мальчиковъ грамотѣ. За немѣнѣемъ отдѣльнаго помѣщенія для школы, онъ открывалъ школу въ своемъ домѣ и содержалъ на свои средства. Зная, что нравственность прихожанъ улучшится, если матери будутъ грамотны, о. Александръ открываетъ въ деревнѣ еще школу для дѣвочекъ; и онъ всегда находитъ время побывать и въ той и другой школѣ. И труды его не остались безплодны. Теперь въ приходѣ села Мстиславской-Слободки, отъ мала до велика, почти всѣ — и мужчины и женщины — знаютъ отчетливо и молитвы, и заповѣди, и символъ вѣры. Школа находилась во все время служенія о. Александра въ его домѣ. Самъ будучи пѣвчимъ и любя всею душою пѣніе, онъ научилъ пѣнію, а также и уставу, многихъ учениковъ своей

школы, а также многих изъ прихожанъ, такъ что, за отсутствіемъ или болѣзнію псаломщика, всегда отправляетъ службу кто-нибудь изъ его бывшихъ учениковъ.

За свою ревностную и полезную службу о. Александръ не мало видѣлъ поощреній со стороны Епархіальнаго Начальства. Такъ, 1854 года 1 апрѣля за ревностное прохожденіе священнической должности и отлично-хорошее поведеніе награжденъ набедренникомъ. Въ 1857 году 24 апрѣля утвержденъ мѣстнымъ благочиннымъ и сотрудникомъ попечительства и училища дѣвиць духовнаго званія. Въ должности благочиннаго о. Александръ былъ аккуратнымъ исполнителемъ своихъ обязанностей. Въ своихъ отношеніяхъ къ подчиненнымъ онъ былъ ласковъ, мѣрами кроткими умѣлъ расположить каждаго къ лучшему исполненію его обязанностей и начальственныхъ распоряженій; не былъ скоръ на доносы о нерадивыхъ и людяхъ порочныхъ, къ нимъ прибѣгалъ тогда, когда всѣ мѣры къ восстановленію порядка оказывались безуспѣшными. 1859 г. 14 іюля отъ Преосвященнаго Тимофея объявлена о. Александру указомъ Духовной Консисторіи благодарность и Архипастырское благословеніе за сдѣланныя имъ усердныя и значительныя денежныя пожертвованія въ пользу женскаго училища. Въ память войны 1853—56 гг. удостоенъ бронзоваго наперснаго креста. 1860 г. 12 апрѣля Всемиловивѣйше пожалованъ бархатною фіолетовою скуфьею. 1866 г. за усердіе къ жертвованіямъ на училище дѣвиць духовнаго званія отъ лица Его Преосвященства, епископа Антонія преподано Божіе благословеніе и объявлена Архипастырская благодарность. Въ томъ же году, по собственному прошенію, по болѣзни уволенъ отъ должности благочиннаго, а за усердную и продолжительную службу объявлена ему благодарность Начальства. 1869 г. утвержденъ помощникомъ благочиннаго, 1874 г. утвержденъ кандидатомъ члена Смоленскаго окружнаго съѣзда. 1877 года Его Преосвященствомъ утвержденъ законоучителемъ и завѣдующимъ Мстиславско-Слободскаго церковно-приходскаго училища. 1880 г. 20 апрѣля Всемиловивѣйше пожалованъ бархатною фіолетовою камилавкою и въ томъ же году, вслѣдствіе прошенія, уволенъ отъ должности помощника благочиннаго. 12 мая 1888 г., по разстроенному здоровью, поступилъ въ заштатъ съ пенсіей въ 130 р. въ годъ, передавъ мѣсто зятю, о. Алексѣю Солнцеву.

Искренняя любовь и глубокая признательность прихожанъ

къ своему любимому «батюшкѣ» особенно наглядно выразились 22 февраля въ день юбилея. Какъ только стало извѣстно о днѣ юбилея, г. земскій начальникъ Е. А. Давыдовъ собралъ на сходъ всѣхъ домохозяевъ прихода и единогласнымъ приговоромъ постановили: поднести уважаемому своему «батюшкѣ» икону соименнаго ему св. благовѣрнаго князя Александра Невского и повергнуть къ стопамъ Его Преосвященства прошеніе о награжденіи о. Александра наивысшею наградою, какую благоугодно будетъ Его Преосвященству; о послѣднемъ вошли съ ходатайствомъ и прихожане другихъ словій. Въ Москвѣ была заказана цѣнная икона въ сребропозлащенной ризѣ въ роскошномъ футлярѣ, на верхней крышкѣ котораго выбито золотомъ: L. (50) A. V. C. 1848—98. На оборотѣ по бѣлому атласу написаны золотыми буквами слѣдующія слова: «Священнику Александру Васильевичу Станкевичу въ память пятидесятилѣтней, безкорыстной, полной любви и добра, службы отъ глубокоуважающихъ и благодарныхъ прихожанъ села Мстиславской-Слободки. Поднесена 22 февраля 1898 года».

Духовенство округа также выразило свои чувства признательности и уваженія о. Александру въ день юбилея. Оно, по инициативѣ мѣстнаго благочиннаго о. Сумеона Солнцева, приобрѣло дорогую икону «Смоленской Божіей Матери» въ сребропозлащенной ризѣ съ надписью: «Юбилею о. Александру Станкевичу отъ причтовъ 1 округа, Дорогобужскаго уѣзда, въ 22 февраля 1898 года». Члены же благочинническаго совѣта вошли съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству о разрѣшеніи и благословеніи чествованія юбилея, и ходатайство это было удостоено вниманія Его Преосвященства: на прошеніи резолюція была положена: «согласенъ».

22 февраля въ 9 часовъ началась литургія, совершаемая соборно семью священниками и двумя діаконами; предстоятелемъ былъ самъ юбиляръ, а сослужащими ему были священники: Ельнинскаго уѣзда села Ивонина благочинный о. Дмитрій Пляшкевичъ, мѣстный благочинный села Ромоданова о. Сумеонъ Солдцевъ, Ельнинскаго уѣзда села Горавиць о. Сергій Жемчужный, села Каськова о. Яковъ Чанцевъ, мѣстный священникъ о. Алексѣй Солдцевъ и села Сверколучья о. Петръ Солдцевъ. Церковь была полна молящимися и при томъ, кромѣ прихожанъ, здѣсь немало было также и изъ другихъ приходоѡ. Послѣ причащенія священно-служителей свя-

щенникомъ села Сверколучья о. Петромъ Солнцевымъ была произнесена рѣчь о высотѣ пастырскаго служенія на основаніи божественнаго писанія и писаній св. отецъ, и о достойномъ носителѣ благодати священства въ лицѣ о. Александра; нравственный выводъ поставляетъ въ образецъ о. Александра при исполненіи каждымъ возложеннаго долга и весьма удачно сопоставляетъ настоящее торжество съ торжествомъ православія. Послѣ литургіи на средину храма вышли всѣ священно-служители для служенія молебна престольному празднику «Рождеству Пресвятыя Богородицы». Предъ молебномъ на амвонѣ съ иконою Смоленской Божіей Матери выступилъ мѣстный священникъ, зять юбиляра, о. Алексѣй Солнцевъ, а мѣстный благочинный о. Сумеонъ Солнцевъ обратился къ юбиляру съ слѣдующею рѣчью:

«Достопочтеннѣйшій юбиляръ о. Александръ!

Нынѣ ты видишь необычайное собраніе молящихся въ семь св. храмѣ. Мы—твои собратія и сослужители во Христѣ и сіи—бывшіе твои пасомые собрались чествовать радостный для тебя день 50-ти-лѣтняго священнослуженія, собрались помолиться вмѣстѣ съ тобою о спасенія нашихъ душъ и вмѣстѣ съ этимъ выразить нашу сердечную радость, нашу искреннюю любовь къ тебѣ и наше уваженіе къ высокимъ свойствамъ твоей души.

Очень рано, съ любовью и благоговѣніемъ, подъявши на себя тяжелый крестъ священства, ты до глубокой старости съ честью и достоинствомъ несешь его. Въ продолженіе цѣлаго полувѣка, ты являешь себя стаду своему пастыремъ добрымъ, кроткимъ, трезвымъ, благоговѣйнымъ, право правящимъ слово истины. Мы съ радостію осмѣливаемся сказать тебѣ, честнѣйшій старецъ и собратъ, что всѣ высокія, необходимыя для пастыря церкви, качества вполне отпечатались въ твоемъ лицѣ. Обладая ими, ты прошелъ свое полувѣковое пастырское поприще бодро, честно, неукоризненно, съ мудрою осмотрительностію, съ честью для своего званія, среди глубокаго уваженія какъ со стороны своихъ братьевъ—іереевъ, такъ и своихъ духовныхъ чадъ. Поэтому теперь, въ сіи священныя минуты, обозрѣвая свое многолѣтнее служеніе, ты, безъ превозношенія, въ чувствахъ глубокой благодарности къ Богу, можешь сказать о себѣ словами апостола Павла: «подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ» (2 Тим. 4, 7). Дѣйствительно, мы, не обинуясь, можемъ сказать,

что ты не былъ для своего духовнаго стада пастыремъ — наемникомъ, но былъ пастыремъ добрымъ, душу полагающимъ за овцы. Какъ въ храмѣ у престола Божія, такъ и среди своей паствы, у одровъ больныхъ и умирающихъ, въ домахъ бѣдныхъ и богатыхъ, ты всегда былъ одинаково усерднымъ, благоговѣйнымъ и неутомимымъ труженикомъ, являясь по первому зову ко всякому нуждающемуся въ молитвенной помощи. Краснорѣчивое доказательство твоей безкорыстной пастырской дѣятельности и твоей глубокой преданности своей паствѣ представляетъ то, что ты въ продолженіе 40-лѣтняго пастырства оставался въ одномъ приходѣ и не искалъ болѣе выгоднаго, хотя по своимъ заслугамъ имѣлъ на то полное право. Да послужить же твой свѣтлый пастырскій образъ примѣромъ и для насъ, менѣе тебя потрудившихся на нивѣ Христовой, и да подастъ намъ силу и бодрость для несенія тяжелаго креста священства среди частыхъ въ настоящее время на насъ нареканій. Твой примѣръ показываетъ намъ, что за Богомъ молитва, а за царемъ служба не пропадаетъ. Вотъ и теперь также, по милости и благословенію нашего любвеобильнаго Архипастыря, мы всѣ священно-служители окрестныхъ сель, какъ одна родная семья, собрались въ сей святой храмъ вмѣстѣ съ достопочтенными здѣшними прихожанами почтить день 50-ти-лѣтняго твоего кбилея, раздѣлить нашу общую радость и принести Господу Богу общее моленіе за долготѣнную и многополезную твою жизнь — за твое долговременное ревностное служеніе Богу и святой Его церкви.

Въ знакъ того, достопочтенный собратъ о. Александръ Васильевичъ, что чувства глубокаго почтенія нашего къ тебѣ искренни, что любовь къ тебѣ велика и неизмѣнна, прими отъ духовенства нашего округа подносимый тебѣ образъ Божіей Матери, у престола Которой ты служилъ 50 лѣтъ.

При этомъ, достопочтенные отцы, братіе и сослужители, вознесемъ нашу усердную общую молитву ко Владычицѣ міра, Пресвятой Богородицѣ, да даруетъ Она видѣть намъ виновника настоящаго торжества еще многія лѣта здоровымъ и благоденствующимъ и «право правящимъ слово истины».

При послѣднихъ словахъ рѣчи, положивъ икону на аналогій, о. Алексѣй Солнцевъ, сдѣлавъ земной поклонъ юбиляру, поднесъ ему икону отъ всего благочинія. О. Александръ со слезами благодарилъ въ лицѣ о. благочиннаго все духовенство округа.

Предъ возглашеніемъ многолѣтія, мѣстный священникъ о. Алексѣй Солнцевъ, произнесъ рѣчь, въ которой охарактеризовалъ высокія нравственныя качества юбиляра, его ревностныя и исполненныя безкорыстной христіанской любви пастырскіе труды и его всегдашнія заботы о распространеніи грамотности среди народа.

Благодарственный молебенъ былъ законченъ произнесеніемъ многолѣтія Государю Императору и Всему Царствующему Дому, Преосвященному Никанору, епископу Смоленскому и Дорогобужскому, и почтеннѣйшему юбиляру о. Александру.

Послѣ возглашенія многолѣтія выступилъ отъ прихожанъ г. земскій начальникъ Е. А. Давыдовъ и привѣтствовалъ о. Александра слѣдующею рѣчью:

«Отецъ Александръ!

Ровно 50 лѣтъ тому назадъ Вы приняли на себя высокія и въ то же время тяжелыя обязанности служителя Бога и людей.

Тяжесть и важность службы священника состоитъ не только въ исполненіи разныхъ требъ и установленныхъ закономъ обязанностей, но и въ томъ нравственномъ вліяніи, — и это главное, — которое долженъ имѣть священникъ на окружающихъ его людей. Такого вліянія нельзя имѣть, не обладая самъ извѣстными достоинствами.

Въ самомъ дѣлѣ, служитель Всемогущаго и Всесовершеннаго Бога и ближайшій исполнитель заветовъ Всесовершеннаго Богочеловѣка, Сына Его, не долженъ ли вмѣщать въ себя такія нравственныя достоинства, чтобы служить примѣромъ для простыхъ и темныхъ людей? Не долженъ ли онъ быть для насъ живымъ указателемъ тѣхъ нравственныхъ совершенствъ, которыя обязательны для всякаго христіанина? Его жизнь и хорошій примѣръ не должны ли быть всегда передъ нами, чтобы и мы, глядя на него, отрѣшились отъ всего грѣховнаго и стремились къ совершенствованію?

Такова задача истиннаго служителя Церкви и только при соблюденіи всего этого онъ можетъ сказать, что исполнилъ свой долгъ. Народъ прекрасно это сознаетъ и всегда цѣнитъ и платитъ уваженіемъ пастырю, который стремится къ исполненію этого своего долга.

Я считаю пріятнѣйшей своей обязанностью отъ лица всѣхъ прихожанъ Вашихъ сказать Вамъ, уважаемый о. Александръ, что этотъ долгъ Вами исполненъ и что 50-ти-лѣтняя Ваша

служба не прошла безслѣдно, а оставила въ сердцахъ прихожанъ Вашихъ чувство глубокой любви и благодарности Вамъ за все то хорошее, доброе и безкорыстное, что Вы сдѣлали въ теченіе Вашей жизни.

Какъ вещественный знакъ этой нашей благодарности, любви и уваженія, благоволите, духовный отецъ, принять отъ всѣхъ прихожанъ Вашего прихода, безъ различія сословій и положеній, образъ св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и позвольте пожелать Вамъ долголѣтія и всякаго благополучія».

Послѣ рѣчи г. земскимъ начальникомъ Е. А. Давыдовымъ и помѣщикомъ г. П. С. Крапухинымъ была поднесена св. икона отъ прихода. Юбиляръ, видя такую любовь и уваженіе, питаемое къ нему, былъ тронутъ до глубины души и со слезами на глазахъ благодарилъ прихожанъ за выраженные чувства. «Не намъ, Господи, не намъ, сказалъ о. Александръ, но имени Твоему даждь славу; я только былъ скудельный сосудъ благодати Божіей. Приношу искреннюю благодарность Богу за Его милости ко мнѣ грѣшному и вамъ, мои прихожане, пожелавшимъ почтить меня въ день юбилея»... Но дупившія его слезы не дали докончить юбиляру свою отвѣтную рѣчь, и престарѣлый юбиляръ преклонилъ колѣна предъ образомъ св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Многіе прихожане, видя торжество, сами отъ полноты чувствъ плакали и усердно возносили молитвы къ Богу, да продлитъ Господь жизнь о. Александра на многія лѣта.

Милостивѣйшій же Архипастырь, Преосвященнѣйшій Никаноръ, всегда поощряющій добрыхъ дѣлателей на нивѣ Христовой, почтилъ всѣми уважаемаго юбиляра слѣдующимъ рескриптомъ:

Ваше Высокоблагословеніе,
Многочтимѣйшій отецъ Александръ!

Дѣня Ваши заслуги св. Церкви и то уваженіе, которое Вы снискали отъ прихожанъ Вашихъ, привѣтствую Васъ сердечно съ совершившимся 50-ти-лѣтіемъ Вашего служенія и вседушевно призываю на Васъ Божіе благословеніе съ пожеланіемъ Вамъ спасенія о Господѣ.

Февраля 17 дня 1898 года.

Никаноръ, епископъ Смоленскій и Дорогобужскій.

О милостивомъ вниманіи Его Преосвященства не было раниже сказано ни юбиляру, ни прихожанамъ. Рескриптъ былъ

прочитанъ мѣстнымъ священникомъ о. Алексѣемъ Солнцевымъ сейчасъ послѣ поднесенія иконы отъ прихожанъ.

Такое милостивое вниманіе Его Преосвященства, благостнѣйшаго Владыки, глубоко потрясло всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ; досточтимѣйшій юбиляръ молитвенно вознесся къ Богу о ниспосланіи Его Преосвященству здравія и благоденствія, а прихожане со слезами на глазахъ здѣсь же въ храмѣ выразили благодарность Архипастырю за Его вниманіе къ ихъ любимому пастырю — отцу, честно исполнившему свой долгъ.

Послѣ литургіи, въ домѣ зятя юбиляра о. Алексѣя Солнцева была предложена трапеза всему собравшемуся духовенству и почетнѣйшимъ прихожанамъ.

Священникъ *Алексѣй Солнцевъ*.

Настоятель Вяземскаго Свято-Предтечева монастыря, архимандритъ Валеріанъ.

(небрологъ).

12 іюля сего 1898 года, въ воскресенье, въ 10 часовъ утра во время литургіи въ храмѣ Одигитріи Божіей Матери, скоростижно скончался настоятель Свято-Предтечева монастыря, архимандритъ Валеріанъ на 79 году отъ рожденія, прослуживъ церкви Божіей въ разныхъ должностяхъ болѣе 50 лѣтъ ¹⁾. Смерть его была совершенно неожиданная для всѣхъ, хотя есть основаніе утверждать, что къ смерти почившій готовился давно. Въ бумагахъ, оставшихся послѣ покойнаго, найдена на простомъ доскутѣ слѣдующая собственноручная записка:

„Поскорѣй, люди мои,
Соберитесь поскорѣй,
Люди ближніе мои.
Посмотрите на меня,
Что такое я теперь:
Въ темномъ гробѣ я лежу,
Не молюсь, а трепещу,
Холодъ бездны обдаеть

1.) Въ точности опредѣлить число лѣтъ его дѣйствительной службы нѣтъ возможности, такъ какъ въ послужномъ спискѣ не обозначено время опредѣленія его на должность причетника при Дорогобужской Покрово-Пятницкой церкви; можно предполагать, что на службу онъ вступилъ въ 1847 году, такъ какъ въ 1882 г. награжденъ за 25-лѣтіе.

И меня на дно влечетъ,

Помолитесь обо мнѣ,

Люди добрые мои“.

1896 октября 14 дня Предтечевъ монастырь. Настоятель архимандритъ Валеріанъ. Прошу на крестѣ написать на память обо мнѣ... многогрѣшномъ архимандритѣ Валеріанѣ. Лишь только окончили Литургію.. Ко мнѣ что то теперъ“... (далѣе написанное трудно разобрать). Основаніемъ для мысли о смерти могли служить бывшіе съ нимъ два удара, изъ которыхъ послѣдній случился года два тому назадъ подъ праздникъ Воздвиженія Креста Господня въ храмѣ, во время самаго воздвиженія въ Одигитріевской церкви креста. По неизвѣстнымъ обстоятельствамъ отецъ архимандритъ не служилъ въ этотъ день обѣдни, а стоялъ на лѣвомъ клиросѣ и участвовалъ въ пѣніи. Послѣ возгласовъ: „Горѣ имѣмъ сердца“... и „Имамы ко Господу“..., когда на правомъ клиросѣ начали пѣть: „Достойно и праведно есть“..., отецъ архимандритъ Валеріанъ, какъ подкошенный, свалился на полъ; ноги отказались служить, и онъ какъ бы присѣлъ, опершись на полъ руками, а потомъ со стономъ и совершенно завалился. Стоявшіе на лѣвомъ клиросѣ діаконъ и послушники попытались, было, поднять упавшаго, но не могли, такъ какъ упавшій не оказывалъ съ своей стороны ни малѣйшаго содѣйствія къ поднятію; очевидно, силы совершенно измѣнили ему, на помощь явилось еще нѣсколько послушниковъ, принесли кресло и при общихъ усиліяхъ упавшаго приподняли и посадили въ кресло; при поднятіи, онъ издалъ послѣдній глубокой и страшный стонъ, больному дали воды и стали смачивать его голову, но она уже не держалась; голову покрыли воздухомъ и стали поддерживать. Свѣчникъ первый замѣтилъ, растегнувъ одежду, что сердце перестало биться, о чемъ и заявилъ бывшему тутъ зрителю Вяземскаго духовнаго училища, который сказалъ немедленно послать за докторомъ; послѣдній явился уже по окончаніи обѣдни, около 11 часовъ и могъ только констатировать смерть. Въ креслѣ изъ храма умершаго перенесли въ его помѣщеніе, гдѣ послѣ обычныхъ обрядовъ тѣло покойнаго было положено на столъ, началось совершеніе панихидъ и чтеніе евангелія. Въ 12 часовъ дня косный заунывный колоколъ посредствомъ 12 ударовъ разнесъ по Вязмѣ грустную вѣсть о кончинѣ настоятеля, а за нимъ ту же грустную вѣсть

разнесли по городу и колокола соборной и приходскихъ церквей.

Почившій отецъ архимандритъ уроженецъ Смоленской епархіи, сынъ священника Сычевскаго уѣзда, въ мѣрѣ Стефанъ Ключаревъ, обучался въ духовномъ училищѣ, но курса не окончилъ; опредѣленъ причетникомъ при Покрово-Пятницкой въ г. Дорогобужѣ церкви, женился и овдовѣлъ, послѣ чего, въ надеждѣ монашества, опредѣленъ псаломщикомъ при церкви Смоленскаго архіерейскаго дома и въ 1849 году, 9 малъ постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ имени Валеріанъ; 11 апрѣля 1854 года рукоположенъ во іеродіакона и, согласно прошенію, перемѣщенъ въ 1858 году въ число братіи Александро-Невской Лавры; здѣсь и протекла большая часть службы почившаго (33 года), сначала въ теченіе шести лѣтъ (1858—1864) въ должности іеродіакона и голосовщика на лѣвомъ клиросѣ, а потомъ въ званіи архидіакона (26½ лѣтъ); съ 21 января 1891 года назначенъ настоятелемъ Вяземскаго Свято-Предтечева монастыря, съ рукоположеніемъ 25 января 1891 года въ іеромонаха и возведеніемъ 27 января въ санъ архимандрита—настоятеля, каковую должность проходилъ до конца жизни. Служба при Александро-Невской Лаврѣ, подъ непосредственнымъ руководствомъ митрополита Исидора и его вниманіи, составляетъ выдающаеся лучшее время въ жизни почившаго; этимъ временемъ онъ всегда дорожилъ и съ пріятностью и чувствомъ самодовольства всегда вспоминалъ его, называя почившаго митрополита обыкновенно своимъ „старикомъ“; за время службы въ Лаврѣ, усердіе и отличная служба почившаго поощрялись два раза денежными наградами (отъ 100 до 150 р.) отъ Лавры и три раза благословеніемъ Святейшаго Синода, причемъ въ послѣдній разъ съ выдачею установленнаго свидѣтельства (21 апрѣля 1881 года); за отлично-усердную 25—лѣтнюю службу Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Анны 3 степени (1 іюня 1882 года), въ память коронаціи Его Императорскаго Величества Императора Александра III, въ которой онъ принималъ участіе, со-служба митрополиту, получилъ бронзовую медаль (1883 г.), а въ 1884 году Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. кн. Владиміра 4 степени и уже въ санѣ архимандрита въ 1895 году Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ св. Анны 2 степени.

При образованіи, которое получилъ почившій, даже и въ

прежнее время нелегко было дослужиться до сана архимандрита и получать такія отличія по службѣ, какія онъ имѣлъ. Своему постепенному возвышенію по службѣ почившій, главнымъ образомъ, обязанъ своими природными качествами, а именно—природною представительностью, замѣчательнымъ по силѣ и развитію голосомъ, большому терпѣнію, настойчивости и усердію въ отправленіи церковныхъ службъ, практическимъ послѣдствіемъ чего была выработка прекраснаго величественнаго служенія и образцоваго церковнаго чтенія, доведеннаго у него до степени искусства, обратившаго на себя вниманіе въ свое время даже въ періодической печати. Чтеніе его отличалось замѣчательною выразительностью, музыкальностью, равномерностью и медлительнымъ спокойствіемъ. Безъ преувеличенія можно сказать, что его чтеніемъ любители церковности могли заслушиваться и даже восторгаться, а многіе и поучиться. Любовь къ церковному пѣнію и чтенію проявлялъ почившій и въ санѣ архимандрита; не служа, онъ почти всегда былъ на клиросѣ и лично руководилъ пѣніемъ, часто читалъ часы, шестопсалміе, пареміи, апостолъ и почти всегда каноны на утрени, особенною задушевностью и глубокимъ душевнымъ умиленіемъ сопровождалось у него чтеніе церковныхъ молитвословій на службахъ въ великій постъ, а равно и страстной недѣли, а также молитвъ, съ колѣнопреклоненіемъ на вечерни, въ Св. Пятидесятницу и молебнахъ. Благолѣпіемъ и глубокимъ умиленіемъ отличалось и совершеніе имъ церковныхъ службъ. Монастырскія стѣны едва ли слышали когда подобнаго рода службу, да, кажется, едва ли и услышатъ подобную службу въ будущемъ. Привыкши къ торжественной службѣ при митрополитѣ въ столицѣ, онъ и, ставши настоятелемъ-архимандритомъ, немало положилъ трудовъ на приведеніе службъ въ монастырѣ въ благолѣпіе и порядокъ.

Заботясь о благолѣпії церковныхъ службъ, отецъ архимандритъ задался цѣлію привести въ порядокъ и благоукрасить монастырскіе храмы и зданія: во всѣхъ храмахъ св. иконы промыты, вычищены и обновлены, стѣны (внутреннія) храмовъ окрашены, и живопись на нихъ возобновлена, крыши храмовъ и зданій, а равно наружныя стѣны выкрашены, словомъ—монастырь при немъ сталъ много лучше и приличнѣе по внѣшнему виду сравнительно съ тѣмъ, какимъ онъ его засталъ.

13 іюля въ 6 часовъ вечера, при многочисленномъ стеченіи народа, состоялся выносъ тѣла умершаго изъ его квар-

тиры въ Одигитріевскій храмъ. Въ выносѣ, во главѣ съ протоіереемъ Василиемъ Чанцевымъ, приняли участіе многіе приходскіе священники, іеромонахи, іеродіаконы и діаконы, при пѣніи Николаевского хора. 14 іюля совершена заупокойная литургія во главѣ съ благочиннымъ монастырей, настоятелемъ Колочскаго монастыря, архимандритомъ Порфириемъ, въ сослуженіи священниковъ: Алексѣя Вишнева, іеромонаха Серафима (духовника), Василя Кьяндскаго, Іоанна Стефанова, Николая Абрютина и Николая Руженцева, при участіи соборнаго діакона Алексѣя Капустина, діаконѡвъ—Феодора Попова, Каменцева и іеродіакона Тихона и при пѣніи Николаевского хора. Послѣ причащеннаго стиха смотритель Вяземскаго духовнаго училища Даніилъ Якимовичъ почтилъ почившаго слѣдующею рѣчью.

„Предъ нами, братіе, гробъ приснопамятнаго отца настоятеля Вяземскаго Свято-Предтечева монастыря, архимандрита Валеріана, проводитъ котораго къ этой свѣжей, уже зіяющей могилѣ, мѣсту вѣчнаго его упокоенія, мы собрались сюда, движимые общечеловѣческимъ сочувствіемъ и участіемъ, чувствомъ братской христіанской любви и уваженія. Печаль и скорбь, обычные спутники, сопровождающіе смерть человѣка, объемлютъ наши души и при видѣ этого гроба, еще разъ свидѣтельствуя о томъ, что смерть человѣка есть явленіе болѣзненное, ненормальное, съ которымъ никакъ не можетъ примириться жаждущій жизни человѣкъ. По человѣческимъ соображеніямъ, въ данномъ случаѣ, казалось бы, печаль и скорбь менѣе всего умѣстны: почившій, исполнивъ дѣла блага, честно послуживъ болѣе полустолѣтія церкви Божіей, достигъ того предѣла жизни, за которымъ неминуемо слѣдуетъ смерть. Для многихъ такой возрастъ, какового достигъ покойный, составляетъ одну лишь мечту... Скорбь и печаль въ данномъ случаѣ не теряютъ своей силы, становятся еще острѣе, безотраднѣе отъ того, что смерть почившаго явилась совершенно неожиданною для всѣхъ и прежде всего для самого почившаго, не имѣвшаго возможности исполнить даже послѣдній христіанскій долгъ исповѣди,—этого послѣдняго утѣшенія христіанина въ жизни и лучшаго, по вѣрѣ нашей, напутствія въ животъ вѣчный. При сравнительно добромъ здоровьи и полнотѣ силъ, которыми обладалъ почившій до конца дней своей жизни, можно было предсказать ему еще долгую жизнь, но Богъ судилъ иначе, указавъ намъ этимъ, что совѣты и

мысли Божіи далеко отстоять отъ помышленій человѣческихъ. При своей общей дородности, чисто богатырскомъ тѣлосложеніи и мужественно-величавой осанкѣ, почившій былъ по виду бодръ и могучъ не по лѣтамъ. Голосъ его даже во время пѣнія послѣдней литургіи, которой онъ не служилъ, что было чрезвычайно рѣдкостью, по обычаю, выдѣлялся и господствовалъ на лѣвомъ клиросѣ. И вотъ, послѣ возгласовъ: „Горѣ имѣимъ сердца“ и „Имамы ко Господу“, когда на правомъ клиросѣ стали пѣть „Достойно и праведно есть“..., отецъ архимандритъ вдругъ падаетъ на полъ, теряетъ способность движеній и при поднятіи, которое не безъ труда и усилій дается 5 человѣкамъ, издаетъ послѣдній глубокій и страшный стонъ, лицо его моментально покрывается мертвенною блѣдностью, на шеѣ появляются темно—багровыя полосы, голова беспомощно склоняется, языкъ отказывается служить, сердце, постепенно прекращая свою дѣятельность, перестаетъ биться, и глотокъ холодной воды, а равно смачиваніе ею головы не оказываютъ никакого дѣйствія; на креслѣ, при посторонней поддержкѣ, отецъ архимандритъ отдаетъ Богу свой духъ во время божественной литургіи и при томъ въ важнѣйшій моментъ ея—принесеніе святѣйшей безкровной жертвы. Кончина поистинѣ трагическая, страшная, всѣхъ ужаснувшая и поразившая до глубины души, но въ тоже время скорая, безболѣзненная и славная, какой пожелалъ бы себѣ и всякій истинный христіанинъ. Отецъ архимандритъ, искони отличавшійся всобыкновенною любовью и полною преданностью къ церковнымъ службамъ, умираетъ въ храмѣ Божіемъ, какъ доблестный воинъ на своемъ посту. Какой прекрасный и назидательный примѣръ исполненія служебнаго долга для всѣхъ богомольцевъ вообще и въ особенности для братіи монастыря. Къ почившему вполне можно приложить слова псалмопѣвца: „пою Богу моему, дондеже есмь“. Всѣ эти обстоятельства смерти да укрѣпляютъ нашу мысль въ вѣрѣ, что Богъ даруетъ ему царство небесное, о чемъ всѣ мы должны все-таки непрестанно молиться, всегда помня свой часъ смертный.

У гроба почившаго, которому теперь не нужны никакія человѣческія похвалы, а нужна лишь молитва живыхъ о блаженномъ его упокоеніи, нельзя все-таки не вспомнить въ цѣляхъ нравственнаго назиданія и поученія того благоговѣнія и той торжественности, съ которыми онъ всега совершалъ церковныя службы. Службы эти навсегда будутъ памяты

тѣмъ, которые на нихъ присутствовали. Рѣдко можно встрѣтить такую аккуратность и такое благоговѣнное примѣрное служеніе, какое всегда было у почившаго, несмотря на его старческіе годы. Богослуженіе, совершавшееся имъ, всегда отличалось торжественностью и величіемъ, совершалось продолжительно, истово. Могучій, хорошо развитый, его голосъ раздавался по всему храму, прекрасное произношеніе на распѣвъъ возгласовъ, въ которыхъ явственно слышалось каждое слово, при соотвѣтствующей интонаціи, а равно образцовое чтеніе церковныхъ молитвословій, каноновъ и молитвъ, въ особенности на молебнахъ, съ колѣнопреклоненіемъ, производили глубокое неотразимое впечатлѣніе и нерѣдко даже вызвали у молящихся слезы умиленія. Если почившій не совершалъ лично церковной службы, что вообще было очень рѣдко, то онъ большею частью становился на клиросъ и лично руководилъ пѣніемъ, нерѣдко даже переходя попеременно съ одного клироса на другой. Торжественность и величіе службъ собирали, въ особенности въ большіе праздники, несмѣтные толпы богомольцевъ. Эти особенности службы—ея торжественность, величіе и благолѣпіе имѣли особенно благотворное вліяніе на дѣтей—учениковъ Вяземскаго духовнаго училища, которые, за неимѣніемъ своего храма, присутствовали въ монастырскомъ храмѣ при церковныхъ службахъ, и которыхъ почившій всегда отличалъ своимъ вниманіемъ и ласкою. Особенно дорожили дѣти тѣмъ прекраснымъ обычаемъ, который заведенъ былъ при покойномъ архимандритѣ и по его, главнымъ образомъ, инициативѣ. Для каждой церковной службы при немъ поочередно назначалось три воспитанника для прислуживанія въ алтарѣ; они, по благословенію почившаго, надѣвали стихари, что имъ особенно нравилось; а для четырехъ учениковъ, пѣвшихъ на срединѣ храма въ Великій постъ на Преждеосвященныхъ литургіяхъ „Да исправится молитва моя“..., отецъ архимандритъ нарочно устроилъ стихари траурнаго, чернаго цвѣта; такимъ образомъ, съ малыхъ лѣтъ дѣти привыкали къ церковности, что такъ дорого въ интересахъ школы вообще, а духовной въ особенности. Немало вниманія оказывалъ о. архимандритъ ученикамъ и своими заботами объ удобствахъ стоянія ихъ въ храмѣ Божіемъ при церковныхъ службахъ, а равно и возможности лучшаго наблюденія ими за совершеніемъ богослуженія. Богомольцевъ, зашедшихъ въ ряды учениковъ, онъ всегда или

лично, или чрезъ послушника просиль стать на другомъ мѣстѣ. Всѣ эти дѣйствія почившаго, при его вообще добрыхъ и мирныхъ отношеніяхъ къ училищу, были безцѣнны въ дѣлѣ воспитанія дѣтей и несомнѣнно чувствовались ими со всею простотою дѣтскаго сердца, въ которомъ о почившемъ сохранится неизгладимая память, но особенно дорога и навсегда памятна будетъ для училища совершившаяся при немъ и съ его согласія уступка училищу, за сравнительно небольшую плату, монастырскаго огорода, съ приобрѣтеніемъ котораго будущее училища обезпечено по возможности расширить училище и устроить всѣ необходимыя для него службы, для возведенія которыхъ училище было стѣснено и ограничено немѣннѣемъ свободнаго подходящаго мѣста. Искренняя и глубокая благодарность отъ лица всего училища и окружающаго духовенства да будетъ почившему вѣчною и лучшею наградою, а усердная молитва объ упокоеніи души почившаго въ обителяхъ Отца Небеснаго да послужитъ ему облегченіемъ и средствомъ полученія Божіей милости и царства небеснаго при переходѣ въ новую загробную жизнь!

Просимъ и молимъ васъ, братіе, усилить ваши молитвы о почившемъ. Для него молитва всѣхъ живыхъ чрезвычайно важна, дѣйствена и необходима, въ особенности въ виду внезапности его кончины.

Упокой, Господи, душу раба Твоего, архимандрита Валеріана въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни въздыханіе, но жизнь безконечная“!

По окончаніи литургіи, архимандритомъ Порфиріемъ, въ сослуженіи двухъ протоіереевъ—законоучителя Алферовской учительской семиріи Николая Каченовскаго и законоучителя Вяземскаго городскаго училища Василя Чанцева, при 13 священникахъ, 5 іеромонахахъ, іеродіаконѣ и 5 діаконахъ, совершено, при пѣннѣ Николаевскаго хора, торжественное отпѣваніе, при многочисленности богомольцевъ; гробъ съ тѣломъ покойнаго обнесенъ три раза вокругъ храма Знаменія Божіей Матери, съ совершеніемъ на четырехъ сторонахъ литій, и тѣло предано землѣ въ оградѣ монастыря, вблизи Одигитріевской церкви, рядомъ съ могилою его предшественника, архимандрита Назарія, прямо противъ оконъ (съ восточной стороны) настоятельскаго помѣщенія.

Общею поминальною трапезою и молитвою въ квартирѣ на-

стоятеля завершилось погребеніе почившаго. Миръ праху его и вѣчная ему память!

Смотритель училища *Даніилъ Якимовичъ*.

И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и .

Преосвященный Меодій, епископъ Острожскій. (Некрологъ). — 13 іюня сего 1898 г. въ г. Кременецъ, въ Бозѣ почилъ Преосвященный Меодій, епископъ Острожскій, второй викарій Волынской епархіи, на 64 году жизни.

Почившій Архипастырь, въ мірѣ Михаилъ Ивановичъ Никольскій, былъ уроженецъ Владимірской губ. По окончаніи семинарскаго курса, въ 1857 г. опредѣленъ былъ наставникомъ Владимірскаго дух. училища, а въ 1859 г. перешелъ въ Шуйское дух. училище. Въ 1863 г. въ августѣ поступилъ для продолженія образованія въ Спб. дух. академію. Въ іюнь 1867 г. окончилъ полный курсъ академическаго ученія кандидатомъ богословія и былъ опредѣленъ преподавателемъ въ Костромскую дух. семинарію по основному и догматическому богословію. Въ 1878 г., по опредѣленію Св. Синода, за продолжительную дух.-учебную службу возведенъ въ санъ архимандрита. 1879 г. опредѣленіемъ Св. Синода назначенъ ректоромъ Донской дух. семинаріи, а въ 1882 г. 2 іюля перемѣщенъ на ту же ректорскую должность въ Кавказскую дух. семинарію (въ г. Ставрополѣ). Въ 1883 г., по прошенію, влѣдствие разстроеннаго здоровья, уволенъ отъ должности ректора Кавказской семинаріи съ обращеніемъ въ распоряженіе Владимірскаго Епарх. Начальства. И здѣсь нѣкоторое время состоялъ при Архіерейскомъ домѣ Владимірскаго Преосвященнаго. Въ 1883 г. опредѣленъ настоятелемъ Батуринскаго Св.-Николаевскаго монастыря Черниговской епархіи. Въ 1888 г. перемѣщенъ настоятелемъ Нижегородскаго Благовѣщенскаго третьекласснаго монастыря, причемъ назначенъ сверхштатнымъ членомъ Нижегородской Дух. Консисторіи. Въ 1893 г. назначенъ епископомъ Новгородъ-Сѣверскимъ, викаріемъ Черниговской епархіи. Въ 1894 г. 25 іюня, по Высочайшему повелѣнію, Преосвященный Ме-

годій перемѣщенъ былъ на Волынь епископомъ Острожскимъ, вторымъ викаріемъ Волынской епархіи, въ каковомъ званіи и скончался.

Почившій Архипастыръ былъ замѣчательнымъ и рѣдкимъ труженикомъ въ области богословской науки. Прекрасно владея французскимъ языкомъ, онъ перевелъ на русскій языкъ много цѣнныхъ богословскихъ трудовъ французскихъ ученыхъ. Въ рукописяхъ осталось отъ него весьма много оригинальныхъ и переводныхъ трудовъ (Черн. Епарх. Изв.).

Архіепископъ Мартиніанъ (Некрологъ).—5 іюля скончался архіепископъ Таврической и Симферопольской Мартиніанъ.

Почившій Архипастыръ (въ мѣрѣ Михайлъ Семеновичъ Муратовскій) родился въ Казанской губерніи (1820 г.) и воспитывался въ мѣстной семинаріи. По окончаніи семинарскаго курса съ званіемъ студента, онъ съ 22 августа 1842 г. началъ педагогическую дѣятельность въ должности преподавателя Свѣяжскаго духовнаго училища, а по принятіи монашества (съ именемъ Мартиніана), избралъ миссіонерское поприще въ далекой Сибири. Возведенный въ санъ архимандрита (19 іюня 1861 г.), покойный былъ назначенъ настоятелемъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря; затѣмъ (9 февраля 1869 г.) хиротонисанъ во епископа Селенгинскаго, викарія Иркутской епархіи, и принялъ въ свое завѣдываніе Забайкальскую духовную миссію; наконецъ съ 17 октября 1877 г. получилъ въ управленіе Камчатскую епархію и состоялъ тамъ до 11 мая 1885 г., когда былъ переведенъ на епископскую кафедру Тавриды и Симферополя. Чувствуя упадокъ силъ, покойный, уже пожалованный за свои заслуги саномъ архіепископа (14 мая 1896 г.), былъ уволенъ отъ управленія Таврической епархіей (19 января 1897 г.) и до конца жизни пребывалъ на покой.

Въ трудамъ почившаго архіепископа Мартиніана относятся переводы на корейскій и голландскій языки Евангелія, избранныхъ псалмовъ, литургіи и священной исторіи (Церк. Вѣст.).

Бібліографическій указатель.

НОВАЯ КНИГА:

«Третій Всероссійскій Миссіонерскій противораскольническій и противосектантскій Съѣздъ въ г. Казани (22 Іюля — 6 Августа 1897 года)». — Составили *М. И. Макаревскій и П. П. Добромысловъ*. 154 + 20 стр. въ 8 д. л. съ 6-ю иллюстраціями. Рязань 1898 г. Цѣна 50 коп.

Подъ означеннымъ заглавіемъ недавно вышло изъ печати новое изданіе, представляющее собою обстоятельный очеркъ дѣятельности бывшаго прошедшимъ лѣтомъ въ г. Казани Всероссійскаго Съѣзда миссіонеровъ, съ подробнымъ изложеніемъ совѣщаній и рѣшеній Съѣзда по многоразличнымъ вопросамъ нашей внутренней миссіи и современнаго русскаго раскола и сектантства.

Первоначально настоящіе очерки печатались въ спеціальномъ миссіонерскомъ журналѣ „Миссіонерскій Сборникъ“ (въ №№ 5 и 6 за 1897 годъ и № 1 за 1898 годъ) и теперь выпущены составителями въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ. Оттиски эти снабжены превосходно исполненными московскою фирмою О. Ренаръ фотографическими *иллюстраціями* (портреты всѣхъ членовъ и дѣятелей Съѣзда, виды Казанской Духовной Академіи) и особыми *приложеніями*, состоящими изъ критической статьи по поводу кривотолковъ въ печати о Казанскомъ миссіонерскомъ Съѣздѣ, проекта молитвословія о обращеніи заблудшихъ, списка участниковъ Съѣзда и каталога книгъ, рекомендованныхъ Съѣздомъ для миссіонерскихъ бібліотекъ — епархіальной, благотворительной и церковно-приходской.

Описываемое изданіе составлено на основаніи подлинныхъ протоколовъ Съѣзда, въ составленіи которыхъ авторы-издатели принимали непосредственное участіе по званію секретарей настоящаго миссіонерскаго Съѣзда. Обстоятельно знакомя съ сообщеніями, взглядами и постановленіями по разнообразнымъ вопросамъ современнаго раскола и сектантства такого компетентнаго учрежденія, какъ бывший въ г. Казани Всероссийскій Съѣздъ миссіонеровъ-спеціалистовъ, настоящее изданіе сивляется несомнѣнно интересною и полезною руководственно-правочною книгою для важдаго миссіонерствующаго пастыря

Православной Церкви, особливо же для священниковъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, или сектантствомъ. Книгу г.г. Макаревскаго и Добромыслова можно тѣмъ болѣе рекомендовать вниманію приходскаго духовенства и для миссіонерскихъ бібліотекъ, что цѣна книги (50 к., съ пересылкою 60 к.), при иллюстраціяхъ и другихъ выдающихся достоинствахъ въ въ типографскомъ отношеніи, оказывается весьма умѣренной и общедоступною.

Книга продается въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ обѣихъ столицъ и городовъ: Нижняго-Новгорода и Рязани. Выписывать книгу можно отъ авторовъ-издателей, у которыхъ находится складъ изданія, — въ Н.-Новгородѣ у Секретаря Духовной Консistorіи М. И. Макаревскаго и въ Рязани — у Редактора журнала „Миссіонерскій Сборникъ“ П. П. Добромыслова.

Содержаніе іюньской книжки журнала «Миссіонерское Обозрѣніе» за 1898 годъ.

I. Истинный смыслъ и значеніе ученія гр. Л. Н. Толстого. М. Гнѣвушева. II. Одинъ изъ методическихъ вопросовъ противораскольничьей полемики. Э. Я. III. Никейскій Символь или Нагорная проповѣдь? Препод. Полтав. сем. В. Терлецкаго. IV. Правда о житьѣ-бытьѣ и политическихъ воззрѣніяхъ закавказскихъ «христіанъ всемірнаго братства», т. е. духоборъ-постниковъ, или анархистовъ. В. Скворцова V. Армія Спасенія. Бригады: Бригада для спасенія падшихъ женщинъ. Бригада, занимающаяся продажей печатныхъ трудовъ арміи. Бригада, заботящаяся объ участи освобожденныхъ изъ тюрьмы. Бригада спасающихъ. Бригада для страдающихъ за поемъ. Бригада для пропаганды салютизма въ кабакахъ, кафе и увеселительныхъ заведеніяхъ. Аванпостъ. Прот. Ар. Рождественскаго. VI. Архимандритъ о. Павелъ (Прусскій) и его миссіонерская дѣятельность. Отъѣздъ изъ прусскаго монастыря и присоединеніе о. Павла къ Православной Церкви. Н. Беренскаго. VII. Вѣрованіе и культъ вотяковъ — язичниковъ и крещеныхъ. (По поводу Мультианскаго дѣла). И. Діаконова. Какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные миссіонеры. VIII. Седьмое полемико-апологетическое собесѣдованіе съ Кіевскими штундистами объ *оправ-*

даніи и освященіи чловѣка въ Церкви Христовой. IX. Мои двухнедѣльные миссіонерскія бесѣды съ раскольничьимъ апологетомъ **О. В. Швецовымъ**. Саратов. епарх. миссіон. свящ. *Шалкинскаго*. Изъ миссіонерскихъ дневниковъ и записокъ. X. Походженія **Алеши Щетинина**, хлыстовскаго лжехриста. Пензев. епарх. миссіон. свящ. *К. Цопова*. XI. Миссіонерство, секты и расколъ. (Хроника). Бесѣда Казанскаго архіепископа съ миссіонерами. Окончаніе Кіевскихъ собесѣдованій со штундистами и адресъ ревнителѣй православія. Новочеркасскія собесѣдованія съ раскольниками. Въ мірѣ раскола: соборъ раскольничьихъ австрійскихъ лжеархіереевъ, увольненіе на покой Савватія, Московскаго раскольничьяго лжеархіепископа, и назначеніе на его мѣсто Арсенія Швецова. Я. XII. Библиографія: проф. свящ. *П. Свѣтлова*. а) Значеніе Креста въ дѣлѣ Христовомъ. б) Недостатки западнаго богословія въ ученіи объ искупленіи. в) Православное ученіе объ искупленіи и его изложеніе въ кн. проф. Бѣляева: *Любовь Божественная*. г) Мысли Гладстона объ искупленіи. *С. Потъхина*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

У смотрителя Смоленскаго д. училища и редактора «Смол. Епарх. Вѣд.» И. П. Сперанскаго имѣются въ продажѣ его собственныя сочиненія:

«Сказанія о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, болѣе извѣстныхъ и особенно чтимыхъ въ средѣ православнаго русскаго народа», съ присовокупленіемъ молитвъ, читаемыхъ предъ чудотворными иконами. Смоленскъ. Въ 8 д. 124 стр. Цѣна 25 к., съ пересылкою.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ книжка эта допущена въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты.

При значительной выпискѣ можетъ быть сдѣлана уступка отъ 10% до 15%.

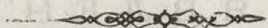
«Практическіе совѣты воспитанникамъ и воспитанницамъ, окончившимъ курсъ въ церковно-приходскихъ и сельскихъ школахъ». Книжка эта Ученымъ Комитетомъ Мин. Н. Просв.

допущена въ учительскія библіотеки начальныхъ народныхъ училищъ и въ бесплатныя народныя библіотеки и читальни. Равнымъ образомъ, журн. опред. Училищ. Совѣта, отъ 9—22 іюня, она допущена въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ. 156 стр. въ 16 д. Цѣна 20 коп., съ пересылкою. По отзывамъ рецензентовъ, она можетъ быть весьма хорошимъ подаркомъ оканчивающимъ курсъ въ школахъ.

«Очеркъ исторіи Смоленской д. семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ», 468+XXXIII стр., цѣна 2 р.

Книга эта, согласно заключенію Учебнаго Комитета, удостоена «Почетнаго Отзыва», на основаніи Высочайше утвержденнаго Положенія о конкурсахъ на преміи митр. Моск. Макарія, и рекомендована для приобрѣтенія въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Остающіеся не проданными экземпляры этой книги для лицъ нашей Смоленской епархіи могутъ быть уступлены по 1 р. за экз., съ пересылкою, а для лицъ иноепархіальныхъ по 1 р. 25 к.



Содержаніе: **Отдѣлъ официальный:** 1) Высоч. повел. 2) Высоч. одобр. 3) Отъ Хозяйств. Упр. при Св. Синод. 4) Отп. канцел. Его Импер. Велич. 5) Рац. Гжат. благоч. о пожарѣ. 6) Епарх. награды, назнач. и пр. 7) Списокъ свобод. мѣстъ. 8) Пожертв. на храмы. 9) Откр. попечит. 10) Утвержд. старость. 11) Изв. вѣдом. сбор. Слав. Общ. 12) Назнач. Ельнинск. уѣздн. наблюд. 13) Объявленіе. **Отдѣлъ неофициальный:** 1) Ученіе отц. церкви о пастыр. служеніи. 2) Рѣчь В. К. Саблера. 3) Обзор. епарх. Преосв. Никаноромъ. 4) Установл. празн. въ честь св. Бориса и Глѣба. 5) Юбилей свящ. А. В. Станкевича. 6) Некрологъ архим. Валеріана. 7) Изв. и замѣтки. 8) Библиограф. указат. 9) Объявленія. Въ прилож.: Адресъ-Календарь Смол. епарх. (продолж.).

Редакторъ, Смотритель училища **И. Сперанскій.**

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 15 августа 1898 года.

Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Паровая Типо-лит. Я. Н. Подземскаго.

Діаконъ Александръ Іоанн. Лисицынъ, 62 л., изъ дух. сем., въ санѣ діак. съ 1858 г.

Діаконъ на псаломщ. вак. Александръ Григор. Широкинскій, 25 л., изъ 2 кл. сем., въ санѣ діак. съ 1895 г.

Псаломщикъ Иванъ Никол. Юденичъ, 21 г., изъ 2 кл. сем., въ должн. съ 1897 г.

Въ приходѣ: городское училище, женская прогимназія и церк.-прих. шк. При церкви имѣется богадѣльня для 7 чел.

Духовная церковь.

Камен. храмъ устр. въ 1811 г., но освященъ только въ 1819 г. Престоловъ три: въ наст.—холодн.—во славу Сочествія Св. Духа, а въ тепл. прид. въ честь Успенія Божіей Матери и во имя св. архистр. Михаила. Приписная къ сей кладбищ. камен. церковь постр. прихож. въ 1834 г. Престоль одинъ—въ честь Божіей Матери—Одигитри. Прихож. 1157 м. п. и 1205 ж. п. Церк. кап. 6020 р. Причтъ получ. кварт. деньги: свящ. по 6 р., діак. 3 р. и псаломщ. по 1½ руб. въ мѣсяць.

Протоіерей Петръ Онуфр. Клитинъ, 66 л., ок. дух. сем. 1853 г., съ того года свящ., въ санѣ прот. съ 1887 г., им. орд. св. Анны 2-й степ.

Священникъ Михаилъ Павл. Можайскій, 46 л., ок. д. сем. 1875 г., съ того года свящ., нагр. камил. въ 1895 г.

Діаконъ Василій Іоанн. Плаксинъ, 33 л., изъ дух. сем., въ санѣ діак. съ 1890 г.

Псаломщикъ Василій Іоанн. Пашинъ, 33 л., ок. дух. уч., въ должн. съ 1883 г., въ стихарь посвященъ.

Псаломщикъ Петръ Софрон. Ильенковъ, 51 г., изъ дух. уч., въ должн. съ 1883 г., въ стихарь посвященъ.

При церкви 2 школы грамоты.

Тюремная церковь.

Постр. церковь въ 1884 г. на средства, собран. директорами тюрьмы; помѣщается въ самомъ зданіи и имѣетъ одинъ престолъ во имя св. благовѣр. князя Александра Невского. Свящ. получ. жалов. 200 р.

Священникъ Гавріиль Васил. Каченовскій, 39 л., студ. сем. 1880 г., свящ. съ 1881 г., нагр. скуф. въ 1893 г., на наст. мѣстѣ съ 1896 г., состоятъ наблюдат. церк. школь Духовщ. уѣзда.

С. Анастасьевское.

Церковь устр. въ 1882 г. на средства прихожанъ. Престоловъ въ ней два: въ наст.—холодн.—во имя св. Анастасія, патріарха Александрійскаго (2 мая), въ придѣл. во имя св. муч. Бориса и Глѣба (24 іюля). Прихож. въ 24 сел., отст. 1—13 вер., 1213 м. п. и 1234 ж. п. Церк. земли 126 д., изъ нихъ 5 д. подъ храмомъ, постр. и усадьб., 40 д. пах., 40 д., сѣн., остал. подъ зарослью и лѣсомъ. Церк. капит. 4072 р., изъ $\frac{1}{10}$ причт. получ. 28 р. 60 к., кромѣ сего причт. капит. 300 р. Свящ. пол. жал. 144 р., диак. 54 р., псал. 36 р.

Священникъ Михайль Мих. Кулагинъ, 32 л., студ. сем. 1887 г., свящ. съ 1888 г., нагр. скуф. въ 1898 г.

Діаконъ Іоаннъ Васил. Солнцевъ, 31 г., изъ дух. сем., въ санѣ съ 1889 г.

Псаломщикъ Андрей Андреев. Городецкій, 51 г., въ стих. посвящ., въ должн. съ 1877 г.

Въ селѣ однокл. министер. учил. и въ прих. шк. грам.

Отъ благоч. 4 вер.; ближ. села: Понизовье 5 вер., Третьяково 6 вер. и Кулагино 7 вер.

Адресъ: г. Духовщина.

С. Воротышино.

Камен. храмъ устр. въ 1817 г. надв. сов. Нив. Богдан. Потемкинымъ. Престоловъ два: въ наст. въ память Сошествія Св. Духа, въ придѣл. во имя св. муч. Параскевы. Прихож. 541 м. п. и 608 ж. п.; разст. сел. $\frac{1}{4}$ - 5 вер. Земли церк. 78 д. 1100 кв. с., изъ нихъ пах. 10 д., сѣн. 8 д., подъ дров. лѣс. 20 д., остал. подъ заросл. и неудоб. Капит. причт. 500 р. Свящ. пол. жал. 108 р., псал. 42 р.

Священникъ Михаилъ Андреев. Негилюдовъ, 31 г., студ. сем. 1890 г., свящ. съ 1894 г.

Псаломщикъ Лука Парѣен. Гречеконъ, 62 л., изъ дух. уч., въ должн. съ 1857 г., въ стих. посвящ.

Въ селѣ земское училище.

Отъ благоч. 13 вер.; ближайшія села: Третьяково и Кулагино въ 7 вер., Быгородокъ и Мушковичи въ 8 вер.

Адресъ: г. Духовщина, чрезъ Воротышинское вол. правл.

С. Кулагино.

Камен. храмъ устр. въ 1831 г. помѣщ. Влад. Стеф. Храповицкимъ. Престоловъ три: въ наст.—холодн.—во славу Св. Троицы, въ придѣл. въ честь Божіей Матери—Одигитріи и св. муч. Стефана Новаго. Изъ иконъ особенно почитается прихож. и окрест. жителями явленная икона Божіей Матери—Одигитріи. Прихож. при церкви 784 м. п. и 833 ж. п.; разст. сел., числ. 13, 1—6 вер. Земли церк.: усад. 3 д., полев. 35 д., сѣн. 5 д. и подъ кустарн. 3 д. Церк. кап. 250 р., кап. причт. 100 р. Свящ. пол. жал. 90 р., псал. 36 р.

Священникъ Іоаннъ Васил. Лебедевъ, 57 л., ок. дух. сем. 1863 г., свящ. съ 1866 г., нагр. набедр. въ 1879 г.

И. д. псаломщика Иванъ Яковлев. Ковалевъ, 22 л., изъ дух. учил., въ должн. съ 1895 г.

Въ селѣ земское училище.

Отъ Духовщины 10 вер.; ближ. села: Суетово 3 вер.,
Быгородокъ 5 вер.

Адресь: г. Духовщина.

С. Третьяково.

Камен. храмъ устр. въ 1860 г. Ив. Егор. Горлановымъ.
Престоловъ три: въ наст. въ честь Божіей Матери—Одигитріи, въ придѣл., располож. въ рядѣ, во имя св. Николая и Дмитрія Мироточиваго. Прихож. при церкви въ 15 сел., отст. 1—8 вер., 492 м. п. и 485 ж. п. Церк. земли 41¹/₂ д., изъ нихъ усад. и пах. 12 д., остал. подъ зарослями. Свящ. пол. жал. 300 р., псал. 100 р.; причтъ живетъ въ церковн. домѣ.

Священникъ Сергій Павл. Поповъ, 48 л., изъ 3 кл. сем.,
свящ. съ 1889 г., нагр. набедр. въ 1897 г.

Псаломщикъ Василій Евѡим. Юденичъ, 48 л., изъ дух.
уч., въ должн. съ 1873 г., въ стих. посвящ.

При церкви школа грамоты.

Отъ благочин. 5 вер.; ближайшія села: Кулагино и Воротышино въ 7 вер.

Адресь: г. Духовщина.

2-й благочиннической округъ.

Благочинный, свящ. с. Ядревячъ Дмитрій Іоанн. Ляшквичъ.

Слѣдователемъ и членомъ благоч. Совѣта—свящ. с. Преображенска Сергій Евген. Конокотинъ.

Вторымъ членомъ—священ. с. Холма Георгій Сильвестр. Сеньковскій.

Духовникомъ округа—свящ. с. Башковичъ Григорій Яков. Костинскій.

С. Аполье.

Въ селѣ два храма, оба камен.; одинъ изъ нихъ холодн., въ честь Воздвиженія Честнаго Креста Господня, устр. въ 1753 г. княз. Ив. Андр. Друцкимъ-Соколинскимъ; второй храмъ тепл., устр. въ 1880 г. изъ камен. дома на средства прихожанъ. Особенно чтимая икона— „Балыгинской Божіей Матери“. Прихож. при церкви 1369 м. п. и 1432 ж. п.; разст. сел., числ. 29, $\frac{1}{2}$ —9 вер. Земли церк. 55 д., изъ нихъ усад. 5 д., пахат. 32 д., сѣн. 15 д., остал. неудоб. Церк. капит. 5200 р., капит. причт. 4000 р. Свящ. пол. жал. 144 р., псал. 36 р.

Священникъ Іоаннъ Лукичъ Головкинъ, 49 л., студ. Витебск. сем., свящ. съ 1874 г., им. камилавку съ 1897 г.

Діаконъ Петръ Нечаевъ, 51 г., изъ дух. учил., въ санѣ діак. съ 1885 г.

Псаломщикъ Иванъ Снявскій, 38 л., изъ дух. учил., въ должн. съ 1887 г.

Въ селѣ церковно-приход. школа.

Отъ благочин. 30 вер.; ближайшія села: Сырокоренскія-Липки въ 4 вер., Свадицы въ 10 вер. и Холмъ въ 12 вер.

Адресъ: Сырокоренско Липецкое вол. правл., Духовщ. у.

С. Башковичи.

Храмъ деревян., на камен. фунда., устр. въ 1850 г. помѣщ. Никол. Сем. Гриневымъ. Престоль одинъ—въ память Успенія Пресв. Богородицы. Въ 7 вер., въ с-цѣ Бѣльковѣ приписной деревян. храмъ во имя св. Іоанна Милостиваго, устр. при домѣ въ 1764 г. маіоромъ Іосиф. Юрьев. Лесли. Прихож. 730 м. п. и 757 ж. п.; разст. сел., числ. 13, 1—12 вер. Земли церк.: усад. 6 д., пах. 22 д., сѣн. 4 д. и подъ куст. 20 д. 75 кв. с. При приписной церкви 36 д. Церк. капит. 500 р. Свящ. пол. жал. 108 р., псал. 36 р.

Священникъ Григорій Яковл. Костинскій, 66 л., студ. сем. 1855 г., свящ. съ 1857 г., на наст. мѣсть съ 1883 г., нагр. камил. въ 1897 г.

Псаломщикъ Яковъ Елисеев. Максимовскій, 42 л., изъ дух. уч., въ должн. съ 1869 г.

При церкви школа грамоты.

Отъ благочин. 13 вер.; ближайшія села: Кубарово въ 4 вер., Гришково въ 5 вер.

Адресъ: г. Духовщина, чрезъ Кубаровское вол. правл.

С. Босино.

Камен. храмъ устр. въ 1814 г. помѣщ. Натальей Петр. Садовской. Престоль одинъ—въ честь Благовѣщенія Пресв. Богородицы. Прихож. 721 м. п. и 694 ж. п.; разст. сел. числ. 14, 1—9 вер. Земли церк. 41 д., изъ нихъ усадеб. 4 д., пах. 13 д., сѣн. 8 д., подъ заросл. и неудоб. 16 д. Церк. капит. 500 р., причт. 100 р. Свящ. получ. жалов. 130 р., псал. 36 р.

Священникъ Іоаннъ Никол. Пряниковъ, 33 л., ок. д. сем. 1888 г., свящ. съ 1890 г., нагр. набедр. въ 1896 г.

Псаломщикъ Иванъ Стеф. Марковъ, 22 л., ок. дух. уч., въ должн. съ 1894 г.

Въ селѣ школа грамоты.

Отъ благоч. 30 вер.; ближ. села: Преображенскъ и Елисеевичи въ 8 вер., Чижево въ 10 вер. и Свадицы въ 12 в.

Адресъ: почт. ст. Донецъ, по Порѣчск. тракту.

С. Гришково.

Церковь устр. въ 1811 г. помѣщ. Ив. Дм. Погожевымъ-Отрошкевичъ; здан. камен., холодн. Престоловъ два: въ память Воздвиженія Креста Господня и въ честь Покрова Пресвят. Богородицы. Прихож. 726 м. п. и 732 ж. п.; разст.

сел., числ. 14, 1—7 вер. Земли церк. 36 д., усад. 3 д., пах. 18 д., сѣн. 3 д., остал. неудоб. Свящ. получ. жалов. 90 р., псал. 36 р.; для свящ. домъ церк., ветхій.

Священникъ Георгій Петр. Соколовъ, 43 л., ок. д. сем. 1877 г., свящ. съ 1878 г., на наст. мѣсть съ 1892 г.

Псаломщикъ Василій Александр. Добротворскій, 45 л., изъ дух. уч., въ должн. съ 1881 г., въ стих. посвящ.

При селѣ школа грамоты.

Отъ благочин. 20 вер.; ближайш. села: Спасскія-Липки и Башковичи въ 5 вер. и Чижево въ 7 вер.

Адресъ: г. Духовщина, чрезъ Никоновское вол. правл.

С. Елисеевичи.

Въ селѣ два храма, одинъ изъ нихъ деревян., холодн., устр. въ 1829 г. поруч. Ив. Андр. Адамовичемъ. Престоловъ два: во имя свят. Николая и св. архистр. Михаила; второй храмъ камен., тепл., устр. въ 1896 г. во имя свят. Николая чудотв. Прихож. въ 28 сел. по двумъ уѣздамъ—Духовщ. и Порѣчск., отст. 1—7 вер., 1054 м. п. и 1049 ж. и. Земли церк. 42 д. 930 кв. с., изъ нихъ усад. 3 д. 930 кв. с., пах. 26 д., сѣн. 9 д., остал. неудоб. Священ. пол. жал. 108 р., псал. 42 р.

Священникъ Павелъ Александр. Недачинъ, 33 л., ок. д. сем. 1888 г., свящ. съ 1896 г.

И. д. псаломщика Павелъ Аванас. Черкасцовъ, 36 л., изъ дух. уч., въ должн. съ 1880 г.

Въ селѣ церковно-приходская школа.

Отъ благочин. 40 вер.; ближайш. села: Босино 7 вер. и Преображенскъ 9 вер.

Адресъ: почт. ст. Донецъ, Смол. губ.

С. Красноселье.

Камен. храмъ устр. въ 1785 г. помѣщ. Нат. Гр. Глинкой. Престоль одинъ—въ память Успенія Пресв. Богородицы. Прихож. въ 14 сел., отст. $\frac{1}{8}$ —6 вер., 788 м. п. и 792 ж. п. Земли церк.: усад. 3 д., пах. 17 д. и сѣн. 14 д. Капит. причт. 3000 р. Свящ. пол. жал. 90 р., псал. 36 р.

Священникъ Андрей Іоанн. Барсовъ, 31 г., ов. дух. сем. 1890 г., съ того года свящ., нагр. набедр. въ 1896 г.

Діаконъ Павелъ Дмитр. Пашинъ, 29 л., ов. Алфер. уч. сем., въ санѣ діак. съ 1893 г.

Псаломщикъ Иванъ Петр. Зыковъ, 56 л., въ должн. съ 1860 г., въ стих. посвящені.

Въ селѣ церк.-приход. школа.

Отъ благочин. 20 вер.; ближайш. села: Чижево въ 6 в. и Введенье въ 7 вер.

Адресъ: г. Духовщина, въ с. Загусинье, земск. начальн. 1-го уч. Мих. Феод. Кусакову для передачи...

С. Кубарово.

Церковь постр. въ 1856 г. тщаніемъ г. Глинокъ; зданіемъ камен., двухпрестол., теплая. Главный престоль въ честь Рождества Пресв. Богородицы, другой во имя св. Алексѣя, челов. Божія (17 марта). Въ церкви наход. икона Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“, считается болѣе столѣтія чудотворной; время ея явленія неизвѣстно. Прихож. въ 13 сел., отст. 1—7 вер., 922 м. п. и 953 ж. п. Земли церк.: усад. 3 д., лугов. 3 д., пах. 29 д. Церк. кап. 850 р. Для свящ. церк. домъ, свящ. пол. жал. 90 р., псал. 36 р.

Священникъ Петръ Васил. Щепетовъ, 28 л., ов. д. сем. 1893 г., свящ. съ 1894 г.

Діаконъ Алексѣй Ильичъ Пушновъ, 28 л., пзъ 1 кл. д. сем., въ санѣ діак. съ 1894 г.