

РИЖСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 7.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА

принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

1-го Апрѣля 1903 г.

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

Отдѣлъ официальный.

Разъяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода.

I.

Отъ 11—27 декабря 1902 г. за № 5478, по вопросу объ оплатѣ гербовымъ сборомъ актовъ и документовъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

Одинъ изъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, находя, что дѣятельность завода по снабженію имъ церквей епархіи свѣчами, масломъ, виномъ, ладаномъ и другими предметами церковнаго употребленія и полученію за нихъ денегъ не можетъ быть разсматриваема въ качествѣ торговопромышленной и могла бы быть производима въ формѣ внутренняго дѣлопроизводства по духовному вѣдомству, съ устраненіемъ оплачиваемыхъ гербовымъ сборомъ счетовъ, какъ документовъ торговопромышленныхъ, возбудилъ хода-

тайство объ устраненіи счетовъ изъ сношеній свѣчнаго завода съ церквами. По предмету сего ходатайства были затребованы свѣдѣнія отъ департамента окладныхъ сборовъ, который и увѣдомилъ Синодальную Канцелярію: 1) что устраненіе изъ помянутыхъ сношеній епархіальныхъ заводовъ съ церквами счетовъ и замѣна ихъ перепискою не можетъ служить основаніемъ къ освобожденію сихъ сношеній отъ гербоваго сбора, такъ какъ по п. 1 ст. 51 и п. 3 ст. 57 уст. герб. гербовые акты и документы по сдѣлкамъ торговымъ и неторговымъ подлежатъ гербовому сбору, въ какой бы формѣ эти акты и документы изложены и какимъ бы порядкомъ заключены не были; 2) что епархіальный свѣчной заводъ не можетъ быть признанъ учрежденіемъ правительственнымъ, а долженъ быть отнесенъ къ учрежденіямъ сословнымъ, при чемъ заводъ этотъ, хотя и обезпечивается обязательною покупкою свѣчей всѣми церквами и монастырями епархіи, но самъ составляетъ совершенно независимое отъ церквей и монастырей учрежденіе, и 3) что въ силу этаго, а равно и потому, что епархіальный заводъ снабжаетъ церкви и монастыри не только издѣліями своего производства, но также и другими предметами церковнаго употребленія, — масломъ, виномъ, ладномъ и тому подобнымъ, — приобретаемыми имъ для продажи, акты и документы этого завода по закупкѣ имъ разныхъ матеріаловъ, какъ для выдѣлки церковныхъ свѣчей, такъ и другихъ издѣлій и по продажѣ таковыхъ, хотя бы церквамъ, не могутъ быть, по мнѣнію департамента, освобождены отъ гербоваго сбора ни по п. 1, ни по п. 12 ст. 72 дѣйствующаго гербоваго устава. Въ виду такого отзыва департамента окладныхъ сборовъ означенное ходатайство епархіальнаго свѣчнаго завода опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 11—27 декабря 1902 г. за № 5478, отклонено.

II

Отъ 13—25 декабря 1902 года за № 5554, касательно порядка производства оканчивающимъ семинарскій курсъ воспитанникамъ дополнительныхъ испытаній для получения званія студента семинаріи.

Въ разрѣшеніе возбужденныхъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросовъ относительно порядка производства оканчивающимъ семинарскій курсъ ученія воспитанникамъ дополнительныхъ испытаній по богословскимъ предметамъ первыхъ четырехъ классовъ семинаріи для получения званія студента семинаріи, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, разъяснилъ, что: 1) на основаніи Синодальнаго опредѣленія, отъ 16—23 сентября 1898 года, къ дополнительнымъ испытаніямъ по богословскимъ предметамъ низшихъ классовъ семинаріи могутъ быть допускаемы только тѣ изъ оканчивающихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ, которыя по поведенію, способностямъ и успѣхамъ, обнаруженнымъ ими въ V и VI классахъ, будутъ признаны правленіями достойными званія студента, но не имѣютъ соотвѣтствующихъ сему званію балловъ по богословскимъ предметамъ проходимымъ въ первыхъ четырехъ классахъ семинаріи; поэтому тѣ изъ оканчивающихъ курсъ воспитанниковъ семинаріи, которые по богословскимъ предметамъ V и VI классовъ и сочиненію будутъ имѣть въ окончательномъ выводѣ болѣе одного второразряднаго балла (3), не могутъ быть допускаемы для получения званія студента къ дополнительнымъ испытаніямъ по богословскимъ предметамъ низшихъ классовъ; 2) дополнительные испытанія разрѣшаются по богословскимъ предметамъ, проходимымъ въ первыхъ четырехъ классахъ семинаріи, слѣдовательно и по такимъ, которые начинаются въ низшихъ классахъ, а заканчиваются въ V и VI классахъ, но ни въ какомъ случаѣ не по предметамъ, проходимымъ только въ послѣднихъ двухъ классахъ семинаріи;

3) оканчивающіе семинарскій курсъ воспитанники, признанные по своимъ успѣхамъ въ V и VI классахъ достойными званія студента, но не имѣющіе соотвѣтствующихъ сему званію балловъ по богословскимъ предметамъ первыхъ четырехъ классовъ, должны держать дополнительныя испытанія по всѣмъ, безъ изыятія, богословскимъ предметамъ низшихъ классовъ, по которымъ они имѣютъ второразрядный баллъ 3, и 4) дополнительныя испытанія желающимъ держать оныя могутъ быть производимы, по усмотрѣнію правленій, или во время выпускныхъ экзаменовъ предлѣтными каникулами, или во время переэкзаменовокъ послѣ каникулъ, до начала открытія классныхъ учебныхъ занятій въ семинаріяхъ.

(Церк. Вѣдом. 1903 г. № 8).

Епархіальныя извѣстія.

Выражена Архипастырская благодарность съ призваніемъ Божія благословенія бывшему старостѣ Феннернской церкви крестьянину Антону Михельсону за 15-лѣтнее полезное служеніе Церкви Божіей.

Псаломщикъ Рижскаго кафедральнаго собора Константинъ Доринъ **рукоположенъ** 9 марта во діакона къ кафедральному собору.

Уволенъ, согласно прошенію, отъ службы по епархіальному вѣдомству псаломщикъ Гольдингенской церкви Петръ Лацаръ.

Перемѣщены: священникъ Рижскаго кафедральнаго собора Андрей Цвѣтиковъ къ Рижской Всѣхсвятской церкви 18 марта и духовникъ Рижской духовной Семинаріи Константинъ Шаховъ священникомъ къ церкви Пюхтицкаго подворья въ С.-Петербургѣ 17 марта.

Опредѣленъ временно исправляющимъ должность псаломщика къ Ревельской Преображенской церкви кончившій

курсъ въ Мерьямскомъ приходскомъ училищѣ Константинъ Радикъ 14 марта.

Утверждены старостами церквей: Тиммоской-крестьянинъ Карпъ Янсонъ 17 марта, Черносельской единовѣрческой—мѣщанинъ Иванъ Зайцевъ 17 марта, Интеской—крестьянинъ Петръ Берзинъ и Феннернской—Діонисій Михкельсонъ 19 марта.

Имѣются вакантныя мѣста: священническое при Раксольской единовѣрческой, діаконское при Рижской Благовѣщенской церкви и псаломщическія при церквяхъ: Валкской—Николаевской, Мало Іоанновской, Феллинской, Пюхтицкой, Аренбургской, Гельметской Гайжской, Балтійско-Портской, Юргенбургской, Черносельской единовѣрческой, Лембургской, Фенернской, Маріенбургской, Менценской, Каббальской, Нитауской, Кроненгофской, Вейсенштейнской, Зербенской, Фрауенбургской, Полангенской и Гольдигенской.

Пожертвованія

1) Вдова Рижскаго купца Маріанна Поликарповна Пукова построила на свои средства каменную часовню на мѣстѣ престола упраздненной старой Троице - Задвинской церкви въ г. Ригѣ, израсходовавъ на это болѣе 800 рублей.

2) Въ Кайкаскую церковь поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ строителя сей церкви С.-Петербургскаго купца Сеодора Николаевича Николаева 35 рублей на нужды церкви, и б) отъ дѣвицы Наталіи Петровны Лосевой выносной крестъ, серебряный съ позолотою, цѣною 65 рублей.

3) Въ Юргенбургскую церковь поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ мѣстныхъ прихожанъ 288 рублей 42 к. на внутренній ремонтъ церкви, запрестольный семи-свѣчникъ, хоругви, напребстольная плащаница, шелковые

воздухи, кадило, священные сосуды (серебряные), бѣлый парчевый подризникъ и бронзовый пасхальный трехсвѣчникъ; б) отъ крестьянина Давида Ятнѣка 100 рублей на приобрѣтеніе новой плащаницы; в) отъ крестьянки Евы Меллацъ шерстяной коверъ-дорожка, 34 арш., г) отъ бывшаго прихожанина А. С. Буллита, проживающаго въ С.-Петербургѣ, облаченіе на столикъ, воздухи изъ бѣлой парчи и три иконы, писанные по золотому фону; д) отъ бывшаго псаломщика Петра Витоля двѣ фарфоровыя свѣчи и бронзовыя лампада; е) отъ Протоіерея Адама Степановича молебное евангеліе съ серебropозлащенными угольниками; ж) отъ Рижскаго купца И. М. Пукова (нынѣ умершаго) полное священническое облаченіе изъ краснаго атласа; з) отъ Е. и М. Пуковыхъ двѣ иконы къ царскимъ вратамъ и бархатныя воздухи, вышитыя шелкомъ; і) отъ А. Ульяновой воздухи краснаго бархата, вышитыя шелкомъ; и) отъ Рижскаго Петропавловскаго Братства, облаченіе на престоль и жертвенникъ изъ желтой парчи, священническое облаченіе изъ бѣлой парчи и иконы двенадцатыхъ праздниковъ, и к) отъ неизвѣстныхъ лицъ: большое напестольное евангеліе въ бархатномъ переплетѣ, съ бронзовыми угольниками, четыре малыя мельхіоровыя лампады, одежда на аналогій изъ красной шерстяной матеріи, покрывало на аналогій изъ краснаго бархата и икона „моленіе о чашѣ“ въ золоченой рамѣ.

4) Настоятелемъ Кронштадтскаго Андреевскаго Собора Протоіереемъ Іоанномъ Сергіевымъ пожертвовано въ мартѣ сего года: а) 700 руб.—на нужды церквей Рижской епархіи, именно: Виндавской Всѣхсвятской, Солонайской, Илуксто-Гринвальдской, Теннасылмской, Каббальской, Воронейской и Ранденской, по ста рублей для каждой; б) 600 рублей—на нужды церковно-приходскихъ школъ, именно: Аррокюльскаго прихода—100 руб., Феннернскаго—100 р., Лидернскаго—200 р. и Маріенбургскаго 200 р., в) 100 р.

на нужды Туккумъ-Тальсенскаго Николаевскаго Братства, и г) 150 р. на покрытие расходовъ недостаточныхъ церквей по выпискѣ журнала „Рижскій Духовный Вѣстникъ“, а всего 1550 рублей.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Училищный Совѣтъ, рассмотрѣвъ поступившіе въ Совѣтъ протоколы экзаменаціонныхъ комиссій, производившихъ съ апрѣля по іюль мѣсяць 1902 г. испытаніе на получение указанной въ ш. 2 и 3 ст. 64 уст. о воин. пов. изд. 1897 г. льготы, замѣтилъ слѣдующія отступленія отъ изданныхъ 16 Ноября 1885 года правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса двухклассныхъ и одноклассныхъ начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ воспользоваться, при отбываніи воинской повинности, означенною льготою: 1, нѣкоторыя комиссіи допустили оцѣнку письменныхъ работъ по русскому языку очень снисходительную; 2, нѣкоторыя комиссіи выставили оцѣнку работъ не цѣлымъ числомъ, а съ дробями; 3, одною комиссіею допущено употребленіе латышскаго языка въ полугодовыхъ и годовыхъ свидѣтельствахъ (цензуркахъ) объ успѣшности учениковъ; 4, нѣкоторыя комиссіи не обратили вниманія на то, что письменныя работы экзаменовавшимися были исполнены небрежно и плохо; 5, нѣкоторыми комиссіями въ работахъ по чистописанію ошибки не исправлены; и 6, въ исправленіи работъ по ариметикѣ комиссіями допущены тѣже ошибки, на кои указывалось въ прежніе годы, а именно: въ большинствѣ училищъ учителя не обращаютъ вниманія на а, неправильную разстановку наименованій при исполненіи дѣйствій и особенно дѣленія, и б, на неправильную постановку знака равенства въ формулахъ, такъ напримѣръ $7+2=9-3=6$ или $3\times 2=6$ $3+9$;—кромѣ того въ большинствѣ училищъ объясненій къ рѣшенію задачъ не

дѣлается, или же дѣлаются они въ безпорядочномъ видѣ. Въ виду вышеизложеннаго, Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 28 февраля 1903 г., постановилъ: а, о замѣченныхъ упущеніяхъ сообщить подлежащимъ испытательнымъ комисіямъ для руководства на будущее время, б, просить испытательныя комисіи обратить вниманіе на вышеупомянутыя неисправности и строго держаться при экзаменахъ лицъ, желающихъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться льготами, данныхъ на это правилъ и указаній Училищнаго Совѣта, сдѣланныхъ въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ № № 2—1892 г., 2—1893 г., 4—1896 г., 4—1897 г., 5—1899 г., 5—1900 г., 4—1901 г. и 5—1902 г. в, вмѣнить комисіямъ въ обязанность обращать особенное вниманіе на знаніе экзаменуемыми русскаго языка, всѣчески избѣгая при экзаменахъ отступленій отъ программы по этому предмету; и г, признать недостойными получения свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности слѣдующихъ лицъ: Петра Прейса, Мартина Фука и Ивана Озоля.

Какое постановленіе и напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ непремѣнному исполненію училищными попечительствами и испытательными комисіями.

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1901—1902 учебный годъ.

Время открытія училищнаго совѣта и личный составъ онаго.

По Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему 2-го марта 1870 года, учрежденъ Совѣтъ по дѣламъ сельскихъ право-

славныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, коему и ввѣренъ надзоръ за сими училищами. Совѣтъ состоитъ въ настоящее время подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Агаѳангела, Епископа Рижскаго и Митавскаго, изъ слѣдующихъ лицъ: Попечителя Рижскаго Учебнаго Округа Камергера Высочайшаго Двора П. П. Извольскаго, Ректора Рижской Духовной Семинаріи Протоіерея А. П. Аристова, Окружнаго Инспектора Рижскаго Учебнаго Округа Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника В. Я. Попова, Директора Рижской Александровской Гимназіи Коллежскаго Ассесора П. Д. Погодина и Директоровъ народныхъ училищъ губерній: Лифляндской Коллежскаго Совѣтника А. В. Вильева, Курляндской Статскаго Совѣтника П. Д. Брянцева и Эстляндской Статскаго Совѣтника А. С. Павлова.

Въ личномъ составѣ Совѣта въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: 1) Попечитель Рижскаго Учебнаго Округа заслуженный профессоръ, докторъ греческой словесности, Тайный Совѣтникъ А. Н. Шварцъ Высочайшимъ указомъ, послѣдовавшимъ въ 30 день мая 1902 г., переведенъ Попечителемъ Варшавскаго Учебнаго Округа, а на его мѣсто Высочайшимъ указомъ, даннымъ 18 іюня 1902 г., назначенъ помощникъ Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа Камергеръ Высочайшаго Двора П. П. Извольскій, и 2) Директоръ Рижской Александровской Гимназіи Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Е. В. Бѣлявскій Высочайшимъ приказомъ отъ 1 февраля 1902 г. за № 9 назначенъ Членомъ Совѣта Главнаго Управленія по дѣламъ печати, а на его мѣсто Министромъ Народнаго Просвѣщенія переведенъ 14 февраля 1902 г. Директоръ Ревельской Александровской Гимназіи Коллежскій Ассесоръ П. Д. Погодинъ.

Время учрежденія должностей инспекторовъ народныхъ училищъ и личный составъ ихъ.

Съ учрежденіемъ Совѣта по дѣламъ сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, главное наблюденіе за сими училищами предоставлено Совѣту. Въ первые-же годы своего существованія, Совѣтъ пришелъ къ убѣжденію, что для правильного наблюденія за училищами и успѣшнаго веденія обученія въ оныхъ необходимо назначеніе особыхъ инспекторовъ, почему и вошелъ съ надлежащимъ по этому поводу ходатайствомъ къ г. Министру Народнаго Просвѣщенія, по представленію коего Высочайшимъ соизволеніемъ, послѣдовавшимъ въ 24 день апрѣля 1873 г., для наблюденія за православными сельскими народными училищами учреждены были двѣ должности инспекторовъ, изъ коихъ одинъ сталъ завѣдывать училищами, находящимися въ латышскомъ районѣ Прибалтійскаго края, а другой училищами эстонскаго района. Такъ было до 1887 года. 25-го же января этого года—съ цѣлію установить правильный надзоръ за всѣми находящимися въ Прибалтійскихъ губерніяхъ городскими и сельскими училищами всѣхъ наименованій,—Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта учреждены были еще четыре должности инспекторовъ съ преобразованиемъ существовавшихъ уже двухъ инспекторовъ православныхъ школъ въ инспекторовъ вообще народныхъ училищъ. По вступленіи новыхъ инспекторовъ въ должность, вскорѣ оказалось, что, по причинѣ многочисленности народныхъ училищъ и разбросанности ихъ на дальнія разстоянія, наличной инспекціи недостаточно для правильнаго надзора за училищами: въ нѣкоторыхъ районахъ вѣдѣнію инспектора подлежали до 600 училищъ, обозрѣть которыя небыло никакой возможности не только въ одинъ годъ, но и въ теченіе 3—4 лѣтъ. Поэтому, по представленію г. Попечителя Рижскаго Учебнаго Округа, по

Высочайше утвержденнымъ 21-го ноября 1888 года, 9-го іюня 1889 года и 15-го января 1891 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, прибавлено еще четыре должности инспекторовъ народныхъ училищъ. Въ теченіе послѣдующихъ за симъ лѣтъ Учебному Вѣдомству пришлось убѣдиться, что и этого числа инспекторовъ оказывается мало для правильнаго надзора за народными училищами. Потребовалось новое со стороны г. Попечителя Учебнаго Округа представленіе, послѣ чего Высочайше утвержденнымъ въ 19 день мая 1897 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта учреждены съ 1-го января 1898 года шесть новыхъ должностей инспекторовъ народныхъ училищъ. Наконецъ, по представленію г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше утвержденнымъ въ 24 день мая 1900 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта учреждено съ 1 іюля 1900 года—въ губерніяхъ: Лифляндской, Курляндской и Эстляндской по двѣ новыя должности инспекторовъ народныхъ училищъ въ каждой губерніи. Такимъ образомъ общее число инспекторовъ для надзора за народными училищами, находящимися въ Прибалтійскихъ губерніяхъ опредѣлилось въ 22 лица. Сообразно сему всѣ три Прибалтійскія губерніи раздѣлены на 22 района, изъ коихъ каждый подчиненъ вѣдѣнію извѣстнаго инспектора. Инспекторами районовъ состоятъ въ настоящее время слѣдующія лица: Рижскаго городского Статск. Сов. *Θ.* Трейландъ, Рижско-уѣзнаго Ст. Сов. *В.* Правдинъ, Венденскаго Ст. Сов. *М.* Поповъ, Валкескаго Ст. Сов. *М.* Сассъ, Верроскаго Кол. Сов. *Я.* Тихомировъ, Юрьевскаго 1-го округа Ст. Сов. *Н.* Бельдюгинъ, Юрьевскаго 2-го округа Ст. Сов. *П.* Свѣчниковъ, Вольмарскаго Кол. Сов. *И.* Овчинниковъ, Перновскаго Коллежск. Сов. *О.* Болотовъ, Феллинскаго Ст. Сов. *Ц.* Прошляковъ, Аренбургскаго Ст. Сов. *Д.* Дубровинъ, Митавскаго Кол. Сов. *В.* Радченко, Либавскаго Ст. Сов. *П.* Вембергъ, Гольдингенскаго Ст. Сов. *В.* Хлѣбниковъ,

Баускаго Кол. Сов. М. Успенскій (откомандированъ для исполненія обязанностей инспектора народныхъ училищъ во 2-ой Рижскій городской районъ, съ порученіемъ завѣдывать Баускимъ райономъ Инспектору Шаталову), Якобштадтскаго Ст. Сов. И. Шаталовъ, Виндавскаго Кол. Сов. К. Талантовъ, Ревельскаго 1-го окр. Ст. Сов. А. Виноградовъ, Ревельскаго 2-го окр. Надв. Сов. Н. Орловъ, Гапсальскаго Кол. Сов. П. Шумановъ, Вейсенштейнскаго Кол. Сов. М. Ганзеръ и Везенбергскаго Стат. Сов. Н. Быловъ.

Въ личномъ составѣ инспекторовъ народныхъ училищъ въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: 1) Инспекторъ Везенбергскаго района А. Луигъ уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ преподаватель Пензенской Духовной Семинаріи Н. Быловъ, и 2) Инспекторъ Митавскаго района П. Адамовъ назначенъ директоромъ Валкской Учительской Семинаріи; по этому поводу перемѣщены: Инспекторъ Феллинскаго района В. Радченко въ Митавскій районъ, Инспекторъ Верроскаго района П. Прошляковъ въ Феллинскій районъ, Инспекторъ Юрьевскаго 2-го района Я. Тихомировъ въ Верроскій районъ, а на мѣсто послѣдняго назначенъ преподаватель Коломенской Гимназіи П. Свѣчниковъ.

Время учрежденія должностей директоровъ народныхъ училищъ и личный составъ ихъ.

До 1887 года въ Рижскомъ Учебномъ Округѣ небыло особой дирекціи для завѣдыванія народными училищами. 26-го же января этого года Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта объ учрежденіи въ семь Округѣ должности директора народныхъ училищъ, — на основаніи коего, вѣдѣнію директора были подчинены все находящіяся въ Прибалтійскомъ краѣ начальныя городскія и сельскія училища всехъ наименованій, но съ однимъ огра-

ниченіемъ, что православныя сельскія школы подлежатъ этому надзору только впредь до утвержденія новыхъ о семь правилъ по вѣдомству православнаго вѣроисповѣданія. Учрежденіе дирекціи вызвало коренную реформу во всемъ строѣ народныхъ училищъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, реформа эта потребовала усиленной дѣятельности со стороны дирекціи, и вскорѣ обнаружилось, что возложенныя на директора обязанности превышаютъ силы одного человека. Поэтому Попечителемъ Рижскаго Учебнаго Округа возбуждено было ходатайство объ учрежденіи должности втораго директора въ семь Округѣ, — вслѣдствіе чего, по Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему въ 28 день января 1892 года 1) учреждена въ названномъ Округѣ вторая должность директора народныхъ училищъ, — 2) вновь учрежденной должности присвоено наименованіе Ревельскаго, а существовавшей — Рижскаго директора народныхъ училищъ, — и 3) къ району Ревельскаго директора отнесены Эстляндская губернія, а также островъ Эзель, и Перновскій и Феллинскій уѣзды Лифляндской губерніи, а къ району Рижскаго директора прочіе уѣзды Лифляндской и Курляндской губерній. Съ учрежденіемъ второй дирекціи наблюденіе за народными училищами значительно облегчилось, тѣмъ не менѣе многочисленность школъ, подвѣдомственныхъ директорамъ, — обширность и разнообразіе переписки, производящейся въ дирекціяхъ — установленіе точныхъ указаній для правильнаго веденія преподаванія въ школахъ, все это ложилось тяжелымъ бременемъ на директоровъ и требовало отъ нихъ усиленной дѣятельности. Въ виду этого, Попечителемъ Рижскаго Учебнаго Округа возбуждено было предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство объ учрежденіи въ Округѣ, примѣнительно къ тремъ губерніямъ Прибалтійскаго края, третьей дирекціи. Ходатайство это удовлетворено и Высочайше утвержденнымъ въ 19 день мая

1897 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта 1) учреждена съ 1-го января 1898 года въ Рижскомъ Учебномъ Округѣ третья должность директора народныхъ училищъ, — и 2) районъ вѣдѣнія каждого изъ директоровъ ограниченъ одною губерніею.

Директорами народныхъ училищъ состоятъ въ настоящее время : Лифляндской губерніи — Коллежскій Совѣтникъ А. В. Вильевъ, Курляндской — Статскій Совѣтникъ П. Д. Брянцевъ и Эстляндской — Статскій Совѣтникъ А. С. Павловъ.

Директорамъ подчинены : первому 12 инспекторовъ народныхъ училищъ : Рижско-городской, Рижско-уѣздной, Венденскій, Перновскій, Валкскій, Верроскій, Вольмарскій, Феллинскій, Аренсбургскій, Юрьевскихъ два и откомандированный въ Ригу Баускій, — второму пять инспекторовъ : Митавскій, Либавскій, Гольдингенскій, Якобштадтскій и Виндавскій, и третьему пять инспекторовъ : Гансальскій, Везенбергскій, Вейсенштейнскій и два Ревельскихъ.

Надзоръ за школами со стороны Благочинныхъ и личный составъ.

По параграфу 48 Инструкціи Благочиннымъ приходскихъ церквей, Благочинный обязанъ наблюдать за обученіемъ дѣтей въ сельскихъ училищахъ. Эта-же обязанность возложена на Благочинныхъ и § 5 утвержденныхъ г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 26 января 1870 г. правилъ для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній. Поэтому какъ въ прежніе годы, такъ и со времени учрежденія въ Прибалтійскомъ краѣ Совѣта по дѣламъ сихъ училищъ, а затѣмъ и трехъ дирекцій съ 22 инспекторами народныхъ училищъ, Благочинные оставались и остаются главными наблюдателями за православными народными школами. Обращая вниманіе на то, что православныя школы въ религіозно-нравствен-

номъ отношеніи имѣютъ весьма важное значеніе для прихода, Епархіальный Преосвященный, состоя и предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта, слѣдитъ за тѣмъ, чтобы Благочинные неопустительно, при обзорѣннѣ церквей, обзорѣвали и приходскія и вспомогательныя школы, подвѣдомственныя Совѣту и находящіяся въ ихъ благочиніи, и представляли Совѣту годичные подробные отчеты о состояніи школъ, въ коихъ (отчетахъ) обязательно требуется описаніе дѣятельности какъ школы въ учебномъ и экономическомъ отношеніи, такъ и мѣстныхъ училищныхъ попечительствъ, обязанныхъ заботиться о лучшемъ устройствѣ школъ. Все это соблюдается Благочинными съ должнымъ усердіемъ. Наблюдая за ходомъ обученія въ школахъ и обращая самое главное вниманіе на преподаваніе закона Божія и на укорененіе въ учащихся религіозно-нравственныхъ началъ, Благочинные зависящими отъ нихъ мѣрами всегда заботились и заботятся о благѣ и развитіи православныхъ школъ въ краѣ. Но при этомъ нельзя не указать на слѣдующее обстоятельство: въ прежнее время — при небольшомъ числѣ приходо въ Рижской епархіи и не особенно великой численности православныхъ школъ въ приходо, наблюденіе за школами не представляло Благочиннымъ особыхъ затрудненій, — теперь же съ увеличеніемъ числа приходо и въ особенности съ увеличеніемъ числа школъ, Благочинные, благодаря сложности своихъ прямыхъ обязанностей, такъ много обременены работою, что правильное обзорѣніе школъ не всегда можетъ быть ими выполняемо. Есть благочинія, въ которыхъ число школъ, подлежащихъ обзорѣннѣ благочиннаго, доходитъ до 75. Обзоръ такого числа школъ не мало требуетъ времени и сопряженъ со значительными матеріальными расходами. Между тѣмъ, большинство благочинныхъ, состоя приходскими священниками въ городо, занимаютъ въ тоже время и должности законоучителей въ городскихъ училищахъ. Для

обозрѣнія сельскихъ школъ необходимо благочинному отлучаться съ мѣста своего жительства на болѣе или менѣе продолжительное время, но это не всегда оказывается возможнымъ по исполненію обязанностей какъ по должности приходскаго священника, такъ и по должности законоучителя. Въ виду этого ощущается настоятельная потребность въ учрежденіи въ Рижской епархіи должности особыхъ наблюдателей за православными народными школами подобно тому, какъ это уже введено въ другихъ губерніяхъ внутри Имперіи. Наблюдатели, имѣя на своемъ попеченіи сіи школы и не будучи обременены никакими другими обязанностями дадутъ возможность Училищному Совѣту имѣть всегда самыя вѣрныя свѣдѣнія о состояніи той или другой школы,—и своими личными указаніями въ школахъ на веденіе школьнаго обученія по выработаннымъ программамъ и извѣстнымъ учебникамъ неперемѣнно помогутъ развитію православной школѣ въ краѣ.

Благочинными въ отчетномъ году состояли: 1) Рижскимъ соборнымъ протоіерей Владиміръ Плиссъ, 2) Митавскимъ соборнымъ—протоіерей Георгій Руженцевъ, 3) Ревельскимъ соборнымъ—протоіерей Симеонъ Поповъ, 4) Рижско-градскимъ — протоіерей Василій Березскій, 5) Рижско-уѣзднымъ — священникъ Родіонъ Пойшъ, 6) Венденскимъ — протоіерей Адамъ Степановичъ, 7) Керстенбемскимъ — священникъ Іоаннъ Борманъ, 8) Вольмарскимъ — священникъ Леонидъ Златинскій, 9) Верроскимъ — протоіерей Николай Протопоповъ, 10) Феллинскимъ — священникъ Николай Кюнцаръ, 11) Перновскимъ I-го округа — протоіерей Михаилъ Суйгусаръ, 12) Перновскимъ II-го округа—священникъ Николай Цвѣтковъ, 13) Юрьевскимъ I-го округа—священникъ Владиміръ Раска, 14) Юрьевскимъ II-го округа—священникъ Василій Безсребренниковъ, 15) Эзельскимъ—священникъ Іоаннъ Регема, 16) Либавскимъ — священникъ

Максиміанъ Златинскій, 17) Виндавскимъ — священникъ
Іоаннъ Винтеръ, 18) Зельбургскимъ—священникъ Павелъ
Тычининъ, 19) Ревельскимъ—священникъ Михаль Смирновъ,
20) Везенбергскимъ—священникъ Александръ Цвѣтковъ и
21) Гапсальскимъ—священникъ Александръ Бѣжаницкій.

Въ личномъ составѣ Благочинныхъ въ отчетномъ году
произошла слѣдующая перемѣна: Зельбургскій Благочинный
священникъ Иллуксто-Гринвальдской церкви Н. Тихомировъ,
по прошенію, перемѣщенъ къ церкви Рижскаго Св.-Троицкаго
Женскаго Монастыря, а на мѣсто Тихомирова
назначенъ благочиннымъ священникъ Гривской церкви
П. Тычининъ.

Дѣятельность Училищнаго Совѣта.

Въ отчетномъ году Училищный Совѣтъ имѣлъ 19
засѣданій, кои посвящены были разсмотрѣнію текущихъ
дѣлъ по учебной и хозяйственной части православныхъ школъ,
а также рѣшенію вопросовъ къ лучшему благоустройству
и развитію сихъ школъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Въ
засѣданіяхъ Совѣтомъ разсмотрѣно и рѣшено было 655 бумагъ.

Какія мѣры были приняты Училищнымъ Совѣтомъ
въ отчетномъ году для лучшей постановки школъ
по учебной части.

Училищный Совѣтъ, усмотрѣвъ изъ годовыхъ отчетовъ
благочинныхъ о состояніи школъ, что не мало православныхъ
дѣтей школьнаго возраста обучается въ лютеранскихъ
приходскихъ и вспомогательныхъ школахъ, оставаясь безъ
всякаго наставленія въ православномъ Законѣ Божіемъ,—
6 сентября 1901 г. за № 1359, 1360 и 1361 отнесся
къ г.г. Директорамъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ
губерній и просилъ Директоровъ вмѣнять въ обязанность
подвѣдомственнымъ имъ учителямъ и учительницамъ,
завѣдывающимъ приходскими и волостными училищами,

чтобы они, по принятіи во вѣренныя имъ училища дѣтей православнаго вѣроисповѣданія, немедленно поставляли объ этомъ въ извѣстность ближайшаго православнаго священника съ цѣлію принятія мѣръ къ наставленію такихъ дѣтей въ православномъ законѣ Божіемъ. Такая просьба со стороны Училищнаго Совѣта вызвана была заботою Совѣта о томъ, чтобы обучающіяся по исключительнымъ обстоятельствамъ въ лютеранскихъ школахъ православныя дѣти не были оставляемы безъ всякаго наставленія въ православномъ законѣ Божіемъ. Между тѣмъ сдѣланное г.г. Директорами народныхъ училищъ, по просьбѣ Совѣта, распоряженіе вызвало на мѣстѣ совершенно иное нежелательное явленіе. По донесенію нѣкоторыхъ священниковъ Рижской епархіи, оказалось, что многими учителями лютеранскихъ приходскихъ и вспомогательныхъ училищъ въ означенномъ распоряженіи усмотрѣно право свободного поступленія православныхъ дѣтей въ лютеранскія школы, и что поэтому пріемъ ихъ въ сіи послѣднія школы сталъ обнаруживаться въ значительно большемъ противъ прежняго количествѣ—и безъ всякихъ, при томъ, уважительныхъ причинъ. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, 1) что въ утвержденныхъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія 17 декабря 1869 г., Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія правилахъ для православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній въ § 11 прямо сказано, что послѣ десятилѣтняго возраста всѣ здоровыя крестьянскія дѣти православнаго исповѣданія должны быть представляемы въ православныя училища,—2) что ни однимъ параграфомъ названныхъ правилъ не разрѣшается православнымъ дѣтямъ свободно обучаться, въ лютеранскихъ школахъ,—3) что бывшіе доселѣ случаи обученія въ лютеранскихъ школахъ православныхъ дѣтей вызывались исключительными обстоятельствами и притомъ съ особаго каждый разъ дозволенія,—и 4) что православные священники, по сложности своихъ

прямыхъ обязанностей, не имѣютъ никакой возможности сами непосредственно, въ виду многочисленности и разбросанности лютеранскихъ школъ, обучать закону Божию православныхъ дѣтей въ каждой изъ названныхъ школъ въ отдѣльности,—Училищный Совѣтъ 27 ноября 1901 г. за №№ 1817, 1818 и 1819 просилъ Директоровъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній поставить въ извѣстность подвѣдомственныхъ имъ учителей и учительницъ, завѣдующихъ приходскими и волостными училищами, что пріемъ православныхъ дѣтей, въ лютеранскія школы можетъ быть допускаемъ только по особо уважительнымъ обстоятельствамъ и не иначе, какъ съ особаго каждый разъ согласія мѣстнаго приходскаго священника,—что принятыя съ нынѣшняго учебнаго года безъ таковаго согласія въ лютеранскія школы православныя дѣти должны быть перемѣщены въ ближайшія православныя школы,—и что обученіе закону Божию православныхъ дѣтей, принятыхъ въ лютеранскія школы по исключительнымъ обстоятельствамъ, самимъ ли приходскимъ священникомъ, или подъ его руководствомъ другимъ лицомъ, должно быть строго соблюдаемо на будущее время. Просьба эта исполнена Директорами народныхъ училищъ.

2) Г. Попечитель Рижскаго Учебнаго Округа при отношеніи отъ 24 ноября 1901 г. за № 8429 препроводилъ къ Его Преосвященству, Предсѣдателю Училищнаго Совѣта, для прочтенія представленный ему, Попечителю, Инспекторомъ народныхъ училищъ Гапсальскаго района отчетъ о состояніи подвѣдомственныхъ ему училищъ за 1900/1901 учебный годъ. Въ этомъ отчетѣ Инспекторъ изложилъ, между прочимъ, свой отзывъ о томъ, что было найдено имъ при обзорѣнн слѣдующихъ православныхъ школъ: Гапсальской, Вайке-Кяхтрской, Веллиской, Вормской, Кыргесарской, Леальской, Маэмызской, Нововердерской, Паденормской, Пюхалепской, Эмастской, Арукюльской,

Ваккуской, Ватлаской, Газикской, Киденской, Курпской, Линденской, Мудастской, Ороской, Патцальской, Петалаской, Раппакюльской, Саклаской, Састамской и Фекельнской.

Отзывъ Инспектора былъ заслушанъ въ засѣданіи Училищнаго Совѣта 7 декабря 1901 г. и о замѣченныхъ Инспекторомъ недостаткахъ въ той или другой школѣ касательно какъ постановки учебнаго дѣла, такъ и дѣятельности учителей школъ Училищнымъ Совѣтомъ было сообщено 20 декабря минувшаго года за №№ 1980, 1981 и 1982 чрезъ о.о. Благочинныхъ подлежащимъ училищнымъ попечительствамъ съ тѣмъ, чтобы послѣдніе приняли мѣры къ немедленному устраненію въ школахъ замѣченныхъ Инспекторомъ недостатковъ, — причемъ Совѣтъ въ то же время просилъ Благочинныхъ наблюсти за исполненіемъ сего.

и 3) Училищный Совѣтъ, при рассмотрѣніи представленныхъ благочинными отчетовъ о состояніи школъ за 1900—1901 учебный годъ, замѣтилъ, что несмотря на сдѣланныя Совѣтомъ въ предъидущіе годы распоряженія, въ нѣкоторыхъ школахъ учителя не съ должнымъ усердіемъ относятся къ исполненію своихъ обязанностей, чрезъ что и успѣхи учащихъ оказываются недостаточными, и что, вопреки предписаніямъ Совѣта, не вездѣ въ школахъ достаточно успѣшно ведется преподаваніе русскаго языка, — почему въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 28 декабря 1901 г. постановилъ: а) Стомерзейскому, Голгофскому, Кальценаускому и Вердерскому училищнымъ попечительствамъ вмѣнить въ обязанность приложить всѣ заботы объ успѣшномъ преподаваніи русскаго языка въ мѣстныхъ приходскихъ школахъ, и б) отзывъ Гапсальскаго Благочиннаго о состояніи Вормской школы сообщить Предсѣдателю Вормскаго училищнаго Попечительства священнику I. Ваараску и просить его обратить вниманіе на неудовлетворительное веденіе школьнаго обученія въ сей школѣ и

позаботиться объ успѣшномъ преподаваніи въ школь, а въ особенности русскаго языка. Постановленіе это исполнено 11 января 1902 года.

Дѣятельность Училищнаго Совѣта по снабженію школь учебниками.

Училищный Совѣтъ заботяся о томъ, чтобы обученіе въ православныхъ народныхъ школахъ производилось по однообразнымъ учебникамъ и чтобы школы, въ случаѣ надобности могли быть безостановочно снабжаемы сими учебниками, издалъ въ 1875—1895 г. на свои средства а) на русскомъ языкѣ исторію Прибалтійскаго края, составленную покойнымъ редакторомъ Рижскаго Вѣстника Е. Чехихинымъ, и прописи, составленныя бывшимъ учителемъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Малиновскимъ; б) на латышскомъ языкѣ: азбуку составленную покойнымъ Руэнскимъ священникомъ Крауклисомъ, Христоматію „Варпа“, составленную тѣмъ же священникомъ, — и начальное наставленіе въ православной вѣрѣ протоіерея Соколова; в) на эстскомъ языкѣ: азбуку, составленную преподавателемъ Рижской духовной семинаріи Михельсономъ, — русскую исторію, составленную покойнымъ протоіереемъ Рижской Петро-Навловской церкви Линденбергомъ; нотную азбуку составленную священникомъ Ревельской Пресображенской церкви Рамулемъ, и начальное наставленіе въ православной вѣрѣ протоіерея Соколова, — и наконецъ г) на шведскомъ языкѣ — начальное наставленіе въ православной вѣрѣ протоіерея Соколова для православныхъ шведовъ, проживающихъ на островахъ Вормеѣ и Рогѣ, Эстляндской губерніи.

Съ цѣлію большаго распространенія сихъ учебниковъ и скорѣйшаго снабженія ими школь Училищный Совѣтъ устроилъ въ болѣе центральныхъ мѣстахъ Прибалтійскаго края у настоятелей церквей въ Юрьевѣ, Феллинѣ, Перновѣ,

Валкѣ Верро, Аренсбургѣ, Ревелѣ, Гапсалѣ, Кароленѣ, Леалѣ, Каркусѣ и на островѣ Моонѣ книжные изъ поименованныхъ учебниковъ склады для продажи.

Благодаря такому устройству, оказавшемуся вполне цѣлесообразнымъ, замедленія въ снабженіи школъ учебниками не бываетъ.

Какіе же вообще учебники, кромѣ выше перечисленныхъ, употребляются въ православныхъ народныхъ школахъ — объ этомъ указано ниже въ особомъ отдѣлѣ.

Изданный въ 1894 г. Училищнымъ Совѣтомъ на эстскомъ языкѣ учебникъ, подъ заглавіемъ: начальное наставленіе въ православной вѣрѣ Протоіерея Соколова весь разошелся, — почему оказалось необходимымъ приступить къ новому изданію этого учебника. Предварительно сего, прежнее изданіе, по просьбѣ Училищнаго Совѣта, было пересмотрѣно Протоіереемъ Рижскаго Каѳедральнаго Собора Н. Лейсманомъ, кандидатомъ богословія, природнымъ эстонцемъ, по указанію коего въ новое изданіе введены слѣдующія дополненія: подъ каждою молитвою помѣщено краткое содержаніе ея, — ученіе о таинствахъ изложено подробно въ особомъ отдѣлѣ, — и дополнены рассказы объ Іосифѣ, о казняхъ Египетскихъ, о Царѣ Соломонѣ и о Пророкѣ Іліи. По сдѣланіи указанныхъ дополненій, названный учебникъ въ январѣ м. 1902 года отпечатанъ новымъ изданіемъ въ количествѣ 10000 экземпляровъ.

Профессоромъ богословія при Юрьевскомъ Университетѣ протоіереемъ А. Царевскимъ въ 1901 г. издана книга подъ заглавіемъ: уроки по закону Божію. Книга эта признана Училищнымъ Совѣтомъ весьма полезною при преподаваніи закона Божія въ приходскихъ школахъ, выписана въ количествѣ ста экземпляровъ и 30 ноября 1901 г. разслана въ бібліотеки сихъ школъ.

Изъ числа находящихся въ книжномъ складѣ при Училищномъ Совѣтѣ учебниковъ, Совѣтъ въ отчетномъ году

выслалъ въ школы: начальнаго наставленія въ православной вѣрѣ протоіерея Соколова—на латышскомъ языкѣ 732 экз. и эстскомъ 2337 экз. и Исторіи Прибалтійскаго края 7 экземпляровъ.

Дѣятельность Канцеляріи Совѣта.

Въ 1901 году было бумагъ входящихъ 1492, исходящихъ 2126, кромѣ того 620 исходящихъ №№, помѣченныхъ на выданныхъ Училищнымъ Совѣтомъ свидѣтельствахъ на льготу по воинской повинности,—ассигновокъ 249 и журналовъ 18. 2) Архивъ Канцеляріи Совѣта находится въ надлежащемъ порядкѣ: дѣла разсортированы, занумерованы и положены по порядку; всѣхъ дѣлъ значится по описи—927 №№ и всѣ они состоятъ на лицо. На журналахъ Совѣта дѣлается надлежащая отмѣтка о времени исполненія постановленія Совѣта по каждой бумагѣ, занесенный въ журналъ,—такая же отмѣтка дѣлается и во входящемъ реестрѣ съ указаніемъ—къ какому дѣлу подложена та или другая бумага. На входящихъ бумагахъ пишутся постановленія Совѣта и такимъ образомъ видѣнъ ходъ каждаго дѣла. 3) Постановленія Совѣта исполняются безъ замедленія. — 4) Бухгалтерскій журналъ ведется правильно: въ оной занесены всѣ ассигновки Совѣта, коими разрѣшена выдача денегъ; при журналѣ ведется особый списокъ кредиторовъ Совѣта и алфавитный списокъ учителей и учительницъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, получающихъ жалованье отъ Совѣта, а для повѣрки суммъ Совѣта ежемѣсячно ведутся и посылаются въ Казначейство сличительныя вѣдомости; и 5) для книжнаго склада, имѣющагося при Совѣтѣ, заведена особая приходорасходная книга, по коей можно провѣрить какъ наличность книгъ, такъ и то, когда сдѣлана отсылка книгъ въ ту или другую школу.

Дѣлопроизводителемъ состоитъ Надворный Совѣтникъ Юліанъ Лосскій, для переписки же бумагъ нанимаются два писца.

ШКОЛЫ.

Показаніе правилъ, по коимъ дѣйствуютъ православныя народныя школы.

26 января 1870 года Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія утверждены правила для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній. По этимъ правиламъ (§ 4) главное наблюденіе за означенными училищами принадлежитъ Совѣту по дѣламъ сихъ училищъ, состоящему подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго архіерея, а ближайшее наблюденіе за училищами въ православныхъ приходсахъ, а также и завѣдываніе ихъ хозяйственною частію возложены (§ 6) на приходскія училищныя попечительства. По правиламъ (§ 11) крестьянскія дѣти православнаго исповѣданія до 10 лѣтъ обучаются грамотѣ въ домахъ родителей, послѣ же десятилѣтняго возраста, всѣ здоровыя дѣти православныхъ родителей, должны быть представляемы въ училища. Въ случаѣ уклоненія отъ этой обязанности, безъ уважительныхъ причинъ, виновные подвергаются взысканію штрафа по 1¹/₂ коп. за каждый день небытности въ школѣ дѣтей. По §§ 21, 22, и 23 правилъ волостныя старшины обязаны предлагать сходу выборныхъ объ отпускѣ пособій на содержаніе бѣдныхъ дѣтей и сиротъ въ православныхъ школахъ и доставлять Училищнымъ Попечительствамъ деньги на покунку учебныхъ пособій для обучающихся дѣтей.

По правиламъ, дѣятельность Училищнаго Совѣта должна быть направлена къ развитію православной школы въ краѣ, но самъ Совѣтъ не имѣетъ прямого закона, на основаніи коего могъ бы прибѣгнуть, въ случаѣ на-

добности, къ гражданской власти и потребовать содѣйствія —къ поддержанію или приведенію въ исполненіе мѣръ, принятыхъ къ улучшенію школъ въ учебномъ или экономическомъ отношеніи. Равнымъ образомъ и училищныя попечительства, на которыя возложена обязанность принимать всѣ зависящія мѣры къ развитію и усовершенствованію училищъ въ приходѣ—не имѣютъ права требовать отъ мѣстныхъ судовъ исполненія своихъ законныхъ постановленій, направляемыхъ къ лучшему устройству той или другой школы. Хотя въ правилахъ и говорится объ обязанности обученія въ школахъ православныхъ дѣтей и объ обязательствѣ волостныхъ обществъ содержать въ школахъ дѣтей бѣдныхъ родителей и сиротъ, но обязанность обученія на практикѣ нигдѣ не соблюдается, какъ равно, съ самаго изданія правилъ никогда не исполнялось и не исполняется второе обязательство. Поэтому давно уже возникла необходимость въ изданіи новыхъ правилъ для православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній. Еще въ 1890 г. Училищный Совѣтъ выработалъ новое положеніе о сихъ училищахъ и 30 ноября того года за № 1278 представилъ оное г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода для исходатайствованія законодательнымъ порядкомъ утвержденія положенія; но положеніе это въ виду намѣченнаго Правительствомъ предположенія о введеніи земскихъ учрежденій въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, доселѣ остается не утвержденнымъ. Въ отчетномъ году Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта возбуждено ходатайство предъ Высшимъ Начальствомъ о распространеніи на православныя школы трехъ Прибалтійскихъ губерній Высочайше утвержденнаго 26 февраля 1896 года положенія объ управленіи церковно-приходскими школами.

Отдѣлъ неофициальный.

Пасха ветхозавѣтная и Пасха новая христіанская.

Долго томился избранный народъ Божій въ рабствѣ Египетскомъ и терялъ уже надежду отъ него освободиться. Сколько великій вождь сего народа—Моисей ни являлъ, силою Божіею, чудесь предъ Фараономъ, — царь оставался непреклоннымъ, не хотѣлъ слушать гласа Бога Израилева и отпустить отъ себя народъ Его. Наконецъ, когда послѣ девяти язвъ, ниспосланныхъ на Египтянъ, сердце Фараоново пребыло ожесточеннымъ, тогда Господь объявилъ Моисею, что намѣренъ послать еще одну послѣднюю, страшную казнь на Египетъ и царя его: истребленіе всѣхъ первенцовъ, начиная отъ первенца Фараонова до первенца послѣдней рабыни его и даже до первенца всякаго скота и что этою казнію упорство Фараона будетъ, наконецъ, сокрушено и онъ немедленно отпуститъ Израильтянъ ¹⁾. Вмѣстѣ съ тѣмъ, дабы навсегда сохранить въ народѣ память объ избавленіи его отъ ига Египетскаго, Богъ заповѣдалъ учредить праздникъ. Въ 10-й день мѣсяца Авива ²⁾, каждый отецъ семейства долженъ былъ избрать изъ своихъ овецъ лучшаго (совершеннѣйшаго) однолѣтняго, мужскаго пола агнца, а въ 14-й день къ вечеру заколотъ его, и, омочивъ кисть иссопа въ крови агнца, помазать ею порогъ и двери своего дома, дабы Погубляющій, когда придетъ поражать первенцовъ Египетскихъ, видя знаки крови, проходилъ мимо домовъ Еврейскихъ и не вносилъ въ нихъ истребленія: потомъ испечь агнца на огнѣ и, собравъ всѣхъ домашнихъ, съѣсть его, не сокрушая ни

¹⁾ Исх. Гл. XI, 1, 4, 8.

²⁾ Названнаго впоследствии Нисаномъ, который съ тѣхъ поръ сдѣлался первымъ мѣсяцемъ священнаго года Израильтянъ. Мѣсяць этотъ соотвѣтствуетъ отчасти нашему марту, отчасти апрѣлю.

одной его кости, съ неквашеннымъ хлѣбомъ (опресноками) и горькими травами; въ знакъ поспѣшности отхода и въ воспоминаніе горестной жизни и тяжелаго рабства въ Египтѣ. Ядущіе должны были представлять видъ готовящихся въ путь: имѣть чресла препоясанными, сапоги на ногахъ, жезлы въ рукахъ и вкушать агнца стоя, съ благоговѣніемъ, потому что это Пасха Господня ³⁾).

Еврейское слово Пасха, по объясненію однихъ, означаетъ напутственное; по толкованію другихъ — переходеніе; по переводу же нѣкоторыхъ — спасеніе первородныхъ. Всѣ эти три значенія примѣнимы къ праздновавшемуся событію. Пасха вкушалась вечеромъ, наканунѣ исхода народа Божія изъ Египта; въ эту ночь Погубляющій первенцовъ Египетскихъ переходилъ запечатлѣнные кровью агнца дома израильтянъ и первенцы ихъ были спасены...

Какъ нѣкогда рѣки наполнялись младенцами Еврейскими, такъ теперь гробы Египетскіе наполнялись первенцами Египетскими. Плачь и рыданіе огласили всѣ жилища, начиная отъ чертога царскаго до убогой хижины: всякій плакалъ о своемъ первенцѣ, начаткѣ сыновъ своихъ. Устрашенный Фараонъ не только рѣшился отпустить Израильтянъ, но даже понудилъ ихъ идти скорѣе и взять съ собою все ихъ имущество. И воздвигся Израиль, пробывъ въ плѣну Египетскомъ 430 лѣтъ и на берегу моря, чудно пройденнаго и поглотившаго Фараона со всѣмъ его воинствомъ, воспѣлъ Богу, — Спасителю своему, торжественную пѣснь хвалы и благодаренія ⁴⁾!

Въ память этого великаго событія, Израильтяне ежегодно, въ 14-й день Нисана, торжественно совершали Пасху, т. е. вкушали Пасхальнаго Агнца, котораго по

³⁾ Исх. Гл. XII.

⁴⁾ Исх. Гл. XII, 31, 33, 37, 40. Гл. XIV, 32.

закону должно было заколоть не иначе, какъ въ Святилищѣ: сначала въ скинии, а потомъ въ храмѣ Иерусалимскомъ.

Законно праздновалась Пасха Иудейская до тѣхъ поръ, пока имѣлъ силу законъ Моисеевъ; но когда онъ замѣненъ былъ закономъ благодати; когда образъ уступилъ мѣсто первообразу; когда вмѣсто заколаемаго ежегодно въ каждомъ семействѣ агнца, закланъ былъ на Голгофѣ, единожды навсегда и за всѣхъ, Агнецъ Божій, взявшій на себя грѣхи всего міра,—тогда Пасха Иудейская перестала быть законною, уступивъ мѣсто Пасхѣ Христіанской!

Что же значить Пасха Христіанская? На этотъ вопросъ отвѣчаетъ Апостоль Павелъ. „Пасха наша—Христосъ, принесшій Себя за насъ въ жертву Богу⁵⁾“. Господь нашъ Иисусъ Христосъ принявъ на Себя плоть человѣческую, чтобы искупить насъ отъ грѣха Своею смертію, и если бы Онъ не подвергъ Себя смерти, то не послѣдовало бы и преславной побѣды надъ смертію, и не было бы Свѣтлаго Воскресенія! И такъ, празднуя въ нашу Пасху Воскресеніе Господа, мы вмѣстѣ празднуемъ и Смерть Его. Въ древней церкви день Распятія Господа считался между Великими праздниками; нѣкоторыя церкви на Востокѣ за три дня до Пасхи Воскресной праздновали другую Пасху Крестную въ воспоминаніе крестныхъ страданій Господа. Нынѣ же, церковь, сливая воспоминаніе Воскресенія и Смерти Иисуса Христа въ одинъ торжественный праздникъ Пасхи, приглашаетъ къ этому радостному празднованію небо, землю, весь видимый міръ и невидимый, ибо Христосъ возсталъ—веселіе вѣчное!—И вмѣстѣ съ тѣмъ пѣснословить Христа—Пасху Новую—чистительную, Жертву живую, Агнца Божія, Который волею принесъ Себя за всѣхъ на закланіе⁶⁾! Къ такому соединенію — воспоминанія славы Воскресенія

⁵⁾ Коринѣ. V, 7.

⁶⁾ Изъ Богослуж. пѣс. Пасхи

Господа съ униженіемъ Его до Крестной Смерти и погребенія—насъ призываетъ одинъ изъ соотечественныхъ Святителей:

„Торжествуя Христу,—говоритъ онъ,—для насъ воскресшему, да взираемъ въ то же время умиленнымъ сердцемъ на Христа, за насъ распятаго, страдавшаго, умершаго и погребеннаго, чтобы радость не забылась и не сдѣлась неосмысленною. Только тотъ имѣетъ полную и неотъемлемую радость Воскресенія Христова, кто со Христомъ и самъ воскресъ внутренно и имѣетъ надежду воскреснуть торжественно: а сію надежду имѣетъ только тотъ, кто пріемлетъ участіе въ крестѣ, страданіяхъ и смерти Христовой... Праздничная радость, которая забываетъ крестъ и смерть Христову,—призывающія насъ къ распинанію плоти со страстьми и похотями,—находится въ опасности—начатое духомъ окончить плотію, и празднующихъ воскресеніе Христа—превратить въ распинающихъ Его вторично 7)“

А каково должно быть празднованіе Пасхи Христіанской, то это очевидно: торжество наше настолько же должно быть святѣе и совершеннѣе торжества іудейскаго, на сколько Пасха наша святѣе и совершеннѣе Пасхи іудейской! Основаніемъ Пасхи іудейской было благо временное — освобожденіе народа Израильскаго отъ рабства Египетскаго; основаніе же Пасхи Христіанской есть благо вѣчное — освобожденіе всего рода человѣческаго отъ рабства грѣха и смерти! Учреждая праздникъ Пасхи ветхозавѣтной, Богъ внушалъ Іудеямъ особенную важность этого праздника и заповѣдалъ совершать его со всею торжественностью. „Законно,—говоритъ Онъ, вѣчно празднуйте его! Душа, нарушившая святость сего праздника, погубится отъ

7) Изъ Сл. на день Пасхи. Слова и рѣчи Филарета Митроп. Москов. Изд. 2. Т. I, стрн. 52.

сонма сыновъ Израильскихъ ⁸⁾. При этомъ Иудеямъ, во время празднованія Пасхи, повелѣно было, также подь опасеніемъ смерти, беречься всякаго кваснаго ⁹⁾, почему они, еще за нѣсколько дней до Пасхи, и оставляли употребленіе кваса, въ продолженіи семи дней вкушали неквашенный хлѣбъ — опрѣсноки. Законодатель Новаго Завѣта не благоволилъ повелѣть ученикамъ Своимъ, чтобы они въ Священныхъ книгахъ Евангелія начертали какія либо правила о празднованіи Пасхи Христіанской: Пасха Христова празднуется безъ всякаго Закона, повелѣнія, и учрежденія и будетъ праздноваться вѣчно до кончины міра и составлять сама по себѣ Праздникъ-Праздниковъ и Торжество-изъ Торжествъ!

Одинъ только Апостоль Павелъ оставилъ намъ наставленіе, какъ праздновать Пасху достойнымъ образомъ, чтобы празднованіемъ угодить Воскресшему Господу: „Станемъ праздновать,—говоритъ онъ, имѣя въ виду обычай іудейскій и строгость церкви ветхозавѣтной, — станемъ праздновать не съ ветхою закваскою, не съ закваскою порока и лукавства, но съ опрѣсноками чистоты и истины“ ¹⁰⁾! Иудей берется кваса вещественнаго, Христіанинъ долженъ беречься кваса духовнаго—злобы и лукавства; Иудеи вкушали опрѣсноки, бывшія только символомъ чистоты, а Христіанинъ долженъ питаться самою вещью — имѣть чистоту духовную. Почему и праздничная радость Христіанина должна быть духовная, чистая, мирная возвышающая душу. Если Христіанинъ вообще долженъ вести себя такъ, чтобы въ мысляхъ, чувствахъ, словахъ и дѣлахъ его постоянно отражался образъ жизни и духъ нашего Спасителя, то тѣмъ болѣе, въ дни, назначенные для празднованія Пасхи,

⁸⁾ Исх. XII, 14, 19.

⁹⁾ Исх. XII, 15.

¹⁰⁾ 1. Коринѣ. V, 7. 8.

чѣмъ ему лучше заняться, какъ не воспоминаніемъ великихъ событій Евангельскихъ—Смерти и Воскресенія Іисуса Христа, которыя и составляютъ именно предметъ настоящаго Празднованія?

(„Пасха Господня, Пасха“. Спб. 1869 г.)

С Л О В О

въ 5-ю нед. св. В. Поста.

*Рече же Іисусъ грѣшницѣ:
отпускаются тебѣ грѣси
(Лук. VII. 48).*

Призывая насъ къ покаянію, св. Церковь въ настоящій день указываетъ намъ, какъ на образецъ истиннаго покаянія, на двухъ женъ: на жену—грѣшницу, о которой мы слышали въ нынѣ чтенномъ Евангеліи, и на преподобную Марію Египетскую. Первая, по сказанію Евангелиста, такъ возчувствовала свою грѣховность, что, приступивъ къ Іисусу Христу (въ домѣ Симона-фарисея) съ аловастромъ мира и ставши при ногу Его созади, плачущися, начатъ умывати нозѣ Его слезами и власы главы своея отираше, и облобызаше нозѣ Его, и мазаше мромомъ (Лук. VII. 37, 38).

Преподоб. Марія Египетская, въ молодости, тоже была предана порочной жизни, но, когда благодать Божія коснулась ея сердца, она,—въ чувствѣ раскаянія, —обрекла себя на величайшіе духовные подвиги: оставивъ міръ, она поселилась въ Заіорданской пустынѣ, и здѣсь 48 лѣтъ провела въ непрестанныхъ слезахъ и молитвѣ, питаясь пустыннымъ растеніями и, безъ покрова на тѣлѣ, претерпѣвая всѣ воздушныя перемѣны —и холодъ, и зной...

Какъ жена—грѣшница, со слезами вѣры и любви припадшая къ стопамъ Спасителя, услышала отъ Него: *прощаются тебѣ грѣси... вѣра твоя спасе тя: иди въ*

миръ (ibid.— 48. 50), и какъ преподоб. Марія Египетская, своими величайшими подвигами покаянія, не только привлекла къ себѣ милость Божію и удостоилась, передъ смертію, причастія Св. Христовыхъ Таинъ, но и возвысилась до Ангельской чистоты: такъ и мы, брат., при искреннемъ раскаяніи,—въ таинствѣ покаянія,—всѣ можемъ получить отпущеніе грѣховъ своихъ и возвратить утраченную чистоту души. Господь І. Хр., *не хотяй смерти грѣшника но еже обратится и живу быти ему* (Іезек. XXXIII. II), *вчера и днесь, тойже и во вѣки* (Евр. XIII. 8).

Но—такъ ли мы каемся въ своихъ грѣхахъ, какъ каялись Евангельская жена—грѣшница и преподоб. Марія Египетская, — по крайней мѣрѣ, есть ли въ нашемъ покаяніи свойства истиннаго покаянія?—

— Прежде всего, истинное покаяніе должно быть плодомъ живой, сердечной вѣры въ Господа І. Христа и искренней любви къ Нему. Въ самомъ дѣлѣ: прощеніе грѣховъ въ таинствѣ покаянія не заслуживается нами, какъ должно,—нашими дѣлами, но подается намъ, какъ даръ любви и милосердія Божія, по благодати искупленія. *О семъ явися любви Божія, не яко мы возлюбихомъ Бога, но яко той возлюби насъ, и посла Сына Своего очищеніе о грѣсѣхъ нашихъ*—въ умилоствленіе за грѣхи наши (І Іоан. IV. 10). Было время, когда человѣкъ за нарушение закона Божія, какъ оскорбитель безконечнаго величія Творца по закону вѣчной правды, подлежалъ неизбѣжно вѣчному наказанію. Никакая съ его стороны жертва сама по себѣ не могла быть искупленіемъ грѣховъ его. Самъ Богъ, какъ безконечно Правосудный, не могъ туне простить и помиловать человѣка. Но вотъ *въ послѣдокъ дней*,—является въ міръ Единородный Сынъ Божій, беретъ на Себя грѣхи всего человѣческаго рода и предъ лицомъ вѣчной правды, умираетъ за всѣхъ на крестѣ. Какой грѣхъ, ради сей жертвы, не проститъ намъ

Судія Праведный? *Кровь Иисуса Христа*, говоритъ Апостоль, *очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха* (I. Иоан. I. 7). Но чѣмъ больше жертва и выше даръ, тѣмъ сильнѣе должна быть и любовь наша къ принесшему сію жертву и вѣра въ Него, какъ въ нашего Искупителя и Спасителя. Слѣдовательно, кто не имѣетъ должной любви къ Господу I. Христу и живой, сердечной вѣры въ Него, тотъ не понимаетъ цѣны искупленія своего,—тотъ не заслуживаетъ и прощенія грѣховъ. *Отпущаются грѣси ея мнози, сказалъ I. Хр. о женѣ—грѣшницѣ, яко возлюби много, а емуже мало оставляется* (тотъ, слѣдоват.) *меньше любитъ* (Лук. VII. 47).

О, если бы намъ, бр., возлюбить Господа I. Христа такую же любовію, какою возлюбила Его Евангельская жена—грѣшница, и приступать къ таинству св. покаянія и причащенію св. Христовыхъ Таинъ съ такою же вѣрою, какою обнаружила сія жена!—Тогда и намъ, *будучи вѣренъ и праведенъ, Онъ проститъ всѣ наши* многочисленныя грѣхи и *очиститъ насъ отъ всякой неправды* (I Иоан. I 9).

— Далѣе. Истинное покаяніе неразлучно съ самоосужденіемъ. Кающійся, дабы избѣжать осужденія Божія за свои грѣхи, долженъ, прежде всего, самъ осудить себя—въ сердцѣ своемъ, т. е. сознать свою виновность предъ Богомъ и идти къ пастырю Церкви за разрѣшеніемъ отъ грѣховъ, съ сердцемъ сокрушеннымъ и смиреннымъ; безъ этого, его покаяніе не можетъ быть истиннымъ покаяніемъ, и Всевышній, какъ ни благъ, не можетъ простить ему согрѣшеній его.—Внѣшнимъ выраженіемъ его чувствъ, сокрушенія и смиренія служатъ плачь и рыданіе,—воплъ сокрушеннаго сердца и дѣйствительныя слезы о томъ, что мы несовершенно и недостойно служимъ Господу, или даже заслуживаемъ гнѣвъ Его нашими грѣхами“ (Катих. 2-я зап. блаж.)—, какъ говоритъ Господь

чрезъ пророка:—*обратитесь ко Мнѣ всѣмъ сердцемъ вашимъ, въ постъ и въ плачи, и въ рыданіи, и расторгните сердца ваша, а не ризы ваша* (Іоиль. II, 12—13). Какъ грѣшникъ долженъ умилоствлять Отца небеснаго самоосужденіемъ и сокрушеніемъ сердца—это показалъ Господь І. Христось въ притчѣ о „блудномъ сынѣ“. Блудный сынъ, сознавъ свою виновность предъ отцемъ, съ сокрушеннымъ сердцемъ возвращается къ нему и, исповѣдуя предъ нимъ грѣхъ свой, говоритъ ему со слезами: *Отче, согрѣшихъ не небо и предъ тобою, и уже нѣсмь достоинъ нарецися сынъ твой: сотвори мя яко единого отъ наемникъ твоихъ* (Лук. XV. 18, 19, 21). Такъ и Отецъ небесный принимаетъ и прощаетъ только тѣхъ, которые, подобно блудному сыну, вполне сознаютъ свою вину, всю глубину своего паденія, сильно скорбятъ и сокрушаются о томъ, что они забыли Бога, оскорбляли и прогнѣвляли Его своими грѣхами, и служили суетѣ мірской и плоти своей. Заботимся ли мы, брат., о стяжаніи сердечнаго сокрушенія о своихъ грѣхахъ? По крайней мѣрѣ, когда идемъ къ отцу духовному на исповѣдь,—въ эти минуты всѣ ли мы искренно жалѣемъ о томъ, что до сего времени мы худо поступали? Не многіе ли, напротивъ, въ эти многознаменательныя минуты являются въ храмъ Божій не только безъ самоосужденія, но и не подумавши, какъ должно, о состояніи своей души,—чѣмъ подвергаютъ себя еще горшему осужденію? Правда, исповѣдуя грѣхи свои предъ священникомъ, мы всѣ обыкновенно говоримъ ему: грѣшенъ,—грѣшна. Но неужели не сердцемъ, а устами нѣсколько разъ повторить предъ духовнымъ отцемъ это слово—значитъ дѣйствительно раскаяться въ своихъ грѣхахъ? Неужели это—такой подвигъ, за который намъ стоило бы простить всѣ наши беззаконія, всѣ наши неправды противъ Бога и ближнихъ? О, если бы это было такъ! Какъ легко мы достигали бы тогда царствія небес-

наго!—Но, увы! *царство небесное*, по слову Божию, *силою берется, и только употребляющіе усиліе* для исправленія своей души, *восхищаютъ его* (Мѡ. XI. 12.).—

Отсюда, открывается еще новая необходимая принадлежность истиннаго покаянія—рѣшимость исправить порочную жизнь; безъ этой рѣшимости, оправдываемой самымъ дѣломъ, наше покаяніе, и при самоосужденіи, не принесетъ намъ вождѣльныхъ плодовъ, —не примиритъ насъ съ Богомъ и не избавитъ нашу душу отъ грѣховнаго зла. Въ этомъ случаѣ мы особенно должны помнить слова Спасителя, сказанныя Имъ исцѣленному Имъ разслабленному: *се здравъ еси, ктому не согрѣшай, да не горше ти что будетъ* (Іоан. V. 14). Потому, приступая къ таинству покаянія, каждый долженъ рѣшительно сказать себѣ: Господи! теперь я первый изъ грѣшниковъ, но впредь хочу быть лучшимъ; доселѣ я былъ гордъ, теперь хочу быть смиреннымъ; доселѣ былъ сластолюбивъ, теперь хочу быть воздержнымъ; доселѣ былъ злорѣчивъ, осуждалъ, другихъ, теперь хочу быть братолюбивымъ, хочу *положить храненіе устамъ* своимъ. Послѣ такихъ обѣщаній, мы уже не подумаемъ возвращаться къ прежнимъ своимъ грѣхамъ, но, подобно преподоб. Маріи Египетской, станемъ удаляться, по возможности, отъ мірской суеты и будемъ заботиться объ удовлетвореніи истинныхъ потребностей своей природы; не будемъ служить и угождать плоти своей, но будемъ смотрѣть на нее, какъ на перваго, ближайшаго и самаго опаснаго врага своего, съ которымъ надлежитъ вести постоянную и самую упорную борьбу. Послѣ такихъ обѣщаній, и для насъ, какъ для пр. Маріи Египетской, постъ и молитва, сокрушеніе о грѣхахъ своихъ и пр. духовные подвиги—сдѣлаются самымъ высокимъ наслажденіемъ, лучшею духовною пищею. Напротивъ, кто не имѣетъ въ себѣ сей святой рѣшимости, или кто послѣ исповѣди думаетъ опять начать порочную жизнь,

тотъ обманываетъ Бога и совершаетъ величайшее поруганіе надъ святыней, — попираетъ кровь завета, которою послѣ покаянія мы освящаемся; тотъ приступаетъ къ Евхаристіи, какъ Иуда, который прямо съ тайной вечери пошелъ предавать своего Учителя...

Наконецъ, кому тяжело грѣховное иго и кто, потому прибѣгаетъ къ св. Церкви за благодатною помощью, тотъ „для заглаженія неправды грѣха и для побѣжденія грѣховной привычки“ — не откажется, безъ сомнѣнія, понести и какой либо особый подвигъ, или какое либо благочестивое упражненіе, независимо отъ всегдашнихъ нашихъ религіозно-нравственныхъ обязанностей, какъ-то: раздаваніе милостыни, произвольный постъ, сверхъ положеннаго для всѣхъ, молитвенное колѣнопреклоненіе предъ Богомъ, сильное приношеніе храму и т. п. Святая Церковь не только одобряетъ, но и сама, чрезъ своихъ пастырей, иногда возлагаетъ на насъ, чада своихъ, таковыя подвиги. Само Св. Писаніе говоритъ: *грѣхи твоя милостынями искупи и неправды твоя щедротами убогихъ* (Дан. IV. 24). Для истинно кающагося ни одинъ изъ сихъ подвиговъ не можетъ быть тяжелъ; онъ для него душе-спасительное и благое иго Христово, которыми онъ можетъ преклонить для себя гнѣвъ Божій на милость или, по крайней мѣрѣ, продлить долготерпѣніе Божіе (Дан. — тамъ же). Но какъ не много, брат., такихъ кающихся между нами! Большая часть обыкновенно чуждается сихъ подвиговъ. Извѣстный изъ Евангелія Закхей, когда Господь Іисусъ Христосъ призвалъ его къ покаянію, воскликнулъ отъ радости: *Господи! се полъ имѣнія моего дамъ нищимъ, и аще кого чимъ обидѣхъ, возвращу четверницею* (Лук. XIX. 8). Но скажи нынѣ пастырь Церкви кому-либо изъ своихъ пасомыхъ, у котораго большая часть имѣнія состоитъ изъ неправеднаго стяжанія: „раздай за твои грѣхи хотя десятую часть имѣнія нищимъ и, если кого чѣмъ обидѣлъ,

возврати тому хотя половину снятаго тобою у него“, — пришедшій на исповѣдь едва-ли не скорѣе откажется отъ отпущенія грѣховъ, нежели согласится на такое требованіе. Такъ ли свидѣтельствовали свое раскаяніе и заглаждали неправду своихъ грѣховъ преподоб. Марія Египетская и всѣ др. великія подвижницы и подвижники истиннаго покаянія?—

*Что ми множество жертвъ вашихъ? взываль нѣкогда Господь къ нераскаяннымъ іудеямъ: — ваше кадило мерзость ми есть, поста и праздниковъ вашихъ ненавидитъ душа моя (Исх. I, 14. 17). Что если слова сіи приложимы и къ намъ? О, тогда не спасутъ насъ ни посты, ни добрыя дѣла, ни даже великое таинство Евхаристіи: нераскаянныхъ грѣшниковъ ждетъ вѣчная погибель: аще не покается, говоритъ Спаситель, вси погибнете (Лук. XII. 5). Внемлемъ же, брат., сему и послѣшимъ принести Господу искреннее покаяніе, чтобы намъ не погибнуть, но получить спасеніе и вѣчную жизнь. Не станемъ откладывать сего важнѣйшаго и святаго дѣла на неопредѣленное время, памятуя слова Спасителя, которыми онъ предостерегаетъ относительно внезапности Своего второго пришествія и, потому, побуждаетъ къ постоянному духовному бодрствованію: *блюдите, бдите и молитесь... не вѣсте бо, когда Господь дому прійдетъ... да не пришедъ внезапно, обрящетъ вы спяща (Мар. XIII, 33, 35, 36). Аминь.**

Законоучитель Рижской Александр. гимназіи,
Священ. Д. Соколовъ.

Поученіе предъ исповѣдью.

Возлюбленные! Вы готовитесь приступить къ святому и спасительному дѣлу, — покаянію и исповѣданію своихъ грѣховъ. Какимъ же словомъ назиданія мнѣ, по долгу пастырскаго служенія, предварить васъ въ этомъ дѣлѣ? По за-

повѣди апостола, мы, пастыри, обязаны проповѣдывать, настоять и умолять „*благовременнѣ и безвременнѣ*“ (2 Тим. 4, 2). И въ данномъ случаѣ мнѣ надлежитъ наставить васъ принести Господу такое покаяніе и исповѣданіе, которыя Ему благоугодны, а для васъ спасительны. И вотъ обращаюсь къ вамъ со словами Самого Господа Бога, сказанными чрезъ пророка Іоіля: „*Обратитесь ко Мнѣ всѣмъ сердцемъ своимъ въ постъ, плачъ и рыданіи. Раздирайте сердца ваши, а не одежды ваши*“ (II, 12-13). Евреи въ дни поста и печали въ знакъ покаянія въ своихъ грѣхахъ раздирали одежды свои, посыпали головы свои пепломъ и псмрачали свои лица (Исаія, 58, 5; Іоиль 2, 12—13; Мѡ. 6, 16). Но такое покаяніе у многихъ часто бывало только наружнымъ, во исполненіе принятаго обычая, на показъ другимъ, безъ внутренняго, сердечнаго сокрушенія. Богъ, который видитъ втайнѣ и испытуетъ сердца и утробы человѣческія, понятно, не желаетъ одного наружнаго покаянія, — оно ему не угодно. Чрезъ пророка Онъ взывалъ къ евреямъ обратиться къ Нему всѣмъ сердцемъ и требовалъ отъ нихъ истиннаго раскаянія, такъ чтобы слезы и рыданія служили выраженіемъ дѣйствительной душевной скорби, а сокрушеніе о грѣхахъ сопровождалось бы чувствомъ сердечной боли, какъ бы испытываемой отъ раздиранія сердца. „*Раздирайте сердца ваши, а не одежды ваши*“.

И отъ всѣхъ насъ, возлюбленные, Господь желаетъ такого истиннаго покаянія. Одно наружное покаяніе, лишь ради обычая и отъ холодной души не имѣетъ никакой цѣны предъ Господомъ. Поэтому восплачемъ и мы о множествѣ согрѣшеній нашихъ. Господь давно ждетъ нашего обращенія, давно и намъ пора подумать объ этомъ. Вѣдь, годы жизни нашей протекаютъ такъ быстро, незамѣтно подкрадется смерть и наступитъ время все бросить, все оставить и со всѣми разстаться. И кто знаетъ, можетъ

быть, для многихъ здѣсь стоящихъ недалеко этотъ страшный часъ. Наши надежды на долготѣнную жизнь часто бываютъ обманчивы. По слову писанія „человѣкъ яко трава, днѣ его яко цвѣтъ селѣный, тако оцвѣтетъ“ (псал. 102, 15). И горе намъ, если неожиданная смерть помѣшаетъ намъ во время принести истинное покаяніе. Поэтому, кайтесь теперь отъ всего сердца, скорбѣя и сокрушаясь, какъ бы вы находились на одрѣ тяжелой болѣзни, предъ своею смертію. И будьте увѣрены, что Господь съ радостью приметъ ваше сердечное покаяніе, ибо сказано, что „сердце сокрушенно и смиренно Богъ не уничижитъ“ (псал. 50, 19).

Одновременно вознесите Господу и горячую молитву объ оставленіи вашихъ согрѣшеній. Молитесь только съ вѣрою! Господь Самъ сказалъ: *просите, и дано будетъ вамъ; ищите, и найдете; стучите и отворятъ вамъ*“ (Мѡ. 7, 7).

Наконецъ, вамъ, возлюбленные, слѣдуетъ безъ утайки и самооправданія исповѣдаться, то есть, открыть свои грѣхи. Сюда вы пришли какъ-бы во врачбницу. Грѣхи составляютъ болѣзни и язвы нашей души. Обращаясь къ земнымъ врачамъ по случаю нашихъ тѣлесныхъ недуговъ, мы почитаемъ для себя существенно необходимымъ разсказать имъ всѣ симптомы нашей болѣзни. Только тотъ скрываетъ предъ врачомъ теченіе и проявленія своей болѣзни, у кого не имѣется полного желанія избавиться отъ нея и у кого болѣзнь не составляетъ еще особой тяготы. Но изъ васъ, возлюбленные, кто не желаетъ освободиться отъ душевныхъ недуговъ, то есть, грѣховъ вашихъ? Поэтому и не скрывайте ихъ, ибо Слово Божіе свидѣтельствуется: *„аще исповѣдаемъ грѣхи наша, вѣренъ есть и праведенъ, да оставитъ намъ грѣхи наша и очиститъ насъ отъ всякія неправды“* (1 Іоан. 1, 9). Припомните себѣ исторію Каина. Онъ убилъ брата своего праведнаго Авеля

Никто изъ людей не случился быть свидѣтелемъ этого злодѣянiя, но отъ Господа оно не укрылось. И Онъ является Каину и спрашиваетъ его: *гдѣ есть Авель братъ твой?* А Каинъ съ дерзостью отвѣчаетъ: „не вѣмъ; еда стражъ брату моему есмь азъ?“ (Быт. 4, 8). Обратите вниманiе на то, что Господь спрашивалъ Каина такъ: *гдѣ братъ твой?* не по невѣдѣнiю, а потому, что желалъ обратить его къ покаянiю, чтобы Каинъ исповѣдалъ грѣхъ свой и принималъ прощенiе. Изъ этого примѣра научитесь и вы не скрывать свои грѣхи. Господь невидимо находится здѣсь и какъ-бы спрашиваетъ васъ: *гдѣ братъ твой?* Всѣ мы другъ другу братья. Можетъ быть, ты брата своего обидѣлъ, оклеветалъ или сдѣлалъ другой какой нибудь грѣхъ. Не говори, какъ Каинъ, не вѣмъ, гдѣ братъ мой, не знаю за собою грѣха, но исповѣдуй всѣ грѣхи свои съ твердымъ намѣренiемъ исправиться и перемѣнить свою жизнь. И къ тебѣ, возлюбленный, относятся слова Господа, сказанныя евреямъ чрезъ пророка Исаю: „удалите злыя дѣянiя ваши отъ очей Моихъ; перестаньте дѣлать зло; научитесь дѣлать добро; ищите правды. Тогда приидите и разсудимъ. Если будутъ грѣхи ваши, какъ багряное, какъ снѣгъ убѣлю; если будутъ красны, какъ пурпуръ, какъ волну убѣлю“ (I, 16—18). Аминь.

Аудернской Вознесенской церкви

Священникъ Димитрiи Дубковскiй.

Иноепархіальныя извѣстія.

— Отъ Полоцкой Дух. Консistoriи во исполненiе предложенiя мѣстнаго Преосвященнаго, объявляется къ свѣдѣнiю и исполненiю духовенства епархіи, что съ 1903 года журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“, какъ не-

обходимое пособіе для приходскихъ священниковъ въ обязательной для нихъ миссіонерской дѣятельности, долженъ быть выписываемъ во всѣхъ приходахъ, поименованныхъ въ нижепомѣщаемомъ спискѣ.

— Высокопреосвященный Димитрій, Архіепископъ Тверской, сдѣлалъ слѣдующее предложеніе Консисторіи: „Изъ Петербурга получена телеграмма, что 22 января Владыка-Митрополитъ Θεогностъ мирно почилъ о Господѣ вслѣдствіе воспаления легкихъ. Высокопреосвященный Митрополитъ Кіевскій Θεогностъ — уроженецъ Тверской губерніи, а потому кончина его особенно тяжела для духовенства Тверской епархіи, которое съ особеннымъ сердечнымъ соболѣзнованіемъ, безъ сомнѣнія, отнесетъ къ преждевременной смерти Высокопреосвященнаго Θεогноста, своего земляка. Въ виду чего, предлагается чрезъ благочинныхъ приходскому духовенству совершить заупокойныя литургіи и панихиды, по полученіи извѣстія о семъ печальномъ событіи, а также и въ 40-й день по его смерти. Заупокойныя же литіи возносить о немъ въ теченіе 40 дней и имя его внести въ церковные синодики“. Приказали: о содержаніи предложенія Его Высокопреосвященства для исполненія объявить духовенству Тверской епархіи чрезъ Тверскія Епархіальныя Вѣдомости.

— Комитетъ Донского Епархіальнаго общества взаимнаго вспоможенія проситъ духовенство епархіи внести въ церковные синодики на вѣчное поминовеніе имя усопшей рабы Божіей *Маріи* (Половой), за которую священникомъ Захаріею Никольскимъ внесено въ кассу Общества сто рублей.

— Въ № 1 Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣд. напечатанъ уставъ общества хоругвеносцевъ, утвержденный Св. Синодомъ.

§ 1. Общество Хоругвеносцевъ учреждается въ гор. Смоленскѣ въ память 300-лѣтія прибытія иконы Бо-

жіей Матери 1902 года 5 ноября. для ношенія хоругвей въ крестныхъ ходахъ съ соблюденіемъ большаго порядка во время крестныхъ шествій, зависящихъ отъ опытности носителей священныхъ предметовъ.

§ 4. Всѣмъ членамъ Общества хоругвеносцевъ присволяется ношеніе форменнаго кафтана однообразнаго покроя изъ сукна темносиняго цвѣта, съ бархатными на рукавахъ обшлагами малиноваго цвѣта; воротникъ, обшлага, карманы и бортъ кругомъ должны быть обшиты серебрянымъ галуномъ шириною въ вершокъ, талія позади кафтана должна быть обшита такимъ же галуномъ съ серебряною подъ нимъ бахромою, длиною въ полтора вершка; по бокамъ талии надъ карманами должно быть пришито по одной кисти, а поверхъ кафтана по плечамъ долженъ быть пропущенъ серебряный шнуръ въ діаметрѣ въ четверть вершка, спускающійся на груди и на спинѣ на полъ-аршина и оканчивающійся серебряною кистью.

§ 5. Принявшій на себя обязанность носить хоругви и другіе священные предметы при вступленіи въ члены Общества долженъ сшить форменный кафтанъ на свои средства.

§ 12. Всякій, изъявившій желаніе поступить въ члены Общества, *вноситъ единовременно 10 рублей* для образованія неприкосновеннаго фонда Общества, проценты съ котораго идутъ на благотворительныя цѣли Общества, *и ежегодно по три руб.* Внесенная сумма ни въ какомъ случаѣ обратно не возвращается.

§ 19. Управленіе дѣлами общества ввѣряется распорядительному собранію, состоящему изъ старосты, четырехъ членовъ, казначея и дѣлопроизводителя.

— Попечительство о нуждахъ Тобольскаго Каѳедрального Собора постановило: признавая устройство на соборной колокольнѣ мелодичнаго звона благоукрашеніемъ храма Божія и принимая во вниманіе, что произведеннымъ

по распоряженію Его Преосвященства испытаніемъ колоколовъ дознано, что для полученія хотя и не полного, но болѣе гармоничнаго строя ихъ, къ соборному колоколу въ 1000 пуд., необходимо обмѣнить неидушіе въ аккордѣ 9 колоколовъ на другіе колокола городскихъ церквей и что по сдѣланному ключаремъ Каѳедральнаго Собора протоіереемъ Скосыревымъ докладу Исполнительному Комитету на перевѣску и укрѣпленіе ихъ, не принимая въ расчетъ платы за аренду канатовъ и друг. приспособленій, при предложенномъ членомъ Попечительства, Гражданскимъ Инженеромъ Васильевымъ, техническомъ наблюденіи за работами, потребуется до 350 руб., на покрытіе какового расхода Его Преосвященствомъ специально на этотъ предметъ пожертвовано уже 300 руб., — доассигновать изъ средствъ Попечительства недостающіе по сдѣланному расчету 50 р. и на могущіе быть случайные непредвиденные расходы до 100 р., а всего, вмѣстѣ съ пожертвованными, 450 р., отпустивъ ихъ въ распоряженіе Исполнительнаго Комитета, съ порученіемъ сему послѣднему, при неимѣніи въ наличности свободныхъ суммъ, позаимствовать таковыя, временно, изъ неприкосновеннаго капитала; но прежде приведенія сего въ исполненіе, вопросъ объ обмѣнѣ колоколовъ съ соборной колокольни на таковыя же колокола городскихъ церквей, во временное пользованіе, передать на зависящее разрѣшеніе Тобольской Духовной Консистоіи. Преосвященный Антоній, Епископъ Тобольскій, утвердивъ это постановленіе, предложилъ еще слѣдующую мѣру: Независимо отъ предполагаемаго устройства гармоническаго колокольнаго звона предлагается Попечительству войти въ сношеніе съ лучшими колоколо-литейными заводами (Оловянишникова, Лаврова, Финляндскаго и другими) о стоимости заказа цѣлаго строя колоколовъ по музыкальной гаммѣ до полуторыхъ октавъ, чтобы можно было выражать колокольнымъ звономъ цѣлыя молитвенныя

мелодіи (какъ это существуетъ въ г. Ростовѣ), на примѣръ, „Пойте Богу нашему пойте, пойте Цареву нашему пойте“, или „Кго Богъ велій яко Богъ нашъ, — Ты еси Богъ творяй чудеса“, или „Съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покоряйтеся, яко съ нами Богъ“ и другія. По полученіи-же свѣдѣній отъ колоколо-литейныхъ заводовъ имѣть въ виду при разсмотрѣніи обмѣнъ колоколовъ, имѣющихся на колокольні Собора, въ счетъ причитающихся денегъ къ уплатѣ за новые колокола и о семъ составить докладъ Общему Собранію членовъ Попечительства.

— Въ № 1—2 Волинскихъ Епарх. Вѣдомостей напечатано слѣдующее отношеніе Волинской Казенной Палаты отъ 13 нояб. 1902 г. за № 14729 въ Волинскую Духовную Консисторію: Запасной рядовой Прокофій Васильевъ Лукьянюкъ 24-го минувшаго октября обратился въ Казенную Палату съ прошеніемъ о припискѣ его съ семействомъ въ общество мѣщанъ г. Житомира и представилъ при прошеніи въ числѣ другихъ документовъ двѣ выписи изъ метрическихъ книгъ о рожденіи своихъ сыновей Григорія и Павла, выданныя причтомъ Житомирской Успенской церкви 18 октября сего года за №№ 142 и 143. На означенныхъ метрическихъ выписяхъ имѣются надписи причта о томъ, что выданы онѣ безъ оплаты гербовымъ сборомъ, на основаніи 79 ст. 4 п. уст. о герб. сборѣ св. зак. т. 5 изд. 1893 года т. е. какъ метрическія свидѣтельства о рожденіи и крещеніи дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ.

Между тѣмъ, согласно 74 ст. п. 6 примѣч. п. 2 герб. устава 1900 г. и № 186 п. 2 Алфавитнаго перечня къ нему, освобождаются отъ гербоваго сбора метрическія свидѣтельства и выписи о рожденіи и крещеніи тѣхъ дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ, которыя родились во время состоянія ихъ отцевъ на службѣ или послѣ смерти послѣднихъ на дѣйствительной службѣ, а не по зачисленіи

ихъ въ запасъ или отставку. Изъ представленнаго же къ дѣлу приписки увольнительнаго билета усматривается, что Лукьянюкъ уволенъ въ запасъ арміи въ 1892 г., а изъ метрическихъ выписей видно, что сыновья его Григорій и Павелъ родились въ 1895 и 1899—годахъ, т. е. по зачисленіи ихъ отца въ запасъ Арміи, а потому указанныя метрическія выписи подлежали, при выдачѣ ихъ, оплатѣ гербовымъ сборомъ на общемъ основаніи, а именно по 60 коп. за каждое метрическое свидѣтельство. Такому же гербовому сбору подлежатъ всѣ вообще метрическія свидѣтельства (выписи) о рожденіи, крещеніи, бракосочетаніи и смерти, за исключеніемъ лишь метрическихъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ: а) переселенцамъ на казенныя и кабинетскія земли, для представленія по дѣламъ о перечисленіяхъ, причисленіи перечислившихся къ мѣстамъ новаго водворенія и о предоставленіи имъ льготъ и пособій (п. 4, ст. 66); б) о рожденіи и крещеніи младенцевъ приносимыхъ въ воспитательные дома Опекунскаго совѣта учрежденій Императрицы Маріи (п. 3, ст. 76) и, дѣтей состоящихъ на дѣйствительной службѣ нижнихъ чиновъ и нижнихъ служителей военной и морской службы, почтово-телеграфнаго вѣдомства и другихъ командъ или мѣстъ (п. 6, ст. 74); г) о рожденіи, крещеніи, бракосочетаніи и смерти, выдаваемыхъ иностраннымъ правительствамъ по требованіямъ, предъявляемымъ дипломатическимъ путемъ, или по заявленіямъ пограничныхъ властей, въ отношеніи тѣхъ иностранныхъ правительствъ, съ которыми заключены по этому предмету конвенціи (п. 5, ст. 75), а также по дѣламъ о воинской повинности (ст. 124—127 устава воинскаго). — Вслѣдствіе сего Казенная Палата имѣетъ честь просить Духовную Консисторію, не найдетъ ли она необходимымъ, въ видахъ точнаго исполненія законоположеній, изложенныхъ въ гербовомъ уставѣ 1900 г., преподать съ своей стороны всѣмъ церковнымъ причтамъ

указанія о порядкѣ оплаты гербовымъ сборомъ бумагъ и документовъ, выдаваемыхъ сими причтами, въ размѣрѣ указанномъ правилами устава о гербовомъ сборѣ 1900 г. О послѣдующемъ распоряженіи Палата проситъ увѣдомить.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Только что вышла изъ печати и поступила въ продажу

НОВАЯ КНИГА:

ДРУГЪ ЦЕРКОВНАГО ИМПРОВИЗАТОРА.

Практическое пособіе для проповѣдниковъ слова Божія, содержащее въ себѣ краткіе конспекты проповѣдей догматическаго, нравственнаго и церковно-практическаго характера.

Всѣхъ конспектовъ 1000. Стр. XXXIV+576.

Составилъ протоіерей, магистръ богословія, Григорій ДЬЯЧЕНКО.

Цѣна книги 1 р. 50 к безъ пересылки: съ перес. 1 руб. 80 коп. Главный складъ ея у издателя **М. Я. Парадѣлова**: Москва, Большая Никитская, противъ Никитскаго монастыря, антикварный магазинъ древностей и рѣдкостей **М. Я. Парадѣлова**. Книгопродавцаиъ, епархіальнымъ книжнымъ складами, православнымъ братствамъ, о. о. ближичиннымъ уступка отъ 20 до 30% смотря по количеству экземпляровъ.

Означенная книга продается также въ книжныхъ магазинахъ: въ Москвѣ у **И. Д. Сытина** близъ Ильинскихъ воротъ, д. Тилова, и на Никольской въ домѣ Заиконоспасекаго монастыря; **А. Д. Ступина**. Никольская, домъ Ремесленной Управы; у **В. В. Думнова** (наслѣдн. бр. Салаевыхъ) Мясницкая, домъ Обидиной; у **Вольфа** Кузнецкій мостъ; **Суворина** Неглинный поѣздъ; **Карбасникова** Моховая и др.; въ С.ПБургѣ у **И. Л. Тузова** — Садовая, Гостин. дворъ, 45 и во веѣхъ лучш. книжн. магазинахъ имперіи.

Того же автора печатается **Искра Божія**. Сборникъ разсказовъ и стихотвореній, приспособленныхъ къ чтенію дѣвочекъ средняго возраста. Изд. **М. Я. Парадѣлова**.

„ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ“.

Редакторъ-Издатель **В. В. БИТНЕРЪ**.

Иллюстр. „толстый“ ежемѣс. литературный, художественный и популярно-научный журналъ съ **36 кн.** **бесплатныхъ** приложений **для самообразованія:**

12 кн. „Общедоступнаго Университета“, являющагося систематич курсомъ природовѣднія, составленнымъ по знаменитымъ лекціямъ Буземанна (физика, метеорологія) механика въ связи съ другими естеств. науками, географ., астроном. и пр.. Изложеніе живое, вполне общедоступ. Масса рисун., табл. и карт. въ краскахъ.

12 книж. „Энциклопедической Библиотеки для Самообразования“, состоящей из ряда самостоятельных сочин по разн. отраслям знания: 1) *Веберъ. Панорама вѣковъ. Очер. всемір. истор.* — 2) *Бельше. Ист. міросозерцанія до Колумба.* — 3) *Бельше. Ист. соврем. естествознанія.* — 4) *Руководство къ собиранію коллекцій и наблюденію природы.* — 5) *Лоліэ. Ист. всемірной литературы.* — 6) *Бреннеръ. Астрономич. вечера.* — 7) *Бансель. Кооператизмъ, съ доп. о рус. артеляхъ и др. коопер.* — 8) *Бельше. Происхожденіе органич. жизни.* — 9) *Ру. Прекрасное въ ист. человѣчества. (Ист. искусствъ).* — 10) *Лассар.-Конъ. Популярная химія, съ прилож.; В. Битнеръ. Общедост. хим. анализъ почвы.* — 11) *Бельше. Основы развитія органич. міра.* — 12) *Бемъ-Баверкъ. Ист. полит. экономіи. Легкое, живое и популярное изложеніе избран. сочиненій, при массѣ рис., портр. и карт. въ краскахъ, отличаетъ эту бібліотеку отъ другихъ изданій для самообразов. легкою усвояемостью.*

12 книж. „Читальни Вѣстника Знанія“, ряда состоящей изъ соч. для легкаго самообразоват. чтенія, имѣющаго въ виду широкое образованіе: 1) *Мультипули—Критико-біографическій очеркъ* — 2) *Мишо Д'Юмиакъ Великія легенды человѣчества (Брама, Кришна, Прометей, Психея, Мерлэнъ—очарователь, Вѣчный Жидъ. Фаустъ, Донъ-Жуанъ и пр.) съ рис.* — 3) *Соціальныя утопіи* — 4) *Гюдри-Мено Женщина и женскій вопросъ (полож. и роль ея въ ист. разн. народ.; дитя, дѣвушка, жена, мать; новая женщина, ея будущее) съ портр. знам. женщ. и красавиць.* — 5) *Бернацкій. Медицина, врачи и общество (къ вопр., поднят. Вересаевымъ),* — 6) *Общественно-полит. жизнь Запада (съ рис. и портр.).* — 7) *Литературные портреты (съ рис.).* — 8) *В. Битнеръ. Гипнотизмъ и родств. явленія въ наукѣ и жизни (рис.)* — 9) *Историческія загадки* — 10) *Жинисти. Современный театръ, его жизнь, „звѣзды“, литература, публика (рис.).* — 11) *М. Нордау. Избранные парадоксы.* — 12) *В. Битнеръ Колыбель русскаго державства (съ рис.).* Главное назнач. „Читальни“ будитъ мысль, способствовать развитію гуманности и любви къ знанію.

Въ 12 книгахъ самого „Вѣст. Знан.“, являющагося не спеціальнымъ, а общелитературнымъ и притомъ единственнымъ „толстымъ“ иллюстр. журналомъ, принимаютъ участіе лучшіе литераторы, профессора, популяризаторы и беллетристы, состоящіе сотрудниками уважаемыхъ журналовъ. Стремленіе къ знанію въ широкомъ смыслѣ слова, отраженіе жизни и духовныхъ запросовъ общества всестороннее освѣщеніе вопросовъ дѣйствительности—составляютъ задачи „Вѣст. Знанія“, который, избѣгая доктринерства, явится строго прогрессивнымъ органомъ **(48 кн.)** 7 руб., съ дост. и перес. 8 руб. Подписная цѣна на 1903 годъ Разсрочка по 2 руб. за 1/4 года За границу 10 руб. Первые четыре книжки высылаются за 1 руб.

Адресъ редакціи „Вѣст. Знан.“: С.-Петербургъ, Кузнечный 2.



Рига, 1901 г.



Юбилейн. выст.

Иконы, кіоты и лампадки.

Церковн. утварь, паникадилы, мѣстн. подсвѣчники и лампады, семисвѣчники на престольн. и запрестольные кресты, сосуды, брачные вѣнцы, евангелія, купели, кадилы, кропилы и проч. и проч.

Крестики золотые, серебрян. и мѣдные, серебрян. священнич. кресты съ цѣпью.

Церковныя облаченія: готовые священн. облаченія, подризники, воздухи, пелены, ленты для иконъ.

Плащаницы и хоругви. Парча, газеть, гасы, бахрама, кисти и приборы для церковн. одждь.

Свѣчи церковныя фарфоровыя: металлическія и вѣнчальныя.

Ладанъ, деревянное масло, поплавки и зажигательн. нитка.

Позолоту иконостасовъ, кіотовъ, серебряніе и золоченіе церковн. утвари и проч.

Реставрировку и писаніе иконъ предлагаетъ и исполняетъ по дешевымъ цѣнамъ

Ф. Т. Максимовъ

Рига, Купеческая улица № 22.



Содержаніе № 7.

Отдѣль официальный. Разъяснительныя постановленія Святѣйшаго Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Пожертвованія.—Отъ Училищнаго Совѣта —Отчетъ о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1901—1902 учебный годъ.

Отдѣль неофициальный. Пасха ветхозавѣтная и Пасха новая христіанская.—Слово въ 5-ю нед. св. В. Поста.—Поученіе предъ исповѣдью.—Иноепархіальныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Аристовъ.

Печ. дозв. 1 апрѣля 1903 г. Цензоръ, Каедр. Протоіерей Владиміръ Плиссъ.
Типо-лит. Л. Бланкенштейна, Ткацкая ул., 13, соб. домъ.