

ЕНИСЕЙСКІЙ

ЦЕРКОВНЫЙ ВЪСТНИКЪ.

Еженедѣльный церковно-общественный журналъ.

Подписка принимается въ редакціи: г. Красноярскъ, Воскресенская ул., д. Покровской церкви.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой ПЯТЬ Р. 50 К.

ТЕЛЕГРАММЫ.

(С.-Петербургскаго телеграф. агентства).

Отецъ Спасскій продолжаетъ. Доходы духовенства съ каждымъ годомъ падаютъ, — все чаще составляются общественные приговоры, таксирующіе требованіе. Юркевичъ считаетъ, что вопросъ объ увеличеніи содержанія духовенства надо отклонить; этотъ вопросъ не горячій и не болячій; сперва надо позаботиться о крестьянахъ. Наливайко предлагаетъ священникамъ жалованье дать, но снять съ крестьянъ плату за потребу. Коваленко второй предлагаетъ вопросъ о содержаніи духовенству отложить, ибо прежде надо позаботиться о крестьянахъ. Карауловъ заявляетъ, что фракція каде будетъ голосовать за законопроектъ и пожеланія бюджетной комиссіи, за формулу преосвященнаго Митрофана, но лишь съ оговоркой, что жалованье духовенству не должно быть отнесено цѣликомъ на средства государственнаго казначейства; дѣло не въ урегулированіи лишь одного только содержанія, но и въ урегулированіи всѣхъ отношеній духовенства къ приходу и въ реорганизациіи прихода; все это связано съ вопросами о нормальныхъ способахъ содержанія духовенства (аплодисменты). Принимается предложеніе прекратить пренія; формула Кропотова отвергается. Формула епископа Митрофана принимается; дума переходитъ къ постатейному чтенію законопроекта. Тимошкинъ вноситъ предложеніе объ увеличеніи содержанія духовенству распространить и на переселенческіе участки Закавказскаго края. Старчакъ говоритъ, что крестьяне голодаютъ, священники это видятъ, ничего не говорятъ, крестьянъ не защищаютъ; жалованье священникамъ надо отвергнуть. Гулькинъ возражаетъ Кропоткову; если крестьяне недовольны

священниками, то могутъ жаловаться высшему духовному начальству, а не клеветать съ этой кафедры на своихъ духовныхъ. Кучинскій полагаетъ, что только когда священникамъ будетъ назначено жалованье, а крестьяне не будутъ обязаны платить за требованіе, тогда установятся добрыя отношенія между пастыремъ и паствой. Лукашкинъ обращаетъ вниманіе на необходимость увеличить жалованье псаломщикамъ. Амосенокъ недоумѣваетъ, что будутъ дѣлать крестьянскіе депутаты, возвратясь домой, и что сказать избирателямъ? бюджетъ рассмотрѣли, священникамъ, носящимъ шелковыя рясы, жалованья прибавили, а о крестьянахъ пора дѣтъ забыть. Ст. 1-я принимается; предложеніе Тимошкина отвергается. По поводу ст. 2-й о порядкѣ распредѣленія кредита приходами Володимировъ предлагаетъ статью эту исключить, считая недопустимымъ вмѣшательство думы во внутреннюю жизнь церкви. Оберъ-прокуроръ поясняетъ, что рекомендуемый порядокъ распредѣленія кредитовъ уже принять Синодомъ, а потому, принципиально соглашаясь, что дума не можетъ вмѣшиваться во внутреннюю жизнь церкви, не возражаетъ противъ этой статьи, ибо смыслъ внутренняго церковнаго управленія — это требованіе уже выполнено. Марковъ второй выражаетъ прискорбіе, что Синодъ не охраняетъ православіе церкви. Съ Ковалевскимъ соглашается, — статью вторую исключить, ибо излишне вводитъ законъ, что уже исполнено въ порядкѣ церковнаго управленія. Епископъ Евлогій возражаетъ Маркову 2-му, считая, что синодъ охраняетъ всѣ каноническіе интересы, ибо постановленія епархіальныхъ окружныхъ съѣздовъ восходятъ на утвержденіе епископа. Львовъ 2-й находитъ, что дума имѣетъ безусловно право ставить условія, на которыхъ

можетъ дать церкви деньги изъ государственнаго казначейства. Марковъ 2-й видитъ во второй статьѣ постановленія, оскорбляющія права православной церкви. Оберъ-прокуроръ никоимъ образомъ не можетъ усмотрѣть оскорбленія въ томъ, что къ распредѣленію денегъ призывается съѣздъ духовенства и власть остается за канонической властью—за епископами. Румянцевъ говоритъ, что постановленія, оскорбляющія права церкви, проведены ранѣе, ибо церковь должна существовать, какъ церковь, а не какъ административное учрежденіе; статья принимается, законопроектъ въ цѣломъ принимается и послѣ второго обсужденія передается въ редакціонную комиссію; безъ преній принимается законопроектъ объ ассигнованіи въ 1908 году на усиленіе фонда Императора Александра III 25000. Березовскій второй докладываетъ законопроектъ объ ассигнованіи изъ казны кредита на увеличеніе содержанія служащимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, примѣнительно къ окладамъ содержанія, установленнымъ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія. Оберъ-прокуроръ замѣчаетъ, что продолжать въ будущемъ обращать кредиты на строительныя надобности къ расходу на содержаніе духовенства совершенно невозможно. Тычининъ вноситъ слѣдующую формулу перехода: признавая необходимымъ, чтобы вѣдомство православнаго исповѣданія въ ближайшемъ времени озаботилось пересмотромъ правилъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ духовно-учебныхъ заведеній и съ представленіемъ положенія о штатахъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ для служащихъ въ этихъ училищахъ, дума переходитъ къ постатейному обсужденію законопроекта. О. Кириловичъ констатируетъ, что двери духовно-учебныхъ заведеній широко открыты для дѣтей всѣхъ сословій. О. Комарецкій заявляетъ, что фракція 17 октября относится къ духовно-учебнымъ заведеніямъ съ полной серьезностью и признаетъ за ними государственное значеніе и будетъ голосовать за формулу Тычинина. Березовскій 2-й сообщаетъ, что правые также поддержать формулу Тычинина. Кузьмо вноситъ дополненіе о допущеніи въ духовно-учебныя заведенія инославныхъ. Оберъ-прокуроръ признаетъ допущеніе инославныхъ желательнымъ, но отмѣчаетъ крайнее переполненіе духовно-учебныхъ заведеній и напряженность обложенія церковью на просвѣтительное дѣло, не дающую возможности расширить школьное дѣло. Шачковъ находитъ, что безсословность духовно-учебныхъ заведеній нельзя ставить въ зависи-

мость отъ практическихъ условій—ихъ дѣятельности; сословность въ корнѣ противорѣчитъ канонамъ православной церкви. Оберъ-прокуроръ утверждаетъ, что православная церковь никогда не смотритъ на свои учебныя заведенія, какъ на сословныя,—напротивъ, очень рада принимать инославныхъ въ эти учебныя заведенія и не только учебныя заведенія, но и въ составъ духовенства нашего. Андрейчукъ поддерживаетъ дополненіе о приѣмѣ инославныхъ. Епископъ Евлогій констатируетъ, что духовно-учебныя заведенія широко открыты для дѣтей всѣхъ сословій. Докладчикъ резюмируетъ пренія; законопроектъ и формула Тычинина принимаются. Въ 6 ч. 7 м. объявляется перерывъ до 9 часовъ вечера.

ТИФЛИСЪ 29мая. Въ 11 ч. утра, когда экзархъ Высокопреосвященный Никонъ, выйдя изъ покоевъ, направлялся въ смежную синодальную контору, у лѣстницы конторы нѣсколько поджидавшихъ его злоумышленниковъ произвели въ него изъ револьверовъ рядъ выстрѣловъ. Экзархъ убитъ, сопровождавшій его послушникъ тяжело раненъ. Немедленно на мѣсто преступленія прибыли власти. Злоумышленники бѣжали. Къ розыскамъ приняты энергичныя мѣры.

— На тѣлѣ усопшаго экзарха найдены пули, отъ револьверовъ системы Браунингъ. Пули прошли навывлетъ, задѣвъ легкія и сердце. Въ два часа дня въ присутствіи всего духовенства и высшихъ чиновъ совершена въ экзаршей церкви первая панихида, вечеромъ отмѣнены театральныя зрѣлища; общество сильно взволновано чудовищнымъ злодѣяніемъ, жертвой котораго палъ одинъ изъ виднѣйшихъ іерарховъ русской церкви. Подробности убійства. Сегодня было назначено засѣданіе грузино-имеретинской синодальной конторы, куда направился пѣшкомъ экзархъ въ сопровожденіи келейника. Когда владыка вошелъ на подъѣздъ конторы, къ нему подошелъ неизвѣстный, одѣтый въ священническую рясу и подалъ прошеніе. Одновременно на подъѣздъ вошли двое туземцевъ. Раздался рядъ выстрѣловъ, послѣ чего туземцы скрылись.

С-ПБ. 24 го мая. Синодъ опредѣлилъ прекратить на будущее время назначеніе взаимообразныхъ пособій студентамъ духовныхъ академій для взноса платы за содержаніе въ академіяхъ; вызвано это тѣмъ, что на удовлетвореніе таковыхъ просьбъ расходуется значительная сумма духовно-учебнаго капитала, средства котораго настолько ограничены, что ихъ едва достаетъ на удовлетвореніе штатныхъ расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній; между тѣмъ, уплата выдан-

ныхъ взаимоотношеній суммъ производится неисправно, — взысканіе долговъ съ бывшихъ студентовъ академіи часто влечетъ значительную переписку и сопряжено съ большими затрудненіями.

С-ПБ. 29 мая. Комиссія по дѣламъ Православной Церкви постановила: статью 514 тома 9 измѣнить въ томъ смыслѣ, что монахи, сложившіе съ себя санъ, сохраняютъ всѣ права по происхожденію, образованію и службѣ, которыми пользовались до постриженія.

Д в а с л о в а .

(Къ вопросу о реформѣ духовной школы)

Разговоръ о распадѣ духовной школы теперь уже не заключаетъ въ себѣ ничего героическаго. Несравненно отвѣтственнѣйшая задача — указать правдоподобный выходъ изъ тяжелаго положенія. Но смѣлые люди разбираются въ этомъ вопросѣ легко и рѣшаютъ его просто. Теперешнія семинаріи скрыть, чтобы и память о нихъ исчезла. Взамѣнъ того изъ нынѣшнихъ духовныхъ училищъ, изъ старшихъ отдѣленій начальныхъ школъ, изъ городскихъ училищъ, изъ младшихъ классовъ классическихъ гимназій и реальныхъ училищъ набрать подростковъ, которыхъ за негодностью или, въ лучшемъ случаѣ, за многолюдствомъ никуда не берутъ, помѣстить ихъ въ монастырь, нанять къ нимъ двухъ — трехъ подешевле учителей, которые бы въ состояніи были, при досмотрѣ настоятеля, повторить съ ребятишками начатки кое-какихъ церковныхъ знаній, — и надежное пастырство, по крайней мѣрѣ, для необъятной деревенской святой Руси, совершенно обезпечено. Изъ монастырской школы въ псаломщики, изъ псаломщиковъ въ дьяконы, изъ дьяконовъ въ священники, благочинные, наблюдатели, цензоры, протоіерей. Въ скобкахъ: жизнь въ послѣднее время рѣшаетъ этотъ вопросъ еще проще и короче, обращая псаломщиковъ указаннаго образовательнаго ценза въ священниковъ безъ всякой монастырской импровизированной семинарійки. А благодѣтельные результаты такого монастырскаго образованія сказываются уже и у насъ, тѣмъ замѣтнѣй они на православномъ и католическомъ югѣ; въ Греціи (особенно въ азіатскихъ патріархатахъ) пастырство, обученное грамотѣ не больше своей паствы, не имѣетъ ни малѣйшаго вліянія на народъ, которое должно было принадлежать ему; балканское славянство въ нѣсколько лучшихъ условіяхъ, п. ч. пастырское образованіе здѣсь немножко выше, но все-таки положеніе вещей не заслуживаетъ подражанія; въ Италіи десятками закрываются

духовныя семинаріи, т. к. низкій образовательный уровень въ нихъ не располагаетъ общество въ ихъ пользу, и духовенство папскаго Рима начинаетъ сомнѣваться въ обладаніи паствою; значительно прочіе общественное положеніе духовенства на европейскомъ сѣверѣ, напр., въ Германіи и Англій, что объясняется солиднымъ образованіемъ этого духовенства.

Такъ что вопросъ о духовной школѣ достаточно видоизмѣняется и можетъ быть рѣшаемъ нѣсколько иначе, съ несравненно большими, вѣроятно, даже съ громадными затрудненіями. Сройте надоѣвшія всѣмъ семинаріи, разведите на семинарскихъ усадьбахъ хоть огороды; но создайте вмѣсто семинаріи школу, ни въ какомъ случаѣ не ниже средней по типу и самую лучшую по своимъ внутреннимъ достоинствамъ, если хотите видѣть духовенство на высотѣ положенія. Вы, м. б., желаете святости? Какъ вы правы: святость — основная черта пастырства, но укажете ли вы святость въ священникахъ изъ дьячковъ или монастырскихъ школьничковъ? Ужель вы дурное пастырство ставите въ органическую связь съ солиднымъ образованіемъ? Воспитать наилучшихъ людей вообще, церковныхъ пастырей въ частности и въ особенности, могутъ только наилучшее общество вѣрующихъ, наилучшая среда, поставляющая для общества кандидатовъ пастырства, наилучшіе школьные воспитатели и учителя, наилучшіе питомцы и ученики, наилучшая школа по воспитательному режиму, по циклу учебныхъ предметовъ, по объему знаній, по методу преподаванія и по степени развитія и самостоятельности учащихся. Оттого-то такъ трудно и рѣшается духовно-школьный вопросъ: рѣшается, рѣшается и никакъ не рѣшится, потому что онъ колоссально великъ, какъ имѣющій корни неизмѣримо шире и глубже, чѣмъ это можетъ казаться. Во всякомъ случаѣ, монастырская семинарійка не въ состояніи разрѣшить его.

Буква.

Историческая справка къ вопросу о народномъ образованіи въ Енисейской губернии.

Конецъ XVIII и начало XIX вѣка.

(Продолженіе.)

„Согласно резолюціи Владыки, сообщаемой Туруханскому игумену указомъ Тобольской Духовной Консисторіи — отъ 24 Марта 1806 г. (№ 697) — въ Туруханскомъ монастырѣ было открыто Русское училище, въ которое на первый разъ изъ священно-церковнослужительскихъ дѣтей были зачислены только двое

— умершаго Туруханскаго священника Іакова Кандакова сынъ Всеволодъ 9-ти лѣтъ и Тазовскаго священника Петра Анцыферова сынъ Діомидъ — 10 ти лѣтъ. — Показанія эти относительно возможнаго числа учениковъ изъ дѣтей духовенства Туруханскаго Края, которые должны бы быть записаны въ училище, по мнѣнію Владыки, не точны; „по вѣдомостямъ можетъ набраться до 8 человекъ учениковъ, включая въ то число и холостыхъ церковниковъ; для того и велѣтъ требовать въ то училище всехъ и объ успѣхахъ по третямъ года рапортовать“.

Обученіе въ этой школѣ совершалось непрерывно въ теченіе 6-7 лѣтъ; съ какимъ успѣхомъ велось дѣло обученія, объ этомъ нѣтъ никакихъ данныхъ. Впрочемъ, въ своей резолюціи объ открытіи училища Владыка выразилъ, что учитель пусть на первый разъ учитъ дѣтей тому, чему сможетъ. — Только въ концѣ уже 1812 г. Игуменъ Туруханскаго монастыря въ сентябрѣ мѣсяцѣ доносилъ Владыкѣ: „принялъ смѣлость донести о находящихся въ вѣдѣніи моемъ питомцахъ г. Хвостова изъ иноземцевъ, пяти мальчиковъ, для обученія россійской грамотѣ; но какъ тому другой годъ проходить, что оные мальчики безъ всякаго призрѣнія остаются по причинѣ неимѣнія при монастырѣ способнаго къ обученію ихъ учителя, изъ числа находящихся здѣсь въ монастырѣ собратій, по слабости ихъ не могутъ, а какъ въ городѣ Туруханскѣ господинъ городничій Сарачевъ завелъ училище при городничествѣ и обучаетъ россійской грамотѣ мальчиковъ до 20-ти, то неблагоугодно-ли будетъ Вашему Высокопреосвященству, куда слѣдуетъ, отъ себя отнести, дабы оныхъ питомцевъ повелѣно было взять съ свѣдѣнія (изъ вѣдѣнія) моего и отдать подъ присмотръ господина городничаго... Я жъ, по слабости здоровья моего, надсмотръ за ними имѣть вовсе не въ силахъ“.

По тщательнымъ наведеніямъ сравокъ объ этомъ училищѣ отъ 10 дек. 1812 г. (№ 2079) послѣдовало, наконецъ, распоряженіе Тобольскаго Владыки Амвросія: „Какъ въ Туруханскомъ монастырѣ изъ находящихся нынѣ людей нѣтъ, кому бы можно поручить показанныхъ дѣтей, то по силѣ Высочайшаго рескрипта сообщить изъ Консисторіи въ Томское губернское начальство о взятіи тѣхъ мальчиковъ изъ монастыря въ свое распоряженіе.“*)

*) Дѣло—№ 35, 2812 г. «По рапорту Туруханскаго Троицкаго монастыря игумена Тихона объ взятіи изъ этого монастыря обучающихся въ ономъ ясашныхъ мальчиковъ подъ надзоръ приказа общественнаго призрѣнія». — Тобольской Духовной Консисторіи.

Какъ послѣ выяснилось, причиной передачи дѣтей этихъ изъ монастыря было и то, что содержать ихъ за 200 р. было невозможно. —

Изъ 5-ти мальчиковъ, обучавшихся въ школѣ монастырской, были переданы городничему Сарачеву четверо: Филиппъ Долгановскій, Василій Новацкій, Николай Шестаковъ и Ефимъ Якутской. Эти мальчики учились хорошо; ихъ въ маѣ мѣсяцѣ 1813 г. предложено было представить „черезъ земскіе суды въ приказъ общественнаго призрѣнія. Только одинъ питомецъ, Макарь Вахрушевъ, за кражу изъ монастыря церковныхъ денегъ, состоялъ въ это время подъ судомъ и во время суда и умеръ.

Но городничій, какъ оказалось, этихъ четырехъ мальчиковъ, принявъ по распоряженію губернскаго правительства, „отдалъ частнымъ людямъ для окончанія россійской грамоты“, чтобы „довести этихъ мальчиковъ до совершеннаго знанія россійской грамоты.“ — Туруханскій городничій 11 Ноября 1815 г. представляя Николая Красина, Филиппа Долгановскаго и Василія Новацкаго, донесъ, что четвертый, Ефимъ Якутской, по одержимой болѣзни, называемой золотухой, оказался по свидѣтельству медицинскаго чиновника быть въ числѣ питомцевъ неспособнымъ, который и оставленъ имъ въ Туруханскѣ у сродственниковъ, о наличныхъ же питомцахъ въ приказѣ сдѣлано распоряженіе. — На земскомъ же судѣ лежала обязанность, вмѣсто высылаемыхъ въ приказъ общественнаго призрѣнія учениковъ, набирать новыхъ, о чемъ и было предписано земскому суду еще отъ 30 августа 1814 г.

Теперь, въ виду того, что игуменъ Троицкаго Туруханскаго монастыря за старостію (между прочимъ) отказывается продолжать это дѣло и слѣдовательно полезному благотворительному предпріятію можетъ быть конецъ, въ приказѣ было опредѣлено: „сообщить въ Тобольскую Духовную Консисторію и требовать, дабы благоволила она о продолженіи впредь въ принятіи пятерыхъ несчастныхъ Туруханскаго Края ясашныхъ мальчиковъ и о обученіи ихъ грамотѣ дать свое предписаніе Туруханскому Троицкому монастырю“. (9 го Декабря 1815 г., № 765)—

Лѣтопись церковной и общественной жизни.

Народная защита Матери-Церкви. Рѣшеніе, хотя и пресловутымъ большинствомъ, думской вѣроисповѣдной комиссіи вопроса о свободѣ сектантской пропаганды въ положительномъ смыслѣ возбудили него-

дованіе у всѣхъ православныхъ людей. Многіе возмущены были, даже избранные народомъ „лучшіе люди“ явились въ Думѣ измѣнниками Церкви православной, но открыто заявить свой протестъ противъ упомянутого постановленія не могли и рѣшили наши православные жители оживѣвшей Одессы, въ лицѣ недавно образовавшагося Общества Ревнителей Православія, къ которому въ этомъ дѣлѣ примкнули мѣстные отдѣлы „С. Р. Н. и „С. Р. Л.“ Ими послана коллективная всеподданнѣйшая телеграмма Государю Императору съ просьбой прекратить нарушение правъ Господствующей Церкви, униженной вѣроисповѣдной комиссіей до степени праваго положенія иновѣрныхъ и инославныхъ обществъ. Объ этой телеграммѣ извѣщены всѣ монархическія общества, которыя, безъ смѣннѣя, поддержать справедливое ходатайство предъ Государемъ о защитѣ попираемыхъ правъ Православной церкви явными и тайными врагами ея.

М. К.

Самая смѣлая, самая демонстративная безправственность какъ бы растетъ среди нашей отуманенной молодежи... Какъ бы множится ея ученіе, растетъ ея гибельное, разлагающее вліяніе...

Вѣдь члены полтавской „лиги“, по словамъ мѣстныхъ газетъ, дошли уже до того, что самымъ безцеремоннымъ, самымъ безстыднымъ образомъ собираются для своихъ совѣщаній и „радѣній“ въ саду мѣстнаго кадетскаго корпуса...

Лица, близко и непосредственно слѣдящія за развитіемъ этой гибельной стороны школьнаго дѣла, пришли къ тому убѣжденію, что главнымъ вдохновителемъ всѣхъ этихъ эксцессовъ является современная литература въ образѣ гг. Каменскаго, Кузьмина, Арцыбашева и Комп., вмѣстѣ съ твореніями недавно почившей Зинаиды Аннибаль, тоже посвящавшей свой талантъ порнографическимъ восторгамъ.

Ежели это такъ, ежели дѣйствительно этими экзотическими произведеніями литературы отравляется наша несчастная, неразумная молодежь, такъ долой ее, эту отраву... долой распространяемую ея путемъ порнографію, долой ту аптеку, которая спеціально торгуетъ этими глетворными ядами!.. А у насъ есть цѣлые склады.

Православіе и... черта оскѣдлости. Въ январѣ текущаго года архіепископъ херсонскій и одесскій, преосвященный Дмитрій, объявилъ по своей епархіи весьма обстоятельное и важное разъясненіе о порядкѣ приобщенія къ православной церкви иновѣрцевъ, особен-

но евреевъ. Обративъ вниманіе на все возрастающее число случаевъ принятія евреями православія, архіепископъ Дмитрій убѣдился, что громадное большинство новокрещаемыхъ преслѣдуетъ только матеріальныя цѣли, главнымъ образомъ, добиваясь права повсемѣтнаго жительства.

Указывая примѣры непростительной поспѣшности священниковъ, совершающихъ таинство св. крещенія надъ лицами, открыто именующими крестильную купель — „христіанской миквою“ и прямо сознающимися, что православіе для нихъ только маска, архипастырь херсонскій предложилъ духовенству послѣдовать порядку, установленному въ кievской епархіи, гдѣ прозелиты поручаются на испытаніе и наученіе истинамъ вѣры братствамъ при монастыряхъ на срокъ не менѣе года, и лишь по одобреніи испытываемаго членами братства совершается присоединеніе новаго члена къ Церкви Христовой.

Это посланіе преосвященнаго Дмитрія было въ свое время съ полнымъ сочувствіемъ отмѣчено не только церковною, но и общею печатью. Дѣйствительно, всѣмъ православнымъ людямъ извѣстно было по личнымъ наблюденіямъ, какъ врывались въ стадо Христова волки въ овечьей шкурѣ, какъ, преслѣдуя личныя цѣли, многіе изъ нихъ достигали видныхъ ступеней не только въ свѣтской, но и въ духовной службѣ, а другіе, получивъ право покинуть черту оскѣдлости, раскидывали свои ростовщическія и торгашескія сѣти по всей Россіи.

Слабость православныхъ священниковъ, не всегда и не вездѣ вдумчиво относившихся къ великому дѣлу обращенія заблудшихъ, становилась притчею во языцѣхъ. Особенно рѣзкимъ являлся контрастъ въ отношеніи къ тому же дѣлу католиковъ. Всѣмъ москвичамъ, на примѣръ, памятенъ случай, какъ нѣкій подмастерье портняжнаго цеха, онъ же издатель газеты, будучи обязанъ подпискою убраться изъ Москвы въ черту оскѣдлости, обратился къ ксендзу съ просьбою окрестить его.

Тотъ спокойно отвѣтилъ, что очень радъ его доброму намѣренію, но что для этого необходимо въ теченіе года ходить ежедневно въ костель на всѣ службы, и ежедневно же являться на бесѣду къ нему, ксендзу, а послѣ года можно будетъ поговорить, достоинъ ли онъ крещенія. Испуганный іудей завопилъ, что ему грозитъ высылка изъ Москвы черезъ два дня. Ксендзъ же отвѣтилъ, что это никакого отношенія къ дѣлу спасенія души не имѣетъ.

Исторія эта окончилась тѣмъ, что храбрый портной успѣлъ за два дня перейти въ реформатство.

До такой же скоропалительной и умопомрачительной быстроты дошли, къ глубокому огорченію вѣрныхъ сыновъ церкви, и нѣкоторые наши іереи.

Недавняя исторія въ Тамбовѣ и Саратовѣ служить тому печальнымъ примѣромъ.

Въ саратовскомъ саду-кафешантанѣ Очкипа служилъ цѣлый рядъ лѣтъ капельмейстеромъ Лейзеръ Пинхасовъ Зелинскій. При провѣркѣ въ февралѣ с. г. правъ на жительство саратовскихъ евреевъ оказалось, что Зелинскій таковыхъ не имѣетъ. 28 февраля онъ былъ высланъ изъ Саратова въ мѣсто прииски—Кіевскую губ. Тутъ то и завязалась исторія.

29 февраля тамбовское городское полицейское управленіе выдало удостовѣреніе, что мѣщ. Лейзеръ Пинхасовъ Зелинскій постоянно проживаетъ въ Тамбовѣ и, какъ ремесленникъ, пользуется правомъ жительства внѣ черты еврейской осѣдлости.

1 го Марта Зелинскій подалъ тамбовскому архіерею Иннокентію прошеніе о разрѣшеніи креститься. Того же 1 го марта за № 1732 послѣдовала резолюція: „Поручить наученіе истинамъ православной вѣры и присоединеніе священнику Алексѣю Поспѣлову“.

4 го Марта объявленъ св. Поспѣлову указъ консисторіи.

Сей служитель алтаря такъ успѣшно научилъ Лейзера Пинсахова истинамъ православной вѣры, что уже 6 го марта окрестилъ его, а 8 или 9 марта Леонидъ Ивановичъ Зелинскій уже дирижировалъ „матчишемъ“ въ саратовскомъ кафешантанѣ „на законномъ основаніи“.

Да полно?! Законное ли это основаніе? Не глумленіе ли это надъ закономъ? Не присвоили ли гг. полицейскіе города Тамбова и о. Алексѣй Поспѣловъ еврею Зелинскому такія права, которыхъ онъ законнымъ путемъ получить не могъ? Вѣдь есть же въ Уложеніи о наказаніяхъ статьи о подлогахъ въ актахъ состоянія. Развѣ не подходитъ этотъ случай подъ ихъ дѣйствіе?

Насъ, однако, юридическая сторона вопроса въ настоящей моментъ не занимаетъ. Несомнѣнно, дѣйствія тамбовской полиціи и священника Поспѣлова получаютъ вскорѣ надлежащее освѣщеніе. Гораздо болѣе интересна та глубина нравственнаго паденія, которая позволила блюстителямъ порядка удостовѣрить завѣдомо невѣрныя свѣдѣнія, а служителю церкви допустить при совершеніи таинства св. крещенія невѣроятную преступную небрежность.

Повевольтъ приходится допустить, что Щедринское

выраженіе „дадено“ еще и теперь не потеряло своего былого значенія. Нѣтъ достаточныхъ словъ для осужденія такихъ явленій. И какъ можно говорить объ единствѣ власти, о равенствѣ закона во всемъ государствѣ, если въ одной губерніи допускается то, что карается въ другой, если запрещенное въ одной епархіи терпится въ другой.

Шаткость и неустойчивость нашихъ гражданскихъ законовъ, произволь низшихъ агентовъ власти—явленія, къ которымъ русскій обыватель привыкъ и относится къ нимъ равнодушно.

Но если зашаталась въ лицѣ своихъ сужителей и церковь—послѣдніе столпъ и прибѣжище русскаго чело-вѣка,—если въ нее получаетъ за сребренники свободный доступъ любой пройдоха,—то этого перенести невозможно.

В. К.

Разъѣздные причты. Мы уже бесѣдовали съ читателями о необходимости религіозно-нравственной поддержки переселенцамъ, въ настоящее время почти совсѣмъ лишеннымъ храма Божія (см. „Великій трудъ“ въ № 146 „Послѣднихъ Извѣстій“). Для оказанія этой поддержки, по словамъ газетъ, было учреждено при синодѣ, подъ предсѣдательствомъ товарища оберъ-прокурора, А. П. Роговича, особое совѣщаніе. Это совѣщаніе прежде выяснило скудость денежныхъ средствъ. Для того чтобы удовлетворить заявляемыя переселенцами религіозныя нужды, нужна сумма въ 1.300.000 р. У синода же на этотъ предметъ имѣется всего на всего 172.000 рублей. Совѣщаніе не нашло возможнымъ искать денегъ на столь острую религіозную нужду переселенцевъ и рѣшило дѣйствовать въ предѣлахъ имѣющихся спеціальныхъ суммъ. Размѣры пособій опредѣлены въ слѣдующихъ цифрахъ: на приходскій храмъ будетъ отпускатся отъ 2.000 до 4.000 р., на постройку причтовыхъ помѣщеній не менѣе 3.000 р. Сооружать храмы и дома для причта будутъ особые епархіальные комитеты, состоящіе изъ архіерея и мѣстныхъ чиновниковъ, которые могутъ приглашать въ свой составъ прихожанъ. Въ приходахъ дѣйствуютъ мѣстные комитеты, въ которые будутъ допускаться, помимо чиновниковъ, выборные изъ крестьянъ. Въ глухихъ мѣстностяхъ крестьяне будутъ дѣйствовать одни. Учреждаются разъѣздные причты. Жалованье священникамъ опредѣлено въ 1.000 р., псаломщикамъ—въ 500 р. Разъѣздные причты будутъ получать 500 р. на разъѣзды. На первую очередь намѣчено для постройки церквей и причтовыхъ домовъ 25 пунктовъ, изъ нихъ въ 19 ти соорудятъ храмы.

Разъѣздныхъ причтовъ предположено 10. Расходъ на строительство опредѣленъ въ 157.000 р., а на содержаніе причтовъ ассигнуется 58.700 рублей. Устройство разъѣздныхъ причтовъ предполагается начать немедленно, а постоянные храмы соорудить начнутъ послѣ того, какъ сдѣлаетъ свой доклад ожидающійся въ скоромъ времени изъ Сибири отецъ Іоаннъ Восторговъ. Всѣ эти предположенія одобрены синодомъ.

Къ сожалѣнію, духовное вѣдомство, располагающее, повидимому, сходными средствами, слишкомъ мало намѣтило подвижныхъ причтовъ. Увы! — для обширной площади пореселенія проектируемые храмы и причты все таки явятся, какъ говорится, „каплей въ морѣ“. Если духовное вѣдомство дѣйствительно бѣдно, оно должно обратиться къ населенію съ просьбой о матеріальной поддержкѣ, въ чемъ, надо полагать, недостатка не будетъ.

Русская печать.

Въ міръ духовенства. Духовная среда, какъ и все въ Россіи, непременно должна обновиться. Было бы весьма и весьма печально, если бы этого обновленія не послѣдовало. Назрѣли многіе вопросы, требующіе быстрого разрѣшенія, и ими занимается печать. Такъ на примѣръ „Полоцк. Епарх. Вѣд.“ обращаютъ вниманіе на совершенно забытый вопросъ церковной жизни — псаломщическій.

„Псаломщическій вопросъ, — говоритъ этотъ духовный органъ, — есть несомнѣнно одинъ изъ вопросовъ церковнаго строенія и рѣшить его слѣдуетъ неотложно и даже, пожалуй, въ первую очередь. Рѣшить его вполне удовлетворительно, какъ и всѣ другіе жизненно-практическіе вопросы, можно, разумѣется, лишь преимущественно опытнымъ путемъ, а не путемъ чисто кабинетныхъ измышленій, хотя бы эти измышленія исходили и отъ самыхъ умныхъ головъ. Возлагать надежды въ рѣшеніи этого вопроса на какое либо центральное учрежденіе не приходится, такъ какъ для каждаго должно быть очевидно, что всякая общая мѣра, измышленная гдѣ нибудь въ одномъ мѣстѣ, для цѣлой громадной страны (а тѣмъ болѣе для Россіи, занимающей около одной шестой части свѣта), можетъ лишь еще болѣе изуродовать нашу и безъ того уродливую церковно-приходскую жизнь. Нужно бы каждой епархіи сдѣлать свой практическій опытъ въ рѣшеніи каждаго болѣе или менѣе важнаго вопроса приходской жизни, въ томъ числѣ и вопроса псаломщическаго.

„Чтобы опытъ рѣшенія псаломщическаго вопроса

былъ болѣе или мѣнѣе удаченъ, нужно, разумѣется, составить проектъ этого опыта и составить его весьма тщательно, обсудивъ вопросъ весьма внимательно и всесторонне во всѣхъ его подробностяхъ, и затѣмъ строго слѣдовать указаніямъ опыта. Матеріаломъ для такого общаго епархіальнаго проекта должны послужить проекты частные, составленные отдѣльными лицами, заинтересованными этимъ вопросомъ и готовыми заняться имъ. Затѣмъ должно слѣдовать обсужденіе всѣхъ этихъ проектовъ на окружныхъ благочинническихъ сѣздахъ, затѣмъ весь полученный матеріалъ, вся, такъ сказать, мѣстная литература вопроса должна быть собрана, систематизирована и представлена для окончательнаго обсуждения епархіальному сѣзду, который и выработаетъ окончательный проектъ по данному вопросу.“

Съ другой стороны, на очереди стоитъ вопросъ о проповѣди священниковъ, уже подходящій въ настоящее время къ новой реформѣ. По поводу послѣднихъ „Самарск. Епарх. Вѣд.“ высказываютъ слѣдующія мысли:

„Если нужна коренная реформа церковной проповѣди, то она и должна начинаться съ воспитанія сердца проповѣдника (хорошо бы, одареннаго глубокой душой отъ природы), а не съ изощренія „языка“ и не съ логическихъ словозвѣтій и пустой діалектики. Пусть это будетъ проповѣдь рѣдкая; пусть она будетъ только достояніемъ таланта и пусть будетъ, какъ въ древности, возстановлена должность церковнаго проповѣдника, котораго бы съ наслажденіемъ, съ трепетомъ сердечнымъ слушала вся церковь. А для остальныхъ священнослужителей (которымъ некогда или мысль которыхъ въ данный моментъ работаетъ въ другомъ направленіи) пусть проповѣдь будетъ необязательна, ибо они не могутъ дать то, чего сами не имѣютъ. Вѣдь не легко въ самомъ дѣлѣ поддерживать непрерывно въ своей душѣ огонь возвышенной настроенности: не по силамъ это обыденному человѣку; у него скоро гаснетъ божественное пламя при первой житейской непріятности и не зажечь его вновь. А есть люди, у которыхъ и душа-то черствая, неспособная „сердцемъ чувствовать“, и тогда, при всемъ дарованіи краснорѣчія, такой человѣкъ не долженъ выступать на церковную кафедру, да не олюбопытствуетъ святое мѣсто. Къ сожалѣнію, есть и такіе проповѣдники..“

„Въ заключеніе — нѣсколько словъ о воспитаніи истинно-христіанскаго, возвышеннаго настроенія. Думается, что по общему закону возжиганія огня одной свѣчи отъ другой, такое воспитаніе можетъ идти только путемъ примѣра въ настоящемъ или въ минувшемъ. Если ос-

кудѣло наше время святыми людьми, то надо обратиться къ прошлому и углубленіемъ въ психологію святыхъ людей при чтеніи житій ихъ и ихъ твореній воспитать въ себѣ „силу Иліи“ для проповѣдническаго слова. Это—уже нѣчто совершенно исключительное и возвышенное.

„Нѣтъ и не можетъ быть такой проповѣднической школы. Но учителя такого настроенія могутъ быть; есть они и среди православныхъ священниковъ, и ихъ надо искать, и у нихъ учиться. Какія толпы собираются ихъ слушать! И какъ сильно измѣняютъ они настроеніе души своихъ слушателей. А они, повторяемъ,—порой очень некраснорѣчивы.

„Помнится, не такъ давно, въ западномъ краѣ, когда началось отпаденіе, прихожане привели въ церковь девяностолѣтняго священника, уважаемаго народомъ, прося его:

„— Батюшка, скажи проповѣдь, тебя послушаютъ!

„И онъ вышелъ и, едва стоя на ногахъ, поддерживаемый съ обѣихъ сторонъ, сказалъ: „Вѣрую во единую святую, соборную и апостольскую церковь... а въ папу римскаго не вѣрую, и на томъ смерть готовъ принять“. И ушелъ... И... отпаденія прекратились... А ранѣе того, сколько было блестящихъ проповѣдей, и отпаденія не прекращались... Но ужели краснорѣчиво было это живое слово?“

Кавказскіе ужасы. 28 мая, въ Тифлисъ совершенно неслыханное по гнусности и злодѣйству дѣло. Умерщвленъ туземцами экзархъ Грузіи, преосвященный Никонъ

Подкладка убійства политическая.

Для того, чтобы понять это событіе, надо имѣть въ виду слѣдующее:

Въ 1905 году, когда всюду на окраинахъ власти бастовали, кавказскіе туземцы-революціонеры, въ цѣляхъ отдѣленія Кавказа отъ Россіи, подняли вопросъ объ образованіи самостоятельной (автокефальной) грузинской церкви.

Сперва отдѣльная церковность, а потомъ и отдѣльная государственность—таковъ былъ планъ кавказскихъ туземцевъ-сепаратистовъ.

Политическихъ интригановъ въ грузинскомъ духовенствѣ много, и, кромѣ того, интрига автокефалистовъ находила сильную поддержку въ Петербургѣ.

Одно время казалось, что церковные сепаратисты преуспѣютъ въ своихъ намѣреніяхъ. Каѳедра экзарха долго оставалась незамѣщенной.

Но удары, полученные революціей въ Россіи, отозвались благотѣльно и на кавказской окраинѣ, и во второй половинѣ 1906 года архіепископъ Никонъ былъ назначенъ на каѳедру экзарха.

Это назначеніе нанесло смертельный ударъ автокефалистамъ, кощунственно укрывающимъ знаменемъ церкви свои революціонныя и сепаратическія вожденія!

Владыка-архіепископъ ѣхалъ на Кавказъ въ трудное время. Онъ зналъ, что дѣло церковнаго единства требуетъ отъ него великихъ жертвъ, можетъ быть, жизни.

Друзья и духовныя дѣти преосвященнаго провожали его на Кавказъ со слезами и стѣпеннымъ сердцемъ.

И роковое дѣло совершилось. Вѣрный церкви и народу русскому архипастырь палъ, окровавленный, подъ выстрѣлами подлыхъ убійць.

Это неслыханное преступленіе не имѣетъ никакихъ оправданій.

Ибо, если этимъ убійствомъ хотятъ положить начало церковной автокефалии, то что сказать о такомъ намѣреніи?

Церковь, основанная на крови епископовъ, есть не церковь Христова, а церковь демоновъ.

Революціонеры, смѣющіеся надъ иконами, могутъ ликовать. Недавно они устроили себѣ торжество изъ намѣстническаго юбилея, а теперь у нихъ новый праздникъ.

По всѣмъ признакамъ, убійцы, какъ это теперь водится на Кавказѣ, останутся не открытыми.

Оффиціальная хроника

Енисейской епархіи.

- 1) Діаконъ Анцирской Николаевской церкви Канскаго уѣзда Іоаннъ Мащенко 22 Мая Его Преосвященствомъ рукоположенъ во священника къ Петро-Павловской церкви села Стрѣловскаго, Енисейскаго уѣзда.
- 2) Діаконъ Ермаковской Трехъ-Святительской церкви, Минусинскаго уѣзда, Амосъ Ивановъ 19 Мая, по прошенію, перемѣщенъ къ Анцирской Николаевской церкви, Канскаго уѣзда.
- 3) Бывшій псаломщикъ села Каутыревскаго Минусинскаго уѣзда Ілія Шангинъ, по прошенію, 23 Мая определенъ на псаломщическое мѣсто къ Синявинской Богоявленской церкви того же уѣзда.
- 4) Священникъ Балахтинской Введенской церкви, Ачинскаго уѣзда, Іоаннъ Пальминъ, по прошенію, 23 Мая перемѣщенъ къ Божіе-Озерской Введенской церкви того же уѣзда.