



МОСКОВСКИЕ ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ГОДЪ XLV.

Еженедѣльное
изданіе.

Юля 27-го 1913 г.

№ 30.

Подписная цѣна: безъ достав-
ки на годъ 3 р. 50 к., на пол-
года 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою:
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяць 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ
редакціи „Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей“.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.,
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“

Редакція открыта отъ 11 до 1 ч. дня.

Въ пятницу и субботу, также въ воскресные
и праздничные дни редакція закрыта.

Объявленія принимаются за стро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ — по особому
условію.

Изданія Московской Церковной Юбилейной Комиссіи.

1) Новопрославленный Святитель Ермогенъ, Патриархъ всея Россіи, въ трехъ иллюстрированныхъ изданіяхъ: а) общедоступномъ (въ 8 долю листа, цѣна 15 коп.); б) въ среднемъ (in quarto, съ цвѣтными рамками на каждой страницѣ и двумя красочными рисунками, цѣна 30 к.) и в) въ роскошномъ (въ томъ же размѣрѣ, но на мѣловой и на веленовой бумагѣ, съ золотымъ орнаментомъ, цѣна 1 руб. 30 коп. и 2 руб.). Въ этихъ изданіяхъ помѣщенъ снимокъ съ одобренной Святѣйшимъ Синодомъ иконы Святителя Ермогена, исполненной профессоромъ живописи В. М. Васнецовымъ. Въ двухъ послѣднихъ изданіяхъ икона воспроизведена въ краскахъ.

2) Творенія Святѣйшаго Ермогена, Патриарха Московскаго и всея Россіи, съ приложеніемъ чина поставленія въ Патриархи, цѣна 60 коп., на веленовой бумагѣ—1 руб.

3) Жизнеописаніе Святителя Ермогена, Патриарха Московскаго и всея Россіи, составилъ С. И. Кедровъ, цѣна 50 коп., на веленовой бумагѣ—1 рубль.

4) Сказаніе о чудотворной Казанской иконѣ Пресвятой Богородицы, рукопись Патриарха Ермогена (фототипическое воспроизведеніе), съ предисловіемъ академика А. И. Соболевскаго. Цѣна въ обложкѣ 3 руб., въ папкѣ—3 руб. 50 коп.

5) Крестный ходъ вокругъ Кремля въ память спасенія Россіи въ 1812 г., составилъ протопресвитеръ Н. А. Любимовъ, цѣна 5 коп.

6) Иллюстрированный альбомъ Романовской Церковной Выставки въ Чудовомъ монастырѣ, подъ заглавіемъ: „Собраніе памятниковъ церковной старины въ ознаменованіе трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ“, со 138 рисунками, изъ коихъ 2 въ краскахъ, и 17 фото-гипо-гравюръ. Цѣна 5 рублей.

Съ требованіями обращаться на Юбилейную Выставку въ Чудовомъ монастырѣ и въ книжный складъ Епархіальнаго Дома.

При покупкѣ не менѣе 10 экземпляровъ дѣлается скидка.

СОВѢТЪ МОСКОВСКОЙ ВТОРОКЛАССНОЙ, ВЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ ДОМѢ, ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО КЪ НЕЙ ДВУХГОДИЧНАГО КУРСА имѣетъ честь довести до свѣдѣнія о. о. Завѣдующихъ, г. г. Учащихъ Второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и городскихъ училищъ М. Н. П. и лицъ, желающихъ послужить Церкви въ званіи клириковъ, что двухгодичный дополнительный курсъ при означенной школѣ имѣетъ быть и въ 1913—14 учебн. году.—Преподаваніе будетъ производиться по программѣ дополнительныхъ классовъ для приготовленія клириковъ, указанной СВ. СѢВЕРНОДОМЪ отъ 3—15 Марта 1911 года „Церковн. Вѣдом.“ № 13-й 1911 г.), причемъ окончившіе курсъ ученія получаютъ свидѣтельства на званіе учителя (по экзамену) и на званіе клириковъ (діаконовъ-псаломщиковъ) съ миссіонерскою подготовкою. Успѣшно окончившіе въ текущемъ году курсъ Второклассной школы принимаются безъ экзамена; всѣ же прочія лица, желающія поступить на курсы, должны выдержать вступительный экзаменъ въ объемѣ программы Второклассной школы.

Приемъ прошеній производится въ помѣщеніи Второклассной школы: Москва, Лиховъ пер., Епархіальный домъ.

ОТЪ МОСКОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНОГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Въ силу опредѣленія СВЯТѢЙШАГО СІНОДА отъ 7—17 ноября 1911 года за № 8723, лица, желающія занять учительское мѣсто въ какой-либо изъ церковно-приходскихъ школъ Московской епархіи, должны подавать о томъ прошенія не въ Московскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, какъ было доселѣ, а въ его Отдѣленія, на каковыя опредѣленіемъ Св. Синода возложено разсмотрѣніе таковыхъ прошеній.

Послѣдованіе молебнаго пѣнія пѣваемаго въ день Рождества Христова въ воспоминаніе избавленія Церкви и державы Россійскія отъ нашествія галловъ и съ ними двадцати языкъ.

(Краткій историческій очеркъ).

(Продолженіе).

Но говоря все это, мы вовсе не хотимъ (да и не могли бы, если бы и захотѣли) помрачить блескъ генія Филарета, властно сказавшагося и въ составленіи этого молебна. Правда, матеріалъ былъ подъ руками весь готовый, и въ этомъ не можетъ быть ничего особеннаго. Какъ мы видѣли выше — всѣ смотрѣли на

войну 12 года какъ на особое дѣйствіе воли Божіей, поэтому искать параллели въ Библии естественно было всякому, и никто, думаемъ мы, не станетъ оспаривать того несомнѣннаго положенія, что въ то время были люди и кромѣ Филарета, которые знали Библию и умѣли подобрать библейскія параллели текущимъ событіямъ. А Августинъ въ этомъ отношеніи былъ лично замѣчательною: его уважалъ и считалъ своимъ учителемъ и Филаретъ, и на его судъ отдавалъ свои произведенія. Его слово на освященіе Успенскаго собора такъ увлекало современниковъ, что всякимъ читателемъ непремѣнно „зачитывалось“, какъ оно было „зачитано“ кѣмъ-то и у самого Филарета, который принужденъ былъ просить у автора новый экземпляръ. Ничего нѣтъ мудренаго и въ томъ, что Филаретъ, составляя молебенъ, воспользовался уже готовыми эскизами, которые ему и самому нравились. Но самобытный геній Филарета сказался въ своеобразномъ составѣ молебна, въ томъ, что онъ взялъ именно этотъ матеріалъ, лежавшій на его полкахъ, и размѣстилъ его именно такимъ образомъ, а не инымъ. Его геній уловилъ переживанія времени, чувства и мысли современниковъ и воплотилъ ихъ въ чинъ. Поэтому онъ тогда же вполне захватилъ сердца богомольцевъ, такъ какъ онъ вполне отвѣчалъ настроенію молящихся; этимъ молебномъ именно молились, а не выслушивали его только, здѣсь выливалась душа, а не языкъ, токмо глаголалъ. Мы, удаленные отъ тѣхъ событій на цѣлый вѣкъ, не можемъ, конечно, такъ интенсивно переживать тѣ чувства, которыя волновали современниковъ, бывшихъ очевидцами и непосредственными участниками тѣхъ дивныхъ происшествій, гдѣ такъ явно былъ виденъ перстъ Божій, мы уже отравлены ядомъ раціонализма, ищущаго и указывающаго естественныя причины того, почему событія 12 года развернулись такъ, а не иначе, и потому отъ насъ, конечно, далеко то одушевленіе, намъ чужды тѣ слезы, которыя проливались всѣми при священныя пѣсняхъ и восклицаніяхъ дивнаго молебна, лѣтъ 80—90 тому назадъ. Но и на насъ, холодныхъ и равнодушныхъ потомковъ героевъ 12 года, этотъ молебенъ производитъ неизгладимое впечатлѣніе своею своеобразною красотою. Этотъ молебенъ не походить ни на одинъ изъ существующихъ молебновъ, какъ и событіе, давшее ему начало, выходитъ изъ ряда всѣхъ другихъ событій, по поводу которыхъ составлены наши молебны. Въ расположеніи его частей видна геніальная мысль составителя; оно какъ бы соотвѣтствуетъ теченію событій и настроенію историческихъ дѣятелей своихъ и чужихъ. При извѣстии о нашествіи непріятели въ ужасающемъ числѣ, народъ естественно пришелъ въ смущеніе; горькій опытъ Европы, не устоявшей предъ грознымъ завоевателемъ; видъ пылающихъ деревень, ставшихъ добычею врага; видъ полей, истоптанныхъ непріятельской конницей, зрѣлище поругаемыхъ храмовъ—все это невольно угнетало русскихъ, которые въ эту годину искушенія могли искать помощи только у Бога. И вотъ священнослужители

выходятъ изъ алтаря, какъ бы отъ престола Самого Бога, и, ставши среди церкви между молящимися, уже самымъ своимъ пришествіемъ изображаютъ близость Бога-Заступника. Ликъ начинается пѣть пророчество—„съ нами Богъ, разумѣйте языцы и покарайтеся, яко съ нами Богъ“. Вотъ отвѣтъ церкви на смущеніе народа, вотъ ободреніе вѣры убоявшимся военнаго страха, вотъ непреложное обѣщаніе Всемогущаго.—„Аще паки возможете, гремитъ пророчество на поднявшихъ мечъ вражды, паки побѣждены будете“; не помогутъ и коалиціи; „и еже аще совѣтъ совѣщаваете, разорить Господь, и слово еже аще возглаголете, не пребудеть въ васъ“: тщетны будутъ всѣ ваши соглашенія, яко съ нами Богъ. Почему же мы увѣрены, что намъ именно Господь поможетъ? Да потому, что правда на нашей сторонѣ, не мы начинаемъ брань, ея желаетъ врагъ; а на зачинающаго Богъ, Тотъ Богъ, Который ради водворенія мира на землѣ и братской любви между народами, послалъ Единороднаго Сына Своего, при рождествѣ Котораго небожители воспѣли: „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ челоуѣцѣхъ благоволенія“. Но люди еще злы; и нѣтъ братства между народами; и миръ на землѣ приходитъ поддерживаться вооруженною рукою тѣхъ, кто волею Божіею выдвигается на поле исторіи, и кто въ силу этого является орудіемъ Промысла Божія, носителемъ Его воли и Его достояніемъ. Такимъ орудіемъ гнѣвъ Божій на вознесшуюся гордыню и явился въ 12 годъ—народъ русскій и Его вождь—Помазанникъ. А посему, чтобы Агнецъ Виелеемскій льва и змія попраля и тѣмъ миръ міру дароваль — „Спаси Господи люди твоя, благослови достояніе Твое, побѣду Благовѣрному даруй!“ Отправляя воиновъ на защиту вѣры и отечества отъ сердца Россіи, отъ стѣнъ священнаго Кремля, изъ-подъ стѣнъ Владычицы Небесной, Незримой Покровительницы Царства Русскаго, Церковь указываетъ воинамъ на Нее, какъ на разрушившую прегражденіе вражды, и введшую на землю миръ Небесный, Христа, Который и является теперь поборникомъ тѣхъ, кто встаетъ на защиту мира. А посему „дерзайте, дерзайте людие Божіи, ибо Той побѣдитъ враги, яко всесилень“. А это дерзаніе очень нужно, ибо противникъ, упоенный побѣдами, избалованный всеобщимъ ласкательствомъ и повиновеніемъ, возмнилъ себя владыкою вселенной, господиномъ всего міра, и съ гордостью смотритъ на небо и Сидящаго на облакахъ небесныхъ, мня себя равнымъ Ему. Но это ужъ не ново подъ луною. Тотъ, кому вѣдома премудрость, въ кладязѣ Библии возвѣщенная, знаетъ уже горделивца, который также говорилъ въ умѣ своемъ: „на небо взыду, выше звѣздъ небесныхъ поставлю престоль мой, сяду на горѣ высоцѣ, на горахъ высокихъ, яже къ сѣверу: взыду выше облакъ, буду подобенъ Вышнему“. Но знаетъ вѣрующій и кончину его—„сей челоуѣкъ раздражалъ землю, потрясалъ цари, положивый вселенную всю пусту, отъ руки Властителя всей вселенной получилъ свое воздаяніе, и потерялъ всю славу свою на землѣ, вѣр-

ной Богу. И новаго Навуходносора, равнаго древнему гордостью и сомнѣніемъ, не должно страшиться воинство православное, ибо и теперь „кто Богъ велій, яко Богъ нашъ?“ Для большаго же ободренія Церковь напоминаетъ ополченіямъ русскимъ про древнихъ воителей, которые также по призыву Божию возставали на защиту вѣры и отечества, — вспоминаетъ дѣла Гедсона, Варака, Сампсона, Іефѳая, Давида, Самуила, которые, полагаясь на Бога, вѣрою побѣдили царства, укрѣплялись отъ немощи, были крѣпки на войнѣ, обращали въ бѣгство полки чужихъ. Но что было встарь, то бываетъ и теперь. Какъ и древле, такъ и нынѣ причина войнъ одна, какъ и всякаго вообще зла на землѣ. Причина эта — грѣхъ, и главный виновникъ — діаволь. Поэтому, чтобы побѣдить діавола и зло, съемое имъ въ видѣ войны, нужно прежде всего стрясти съ себя этотъ запинаящій насъ грѣхъ, идти на войну, какъ на подвигъ, ища помощи свыше и возлагая упованіе на Подвигоположника Іисуса. А этотъ Предстоятель всѣхъ, кто выходитъ на борьбу съ діаволомъ и его клеветами, еще при жизни Своей предупреждалъ своихъ послѣдователей: „услышите о войнахъ,—говорилъ Онъ,— и о военныхъ слухахъ; смотрите, не ужасайтесь! ибо надлежитъ всему сему быть; но это еще не конецъ“. Какъ бы зло не было сильно, оно не можетъ преодолѣть добро; оно не можетъ залить всю вселенную и поглотить все человѣчество. Хотя и „возстанетъ языкъ на языкъ и царство на царство“, но и эта братоубійственная война не можетъ продолжаться долго, или кончиться побѣдою зла или злого человѣка. Какъ бы тяжки не были эти дни, какую бы великою скорбью они не были полны, они все же прекратятся, прекратятся ради избранниковъ Божіихъ, которые безбоязненно встанутъ на защиту попираемой правды и поруганнаго мира. И вотъ дѣйствительно свершилось! То, что наблюдалось благочестивыми людьми въ Вѣтхомъ Завѣтѣ, что предсказывалъ Спаситель, все оправдалось въ войнѣ 12 года. Явился наиболѣе яркій представитель и воплоитель міроваго зла (котораго простой русской народъ и считалъ и обзывалъ антихристомъ), и въ короткое время сосредоточилъ подъ своею властью всѣ народы тогдашняго Запада; въ упоеніи побѣдъ пошелъ онъ на Востокъ; но здѣсь встрѣтился съ людьми, которые хотя тоже не были чужды зла и злыхъ дѣлъ, однако не до того, чтобы погасла окончательно въ нихъ искра Божія, и въ силу этого они предъ грядущей бѣдой обезличенія и потери всякой самобытности, въ которой первенствующее мѣсто занимаетъ религія, встряхнулись, признали свое уклоненіе отъ идеала Евангельской правды и, воздохнувъ отъ всего сердца о своихъ беззаконіяхъ, рѣшили подвизаться въ защиту правды. И вотъ снова горсть людей Божіихъ обращаетъ въ бѣгство полки чужихъ и снова загнанная была правда торжествуетъ и избранники Божіи диктуютъ миръ міру. Этотъ моментъ перелома въ событіяхъ 12 года рисуется въ началѣ сугубой эктени. Послѣ Евангелія, гдѣ непреложное слово

Божіе говоритъ о борьбѣ правды со зломъ и о побѣдѣ избранниковъ Божіихъ, церковь, какъ бы сознавая важность и отвѣтственность момента, призываетъ всѣхъ къ усиленной молитвѣ къ Богу Вседержителю, Богу Отцевъ, и потомъ признавая несоотвѣтствіе между твердыми вѣрою отцами и порочными дѣтьми, вздыхаетъ Давидовымъ воздыханіемъ: „помилуй насъ Боже, по величій милости Твоей“, молится потомъ о вѣнценосномъ вождѣ русскаго народа, о молитвенникахъ и пастыряхъ, о воинствѣ христіолюбивомъ, и затѣмъ тонъ сразу поднимается, звучитъ радостью, благодареніемъ, торжествомъ и побѣдой: „еще молимся о еже пріяти Господу Спасителю нашему исповѣданіе и благодареніе насъ недостойныхъ рабовъ своихъ яко... въ годину искушенія, пришедшую на всю вселенную, избавилъ ны есть, и вѣгда обидѣше обидоша насъ врази наши, явилъ есть намъ спасеніе свое... Самъ и нынѣ, Господи силъ! За еже разрушити тебѣ врага и местника, и спасти Помазаннаго твоего, и Державу Россійскую прославити, и церковь утвердити... отъ всѣхъ насъ угодныя тебѣ соверши хвалы, гласъ радости нашея услыши“. И въ заключеніе молится о герояхъ, на своихъ плечахъ вынесшихъ тяготу брани и своею кровью залившихъ пламя войны, побѣдоносныхъ вождяхъ и воинахъ и всѣхъ вообще ревнителей вѣры и правды, въ годину искушенія души своя за братію положившихъ“, чтобы имъ Господь далъ вѣнцы неслѣбныя, и насъ—ихъ потомковъ—утвердилъ въ ихъ духѣ, вѣрѣ, единомысліи.

Слѣдующая за эктеніей молитва вкратцѣ повторяетъ весь молебень и составляетъ естественное заключеніе его, съ выводомъ для всѣхъ современниковъ и потомковъ. Начинается она торжественнымъ исповѣданіемъ того, что все въ мірѣ семъ совершается по волѣ Божіей и по устроенію Божественнаго Промысла, который отъ лѣтъ древнихъ и донынѣ мудро ведетъ человечество по путямъ заповѣдей Божественныхъ и внѣшними событіями преграждаетъ уклоненія съ этого пути. Такъ еще Израилю Онъ говорилъ, что если тотъ не послушаетъ гласа Божественнаго хранить и исполнять всѣ заповѣди, то Господь наведетъ на нихъ народъ безстуденъ лицомъ, который сокрушитъ ихъ въ городахъ ихъ и разоритъ крѣпости ихъ. И исторія свидѣтельствуетъ, что это страшное слово исполнялось какъ на евреяхъ, такъ и на самомъ русскомъ народѣ. Но ненадолго бывали эти уроки, въ частности и русское общество начала XIX столѣтія забыло это предостереженіе, вознерадѣло о милосердіи Божіемъ, оставило путь правды Божественной, что было и считалось исторической задачей „святой Руси“, принципомъ своей жизнѣдѣтельности поставило гордое самоутвержденіе, но будучи слабѣе другихъ народностей въ культурномъ отношеніи, пошло за наукой жизни къ сосѣдямъ. И вотъ повторилась вѣчная исторія, такъ рѣзко и рельефно запечатлѣнная еще въ Библии, въ исторіи народа еврейскаго: „о ихъ же ревновахомъ наставленіяхъ, сихъ враговъ имѣяхомъ буихъ

и звѣронравныхъ“¹⁾. Доколѣ сильна была на Руси Правда Божія, грозна была Русь и врагамъ; когда же нечестующіе со-сѣди сдѣлали путемъ своей науки, воспитанія, примѣровъ, и русскихъ такими же, какими были сами, святая Русь потеряла свое величіе и обаяніе, и подверглась нападенію и жестокимъ ударамъ отъ своихъ же наставниковъ и руководителей. И когда скорбь распространилась по всему лицу земли русской, скорбь за разоренные города, за выжженные села и деревни, за вытоптанныя нивы, за тысячи жизней защитниковъ родины, „за потребление царствующаго града“, и поруганіе его святынь, тогда только народъ понялъ свое паденіе, призналъ въ текущихъ событіяхъ проявленіе справедливаго гнѣва Божія, раскаялся и молилъ о прощеніи его уклоненій съ великаго историческаго пути, начертаннаго для него Перстомъ Божиимъ. И внялъ Господь мольбамъ своего народа, и вѣнчалъ оружіемъ благоволенія Своего Царя русскаго Александра, для того, чтобы отъ лица Помазанника Божія исчезли какъ дымъ враги Божіи, а любящіе Его возсіяли какъ востокъ солнца въ силѣ своей. И дѣйствительно видѣли въ 12 году и русскіе, и всѣ народы, пришедшіе на Русь, видѣли, что воистинну Господь есть Богъ и никто кромѣ Него. И русскіе, снова испытавъ поддерживающую Десницу Божию, возвеселившись о дарованномъ имъ спасеніи, снова утвердили сердца свои въ Господѣ Богѣ, и снова поставили Правду Божию принципомъ и частной жизни и государственной дѣятельности. Составитель молитвы молится лишь, чтобы память этого славнаго посѣщенія Божія постоянно сохранялась въ народѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы этотъ духъ преданности Богу и стремленіе во всѣхъ сторонахъ дѣятельности руководиться Закономъ Божиимъ было на вѣки твердо и живо, чтобы русское царство всегда смотрѣло на себя какъ на носителя и провозвѣстника идей мира и жизни въ Богѣ, чтобы не только самъ оставался вѣренъ постоянно Правдѣ Божіей, но чтобы и другихъ приводилъ къ познанію ея. Соотвѣтственно этому далѣе идутъ прошенія, чтобы Духъ Божій всегда почивалъ на главѣ русскаго государства, чтобы въ державѣ Россійской Господь даровалъ пастырямъ святыню, правителямъ—судъ и правду, народу—миръ и тишину, законамъ—силу и вѣрѣ—преспѣваніе; чтобы Господь открылся и неишущимъ Его и сердца самыхъ враговъ обратилъ къ Себѣ, дабы настало

1) Въ какомъ смыслѣ употреблено здѣсь это выраженіе, такъ рѣжущее теперь слухъ уже крѣпкихъ союзниковъ тогдашнихъ враговъ нашихъ, поясняется эпитетомъ, употребленнымъ въ той же молитвѣ нѣсколько ниже. Тамъ наши супостаты именуется просто нечестивыми. Дѣйствительно то поруганіе, какое они—христіане—нанесли христіанскимъ нашимъ святынямъ, говорить не только о ихъ нечестіи, но и вообще о потерѣ или затмѣеніи всякаго религіознаго чувства, чѣмъ главнымъ образомъ отличается „царь природы“ отъ безсловесныхъ.

единство наконецъ на землѣ, чтобы отъ востока солнца до запада всѣ народы единымъ сердцемъ славословили Общаго Благодѣтеля всѣхъ.

Свящ. Г. Добронравовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



С Л О В О

на погребеніе въ Бозѣ почившаго о. протоіерея **Виталія Стефановича Лебедева.**

Вспоминаю самъ, братіе мои и чада и друзи мои, не забывайте мя, егда молитесь ко Господу...

Съ грустію и скорбію восхожду на это священное мѣсто, чтобы съ молитвою и благодарною любовію вспомнать того, кто нынѣ молчаливымъ и безгласнымъ лежитъ среди насъ, у кого уста упразднишася, языкъ преста, очи угасостѣ, но кто, какъ вѣрный стражъ въ оградѣ дома Божія, слишкомъ шесть десятковъ лѣтъ служилъ въ санѣ іерея дѣлу спасенія людей. Принявъ при хиротоніи изъ рукъ святителя часть св. тѣла Христа Спасителя, онъ остался вѣренъ принятому на себя обѣту до конца жизни, до послѣдняго своего издыханія. И только тогда, когда обветшала хранима тѣла, онъ успокоился отъ своихъ трудовъ и теперь субботствуетъ великою небесною субботою.

Не намъ и не сейчасъ оцѣнивать его труды и перечислять его заслуги! Но для назиданія себя, для утѣшенія его близкихъ и всѣхъ, кто чтилъ его, скажемъ въ память его.

Велико званіе пастыря, велики обязанности, лежащія на немъ, велика отвѣтственность пастыря предъ Богомъ. *Образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, духомъ, вѣрою, любовію и чистотою.* Вотъ о чемъ пастырь долженъ помнитъ на всякій день и часъ. Руководствуя другихъ ко спасенію, онъ прежде всѣхъ самъ долженъ быть совершенъ Божій человекъ и на всякое дѣло благое уготованъ. А это дѣло благое для пастырей вѣчно и неизмѣнно, какъ вѣчны и неизмѣнны задачи и цѣль существованія церкви—спасеніе вѣрныхъ и привлеченіе въ ограду Христову невѣрныхъ. Но какъ разнообразны и измѣнчивы условія, при которыхъ пастырь долженъ осуществлять эти задачи! Страшенъ и великъ судъ Божій надъ пастыремъ, но онъ будетъ судомъ справедливымъ... Но какъ часто угнетаетъ, а иногда прямо парализуетъ дѣятельность пастыря судъ людской и какъ часто заставляетъ пастыря творить святое дѣло въздыхающе! Вотъ почему страшна и трудна не самая дѣятельность, а тѣ условія, среди которыхъ протекаетъ эта дѣятельность. И особенно теперь, когда враги вѣры и церкви, желая поколебать эту вѣру, чернятъ и порочатъ пастырей, желая разрушить церковь, нападаютъ прежде всего на ея служителей, когда духъ эгонизма и вражды широкою волною вторгается въ самую ограду церкви Христовой, когда пастыри дѣлаются предметомъ такихъ спутанныхъ и смѣшанныхъ сужденій, что не знаешь, гдѣ кончается правда, гдѣ начинается ложь. Является ли пастырь строгимъ ревнителемъ церковныхъ канонівъ, церковнаго устава, его на-

зываютъ человѣкомъ сухимъ, черствымъ, бездушнымъ формалистомъ. Желаетъ ли пастырь любовью покрывать недостатки ближнихъ и мѣрами кротости приводить ихъ къ исправленію, его называютъ человѣкомъ слабымъ, или прямо человѣкоугодникомъ. Хочетъ ли пастырь уединяться въ свою внутреннюю хramину и избѣгать мірскихъ удовольствій, его называютъ человѣкомъ отсталымъ, не понимающимъ современныхъ требованій. Наоборотъ, пожелаетъ ли онъ сблизиться съ другими и не чуждается развлеченій, присущихъ его сану, его называютъ человѣкомъ разсѣяннымъ, попавшимъ не на свою дорогу. Его щедрость и доброту называютъ расточительностію, умѣренную бережливость—преступною скупостію. Хотя и о Пастыре-начальникѣ, Высочайшей Правдѣ и любви, овѣи глаголаху яко благъ, овѣи ни, но льстить народы, тѣмъ не менѣе много нужно имѣть пастырю нравственной силы, а еще болѣе самоотверженной любви Христовой, чтобы самому идти и другихъ вести по пути евангельскому, извиваясь подобно мудрому змію среди колючихъ терній. Вотъ почему мы видимъ, что и мощныя натруы гнутся подъ напоромъ житейскихъ волнъ.

А почившій? Да, онъ не разъ говорилъ о трудностяхъ и тяжестяхъ своего служенія. Но теперь, когда для него остановилось движеніе времени, когда все земное есть его прошедшее, мы дерзнемъ сказать, что онъ стойко вынесъ все испытанія и бодрымъ вышелъ изъ всехъ невзгодъ жизни. Огонь вѣры и любви Христовой ровно и спокойно горѣлъ при всехъ трудныхъ обстоятельствахъ его пастырскаго служенія. *Духа не угашайте*, наставляетъ апостоль. И духа Христова не угасилъ въ себѣ почившій служитель Божій. Этотъ духъ въ видѣ хлада тонка всегда горѣлъ въ сердцѣ его, освѣщая и согрѣвая ему жизненный путь, помогъ ему стяжать великое искусство жизни—сохранить равновѣсіе духовныхъ силъ при всехъ невзгодахъ жизни, такъ что личное оскорбленіе для него какъ бы не существовало. Вотъ гдѣ объясненіе того, что почившій и восьмидесятилѣтнимъ старцемъ остался такимъ же бодрымъ, спокойнымъ, энергичнымъ труженикомъ на нивѣ Господней, какимъ былъ и въ началѣ своего служенія св. церкви. *Иди*, сказалъ ему приснопамятный святитель Филаретъ, *и послужи единовѣрїю*. И онъ, покорный велѣнію голоса святителя, въ которомъ вѣровалъ быти глаголу Божію, пришелъ къ людямъ иного образа, иного уклада жизни, гдѣ не только каждое слово, но каждый шагъ, каждый поклонъ имѣетъ свое особое и для нихъ глубокое значеніе. Не восколебался духомъ почившій, не сталъ оглядываться вспять, а, имѣя предъ собою святую и высокую пастырскую цѣль, скромно сказалъ себѣ: этотъ народъ будетъ моимъ народомъ и его уставъ будетъ моимъ уставомъ. И онъ сжился, сроднился съ этой средой, въ которой провелъ многіе лучшіе годы своей жизни и только тогда, когда стало казаться ему, что силы его слабѣютъ и онъ долженъ уступить это мѣсто иному, могущему замѣнить его, онъ оставилъ это служеніе, ушелъ, но ушелъ не на покой, не на отдыхъ, но на тѣ же труды, на тѣ же пастырскія заботы, но при иныхъ условіяхъ. Не прихожане только, но и мимоходящіе храма сего видѣли утру глубоку старца, согбеннаго подъ бременемъ лѣтъ, съ ключами въ рукахъ, вдущаго къ св. храму. И это каждый день всю жизнь, пока не измѣнили ему его тѣлесныя силы. Такъ просто, сердечно и искренно творилъ святое дѣло служитель алтаря Господня, великій въ своей простотѣ. Безъ шума, безъ громкихъ фразъ велъ свою паству къ вѣчному спасенію. Скромный въ своихъ личныхъ требованіяхъ, умѣренный въ своемъ домашнемъ обиходѣ, онъ являлъ собою примѣръ мудрой простоты и воздержанія, а простотою обхожденія, постоянною привѣтливостію

неволью привлекалъ къ себѣ сердца людей. Входя въ домъ прихожанъ и знакомыхъ, онъ вносилъ миръ, для всѣхъ членовъ семьи сразу дѣлался близкимъ знакомымъ; и все это дѣлалось искренно, безъ лести, просто и безъ тѣни вакаго-либо заискиванія. Голосомъ пастырей былъ признанъ достойнымъ очищать покаяніемъ совѣсть самыхъ пастырей и тѣ изъ нихъ, кто былъ его духовнымъ сыномъ молитвою, любовію и благодарностію будутъ поминать его. Вотъ почему, думаю, не я одинъ, а всѣ, кто зналъ почившаго, кто такъ или иначе соприкасался съ нимъ, готовы плакать въ настоящія минуты плачемъ Давида надъ Ионафаномъ: *болѣзнуемъ о тебѣ, брате нашъ, красный и добрый намъ зѣло, удивися любовь твоя на насъ паче любви женскія*. Вотъ почему умеръ тѣломъ служитель Божій, а духовный его образъ стоитъ предъ нами и съ тою же любовію и простотою безъ словъ поучаетъ насъ:

идите, какъ шелъ я,
съ любовію, терпѣньемъ
по труднымъ житейскимъ стезямъ.

И о моливѣ изъ гроба онъ, шесть десятковъ лѣтъ дѣявшій молитву за люда, взываетъ къ намъ: *се лежу, возлюбленные мои братіе, посредѣ всѣхъ молчаливъ и безгласенъ... и молю всѣхъ знаемыхъ и друзей моихъ: помяните мя предъ Господемъ, яко да въ день судный обрящу милость на судищѣ ономъ страшномъ*.

Вознесемъ же о немъ молитвы наши, вѣруя, что его труды, его скорби, его любовь, его слезы и священство его помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ.

С. В. Г.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Вѣрное лѣкарство отъ самоубійства *). Въ своей брошюрѣ о мѣрахъ борьбы съ самоубійствомъ на научной почвѣ почтенный нашъ психіатръ проф. И. А. Сикорскій предлагаетъ новый, такъ наз., психологическій методъ. Онъ состоитъ „въ обмѣнѣ мыслей или разговорахъ“ врача съ больнымъ идею самоубійства, направленныхъ на оживленіе въ его памяти мыслей и чувствъ, исчезнувшихъ изъ нея подъ гипнозомъ этой идеи и способныхъ парализовать ее, противодѣйствовать ей. Авторъ демонстрируетъ психологическій методъ борьбы съ самоубійствомъ на трехъ примѣрахъ. Изъ нихъ видно, что одержимые идеей самоубійства субъекты пробуждаются отъ своего душевнаго оцѣпѣнія словами ласки и дѣятельнаго участія, вызывающими въ нихъ, напр., идею долга, чувство любви къ близкимъ и т. п., вообще—на время исчезнушіе изъ ихъ сознанія психическіе акты, способные задерживать ихъ рѣшеніе покончить съ собою. Свой психологическій методъ борьбы съ самоубійствомъ профессоръ Сикорскій остроумно называетъ „психологическимъ лѣкарствомъ“ противъ самоубійства. Однако, если это лѣкарство въ концѣ концовъ сводится къ любви и участію, то въ аптекѣ, называемой жизнью, обществомъ, его можетъ оказаться, къ сожалѣнію, весьма недостаточно. Кромѣ того, какъ ни хорошо это лѣкарство, въ извѣстныхъ случаяхъ

*) По поводу брош. проф. И. А. Сикорскаго „Психологическая борьба съ самоубійствомъ въ юные годы“. Кіевъ. 1913 г.

оно не примѣнимо къ излѣченію всѣхъ заболѣваній самоубійствомъ. Придавленные суровостью и невзгодами жизни, утомленные непосильными трудами и заботами, измученные тяжелой борьбой за существованіе, доведенные до нервно-психическаго разстройства, до потери душевнаго равновѣсія и самообладанія, хорошо отогрѣваются и „отходят“ въ теплыхъ лучахъ ласки и живого участія. Но что дѣлать съ тѣми, которые оканчиваютъ счеты съ жизнью въ полномъ самообладаніи духа на основаніи глубокаго убѣжденія въ бессмысленности жизни, съ безповоротнымъ разочарованіемъ въ ней? Что и кто можетъ примирить ихъ умъ и совѣсть съ жизнью въ виду того несомнѣннаго обстоятельства, что вопросы о смыслѣ жизни и страданій выходятъ изъ предѣловъ компетенціи науки и до сихъ поръ не поддаются удовлетворительному рѣшенію даже и философій? Въ этомъ случаѣ, какъ извѣстно, перевѣсъ надъ философією всегда оказывался на сторонѣ религій съ ихъ утѣшеніями въ загробной жизни. И здѣсь преимущественнаго нашего вниманія заслуживаетъ христіанская религія.

Проблема страданій является пробнымъ камнемъ всякой религіи и философій. Со страданіями не теряется разумъ, совѣсть и само религиозное чувство, а пока не укажутъ смысла въ земныхъ страданіяхъ, жизнь, полная ими, останется невыносимымъ игомъ и непрерывною скорбью отъ рожденія до могилы. Большею частію религіи рѣшаютъ вопросъ о страданіяхъ только ссылкой на загробную жизнь, прекращающую страданія, и приглашеніемъ къ терпѣнью страданій на землѣ ради неба. Это не полное рѣшеніе вопроса и есть его отсрочка. Въ интересахъ добра настойчиво требуется примиреніе ума и сердца съ страданіями здѣсь же и теперь же на землѣ; рѣшеніемъ же въ загробной только жизни отрицается смыслъ страданій въ настоящей. Оптимизмъ обыкновенно облегчаетъ рѣшеніе вопроса отрицаніемъ зла, или такимъ его объясненіемъ, которымъ зло сводилось бы къ нулю. Но такое рѣшеніе рѣзко противорѣчитъ опыту: зло есть слишкомъ реальная для нашихъ чувствъ величина, чтобы можно было отрицать его. Есть зло, не поддающееся никакимъ отрицаніямъ, напр., смерть. Хорошо сказано однимъ умнымъ писателемъ нашимъ: „сколько ни отрицай смерть, а она сама тебя отрицаетъ“ (*Тургенева* „Отцы и дѣти“—слова Базарова). Пессимизмъ старается внушить тупую и пассивную покорность передъ судьбой, равнодушіе и презрѣніе къ страданіямъ (стойки, буддизмъ и др.). Но не во всемъ удается сохранить спокойствіе передъ страданіями, и большинство дѣлается добычей болѣзни пессимистовъ, называемой „мировой скорбью“. За недостаткомъ разумнаго объясненія зла и страданія и общаго пониманія смысла жизни здѣсь довольствуются наивными воплями и бѣшенными проклятіями судьбѣ, Богу, всему, кощунствомъ, богохульствомъ и другими проявленіями безсильной злобы и омраченія разума, свойственнаго невѣрію. Таковъ модный пессимизмъ и его „способъ рѣшенія проблемы“ страданія или, лучше, безсильнаго отрицанія ея.

Чего не удалось дать другимъ, то даетъ христіанская религія своимъ объясненіемъ земныхъ страданій. Страданіе на землѣ есть средство къ очищенію грѣха или искупленія отъ зла, путь къ добру, въ настоящихъ условіяхъ развитія, къ царству Божію. Многими скорбями входятъ теперь въ Царство Божіе, и оно не можетъ достигаться безъ борьбы со зломъ. Зло теперь ведетъ борьбу съ добромъ вездѣ: въ насъ самихъ, въ обществахъ, въ природѣ. Поэтому, страданіе въ настоящихъ условіяхъ неразрывно связано съ самымъ добромъ на землѣ. *Добро есть крестъ*, и все, что стремится къ добру, подлежитъ страданію, и самое страданіе пропорціонально добру. До Хри-

ста и вѣтъ Христа страданіе казалось и кажется человѣческому сердцу отрицаніемъ Божественной любви, мудрости, дѣломъ забвенія Бога о человѣкѣ, вражды и равнодушія къ нему, или одного грознаго безжалостнаго правосудія; короче—страданіе вѣтъ христіанства отождествляется съ несчастіемъ. Но въ христіанствѣ страданіе есть крестъ, превращеніе неизбежной необходимости страданій въ добровольный подвигъ подчиненіемъ святой и благой волѣ Божіей, очищающей насъ страданіемъ. Что добро есть крестъ, т.-е. страданіе ради торжества добра, очищенія грѣха, это сказано всею жизнью Спасителя, но особенно Крестомъ. Въ страждущемъ и умирающемъ за насъ Сынѣ Своемъ Богъ открываетъ намъ Себя безконечною любовію, но съ любовію святою, для счастья самого же человѣка отрицающею и наказывающею грѣхъ, ибо вѣтъ иного пути къ счастью вѣтъ любви къ Богу и отвращенія ко грѣху и вѣтъ лучшаго средства для очищенія отъ грѣховъ и утвержденія въ добрѣ, какъ страданіе.

Добро есть крестъ, а не несчастіе. Но этого мало: христіанство показало еще, что *крестъ есть добро* и тѣмъ окончательно примирило съ страданіемъ. Во Христѣ подается намъ самое убѣдительное удостовѣреніе въ могуществѣ страждущаго добра, въ побѣдѣ добра надъ зломъ, несмотря на кажущіяся его пораженія на землѣ. На Голгоѣѣ, гдѣ страдало Само Добро, возбѣщается міру не только то, что добро на землѣ есть крестъ, но что крестъ есть добро побѣдою Креста надъ міромъ. Тамъ, гдѣ мракъ и адъ, и грѣхъ, и смерть хотѣли торжествовать небывалую побѣду надъ свѣтомъ и добромъ,—тамъ открылся всемогущею Божественною Любовію—неизсякаемый живой родникъ свѣта, правды и добра для человѣчества, вѣчнаго его обновленія и жизни безконечной. Удостовѣреніе въ могуществѣ добра дается на гробницѣ Распятаго Христа: изъ этой гробницы, гдѣ силы ада хотѣли бы похоронить самую истину, правду и добро, возсіялъ свѣтъ міру и открылись источники жизни и спасенія! Такимъ образомъ, проблема страданія въ христіанствѣ рѣшается Крестомъ Христовымъ. Поэтому, христіанство, рассматриваемое въ глубочайшей своей основѣ, въ своей основной идеѣ, есть религія креста, т.-е. страданія добра для побѣды надъ зломъ. Она учитъ своихъ послѣдователей страдать съ радостнымъ убѣжденіемъ, что страданіе это и есть тотъ процессъ, которымъ совершается искупленіе міра и человѣка отъ зла. То, что для міра составляетъ позоръ, безуміе, несчастіе и слабость, это самое становится для послѣдователей Креста славою, мудростію, блаженствомъ и силою въ религіи распятой на Крестѣ Истины, Мудрости, Жизни, Правды и Святости для совершеннѣйшей побѣды надъ безуміемъ и невѣжествомъ, смертію и злобою, и всякими неправдами міра.

Такимъ образомъ, въ Крестѣ Христовомъ дано величайшее утѣшеніе человѣчеству въ страданіяхъ, вѣрнѣйшее противодіе отчаянію и скорби, сила неодолима нести страданія, какъ крестъ, по стопамъ Христа, вслѣдъ за Его великимъ міровымъ Крестомъ. Поэтому, на всякомъ истинномъ христіанинѣ всегда осуществляется желаніе нашего поэта:

Не бойся терній и креста,
 Не говори: темна дорога.
 О вѣрь, что крестный путь Христа—
 Награда высшая у Бога!
 Стыбясь низко подъ крестомъ,
 Не омрачай души сомнѣньемъ,
 Но горячо молись о томъ,
 Чтобъ крестъ твой былъ тебѣ спасеньемъ.

(А. В. Кругловъ).

Резюмирую кратко все, сказанное о томъ, какъ христіанство примиряетъ насъ съ жизнью, полною кажущагося зла и безсмыслія, и тѣмъ мѣшаетъ развитію отчаянія и апатіи, приводящихъ къ самоубійствамъ.

Христіанская религія располагаетъ насъ къ радостному терпѣнію страданій не только изъ покорности волѣ Провидѣнія, по любви ко Христу и по Его примѣру, но и откровеніемъ міру *смысла жизни и тайны страданій*. Смыслъ жизни въ установленіи Царства Божія на землѣ, или въ преобразованіи грѣшнаго міра нашего въ Царство Божіе путемъ духовнаго обновленія людей, искупленія ихъ отъ грѣха, какъ корня всѣхъ золъ, которое неизбежно соединяется со страданіями. Крестный скорбный путь необходимъ для осуществленія послѣдней и высшей цѣли существованія отдѣльныхъ лицъ, цѣлыхъ народовъ и всего человѣчества,—исканія и устроенія Царства Божія и правды Его. Царство Божіе *силою нудится* на землѣ, т.-е. усиліями добывается, и только трудомъ и скорбями достигается оно (Луки 16, 11 и Дѣян. Ап. 14, 22).

Такимъ образомъ христіанства на вопросъ о смыслѣ страданій полагается неодолимое препятствіе къ возмущенію зломъ жизни до отчаянія и самоубійства, и не только затрудняется, но и устраняется въ корѣ возможность самоубійства. Для вѣрующихъ христіанъ самоубійство невозможно, если они только дѣйствительные, а не номинальные христіане, по названію, по вѣщности, ибо самоубійство въ христіанствѣ есть величайшій грѣхъ, высшее преступленіе, крайнее выраженіе невѣрія въ Бога-Отца, отрицаніе Евангелія, или благой вѣсти о милосердіи Бога, отрицаніе христіанства въ его нравственной сущности, какъ любви къ Богу и любви къ ближнему, ибо самоубійство есть не только отрицаніе Бога, Его воли и власти надъ собою, но и отрицаніе ближнихъ, выражаемое забвеніемъ о нихъ презрѣніемъ къ ихъ горю, смятенію и слезамъ, причиняемымъ самоубійствомъ. Если и наблюдаются среди христіанъ случаи самоубійствъ, то тутъ мы имѣемъ дѣло или съ психическимъ разстройствомъ, или съ мнимыми христіанами, или съ младенцами въ вѣрѣ, не имѣвшими возможности проникнуть далѣе вѣщности и обрядовъ религіи въ духъ и смыслъ ея.

Связь самоубійствъ съ безвѣріемъ есть несомнѣнный фактъ. Ея не отрицаютъ и невѣрующіе. Сошлюсь, напримѣръ, на извѣстнаго публициста и критика 80-хъ годовъ *Н. В. Шелгунова*. Въ специальной статьѣ, посвященной вопросу о самоубійствѣ, Шелгуновъ высказываетъ признаніе этого факта въ слѣдующихъ словахъ: „Люди, вѣрующіе въ загробную жизнь и проникнутые искреннимъ религиознымъ чувствомъ, не лишаютъ себя жизни“ („Русская Мысль“, 1889, янв. кн.). Впрочемъ, для насъ въ данномъ случаѣ гораздо важнѣе голосъ такого знатока жизни и людей, какъ нашъ великій писатель-психологъ *Ф. М. Достоевскій*. Онъ съ особенною убѣдительностію и настойчивостію отмѣчаетъ связь самоубійствъ съ невѣріемъ. „Самоубійство,—говоритъ Достоевскій,—при потерѣ идеи о безсмертіи становится совершенною необходимостію для всякаго человѣка, чуть-чуть подымавшагося въ своемъ развитіи надъ скотомъ. Напротивъ, безсмертіе, общая вѣчную жизнь, тѣмъ крѣпче связываетъ человѣка съ землей. Тутъ, казалось бы, даже противорѣчіе: если жизни такъ много, и есть кромѣ земной и безсмертная, то для чего бы такъ дорожить землею-то жизнью? А выходитъ именно напротивъ, ибо только съ вѣрой въ свое безсмертіе человѣкъ постигаетъ всю разумную цѣль свою на землѣ. Безъ убѣжденія въ своемъ безсмертіи, связи человѣка съ землей порываются, становятся тоньше, гнилье, а потеря высшаго смысла жизни (ощущаемая хотя бы лишь въ видѣ самой бессознательной тоски)

несомнѣнно вѣдетъ за собою самоубійство“ (Ө. М. Достоевскаго „Дневникъ писателя“ 1876 г.). „Я несомнѣнно убѣжденъ,—говоритъ Достоевскій,—что въ большинствѣ, въ цѣломъ, прямо или косвенно, самоубійцы кончаютъ съ собою изъ-за одной и той же духовной болѣзни—отъ отсутствія высшей идеи существованія въ душѣ ихъ. Въ этомъ смыслѣ нашъ индифферентизмъ, какъ современная русская болѣзнь, заѣлъ всѣ души. Право, у насъ теперь иной даже молится и въ церковь ходитъ, а въ безсмертіе своей души не вѣритъ; то-есть не то что не вѣритъ, а просто объ этомъ совсѣмъ никогда не думаетъ. А межъ тѣмъ, лишь изъ этой одной вѣры выходитъ весь высшій смыслъ и значеніе жизни, выходитъ желаніе и охота жить“ („Дневникъ писателя“, 1876 г.).

Христіанская религія, говоря коротко, есть единственное вѣрное лѣкарство противъ болѣзни самоубійства, принимающей теперь эпидемическій характеръ. Нѣтъ надобности говорить, какіе практическіе выводы отсюда слѣдуютъ для семьи, школы, церкви, общества и государства.

Проф. прот. П. С.



† Протоіерей Виталій Стефановичъ Лебедевъ.

29 апрѣля скончался одинъ изъ старѣйшихъ представителей Московскаго духовенства протоіерей Григоріе-Неокесарійской церкви, на Большой Полянкѣ, Виталій Стефановичъ Лебедевъ. Покойный 61 годъ состоялъ въ санѣ священника на службѣ. Рукоположенный во священника въ село Гжель, Бронницкаго уѣзда, онъ чрезъ 11 лѣтъ былъ по желанію приснопамятнаго святителя Филарета опредѣленъ къ Николаевской, единовѣрческой, что на Рогожскомъ кладбищѣ, церкви, гдѣ безъ 6 дней прослужилъ 30 лѣтъ, откуда перемѣщенъ къ Григоріе-Кесарійской, на В. Полянкѣ, церкви. За труды и долготнѣе служеніе 1912 года 6 мая награжденъ палицею...

Почившій протоіерей отличался необыкновенною простотою и привѣтливостію, за что былъ искренно любимъ и уважаемъ всѣми. Лично знавшій святителя Филарета, покойный съ особю любовію и благоговѣніемъ разсказывалъ о своихъ бесѣдахъ съ нимъ и помнилъ каждое сказанное почившимъ святителемъ слово.

2 мая состоялось погребеніе почившаго протоіерея. Во время литургіи произнесъ надгробное слово, помѣщаемое въ этомъ №-рѣ, священникъ Спаской, въ Наливкахъ, церкви В. Гусевъ, а во время отпѣванія произнесъ надгробную рѣчь мѣстный о. діаконъ Н. І. Тихомировъ.

Библиографія.

Собраніе памятниковъ церковной старины въ ознаменованіе трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Изданіе Московской церковной юбилейной Комиссіи. Москва. 1913 г.

Московская церковная юбилейная Комиссія по чествованію историческихъ событій 1612, 1613 и 1812 гг. на-дняхъ выпустила, кромѣ краткаго каталога устроенной ею въ Чудовомъ монастырѣ Романовской выставки, еще и превосходный альбомъ систематически собранныхъ здѣсь выдающихся церковныхъ памятниковъ за царскій періодъ Дома Романовыхъ.

Это изданіе представляетъ большую книгу, in folio, посвященную историко-археологическому описанію всѣхъ выставленныхъ предметовъ, въ художествен-

ной обложкѣ, взятой съ саккоса патріарха Адріана; рисунки исполнены то фотинто-гравюрой, то трехцвѣтнымъ печатаніемъ, то простою, но изящною цинкографіей. Такое изданіе весьма полезно для серьезнаго ознакомленія съ выставкою, но и съ закрытіемъ ея (въ сентябрѣ) оно не потеряетъ своего значенія въ качествѣ научно-популярнаго пособія къ изученію чрезвычайно разнообразныхъ древностей и образцовъ искусства Московской эпохи Дома Романовыхъ. Здѣсь описаны и иллюстрированы произведенія древней иконграфіи, церковные сосуды, облаченія, шитыя шелкомъ и золотомъ плащавицы; драгоценныя надгробные покровы, портреты, рукописи, старопечатныя книги времени царей Михаила Теодоровича, Алексѣя Михайловича, Теодора, Іоанна и Петра Алексѣевичей, чрезвычайно богатые по изобилію золота и крупныхъ драгоценныхъ камней и жемчуга вклады въ соборы и монастыри царей и царицъ отличаются необыкновеннымъ художественнымъ изяществомъ работы царскихъ мастеровъ. Среди этихъ предметовъ не мало собственноручныхъ произведеній нашихъ царицъ и царевенъ, которыя были у насъ великими мастерицами не только вышиванія шелками и золотомъ, но и рисованія, орнаментированія и письма изящнымъ уставомъ и полууставомъ. Иностранцые академikki, посѣтившіе Московскую выставку, какъ, напр., знаменитый византіологъ Диль, говорили, что собственноручнымъ: синодаку царевны Татіаны Михайловны, ея работы портрету патріарха Никона и драгоценному евангелію, писанному рукою царицы Марыи Матвѣевны (супруги Теодора Алексѣевича), позавидуютъ и Лувръ и Британскій музей, при всѣхъ ихъ удивительныхъ рѣдкостяхъ.

На этихъ памятникахъ и ихъ репродукціяхъ есть чему поучиться и современнымъ художникамъ разныхъ отраслей нашего искусства.

Всѣхъ рисунковъ въ альбомѣ 138. Альбомъ можно получать на Романовской выставкѣ, въ Чудовомъ монастырѣ; здѣсь же продаются изящно изданныя книжки—жизнеописаніе новопрославленнаго святителя Ермогена, патріарха Всероссийскаго, съ художественнымъ изображеніемъ въ краскахъ святителя,—произведеніе кисти извѣстнаго академика-художника В. М. Васнецова.

Лѣтопись епархіальной жизни.

День тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Теодоровны. 22-го іюля Москва торжественно праздновала день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Теодоровны.

Во всѣхъ храмахъ столицы были совершены торжественныя богослуженія съ молебствіями о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Дома.

Особенною торжественностью отличалось богослуженіе въ кафедральномъ Христе Спасителя соборѣ. Здѣсь литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Макарій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слѣдовавшее затѣмъ молебствіе совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Макарій въ сослуженіи преосвященныхъ—Трифона, епископа Дмитровскаго, Василія, епископа Можайскаго, и Анастасія, епископа Серпуховскаго, архимандритовъ-настоятелей Московскихъ монастырей—Модеста, Аристарха, Аванасія, Теодосія и Никодима, митрофорнаго протоіерея В. С. Маркова и другого духовенства.

При возглашені Царскихъ многолѣтій изъ орудій Тайницкой башни была произведена салютационная пальба 101 выстрѣломъ.

При богослуженіи присутствовали: завѣдующій придворною частью въ Москвѣ генералъ-адъютантъ князь Одоевскій-Масловъ, исполняющій обязанности Московскаго градоначальника полковникъ В. Ф. Модль, исправляющій должность Московскаго губернатора камергеръ А. М. Устиновъ, исполняющій обязанности Московскаго коменданта полковникъ гвардіи Т. Г. Горковенко, попечитель учебнаго округа А. А. Тихомировъ, представители вѣдомствъ, учреждений и сословій.

Послѣ богослуженія при народномъ пѣніи Высокопреосвященнѣйшій Макарій долго благословлялъ молящихся.

На Ходынскомъ плацу былъ произведенъ парадъ расположеннымъ въ лагеряхъ войскамъ. Было совершено молебствіе, возглашены здравицы. Войска прошли церемониальнымъ маршемъ.

Въ день тезоименства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Высочайшей Покровительницы Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ, на Александро-Маринской, что у Москворѣцкаго моста, спасательной станціи, въ присутствіи предсѣдателя правленія, членовъ правленія, почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ Общества, совершено было торжественное молебствіе о здравіи Ея Императорскаго Величества.

Пребываніе Владыки митрополита Макарія въ Николо-Угрѣшскомъ монастырѣ. Въ пятницу, 12-го іюля, въ 4 ч. пополудни, Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Макарій по М.-Казанской ж. д. выѣхалъ въ Николо-Угрѣшскій монастырь.

На ст. „Люберцы“ встрѣтилъ Владыку прибылъ казначей монастыря, іеромонахъ Герасимъ. Преподавъ святительское благословеніе во множествѣ собравшемуся для встрѣчи своего архипастыря народу, Владыка въ поданной отъ монастыря каретѣ отбылъ въ храмъ села Люберець.

Здѣсь Владыка пробылъ болѣе часа, осматривая храмъ и благословляя собравшихся во множествѣ крестьянъ, а затѣмъ отбылъ, при колокольномъ звонѣ, въ монастырь. Въ 6 ч. вечера Владыка прибылъ къ св. вратамъ монастыря, у которыхъ его уже ожидала вся братія во главѣ со своимъ настоятелемъ, архимандритомъ Макаріемъ. Облачившись въ мантию и приложившись ко св. кресту, Владыка митрополитъ выслушалъ краткое привѣтствіе архимандрита Макарія, а затѣмъ, при пѣніи тропаря св. Николаю, прослѣдовалъ въ древній Никольскій соборъ. Выслушавъ въ ономъ краткое молебствіе и приложившись къ иконѣ св. Николая, Владыка митрополитъ преподалъ всей братіи и собравшемуся народу общее благословеніе, послѣ чего въ сопровожденіи отца настоятеля монастыря прослѣдовалъ въ приготовленные покон.

На слѣдующій день Владыка митрополитъ съ о. архимандритомъ Макаріемъ ѣздилъ въ сосѣднее с. Островъ, гдѣ подробно осматривалъ историческій храмъ села и пріютъ для бѣдныхъ духовнаго званія; здѣсь Владыка митрополитъ пробылъ около 2-хъ часовъ, входя во всѣ нужды пріюта, послѣ чего возвратился въ монастырь. Вечеромъ Владыка слушалъ всенощное бдѣніе въ Преображенскомъ соборѣ. Выходилъ на величаніе св. Николаю. Въ обычное время помазывалъ богомольцевъ елеемъ; всенощная окончилась на исходѣ 11 часа вечера.

Въ воскресенье Владыка митрополитъ позднюю литургію совершалъ въ томъ же соборѣ въ ослуженіи: настоятеля монастыря, архимандрита Макарія, и архимандрита Виталія со старшей братіей при протодіаконѣ Здиховскомъ и 4 іеродіако-

нахъ. Пѣлъ монастырскій хоръ; соборъ былъ переполненъ молящимися. Во время чтенія часовъ Владыка митрополитъ посвящалъ въ стихарь послушника, вольнослушателя Московской духовной семинаріи, Николая Севастьянова.

По окончаніи литургіи Владыка митрополитъ долго благословлялъ богомольцевъ; въ это время читалось поученіе и было общенародное пѣніе.

Изъ собора Владыка митрополитъ, при общемъ пѣніи братія и богомольцевъ, прослѣдовалъ въ свои покои.

Послѣ предложенной трапезы Владыка съ о. настоятелемъ въ 4 часа отбылъ въ Лукинскій женскій монастырь, куда прибылъ около 6 ч. вечера.

У св. вратъ монастыря Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ настоятельницею игуменіею Маргаритою съ сестрами и мѣстнымъ причтомъ. Облачившись въ мантию, Владыка прослѣдовалъ въ Вознесенскій соборъ. Здѣсь, по выслушаніи краткаго молебствія, Владыка преподавалъ всѣмъ собравшимся общее благословеніе, а затѣмъ прослѣдовалъ въ отведенные ему покои.

Всенощную слушалъ Владыка въ соборѣ; выходилъ на величаніе св. кн. Владиміру. Богослуженіе окончилось въ началѣ 11 ч. вечера.

Въ понедѣльникъ литургію въ монастырскомъ храмѣ совершалъ самъ Владыка митрополитъ въ сослуженіи архимандрита Макарія, 5 священниковъ, при прот. Здиховскомъ и 2 діаконѣхъ. По окончаніи литургіи Владыка выходилъ на молебенъ св. кн. Владиміру; въ положенное время были провозглашены многолѣтія Царскому Дому, Синоду, митрополитамъ Владиміру и Макарію, игуменіи Маргаритѣ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Разоблачившись, Владыка митрополитъ вышелъ на амвонъ и обратился къ насельницамъ обители съ назиданіемъ, въ коемъ совѣтовалъ не ослабвѣть въ иноческихъ трудахъ и дѣлѣ спасенія. Преподавалъ всѣмъ благословеніе, Владыка отбылъ въ покои настоятельницы, гдѣ изволилъ кушать чай и трапезовать съ приглашенными къ столу духовенствомъ и гостями.

Во время обѣда хоръ монахинь исполнялъ пѣснопѣнія, взятыя изъ „Алтайской лепты“, воспитанницами монастырской ц.-прих. школы были сказаны привѣтствія Владыкѣ и пропѣты кантаты. Въ 4 часа Владыка отбылъ обратно въ Угрѣшскій монастырь.

16 числа, въ 8 час. утра, вся братія Угрѣшской обители собралась въ Никольскій соборъ, куда прибылъ и Владыка митрополитъ. Приложившись къ святынямъ, митрополитъ Макарій съ амвона обратился къ настоятелю и братіи со словами благодарности за оказанный ему радушный приемъ. Братія съ своей стороны просила Владыку чаще бывать у нихъ и любить ихъ монастырь по примѣру предшествовавшихъ святителей московскихъ. Преподавъ каждому въ отдѣльности свое святительское благословеніе, Владыка митрополитъ прошелъ въ настоятельскіе покои, гдѣ на Владыку произвело сильное, пріятное впечатлѣніе отъ сохранившейся въ цѣлости старины, которая еще уцѣлѣла со временъ XVI столѣтія. Владыка изволилъ кушать чай въ Царской бесѣдкѣ.

Въ половинѣ 10 ч. утра была подана къ настоятельскому крыльцу карета, во Владыка пожелалъ идти до св. вратъ пѣшкомъ, куда его съ пѣніемъ провожала братія и собравшіеся богомольцы. Еще разъ простился со всѣми и благословивъ всѣхъ, Его Высокопреосвященство, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, отбылъ на ст. „Люберцы“ для слѣдованія въ городъ Коломну.

Проводить гостя на ст. „Люберцы“ выѣзжалъ настоятель, архимандритъ Макарій.

По отъздѣ Владыки изъ монастыря, братіей былъ отслуженъ молебенъ о благополучномъ путешествіи архимонастыря.

Изъ жизни Виванской семинаріи. 1-го іюля корпорація Виванской духовной семинаріи прощалась съ бывшимъ инспекторомъ семинаріи, о. Тихономъ, назначеннымъ ректоромъ въ Новгородъ. Въ этотъ день въ Преображенскомъ храмѣ Виванскаго монастыря о. Тихономъ соборнѣ была отслужена литургія, а послѣ нея—молебенъ св. апостолу Іоанну Богослову. По окончаніи богослуженія всѣ члены корпораціи собрались въ учительской комнатѣ семинаріи. Здѣсь о. ректоръ, архимандритъ Германъ, привѣтствовалъ о. Тихона съ новымъ высокимъ назначеніемъ и поднесъ ему отъ корпораціи богослужебный архимандричій жезль.

10-го іюля о. архимандритъ Тихонъ, напутствуемый благопожеланіями, отбылъ къ мѣсту своего новаго служенія. I. C.

Освященіе часовни въ д. Фрязинѣ. 1-го іюля состоялось освященіе каменной входной часовни въ деревнѣ Фрязинѣ, Богородскаго уѣзда. Освященіе совершала благочинный 3-го округа, священникъ села Улиткина, І. А. Кротковъ совмѣстно съ причтомъ села Гребнева, въ приходѣ коего находится деревня Фрязино. Прекрасная, благолѣпно украшенная, часовня построена крестьяниномъ той же деревни П. Г. Телѣгинимъ на его собственные средства, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. На освященіи присутствовало много молящихся.

Присоединеніе къ православію. 5-го іюля въ селѣ Троицкомъ-Раменскомъ, Бронницкаго уѣзда, настоятелемъ мѣстнаго храма о. А. Хавскимъ чрезъ таинство миропомазанія изъ старообрядческаго раскола была присоединена къ православной церкви города Богородска мѣщанская дѣвица Пелагея Климова, 18 лѣтъ. Тамъ же и тѣмъ же о. Хавскимъ мѣсяцемъ раньше была чрезъ таинство же миропомазанія присоединена къ православію старообрядка Раменской волости, села Новорождества крестьянская дѣвица Агрипина Ѳедорова Волкова, 19 лѣтъ. Обѣ присоединенныя за литургіей приобщались св. Христовыхъ Таинъ и напутствованы въ жизнь духовную словомъ о. Хавскаго.

Содержаніе: Послѣдованіе молебнаго пѣнія, пѣваемаго въ день Рождества Христова въ воспоминаніе избавленія Церкви и державы Россійскія отъ нашествія галловъ и съ ними двадцати языкъ.— Слово на погребеніе въ Возѣ почившаго о. протоіерея Виталія Стефановича Лебедева.— Извѣстія и замѣтки.— † Протоіерей Виталій Стефановичъ Лебедевъ.— Библиографія.— Лѣтопись епархіальной жизни.— Объявленія.

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 31.
Цѣна листковъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ условіяхъ въ зубо-врачебныхъ кабинетахъ

Мих. Матв. БРАТЕНШИ.

Всѣ зубныя операціи безъ боли, искусств. зубы обыкновенныя и мостовидныя.

Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79-45.

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

27-го іюля.

№ 30.

1913 года.

Отъ Правленія Эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи.

(Продолженіе).

47) 30 января сего года поступило отъ благочинія V округа Московскаго уѣзда:

I) Взносовъ: а) отъ участниковъ кассы на 1913 г.	128 р. — к.
б) отъ церквей	35 " 71 "
II) Пожертвованій: а) отъ церквей	5 " 25 "
б) отъ участниковъ кассы	6 " 50 "
Всего	175 р. 46 к.

48) Отъ благочинія I округа Клинскаго уѣзда поступило:

I) Взносовъ: а) отъ участниковъ кассы на 1913 годъ	241 р. — к.
б) отъ церквей	59 " 17 "
II) Пожертвованій: а) отъ участниковъ кассы	24 " 10 "
б) отъ церквей	20 " 50 "
Всего	344 р. 77 к.

Изъ данной суммы удержано для выдачи пенсіи 18 руб. и въ Правленіе кассы представлено 326 р. 77 к.

49) 31 сего января отъ благочинія III округа Подольскаго уѣзда поступило:

I) Взносовъ: а) отъ участниковъ кассы на 1913 годъ	275 р. — к.
б) отъ церквей	44 " 03 "
Всего	319 р. 03 к.

50) Отъ благочинія II отдѣленія Замоскворѣцкаго сорока:

I) Взносовъ: а) отъ участниковъ кассы на 1913 годъ	509 р. — к.
б) отъ церквей	489 " 86 "
Всего	998 р. 86 к.

51) Отъ благочинія I округа Московскаго уѣзда поступило:

I) Взносовъ: а) отъ участниковъ кассы на 1913 годъ	320 р. — к.
б) отъ церквей	72 " 89 "

II) Пожертвованій: а) отъ церквей	6 р. 50 к.
б) отъ участниковъ кассы	5 „ 85 „
<hr/>	
Всего.	405 р. 24 к.

Означенные въ п. I а подъ №№ 47, 48, 49, 50, 51 обязательные взносы по вѣдомостямъ благочиній внесены въ соотвѣтствующемъ уставу размѣрѣ и всѣми священно-церковно-служителями округовъ, за исключеніемъ слѣдующихъ участниковъ кассы, не представившихъ взносовъ на 1913 годъ: 1) псал. с. Майданова I округа, Клинского уѣзда, Мих. Ив. Вознесенскаго по VIII р. н. уст.; 2) свящ. с. Домодѣдова III округа, Подольскаго у., Вас. Ив. Звѣрева по VII р.; того же округа с. Дыдылдина; 3) свящ. Ив. Никол. Лебедева по VIII р.; 4) псал. Петра Вас. Раевского по VIII р.; 5) свящ. при Маринскомъ Епарх. жен. уч., II отд. Замоскворѣц. сорока, Георгія Ив. Добронравова по IV р. нов. уст.; 6) того же сорока Николаевской, въ Голутвинѣ, ц. псал. Александра Вас. Смирнова.

52) Отъ благочинія II округа Московскаго уѣзда поступило:

I) Взносомъ: а) отъ участниковъ кассы на	
1913 годъ	189 р. — к.
б) отъ церквей	22 „ 78 „
<hr/>	
Всего.	211 р. 78 к.

53) Отъ благочинія III отд. Никитскаго сорока поступило:

I) Взносомъ: а) отъ участниковъ кассы на	
1913 годъ	530 р. — к.
б) отъ церквей	120 „ 03 „
<hr/>	
Всего.	650 р. 03 к.

54) Отъ благочинія 4-го округа Дмитровскаго у. поступило:

I) Взносомъ: а) отъ участниковъ кассы на	
1913 годъ	124 р. — к.
б) отъ церквей	21 „ 22 „
II) Пожертвованій: а) отъ церквей	15 „ — „
б) отъ участниковъ кассы	9 „ — „
<hr/>	
Всего.	169 р. 22 к.

55) Отъ благочинія I отд. Пречистенскаго сорока поступило:

I) Взносомъ: а) отъ участниковъ кассы на	
1913 годъ	669 р. — к.
б) отъ церквей	484 „ 05 „
<hr/>	
Всего.	1103 р. 05 к.

56) Отъ благочинія 5-го округа Бронницкаго у. поступило:

I) Взносомъ: а) отъ участниковъ кассы на	
1913 годъ	160 р. — к.
б) отъ церквей	20 „ 32 „

II) Пожертвованій: а) отъ церквей	12 р. — к
б) отъ участниковъ кассы.	14 „ 50 „
Всего.	206 р. 82 к

57) Отъ благочинія III округа Можайскаго уѣзда поступило	
I) Взносовъ: а) отъ участниковъ кассы на	
1913 годъ	176 р. — к
б) отъ церквей.	20 „ 52 „
II) Пожертвованій отъ церквей.	5 „ 40 „
Всего.	201 р. 92 к.

Отъ церкви с. Васильевского не представлено 2⁰/₀ отчисленія со взноса на дух. уч. зав. Вакантно мѣсто діак. при ц. с. Порѣчья.

58) Отъ благочинія I отд. Замоскворѣцкаго сорока поступило:	
I) Взносовъ: а) отъ участниковъ кассы на	
1913 годъ	443 р. — к.
б) за прежніе годы.	3 „ — „
б) пени на просроч. взносы.	— „ 92 „
в) отъ церквей	459 „ 57 „
Всего.	906 р. 49 к.

59) Отъ благочинія I отд. Ивановскаго сорока поступило:	
I) Взносовъ: а) отъ участниковъ кассы на	
1913 годъ	772 р. — к.
б) отъ церквей.	497 „ 88 „
II) Пожертвованій отъ церквей	11 „ 52 „
Всего.	1281 р. 40 к.

Вакантно мѣсто псал. Косью-Даміанской, на Покровкѣ, ц. Означенные въ п. I а подъ №№ 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59 обязательные взносы по вѣдомостямъ благочиній внесены въ соотвѣтствующемъ уставу размѣрѣ и въѣми священно-церковно-служителями округовъ, за исключеніемъ слѣдующихъ участниковъ кассы, не представившихъ взносовъ на 1913 годъ: 1) псал. Петропавловской, при Сельско-хозяйст. инст., ц., III отд. Никит. сорока, Валер. Ник. Соловьева по VII р.; с. Порѣчья, III округа Можайскаго у.; 2) свящ. Ник. Алексѣев. Лебедева по VIII р.; 3) псал. Викт. Ив. Курова; 4) псал. Мих. Сер. Аѳонскаго по VIII р. на 1913 и 1912 г.; 5) того же округа с. Карачарова псал. Александра Матв. Лебедева по VIII р. на 1913 и за прежніе годы; 6) с. Никольскаго, того же округа, псал. Серг. Петропавловскаго по VIII р.; I-го отд. Замоскворѣцкаго сорока; 7) свящ. Мих. Арх.; въ Овчинникахъ, ц. Ник. Петровича Цыганкова по IV р. н. уст.; 8) свящ. въ Ямской Колом. Слоб. Конст. Конст. Воскресенскаго; 9) свящ. Софійской, на набережной ц., Димитр. Александр. Богольцова; 10) свящ. Троицкой, въ Вишнякахъ, ц. Александра Петр. Закатова на 1913 и 1912 г. по VIII р.; 11) той же ц. псал.

Серг. Ив. Муравьева на 1913 г. и за прежніе годы по VIII р.; 12) той же ц. псал. Георг. Никол. Левитскаго по VIII р. на 1913 и за 1912 г.; 14) при военно-фельдш. школы, I отд. Иванск. со- рока, Никол. Ив. Богословскаго.

60) 31 января сего года поступило отъ благочинія 2-го округа Богородскаго уѣзда:

I) Взносомъ: а) отъ участниковъ кассы на		
1913 годъ	240 р. — к.	
б) просрочен. взносъ за 1909 г.	3 " — "	
в) пени на просрочен. взносъ	1 " 44 "	
г) отъ церквей	53 " 97 "	
II) Пожертвованій отъ церквей		25 " — "
Всего		323 р. 41 к.

Означенные въ п. I а обязательные взносы по вѣдомости внесены въ соотвѣтствующемъ уставу размѣрѣ и всѣми священно-церковно-служителями округа, кромѣ участниковъ кассы: 1) свящ. с. Ямкина Николая Богоявленскаго, представ. 3 рубля, вмѣсто 5 руб. по VII р.; 2) свящ. с. Родинокъ Александра Цвѣткова, представ. 3 руб., вмѣсто 10 руб. по VI р.

На 1913 г. взносов не представили: 1) свящ. Петропавловской, при р. Клязьмѣ, ц. Александръ Сокольскій по разр.; 2) с. Воскресенскаго свящ. Димитрій Холинъ; 3) причтъ с. Анискина; 4) свящ. С. Марковъ на 1913 г. по VI р. и въ счетъ взноса по VI р. за 1911 г.—7 руб.; 5) свящ. Сергій Кудрявцевъ по VIII р.; 6) діак. Конст. Мошковъ по VIII р.; 7) псал. Ѳеодоръ Смирновъ, по VIII р. 8) псал. Василий Добролюбовъ по VIII р.

61) Отъ благочинія I округа Серпуховскаго уѣзда поступи- ло:

I) Взносомъ: а) отъ участниковъ кассы на		
1913 годъ	298 р. — к.	
б) просрочен. взносъ за 1912 г.	3 " — "	
в) пени на просроч. взносъ	— " 33 "	
г) отъ церквей	45 " 97 "	
Всего		347 р. 30 к.

Изъ данной суммы удержано для выдачи пенсіи за 1912 г. 13 руб. 50 к. и въ Правленіе кассы представлено 333 руб. 80 коп.

62) Отъ благочинія I округа Звенигородскаго уѣзда по- ступило:

I) Взносомъ: а) отъ участниковъ кассы на		
1913 годъ	94 р. — к.	
б) отъ церквей	20 " 71 "	
II) Пожертвованій: а) отъ церквей		4 " 10 "
б) отъ участниковъ	4 " — "	
Всего		122 р. 81 к.

Изъ данной суммы удержано для выдачи пенсіи за 1912 г.— 9 руб. и въ Правленіе кассы представлено 113 руб. 81 коп.

63) Отъ благочинія I округа Рузскаго уѣзда поступило:

I) Взносомъ: а) отъ участниковъ кассы на 1913 годъ	200 р. — к.
б) недоимоч. взносовъ за прежніе годы	3 „ — „
в) пени за просроч. взносъ	— „ 36 „
г) отъ церквей	24 „ 83 „
II) Пожертвованій а) отъ церквей	16 „ 50 „
б) отъ участник. кассы	17 „ 80 „
За три вторичн. расчет. книжки	— „ 30 „

Всего 262 р. 79 к.

Изъ данной суммы удержано для выдачи пенсіи за 1912 г.— 9 руб. и въ Правленіе кассы представлено 253 руб. 79 коп.

64) Отъ благочинія 4-го округа Клинскаго уѣзда поступило:

I) Взносомъ: а) отъ участниковъ кассы на 1913 годъ	141 р. — к.
б) отъ церквей	26 „ 12 „

Всего 167 р. 12 к.

Означенные въ п. а I подъ №№ 61, 62, 63, 64 по вѣдомостямъ внесенны въ соотвѣтствующемъ уставу размѣрѣ и всѣми священно-церковно-служителями округовъ, кромѣ участниковъ кассы: 1) свящ. с. Покровскаго, Клинскаго у., Никол. Павл. Страхова представ. 3 руб. вмѣсто 10 руб. по VI р. н. уст.; 2) свящ. с. Новаго, того же уѣзда, Александра Серг. Соколова представ. 3 рубля, вмѣсто 10 руб. по VI р. н. уст. На 1913 годъ взносомъ не представили: 1) свящ. Николаевской, при гимназій г. Серпухова, ц. Георгій Никол. Чинновъ по IV р. н. уст. за 1912 и на 1913 г.; 2) псал. Успенской собор. г. Звенигорода церкви Симеонъ Павловъ за 1912 г. и на 1913 г. по VIII р. н. уст.; 3) Николаевской, въ Саввинскихъ слободахъ, Звенигор. у., свящ. Василій Державинъ по VIII р.; 4) псал. той же церкви Іоаннъ Лавровъ по VIII р. н. уст.

65) Отъ благочиннаго общежительныхъ монастырей Архимандрита Валентина представлены пожертвованія въ пользу эмеритальной кассы отъ монастырей Московской епархіи въ количествѣ 340 рублей.

66) 5 февраля сего года поступило отъ благочинія II округа Волоколамскаго уѣзда:

I) Взносомъ: а) отъ участниковъ кассы на 1913 годъ	178 р. — к.
б) недоимоч. взносовъ за прежніе годы	9 „ — „

в) пени за недоимоч. взносы.	— р. 54 к.
г) отъ церквей	40 „ 41 „

Всего

227 р. 95 к.

Вакантно мѣсто діакона при ц. с. Раменья.

67) Отъ благочинія I округа Можайскаго уѣзда поступило:

I) Взносовъ: а) отъ участниковъ кассы на

1913 годъ 94 р. — к.

б) отъ церквей 26 „ 49 „

II) Пожертвованій отъ церквей 8 „ — „

Всего 128 р. 49 к.

68) Отъ благочинія II округа Серпуховскаго уѣзда поступи-
ло:

I) Взносовъ: а) отъ участниковъ кассы на

1913 годъ 233 р. — к.

б) недоимоч. взносовъ за преж-
ніе годы 3 „ — „

в) пени за недоим. взносы — „ 42 „

г) отъ церквей 24 „ 94 „

II) Пожертвованій: а) отъ церквей 15 „ 15 „

б) отъ участниковъ кассы. 14 „ — „

За вторичную разсчет. книжку — „ 10 „

Всего 290 р. 61 к.

69) Отъ благочинія 6-го округа Московскаго уѣзда поступило:

I) Взносовъ: а) отъ участниковъ кассы на

1913 годъ 218 „ — „

б) отъ церквей 33 „ 15 „

Всего 251 р. 15 к.

Означенные въ п. а I подъ №№ 66, 67, 68, 69. Обязательные взносы по вѣдомостямъ благочиній внесены въ соотвѣтствующемъ уставу размѣрѣ и всѣми священно-церковно-служителями, за исключеніемъ слѣдующихъ участниковъ не представившихъ своихъ взносовъ за 1913 годъ: 1) псал. с. Панюкова, Волокол. у., не представ. за проscr. годы 1910, 1911, 1912 г. въ счетъ пени 1 р. 16 к.; 2) псал. с. Болтина Московск. уѣзда, Василия Ильина Сироткина по VIII р. н. уст. за 1910, 1911, 1912, 1913 г.; 3) свящ. с. Пушкина, Московск. у., Влад. Сер. Рождественскаго не представивш. въ счетъ взносовъ по VI р. н. уст. за 1911 и 1912 г.— 14 рублей; 4) псал. с. Тайнинскаго того же уѣзда, Влад. Александр. Заозерскаго за 1910 г. по VIII р.; 5) псал. с. Оболдина того же уѣзда, Павла Иоан. Лаврова по VIII р. за 1911 г.

Дѣлопроизводитель Правленія эмеритальной кассы

Преподаватель С. Никитскій.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по составленію фонда для духовныхъ училищъ Московской епархіи о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ училищнаго фонда за 1911 годъ.

(Окончаніе).

№ №	Какого округа.	Отъ благочиній.	Церквей.		Причтовъ.		Итого.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
65	4	Ворзецовскаго	56	50	53	—	109	50
66	5	Городническаго	51	—	45	—	96	—
67	6	Городищенскаго	50	—	51	—	101	—
Итого			332	20	320	—	652	20
Можайскаго уѣзда:								
68	1	Градскаго	21	—	25	—	46	—
69	2	Вородинскаго	54	85	60	—	114	85
70	3	Песковскаго	48	—	45	—	93	—
Итого			123	85	130	—	253	85
Подольскаго уѣзда:								
71	1	Градскаго	56	—	42	—	98	—
72	2	Могутовскаго	33	—	42	—	75	—
73	3	Захарьинскаго	104	50	81	50	186	—
74	4	Сосвинскаго	48	—	78	—	126	—
75	5	Шебанцевскаго	75	—	75	—	150	—
Итого			316	50	318	50	635	—
Рузскаго уѣзда:								
76	1	Градскаго	60	—	58	—	118	—
77	2	Михайловскаго	72	—	69	—	141	—
78	3	Кожинскаго	39	—	45	—	84	—
Итого			171	—	172	—	343	—

№№	Какого округа.	Отъ благочиннй.	Церквей.		Причтовъ.		Итого.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Серпуховскаго уѣзда:								
79	1	Градскаго	93	50	90	—	183	50
80	2	Кулаковскаго	57	—	60	—	117	—
81	3	Вельяминовскаго	42	30	42	—	84	30
82	4	Отрадинскаго	62	70	61	—	123	70
83	5	Хатунскаго	43	—	39	—	82	—
Итого			298	50	292	—	590	50
Всего			8257	13	7272	91	15530	4

Казначей Комитета—Священ. *Григорій Орловъ.*

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о добавочныхъ взносахъ отъ о.о. благочинныхъ на
нужды духовныхъ училищъ за 1910 годъ.

Отъ священника 2-го округа Клинскаго уѣзда села Тархова А. Львова отъ церквей—24 руб. 75 коп. и причтовъ—42 руб. Отъ священн. 1 округа Волоколамскаго уѣзда М. Некрасова отъ церквей—22 руб. и причтовъ—34 руб., того же уѣзда 2-го округа—священника I. Кочетова отъ церквей—47 руб., того же уѣзда 3-го округа—священн. Скорбященской, села Теодоровскаго, церкви А. Покровскаго отъ церквей—16 руб. 50 коп. и причтовъ—32 р. Отъ священника 1-го округа Рузскаго уѣзда—отъ церквей—27 р. и причтовъ—30 руб., того же уѣзда 2-го округа священн. П. Цвѣткова отъ церквей—25 руб. и причтовъ—45 руб. Отъ священника 2-го округа Бронницкаго уѣзда села Косякова отъ церквей—12 р. 7 коп., того же уѣзда 3 округа протоіерея села Софьина А. Никулинскаго отъ церквей—14 руб. 71 коп. Отъ священника 3 округа Можайскаго уѣзда села Пески П. Ремезова отъ церквей—29 руб. и причтовъ—14 руб. Отъ священника 2-го округа Московскаго уѣзда I. Забавина отъ церквей—9 руб., всего 424 руб. 3 коп.

Казначей Комитета священникъ *Григорій Орловъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о взносахъ отъ монастырей г. Москвы и Московской епархіи на составленіе училищнаго фонда.

№№	Названіе монастырей.	Какая сумма поступила въ Комитетъ отъ мона- стырей изъ М. Д. Кон- систоріи въ 1911 году.
		Р у б л и.
1	Отъ Алексѣвскаго	600
2	” Спасо-Андроніева	1.000
3	” Богоявленскаго	1.000
4	” Вознесенскаго	150
5	” Данилова	500
6	” Зачатьевскаго	200
7	” Златоустова	175
8	” Знаменскаго	600
9	” Ивановскаго	50
10	” Никитскаго	100
11	” Никольскаго единовѣрческаго	—
12	” Новодѣвичьяго	750
13	” Петровскаго	200
14	” Покровскаго	1.150
15	” Рождественскаго	—
16	” Скорбященскаго	2.000
17	” Срѣтенскаго	100
18	” Страстнаго	200
19	” Церкви при подвор. Митропол.	—
20	” Аносина	50
21	” Берлюковой пустыни	300
22	” Бобренева	50
23	” Борисоглѣбск.-Дмитровскаго .	10
24	” Бѣлопесоцкаго	125
25	” Головинскаго	25
26	” Екатерининской пустыни . . .	150
27	” Иосифова	2.500
28	” Коломенскаго Брусенскаго . .	75
29	” Крестовоздвижен.-Іерусалим.	25
30	” Лужецкаго	100
31	” Николо-Угрѣшскаго	800
32	” Ново-Голутвина	160
33	” Новоіерусалимскаго	—
34	” Николо-Пѣшношскаго	400

№№	Название монастырей.	Какая сумма поступила въ Комитетъ отъ мона- стырей изъ М. Д. Кон- систеріи въ 1911 году.	
		Р у б л и.	
35	Отъ Одигитріевскаго	30	
36	„ Покровскаго-Васильевскаго	25	
37	„ Преображенскаго-Гуслицкаго	200	
38	„ Савво-Сторожевскаго	50	
39	„ Сергіевой Лавры	—	
40	„ Серпуховскаго-Высотскаго	200	
41	„ Серпуховскаго-Владычн	50	
42	„ Спасо-Бородинскаго	25	
43	„ Спасо-Влахернскаго	45	
44	„ Старо-Голутвина	200	
45	„ Хотькова	200	
Итого		14.570	

Примѣчаніе: Отъ Перервинскаго монастыря взносъ 4.211 р. 60 коп. непосредственно поступаетъ въ Правленіе Перервинскаго духовнаго училища, а взносъ—2.600 руб. отъ Давидовой пустыни получается Комитетомъ изъ Московскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Казначей Комитета священникъ *Григорій Орловъ.*

Дѣлопроизводитель—псаломщикъ *Іоаннъ Флоринскій.*

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъновъ.

Редакторъ Секретарь Консистеріи
Баріловъ.