



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чисель. Подписка принимается въ Редакціи Волыцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

() Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкой на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

16 Мая № 10 1873 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЕ РЕСКРИПТЫ.

I.

*Преосвященный архіепископъ Мстислевскій
Евсевій!*

Святительское поприще ваше, въ теченіе многихъ лѣтъ совершаемое, непрестанно украшается дѣятельностію, благотворною для церкви, попечительнымъ съ отеческою любовію и христіанскою кротостію соединеннымъ управленіемъ, просвѣщенными трудами въ назиданіи паствы и неослабную пастырскую ревностію о благѣ ввѣряемыхъ вамъ

епархій. Желая почтить достойное и отличное служеніе ваше новымъ знакомъ особаго Моего благоволенія, Всемилостивѣйше жалую вамъ препровождаемый при семъ алмазный крестъ для ношенія на клобукъ.

Поручая себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

ВЪСЬМЫЙ

II.

Препосвященный архіепископъ Варшавскій
Іоанникій!

Многолѣтнее святительское служеніе ваше церкви православной среди иновѣрнаго населенія продолжаете вы совершать съ неутомимою попечительностію о благоустройствѣ ввѣренной вамъ паствы и просвѣщенной ревностію объ утвержденіи и охраненіи въ оной православія. Въ изъявленіе благодарнаго вниманія Моего къ отличной дѣятельности вашей, Всемилостивѣйше жалую вамъ алмазный крестъ для ношенія на клобукъ, при семъ препровождаемый.

Поручая себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ всегда благосклонный.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ С.-Петербургѣ.

8-го апрѣля 1873 г.

ВЫСОЧАЙШІЯ ГРАМОТЫ.

I.

Препосвященному Нектарію, архіепископу Харьковскому
и Ахтырскому.

Достойное служеніе ваше церкви постоянно ознаменовывается неутомимою дѣятельностію на пользу ввѣренной

вамъ паствы, отеческимъ участіемъ ко всѣмъ ея нуждамъ, благопотребнымъ назиданіемъ при всѣхъ обстоятель-ствахъ и примѣрною попечительностію о благосостояніи мѣстныхъ духовныхъ училищъ. Въ изъявленіе Нашего благоволенія къ столь отличнымъ заслугамъ вашимъ, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему *Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго*.

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая возло-жить на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостию Нашею благосклонны.

II. *Препровождая* **Препосвященному Александру, епископу Мицкому и Бобруйскому**

Отдавая полную справедливость вашему ревностному служенію церкви, благоразумному управленію паствою и постоянной заботливости объ утвержденіи и охраненіи въ оной православія, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему *Св. равноапостоль-наго Князя Владимира 2-й степени большаго креста*, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Препровождая къ вамъ Императорскою милостию Нашею благосклонны.

III. *Препровождая* **Препосвященному Саввию, епископу Полоцкому и Витеб-скому**

Обращая вниманіе на отлично-усердное служеніе ваше, неутомимые труды по приведенію въ благоустройство вѣрной вамъ воссоединенной паствы и постоянную за-ботливость объ окончательномъ сліянніи ея съ древне-православною, Мы признали справедливымъ Всемилости-

вѣйше сопричислить васъ къ Императорскому ордену Нашему Святаго Равноапостольнаго князя Владимира второй степени большаго креста. Препровождая знаки сего ордена, для ношенія по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

Преосвященному Платону, епископу Томскому и Семипалатинскому.

Въ воздаяніе отлично-усерднаго служенія вашего въ одной изъ отдаленнѣйшихъ епархій, по обширности ея пространства и особенностямъ населенія требующей усиленныхъ трудовъ пастырскихъ, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему Святаго Равноапостольнаго князя Владимира второй степени большаго креста, повелѣвая знаки сего ордена, при семъ препровождаемые, возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

Преосвященному Павлу, епископу Псковскому и Порховскому.

Въ изъявленіе Нашего Монаршаго благоволенія къ ревностному пастырскому служенію вашему и полезнымъ трудамъ по управленію ввѣренной вамъ паствой и мѣстными духовными учрежденіями, мы Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему Святаго Равноапостольнаго князя Владимира второй степени большаго креста.

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая возложить оныя на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію нашею благосклонны.

Преосвященному Вассиану, епископу Екатеринбургскому, викарію Пермской епархіи.

Въ ознаменованіе Монаршаго вниманія къ долговременному ревностному служенію вашему и отличному исполненію возложенныхъ на васъ обязанностей, по засвидѣтельствуванію о семъ архіепископа Пермскаго, Всемилоствѣйше жалуемъ вамъ знаки Императорскаго ордена Нашея *Святыя Анны первой степени, украшенные Императорскою короною*, которые при семъ препровождая, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

У. П.

Преосвященному Павлу, епископу Камчатскому, Курильскому и Благовѣщенскому.

Неутомимые труды ваши на пользу Енисейской паствы, приѣзная заботливость о ея благосостояніи и христіанскія добродѣтели, стяжавшія вамъ любовь и уваженіе пасомыхъ, обратили на себя Монаршее Наше вниманіе, въ изъявленіе коего и въ полной увѣренности что служеніе ваше во вновь ввѣренной вамъ епархіи будетъ ознаменовываться тѣми же высокими качествами, Всемилоствѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему *Святыя Анны первой степени*.

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая возложить на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

У. П.

Преосвященному Венiamину, епископу Рижскому и Митавскому.

Обращая вниманіе на пастырское служеніе ваше, сопровождаемое ревностною заботливостію о духовномъ

благѣ вѣрнной вамъ паствы и утверженіе въ ней Православной вѣры, мы признали справедливымъ Всемиловѣише сопричислить васъ къ Императорскому ордену Нашему *Святѣя Анны первой степени*.

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая возложить на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

IX.

Превосвященному Θεодоту, епископу Астраханскому и Енотаевскому.

По избранію Святѣишаго Синода, вѣривъ вамъ управленіе Астраханскою епархіей, Мы къ утѣшенію Нашему видимъ, что вы оправдываете Наше довѣріе ревностными трудами по благоустройству епархіи и попечительною заботливостію о духовныхъ нуждахъ и пользахъ паствы.

Въ изъявленіе Монаршаго вниманія къ отлично усердному служенію вашему, Всемиловѣише сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему *святѣя Анны первой степени*, знаки коего при семъ препровождая, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пробываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

X.

Превосвященному Θεодосію, епископу Екатеринославскому и Таганровскому.

Въ воздаяніе постоянно усерднаго служенія вашего и попечительнаго управленія вѣрнною вамъ паствою, совершаемому въ духѣ христіанской любви, Всемиловѣише сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему *святѣя Анны первой степени*, знаки коего при семъ препровождая, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пробываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

XI.

Пресвященному Гавриилу, епископу Гурійскому.

Въ уваженіе долговременнаго, отлична усерднаго служенія вашего и отеческой попечительности о благѣ ввѣренной вамъ паствы, Мы признали справедливымъ Всемиловитѣйше сопричислить васъ къ Императорскому ордену Нашему *святыхъ Анны первой степени*, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

XII.

Пресвященному Викторину, епископу Чебоксарскому, викарію Казанской епархіи.

Во вниманіе къ засвидѣтельствуванію Архіепископа Казанскаго объ отлична-усердномъ служеніи вашемъ и особыхъ трудахъ въ распространеніи и утвержденіи православнаго христіанства среди разновѣрнаго мѣстнаго населенія, Всемиловитѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену нашему *святыхъ Анны первой степени*, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію нашею благосклонны.

XIII.

Начальнику Духовной Миссіи Нашей въ Пекинѣ, архимандриту Памладию.

Долговременное служеніе ваше православної церкви и отечеству въ странѣ отъ него отдаленной постоянно сопровождается отлична-усердною и истинно-полезною дѣятельностію. Благоразумно направляя дѣйствія ввѣренной вамъ Миссіи по пути ей предначертанному и наиболѣе

обезпечивающему прочные успѣхи христіанства въ Китаѣ, вы прилагаете ревностныя попеченія къ духовному просвѣщенію и назиданію православной паствы Пекинской, свидѣтельствомъ коихъ служатъ составляемыя Миссіею подъ вашимъ опытнымъ руководствомъ изданія по вѣроученію православной церкви на общепонятномъ для туземныхъ христіанъ языкѣ и переводы на сей языкъ нужнѣйшихъ богослужебныхъ и духовно-правственныхъ твореній. Среди трудовъ на благо духовныхъ чадъ вашихъ вы не престаете приносить значительную пользу въ сношеніяхъ нашихъ съ страной, какъ основательнымъ знакомствомъ съ нею, такъ и содѣйствіемъ во всемъ Нашей дипломатической тамъ Миссіи.

Въ справедливомъ вниманіи къ столь оличнымъ заслугамъ вашимъ Всемилостивѣйше причисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему *Святыя Анны первой степени*, знаки коего при семъ препровождая, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

Съ Императорскою милостію
XIV.
Настоятелю Посольской церкви нашей въ Лондонѣ протіерію Всенію Попову.

Посвятивъ дѣятельность свою на служеніе церкви и вѣдѣній отечества, вы съ неутомимымъ усердіемъ и ревностью совершаете это поприще и являетесь достойнымъ представителемъ православія среди иновѣрцевъ, не престаая нести труды по ознакомленію ихъ съ ученіемъ и богослуженіемъ святой нашей церкви. Въ изъясненіе Монаршаго вниманія къ такимъ заслугамъ вашимъ, Всемилостивѣйше причисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему *Святыя Анны первой степени*, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

XV.

Настоятелю Посольской церкви Нашей въ Вильню протоіерею Михаилу Раевскому.

Долговременное священнослуженіе ваше за границей вы проходите съ отличнымъ усердіемъ и съ достоинствомъ выполняете званіе представителя тамъ Нашей церкви. Въ справедливомъ вниманіи къ такой полезной дѣятельности вашей, Всемилостивѣйше соприсчисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему *Святыхъ Анны первой степени*, знаки коего, при семъ препровождая, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

XVI.

Заслуженному профессору богословія въ Нашемъ Новороссійскомъ университетѣ протоіерею Михаилу Павловскому.

Обращая вниманіе на многолѣтніе отлично-усердные и полезные труды ваши по преподаванію истинъ вѣры и нравственности образующемуся въ высшихъ учебныхъ учрежденіяхъ юношеству и столь же достойное служеніе по вѣдомству епархіальному, Мы признали справедливымъ Всемилостивѣйше соприсчислить васъ къ Императорскому ордену Нашему *Святыхъ Анны первой степени*.

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая возложить на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

АЛЕКСАНДРЪ.

Въ С.-Петербургѣ.

8-го апрѣля 1873 г.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Святѣйшему Синоду 8-го сего апрѣля, присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ епископъ Тульскій НИКАНДРЪ и епископъ Подольскій ЛЕОНТИЙ, во вниманіе къ отличному усердному служенію ихъ церкви и попечительному управленію епархіями, Всемилостивѣйше возведены въ санъ архіепископа.

Государь Императоръ, во вниманіи къ отличному усердному служенію преосвященнаго викарія Кавказской епархіи епископа Моздокскаго ИСААКІЯ, Всемилостивѣйше соизволилъ, 8-го сего апрѣля, соприсчислить его къ ордену *Св. Равноапостольнаго Князя Владимира 3-й степени.*

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА.

Отъ 31 Мая 1853 года (№ 6052), о порядкѣ хранения церковнаго достоянія въ Монастыряхъ и церквахъ, и о единообразномъ составленіи описей оному.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали слѣдующее: 1) Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Графъ Николай Александровичъ Пратасовъ, въ прошедшемъ Мартѣ мѣсяцѣ, предложилъ Святѣйшему Синоду, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу его, въ 23 день того же Марта, удостоивъ Высочайшаго одобренія представленныя Преосвященнымъ Митрополитомъ Московскимъ предположенія о введеніи единообразной формы составленія описей церковному достоянію, и вообще о порядкѣ завѣдыванія онымъ, Высочайше повелѣты соизволилъ: привести сіи предположенія немедленно въ исполненіе по всѣмъ Московскимъ какъ Ставропигіальнымъ, такъ и прочимъ монастырямъ и церквамъ, съ тѣмъ, чтобы предложено было Святѣйшему Синоду объ учиненіи и по

прочимъ Епархіямъ надлежащихъ и по возможности сообразныхъ съ вышеозначенными предположеніями распоряженій. Во исполненіе всего Высочайшаго повелѣнія, Святейшій Синодъ въ 31-й день Марта положилъ: 1) печатные экземпляры означенныхъ предположеній, а также и формы и (порядка) веденія главной церковной и ризничной описи, разослать при указахъ къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, въ Грузино-Имеретинскую Святейшаго Синода Контору и къ Оберъ-Священникамъ Гвардейскихъ и Гренадерскаго Корпусовъ и Арміи и Флотовъ, съ предписаніемъ: а) принять оныя въ точное руководство къ составленію описей церковному имуществу по всемъ Монастырямъ, Соборамъ, древнѣйшимъ и значительнѣйшимъ церквамъ; б) для произведенія ревизіи церковному имуществу и составленія затѣмъ самыхъ описей по онымъ, нарядить особая Комисіи изъ лицъ извѣстныхъ своими познаніями, опытностію и благонадежностію съ прикомандированіемъ въ сію Комисію во время вакаціальное способнѣйшихъ изъ Наставниковъ Семинарій; и в) по обревизованіи имуществъ и составленіи новыхъ описей, представить оныя Святейшему Синоду въ засвидѣтельствованныхъ спискахъ; и 2) Поелику Высочайше одобренная форма новыхъ описей церковному достоянію объемлетъ а собою преимущественно подробное пописаніе внутреннихъ принадлежностей храмовъ, ихъ ризницъ и книгохранилищъ, со включеніемъ рукописей, грамотъ, древнихъ актовъ и другихъ документовъ, — а между тѣмъ въ монастыряхъ, кромѣ вещей прямо относящихся къ Богослуженію, хранится много и такихъ предметовъ, которые не принадлежатъ къ числу Богослужебныхъ, тѣмъ не менѣе имѣютъ особенную важность и значеніе въ отношеніи историческомъ и археологическомъ, какъ-то: разнаго рода оружія, воинскіе доспѣхи, монеты, древніе сосуды и утвари, употреблявшіеся въ общежитіи и жертвованные въ даръ монастырямъ, также картины, портреты, древнія мебели и проч., каковыя предметы въ 20 статьѣ главной описи показаны подѣ общимъ назва-

ніемъ Древности, не принадлежащія къ Божеслуженію; то предписатьъ всеѣмъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, чтобы они поручили лицамъ, на коихъ возложено будетъ составленіе новыхъ описей церковному достоянію вообще, составить отдѣльно подробныя описи помянутымъ выше предметамъ, и по надлежащемъ сличеніи тѣхъ описей съ наличностію, представили бы оныя также Святѣйшему Синоду въ засвидѣтельствованныхъ спискахъ. О сихъ предположеніяхъ своихъ Святѣйшій Синодъ предоставляетъ Господину Оберъ-Прокурору довести до Высочайшаго свѣдѣнія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА. — II) Въ листкѣшемъ Апрѣлѣ мѣсяцѣ, Господинъ Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЬ, въ 11 день того же мѣсяца, Высочайше утвердить соизволивъ вышеупомянутое опредѣленіе оного отъ 31 Марта, и съ тѣмъ вмѣстѣ Высочайше повелѣлъ, чтобы древностямъ составлены были археологическія описанія, начавъ съ древностей Успенскаго Собора и съ прочихъ Московскихъ. Приказали: Вышеизложенное, удостоенное Высочайшаго утвержденія опредѣленіе Святѣйшаго Синода, о составленіи по единообразной формѣ новыхъ описей монастырскому и церковному достоянію, а также и послѣдовавшее за симъ Высочайшее повелѣніе, чтобы древностямъ составлены были археологическія описанія, начавъ съ древностей Успенскаго Собора и съ прочихъ Московскихъ, — объявить по всему Духовному вѣдомству, съ должному и непремѣнному исполненію, печатными указами, при которыхъ приложить, въ печатныхъ же экземплярахъ, Высочайше утвержденныя предположенія по сему предмету Синодальнаго Члена Преосвященнаго Митрополита Московскаго Филарета, и форму или порядокъ главной церковной и призначной описи.

Высочайше одобренныя предположенія Синодальнаго Члена Преосвященнаго Митрополита Московскаго, Филарета, о усовершенствованіи способовъ сохранности въ церквахъ и монастыряхъ церковныхъ и ризничныхъ вещей, древностей и библиотекъ.

1) Произвести вновь чрезъ довѣренныя лица ревизію описей и сличеніе ихъ съ наличностію въ церквахъ и монастыряхъ, которыхъ церковныя украшенія, ризницы и библиотеки имѣютъ по своему составу особенную важность, съ требованіемъ донесенія о всемъ, что требуетъ усовершенія.

2) Затѣмъ приступить къ составленію новыхъ описей, начиная съ мѣстъ важнѣйшихъ, и тѣхъ, въ которыхъ описи покажутся болѣе нуждающимися въ исправленіи.

3) Для сего дать шнуровыя книги, за скрѣпою по листамъ Секретарей Синодальной Канторы и Консисторіи, по принадлежности.

4) Дабы описи менѣ подлежали измѣненіямъ по случаю обветшанія и перемѣны вещей, раздѣлить описи каждаго мѣста на два разряда:

I. ГЛАВНАЯ ОПИСЬ.

II. ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ОПИСЬ.

Въ первой писать все важнѣйшее и прочное; во второй все маловажное и подлежащее измѣненію, какъ напр., ежедневно употребляемыя облаченія.

5) Планъ описей долженъ быть правиленъ и единообразенъ. О семъ прилагается таблица (форма).

6) Описи должны быть составлены съ такою подробностію и точностію, чтобы не могло послѣдовать утраты или перемѣны даже въ малыхъ частяхъ вещей, безъ того, чтобы не обличила сего опись.

7) Вновь составленная опись подписывается по листамъ Настоятелемъ церкви или монастыря, которымъ принадлежитъ, и затѣмъ свидѣтельствуется въ Синодальной Канторѣ или въ Консисторіи, по принадлежности, относительно правильности составленія; при чемъ берется

законная предосторожность противъ починокъ и поправокъ. О семъ дѣлается надпись на описи.

8) Далѣ, новая опись чрезъ довѣренныя лица, повѣряется на мѣстѣ съ прежнюю описью и съ наличностію вещей, и о семъ также дѣлается надпись на концѣ описи.

9) Въ случаѣ какого либо сомнѣнія дѣло изслѣдывается и разсматривается въ Канторѣ или Консисторіи, до прекращенія сомнѣнія.

10) Когда главная опись найдена будетъ удовлетворительною, тогда она, согласно Высочайшей волѣ, утверждается большою Капедральною печатью Московской Митрополіи, и становится дѣйствительнымъ документомъ для пріема и ревизіи ризницъ и библиотекъ церковныхъ и монастырскихъ.

11) На концѣ описи должно быть оставлено значительное число бѣлыхъ листовъ. Здѣсь, при каждомъ пріемѣ или ревизіи, дѣлаются по порядку подписи: такого-то года, мѣсяца и дня по сей описи сдалъ такой-то, принялъ такой-то, при семъ посредникомъ былъ такой-то. Также: по сей описи ревизовалъ такой-то. Еслибы при семъ усмотрѣна была какая утрата или поврежденіе вещей, то въ подписи должно быть означено, что о семъ донесено Начальству.

12) Никакая вещь или книга, и по законнымъ причинамъ, не должна выбыть изъ церковной ризницы и библиотеки иначе, какъ по утвержденіи Святѣйшаго Синода или Епархіальнаго Архіерея. И потому, если по утвержденіи описи случится въ нѣкоторыхъ вещахъ перемѣна, или по распоряженію Начальства (каково, напримѣръ, перенесеніе нѣкоторыхъ древнихъ утварей въ новоустрояемыя Единовѣрческія церкви), или по другимъ неизбѣжнымъ и независящимъ отъ воли хранителей причинамъ: то о семъ въ описи противъ выбывшей вещи дѣлается отмѣтка, которой не только содержаніе, но и форма должна быть утверждена Синодальною Канторою или Епархіальнымъ Начальствомъ, по принадлежности; и отмѣтка сія скрѣпляется Благочиннымъ.

13) Для сохранности рукописей, въ описи означается время ихъ написанія (смотря по возможности, точно или приблизительно), число листовъ (для чего всѣ рукописи должны быть перенумерованы по листамъ), и если въ рукописи заключается нѣсколько разныхъ сочиненій, онѣ должны быть поименованы въ описи.

14) На каждой рукописи и на каждой древней или рѣдкой печатной книгѣ, подѣ послѣднюю строкою перваго листа, должно быть крѣпкими чернилами подписано, на-примѣръ: принадлежитъ большому Успенскому Собору, 1852. Таже подпись должна быть повторена на десятомъ и двадцатомъ листахъ. Сии подписи должны служить ненарушимою защитою церковной собственности, такъ, что гдѣ бы ни явилась книга съ сими подписями, она должна быть возвращена церкви, безъ всякаго отзыва давностию или другими предлогами.

15) Благочиннымъ монастырей и церквей, при полу-годовомъ обзорѣнн монастырей и церквей, обращать бдительное вниманіе на цѣлость вещей и книгъ, и хотя часть изъ нихъ, особенно важнѣйшихъ, сличать съ описью, и о послѣдующемъ доносить Начальству.

16) 38-ю статью Устава Духовныхъ Консисторій, о свидѣтельствovanіи ризницы Каѳедральнаго Собора особо назначенными довѣренными лицами чрезъ каждые два года, распространить на всѣ Соборы и монастыри, вмѣсто пятилѣтняго осмотра, предписаннаго указомъ Святѣйшаго Синода 1775 года.

17) Копія съ каждой главной описи должна храниться въ Синодальной Канторѣ, или въ Консисторіи, по принадлежности.

18) Дополнительные описи пишутся Настоятелями церквей и монастырей въ книгахъ, выданныхъ за скрѣпою и печатью Синодальной Канторы или Консисторіи, и подлежатъ надзору Благочинныхъ. Вновь поступающія вещи Настоятели вписываютъ въ нихъ немедленно по вступленіи, а исключать изъ описи обветшавшія не иначе могутъ,

какъ по разсмотрѣнн и разрѣшенн Начальства, при сви-
дѣтельствѣ Благочиннаго. Подписаль: *Филаретъ Митрополитъ Московскій.*
1853 года Марта 18 дня.

9) Въ случаѣ внѣшнихъ сношеній (Форма).

ПОРЯДОКЪ

ГЛАВНОЙ

ЦЕРКОВНОЙ И РИЗНИЧНОЙ

ОПИСИ такоу-то МОНАСТЫРЯ.

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.

Опись церкви или церквей.

- 1) Олтарь.
- 2) Предолтарный иконостасъ.
- 3) Иконостасы и иконы въ прочихъ мѣстахъ храма.
- 4) Рака Святыхъ мощей (гдѣ есть).
- 5) Иконостасы и иконы въ трапезѣ или притворѣ.
- 6) Лампады, подсвѣчники, аналогіи.

ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Опись ризницы.

- 1) Евангелія.
- 2) Кресты на престольные.
- 3) Священные сосуды.
- 4) Дарохранительницы.
- 5) Кадила.
- 6) Рипиды.
- 7) Дикирии и трикирии.

- 8) Папагін.
- 9) Кресты наперсные.
- 10) Облаченія престоловъ и жертвенниковъ.
- 11) Облаченія Архіерейскія.
- 12) Облаченія Священническія.
- 13) Облаченія Діаконскія и стихари причетническіе.
- 14) Блюда.
- 15) Умывальницы.
- 16) Посохи.
- 17) Сосуды для освященія хлѣбовъ.
- 18) Сосуды для водоосвященія.
- 19) Иконы.
- 20) Древности, не принадлежащія къ Богослуженію.
- 21) Матеріалы.

ЧАСТЬ ТРЕТІЯ.

Опись книгохранилища и письменности.

- 1) Рукописи на пергаментѣ.
- 2) Рукописи на бумагѣ.
- 3) Печатныя книги Священнаго Писанія.
- 4) Богослужебныя книги.
- 5) Писанія Святыхъ Отцевъ.
- 6) Прочія книги духовнаго содержанія.
- 7) Книги Историческія.
- 8) Граматы и древніе акты.
- 9) Хозяйственные документы, какъ-то: планы и тому подобное.
- 10) Билеты Сохранной Казны (гдѣ есть).

Примѣчанія.

1) Сей общій планъ, безъ измѣненія главнаго порядка, можетъ получить особыя примѣненія, по обстоятельствамъ мѣстъ. Такъ нацѣмбръ, въ Сергіевой Лаврѣ, опись иконъ, по множеству ихъ составляетъ отдѣльную часть.

2) Книги ежедневно употребляемыя при Богослуженіи, и слѣдственно подлежащія частому поврежденію и перемѣнѣ, должны быть внесены не въ главную, а въ дополнительную опись.

3) Послѣ каждой главы описи должны быть оставлены бѣлые листы для внесенія прибывшихъ вещей.

4) Опись должна имѣть два номера: одинъ принадлежащій каждой главѣ, а другой непрерывно переходящій отъ начала до конца каждой части, для связи всего цѣлаго.

5) Подъ описаніемъ вещей, которыя суть Императорскій или Царскій вкладъ, приписывать, чей онѣ вкладъ.

6) Упомянуть также имена и другихъ вкладчиковъ, если онѣ извѣстны.

Подписано: *Филаретъ Митрополитъ Московскій.*

1853 года

Марта 18 дня.

— *Отъ 8 Марта 1875 года за № 10, о подтвержденіи Семинаріямъ не высылать, а Академіямъ не принимать воспитанниковъ, одержимыхъ болѣзнями.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенные Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ два журнала Учебнаго Комитета, № № 202 и 218, по представленіямъ Преосвященныхъ Митрополитовъ С.-Петербургскаго и Кіевскаго, о результатахъ приѣма въ нынѣшнемъ учебномъ году въ составъ новаго курса С.-Петербургской и Кіевской духовныхъ Академій семинарскихъ воспитанниковъ. Приказали: Определеніемъ бывшей Комиссіи Духовныхъ Училищъ 27 Іюня 1832 года Семинарскимъ Правленіямъ предписано, чтобы, при избраніи въ составъ академическихъ курсовъ благонадежныхъ по успѣхамъ и поведенію воспитанниковъ Семинарій, обращали должное вниманіе и на состояніе ихъ здоровья, и чтобы ученики ненадежнаго сложенія или подверженные

какимъ либо важнымъ болѣзненнымъ припадкамъ, отнюдь не были отправляемы въ Академію, подѣ опасеніемъ за то строгой отвѣтственности. Сверхъ сего и Святѣйшій Синодъ, при вызовѣ въ Академію воспитанниковъ изъ Семинарій, неоднократно подтверждалъ, чтобы при избраніи таковыхъ воспитанниковъ въ Академію обращали самое строгое вниманіе на благонадежность избираемыхъ, между прочимъ, и по состоянію здоровья. Между тѣмъ изъ свѣдѣній о результатахъ послѣдняго приѣма воспитанниковъ въ духовныя Академіи оказалось, что одинъ изъ присланныхъ въ семь году и принятыхъ въ число студентовъ С.-Петербургской Академіи воспитанникъ Ярославской Семинаріи чрезъ недѣлю послѣ принятія въ Академію умеръ отъ чахотки; другой, прибывшій въ Кіевскую Академію изъ Кишиневской Семинаріи, вслѣдствіе возбужденнаго академическимъ врачомъ сомнѣнія касательно благонадежности его здоровья, принятъ въ Академію только своекоштнымъ студентомъ, а третій, присланный въ ту же Академію изъ Рязанской Семинаріи, вовсе не припять въ Академію, потому что признанъ Врачебнымъ Отдѣленіемъ Кіевского Губернскаго Правленія неблагонадежнымъ, по состоянію здоровья, къ продолженію ученія. Вслѣдствіе сего и въ предупрежденіе нарушенія установленныхъ на сей предметъ правилъ Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, подтвердить Семинарскимъ Правленіямъ и Академическимъ Совѣтамъ, чтобы первыя при отправленіи, а послѣдніе при приѣмѣ воспитанниковъ обращали самое строгое вниманіе на состояніе ихъ здоровья, и чтобы Семинарскія Правленія отнюдь не предназначали къ поступленію въ Академію воспитанниковъ, расположенныхъ къ хроническимъ болѣзнямъ или слишкомъ слабого тѣлосложенія, а Академическіе Совѣты не принимали бы таковыхъ, подвергая всѣхъ, явившихся къ испытанію, подлежащему медицинскому освидѣтельствуванію. О чемъ, для руководства и исполненія по Академіямъ и Семинаріямъ, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ.

— Отъ М. Марта 1873 года за № 11, о книгѣ Г. Формаковского «Школьная діететика».

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета о допущеніи въ бібліотеки духовныхъ Семинарій и училищъ составленной Владиміромъ Формаковскимъ «Школьной діететики» (Вятка. 1872 г.); изложенной по доктору Кленке. Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета составленную г. Формаковскимъ «Школьную діететику», изложенную по доктору Кленкѣ, допустить въ бібліотеки духовныхъ Семинарій и училищъ, въ качествѣ книги, полезной для преподавателей педагогики и для лицъ, начальствующихъ въ сихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. О чемъ, для объявленія Правленію Семинарій и духовныхъ училищъ, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы, съ приложеніемъ, въ копіи, журнала Учебнаго Комитета.

ЖУРНАЛЪ

УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ, ОТЪ 10 ЯНВАРЯ 1873 ГОДА ЗА № 8-МЪ.

О книгѣ г. Формаковского: «Школьная діететика» (Вятка. 1872 года).

«Школьная діететика», изложенная по сочиненію доктора Германа Кленке (Schuldiaetetik) имѣетъ цѣлю рассмотреть съ гигиенической точки зрѣнія внѣшнюю обстановку, какая обыкновенно окружаетъ воспитанниковъ въ школѣ, и выяснить опасности, которыя заключаются въ ней для дѣтскаго возраста, и предложить практическіе совѣты для огражденія ихъ отъ вредныхъ вліяній школьной жизни. Съ указанной точки зрѣнія прежде всего излагаются об-

ція требованія здороваго жилища и обсуждается положеніе училищнаго дома относительно почвы, странъ свѣта и окрестныхъ зданій, съ тѣмъ, чтобы дать правила относительно нормальнаго устройства училищныхъ зданій. Училищный дворъ и всѣ другія частнѣйшія принадлежности училищныхъ помѣщеній также подробно рассмотрѣны въ томъ же гигиеническомъ отношеніи. Въ слѣдующихъ отдѣлахъ, частнѣе, обсуждаются помѣщенія классныхъ комнатъ, не исключая самой отдѣлки стѣнъ въ классахъ, и указываются недостатки существовавшаго донинѣ устройства партъ или классныхъ столовъ, при чемъ предлагаются средства для освѣженія воздуха въ классѣ и даются совѣты относительно вентиляціи, отопленія и освѣщенія классовъ. Самый ходъ занятій въ школѣ, продолжительность уроковъ и перемѣны въ занятіяхъ, равно какъ и школьная дисциплина и роды наказаній, подвергнуты критическому обсужденію въ фізіологическомъ отношеніи, а школьная гимнастика служитъ предметомъ особаго отдѣла, въ которомъ подробно указываются злоупотребленія при гимнастическихъ упражненіяхъ и предлагается нормальная программа для этихъ занятій. Относительно воспитанія и обученія въ женскихъ заведеніяхъ предлагаются, сверхъ этихъ общихъ гигиеническихъ соображеній и правилъ, особыя діететическія правила. Въ послѣднемъ отдѣлѣ книги указываются важнѣйшія изъ школьных болѣзней, вмѣстѣ съ средствами, которыя могутъ предупреждать ихъ развитіе.

Имя автора книги ручается за научное и практическое достоинство предлагаемыхъ въ ней совѣтовъ и соображеній. Переводъ, или вѣрнѣе изложеніе (г. Формановскій переводитъ не буквально и не все, оставляя замѣтки автора, имѣющія мѣстное значеніе), въ литературномъ отношеніи не представляетъ недостатковъ. Языкъ правильный, точный, ясный.

Въ виду малаго знакомства нашихъ педагоговъ съ требованіями школьной діететики, на которую донинѣ, особенно въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, почти

не обращали вниманія, переводъ сочиненія Кленке далеко небезполезенъ, тѣмъ болѣе, что предлагаемыя въ немъ совѣты отличаются практичностью и не заключаютъ въ себѣ почти ничего такого, что не могло бы быть осуществлено средствами школы, если не вдругъ, то современемъ, постепенно.

Въ виду вышеннаго Учебный комитетъ полагалъ бы рекомендовать для приобрѣтенія въ библиотеки духовныхъ Семинарій и училищъ «Школьную дѣтетику», изложенную по Кленке г. Формаковскимъ, какъ изданіе полезное для преподавателей педагогики и для лицъ, начальствующихъ въ Семинаріяхъ и училищахъ.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 19 августа—21 сентября 1870 года, хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ всѣ духовно-учебныя заведенія, что допущенныя Синодальнымъ опредѣленіемъ 31 января—21 февраля 1873 года къ употребленію въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ пособія при преподаваніи географіи: 1) «Построеніе сѣтокъ для классно-географическаго черченія картъ» Ильина и 2) «руководство по черченію географическихъ картъ» Голубова могутъ быть приобрѣтаемы установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго управленія за пачичныя деньги—первое по *восемьдесяти коп.*, а послѣднее по *двадцати пяти коп.* за экземпляръ.



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Послужные списки священниковъ Житомирскаго уѣзда, 1-го Благочинческаго Округа, села Бондаровки Павла РАВИЦКАГО, села Буковъ Вадима МАЙБОРОДЫ и села Бѣлки Андрея НЕМОЛОВСКАГО.

Священникъ Павелъ Іаковлевъ *Равицкій*, уроженецъ Волынской Епархіи.—Имѣеть лѣтъ отъ роду 32.—По окончаніи въ 1865 году курса наукъ въ Волынской Духовной Семинаріи, съ причисленіемъ къ 2 разряду его воспитанниковъ оной, 8 Декабря 1868 года рукоположенъ въ Діакона, а 15 того же Декабря во Священника къ Покровской церкви села Бондаровки Житомирскаго уѣзда.

Священникъ Вадимъ Іаковлевъ *Майборода*, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Епархіи.—Имѣеть лѣтъ отъ роду 29.—По окончаніи въ 1867 году курса наукъ въ Волынской Духовной Семинаріи, съ причисленіемъ ко 2 разряду воспитанниковъ, 12 Октября 1869 года рукоположенъ въ Діакона, а 19 того же Октября во Священника къ Димитріевской церкви села Буковъ Житомирскаго уѣзда.

Священникъ Андрей Іоанновъ *Немолоскій*, сынъ священнической, уроженецъ Волынской Епархіи.—Имѣеть лѣтъ отъ роду 40.—По окончаніи въ 1859 году курса наукъ въ Волынской Духовной Семинаріи, съ причисленіемъ ко 2 разряду воспитанниковъ, 8 Октября 1861 года рукоположенъ въ Діакона, а 13 того же Октября во священника къ Крестовоздвиженской церкви села Бѣлки Житомирскаго уѣзда.

О перемѣнахъ по службѣ лицъ Епархіальнаго Вѣдомства.

Наставникъ Волынской Духовной Семинаріи Архимандритъ *Алексій* уволенъ отъ управленія Загаедкимъ Мо-

настыреть, а Протоіерей Кременецкаго Собора Исидоръ *Метельскій*—отъ завѣдыванія Кременецкимъ Богоявленскимъ монастыремъ и поручено завѣдываніе Загаецкимъ Монастыремъ съ приписнымъ къ нему Богоявленскимъ Исправляющему должность казначея Загаецкаго монастыря Іеромонаху Герману.

Назначень Благочиннымъ Загаецкаго монастыря съ приписнымъ къ нему Кременецкимъ Богоявленскимъ Монастыремъ Намѣстникъ Почаевской Успенской Лавры Архимандритъ *Іоаннъ*.

Опредѣленіе на священническія мѣста и перемѣщеніе священниковъ.

На священническую вакансію въ село Батьковъ кременецкаго уѣзда переведень священникъ села Сестратина Дубенскаго уѣзда *Петръ Зилитинкевичъ*, а въ село Сестратино на мѣсто *Зилитинкевича* назначень Надзиратель за учениками Дерманскаго Духовнаго Училища *Адамъ Левицкій*.

На священническую вакансію, открывшуюся при Житомирской Крестовоздвиженской церкви, переведень Священникъ Житомирскаго Тюремнаго Замка *Антоній Морачевичъ*, а на священническое мѣсто при церкви Житомирскаго Тюремнаго Замка переведень Священникъ села Самострѣль Ровенскаго уѣзда *Ипполитъ Липскій*, согласно съ его желаніемъ, въ Самострѣлы же на мѣсто *Липскаго* перемѣченъ младшій священникъ с. Западинець Староконстантиновскаго уѣзда *Никандръ Душинскій*.

Назначеніе Законоучителей.

Назначень Законоучителемъ въ новооткрытое народное училище въ м. Радзивиловъ, Кременецкаго уѣзда, мѣстный протоіерей *Петръ Петровскій*.

Назначень Законоучитель въ Рогачевское народное училище, Новоградволинскаго уѣзда, мѣстный Священникъ

с. Острожка, къ которому приписано приходомъ м. Рогачевъ, Константинъ Новоселецкій.

Постриженіе въ Монашество.

Послушникъ Почаевской Лавры Николай Марковъ на-мѣстникомъ оной Лавры Архимандритомъ Іоанномъ, 30 Марта сего года, постриженъ въ монашество, съ нарече-ніемъ имени *Нифонтъ*.

Перемѣщеніе Послушника.

Послушникъ Дубенской Брестовоздвиженской Пустыни Иванъ Средицкій переведенъ въ Загаецкій монастырь.

Опредѣленіе на должность просфорни.

Опредѣлена просфорнею въ селѣ Сморгдвѣ, Дубенскаго уѣзда, дьячская дочь сирота Евфросинія Радковская, вмѣсто умершей Маріи Левицкой.

Учрежденіе Церковно-Приходскаго Попечительства.

Учреждено Церковно-Приходское Попечительство въ Должковскомъ приходѣ Острожскаго уѣзда. Предсѣдате-лемъ избранъ мѣстный Священникъ Благочинный Григорій Новосадскій, членами: Волостный Старшина Владиміръ Мойсеюкъ, Церковный староста Тома Сой, Сельскій Ста-роста Андрей Матвлюкъ, Григорій Мархаюкъ, Антонъ Назарецъ, Мина Попочовный, Романъ Мотузюкъ, Тарасій Оверко, Варѣоломей Дьячукъ, Евдокимъ Добринчукъ, Игнатій Власюкъ, Павелъ Мендзюкъ, Филиппъ Негода, Семень Шахъ, Иванъ Добринчукъ, Николай Степаюкъ, сельскій староста Матѳей Харитончукъ и Павелъ Мам-чура.

ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА.

Во вторникъ (17 Апрѣля) въ день рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благочестивѣйшаго Государя ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА Его Высокопреосвященствомъ совершена во временномъ Волынскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Божественная Литургія и благодарственное Господу Богу молебствіе. За литургією произнесъ слово Соборный Священникъ Іоаннъ *Домбровский*.

— Въ воскресенье (22 Апрѣля) Его Высокопреосвященствомъ совершена во временномъ Волынскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Божественная Литургія, при чемъ рукоположенъ въ Діакона псаломщикъ Милій *Комисаревскій*.

— Въ воскресенье (29 Апрѣля) во временномъ Волынскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Его Высокопреосвященствомъ Агаангеломъ Архіепископомъ Волынскимъ и Житомирскимъ совершена Божественная литургія съ молебствіемъ къ Господу Богу, по случаю празднованія дней рожденія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЫСОЧЕСТВЪ, Благочестивыхъ Государей Великихъ Князей ГЕОРГІЯ и СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧЕЙ и празднованіе дня Тезоименитства ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЫСОЧЕСТВЪ, Благочестивыхъ Государынь Великихъ Княгинь АЛЕКСАНДРЫ ЮСИФОВНЫ и АЛЕКСАНДРЫ ПЕТРОВНЫ. На Литургіи посвященъ въ Протоіерея, на основаніи Указа Св. Синода отъ 3 Апрѣля (№ 1059), Благочинный Житомирскаго уѣзда, священникъ села Бѣжева Павелъ *Дашкевичъ*, и рукоположены: Діаконъ Милій *Комисаревскій* во священника въ село Кикову, Новоград-волынскаго уѣзда, и учитель Червоного однокласнаго народнаго училища, окончившій курсъ Семинаріи, Антонъ *Богурскій* въ Діакона.

— Въ среду (2 Мая—Преполовеніе Пятидесятницы) въ церкви Житомирскаго военнаго Госпиталя Его Высоко-

преосвященствомъ совершена Божественная Литургія и затѣмъ крестный ходъ и водоосвященіе на рѣкѣ Тетеревѣ, при участіи всего Духовенства г. Житомира. На Литургіи посвященъ въ Протоіерея, по отношенію Главнаго священника Арміи и флотовъ отъ 25 Апрѣля 1873 г. (№ 1989), Благодѣтельный 32 Пѣхотной Дивизіи, 125 пѣхотнаго Курскаго полка, священникъ Петръ *Пятибоковъ* и рукоположенъ во священника къ Славовскому, Житомирскаго уѣзда, приходу Діаконъ Антонъ *Богурскій*.

Отъ временнаго Комитета по постренію духовной семинаріи въ городѣ Симферополѣ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 10 января сего 1873 года за № 94 разрѣшено открыть съ начала будущаго 187³/₄ учебнаго года, таврическую духовную семинарію въ симферополѣ, въ составѣ первыхъ четырехъ классовъ.

Такъ какъ составъ правленія новооткрываемой семинаріи можетъ образоваться не ранѣе окончанія текущаго учебнаго года, то благовременное приглашеніе наставниковъ для четырехъ классовъ семинаріи, его преосвященствомъ Гуріемъ, епископомъ таврическимъ и симферопольскимъ, возложено на временный комитетъ по постренію семинаріи.

Вслѣдствіе этого комитетъ приглашаетъ гг. наставниковъ духовныхъ семинарій и оканчивающихъ въ текущемъ учебномъ году курсъ ученія воспитанниковъ духовныхъ академій, желающихъ занять должности преподавателей положенныхъ въ первыхъ четырехъ классахъ семинаріи, предметовъ, желаніе свое заявить прошеніями на имя его преосвященства Гурія, епископа таврическаго и симферопольскаго, съ приложеніемъ, отъ гг. наставниковъ семинарій, копій формулярнаго списка.

и Требуемое § 58 устава православныхъ духовныхъ семинарій предварительное испытаніе посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ изъ подлежащихъ предметовъ должно быть исполнено просителями на мѣстѣ службы или воспитанія, въ ближайшихъ правленіяхъ академій или семинарій и актъ испытанія представленъ его преосвященству своевременно.

Въ воскресенье (22 Апрель) Его Высочайшее
 повелѣніе о поспѣшномъ открытіи семинарій
 Указомъ Святаго Престола отъ 10 Января 1873 года за № 94 разрѣшено открытъ
 10 Января 1873 года за № 94 разрѣшено открытъ
 10 Января 1873 года за № 94 разрѣшено открытъ



Въ воскресенье (22 Апрель) Его Высочайшее
 повелѣніе о поспѣшномъ открытіи семинарій
 Указомъ Святаго Престола отъ 10 Января 1873 года за № 94 разрѣшено открытъ
 10 Января 1873 года за № 94 разрѣшено открытъ
 10 Января 1873 года за № 94 разрѣшено открытъ

Редакторъ П. Бѣляевъ.
 Дозволено Цензурою. Кременецъ. 15 Мая 1873 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

— 348 —

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Мая № 10 1873 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

1.

ТРИ БЕСѢДЫ ПРАВОСЛАВНАГО ПРИХОДСКАГО
СВЯЩЕННИКА СЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ПРИХОЖА-
НИНОМЪ ВО ДНИ СВ. ПАСХИ.

О НѢКОТОРЫХЪ СОБЫТІЯХЪ ИЗЪ ТОРЖЕСТВЕННАГО СЛУЖЕ-
НІЯ ГОСПОДА НАШЕГО ІИСУСА ХРИСТА.

(Окончаніе).

БЕСѢДА ТРЕТЬЯ

О ТОРЖЕСТВѢ ВЪ ВОСКРЕСЕНІИ РАСПЯТАГО ГОСПОДА ХРИСТІАН-
СКОЙ ВѢРЫ.

Итакъ Божественный мертвецъ воскресъ отъ мерт-
выхъ; воскресъ, видѣнъ былъ отъ Апостоловъ и осязанъ;
воскресъ, вкушалъ пищу предъ Апостолами и бесѣдовалъ
съ ними. Стало быть истина воскресенія не сомнѣнна;
но сія истина составляетъ вѣнецъ и основу всей совокуп-
ности истинъ Христіанской вѣры. Христось Спаситель
есть начало, середина и конецъ Христіанской вѣры: одиѣ
истины вѣры Христіанской вводятъ въ познаніе Его при-
шествія на землю, другія—торжественнаго Его служенія

роду человѣческому, третьи—послѣднихъ событій съ Нимъ какъ то: страданій, креста и смерти. Христось Спаситель есть начало Христіанской вѣры; истины вѣры, изображая Его пришествіе на землю, вводятъ въ познаніе Его воплощенія отъ Дѣвы Маріи, рожденія, воспѣтаго Ангелами поклоненія Ему восточныхъ волхвовъ, принесенія во храмъ, бѣгства въ Египеть, возвращенія оттуда, возрастанія и преуспѣянія въ премудрости и разумѣ; слѣдовательно вводятъ въ познаніе Его младенчества, отрочества, юношества, включительно до мужества. Христось Спаситель есть средина Христіанской вѣры; истины вѣры, объемля Его торжественное служеніе роду человѣческому, вводятъ въ познаніе Его небеснаго ученія о Тріединомъ Богѣ, объ отношеніи лицъ Пресвятыя Троицы, ихъ личныхъ свойствахъ; послѣ Трїипостаснаго Бога—о тайнѣ возрожденія человѣка чрезъ вѣру и седмиричное число Таинствъ, о благодати отъ престола Трїипостаснаго Бога, неистощимою рѣкою нисходящей и силою своею очищающей, освящающей и спасающей родъ человѣческій; послѣ таинствъ—о путяхъ живота, о трудностяхъ на сихъ путяхъ, о препятствіяхъ, о врагахъ, объ искушеніяхъ, о средствахъ къ устраненію трудностей и преодолѣнію враговъ—о средствахъ стропотное смягчать, тяжкое облегчать, горькое услаждать, а самое путешествіе дѣлать благимъ, пріятнымъ и легкимъ. Христось Спаситель есть конецъ Христіанской вѣры; истины, объемлющія послѣдніе дни Его торжественнаго служенія, вводятъ въ познаніе—тайны Его страданій, креста и смерти; въ познаніе необходимости ихъ потому, что только страданіями, крестомъ и смертію Христось могъ уничтожить проклятіе на насъ тяготѣвшее, испразднить грѣхъ, умертвить смерть. Христось замѣнилъ собою человѣка грѣшника предъ правосудіемъ, а грѣшнику за грѣхи надлежало пострадать: вотъ основаніе для страданій Христовыхъ: грѣшнику за грѣхъ надлежало умереть: образы грѣха—смерть, говоритъ Апостоль: вотъ основаніе для смерти, которую Христось Спаситель вкусилъ на крестѣ; человѣкъ за грѣхъ под-

вергся проклятію: вотъ основаніе, что Христосъ былъ клятвою за насъ. Но съ другой стороны—страданія Христовы, Его крестъ и смерть для насъ составляютъ наше оправданіе предъ Правосудіемъ, ту цѣну, которою мы избавлены отъ проклятія, грѣха и смерти, поелику Христосъ праведникъ пострадалъ за насъ неправедниковъ и намъ вмѣнилъ свою праведность: вотъ основаніе нашего оправданія и примиренія съ Правосудіемъ Божиимъ. И такъ истины объемлющія конецъ Христовъ, вводятъ въ познаніе тайны нашего искупленія, Христомъ совершеннаго. Христосъ Спаситель какъ до страданій, такъ и послѣ страданій свидѣтельствовался Писаніями закона и пророковъ (1) и Псалмовъ о себѣ: видимо—истины Христіанской вѣры, объемлющія начало, средину и конецъ земной жизни Иисуса Христа, вводятъ насъ въ необходимость познанія Ветхозавѣтнаго ученія; связываютъ сіе ученіе неразрывною связью съ Новозавѣтнымъ ученіемъ; а на томъ и другомъ вмѣстѣ утверждаютъ необходимость воплощенія Бога Слова; на томъ и другомъ основываютъ необходимость спасенія человѣка вѣрою въ Искупителя и въ Его ученіе; тѣмъ и другимъ доказываютъ необходимость страданій, креста и смерти. Отсюда видно, что Христосъ Спаситель какъ есть начало, середина и конецъ Новозавѣтнаго, благодатнаго домостроительства и Новозавѣтнаго Богословія, такъ Онъ же былъ началомъ, серединою и концемъ и ветхозавѣтнаго домостроительства и ветхозавѣтнаго Богословія. Христосъ Спаситель—начало, середина и конецъ Новозавѣтнаго и ветхозавѣтнаго домостроительства, основная истина и главный предметъ Новозавѣтнаго и ветхозавѣтнаго Богословія, соединившій окрестъ себя ученіе обоихъ завѣтовъ, составлявшій ихъ цѣль и назначеніе, послѣ страданій, креста и смерти, воскресъ отъ гроба, воскресъ какъ Богъ; ибо обыкновенные мертвые люди сами своею силою невоскресаютъ; воскресъ не въ духѣ и чувствѣ, но истинно, какъ истин-

(1) Лук. XXIV. 27.

ный мертвецъ: ибо только истинно умирающіе воскресаютъ; воскресъ по писаніямъ закона, и Пророковъ и Псалмовъ о Немъ и согласно своимъ собственнымъ предсказаніямъ о воскресеніи; воскресъ отъ гроба и воскресеніемъ засвидѣтельствовалъ, утвердилъ, запечатлѣлъ какъ истину ветхозавѣтнаго ученія о Себѣ т. е. истину обѣтованій, пророчествъ и прообразованій, такъ и истину Новозавѣтнаго ученія: вотъ начало, середина и конецъ Христіанской вѣры! Какъ начало, такъ середина, такъ и конецъ ея есть Христосъ не простой человѣкъ, но истинный человѣкъ и истинный Богъ; Христосъ ради насъ и нашего спасенія воплотившійся отъ Духа Святаго, пострадавшій и умершій, Христосъ воскресшій отъ мертвыхъ, видѣнный отъ Апостоловъ по воскресеніи, осязанный, разсмотрѣнный; Христосъ въ язвахъ своихъ представившій намъ залогъ безпредѣльной любви Своей къ намъ, цѣну нашего искупленія и доказательство нашего оправданія, въ язвахъ, въ коихъ мы исцѣлѣли и до сего времени получаемъ исцѣленіе, прибѣгая къ нимъ, лобызая ихъ умомъ и сердцемъ, погружаясь въ нихъ вѣрою. Христіанская вѣра благотворна по своему вліянію: она всюду, гдѣ только есть, разливаетъ жизнь, свѣтъ, теплоту, отраду и лучшія надежды. Но она такова, она свѣтоносна и животворна, очевидно потому, что Онъ ея предметъ, ея начало, середина и конецъ. Христосъ Іисусъ воскресъ отъ гроба и живъ; отъ источника жизни и воскресенія неестественно исходитъ смерти, разрушенію и тлѣнію; но отъ него непремѣнно истекаетъ жизнь, свѣтъ и радость. Въ семъ состоитъ животворность и свѣтоносность Христіанской вѣры, что она источаетъ и производитъ всюду жизнь и свѣтъ отъ самаго источника жизни и свѣта—Воскресшаго Христа Бога нашего. И такъ воскресеніе Распятаго Господа есть основаніе торжества Христіанской вѣры; въ немъ она почерпаетъ силу, коюю она одерживаетъ побѣды въ умахъ и сердцахъ, въ мысляхъ, желаніяхъ, и чувствахъ, въ словахъ и дѣлахъ, въ нравахъ и обычаяхъ человѣческихъ: Имъ она торжествуетъ надъ невѣріемъ, сомнѣ-

ніемъ, колебаніями, предразсудками, заблужденіями ума и сердца; Имъ она торжествуетъ надъ Іудействомъ, язычествомъ и Магометанствомъ во всѣхъ родахъ и видахъ, надъ грубостію и обманомъ жрецовъ, надъ лжеумствованіемъ Философовъ, надъ Богохульствомъ еретиковъ; Имъ она торжествуетъ надъ гонителями—ихъ коварствомъ и лестию, ихъ силою и хитростію, ихъ лютостію и жестокостію, надъ огнемъ и мечемъ, надъ звѣрями и чудовищами. Имъ она торжествуетъ въ мученикахъ всѣхъ состояній и званій, всѣхъ возрастовъ и половъ, всѣхъ племенъ и языковъ, побѣждаетъ мученія, преодолеваетъ терзанія страшными когтями, умерщвленіе посредствомъ сожженія медленнымъ огнемъ, торжествуетъ надъ прочими опытами лютости и звѣрства, надъ всѣми орудіями мученій и родами смертей. Имъ она торжествуетъ въ пустынныхъ, предпочитающихъ обитаніе въ горахъ, вертепахъ и пропастяхъ земли, въ общеніи съ одною обружающею пустынею и еще можетъ быть пустынными чудовищами, звѣрями,—обитанію въ многочисленныхъ городахъ; Имъ она побѣждаетъ суровость подвижническаго пустыннаго уединенія, и сіе уединеніе ставитъ выше шума веселыхъ и многочисленныхъ обществъ, шума, сопровождающагося разными родами удовольствій, увеселеній и разсѣянности. Имъ она образовала сонмы великихъ учителей, ученіемъ своимъ наполнившихъ вселенную и весь міръ просвѣтившихъ; Имъ она дала славу симъ учителямъ, силу, крѣпость и остроту ума паче (1) меча обоюду остраго, проходящаго до раздѣленія души, членовъ же и мозговъ; Имъ она просвѣтила умы сихъ учителей, дала имъ легкость крыль, разсѣкающихъ тонкость воздуха, парящихъ въ небеса и тамъ созерцающихъ Небесныя таинства и съ Небесной высоты износящихъ свѣтъ истиннаго Божеслова и симъ свѣтомъ озаряющихъ и наполняющихъ вселенную. Имъ она просвѣщаетъ всю вселенную, возглав-

(1) Псал. LXVII. 1.

ляетъ въ ней всяческая т. е. всю совоздыхавшую съ челоѡкомъ тварь обновляетъ, оживотворяетъ и руководить ее къ лучшимъ надеждамъ и чаяніямъ, къ лучшимъ стремленіямъ и къ лучшимъ цѣлямъ. Имъ она всюду и надъ всѣмъ одерживаетъ побѣды, торжествуетъ и царствуетъ. И такъ вотъ сколь сильна Христіанская вѣра, а она сильна потому, что какъ говоритъ Апостолъ, аще Христосъ воста начатокъ умершимъ бысть и кому болѣе не умираетъ, смерть Имъ кому не обладаетъ, т. е. сильна тридневнымъ, славнымъ Христовымъ воскресеніемъ, сильна сею Христіанскою истиною, которой Іудеи всего болѣе опасались, которую старались затемнить подкупомъ, но не имѣли въ семъ успѣха, поелику послѣдняя неправда ихъ противъ Іисуса распятаго имъ не удалась и такимъ образомъ исполнилось Писаніе: неправда солга себѣ. Св. Церковь въ настоящіе дни всякое Богослуженіе предначинаетъ пророчесвенными словами Псалмопѣвца о воскресеніи Христовомъ и разсѣяніи враговъ Его воскресенія: да воскреснетъ Богъ, и расточатся врази Его! И дѣйствительно, кто изъ враговъ воскресенія Христова когда либо торжествовалъ свою побѣду надъ вѣрою Христіанскою столь неподвижно и не поколебимо утвержденною воскресеніемъ ея подвигоположника Христа? Кто затмилъ славу ея, столь величественно озаряющую Востокъ и Западъ, Сѣверъ и Югъ? Вотъ прошло уже болѣе тысячи восьмисотъ лѣтъ, какъ Христіанская вѣра торжествуетъ въ мірѣ: и міръ знаетъ только о побѣдахъ Христіанской вѣры, а не о побѣдителяхъ оной. Напротивъ кто только возставалъ когда либо противъ Христіанской вѣры, кто вооружался противъ ея торжества въ воскресеніи Распятаго Іисуса; тотъ еще въ сей жизни подвергался предвкушенію тѣхъ мученій, кои ожидаютъ ихъ въ будущемъ: того языкъ и утробу еще въ сей жизни точилъ тотъ неусыпающій червь, который будетъ точить ихъ въ жизни будущей, того только память погибла съ шумомъ отъ земли, а отголоска и воспоминанія о ней нѣтъ; а если есть, то вызываетъ противъ себя—новое

негодование, новое огорченіе, новыя проклятія, а не любовь, не благодарность, не благословеніе!

Такъ вотъ о чемъ я хотѣлъ подѣлиться съ тобою добрый мой другъ, въ сіи свѣтлые дни. Не взыщи, если я исполнилъ только одну часть своего желанія—удовлетворилъ себя, а тебя не удовлетворилъ. Покрой недостатки моего собесѣдованія съ тобою въ сіи дни любви, а достаточно сказанное пріими и удержи. Я бесѣдовалъ съ тобою о силѣ Воскресшаго и принесъ Ему въ даръ свое слово, яко то муро, съ коимъ жены муриносицы спѣшили предъ воскресеніемъ помазать тѣло умершаго и погребеннаго своего Учителя и своего Божественнаго друга. Вѣрую, что Воскресшій Господь какъ облобызалъ усердіе женъ муриносицъ, такъ Онъ облобызаетъ и мое и твое усердіе и сотворитъ его дѣйственнымъ и спасительнымъ для насъ, еже буди съ нами Аминь.

А. Рафаиль.



II.

ОТЧЕТНАЯ ЗАПИСКА

О РАЗСМОТРѢННОЙ РУКОПИСИ АРХИМАНДРИТА НИКОЛАЯ ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ: О НАЧАЛѢ И СУДЬБѢ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ НЫНѢШНЕЙ МИНСКОЙ ЕПАРХІИ, СЪ СООБРАЖЕНІЕМЪ И ЗАКЛЮЧЕНІЕМЪ РАЗМАТРИВАВШАГО (1).

Рассмотрѣвъ означенное сочиненіе, нахожу я, что принятая для него программа Сочинителемъ выполнена удовлетворительно и изданіе онаго въ Свѣтъ, по моему мнѣнію, было бы полезно. Участъ испытанная Православною Церковію въ Минской области изображена въ немъ точно и вѣрно и повѣствованіе основывается на фактахъ несомнѣнныхъ и неоспоримыхъ.

Изъ него видно, что Русская Православная Церковь въ предшествовавшихъ нынѣшнему вѣкахъ въ Минской области, подвержена была ненависти и преслѣдованіямъ также какъ и въ другихъ областяхъ Россійскихъ подъ иноплеменную и иновѣрную Польскую Державу, по Божію допущенію, подпадавшихъ.

Здѣсь ее обстоиали тѣже смуты, скорби и тѣснота, каковыя постигали ее и въ другихъ областяхъ, гдѣ чуждое Западное враждебное Латинство съ своими нововведенными мудрованіями успѣло возникнуть и усилиться. Она здѣсь подвергалась уничиженію и поруганіямъ, обливалась слезами и обагралась кровію такъ какъ и вездѣ въ окрестныхъ мѣстностяхъ, гдѣ непріязненный западный фанатическій духъ вѣялъ свободно и обуревалъ ее безпрепятственно.

(1) Отчетная записка принадлежитъ покойному преосвященному Іероѳею, Епископу Острожскому. Она доставлена Въ Редакцію Коллежскимъ Совѣтникомъ Л. Рафальскимъ. Сочиненіе Архимандрита Николая, которое въ ней разбирается, въ настоящее время напечатано.

Отъ таковыхъ безгодій, въ Минской Губерніи равно какъ и въ другихъ Югозападныхъ Губерніяхъ, Церковь Православная понесла значительную потерю въ отпадшихъ отъ нея многочисленныхъ Русскихъ знатнѣйшихъ Дворянскихъ фамиліяхъ, коихъ не стало какъ оторванныхъ въ суровое время листвьевъ, украшавшихъ величественное древо жизни и спасенія. И еслибы въ древнихъ церковныхъ помянникахъ не сохранились православныя имена ихъ членовъ: то теперь и слѣдовъ бы не осталось объ этихъ Русскихъ и православныхъ отрасляхъ, такъ нынѣшнее потомство ихъ переродилось, перевоспиталось и перелатинилось.

Даже благознаменитые православные Князья Острожскіе, произшедшіе отъ крови просвѣтившаго Россію православною вѣрою Самодержца ея Св. Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра, обладавшіе обширными удѣлами въ Югозападномъ Краѣ семь и доблестными незабвенными и благословенными подвигами своими, могущественно и паче всѣхъ поддерживавшіе здѣсь Русскую народность и природную Русскую вѣру до XVII-го вѣка содѣлались впоследствии безвѣстными въ произшедшемъ отъ нихъ потомствѣ, потерянномъ для Православной Церкви невозвратно.

Для удобнѣйшаго Обзорѣнія преемственныхъ колѣнъ благочестиваго рода сего, неоднократно упоминаемаго въ сочиненіи Архимандрита Николая прилагается у сего особая родословная линія ихъ, по указанію Унитскаго Іеромонаха Игнатія Стебельскаго составленная и оканчивающаяся двумя паче всѣхъ славными Константинами.

Изъ сохранившагося въ Дерманскомъ Монастырѣ древняго помянника оказывается, что въ XVII-мъ вѣкѣ изъ рода князей Острожскихъ Православныхъ именъ мужска и женска пола внесено въ ту книжцу. 131.

Да таковыхъ же именъ изъ другихъ княжескихъ фамилій сродненныхъ съ фамиліею князей Острожскихъ, какъ то: князей Луцкихъ вписано на память. 169.

Князей Слуцкихъ	112.
Князей Соломирецкихъ	66.
Князей Голшанскихъ	246.

а всего православныхъ именъ 724.

Въ каковомъ числѣ 70 человекъ было облечено Духовнымъ званіемъ.

По сему числу православныхъ предковъ изъ означенныхъ княжескихъ фамилій, можно судить о числѣ потерянныхъ для православія ихъ потомковъ.

Разсмотрѣнный мною рукописный мѣстный очеркъ раскрывающій въ частности судьбу Православной Церкви согласенъ съ общимъ очеркомъ повсемственной судьбы ея прежними наблюдательными писателями начертаннымъ и служить поддержаніемъ высказанному въ семъ отношеніи прежними повѣствователями.

Единъ проявлялся вездѣ для угнѣтенія православныхъ общепринятый нещаднаго гоненія планъ, такъ какъ единъ былъ изобрѣтатель онаго Іезуитскій Орденъ и единъ внушитель онаго діаволь, отецъ лжи и всякаго нестроенія и зла.

Сего то главнаго дѣятеля наущеніемъ, во время оно, въ подлежавшемъ было Польскому Скипетру Западномъ Краѣ Русскомъ, попускаемо было Латинцамъ и прельщеннымъ въ единеніе съ ними, достояніе православныхъ Церквей святотатственно расхищать, а частное имущество православныхъ безнаказанно у нихъ грабить и исторгать, ругаться Храмамъ Божиимъ и находящимся въ нихъ святѣйшимъ предметамъ утѣшительнаго почитанія нашего, равно какъ и Священнымъ Спасительнымъ обрядамъ, Святые Православные Храмы отдавать на откупъ жидамъ, разгонять и распуживать совершаемые благочестивыми молебные крестные ходы, ломать и сокрушать предносимые въ нихъ кресты, торжественныя знаменія спасенія нашего и святыню благочестивыхъ топтать нечестиво въ грязи ногами, священнослужителей же православныхъ томить въ мрачныхъ темницахъ, душить въ смрадныхъ псарняхъ съ собаками чрезъ многіе дни, вмѣ-

сто хлѣба подавать имъ въ снѣдь сѣно, нещадно сѣчь ихъ розгами, бить палками и плетью, изувѣчивать ихъ, отсѣкать персты, выбивать и выжигать глаза, влачить чрезъ нѣсколько верстъ веревками за шею, подгоняя изнемогающихъ ударами къ слѣдованію за конными всадниками, прибавать ихъ до смерти, осуждать приговорами на лишеніе жизни и безъ приговоръ обезглавлять, топить въ водахъ и всячески истреблять.

Доставшіяся на долю Православныхъ Минской Губерніи сего рода безчеловѣчныя дѣйствія, поколику онѣ сохранились въ тамошнихъ архивныхъ актахъ, высказаны Авторомъ разсмотрѣннаго мною сочиненія его, а происходившія подобныя неистовыя преслѣдованія въ другихъ частяхъ Югозападной Россіи сохранились въ исторіи, бывъ внесены въ оную прежними наблюдательными лѣтописцами.

И удивительно ли, что таковыя непрерываемыя безчеловѣчныя насилія имѣли послѣдствіемъ непрерывное отторженіе многочисленныхъ правовѣрныхъ семействъ отъ нѣдра православныя Матере ихъ восточныя Церкви? Потребна была необыкновенная сила духа и небесное благодатное подкрѣпленіе, чтобы устоять противъ нихъ на спасительномъ пути, указуемомъ Православною Церковью.

Но были однакожь въ Минской Губерніи, какъ видно изъ разсмотрѣнной мною рукописи Архимандрита Николая, и въ другихъ Губерніяхъ, какъ явствуетъ изъ исторіи, истинно великія души удивленія, вѣчной памяти и благословенія достойныя, которыя подобно добропобѣднымъ святымъ мученикамъ первыхъ вѣковъ перенесли доблественно невыносимыя причиняемыя имъ страданія и неподдались прельщеніямъ ожесточенныхъ Латинцевъ, а нѣкоторые изъ нихъ, въ самое смутное время, среди повсюдныхъ преслѣдованій, человѣколюбиво ободряли и утѣшали единовѣрныхъ братій своихъ, поддерживая ихъ великодушными своими пожертвованіями и созиданіемъ новыхъ для нихъ храмовъ и Монастырей, промышляя о защищеніи и сохраненіи спасительной вѣры своихъ праотцевъ.

Таковы были поименованные Авторомъ благотворители снабдившіе Церкви Божіи фундушами. Таковъ былъ указанный имъ же богозванный 52-хъ численный ликъ приснопамятныхъ благочестія ревнителей, Минской Губерніи обывателей единодушно обставившихъ за православіе со времени Брестскаго Собора въ 1596 г. состоявшаго нещадно подавляемое и по отхваченіи Уніатами всѣхъ тогда бывшихъ православныхъ монастырей назначившихъ вновь сооруженный Петро-Павловскій Монастырь для убѣжища православнымъ инокамъ.

Таковы же были на Волыни благочестивыя жены: Помѣщица Анна Гойская, создавшая для иноковъ Греко-восточнаго исповѣданія Почаевскій Монастырь въ 1597-мъ году и полковница Ирина Ярмолинская, основавшая въ 1637 году Загаецкій Монастырь. Обѣ онѣ, въ записяхъ своихъ, воспретили проклятіемъ и Судомъ Божиимъ всякое посягательство со стороны инославныхъ на сіи православныя обители, какъ это можно видѣть изъ записей ихъ, напечатанныхъ въ IV-мъ томѣ памятниконъ, изданномъ въ 1859 г. Временною Коммиссіею для разбора древнихъ актовъ, учрежденною въ Кіевѣ.

Изъ нихъ Ирина Ярмолинская замѣчательна еще и тѣмъ, что ея Духовникомъ былъ Преподобный Ювъ, Игуменъ Почаевскій, коего Св. Мощи нетлѣнно почиваютъ въ Пещерной Церкви Почаевскія Лавры, и коего собственноручная русская подпись въ качествѣ свидѣтеля имѣется на духовномъ завѣщаніи той помѣщицы писанномъ ею собственноручно на польскомъ языкѣ.

При возрѣніи на тогдашнюю плачевную участь Православной Церкви и на непримиримую вражду Римскихъ Католиковъ ко всему Русскому и православному естественно самъ собою возникаетъ вопросъ, за что же доставалась Православнымъ Соотечественникамъ столь горькая чаша страданій и то Христіанамъ отъ Христіанъ, бывшихъ въ тѣсномъ братскомъ единеніи между собою въ продолженіе первыхъ восьми вѣковъ?

Изъ исторіи извѣстно, что дикіе Монголы и Татары непріязненно нападавшіе на Русскій Край, при всемъ своемъ невѣріи, по большей части щадили наши храмы и уважали личность священныхъ ихъ служителей. Не тѣмъ ли (убо) большее право на уваженіе или по крайней мѣрѣ на снисхожденіе имѣла Русская Православная вѣра и Русскій языкъ у того народа польскаго, у коего они, по образованіи Государства и по принятіи христіанства, сначала были преобладающими, по свидѣтельству Исторіи. Всемъ извѣстно, что Державный Мечиславъ 1-й вѣстѣ съ супругою своею Домбровкою, торжественно ввелъ въ Дворъ свой православіе съ священными его обрядами.

За что же впослѣдствіи ту же Русскую православную Церковь такъ сильно ненавидѣли Латинцы и служителей ея, за что такъ нещадно и разнообразно мучили, сѣкли, рубили? Вѣдь же главныя основанія Восточной Русской и Западной Римской вѣры тѣ же самыя? Тотъ же спаситель нашъ Иисусъ Христосъ. Та же Пречистая его Матерь, послужившая орудіемъ спасительнаго его для насъ воплощенія. То же Божественное Евангельское и Апостольское ученіе. Тѣ же таинства и толикижъ числомъ у обѣихъ церквей, то же ихъ значеніе и важность и то же достоинство совершателей оныхъ? Когда Священники Римскаго исповѣданія принимали наше Греко-Восточное исповѣданіе: то они оставляемы были при принятыхъ съ первоначальнымъ рукоположеніемъ, духовныхъ правахъ своихъ священнодѣйствія и совершенія таинствъ и напредъ, а только по нашему уже церковному чину. И когда наши Священники и Епископы принимали единеніе съ Римскою Западною Церковію: то ихъ также оставляли въ тѣхъ же духовныхъ санахъ и правахъ священнодѣйствія и совершенія таинъ какъ прежде, даже по прежнему чуждому для Римлянъ чину и на Русско-Славянскомъ, чуждомъ для нихъ нарѣчій.

На бывшемъ въ 1429 г. съѣздѣ Государей въ г. Луцкѣ, знатнѣйшіе поляки торжественно отозвались, что Римская и Русская вѣра, въ достоинствѣ своемъ, одна другой не-

уступаютъ. Да и бывший въ XVI-мъ вѣѣ папскимъ посломъ къ Россійскому Двору Іезуитъ Антоній Поссевинъ, предъ царемъ Іоанномъ Василіевичемъ IV-мъ также изъяснялся, что Вѣра Русская и Римская есть одна и таже, почему не отказался онъ пойти и въ нашъ Православный Храмъ. Если богослуженія у насъ и у Римско-Католиковъ отправляются на разныхъ языкахъ: то и тутъ порицаніе на нашей сторонѣ не имѣетъ мѣста, ибо мы молимся на природномъ своемъ языкѣ, такъ какъ и всякая нація имѣетъ неоспоримое право молиться на своемъ природномъ нарѣчій.

Посему для умѣющаго разпознавать въ предметахъ существенность отъ случайностей, очевидно, что Священныя основанія Восточной и Западной вѣры одиѣ и тѣже, и что по симъ основаніямъ мы такіежъ Каѳолики, какъ и Латинцы и при православіи нашемъ съ римско-католиками не расходимся на Богѣ, но только на человѣкѣ и то на иностранцѣ и нововведенныхъ произвольно со стороны Римской миѣніяхъ человѣческихъ. Мы не признаемъ въ лицѣ Папы самозванно привлеченнаго намѣстничества Христова и исключительнаго верховнаго Церковнаго главенства, такъ какъ на это нѣтъ яснаго указанія ни въ Евангеліи ни въ ученіи Апостоловъ, не признаемъ въ немъ и самозваннаго усвоенія мірской царской власти, которая Намѣстнику Спасителя никакъ принадлежать не можетъ, когда самъ Спаситель отъ нея отрицался, изъясняясь, что царство Его нѣсть отъ міра сего и училъ послѣдователей Своихъ воздавать Кесарева Кесареви не только словомъ, но и примѣромъ своимъ, чрезъ уплату за себя и Апостола Петра установленной Государственной подати, а также чрезъ покорность Властямъ истязывавшимъ Его и осуждавшимъ Его на крестную смерть.

Латинцы первымъ Епископомъ Римскимъ и папою признаютъ Апостола Петра, но ни изъ чего невидно, чтобы сему Апостолу во главѣ всѣхъ Папъ поставленному принадлежала Царская власть и державное величіе. Самъ Спаситель, какъ упомянуто, не изъялъ его даже изъ

податнаго состоянія. Ему только принадлежит Святость, равно какъ и всѣмъ Его преемникамъ до 50 человѣкъ въ теченіе пяти вѣковъ сряду приписывается неоспоримо святость. Но ни одинъ изъ сихъ 50 Святыхъ Папъ, Царскаго величества не усвоилъ себѣ и пасомые ни таковаго имъ не приписывали. Когда же преемники этого Святаго Собора стали впослѣдствіи усвоить себѣ званіе Царское: то не стало уже у нихъ преемственнаго званія святыхъ, такъ что послѣ 50 святыхъ въ первыхъ 5 вѣкахъ просіявшихъ, на остальные тринадцать съ половиною вѣковъ приходится Святыхъ только 11 человѣкъ, по сознанию самихъ Римско-Католиковъ.

И если Царская власть по самимъ словамъ Спасителя не можетъ быть принадлежностію Папы, какъ не совмѣстная съ преемствованнымъ смиреннымъ Апостольскимъ званіемъ и Епископскимъ саномъ: то тѣмъ паче неумѣстно Папѣ усвоить себѣ притязаніе на такое ея возвеличеніе, чтобы первенствовать въ мірѣ и превозноситься надъ самими Царями, какъ будто бы онъ былъ одинъ на земли Царь Царствующихъ и Господь Господствующихъ, съ правомъ раздавать Царямъ вѣнцы и даже по своему усмотрѣнію уничтожать высокое Царское достоинство. Русскій Царь Юаннъ Василіевичъ IV-й необинуясь назвалъ это неумѣстною гордостію, присовокупляя, что Святителямъ не подобаетъ такъ гордиться. Въ нашей Державѣ и всѣхъ великихъ Государей братіи нашей, далѣе говорить тотъ Государь, насъ пригоже почитать по царскому Величеству: а Святителямъ всѣмъ Апостольскимъ Ученикамъ должно смиреніе показывать, а не возноситься, и превыше царей гордостію не поставлять себя. Царская же (убо) Царямъ достойная честь, а Святителямъ, Папамъ и Патріархамъ честь Святительская. Папѣ неподобаетъ Христу подобиться и сопристойникомъ быть Ему, равняя себя со Христомъ.

Подобно же не свойственно усвоеніе Папѣ и непогрѣшительности, принятое безъ основанія за догматъ въ Латинской Церкви, по одному только теоретическому

умствованію ниспровергаемому на дѣлѣ опытомъ, равно какъ и задаточное отпущеніе грѣховъ до нѣсколькихъ нисходящихъ поколѣній простирающееся, не смотря на то, что тѣ поколѣнія еще не существуютъ и можетъ стать-ся, что и никогда существовать не будутъ. Онѣ одна-кожъ пользуются уже полнымъ грѣхоотпущеніемъ и не-существова.

Вотъ между многими другими тѣ главныя, произвольно латинцами нововведенныя странности, коими они дорожатъ болѣе чѣмъ заповѣданнымъ отъ Христа Спасителя ми-ромъ и любовію, болѣе чѣмъ жизнью и кровію человѣ-ческой, несмотря на то, что онѣ къ сущности вѣры не имѣютъ отношенія и что ихъ во вселенской Церкви, въ первыхъ вѣкахъ не было и въ постановленія Вселенскихъ соборовъ онѣ не внесены и ко спасенію совсѣмъ не от-носятся, а только образуютъ чистый папизмъ изобрѣтенія человѣческаго, для олицетворенія гордости. Онѣ то при всей своей неосновательности и нелѣпости составляютъ главныя статьи той разности между Западною и Восточ-ною Церквями, которой Западная приписываетъ особен-ную важность, достойную защищенія огнемъ и мечемъ по обычаю введенному Магометомъ. Онѣ то были главною причиною нетерпимости и разнородныхъ страданій, коимъ подвергались Православные обитатели Юго-западнаго Россійскаго Края, подъ бывшею польскою державою, между тѣмъ какъ онѣ нетолько на праведномъ Судѣ Бо-жіемъ, но при здоровомъ разсудкѣ и на судѣ человѣче-скомъ, не могутъ быть одобрены, а тѣмъ менѣ служить поводомъ къ ожесточенію и преслѣдованіямъ несогласую-щихся съ ними.

За нихъ ратовала Инквизиція, принося имъ безчи-сленныя жертвы человѣческія, дабы на кострахъ костей ихъ возвысить болѣе и болѣе Папскій престолъ и Рим-ское всемірное самодержавіе. Въ ихъ честь отправлена нѣкогда Сицилійская вечерня и Варѣоломеевская Все-нощная, совершенно жертвоприношеніе Стокгольмское, из-вѣстное въ Швеціи подъ именемъ Кривавой бани, въ

ихъ также славу готовилось нѣкогда приношеніе на жертву Англійскаго Протестантскаго Короля и Парламента, поднятіемъ ихъ посредствомъ пороха на воздухъ (gunpowder plot). Все что противоборствовало неумѣстной Папской гордынѣ и самозванному притязанію Римскаго Первосвященника на всемірное единовластительство должно было подлежать истребленію безъ всякаго уваженія и пощады. Невниманіе къ этимъ страннымъ догматическимъ прибавкамъ почиталось за верхъ нечестія и за величайшее беззаконіе недостойное жизни. За это Папы отлучали отъ общенія съ вѣрующими и отъ надежды на спасеніе Царей и Царства. Этого отлученія трепетали Католическіе народы и Царствующіе Католики. Пораженный таковымъ отлученіемъ Германскій Императоръ Генрихъ IV-й, несмотря на свое высокое достоинство, поспѣшилъ въ Римъ и по изнуренію себя постомъ, въ зимнее время, босикомъ и во вретисщѣ умолялъ о пощадѣ и примиреніи, а Императоръ Оттонъ IV-й предъ Папою Иннокентіемъ III-мъ Грознымъ, по своей отлучительной формѣ, смирился до того, что и титуловался Императоромъ Божіею и вмѣстѣ Папскою милостію.

Обнаруженное прикосновеніе къ этимъ обаятельнымъ вставнымъ членамъ вѣрованія производитъ и нынѣ въ Католическомъ мірѣ народное волненіе и потрясаетъ Государства Папизмомъ напоенныя. Это прикосновеніе (*Brochure le Pape et le congrès*) по мнѣнію Римско-Католическаго Духовенства, служитъ законнымъ поводомъ къ неуваженію личности Царствующихъ особъ и къ причиненію имъ оскорбленій непочтительными выраженіями, какъ сіе оказалось на дѣлѣ во Франціи и Англии, особенно же въ Католической Ирландіи. Спаситель учитъ въ Евангеліи воздавать Кесарямъ должное и въ притчѣ своей о чловѣкѣ добра рода угрожаетъ непріязненныхъ противоборникамъ Державной Власти тяжкимъ наказаніемъ, а они самопроизвольно принятому, гордынею внушенному ученію своему внимая, увлекаются къ пренебреженію Кесарей своихъ. Таковы римско-Католики всегда были есть и

будутъ; гдѣ-бы они ни находились они не перестаютъ домогаться образованъ изъ себя *statum in statu* и все настраивать на свой ладъ, будучи въ томъ мнѣніи, что при непогрѣшительности всемірнаго ихъ тревѣчнаго Владыки, всякой недостатокъ имъ чуждъ и одно только высшее совершенство мнится быть на ихъ сторонѣ. Гдѣ же не могутъ къ поддержанію и распространенію суевѣрныхъ мнѣній своихъ къ чистотѣ основнаго ученія примѣшанныхъ открыто дѣйствовать истребительнымъ оружіемъ на несогласующихся съ оными, тамъ по общепринятому ими от давна плану, скрытно раздуваютъ ненависть и усиливаются поселить отвращеніе ко всѣмъ разномыслящимъ съ ними, внушая презрѣніе ко всему уважаемому ихъ противниками, дабы тѣмъ надежнѣе убаюкивать единовѣрныхъ своихъ братій въ принятыхъ заблужденіяхъ и отстранять ихъ отъ свѣта истины, чтобъ не обнаружилась ихъ нелѣпость. Можно сказать, что ненависть и преслѣдованіе обратили они также въ Священный, для себя догматъ, если неявно исповѣдуемый и проповѣдуемый, то шопотомъ на ухо другъ другу сообщаемый и усвояемый.

Я не на удачу такъ выражаюсь, но основываюсь на фактахъ неподлежащихъ сомнѣнію. Послучаю знакомства съ нѣкоторыми просвѣщенными и прямодушными Католиками, занимавшими значительныя общественныя должности и пользовавшимися общимъ довѣріемъ и уваженіемъ, я слышалъ отъ нихъ откровенное сознаніе, что къ величайшему ихъ изумленію и отвращенію Римско-Католическіе ихъ Ксендзы, во время исповѣди изъ Конфессіоналовъ въ Костелахъ имѣютъ обычай вывѣдывать прежде всего отъ входящихъ къ нимъ на духъ, не доводилось ли имъ бывать въ православныхъ храмахъ, и если кающіеся сознавались въ томъ: то, они осыпая ихъ порицаніями, толковали имъ, что лучше бы имъ пойти въ скотскій хлѣвъ или въ питейный домъ жидовскій, чѣмъ въ православный схизматичскій храмъ, что они чрезъ то души свои губятъ и ихъ ждетъ непремѣнно геенскій огонь, для схизматиковъ уготованный. Съ чѣмъ можетъ быть сравнена эта хула

въ божественномъ храмѣ, при совершеніи важнаго таинства Священнослужителемъ изрыгаемая на подобный домъ Божій и на вѣру, которую въ единеніи духа Западная Церковь чрезъ восемь вѣковъ раздѣляла съ Восточною, и вѣрить ли въ Бога мира и любви, изрыгающей такую хулу, ненависть и злобу во Святилищѣ у престола Всевышняго благодатно тутъ обитающаго? Нѣтъ. Онъ только вѣрить слѣпо въ свой неосновательный папизмъ, на умъ и совѣсть его наброшенный и въ права ему принадлежащія по самозванному ихъ усвоенію, да еще въ фанатическую обязанность Іезуитизмомъ ему внушенную, эти права всевозможно распространять и поддерживать всѣми зависящими отъ него мѣрами, каковы бы они ни были. Еслибы приведенный сего рода хульный случай былъ единственный и ограничивался однимъ временемъ, однимъ мѣстомъ и однимъ лицомъ: то его можно бы было объяснить однимъ грубымъ невѣжествомъ и ожесточеніемъ Ксендза порицателя, безъ дальнѣйшаго значенія и послѣдствій. Но таковыя случаи проявлялись въ разныхъ мѣстахъ и въ разныя времена не прерываясь и пришли въ извѣстность разными путями. По сему оказывается, что у Римско-Католическаго Духовенства принята на сей счетъ общая неизмѣнная и непрерываемая система, которая, ведя начало свое изъ Рима и опираясь на официальную формулу присяги на Латинскомъ языкѣ, о всевозможномъ преслѣдованіи иновѣрцовъ и схизматиковъ по тайному и ухищренному руководству и направленію начальствующихъ клятвою къ тому обязанныхъ, постоянно и неослабно практикуется въ Югозападномъ краѣ къ уничтоженію Церкви нашей, для превознесенія этою мѣрою Римской къ успѣшнѣйшему распространенію Латинскаго прозелитизма. Слѣдовательно, не невѣжество тутъ и ослѣпленіе является началомъ оскорбленія Церкви нашей, но обдуманый расчетъ, умышленная закоренѣлая и упривилегированная ненависть, злоба и нетерпимость, посяганная діаволомъ и возлелѣянная Іезуитизмомъ, которая при бывшей Польской Державѣ, состоявшей подъ вліяніемъ па-

пизма, по древнему варварскому обычаю, указанному инквизиціею, дѣйствовала открыто и безбоязненно причиненіемъ разнородныхъ гоненій Православнымъ для понужденія ихъ обратиться въ Латинство, добывающееся всемірнаго обладанія, а теперь, состоя подѣ Державою, неподлежащею Римскому вліянію и не смѣя употреблять ту же варварскую мѣру въ прежнемъ ея открытомъ видѣ, все же усиливается продолжать ее въ измѣненномъ по обстоятельствамъ и замаскированномъ видѣ, порицаніемъ и клеветою на Православную Церковь, отъ Духовенства духовнымъ чадамъ своимъ на духу сообщаемыми и свѣтскими Католичеству поспѣшниками ревностно поддерживаемыми—и вмѣсто того, чтобы самимъ срамляться очевидныхъ нелѣпостей своихъ, Римско Католики усиливаются уничтожать тѣхъ, кои таковыхъ нелѣпостей чуждаются.

Для содѣйствія къ достиженію сей цѣли, кромѣ фанатизмомъ напоеннаго духовенства, у Римско-Католиковъ существуетъ еще особое учрежденное и повсюду разсѣянное вспомогательное сословіе изъ свѣтскихъ лицъ составленное подѣ названіемъ Пропаганды *Societas propagandæ Fidei*. Въ это общество приглашаются какъ мужчины, такъ и женщины, особенно же женщины, чтобы дѣйствовать тише и незамѣтно, а ради большаго вліянія избираются знатнѣйшія лица по роду, по имѣнію и по воспитанію, коимъ, по ихъ личности, доступны самыя высшія общественныя круги и начальственныя лица, и слѣдовательно поприще для нихъ предоставлено самое обширное и открытое.

Таковымъ благоизбраннымъ отпускаются все грѣхи ихъ впередъ вмѣстѣ съ грѣхами ихъ потомства до нѣсколькихъ поколѣній, и на то отъ папы выдаются буллы или грамоты, да сверхъ того, вручаются имъ еще кресты, дѣлаемые въ Римѣ, съ частицами якобы животворящаго древа.

Имѣя въ буллахъ забезпеченное Царствіе небесное, имъ только остается вѣруя слѣпо и непоколебимо во все-

мирность папизма, склонять и вести къ тому же по возможности и обстоятельствамъ всѣхъ къ кругу ихъ обращенія прикосновенныхъ. Еслибы сіи патентованные папскіе избранники, облеченные въ равно-апостольство для исполненія возложенной на нихъ порученности обратились къ Эскимосамъ, Шипивейцамъ, Патагонцамъ, Готтентотамъ, людоѣдамъ Новой Зеландіи и другимъ дикарямъ: то моглибы оказать тѣмъ народамъ услугу озареніемъ своимъ ходящихъ во тьмѣ невѣрія и беззравія. Но тамъ, гдѣ вѣра Христова, по насажденіи ея самимъ Спасителемъ, переданная Его Апостолами и объясненная Вселенскими Соборами сіяетъ въ полномъ свѣтѣ и остается въ первоначальной неизмѣнной чистотѣ, тамъ въ этихъ тусклыхъ свѣтильникахъ не стоитъ никакой надобности. Тамъ они водружаются Папою, по однимъ только частнымъ его видамъ и расчетамъ. Они тамъ имѣютъ тоже значеніе, какъ появляющіеся ночью изъ болотистыхъ мѣстъ блудящіе огни. Они сводятъ только съ добраго религійнаго и житейскаго пути привлекающихся въ темнотѣ обманчивымъ ихъ сверканіемъ. Посему казалосьбы, что эта папская свѣтская дружина для поспѣшествованія исключительному распространенію Римской вѣры обрекаемая и слѣдовательно съ Православіемъ несогласная и для него неприязненная не должна бы имѣть мѣста въ отечествѣ нашемъ, гдѣ, хотя Латинцамъ, равно какъ и всѣмъ другимъ вѣроисповѣданіямъ оказывается совершенная терпимость въ отравленіи религіозныхъ ихъ обрядовъ, но вмѣстѣ Государственнымъ Закономъ возбраняется соvrащеніе изъ господствующей вѣры въ иную, въ каковомъ разѣ между дѣлію этого прикровеннаго общества и между означеннымъ закономъ отечественнымъ оказывается очевидно противуборство и несомвѣстность.

И однакожъ Римская пропаганда тутъ есть. Она по благословенію Папы гнѣздится себѣ на лонѣ отечества нашего, какъ паразитная омела на величественномъ древѣ возникшая и выпивающая изъ него незамѣтно жизненные соки, дабы наперекоръ существующему закону нашему

ограждающему отечественную вѣру, дѣлать на нее непрерывно проiski и ухищренное посягательство, прельщая и увлекая при всякомъ представляющемся случаѣ неосторожныхъ и легкомысленныхъ соотечественниковъ въ сѣти чуждаго недѣлаго раскола, егонзмомъ порожденнаго и на святое основаніе спасительной вѣры суетно и коварно къ сожалѣнію выброшеннаго. Папа изъ одной вѣжливости не долженъ бы повидимому допускать себя до такового неумѣстнаго чрезъ свою пропаганду посягательства на нарушение закона чужой великой націи, оказывающей искреннее покровительство единовѣрнымъ его овцамъ. Напротивъ того, на это обидное прикосновеніе къ нашему закону и религіиному домостроительству онъ подаетъ самонадѣянно благословеніе въ своихъ буллахъ, замаскированнымъ агентамъ своимъ и миссіонерамъ и дозволяетъ себѣ чрезъ нихъ жатву на отдаленной чужой нивѣ, не взирая на то, что она тутъ для него запрещена, домогается для себя ловитвы въ чужомъ озерѣ.

Такое эгоистическое его вмѣшательство есть обидно для нашей великой націи. Распоряжаться иностранцу въ отечествѣ нашемъ неумѣстно. Допущеніе его къ такимъ самоуправнымъ распоряженіямъ для насъ уничтожительно. Если порча принятой въ Государствѣ ходячей монеты строго запрещается и наказывается: то ухищренное покушеніе на фалшование и искаженіе господствующей святой вѣры нашей нечестными и суетными прибаутками тѣмъ большей требуетъ предосторожности и обращенія неусыпнаго вниманія на получающихъ на такое дерзновенное покушеніе изъ Рима патенты.

Всякая самостоятельная нація имѣетъ право устроить свое благоденствіе посредствомъ природныхъ своихъ законныхъ властей, безъ чуждаго вмѣшательства, а тѣмъ паче имѣетъ право содѣлывать спасеніе свое при руководствѣ своихъ природныхъ пастырей церкви, безъ вліянія на то иностранца, иноязычника иновѣрца, домогающагося всемірнаго владычества, чрезъ явныхъ и скрытыхъ агентовъ своихъ. Я даже полагаю, что буллы пропа-

гандистамъ у насъ раздѣются тайно, мимо вѣдома нашего Правительства, въ каковомъ разѣ, пропагандисты составляютъ одно изъ тайныхъ запрещенныхъ у насъ обществъ, и они должны имѣть у насъ тоже значеніе, какъ и контрабандисты. Послѣдніе промышляютъ тайнымъ ввозомъ запрещеннаго закономъ коммерческаго товара, а первые, вопреки національному закону нашему ухищряются тайкомъ и незамѣтно надѣлить соотечественниковъ чужестранною папскою ересью, посѣвая такимъ образомъ, среди чистой православія пшеницы, Римскіе негодные плевелы и подрывая Русскую вѣру нашу подрываютъ тѣмъ и Русскую народность.

Пропагандисты, неимѣя удобства достигать цѣли своего назначенія открытымъ ученіемъ и изложеніемъ догматовъ вѣры своей, такъ какъ они не облечены духовнымъ характеромъ, и по образу воспитанія не приспособлены къ таковому дѣлу, неимѣя также возможности приводить къ латинству насильственными мѣрами, какъ въ былое время, избираютъ для сего новый легкій и общепринятый въ Западной Политикѣ, не безъуспѣшный впрочемъ для нихъ способъ—путь лести, лжи и клеветы, въ надеждѣ за то отпущенія грѣховъ себѣ и потомству.

Они пользуясь личнымъ авторитетомъ и повсюдною для себя доступностію, да еще часто и мірскою очаровательностію, постоянно привносятъ на выставку предъ низшими и высшими предъ подчиненными и начальствующими все что по ихъ мнѣнію служить къ возвеличенію обрядовъ ихъ вѣры и поддержанію достоинства ея служителей и поспѣшниковъ, причемъ пускаютъ также въ ходъ и все что только можетъ обезобразить древнюю ихъ вѣру соперницу, невнимающую обаятельнымъ нововведеніямъ, чуждымъ ученія Христова, и дабы дать обширнѣйшій ходъ разнымъ уничижительнымъ на православныхъ изобрѣтаемымъ клеветамъ, сообразно принятому ими съ пропагандою обязательству, состоя въ постоянныхъ сношеніяхъ, вѣдомыми имъ путями съ своими собратіями и сотрудниками въ Римѣ и въ другихъ иностранныхъ Государствахъ,

они также отпускают безпрепятственно и туда свои клеветливыя басни облеченныя довѣріемъ, заимствованнымъ отъ ихъ личности, и тамъ уже тѣ басни, несмотря на ихъ нелепость и лживость дѣлаются историческими сказаніями въ помраченіе Церкви нашей и въ возвеличеніе чрезъ то Римской. И то, что здѣсь непріязненные клеветники братіи нашей пускаютъ въ ходъ только наухъ, тамъ вдали отзывается уже оно гласнымъ отголоскомъ, да еще тамошняя цивилизаціею превозносящаяся Католическая ученость, уловивъ такую распущенную пустую молву, украшаетъ ею публичные печатные листки свои. Здѣсь тихомолькомъ только ропщутъ на мнимое притѣсненіе Римско-Католической совѣсти, а тамъ благодаря поспѣшеству здѣшнихъ соработниковъ, излиха вопіютъ противъ того воображаемаго насилія и провозглашаютъ это во всеуслышаніе на кровѣхъ. И такимъ поспѣшествомъ ободряемые у насъ Римско-Католики не довольствуются уже оказываемою имъ совершенною терпимостию, но домогаются всемѣрно, по произволу своему хозяйничать и распоряжаться въ православномъ Государствѣ.

Законовъ о несовращеніи Православныхъ и о происходящемъ отъ смѣшенныхъ браковъ потомствѣ не уважаютъ и даже осмѣливаются ложно разглашать о послѣдовавшемъ измѣненіи тѣхъ законовъ. Ксендзы смѣло себѣ крестятъ дѣтей, принадлежащихъ къ ихъ паствѣ, или крещенныхъ уже Православными, наущаютъ воспитывать въ латизмѣ и въ гордой своей мечтательности о папскомъ всемірномъ единовластительствѣ всѣми мѣрами прельщаютъ въ латинство.

Эта обнаруживаемая ими дерзость выказываетъ какую то затаенную будущую ихъ надежду, питаемую и раздѣляемую въ духѣ со всѣми искренними ихъ сообщниками разсѣянными повсюду подъ именемъ ли пропагандистовъ или другимъ. Замаскированная вѣрою Пропагандистика, по всей вѣроятности клонится не къ цѣли спасенія чаемаго вѣрующими, но она направляется ими ухищренно и незамѣтно къ цѣли политической своего рода, которую уста-

новляють составленныя для сего изъ выходцевъ, гнѣздящіяся за границею общества, наблюдающія внимательно за ходомъ событій и выжидающія благоприятныхъ обстоятельствъ, для дальнѣйшихъ своихъ предпріятій къ осуществленію общей ихъ мечты.

Безъ направленія политическаго у насъ не было бы для чего и существовать пропагандѣ, ибо довлѣемые руководители ко спасенію имѣются здѣсь у Римско-Католиковъ Духовные ихъ отцы, по самому званію своему къ тому предмету предназначенные и притомъ съ достаточнымъ знаніемъ своего дѣла. Но кругъ дѣйствій сихъ послѣднихъ ограниченъ и самимъ ихъ духовнымъ званіемъ и назначеннымъ по званію мѣстомъ. Мірскимъ же пропагандистамъ открыты по всюду для ихъ дѣйствій удобные пути, а тѣмъ самимъ готово съ ихъ стороны повсюду поспѣшество для первыхъ, по дѣлу ли вѣры или по другому тайному замыслу.

Гдѣ легкомысленнаго, слабоумнаго, превратно воспитаннаго и вслѣдствіе того развратнаго но знатнаго Православнаго Русака не достигаетъ Ксендзъ, дабы притянуть его въ свой костелъ, тамъ пойметъ его рука пропагандиста или пропагандистки и обаявъ его казистымъ значеніемъ папскаго величія, могущества, какъ духовнаго такъ и мірскаго, безъ всякаго другаго научнаго убѣжденія приведетъ его къ своей вѣрѣ и къ иной своей цѣли.

Такимъ образомъ Римскимъ чадомъ обданный и ошеломленный сей прозелить омерзить себѣ не только Русскую вѣру, коею утѣшались его родители и коею напоенъ онъ отъ колыбели, но возненавидитъ и родную Русскую народность.

Оттолѣ отечественная воня содѣлается для него неприятною и противною, а вѣющій отъ Запада вѣтерокъ будетъ для него ощущаться благоухающимъ живительнымъ спасительнымъ. Въ очахъ его, предъ величіемъ папскимъ все прочее покажется ничтожнымъ, и кромѣ папскихъ ключей, въ толикой крови человѣческой вымоченныхъ, не представится ему иныхъ могущихъ отверзть для

него царство небесное. Для него уже и жизнь и умъ рѣчь и честь и слава и спасеніе не въ родной землѣ но на чужбинѣ. Туда бѣжить отуманенный выродокъ своего отечества и презрѣнный отступникъ и презритель при родной своей вѣры—отъ родной матери своей православной церкви, за отчужденіе себя отъ нея осыпанный проклятіями наравнѣ съ Гришкою Отрепьевымъ и подобными. Онъ тамъ скитается подобно Каину изъ страны въ страну, пока утомленный мірскою разбѣяностію поищетъ наконецъ осыдлаго убѣжища въ осужденныхъ нѣкогда всѣми державами скопищахъ Іезуитскихъ или отшельническихъ обществахъ Варнавитскихъ. Блуждая или таясь въ чужбинѣ, все утѣшеніе свое поставляетъ въ томъ, чтобы подобно ниспадшему отъ славы своей сатанѣ, приумножить себѣ общниковъ и клеветовъ къ оклеветанію прежней своей церкви и отечества, какъ бы тѣмъ оправдывая легкомысленную измѣну тяготящую преступную его душу и совѣсть.

(Продолженіе слѣдуетъ).



III.

ПРЕБЫВАНІЕ ВЪ РОССІИ БОСНІЙСКАГО АРХИМАНДРИТА
САВВЫ СО СВЯТЫНЕЮ (1).

Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества разрѣшенія и съ благословенія Святейшаго Всероссийскаго Синода прибылъ въ Россію *Савва Косса-новичъ*, посланный изъ Босніи—одной изъ странъ, родственныхъ намъ по крови и по вѣрѣ, хотя и полумусульманской. Это первый архимандритъ въ Босніи изъ природныхъ Славянъ, а не изъ Грековъ, любимый проповѣдникъ Сараева—главнаго города въ Босніи, и энергическій дѣятель на пользу православія между своими соплеменниками. Посланъ онъ отъ Сараевской православной общины въ благословенную Богомъ Россію для сбора подавій. Россія прежде сочувствовала бѣдственному положенію христіанъ въ Босніи, находящихся подъ турецкою властію и, чѣмъ могла, помогала имъ; въ томъ же сочувствіи къ нуждамъ ихъ не откажетъ и теперь. Правда, положеніе православныхъ Боснійцевъ въ настоящее время не совсѣмъ безотрадное. Имъ грозитъ совращеніе въ мусульманство или въ католичество со стороны западной пропаганды (траппистовъ, сестеръ милосердія и т. п.), но не слышно, чтобъ они подвергались варварскимъ преслѣдованіямъ и гоненіямъ со стороны своихъ властителей въ той степени, какъ было прежде. Доказательствомъ противнаго служить уже одно то, что въ Сараевѣ, главной резиденціи правительства, воздвигнуть усердіемъ мѣстныхъ хри-

(1) Сараевскій (въ Босніи) Архимандритъ Савва письмомъ къ Его Высокопреосвященству просилъ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ брошюрку, присланную имъ при семъ письмѣ подъ заглавіемъ: «пребываніе въ Россіи Боснійскаго Архимандрита Саввы со святынею». Желаніе его симъ исполняется.

стіанъ пятиглавій соборный храмъ Рождества Пресвятой Богородицы. Построеніе собора, послѣ многихъ трудовъ, окончено съ помощію Россіи, но этимъ дѣломъ положено только начало торжеству православія въ полумусульманской Босніи. Недостаетъ еще многого; для новоосуженнаго храма недостаетъ необходимыхъ церковныхъ украшеній и богослужебныхъ предметовъ, а также колоколовъ, улотребленію которыхъ, не смотря на разрѣшеніе оттоманскаго правительства, мѣстныя власти долго противились. Пожертвованія отъ насъ требуются не на одно церковное дѣло, но и въ пользу мужскихъ и женскихъ школъ въ этой славянской области Турецкой имперіи. Адресованы приношенія могутъ быть: въ г. С.-Петербургъ, въ Управленіе Св. Синода, для православной Сараевской общины въ Босніи: ибо архимандриту Саввѣ, ея представителю, дозволенъ, съ разрѣшенія Св. Синода сборъ въ Россіи всякаго рода пожертвованій въ теченіи года. Привезенная же имъ Святыня заключается въ частяхъ отъ Св. мощей: первомученицы и равноапостольныя Феклы, ученицы апостола Павла, великомученика Іакова Персянина и преподобной Макрины, сестры Св. Василія Великаго. Особенное благоговѣйное вниманіе обращаетъ на себя часть мощей Св. Феклы, десная рука ея, принесенная православнымъ Боснійцамъ въ даръ, еще въ XVIII столѣтіи, сербскимъ патріархомъ Арсеніемъ IV. Вотъ его дарственная грамота:

«Честныя и святыя мощи, рука святыя и равноапостольныя Феклы, въ даръ отдана бысть святой нововодруженной (новоосуженной) церкви Сараевской, храму святыхъ небесныхъ силъ Архистратиговъ, мною смиреннымъ архіепископомъ Некскимъ и Патріархомъ Сербскимъ, Арсеніемъ четвертымъ, въ лѣто Господне 1730, мѣсяца апріла 27-го числа, и подписую своеручно, и печатомъ своимъ подтверждаю большаго ради вѣроятія: Арсеній сербскій властію (1)».

(1) Печать бумажная, съ изображеніемъ Вознесенія Господня, въ память коего былъ устроенъ храмъ въ

Святыня, привезенная архимандритомъ Саввою Косановичемъ, была выставлена для чествованія православнымъ: въ С: Петербургѣ въ Казанскомъ соборѣ; въ Москвѣ же въ соборномъ храмѣ Златоуста монастыря.

ОТВѢТЪ НА СТАТЬЮ: ДОЛЖНО ЛИ УДОСТОИВАТЬ СВЯТАГО ПРИЧАЩЕНІЯ УМИРАЮЩИХЪ СО РВОТОЮ.

Въ № 14 Волинск. Епарх. Вѣдомостей за 1872 годъ была перепечатана изъ Саратовскихъ епарх. вѣдомостей статья свящ. Флегматова: *должно ли удостоивать святаго Причащенія умирающихъ со рвотою?* Въ слѣдъ за симъ въ Пензенскихъ епарх. вѣдомостяхъ было помѣщено возраженіе на эту статью, въ которомъ авторъ, одинъ изъ священниковъ Пензенской епархіи, категорически опровергаетъ доводы о. Флегматова. Напечатавъ статью о. Флегматова, мы считаемъ нужнымъ, для большаго уясненія возбужденнаго вопроса, дать мѣсто и возраженію на нее.

Мы убѣждены, говоритъ авторъ возраженія, что о. Флегматовъ, едва ли правъ утверждая, что непременно нужно удостоивать св. причащенія умирающихъ со рвотою. Мысль свою онъ доказываетъ, во первыхъ, тѣмъ, что въ *Учительномъ Извѣстіи*, напечатанномъ въ концѣ священническаго Служебника, «О подаіи и принятіи Божественныхъ Таинъ», умирающіе со рвотою *не включены* въ число тѣхъ, которые признаются недостойными св. причащенія и, во вторыхъ, тѣмъ, что, при исчисленіи возможныхъ случаевъ попраіи св. таинъ, по нерадѣнію священника, *вовсе не упоминается* о преподаваніи причащенія умирающимъ со рвотою. *Не включены... не упоминается:* значить, оба эти доказательства отца Флегматова отри-

Патріархіи, и съ надписью вверху: *Б. М. П. С. Б.* (Божіею милостію патріархъ Сербомъ, Болгаромъ), визу: *Арсеній*. Святыня привезена изъ Палестины въ Патріархію Св. Саввою Сербскимъ.

дательныя. Но можно ли основывать что либо на одном отрицаніи? Положимъ, умирающіе со рвотою не включены въ число недостойныхъ причащенія; пусть даже будутъ они по вѣрѣ и жизни своей вполне достойны того: но отсюда не слѣдуетъ, что ихъ непременно должно причащать; не нравственное недостойнство, а физическая невозможность препятствуетъ ихъ причащенію; подобная невозможность причащенія встрѣчается иногда въ больныхъ параличомъ. Представьте человѣка, у котораго поражены челюсти рта и языкъ потерялъ движеніе: онъ живъ, глаза смотрятъ, дыханіе сильное, но проглотить ничего не можетъ—неужели же кто рѣшится приобщить такого больного въ полной увѣренности, что вложенная въ уста его частица даровъ тутъ и останется, если еще не выпадетъ обратно на полъ, или на постель больного? Не тоже ли происходитъ и съ умирающимъ со рвотою? Все что даютъ ему, онъ немедленно извергаетъ: какъ же преподавать ему святыню когда вы увѣрены, что преподанное тотчасъ будетъ извергнуто? Какъ хотите, а такое преподаваніе св. даровъ было бы попраніемъ святыни.

Правда, въ *Учительномъ Извѣстіи*, при исчисленіи возможныхъ случаевъ попранія св. таинствъ не упоминается о преподаваніи св. таинствъ умирающимъ со рвотою: но потому то и не слѣдуетъ безъ опасства преподавать ихъ такимъ больнымъ. Если бы тамъ было сказано, что къ исчисленнымъ случаямъ не должно относить причащенія больныхъ, или умирающихъ со рвотою,—тогда другое дѣло; а такъ какъ этого не сказано, то исчисленные случаи мы скорѣе можемъ принять за основаніе къ удержанію отъ причащенія такихъ больныхъ, а не къ противоположному.

Иерей, сказано въ *Учительномъ Извѣстіи*, *смертно согрѣшитъ, аще что отъ Божественныхъ Крове его нерадѣніемъ на доску укинетъ на земли юлой, на камени, даке на индитіяхъ престольныхъ, или на антиминь*—и это, замѣтте, *нерадѣніемъ* его и, стало-быть, по нечаянности, по неосторожности; какъ же, послѣ этого, не согрѣшитъ онъ, если будетъ преподавать Тѣло и Кровь Го-

сподню больному завѣдомо, что пречистыя Тайны сейчасъ же будутъ извергнуты на полъ, или въ тазъ, или, положимъ, на какой либо платокъ? Въ первомъ случаѣ онъ тяжко грѣшитъ, но по неосторожности; а во второмъ сознательно допускаетъ уничтоженіе святыни.

Далѣе, у автора приводится еще случай изъ Номоканона, напечатаннаго при Требникѣ: «Священникъ, аще изблюетъ въ той день, въ онъже литургисаше, отъ многопитія, четыредесять дней да будетъ празденъ». Здѣсь наказывается, конечно, многопитіе; но потому оно и наказывается, что послужило причиною изблеванія по принятіи Св. Тайнъ, хотя бы это случилось не тотчасъ, а только *въ тотъ же день*. И при этомъ должно замѣтить, что въ этомъ случаѣ представляется погрѣшеніе святыни, хотя весьма неизвинительное, но все таки ненамѣренное, какъ же сознательно-то преподавать св. Тайны въ виду опасности изверженія ихъ не только въ тотъ же день или часъ, но, можетъ быть, въ ту же минуту?.. Вотъ на какихъ прочныхъ основаніяхъ о. Флегматовъ дѣлаетъ такое смѣлое заключеніе, которое почти равняется слѣдующей формулѣ: «Пускай сколько угодно рветъ больного, а ты, священникъ, все таки причащай его».

Другія основанія его еще менѣе основательны. Онъ, напримѣръ, сравниваетъ причащеніе больныхъ со рвотою съ причащеніемъ находящихся въ обычной женской нечистотѣ, и какъ послѣднихъ, въ случаѣ смертной опасности, священники не сомнѣваются сподоблять св. тайнъ, на основаніи примѣра Спасителя, не отринувшаго прикоснувшуюся къ Нему кровоточивую жену, такъ, говоритъ онъ, не должно сомнѣваться удостоивать св. Причащенія и умирающихъ со рвотою. На сколько основательно такое сравненіе, каждый можетъ видѣть: находящаяся въ женской нечистотѣ пріемлетъ св. Тайны *и не извергаетъ*; страдающій же рвотою пріемлетъ и *извергаетъ* вонь. Большихъ поясненій, кажется, не требуется. Такое же значеніе имѣетъ и примѣръ причащенія состоящихъ подъ запрещеніемъ и бѣсоватыхъ.

Что касается до гуманнаго вопроса о Флегматова: «за какое, въ самомъ дѣлѣ, недостойнство лишать св. Таинъ умирающихъ со рвотою, если они истинно вѣрующіе и искренно раскаявшіеся?»—то отвѣтъ на него не труденъ: не за недостойнство лишается таковъй причащенія, а по физической невозможности причащенія, или удержанія принятыхъ св. Таинъ. «Священникъ, говоритъ еще о Флегматовѣ, причащая умирающаго со рвотою, дѣйствуетъ по любви къ ближнему, находящемуся въ опасности умереть безъ напутствія». Конечно, любовь—святое дѣло,—но она не требуетъ невозможнаго; иначе стали бы причащать не только умирающихъ, но и умершихъ. Если священникъ истинно любитъ своего духовнаго сына, находящагося въ опасности умереть, то не облѣнится сходить къ нему пять, десять разъ, чтобы выждать время, не прекратиться ли рвота, когда можно будетъ приобщить его. Вотъ и все, что можетъ и должна здѣсь сдѣлать любовь!

Впрочемъ, вся сущность доказательствъ о Флегматовѣ въ концѣ его статейки, и тутъ-то онъ, по нашему убѣжденію, всего болѣе промахнулся. О Флегматовѣ чувствовалъ, что главное, непреодолимое препятствіе къ причащенію страдающихъ рвотою есть погрѣше, которому, при рвотѣ, подвергается святыня Тѣла и Крови Господней. И вотъ, чтобы устранить это препятствіе, онъ говоритъ: *«нераскаянна дарованія Божія. Святые дары, принятые больнымъ, остаются не отъемлемы отъ него, хотя бы онъ, по видимому, извергнулъ ихъ со рвотою: это изверженіе бываетъ только съ видами Тѣла и Крови Христовой, а не съ самими Тѣломъ и Кровію»*. Но вѣдь говоритъ такъ, значитъ отдѣлять, въ Евхаристіи, Тѣло и Кровь Господа отъ видовъ Тѣла и Крови. По этому взгляду выходитъ такъ: Тѣло и Кровь Господни, положимъ, приняты больнымъ вмѣстѣ съ видами ихъ, то есть, хлѣбомъ и виномъ, а потомъ виды извержены; Тѣло же и Кровь остались въ причастникѣ. Значитъ, Тѣло и Кровь—сами по себѣ, а виды—тоже сами по себѣ; значитъ, хлѣбъ и вино не пресуществились въ Тѣло и Кровь, а

остаются хлѣбомъ и виномъ, въ нихъ, или съ ними и только *присутствуютъ* Тѣло и Кровь! Какъ хотите, а это грубая кальвинская ересь. Если можно извергнуть одни виды, то можно, значить, и причаститься *однихъ видовъ*, какъ по ученію Кальвина и причащаются его послѣдователи. Вотъ къ какимъ печальнымъ выводамъ повело о. Флегматова желаніе доказать, что, при изверженіи рвотою св. причащенія, нѣтъ поправія Тѣла и Крови Христовой!

«О. Флегматовъ основываетъ свои мысли на свидѣтельствѣ святителя Димитрія Ростовскаго. Въ этомъ смыслѣ, говоритъ онъ, святитель Димитрій разсуждаетъ о св. тайнахъ». Нѣтъ, не такъ разсуждалъ св. Димитрій Ростовскій, какъ кажется почтенному автору; не такъ думали и другіе св. отцы. Мы выпишемъ буквально все мѣсто, изъ котораго одинъ клочекъ вырвалъ священникъ Флегматовъ. «О случаѣхъ во страшныхъ Тайнахъ разумѣвай, и о снѣдаемой части, яко не со общими брашны въ тлѣніе отходитъ, но якоже святой Златоустъ глаголетъ, премѣняется въ нѣкую тонкую пару оный посвященный хлѣбъ и вино, и расходится во вся составы тѣла нашего: такожде и о случаѣхъ, аще случится тайнамъ святымъ, за небреженіемъ, или нѣкимъ случаемъ, *пасты*, спорѣти, согнати, смерзнути и *запятися въ пометѣхъ* и прочая; то не Тѣло Христово сія страждетъ, но виѣшніе виды хлѣба и вина. Она же безстрастная жертва никакоже причастна сихъ, не буди се! Единою бо плоть Христова за ны пострадала, по воскресеніи же не подлежитъ страданіямъ. Обаче іерей не безъ вины есть за небреженіе свое; тяжцѣ бо согрѣшаетъ, и великому наказанію эпитиміи подлежитъ, по разсужденію архіерея своего» (1). Изъ приведенныхъ словъ святителя видно, что онъ разсуждаетъ совсѣмъ не «въ этомъ смыслѣ», какъ говоритъ авторъ. И во первыхъ, св. Димитрій говоритъ не о причащеніи больныхъ рвотою; во вторыхъ, отнюдь не отдѣ-

(1) Ост соч. св. Дим. Рост. Изд. 1831 г. стр. 132.

ляетъ видовъ Тѣла и Крови Господней отъ самаго Тѣла и Крови,—не говорить, что если *случится унать*... и пр., то не Тѣло Христово падаетъ, а одинъ видъ его, Тѣло же остается на своемъ мѣстѣ; но разсуждаетъ только о томъ, къ чему относится уничтоженіе, которое при семъ совершается съ страшными тайнами, и учитъ, что уничтоженіе это относится только къ ви́шнему виду таинства; Тѣло же Христово чрезъ это не уничтожается, поелику неспособно подвергнуться страданіямъ или поврежденію. Наконецъ, въ третьихъ, и священникъ, допустившій св. тайнамъ *унать*... *задержаться въ пометяхъ* — не только за небреженіемъ, но и вообще *нѣкимъ случаемъ*; не только неодобряется, не только *не безъ вины есть*, но и *тяжко* согрѣшаетъ и великому наказанію и эпитиміи подлежить.

•На основаніи всего сказаннаго нами, не смотря на прекрасныя побужденія любви, руководившія о. Флегма-товымъ въ составленіи его статьи, едва ли кто рѣшится принять ее за руководство въ своей священнической практикѣ. Мы, напротивъ, строго держимся нашихъ прежнихъ убѣжденій. Вотъ эти убѣжденія: если больной находится въ очевидной опасности изверженія,—лучше удержаться отъ причащенія его и выжидать время, не прекратится ли рвота, но не преподавать св. таинъ при видимой опасности ихъ уничтоженія. Убѣжденія наши основаны не на произвольномъ приложеніи къ данному случаю правилъ Служебника и словъ святителя Димитрія, сюда не относящихся, а на благоговѣніи къ великимъ и страшнымъ тайнамъ, на всегдашней практикѣ опытѣйшихъ и благочестивыхъ іереевъ старцевъ, и особенно на ясномъ и положительномъ правилѣ, напечатанномъ въ Требникѣ Петра Могилы, на которое правило, по крайней мѣрѣ, нужно смотрѣть, какъ на правило церкви помѣстной. Вотъ это правило: «Не можемъ, всегдашняго ради блеванія, ничтоже удержать въ себѣ отъ вкушаемыхъ, да не подасть іерей Божественное причащеніе безчестія ради; довлѣетъ бо сицевымъ немогущимъ, еже очистивши со-

• ВЪСТЪ СВОЮ СВЯТЫМЪ ИСПОВѢДАНІЕМЪ, ОТЬ СЕРДЦА ЖЕЛАТИ
• БОЖЕСТВЕННОЕ ПРИЧАЩЕНІЕ. Такожде и изступившимъ ума
• да не подасть, да не униженіе иѣкое наведется Бо-
• жественнымъ Тайнамъ. (1) (Целуз. Еп. Вѣд.).

О Г Л А В Л Е Н І Е

ЧЕТВЕРТОЙ КНИЖКИ МІРСКАГО ВѢСТНИКА.

ОТД. I. Воскресеніе Христово. (По свидѣтельству (Св. Евангелистовъ и Апостоловъ). <i>В. Стра- ховъ.</i>	1
Празднованіе Святой Недѣли въ старину (Въ Москвѣ) <i>Н. Половцевъ</i>	13
ОТД. II. Уставъ Гражданскаго Судопроизводства. (Продолженіе)	19
ОТД. III. Черты изъ жизни Императрицы Екатерины II. (Продолженіе). Глава III. Путешествіе Императрицы Екатерины II для обзора прибалтійскихъ губерній (Остзейскія про- винціи) 1764 года.—Наказъ Екатерины 1767 г.:—выборъ депутатовъ; учрежденіе и открытіе въ Москвѣ комисіи для сочи- ненія проекта Новаго уложенія; Наказъ комисіи; адресъ поднесенный Императ- рицѣ депутатами комисіи и отвѣтъ госу- дарыни; дѣйствія комисіи; выдержки изъ Наказа Екатерины. — Первая турецкая война 1769—1774 г. г.—Учрежденіе Во- спитательнаго дома въ Петербургѣ 1770 года.—Учрежденіе для управленія губер- ній 1775 года.—Народныя училища. <i>Н. Нестроевъ</i>	28
СѢВЕРНЫЙ КРАЙ. РЫБНЫЕ ПРОМЫСЛЫ И ПРО- МЫСЛЫ ПОМОРЯНЪ. Глава I. Географическое	

(1) Требн. Петра Мог. листъ 326.

положеніе Сѣвернаго края.—общій видъ поверхности.—Тундра.—Воды Сѣвернаго Края.—Климатъ.—Сполохъ.—Горѣлыя чады.—Естественныя произведенія.—Народонаселеніе.—Самоѣды.—Лопари. Глава II. Промыслы жителей Сѣвернаго Края. 1) Рыбныя промыслы на Мурманскомъ берегу. <i>А. Мерлинъ.</i> 45
Объясненіе законовъ природы и примѣненіе ихъ къ пользамъ человека (Продолженіе). Сдѣпленіе; прилипаніе (Съ 6-ю рис.) 75
ОТД. IV. Судъ Божій. (Разсказъ). <i>Ф. Коротковъ</i> 88
ОТД. V. Разныя извѣстія: О всеобщей воинской повинности и др. 103
Списокъ подписчиковъ 113
Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки: 1) Наказъ Екатерины II-й, 1769 г. 2) Сполохъ или сѣверное сіяніе. 3) Сѣверный олень. 4) Самоѣды. 5) Лопари. 6) Шестъ рисунковъ въ статьѣ «Объясненіе законовъ природы»: всего 11 рисунковъ.

Содержаніе: I. Три бесѣды православнаго приходскаго священника съ прихожаниномъ во дни Св. Пасхи. II. Отчетная записка о разсмотрѣнной рукописи Архимандрита Николая подъ заглавіемъ: О началѣ и судьбѣ Православной церкви въ нынѣшней Мѣнской Епархіи, съ соображеніемъ и заключеніемъ разсматривавшаго. III. Пребываніе въ Россіи Боснійскаго Архимандрита Саввы со святышею. Отвѣтъ на статью: должно ли удостоивать Святаго Причащенія умирающихъ со рвотою. Содержаніе четвертой (1873 г.) книжки Мѣрскаго вѣстника. Въ *Приложеніи*: Путешествіе по Острожскому уѣзду.

Редакторъ *П. Бѣляевъ*.
 Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Мая 1873 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры. (1)