

15 іюня

1898 года.

# ЧЕРНИГОВСІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

XXXVIII Г.

Св. блгвн Николай вольнз Федорз черниг

№

12-й

Выходятъ  
два раза въ  
мѣсяцъ.  
Годовая  
цѣна 4 руб.  
50 коп., съ  
пересылкою.



Подписка  
принимается  
въ редакціи  
„Чернигов.  
Епарх. Изв.“,  
при Черниг.  
дух. семинар.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— Епархіальныя извѣстія.—  
Вакантныя мѣста.— Отчетъ Черниговскаго Отдѣла Императорскаго  
Православнаго Палестинскаго Общества.— Раскладочныя вѣдомости.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Черниговская Духовная Консисторія слушали 15 мая 1898 г.  
отношеніе Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта,  
отъ 14 марта сего года, за № 670, коимъ во исполненіе жур-  
нальнаго опредѣленія своего отъ 2 марта, утвержденнаго Его  
Преосвященствомъ, Училищный Совѣтъ проситъ Консисторію разъ-  
яснить, отмѣняется ли напечатаннымъ въ № 19 Епархіальныхъ  
Извѣстій за 1897 годъ распоряженіемъ ея относительно такъ  
называемыхъ и позвонныхъ денегъ, поступленіе ихъ изъ церквей  
полностію въ тѣ Отдѣленія Совѣта, въ которыя онѣ до сихъ  
поръ поступали въ такомъ именно количествѣ, а не въ полови-  
номъ, какъ это устанавливается выше сказаннымъ распоряженіемъ  
Консисторіи. Приказали и Его Преосвященство 21 сего мая

утвердилъ: Сообщить (и сообщено) Епархіальному Училищному Совѣту, что распоряженіе Епархіальнаго Начальства, напечатанное въ № 19 Епархіальныхъ Извѣстій за 1897 годъ—о передачѣ половины церковныхъ „позвонныхъ денегъ“ на церковныя школы относится только до тѣхъ уѣздовъ, гдѣ такой порядокъ ранѣе установленъ былъ практикою и что это распоряженіе вовсе не отмѣняетъ существующаго въ другихъ мѣстахъ порядка о передачѣ означенныхъ денегъ на школы полностью; общимъ, обязательнымъ для всей епархіи, распоряженіемъ должно считаться лишь требованіе Епархіальнаго Начальства о порядкѣ поступленія означенныхъ денегъ и отчетности о нихъ; о чемъ напечатать и въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

Черниговская Духовная Консисторія, усматривая изъ дѣла по прошенію псаломщика Николаевской церкви села Козацкаго, Козелецкаго уѣзда, Леонтія Красковскаго о побужденіи діакона сей церкви Іакова Яновскаго выдавать ему  $\frac{1}{5}$  часть доходовъ и изъ другихъ подобнаго-же рода дѣлъ, что опубликованное въ 1895 году общее распоряженіе Епархіальнаго Начальства о порядкѣ полученія штатными діаконами и псаломщиками въ приходахъ съ трехчленными (по новоустановившемуся) составами причтовъ жалованья отъ казны исполняется въ точности далеко не вездѣ, на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства, отъ 15 мая—2 іюня 1898 года, подтверждаетъ о.о. благочиннымъ и приходскимъ священникамъ тѣхъ приходовъ, къ должному и неукоснительному распоряженію, чтобы опубликованное въ 1895 году чрезъ напечатаніе въ № 21 Епархіальныхъ Извѣстій распоряженіе Епархіальнаго Начальства о томъ, чтобы штатные діаконы получали казенное жалованье по упраздняемымъ вакансіямъ вторыхъ псаломщиковъ, а псаломщики-по вакансіямъ первыхъ псаломщиковъ, исполнялось въ точности, и независимо отъ того, если бы напр. 1 псаломщикъ былъ опредѣленъ въ тотъ-же періодъ штатнымъ діаконамъ.



Черниговская Духовная Консисторія слушали 16 мая 1898 г. отношеніе Правленія Черниговской духовной семинаріи, отъ 28 апрѣля сего года, за № 318, при коемъ Правленіе семинаріи, препровождая списокъ воспитанниковъ семинаріи, не внесшихъ платы за содержаніе въ общежитіи въ семь 1897/8 учебномъ году, проситъ Консисторію сдѣлать распоряженіе объ удержаніи изъ жалованья родителей поименованныхъ въ списокѣ воспитанниковъ числящейся недоимки за содержаніе въ общежитіи.

**Списокъ воспитанниковъ Черниговской Духовной Семинаріи не внесшихъ платы за содержаніе въ общежитіи въ семь 1897/8 учебномъ году.**

	Р. К.
Байдалинь Яковъ, сынъ священника с. Истопки, Ново-зыбковского у. . . . .	50 —
Быстрицкій Петръ, сынъ священника с. Архиповки, Новгородѣвверскаго у. . . . .	45 —
Галаганъ Θεодоръ, сынъ діакона с. Киселевки, Сосницкаго у. . . . .	25 —
Ивашутячъ Василій, сынъ псаломщика с. Смячь Городьянскаго у. . . . .	30 —
Кіяницынъ Александръ, сынъ священника с. Сахновъ, Конотопскаго у. . . . .	50 —
Кривошей Николай, сынъ псаломщика с. Орловки, Нѣжинскаго у. . . . .	5 —
Левицкій Димитрій, сынъ священника с. Чернорій, Глуховскаго у. . . . .	25 —
Левицкій Михайль, сынъ священника с. Шаповаловки, Борзенскаго у. . . . .	25 —
Оглоблинскій Павелъ, сынъ священника с. Ивайтенюкъ Мглинскаго у. . . . .	25 —
Осиповъ Александръ, сынъ священника г. Городни . . . . .	35 —

Преображенскій Іосифъ, сынъ священника с. Кувъчичъ Черниговскаго у. . . . .	25	—
Пятницкій Вячеславъ, сынъ священника с. Струговско-Буды, Суражскаго у. . . . .	30	—
Стопановскій Владиміръ, сынъ священника с. Куковичъ, Сосницкаго у. . . . .	25	—
Червинскій Михайлъ, сынъ псаломщика с. Хотъевки, Новозыбковскаго у. . . . .	25	—
Андріевскій Петръ, сынъ псаломщика с. Михайло-Анновки, Конотопскаго у. . . . .	10	—
Андріевскій Александръ, сынъ священника с. Воргла, Глуховскаго у. . . . .	20	—
Барановичъ Николай, сынъ священника с. Браницы, Козелецкаго у. . . . .	13	—
Киселевичъ Василій, сынъ псаломщика с. Городища, Стародубскаго у. . . . .	11	—
Крачковскій Сергій, сынъ священника с. Талалаевки, Нѣжинскаго у. . . . .	12	—
Ковальковскій Димитрій, сынъ Псаломщика м. Орловки, Новгородсѣверскаго у. . . . .	43	—
Кутеповъ Николай, сынъ священника м. Ивангорода, Борзенскаго у. . . . .	10	—
Мозолевскій Евгеній, сынъ священника с. Курени, Конотопскаго у. . . . .	25	—
Діесперовъ Иванъ, сынъ священника г. Мглина . . . . .	10	—
Левицкій Павелъ, сынъ Священника с. Тивицы, Коно- топскаго у. . . . .	25	—
Максимовичъ Евгеній, сынъ священника м. Носовки, Нѣжинскаго у. . . . .	10	—
Малеча Онисимъ, сынъ священника с. Бирина, Нов- городсѣверскаго у. . . . .	15	—

	Р. К.
Румянцевъ Николай, сынъ священника п. Клиновъ, Суражскаго у. . . . .	25 —
Рклицкій Петръ, сынъ псаломщика с. Кистра, Стародубскаго у. . . . .	50 —
Смѣльницкій Михайлъ, сынъ священника с. Церковища, Городнянскаго уѣзда . . . . .	15 —
Грушинскій Григорій, сынъ псаломщика с. Поповки, Новгородсѣверскаго у. . . . .	25 —
Рябухинъ Яковъ, сынъ священника т. Новозыбкова . . . . .	50 —
Стишковскій Димитрій сынъ псаломщика с. Холявина Черниговскаго уѣзда . . . . .	12 —
Старогорскій Александръ, сынъ псаломщика с. Собичева, Глуховскаго у. . . . .	50 —
Бондаревскій Иванъ, сынъ священника п. Воронка, Стародубскаго у. . . . .	34 50
Барзиловичъ Василій, сынъ псаломщика с. Кагарликовъ, Нѣжинскаго у. . . . .	25 —
Похоловскій Стефанъ, сынъ псаломщика с. Ивашковки Городнянскаго у. . . . .	15 —
Смѣльницкій Сергій, сынъ священника с. Бобрика, Стародубскаго у. . . . .	27 —
Левицкій Феодоръ, сынъ псаломщика с. Антюши, Кролевецкаго у. . . . .	40 —
Нагорскій Сергій, сынъ священника м. Кобыжчи, Козелецкаго у. . . . .	25 —

Приказали и Его Преосвященство 2 сего іюня утвердилъ: предписать благочиннымъ епархіи, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ родители поименованныхъ въ присланномъ Правленіемъ семинаріи спискѣ воспитанниковъ семинаріи, предложить всѣмъ священникамъ, діаконамъ и псаломщикамъ, не внесшимъ въ Правленіе семинаріи должной платы за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи дѣтей

ихъ, нынѣ-же взнести таковыя долги; о чемъ представленіемъ оправдательныхъ о взносѣ документовъ должно быть заявлено ими благочиннымъ. Если-же отъ кого не послѣдуетъ уплаты до половины іюня мѣсяца, то благочинные обязаны распорядиться объ удержаніи указанныхъ въ спискѣ суммъ изъ казеннаго жалованья должниковъ, а при недостаткѣ жалованья на покрытіе долга изъ доходовъ должниковъ и взысканныя суммы непосредственно отъ себя представить въ Правленіе семинаріи; а Консistorіи объ исполненіи настоящаго распоряженія такимъ или инымъ путемъ довести не позже 15 іюля, о чемъ сообщить Редакціи Епархіальныхъ Извѣстій съ копіей списка, для напечатанія въ ближайшемъ № извѣстій.

### Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ, по докладу Его Высокопревосходительства г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, во 2-й депъ мая сего 1898 года, всеподданнѣйшей просьбы крестьянина села Иванькова, Бролерецкаго уѣзда, Ивана Кравченко объ озазаніи пособія на устройство иконостаса для вновь сооруженной въ названномъ селѣ церкви, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, въ удовлетвореніе ходатайства Кравченко, отъ Монаршихъ щедротъ 1500 руб.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 24 апрѣля 1898 года за № 2194, при церкви села Семешкова, переписной къ приходскому храму въ селѣ Гарцовѣ, Стародубскаго уѣзда, возстановленъ самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика и а) назначено на содержаніе сего причта, примѣнительно къ средней цифрѣ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, по 400 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб. и б) увеличено до



такихъ-же размѣровъ получаемое причтомъ села Гарцова содержаніе изъ казны, для чего прибавлено: священнику (получающему 160)—140 руб. и псаломщику (получающему 53)—47 руб., съ обращеніемъ въ счетъ суммы, потребной на содержаніе причта села Семешкова, 142 руб., отпускаящихся изъ казны причту Семешковского прихода до его закрытія, и съ отнесеніемъ остатка расхода, согласно приложенному разсчету, всего въ суммѣ 445 рублей въ годъ, въ текущемъ 1898 году, со дня назначенія причта къ церкви села Семешкова, на счетъ капитала „на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства“ (отд. VI специальной смѣты Святѣйшаго Синода), а съ будущаго 1899 года на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, съ тѣмъ, чтобы изъ суммы, какая будетъ отпущена изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, было удержано 2 процента въ составъ специального сбора на выдачу пособій лицамъ духовнаго званія, не выслужившимъ права на пенсію.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства козакамъ: Θεодоту Гребельнику и Прокофію Половяну за пожертвованія въ приходскую Александро-Невскую церковь села Селища, Козелецкаго уѣзда, двухъ иконъ: Божіей Матери Скоропослушницы и Св. Великомученика Пантелеимона, въ кіотѣ, стоимостью въ 240 р., тому-же Прокофію Половяну — за пожертвованіе иконы Св. Великомученицы Варвары и Св. Митрофана, съ кіотомъ, стоимостью, въ 100 руб., Константину Кошевому и Іоанну Потапенко за пожертвованіе иконы Святителя Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца, съ кіотомъ, стоимостью 160 руб., и казаку Емельяну Шаху за пожертвованіе въ приходскую церковь села Церковища, того уѣзда, иконы Святителя Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца съ кіотомъ, стоимостью свыше 100 р. и почетной гражданкѣ Лукіи Петровой Клишевской — за пожертвованіе облачевія для Св. Престола изъ желтой парчи, стоимостью въ 57 р.; козакамъ Ависен-

тію и Сумеону Кобцамъ за пожертвованіе въ приходскую Николаевскую села Блочкова, Черниговскаго уѣзда, церковь образа Святителя Θεодосія Углицкаго, въ кіотѣ, съ рѣзьбой, стоимостью 200 рублей, въ память открытія честныхъ мощей Его.

**Утверждены членами благочинническаго Совѣта** въ 5-й Благочиннической Округъ, Стародубскаго уѣзда, священники: Похвало-Богородичной церкви с. Логоватаго Михаилъ Велижевъ и Дмитріевской церкви с. Алфина Діонисій Левицкій и кандидатами по нимъ священники: Успенской церкви с. Медвѣдева Симеонъ Шеблинскій и Николаевской церкви с. Балыкина Иполитъ Тарасевичъ; въ 3-й Благочиннической Округъ, Нѣжинскаго уѣзда, священники: Троицкой церкви м. Веркѣвки Евграфъ Баптидановъ и с. Липова-Рога Андрей Калотовскій и кандидатами по нимъ — священники: с. Хибаловки Θεодоръ Бордоносъ и с. Кагарликовъ Іоаннъ Корехаевичъ; въ 3-й Благочиннической Округъ Остерскаго уѣзда, священники: Николаевской церкви с. Гнѣдина Василій Криницкій и Покровской церкви с. Требухова Михаилъ Галаганъ и кандидатами по нимъ священники: Преображенской церкви с. Княжичъ Михаилъ Тоцкій и Вознесенской церкви с. Дударкова Іоаннъ Грабовскій.

**Перемѣщены:** штатный діаконъ Успенской церкви с. Летяховъ, Суражскаго уѣзда, Михаилъ Бурковскій на штатное діаконское мѣсто при Михайловской церкви с. Голенки, Конотопскаго уѣзда; псаломщикъ Петро-Павловской ц. с. Мнева, Черниговскаго уѣзда, Иванъ Леонтовичъ — на псаломщическое мѣсто при Георгіевской ц. с. Николаевки, Борзенскаго уѣзда; на вакантное псаломщическое мѣсто при Р.-Богородичной церкви с. Комчо, Суражскаго уѣзда, — псаломщикъ Р.-Богородичной ц. с. Кулагъ, того же уѣзда; на вакантное псаломщическое мѣсто при Дмитріевской ц. с. Чулатова, Новгородѣверскаго уѣзда, — второй псаломщикъ с. Ивота, того же уѣзда, діаконъ Герасимъ Калиновскій; псаломщикъ Параскіевской ц. с. Глазова, Мглинскаго уѣзда, Евмевъ Трощановскій и псалом-

щикъ — діаконъ Іоанно-Крестительской церкви села Бѣлькова, того-же уѣзда, Іоаннъ Трошановскій, согласно обоюдному ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

**Опредѣлены:** на вакантное второе псаломщическое мѣсто при Троицкой ц. с. Поповой-Горы, Суражскаго у., псаломщическій сынъ Григорій Гладкій, 23 мая; исправляющимъ должность псаломщика при Р.-Богородичной единовѣрческой посада Митьковки, Новозыбковского уѣзда, церкви опредѣленъ Іаковъ Іпатовъ, а къ исправленію должности втораго псаломщика при означенной церкви допущенъ мѣщанинъ Филиппъ Поцовъ, 29 мая.

**Умерли:** священникъ Троицкій ц. с. Боромыкъ, Черниговскаго уѣзда, Іоаннъ Базилевичъ, 24 минувшаго мая; священникъ Іоанно-Богословской ц. с. Мартыновки, Борзенскаго у., Борисъ Горбачевскій, 29 мая; псаломщикъ Покровской церкви с. Алексѣевска, Мглинскаго у., Андрей Бѣлявскій, 18 истекшаго мая.

**Присоединенъ къ православію** священникомъ Троицкой церкви г. Нѣжина Григоріемъ Левитскимъ 28 марта сего года изъ Рямско-Католическаго вѣроисповѣданія запасный солдатъ 131 пѣхотнаго Тираспольскаго полка Станиславъ Константиновъ Петрусовичъ, 32 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Анастасій“.

**Просвѣщены св. крещеніемъ:** священникомъ Введенской церкви Нѣжинскаго дѣвичьяго монастыря Владиміромъ Круглевскимъ 26 апрѣля сего 1898 года еврейка Нихама Израилева Колбовская, дѣвица, 18-ти лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Ольга“; протоіереемъ Соборно-Николаевской цер. г. Нѣжина Θεодоромъ Левицкимъ 6 минувшаго мая — изъ евреевъ: мѣщанинъ г. Нѣжина Хаимъ Вульфъ Ландо, 42 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Михаилъ“; жена его Эта Зальманова, 37 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Наталія“, дѣти, ихъ дочери: Геня 18 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Евгенія“; Хося—Сора, 16 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Софія“; Ривка, 7 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Вѣра“; сыновья: Вульфъ, 12 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Владиміръ“

и Давидъ Лейбъ, 10 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Василій“; протоіереемъ Черниговскаго Каѳедральнаго Собора, Трифономъ Стефановскимъ, 23 мая сего 1898 года—еврей Борухъ-Бенціонъ Овэйи Нутовъ Ерусалимскій, 32-хъ лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Павель“.

**Назначено ежегодное пособіе** отъ Черниговскаго Епархіальнаго Попечительства слѣдующимъ лицамъ: вдовѣ псаломщика Аннѣ Шендерей съ дѣтьми ея: Павломъ и Пелагіей—12 руб. въ годъ; вдовѣ псаломщика Евфросиніи Корейшиной—7 рублей въ годъ; заштатному псаломщику Дмитрію Богдановскому съ женой его Анной Ивановой—10 руб. въ годъ; вдовѣ псаломщика Меланіи Волхаревской съ дѣтьми—20 руб. въ годъ; заштатному псаломщику Теофану Имшенецкому съ дѣтьми—12 руб.; дочери священника Евдокіи Горданской—8 руб. въ годъ; вдовѣ псаломщика Евдокіи Щербацкой—10 руб. въ годъ и вдовѣ священника Анастасіи Максимовичъ съ дѣтьми—30 руб. въ годъ, каковое производить всѣмъ съ 1 января 1898 года.

### **Списокъ вакантныхъ мѣстъ.**

**Священническихъ:** при Вознесенской единовѣрческой ц. п. **Злынки**, Новозыбковскаго у., съ 12 мая 1897 г.; при Р.-Богородичной цер. 2-е мѣсто **с. Лотаковъ**, Суражскаго у., съ 16 іюля 1897 г.; при Преображенской церкви **с. Гарцева**, Стародубскаго у., съ 10 ноября 1897 г.; при Михайловской цер. **с. Синяго-Колодезя**, Новозыбковскаго у., съ 14 января 1898 г.; при Михайловской ц. **с. Демьянова**, Мглинскаго у., съ 19 января 1898 г.; при Флоро-Лаврекой ц. **с. Галенска**, Стародубскаго у., съ 11 февраля 1898 г.; при Николаевской ц. **с. Новоселокъ**, Стародубскаго у., съ 14 февраля 1898 г.; при Николаевской ц. **с. Соловьевки**, Новозыбковскаго у., съ 13 февраля 1898 года; при Казанской ц. **с. Разлетъ**, Кролевецкаго у., съ 19 февраля



1898 г.; при Георгіевской ц. **с. Дунайской-слободки**, Глуховскаго у., съ 27 февраля 1898 г.; при Воздвиженской ц. Кресто-Воздвиженскаго трудов. братства при хут. **Воздвиженскѣ**, Глуховскаго у., съ 2 марта 1898 г.; при Николаевской ц. **с. Савинокъ**, Сосницкаго у., съ 11 марта 1898 г.; при Покровской церкви **с. Хрѣзовки**, Городнянскаго у., съ 19 марта 1898 г.; при Иоанно-Богословской ц. **с. Клинка**, Мглинскаго у., съ 20 марта 1898 г.; при Васильевской ц. 2-е мѣсто **м. Душатины**, Суражскаго уѣзда, съ 14 апрѣля 1898 г.; при Р.-Богородичной ц. **с. Топалевки**, Сосницкаго у., съ 30 апрѣля 1898 г.; при Троицкой ц. **с. Глиннаго**, Суражскаго у., съ 11 мая 1898 г.; при Покровской цер. **с. Дроздовицы**, Городнянскаго у., съ 11 мая 1898 г.; при Николаевской церкви **села Курени**, Конотопскаго у., съ 15 мая 1898 г.; при Рождество-Богородичной ц. **м. Монастырища**, Нѣжинскаго у., съ 12 мая 1898 г.; при Рождество-Богородичной цер. **с. Буровки**, Городнянскаго уѣзда, съ 18 мая 1898 года; при Предтеченской ц. **с. Блистовы**, Кролевецкаго у., съ 18 мая 1898 г.; при Троицкой ц. **с. Боромыкъ**, Чернигов. у., съ 29 мая 1898 г.; при Иоанно-Богослов. ц. **с. Мартыновки**, Борзенскаго у., съ 29 мая 1898 г.; при Вознесенской ц. **с. Вормина**, Мглинскаго у., съ 3 іюня 1898 года.

**Діаконскія мѣста** остаются безъ измѣненія, какъ пропечатаны въ 11 № Епархіальныхъ Извѣстій.

**Псаломщическихъ:** при Р.-Богородич. ц. **с. Клинка**, Мглинскаго у., съ 10 декабря 1897 г.; при Введенской ц. **с. Гордечни**, Суражскаго у., съ 15 января 1898 г.; при Р.-Богородичной единовѣрческой ц. 1-е мѣсто **п. Митьковки**, Новозыбковскаго у., съ 10 марта 1898 г.; при Троицкой ц. **с. Лобановки**, Новозыбковскаго у., съ 25 апрѣля 1898 г.; при Михайловской цер. **с. Кулажинець**, Козелецкаго у., съ 30 апрѣля 1898 года; при Вознесенской ц. **г. Стародуба**, съ 12 мая 1898 г.; при Р.-Богородичной ц. зашт. **г. Новаго-Мѣста**, Новозыбковскаго у.,

съ 15 апрѣля 1898 г.; при Покровской цер. с. Алексѣевска, Мглинскаго уѣзда, съ 18 мая 1898 года.

## О Т Ч Е Т Ъ

**Черниговскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1897/8 отчетный годъ.**

Черниговскій Отдѣлъ Православнаго Палестинскаго Общества, представляя на основаніи 109 ст. уст. Общества, отчетъ о своей дѣятельности, съ чувствомъ живѣйшей радости долженъ отмѣтить, прежде всего, тѣ лестные отзывы, которые благоугодно было дать Августѣйшему Предсѣдателю Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества о дѣятельности епархіальныхъ отдѣловъ въ истекшемъ 1896/7 отчетномъ году; на докладѣ Совѣта Общества объ этомъ Его Высочеству благоугодно было собственноручно начертать:

„Результатъ дѣйствительно блестящій; лишь бы такъ продолжалось“. Кромѣ сего Его Императорскому Высочеству благоугодно было начертать: противъ доклада о мѣрахъ, принимаемыхъ Отдѣлами Общества по распространенію среди православнаго населенія Имперіи ко дню сбора въ недѣлю Ваій свѣдѣній о Св. Землѣ и Обществѣ чрезъ бесплатную разсылку до пяти милліоновъ различныхъ бесѣдъ и воззваній, доходящихъ нынѣ до самыхъ отдаленныхъ и малонаселенныхъ уголковъ Россіи: „поразительный успѣхъ“; противъ мѣста, гдѣ сообщается о предположеніи нѣкоторыхъ Отдѣловъ осуществить уѣздные Отдѣлы Общества: „казалось бы очень желательно“ и на представленной на благоусмотрѣніе Его Высочества сравнительной вѣдомости прихода по Отдѣламъ Общества за истекшіе три года ихъ дѣятельности: „крайне утѣшительно“. И въ рескриптѣ, данномъ 16-го декабря 1897 года за № 126 Его Императорское Высочество изволилъ выразить: „Предсѣдатель Черниговскаго Отдѣла Пресвященному Антонію признатель-

ность, а всѣмъ членамъ Отдѣла благодарность за вполне цѣлесообразную дѣятельность Отдѣла по распространенію вѣрныхъ свѣдѣній о Святой Землѣ и состояніе въ оной православія“.

Распространеніе въ Россіи свѣдѣній о святыхъ мѣстахъ Востока ставится первою цѣлью дѣятельности Православнаго Палестинскаго Общества и Совѣтъ Общества, выразивъ съ своей стороны благодарность Предсѣдателю Отдѣла Преосвященному Антонію за организацію въ прошломъ отчетномъ году народныхъ чтеній въ Черниговѣ, между прочимъ, высказавъ что „ознакомленіе съ Святой Землей особенно въ ея настоящемъ печальномъ положеніи представляется для общества наиболее желательнымъ, такъ какъ только путемъ распространенія вѣрныхъ свѣдѣній о судьбѣ православія въ Палестинѣ и дѣятельности въ оной Общества возможно вызвать къ сему послѣднему сочувствіе всѣхъ истинно-русскихъ людей и усиленіе прилива добрыхъ приношеній на удовлетвореніе все увеличивающихся потребностей Общества въ Святой Землѣ“. Въ отчетномъ году Совѣтъ Общества просилъ Преосвященнаго Предсѣдателя Отдѣла организовать чтенія „въ наиболее населенныхъ пунктахъ“ Черниговской епархіи. По предложенію Преосвященнаго Антонія приняли трудъ организаціи чтеній слѣдующія лица: въ г. Стародубѣ благочинный, протоіерей Адрианъ Доброгаевъ, въ г. Новгородсѣверскѣ благочинный, протоіерей Александръ Крыловскій, въ г. Глуховѣ благочинный свящ. Герасимъ Смоличевъ, въ г. Новозыбковѣ свящ. Александръ Бурневскій и въ г. Нѣжинѣ благочинный свящ. Дмитрій Стопановскій. Въ г.г. Стародубѣ, Новгородсѣверскѣ и Глуховѣ чтенія эти велись въ храмахъ, въ г. Стародубѣ съ 7 декабря по 15 марта въ соборномъ храмѣ послѣ воскресныхъ торжественныхъ вечерней, чтеній въ г. Стародубѣ произведено 12, послѣ-же торжественныхъ вечерней было произведено 8 чтеній и въ г. Глуховѣ во время Великаго поста въ церквахъ: Трехъ-Анастасіевской, Николаевской, Преображенской—по два чтенія, въ Вознесенской, Трехъ-Святительской—по одному чтенію; въ г. Новгородсѣверскѣ

съ 16 ноября по мартъ включительно велись чтенія въ храмахъ въ разное время: послѣ утрени, за литургіею и послѣ вечерни, такихъ чтеній произведено было 33: въ соборномъ храмѣ 5, въ церквахъ—Воскресенской 6, Крестовоздвиженской 4, Николаевской 6, Благовѣщенской 5 и Покровской 7. Въ г. Новгородѣ-верскѣ кромѣ того было дано четыре чтенія въ помѣщеніи двухъ чайныхъ, открытыхъ Новгородѣ-верскимъ уѣзднымъ попечительствомъ о народной трезвости, чтенія иллюстрировались свѣтовыми картинами. Такихъ же 8 чтеній было произведено въ г. Глуховѣ въ помѣщеніи „народной аудиторіи“ Глуховскаго Комитета о народной трезвости. Волшебный фонарь и свѣтотыя картины были любезно предложены Предсѣдателемъ комитета, Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства Василиемъ Петровичемъ Кочубеемъ. Въ г.г. Новозыбковѣ и Нѣжинѣ чтенія велись въ зданіяхъ церковно-приходскихъ школъ: въ г. Новозыбковѣ—при Николаевской церкви, въ г. Нѣжинѣ—при Преображенской церкви—при участіи церковныхъ хоровъ. Здѣсь чтенія обычно предварялись пѣніемъ: „Царю Небесный“, исполнялись пѣснопѣнія праждвика и заканчивались пѣніемъ—въ г. Новозыбковѣ всенароднымъ—„Спаси Господи люди твоя“ и „Достоинство“. Чтеній было въ Новозыбковѣ 8, въ Нѣжинѣ 12. Въ веденіи чтеній приняли участие кромѣ вышеозначенныхъ слѣдующія лица: въ гор. Новгородѣ-верскѣ—священники: Ѳеодоръ Васильевъ, Петръ Левицкій, Владиміръ Кучеровскій, Алексѣй Сіяльскій и Ілія Тарасевичъ, въ г. Глуховѣ священники: Николай Самбурскій, Алексѣй Крыловскій, Алексѣй Розановъ, Алексѣй Шекунъ, Ѳеодоръ Костенецкій и діаконъ Василій Корчинскій, въ г. Нѣжинѣ—священники: Ѳеодоръ Сахновскій, Григорій Левитскій, Александръ Огіевскій, Георгій Спасскій и Александръ Величковскій; въ г. Стародубѣ, священники: Іоаннъ Корніевскій, Андрей Лапчинскій, Мартиніанъ Доброгаевъ, Іоаннъ Рублевскій, Константинъ Горскій, Александръ Левицкій, Стефанъ Хондажинскій и Ѳеодоръ Козминскій и преподаватель Стародубскаго духовнаго училища Михаилъ Алек-



сандровъ. Предметомъ чтеній была Палестина: ея географія, судьбы православія и дѣятельность въ ней Палестинскаго Общества. Матеріаломъ для чтеній послужили высланныя Совѣтомъ Общества въ распоряженіе Отдѣла „Палестинскія вечера въ Рязани“ чтенія епископа Рязанскаго Іустина, „чтенія о Святой Землѣ“, изд. Палестинскаго Общества, выпуски I—VIII, XXXI,—XL, XLVI—XLVII. Въ г.г. Глуховѣ и Нѣжинѣ нѣкоторыя чтенія взяты были изъ бесѣдъ для народа „о Святой Землѣ“ священника Пѣвцова, читанныхъ имъ при Педагогическомъ музеѣ военно-учебныхъ заведеній въ Петербургѣ, и изъ книжекъ „Русскіе Богомольцы въ Святой Землѣ“ изд. Коммиссіи по устройству народныхъ чтеній при Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія. По заявленію завѣдующихъ чтеніями, населеніе отнеслось къ чтеніямъ очень отзывчиво. По особенному многочисленію посѣтителей должны быть отмѣчены чтенія, веденныя въ г. Глуховѣ въ помещеніи „Народной Аудиторіи.“ Аудиторія вмѣщаетъ болѣе 700 челоуѣкъ, она всегда была полна, и не только простой народъ, но и лица интеллигентныя интересовались чтеніями. Чтенія не потребовали никакихъ затратъ со стороны Отдѣла, суммы для покрытія необходимыхъ расходовъ были изысканы завѣдующими.

Въ г. Новозыбковѣ на послѣднемъ чтеніи 22 марта былъ произведенъ сборъ пожертвованій въ пользу Палестинскаго Общества и собранные 4 руб. 90 коп. имѣютъ поступить въ кассу Отдѣла.

Въ отчетномъ году поступило въ Отдѣлъ 3974 руб. 92 коп.; изъ нихъ 3511 руб. 43 коп. вербнаго сбора, 250 руб. членскихъ взносов, 67 руб. 80 коп. пожертвованій, 30 коп. вырученныхъ отъ продажи изданій Палестинскаго Общества и 145 р. 39 к., вынутыхъ изъ кружекъ. Поступившія въ Отдѣлъ суммы распределяются такимъ образомъ: въ мартѣ мѣсяцѣ поступило 101 руб. 24 коп., въ апрѣлѣ 136 руб. 80 коп., въ маѣ 33 руб., въ іюнѣ 3505 р. 8 коп., въ сентябрѣ 127 руб. 50 коп., въ октябрѣ 11 р. 30 к., въ ноябрѣ 20 руб., въ январѣ 30 руб. и февралѣ 10 руб., въ іюлѣ, августѣ и декабрѣ поступленій на было. Оставалось къ 1 марта 1897 года 21 руб. 65 коп., всего въ распоряженіи Отдѣла за отчетный годъ было 3996 руб. 57 коп. Израсходовано 3974 руб. 7 коп., изъ нихъ 3950 руб. отослано въ Совѣтъ Общества; 1 руб. 46 коп. уплачено за переводъ этихъ денегъ; 4 руб. за установку двухъ кружекъ общества, 4 руб. за напечатаніе отчета, 4 р. 75 коп. числящихся расходомъ за отчетный годъ по организацин чтеній въ прошломъ 1897 году, 9 руб. 86 коп.

на канцелярскіе и мелкіе расходы. Къ 1 марта настоящаго года въ кассѣ Отдѣла оставалось 22 руб. 50 коп. Необходимо отмѣтить, что притокъ денежныхъ поступленій постепенно уменьшается; въ первый годъ открытія Отдѣла поступленій было 6048 руб. 67 коп., въ настоящій четвертый годъ существованія Отдѣла только 3974 руб. 92 коп. (въ 2-й годъ приходъ исчислялся въ суммѣ 4503 руб. 29 коп., въ 3-й годъ—4684 руб. 22 коп.)

Въ члены Палестинскаго Общества вступило чрезъ Отдѣлъ новыхъ четыре: въ дѣйствительные—Черниговскій губернскій предводитель дворянства, князь Николай Дмитріевичъ Долгоруковъ и члены сотрудники—Преосвященный Евѡимій, Епископъ Новгородсѣверскій, священникъ Александръ Петровичъ Шестериковъ и Степанъ Ивановичъ Лашкевичъ. Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла былъ слѣдующій: избранные въ засѣданіи члены Отдѣла 24 прошлаго года на второе трехлѣтіе предсѣдателемъ Преосвященный Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, товарищемъ предсѣдателя Черниговскій Губернаторъ Евгений Константиновичъ Андреевскій были утверждены въ сихъ должностяхъ Совѣтомъ Общества въ засѣданіи 16 октября того же года. Казначеемъ состоялъ Александръ Алексѣевичъ Богословскій. Дѣлопроизводитель Александръ Алексѣевичъ Богословскій, въ поощреніе полезныхъ трудовъ его, Совѣтомъ Палестинскаго Общества въ засѣданіи 18 ноября 1897 года былъ избранъ въ пожизненные члены—сотрудники Общества.

Чрезъ Отдѣлъ внесли свои членскіе взносы слѣдующія лица: предсѣдатель Отдѣла, Преосвященный Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, товарищъ его Черниговскій Губернаторъ Евгений Константиновичъ Андреевскій, Бережковъ Михайлъ Николаевичъ, Бобровъ Иванъ Васильевичъ, Богословскій Александръ Алексѣевичъ, Архимандритъ Григорій Дмитренко Григорій Степановичъ, Доброгаевъ Михайлъ Андріановичъ, Долгово-Сабуревъ Александръ Сергѣевичъ, Долгоруковъ князь Николай Дмитріевичъ, Преосвященный Евѡимій, Епископъ Новгородсѣверскій, Ефремовъ протоіерей Константинъ Васильевичъ, Круковскій Владиміръ Осиповичъ, Лашкевичъ Степанъ Ивановичъ, Левицкій Апполонъ Алексѣевичъ свѡщ., Марницъ Эрастъ Эдуардовичъ, Платоновъ протоіерей Іоаннъ Автономовичъ, Серафимовичъ Онисимъ Алексѣевичъ, Шестериковъ священникъ Александръ Петровичъ, Ѳеодосій іеромонахъ (Ѳеодосіевъ).

Раскладочныя вѣдомости подлежащихъ взносовъ въ 1898 г. на содержание дух.-учебн. заведен. Черниговской епархіи.

По благочинію 3 округа Городнянскаго уѣзда.

Названіе церквей.	На устройство бани и прачеш. при Черн. епарх. женск. учил.		На содержаніе Черниговскаго Округ. дух. училища.		На содержаніе пархiального женскаго училища.		Итого.		Всего съ переселочными.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
С. Куликовки . . . . .	5	78	21	16	10	74	37	68	38	6
„ Турьи . . . . .	7	46	28	79	15	11	51	36	51	87
„ Новыхъ-Млиновъ . . . . .	5	31	14	19	7	97	27	47	27	75
„ Выхвостова . . . . .	5	45	15	93	8	75	30	13	30	43
М. Новыхъ-Боровичъ . . . . .	7	84	33	14	18	17	59	15	59	75
С. Великаго-Щимля . . . . .	7	41	27	63	14	6	49	10	49	60
„ Смячи . . . . .	6	6	23	36	12	50	41	92	42	34
„ Ивашковки . . . . .	10	39	42	21	19	35	71	95	72	67
„ Великаго-Листвена . . . . .	10	83	56	43	28	—	95	26	96	21
„ Кучиновки . . . . .	9	59	42	59	23	70	75	88	76	64
„ Петровки . . . . .	5	1	23	2	11	72	39	75	40	15
„ Носовки . . . . .	8	26	39	39	19	87	67	52	68	20
„ Тупичева . . . . .	8	10	37	11	19	50	64	71	65	36
„ Макишина . . . . .	8	24	40	41	23	30	71	95	72	67
„ Хотуничъ . . . . .	9	91	58	95	28	83	97	69	98	67
„ Старой-Рудни . . . . .	6	6	22	19	12	50	40	75	41	16
„ Великаго-Дырчина . . . . .	6	31	26	45	15	20	47	96	48	44
„ Дубровнаго . . . . .	5	45	15	20	9	—	29	65	29	95
„ Смячина . . . . .	5	32	13	62	7	85	26	79	27	6
„ Рогозокъ . . . . .	8	34	27	61	14	25	50	20	50	70
„ Буровки . . . . .	5	68	25	62	12	63	43	93	44	37
Итого . . . . .	152	80	635	—	333	—	1120	80	1132	5



По благочинію 3 округа

Наименованіе церквей.	На содержаніе женскаго епархіальнаго училища.	
	Руб.	К.
С е л ь:		
Юрьевка . . . . .	—	—
Рогощь . . . . .	—	—
Гучинь . . . . .	5	10
Сибережь . . . . .	5	—
Хмѣльница . . . . .	3	—
Роище . . . . .	7	—
Петрушинь . . . . .	7	—
Холявинь . . . . .	8	—
Полуботки . . . . .	—	—
Масаны . . . . .	—	—
Новый-Вѣлоусь . . . . .	3	—
Рудки . . . . .	3	—
Мохнатинь . . . . .	—	—
Довжиль . . . . .	—	—
Кувѣчичи . . . . .	—	—
Кези . . . . .	6	—
Борисоглѣбовка . . . . .	3	—
Рѣдьбовка . . . . .	5	—
Итого . . . . .	55	10

Черниовская уѣзда.

На содержаніе мужскаго духовн. училища.		На постройку бани и прачешной при жен. епарх. учил.		21% сб. руб. въ зам. свѣчнаго дохода.		На параллел. отдѣленія при семинаріи.		Размѣльному и на канцелярію благочиннаго.		И Т О Г О.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
13	—	3	60	17	71	7	—	10	—	51	31
13	—	3	50	16	—	7	—	10	—	49	50
22	20	5	—	31	—	7	—	10	—	80	30
21	40	4	75	32	80	7	—	10	—	80	95
20	50	4	60	28	90	7	—	10	—	74	—
29	80	6	25	44	60	7	—	10	—	104	65
30	80	6	25	45	—	7	—	10	—	106	5
37	—	7	—	50	60	7	—	10	—	119	60
12	70	3	55	14	90	7	—	10	—	48	15
17	20	4	—	23	40	7	—	10	—	61	60
26	—	4	—	30	—	7	—	10	—	80	—
21	40	5	—	34	—	7	—	10	—	80	40
21	20	4	75	30	90	7	—	10	—	73	85
20	50	4	75	27	90	7	—	10	—	70	15
10	—	3	—	15	—	7	—	10	—	45	—
26	13	5	50	37	60	7	—	10	—	92	23
21	40	5	50	30	80	7	—	10	—	77	70
23	10	6	—	33	—	7	—	10	—	84	10
387	33	87	—	544	11	126	—	180	—	1379	54



По благочинію 4-го округа

Наименованіе церквей.	Процентнаго взноса.		На содержаніе училища по смѣтѣ.		На эстр. ординарныя расходы.		На содержаніе надзирателей.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
С. Архиповки Рождество-Богородичная . . . . .	21	53	23	40	3	45	2	45
С. Бучекъ Ильинская . .	25	—	9	40	2	57	2	45
„ Воробьевки Бр.-Воздвиженская съ Р.-Богородичною с. Буды . . . . .	49	—	34	40	4	53	3	45
М. Гремячо Рождество-Богородичная . . . . .	46	—	38	40	4	37	3	5
М. Гремячо Михайловск.	45	—	41	40	4	15	3	5
С. Каменя Троицкая . .	19	—	6	40	2	15	1	45
„ Кашенск.-Слободы Х.-Рождественская . . . . .	30	—	36	46	3	35	2	45
С. Ковпинки Х.-Рождественская . . . . .	10	—	9	—	2	17	1	45
С. Костоборо Покровск.	60	—	56	50	4	75	3	45
„ Дѣсконогъ Благовѣщенская съ Михайловскою с. Роговки . . . . .	26	—	50	50	4	55	2	45
С. Дѣнькова Михайлов.	25	—	22	50	3	55	2	45
„ Машекина Николаев.	25	—	17	50	3	55	2	45
„ Михальчиной Слободы Николаевская . . . . .	16	24	7	50	2	15	1	45
С. Пушкарей Николаев.	23	—	20	50	3	41	2	45
„ Смяча Рожд.-Богородичная . . . . .	28	—	35	50	3	55	2	45
С. Шептаковъ Христо-Рождественская . . . . .	66	—	54	80	4	55	3	25
Итого . . . . .	514	77	464	16	56	80	40	20

Новгородстверскаго уѣзда.

На постройку зданій отъ церквей.		На тотъ-же предметъ отъ причтовъ.		На содержаніе училища по смѣтѣ.		На постройку зданій отъ церквей.		На нужды Черниговской дух. семинаріи.		На содержаніе училища.		На постр. новыхъ зданій.		И Т О Г О.	
Руб.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
20	—	5	—	—	—	10	—	7	—	8	—	7	32	98	15
20	—	5	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	81	42
20	—	5	—	—	—	—	—	8	—	15	—	10	—	149	38
20	—	5	—	—	—	—	—	7	—	18	—	10	—	151	82
20	—	5	—	—	—	20	—	7	—	18	—	10	—	153	60
20	—	5	—	—	—	20	—	6	—	—	—	—	—	80	—
20	—	5	—	27	—	—	—	7	—	4	—	—	—	155	26
20	—	5	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	53	62
20	—	5	—	—	—	—	—	8	—	10	—	20	—	187	70
20	—	5	—	—	—	—	—	7	—	15	—	10	—	140	50
20	—	—	—	—	—	—	—	7	—	5	—	5	—	90	50
20	—	5	—	—	—	—	—	7	—	7	—	5	—	92	50
20	—	5	—	—	—	—	—	6	—	—	—	—	—	58	34
20	—	5	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—	81	36
20	—	5	—	—	—	—	—	7	—	14	—	10	—	125	50
20	—	5	—	—	—	—	—	8	—	8	—	17	—	186	60
320	—	75	—	27	—	50	—	112	—	122	—	104	32	1886	25

По благочинію 1-го округа

Наименование церквей.		Количество церквей.
1-й округъ . . . . .		16
2-й „ . . . . .		14
3-й „ . . . . .		16
4-й „ . . . . .		13
5-й „ . . . . .		14
Итого . . . . .		73

Острогоу уезда.

На содержаніе на- рательныхъ отдѣ- леній семинаріи.		На содержаніе муж- скаго духовн. учи- лища.		На содержаніе епар- хіально женскаго училища.		На устройство бани и прачечной при епархіальномъ жен- скомъ училищѣ.		На содержаніе семи- нарской больницы.		На пополненіе долга свѣ. зав. постройкѣ Старосельск. школы.		
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
108	—	555	36	229	23	148	—	4	—	138	—	
94	50	693	96	130	74	138	4	3	50	129	—	
108	—	617	63	195	84	157	76	4	—	147	—	
87	75	651	56	303	41	128	18	3	25	121	—	
94	50	626	54	271	45	138	4	3	50	129	—	
Итого . . . . .		492	75	3145	5	1130	67	710	2	18	25	664



По благочинію 1-го округа

Наименованіе церквей.	% сборъ взаимнѣхъ свящій прибыл.	
	Руб.	К.
Г о р . О с т р а :		
Архангело-Михайловской . . . . .	65	—
Воскресенская . . . . .	55	—
Іоанно-Предтеченская . . . . .	30	—
С е л ь :		
Старогородки Троицкая . . . . .	28	—
Татаровщины Успенская . . . . .	15	—
Будахова Успенская . . . . .	45	—
Бобруекъ Христо-Рождеств. . . . .	50	—
Борокъ Покровская . . . . .	30	—
Пархимова Троицкая . . . . .	15	—
Котова Архангело-Мих. . . . .	20	—
Олбино Николаевская . . . . .	25	—
Дымерки Покровская . . . . .	25	—
Волчка Христо-Рождест. . . . .	43	—
Надиновки Николаевск. . . . .	20	—
Боденекъ Успенская . . . . .	30	—
Осетчины Николаев. . . . .	75	—
Итого . . . . .	571	—

Остерскаго уѣзда.

На содержаніе параллельныхъ отдѣленій семинаріи.		На содержаніе семинарской больницы.		На содержаніе епархіального женскаго училища.		На постройку бани и прачечной при епархіальномъ женскомъ училищѣ.		На содержаніе мужскаго Черниговскаго духовнаго училища.		И Т О Г О .	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
12	—	—	25	21	—	9	—	39	—	146	25
12	—	—	25	20	—	9	—	38	—	134	25
9	—	—	25	22	—	9	—	43	—	113	25
4	—	—	25	5	—	9	—	28	—	74	25
4	—	—	25	—	—	9	—	17	—	45	25
8	—	—	25	21	—	9	—	51	—	134	25
8	—	—	25	20	—	9	—	47	—	134	25
5	—	—	25	5	—	9	—	24	—	73	25
5	—	—	25	—	—	9	—	10	47	39	72
3	—	—	25	—	—	9	—	6	—	38	25
6	—	—	25	5	—	9	—	23	—	68	25
6	—	—	25	5	—	9	—	24	—	69	25
6	—	—	25	15	—	9	—	30	—	103	25
5	—	—	25	5	—	9	—	16	89	56	14
7	—	—	25	5	23	9	—	20	—	71	48
8	—	—	25	80	—	13	—	138	—	314	25
108	—	4	—	229	23	148	—	555	36	1615	59

По благочинію 4-го округа Козелецкаго уѣзда.

Наименованіе церквей.	21 % сбора вза- мѣтв свѣч. завода.		На инспекцію и по- собіе ученик. семи- паріи.		На содержаніе мул- скаго дух. училища и постройкн.		На содержаніе жеп- скаго епарх. учл. и постройкн.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
М. Олишевки Михайловск.	61	—	7	—	30	70	26	75
„ „ Богородич. .	55	—	7	—	27	70	17	75
С. Серединки Богородич.	40	—	7	—	25	70	12	75
„ Топчѣвки Сумеоновск.	47	—	7	—	26	70	10	75
„ Красиловки Покровск.	50	—	7	—	30	70	24	75
„ Церковища Троицкая .	50	—	7	—	57	70	36	75
„ Коптей Димитріевская .	34	58	7	—	27	70	15	75
„ Чемера Михайловская .	62	—	7	—	73	70	33	75
„ Лемшей Тр.-Святит.	55	—	7	—	57	70	41	75
„ Сморшковъ Троицкая. .	50	—	7	—	39	70	24	75
„ Держановки Троицкая.	25	—	7	—	30	70	12	75
„ Селища Ал.—Невская .	45	—	7	—	30	70	9	75
„ Лихачева Николаевск.	62	—	7	—	44	70	22	75
„ Хрещатаго Воздвижен.	65	—	7	—	137	70	75	75
„ Галчина Трехъ-Святит.	21	—	7	—	90	31	14	17
Итого . . . .	722	58	98	—	732	11	380	67

Редакторъ И. Лебедевъ.

Печ. дозв.: 12 іюня 1898 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ Аванасій Тулатиловъ. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.



# ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXVIII).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 іюня ————— къ № 12<sup>-му</sup> ————— 1898 года.

---

**Содержаніе:** Благодатная помощь по молитвамъ къ Святителю Θεодосію, Архіепископу Черниговскому, Чудотворцу.— Слово въ день Вознесенія Господня и священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.— Красота природы съ пастырской точки зрѣнія.— Картинки изъ прошлаго Черниговской Духовной Семинаріи.— Мѣстныя извѣстія.— Объявленія.

---

**Благодатная помощь по молитвамъ къ Святителю Θεодосію, Архіепископу Черниговскому, Чудотворцу.**

На имя Каедральнаго протоіерея Черниговскаго собора Іоанна Платонова поступили нижеслѣдующія письменныя заявленія о благодатной помощи по молитвамъ св. Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца.

І. Былъ я на Оминой недѣлѣ въ Черниговѣ и молился предъ мощами св. Θεодосія о дарованіи здоровья моему сыну Исаакію, который болѣлъ почти цѣлый годъ коклюшемъ. Надежды на выздоровленіе не было: на правомъ и лѣвомъ бокахъ образовалась опухоль, правое плечо опустилось, а нога согнулась. Онъ не могъ самъ ходить и долженъ былъ лежать въ постели, ожидая со дня-на-день смерти. Въ такомъ болѣзненномъ состояніи мой сынъ Исаакій еще принялъ дугообразное положеніе: все тѣло

его покосилось и отъ праваго плеча до ступни правой ноги приняло видъ дуги. Невозможно описать его страданій! Но вотъ я услыхалъ отъ своего священника о многочисленныхъ чудесныхъ изцѣленіяхъ при мощахъ новоявленнаго Чудотворца Святителя Христова Θεодосія, Архіепископа Черниговскаго. Я отправился въ Черниговъ и въ Омину недѣлю былъ у мощей св. Θεодосія, гдѣ искренно молился о возвращеніи здоровья моему болящему сыну Исаакію. Получилъ я здѣсь образки св. Θεодосія и отправился послѣ богослуженія въ свое село Политавки, Подольской губерніи. И о чудо! Когда я пріѣхалъ домой, то засталъ своего сына Исаакія совершенно здоровымъ, а отъ своей жены я узналъ, что Исаакію стало легче въ недѣлю рано (Омину), и именно въ то время, когда я молился у мощей Св. Θεодосія. Всталъ онъ рано безъ всякой помощи, вышелъ на дворъ и сейчасъ погналъ корову на выгонъ, тогда какъ прежде не могъ самъ безъ посторонней помощи перейти хаты. Истинность сего чудеснаго изцѣленія, дарованнаго св. Θεодосіемъ, могутъ подтвердить всѣ мои сосѣди, какъ-то: Амось Гуменюкъ, Алексій Гуменюкъ, Анисія Бойцунъ и прочіе, посѣщавшіе мой домъ и видѣвшіе страданія моего сына Исаакія. Воздавая поклоненіе и благодареніе Всевышнему, дивному во Святомъ Своемъ Угодникъ Θεодосіи, покорнѣйше прошу отслужить благодарственный молебенъ Святителю.

Крестьянинъ с. Политанокъ, Подольской губерніи, Ямпольскаго уѣзда, Филиппъ Варлаамовъ Гуменюкъ.

Ст. Березовка.

II. Зять мой, козакъ Михаилъ Ивановъ Шевель, 1-го апрѣля 1897 года поѣхалъ въ лѣсъ доставать изъ деревьевъ сокъ для квасу и взялъ съ собою свою дочку, а мою внучку, Марію, дѣвочку 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> лѣтъ. Просверливъ березу и сдѣлавъ приспособленіе для стока сока, зять началъ рубить осіку, толщиною въ три четверти. Когда дерево упало, то вершиною своею ударило дѣвочку, сидѣвшую подъ кустомъ. Пораженный этимъ отецъ возопилъ въ

святителю Ѳеодосію и схватилъ ребенка на руки, изъ горла и носа котораго текла кровь. Привезъ онъ дѣвочку домой безъ признаковъ жизни и только по внесеніи ея въ хату стало замѣтно слабое дыханіе. Земскій фельдшеръ нашелъ положеніе дѣвочки безнадежнымъ, такъ какъ у нея была разбита правая сторона черепа и поврежденъ глазъ. Всю ночь она пролежала съ закрытыми глазами неподвижно. Утромъ 2 апрѣля мать дѣвочки попросила священника взять къ нимъ на домъ образъ святителя Ѳеодосія и отслужить молебенъ. Просьба была исполнена. По уходѣ священника, дѣвочка открыла глаза и попросила воды, испивъ которой, опять закрыла глаза и въ томъ положеніи пребыла пять сутокъ,—всѣ ожидали ея смерти, но на шестые сутки ей сдѣлалось лучше и она стала поправляться. Родители дѣвочки возблагодарили Господа Бога и святителя Ѳеодосія, ходатайству котораго предъ Господомъ приписывали ея выздоровленіе. Да и прибывшій изъ Глухова къ больной сосѣдскій врачъ, осматривавшій дѣвочку и нашедшій у ней поврежденіе черепа и глаза, сказалъ, что если послѣ такого увѣчья дѣвочка осталась жива и будетъ жить, то въ этомъ нужно видѣть дѣйствіе Провидѣнія, такъ какъ такихъ поврежденій не могъ-бы перенести и самый крѣпкій организмъ взрослого человѣка. Въ настоящее время дѣвочка совершенно здорова.

Села Березы Глуховскаго уѣзда дѣдъ дѣвочки, крестьянинъ Гуда Яковлевъ Пономаренко, отецъ дѣвочки, козакъ Михайль Ивановъ Шевель, мать ея Таисія Шевель.

Симъ свидѣтельствуемъ, что дѣвочка Марія, пришибленная деревомъ, дѣйствительно была въ безнадежномъ положеніи и въ настоящее время совершенно здорова—священникъ Успенской церкви села Березы Василій Михайловскій, псаломщикъ И. Ковалевъ.

1897 года.

ноября 21 дня.

3. Не смѣя молчать, для славы Божіей, исповѣдую явленную мнѣ, по молитвамъ къ Святителю Θεодосію Черниговскому, чудесную помощь Божію, въ исцѣленіи отъ смертной болѣзни. 1897 г. 2 декабря я вторично въ жизни своей пораженъ былъ сильвымъ параличнымъ ревматизмомъ, возвратнымъ. Врачъ, къ которому родные обратились за совѣтомъ, принимая во вниманіе лѣта мои (65) и продолжительное страданіе тою же болѣзнію раньше, совѣтовалъ готовить меня къ смерти, не предвѣщая выздоровленія. Съ каждымъ днемъ дѣйствительно усиливались во всемъ тѣлѣ, отъ ногъ до головы, ломота, опухоль и одеревенѣлость. Холоднаго, опухшаго, неподвижнаго меня поили и съ мучительнымъ страданіемъ поворачивали посредствомъ подстлатой простыни. Въ народѣ носилась молва, что я уже умеръ; да и самъ я убѣжденъ былъ, что насталъ часъ моей смерти.

14 декабря, по совѣту посѣтившаго меня священника, я пожелалъ, чтобы у одра моего отслужили молебенъ Св. Θεодосію, новояв. Чудотворцу Черниговскому, И дивный во святыхъ Своихъ Господь пріялъ молитвы Своего Угодника, Скорого Помощника призывающихъ. Цѣлуя, по окончаніи молебна, икону Святителя, я ощутилъ душевную радость съ надеждою на выздоровленіе и почувствовалъ облегченіе въ тѣлѣ. Черезъ три дня, не пользуясь никакими медицинскими пособіями, я имѣлъ уже покойный сонъ, могъ поворачиваться, ревматическая боль унялась и опухоль стала сходить. Къ седмицѣ я сталъ подниматься съ постели и нынѣ благодаря Бога за чудесное исцѣленіе отъ болѣзни и угодника Его Святителя Θεодосія, хожу въ церковь, въ которой до сихъ поръ служилъ церковнымъ старостою два десятка лѣтъ, даже исполняю домашнія работы.

Что все мною показанное справедливо, удостовѣряю подписью—Вольнской губерніи, Владиміръ—Вол. уѣзда, села Литовижа крестьянинъ Петръ Стефановъ Парій.

Справедливость сего показанія удостовѣряемъ 1898 г. 12 апрѣля: села Литовижа Параскево-Введенскаго прихода свящ. Александръ



Краевскій, псаломщикъ Данилъ Клопотовичъ, Кирилъ Дашкантъ, Ѳеодоръ Матыашъ, Петръ Хрущъ, Ѳеодоръ Худинець.

4. Я—крестьянка Екатеринославской губернии, Новомосковского уезда, села Каменки, Марія Дышукъ, испробовала всевозможныя лѣченія на своемъ ребенкѣ—2-хъ лѣтней дочери Анастасіи, лишившейся зрѣнія, спустя годъ послѣ рожденія и, послѣ того, какъ доктора (въ Екатериносл. К—цѣ и въ Кіевскомъ приѣмномъ покоѣ или лечебницѣ Поповой) признали ее неизлѣчимою, рѣшилась обратиться съ вѣрою и молитвою за помощію къ Св. Ѳеодосію, Чудотворцу Черниговскому. Побывавъ 14 сентября прошлаго 1897 года съ ребенкомъ у мощей Св. Угодника и отслуживъ тамъ молебень, я возвратилась обратно домой, не переставая мысленно обращаться съ молитвою о помощи къ Св. Угоднику, и—о радость! Святой Угодникъ Божій не отринулъ моихъ слезныхъ молитвъ: черезъ двѣ недѣли по возвращеніи моемъ изъ Чернигова дочь моя окончательно прозрѣла и въ настоящее время, слава Богу, жива и здорова, за что не перестаю благодарить милосерднаго Господа, низпославшаго чрезъ Его Св. Угодника исцѣленіе моему дитяти. Очевидцами этого чудеснаго случая были и фактъ готовы подъ присягою подтвердить сосѣди, сего же села крестьяне: Поликарпъ Нечипоренко съ женою Анисією и Ѳеодоръ Бугрымъ.

Крестьянка Марія Дышунова, а за нее малограмотную росписалась жена священника Ксенія Плохотина.

5. У моей жены—Ольги, начиная съ двѣнадцатилѣтняго возраста, около лѣваго плеча періодически появлялась опухоль, разрѣшавшаяся нарывомъ. Болѣзнь считалась врачами серьезною, такъ что приходилось прибѣгать къ операціи. 22 декабря 1897 года моя жена опять заболѣла: появилось у плеча затверденіе, рука посинѣла, страшная ломота чувствовалось не только въ рукѣ, но и во всемъ боку. Больная въ теченіи двухъ недѣль не находила нигдѣ мѣста отъ боли. Мы съ женой порѣшили обратиться за помощію къ Святителю Ѳеодосію, Чудотворцу Черниговскому, о

чудесахъ котораго мнѣ приходилось читать, а жена моя дала при этомъ обѣтъ въ случаѣ выздоровленія съѣздить въ Черниговъ на поклоненіе мощамъ его. Когда нами было послано письмо на имя о. Черниговскаго кафедральнаго протоіерея съ просьбою помолиться о болящей, женѣ моей сдѣлалось лучше. Черезъ нѣсколько времени мы получили отъ о. кафедральнаго протоіерея пузырекъ съ масломъ отъ честныхъ мощей Святителя Θεодосія и помазали руку болящей, — опухоль исчезла и больная скоро поправилась. Въ настоящее время она вполне здорова. Выздоровленіе больной мы приписываемъ ходатайству Святителя Θεодосія предъ Богомъ за насъ грѣшныхъ.

Фельдфебель Осовецкаго Крѣпостнаго воздухоплавательнаго Отдѣленія Θεодоръ Сурель.

Гродненская губ. Крѣпость Осовецъ.

1898 года января 10 дня

У моей жены — Анны Васильевны, 22-хъ лѣтъ, проживающей въ г. Архангельскѣ былъ сильный кашель, продолжавшійся цѣлый годъ. По рожденіи ею ребенка, она сильно заболѣла и, не смотря на то, что ее лечили три доктора, надежды на выздоровленіе не было. Особенно мучилъ ее сильный сухой кашель, продолжавшійся непрерывно по полчаса и болѣе, послѣ чего она нерѣдко теряла сознание и начинался бредъ; температура вечеромъ поднималась до 41 °/о и даже болѣе. Врачи признавали у ней перемежающуюся лихорадку. Слабость больной дошла до того, что она не могла даже сидѣть и съ большимъ трудомъ поворачивалась на постели. При изслѣдованіи въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1897 года ея мокроты, была найдена врачомъ масса чахоточныхъ бациллъ. По заключенію врача, у больной была острая бугорчатка и надежды на выздоровленіе не было никакой. Родные уже приходили прощаться съ нею. Тогда мы порѣшили прибѣгнуть къ небесной помощи: послали о. Іоанну Кронштатскому телеграмму съ просьбой помолиться о болящей, отслужали молебенъ Божіей Матери и въ тоже время обратились

съ молитвою къ Святителю Θεодосію, Черниговскому Чудотворцу, при этомъ жена моя дала обѣдъ, въ случаѣ выздоровленія, съѣздить въ Черниговъ на поклоненіе мощамъ Святителя. Послѣ даннаго обѣта жена моя сразу стала чувствовать себя лучше и лучше; въ концѣ того же мѣсяца стала ходить безъ помощи другихъ и въ удивленію всѣхъ докторовъ, лечившихъ больную и всѣхъ знакомыхъ, стала быстро поправляться. Въ настоящее время нѣсколько докторовъ ее осматривали и всѣ находятъ ее совершенно здоровою, таковою она чувствуетъ и сама себя. Въ чувствѣ глубокой благодарности за исцѣленіе Господу Богу и Угоднику Его Святителю Θεодосію, мы съ женою прибыли теперь въ Черниговъ для поклоненія честнымъ мощамъ его.

Петръ Александровичъ Будрявцевъ и Анна Васильевна Будрявцева.  
г. Черниговъ.

## С Л О В О

въ день преславнаго Вознесенія Господа нашего Ісуса Христа и Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

(Какимъ великимъ истинамъ поучаетъ насъ настоящее торжество).

*«Наше бо житіе на небесахъ есть, отнюду же и Спасителя ждемъ, Господа нашего Ісуса Христа. (Филип. 3, 20, 21)».*

Православные христіане! Истина этихъ апостольскихъ словъ нагляднѣе всего подтверждается настоящимъ праздникомъ преславнаго Вознесенія Господа нашего на небо, въ которомъ, по слову св. Епифанія Кипрскаго, открывается какъ бы исполненіе Господнихъ праздниковъ.

Чтобы намъ лучше понять эту великую истину, вознесемъ наши умы и сердца къ Вознесемуся во славу на небо Спасителю, Кото-

рый Своимъ преславнымъ вознесеніемъ увѣряетъ насъ нынѣ въ томъ, во-первыхъ, что это заключительное событіе Его земной жизни и Его земнаго служенія нашему спасенію совершилось силою и дѣйствіемъ Его Божества; во-вторыхъ, что Онъ, Единородный Сынъ Божій, явилъ въ Своей прославленной плоти—славу нетлѣнія человѣческаго тѣла и будущаго всеобщаго воскресенія и прославленія тѣлъ; наконецъ,—далъ непреложное увѣреніе всѣмъ вѣрующимъ въ Него о пребываніи съ ними во вѣкъ, причемъ черезъ Ангеловъ возвѣстилъ св. апостоламъ, что вторичное пришествіе Его на землю послѣдуетъ такимъ же образомъ, каковымъ св. апостолы видѣли Его возносящимся на небо.

Предвидя будущую славу воскресенія и вознесенія Господа, св. псалмопѣвецъ и царепророкъ Давидъ еще за нѣсколько вѣковъ восклицалъ: все языцы воспещите руками: воскликните Богу гласомъ радованія. Яко Господь вышній, страшенъ, Царь велій по всей земли (пс. 46. 1). И въ другомъ мѣстѣ: взиде Богъ въ воскликновеніи, Господь во гласѣ трубнѣ (пс. 46, 6); наконецъ и Самъ Спаситель подтвердилъ божественность этого событія до Своихъ крестныхъ страданій, когда спросилъ тѣхъ, которые соблазнились Его ученіемъ о таинствѣ св. причащенія, сказавъ: это ли соблазняетъ васъ? Что-жъ, если увидите Сына Человѣческаго восходящаго туда, гдѣ былъ прежде? 1) И, поистинѣ, бр. христ., если мы вѣруемъ съ вами, что предъ нами во св. храмахъ ежедневно совершается великое чудо Евхаристической жертвы, или пресуществленія св. Даровъ, то мы не обинуясь скажемъ, что и вознесеніе Господа на небо могло совершиться и дѣйствительно произошло силою Божественною, силою Того, Кого величіе превосходитъ все, что есть не только на землѣ, но и въ самыхъ небесахъ, и чья слава простирается превыше небесъ! Только Одинъ Христосъ Господь восшелъ на небо съ побѣдою, поправъ смерть и восшедши на высоту плѣнилъ плѣнь, принялъ дары челоуѣковъ,

1) Ев. Іоан. 6, 61, 62.



такъ чтобы и изъ противящихся могли обитать у Господа Бога, говорить тотъ-же св. псалмопѣвецъ <sup>1)</sup>). Восшедъ на небеса, Господь подлинно плѣнилъ плѣня, ибо силою Своего нетлѣнія истребилъ наше тлѣніе и даровалъ даяніе челоуѣкомъ, потому что ниспослалъ Святаго Духа на Апостоловъ, даровавъ иному слово премудрости, другому духъ разума, иному духъ вѣдѣнія, другому силу исцѣленій, одному знаніе языковъ, а другому сказаніе языковъ, какъ объясняетъ св. Григорій Двоесловъ <sup>2)</sup>). Все же это могъ совершить только Единородный Сынъ Божій, Который Самъ о Себѣ засвидѣтельствовалъ: никто-же взыде на небо, токмо спедый съ небесе, Сынъ Человѣческой, Сый на небеси <sup>3)</sup>).

Но настоящимъ праздникомъ Вознесенія Господь являетъ намъ, возл. бр., не одно Божество Свое, но и соединенное съ Нимъ прославленное челоуѣчество. Иначе говоря, настоящее празднество явило намъ въ Иисусѣ Христѣ таинства челоуѣка и Бога, поучаетъ бл. Августинъ, „въ одномъ и томъ же лицѣ“. Въ лицѣ, говоритъ онъ, познай и Божественное могущество возносящаго и возносимое челоуѣчество. Итакъ, сколько возможно должно убѣгать ада этого новаго заблужденія, которое дерзнуло мыслить, что Сынъ Божій и Сынъ Человѣческой есть одного естества. Или отвергнешь славу Творца, назовешь Его только челоуѣкомъ, или отвергнешь милосердіе Искупителя, если назовешь его только Богомъ. Кто по гибельному заблужденію будетъ вѣрить, что въ Спасителѣ нашемъ одно естество, тотъ долженъ будетъ сказать, что Христось распятъ или только какъ челоуѣкъ, или только какъ Богъ. Но это не такъ. Ни божество не могло чувствовать смерти, ни челоуѣчество перенести ея. И такъ мы должны признать во Христѣ двойное естество <sup>4)</sup>).

<sup>1)</sup> Пс. 67 ст. 19.

<sup>2)</sup> См. Христ. чт. 1846 г. ч. II. стр. 333—335.

<sup>3)</sup> Иоан. 3, 13.

<sup>4)</sup> Sermo 176 см. «Дни Богослуженія» прот. Дебольскаго т. II, стр. 243.

Настоящимъ торжествомъ вознесенія Своей пречистой плоти на небо Господь наглядно увѣряетъ насъ, что Онъ возвысилъ насъ на высочайшую степень достоинства, прославилъ и обожилъ нашу человѣческую плоть, ибо, по слову св. Епифанія, „Господь нашъ отверзшій звѣздныя небеса, и сквозь тончайшій воздухъ вознесшій земное въ селенія небесныя, и всѣ ангельскія силы возбуждшій къ безпредѣльной радости, явилъ намъ новое зрѣлище—плоть нашу вознесенную на Престолъ Царскій <sup>1)</sup>. Но, при этомъ, Онъ явилъ въ чудесномъ преображеніи и прославленіи Своей плоти будущую славу и нашихъ бранныхъ тѣлъ, такъ какъ, по слову апостола, когда же явится Христосъ, жизнь вава, тогда и вы явитесь съ Нимъ во славу <sup>2)</sup>, и Онъ уничиженное тѣло ваше преобразитъ такъ, что оно будетъ сообразно славному тѣлу Его, силою, которою Онъ дѣйствуетъ и покоряетъ Себѣ все“ <sup>3)</sup> Св. Златоустъ въ объясненіе этого говоритъ слѣдующее: „тѣло Христово прославлено; но оно предварительно страдало. Войдемъ въ спостраданіе Ему произвольными подвигами и лишеніями и произвольными скорбями. И Господь пришедши преобразитъ тѣло наше, уподоблявшееся на землѣ тѣлу Его въ страданіяхъ, въ тѣло славное, какъ славно Его прославленное тѣло. Преобразитъ—не новый ему дастъ образъ, а новыми свойствами облечетъ, изъ тлѣннаго сдѣлаетъ нетлѣннымъ, изъ немощнаго крѣпимъ, изъ грубаго и мрачнаго, тонкимъ и свѣтоноснымъ. Оно станетъ таково, каково тѣло воскресшаго Господа“ <sup>4)</sup>.

На этомъ основаніи, говоритъ далѣе св. Златоустъ, днесь, братіе, время повторить намъ въ веселіи сердца слова св. пророка:

<sup>1)</sup> См. слово св. Епиф. на день Вознесенія стр. 123, хр. чт. 1829 г. ч. 34.

<sup>2)</sup> Кол. 3, 4.

<sup>3)</sup> Филип. 3, 2.

<sup>4)</sup> См. толков. посланій св. ап. Павла къ Филипп. и Солунянамъ Еп. Теоф. М. 1863 г. стр. 138.

благословенъ Богъ! поелику никогда мы не имѣли болѣе причинъ возглашать хвалу Господу всяческихъ и восклицать отъ сердца: кто возглаголетъ силы Господни, слышаны сотворить вся хвалы Его (Пс. 105, 2)? Нынѣ Господь Иисусъ Христосъ, Котораго съ дерзновеніемъ можемъ называть начаткомъ естества нашего, восходить на небеса; нынѣ Богочеловѣкъ грядетъ примирить рабовъ съ ихъ Владыкою и возстановить совершенный миръ между землею и небомъ! Побѣду, одержавную надъ адомъ, награду полученную за толикіе подвиги, вѣнцы безсмертія и немерцающую славу на небѣ,— все это Божественный Искупитель предлагаетъ каждому изъ насъ раздѣлить съ Нимъ. Итакъ, да радуемся и торжествуемъ, видя начатокъ естества нашего, Христа Господа восшедшимъ превыше небесъ и спосадившемъ оное, въ лицѣ Своемъ, на Престолѣ одесную Бога Отца“ <sup>1)</sup>.

Возрадуемся, слыша, наконецъ, ободреніе и утѣшеніе св. ангеловъ, возвѣстившихъ св. апостоламъ: „Господь Иисусъ Христосъ, вознесшійся отъ васъ на небо, придетъ такимъ же образомъ, какъ вы видѣли Его восходящимъ на небо“ <sup>2)</sup>. О Своемъ второмъ пришествіи Господь неоднократно еще до Своихъ крестныхъ страданій говорилъ ученикамъ и всему окружавшему Его народу Израильскому и во свидѣтельство Своего вторичнаго явленія на облакахъ съ силою и славою мною, для суда надъ всѣмъ міромъ, установилъ въ церкви, Имъ основанной на землѣ, святѣйшее Таинство Причащенія, о чемъ св. апостолъ Павелъ возвѣщаетъ всѣмъ, говоря: ибо всякій разъ, когда вы ѣдите хлѣбъ сей и пьете чашу сію, смерть Господню возвѣщаете, доколѣ Онъ придетъ“ <sup>3)</sup>. Мы не знаемъ, бр. хр., когда послѣдуетъ второе пришествіе на землѣ Господа Царя Славы: о двѣ же томъ и часѣ никто не знаетъ, ни

<sup>1)</sup> См. слово св. Злат. на день Вознесенія.

<sup>2)</sup> Дѣян. I, II.

<sup>3)</sup> I Кор. XI, 26.



Ангелы небесные <sup>1)</sup>. Но сколько бы ни осталось еще времени до той великой поры преобразования земли и неба, для каждого из насъ въ частности пришествіе Господне близко: ибо дни или годы, сотни или тысячи лѣтъ пройдутъ до того событія, во всякомъ случаѣ наибольшій срокъ нашего приготовленія къ нему есть настоящая жизнь наша. За предѣлами временной жизни нѣтъ уже времени. Поэтому мы должны дорожить днями земного своего существованія, чтобы не пропустить даннаго намъ срока, для усвоенія себѣ даровъ искупленія“. „Потщимся же, при помощи Св. Духа, свято проводить время настоящей жизни, чтобы сподобиться намъ въ послѣдствіи благъ будущаго вѣка и содѣлаться достойными того небеснаго отечества“ <sup>2)</sup>, откуда мы и Спасителя ждемъ, Господа нашего Иисуса Христа <sup>3)</sup>. Будемъ, посему, болѣе ревностно искать горняго, гдѣ Христосъ сидитъ одесную Бога <sup>4)</sup>, къ Вознесемуся со славою на небо возносить наши мысли, сердца и взоры, въ надеждѣ и самимъ достигнуть неба,—сего вѣчнаго жилища, уготованнаго для истинныхъ христіанъ. А возносясь всею душою, всѣмъ существомъ къ небесному отечеству, поусердствуемъ восходить по лѣствицѣ добродѣтелей, чтобы вся жизнь наша на землѣ стала постояннымъ восхожденіемъ и вознесеніемъ къ небу, согласно словамъ великаго апостола Павла:

„Ищите горняго, гдѣ Христосъ сидитъ одесную Бога, о горнемъ помышляйте, а не о земномъ. Умерщвляйте ваши страсти (земные члены), и облакайтесь въ милосердіе, благодать, смиренномудріе, кротость, долготерпѣніе, снисходя другъ къ другу и прощая взаимно, если кто имѣетъ на кого злобу: какъ Христосъ простилъ васъ, такъ и вы. Болѣе всего облекитесь въ любовь, которая есть совокупность совершенства. И да владычествуетъ въ

<sup>1)</sup> Мате. 24, 36.

<sup>2)</sup> См. слово Злат. на Вознесеніе. См. поученія на воскр. и праздни дни цѣлаго года. П. Смирновъ. Кіевъ 1896 г. стр. 236.

<sup>3)</sup> Филип. 5, 20.

<sup>4)</sup> Кол. 3, 1,

сердцахъ вашихъ миръ Божій, къ которому вы и призваны въ одномъ тѣлѣ (т.-е., какъ члены церкви Христовой) и будьте дружелюбны. И все, что вы дѣлаете, словомъ или дѣломъ, все дѣлайте во имя Господа Иисуса Христа, благодаря чрезъ Него Бога и Отца“ 1).

Настоящій преславный день Вознесенія Господня да послужить намъ, бр., всегдашнимъ урокомъ, для запечатлѣнія въ умахъ и въ сердцахъ нашихъ тѣхъ высокихъ догматическихъ и нравственныхъ истинъ, о которыхъ мы имѣли утѣшеніе нынѣ благовѣстить Вамъ!

Возносясь всюю душою нашею къ Вознесемуся во славу Сыну Божію, Испушителю міра, Который Своимъ преславнымъ Вознесеніемъ вознесъ и нашу человѣческую плоть на небеса и спосадила на Престолѣ вѣчнаго Бога, будемъ молить Его, чтобы Онъ благодатію непрестанно укрѣплялъ бы сердца наши. Особенно же помолимся Господу о здравіи, спасеніи и долгоденствіи Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича и Его Августѣйшей Супруги Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Священное Коронованіе Которыхъ мы нынѣ торжественно празднуемъ въ день Вознесенія Господня! Да хранить милосердный Господь подъ кровомъ крылъ св. Своихъ Ангеловъ—Имъ вѣнчанныхъ и Имъ превознесенныхъ Царей нашихъ и весь Ихъ Царствующій Домъ. Духъ Божій да пребываетъ надъ Ними всегда и на всемъ любезномъ отечествѣ нашемъ, которое силою Божіею, молитвами Пречистой Богоматери и всѣхъ святыхъ, нетлѣнно почивающихъ въ землѣ русской, да крѣпнетъ и да переходитъ отъ славы въ славу и отъ совершенства къ совершенству, твердо храня Евангельскіе завѣты и всегда памятуя великое утѣшительное слово Господа Спасителя: Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка. Аминь.

Священникъ *Александръ Ефимовъ.*

1) Колос. 3, 1—2; 5; 12—17.

## Красота природы съ пастырской точки зрѣнія.

(Окончаніе).

Итакъ, христіанство не только не посягаетъ на невинное, благородное и святое наслажденіе, доставляемое человѣку созерцаніемъ красотъ природы, но, наоборотъ, развиваетъ и укрѣпляетъ въ немъ чувство прекраснаго и сообщаетъ этому чувству такую возвышенность, интенсивность, какія только возможны для него въ этомъ мірѣ.

Но и этимъ еще не исчерпывается благотворное вліяніе христіанской религіи въ области эстетическихъ удовольствій вообще и въ частности въ области эстетики природы.

Тайна эстетическаго воздѣйствія на насъ прекрасныхъ явленій природы и произведеній человѣческаго искусства, какъ мы видѣли уже, заключается не въ томъ только, чтобы мы вполне *сознательно* воспринимали эстетическій элементъ, заключающійся въ нихъ, но и въ томъ, чтобы это воспріятіе шло рука объ руку съ чистотою сердца и нравственною жизнію. Умъ свѣтлый, непомраченный заблужденіями, сердце чистое, свободное отъ оковъ чувственности, воля, наклонная къ добру и свободная отъ грѣховныхъ пожеланій—таковы условія эстетическаго воздѣйствія на нашу душу художественной красоты. Если мы дѣйствительно припомнимъ первыя впечатлѣнія счастливой поры своего дѣтства, когда мы въ первый разъ слушали музыку, рассматривали книгу съ картинками, смотрѣли на распускающіяся весною почки деревьевъ и цвѣтовъ, на волнующіяся нивы,—когда въ нашу дѣтскую грудь врывался бальзамическій воздухъ благоухающихъ полей и лѣсовъ, когда звонкая пѣсня жаворонка впервые долетала до нашего нѣжнаго слуха,—то поймемъ, какъ далеки мы въ настоящую пору зрѣлаго возраста отъ этихъ невинныхъ и святыхъ наслажденій. Природа осталась тою же юною и прекрасною, какою она была въ дни нашего невозвратнаго дѣтства, но впечатлѣніе отъ нея—уже не то, какое мы испытывали въ дѣтскомъ возрастѣ, ибо мы сами уже—не тѣ, какими были въ дѣтствѣ: мы не обладаемъ уже дѣтскою невинностію и чистотою. Кто отправляется въ лѣсъ,

въ поле или въ горы съ колодою картъ въ карманѣ, кто во время этой прогулки, могущей доставить ему удовольствіе, несравненно болѣе возвышенное, чѣмъ тѣ, которыя придуманы праздною цивилизаціею столицъ и большихъ городовъ, не можетъ обойтись безъ вина или пива, кто таитъ въ это время злобу на ближняго; занять житейскими расчетами, обуревается страстями, сомнѣніями и пороками, — предъ тѣмъ природа закрываетъ входъ въ свой святой храмъ и поражаетъ его слѣпотою, такъ что онъ, видя, ничего не видитъ и остается совершенно нечувствительнымъ и равнодушнымъ къ ея красотѣ. Область прекраснаго всегда будетъ чужда и непонятна для порока и нравственнаго безобразія и никогда съ ними не сольется, точно также какъ и добро никогда не соединится со зломъ. Только нравственная красота можетъ постигать художественную красоту, ибо *Similis Simili gaudet*. Поэтому стремленіе къ нравственному развитію и совершенству есть вмѣстѣ съ тѣмъ уже и стремленіе къ эстетическому развитію, хотя, быть можетъ, и несознательное, равно какъ и наоборотъ: равнодушіе къ нравственному идеалу и уклоненіе отъ него должны повлечь за собою непремѣнно ослабленіе или извращеніе здраваго эстетическаго чувства. Но не христіанство ли влечетъ насъ къ нравственному идеалу? Не оно ли самыми плѣнительными и чудными красками рисуетъ намъ всю красоту этого идеала? Не оно ли даетъ всѣ благодатныя средства, дабы мы неуклонно слѣдовали по пути къ нравственному совершенству? Не христіанство ли возстановляетъ въ человѣкѣ алтарь его первобытной дѣтской невинности, не оно ли указываетъ ему на суетность земныхъ пожеланій и внушаетъ ему возвышеннѣйшіе помыслы? Не оно ли говоритъ намъ, что только подъ условіемъ чистоты сердечной мы будемъ наслаждаться созерцаніемъ неизреченной красоты свѣтлаго лица Божія: *блаженни чистиі сердцемъ: яко тѣи Бога узрятъ* (Мѣ. 5, 8)?

Но кромѣ книги природы, христіанская религія раскрываетъ предъ нами еще иную книгу. Помимо естественнаго откровенія, она предлагаетъ намъ откровеніе сверхъестественное, которое всѣ



мы, христіане, считаемъ конечно выше природы. Чудны красоты мірозданія, но еще болѣе чудно и восхитительно зрѣлище домо-строительства Божія о спасеніи грѣшнаго человѣчества. Необыкновенно величественъ храмъ природы, но еще болѣе дивенъ храмъ новаго творенія, величаво вознесшійся отъ земли къ небу чрезъ страданія и крестную смерть Сына Божія. Правда, божественное сверхъестественное откровеніе имѣетъ свою главную цѣлю возвѣстить намъ истину нашего вѣчнаго спасенія во Христѣ, примиренія чрезъ Него съ Богомъ и споспѣшествовать этому спасенію путемъ духовно-нравственнаго совершенствованія нашей испорченной грѣхомъ природы, но несомнѣнно также и то, что тѣ вѣчныя истины и великія божественныя идеи, которыя мы находимъ въ сверхъестественномъ откровеніи, могутъ гораздо болѣе, чѣмъ всѣ красоты вещественнаго мірозданія, восхищать наше сердце и плѣнять наше духовное око. И мы дѣйствительно видимъ, что не изъ внѣшней природы, а именно изъ сверхъестественнаго откровенія лучшіе представители художественнаго творчества заимствовали сюжеты для своихъ великихъ произведеній. Христіанство увѣнчало безсмертною славою художественный гений Рафаэля, Микель Анджелло, Мильтона, Торевато Тассо. Оно одушевило самый камень, и тяжелыя архитектурныя сооруженія древняго міра уступили свое мѣсто чуднымъ созданіямъ христіанскаго строительнаго искусства (готическій стиль). Вообще если художникъ въ своемъ поэтическомъ вдохновеніи возвышается до религіознаго созерцанія, или до непосредственнаго сліянія съ какою либо религіозною идеей, онъ находится въ лучшихъ условіяхъ поэтическаго творчества, ибо религія открываетъ ему входъ въ цѣлый міръ идей несравненной красоты и совершенства. И мы дѣйствительно видимъ, что лучшія „неувядаемыя по своей жизненной правдѣ и красотѣ“ <sup>1)</sup> произведенія великихъ міровыхъ и въ

---

<sup>1)</sup> Н. П. Марковъ. Рѣчь о духовномъ народномъ началѣ въ поэзіи Пушкина. Стр. 7.

томъ числѣ нашихъ отечественныхъ поэтовъ запечатлѣны характеромъ религіозно-христіанскаго настроенія. 1) Поэтому утверждать, что христіанскія идеи уже отжили свое время для искусства въ виду того только, что современное намъ художественное творчество заимствуетъ сюжеты для своихъ произведеній изъ другихъ сферъ и обходитъ религію, эту неисчерпаемую сокровищницу вѣчныхъ эстетическихъ идеаловъ, это значитъ высказывать по меньшей мѣрѣ странное сужденіе. Вѣдь не поэтическія же идеи конечно виноваты въ томъ, что послѣ великихъ міровыхъ поэтовъ Гете, Шиллера и Пушкина человѣчество не выдвинуло до сихъ поръ ни одного крупнаго поэтическаго таланта. Не поэтическія идеи виною тому, а сами люди, предпочитающіе поэтическимъ идеаламъ прозу будничной жизни. А въ христіанскомъ и особенно въ нашемъ православномъ Богослуженіи мы имѣемъ такое художественное произведеніе, полное умиленной красоты и невыразимо чудной поэзіи, такое рельефное изображеніе религіозныхъ идей и вмѣстѣ съ тѣмъ такую могучую силу для подъема нашего духа въ высь небесную къ Безконечному и Вѣчному, что дальнѣйшій шагъ здѣсь былъ бы совершенно напрасенъ. Нужно быть вовсе незнакомымъ съ общеизвѣстными фактами и законами душевной жизни, съ дѣйствительными и ничѣмъ неискоренимыми потребностями и влеченіями человѣческаго сердца, чтобы одно эстетическое созерцаніе природы ставить выше религіознаго созерцанія, чтобы культъ эстетическихъ идей возносить надъ христіанскимъ культомъ, столь жизненнымъ и могущественнымъ, какъ ни одна сила въ мірѣ.

Предметъ, о которомъ шла рѣчь, разсмотрѣвъ нами преимущественно со стороны его содержанія съ указаніемъ по мѣстамъ такихъ свойствъ его, которыя далеко не безразличны въ дѣятель-

1) Ср. напр. Потерянный рай Мильтона; освобожденный Іерусалимъ Торквато Тассо; Оду Державина: Богъ; поэтому Лермонтова: Демонъ стихотворенія Пушкина: Пророкъ, Странникъ и т. п.

ности пастыря церкви, призваннаго быть глашатаемъ истины и насадителемъ добра среди своей паствы. Скажемъ теперь о томъ, насколько и почему именно обращеніе пастыря церкви къ красотѣ міра Божія можетъ быть полезно и потому желательно въ пастырскомъ дѣланіи.

Въ чемъ заключается сущность этого дѣланія? Одинъ современной Архипастырь такъ опредѣляетъ задачу пастырскаго служенія: „Дѣло служителей Божіихъ въ томъ именно заключается, чтобы вызывать наружу добрыя настроенія (живущія въ душѣ чловѣка и часто ему вовсе невѣдомыя), хотя бы въ формѣ минутныхъ ощущеній, и тѣмъ показывать чловѣку, что содержаніе его личности не только не чуждо добра и религіи, но по существу гораздо сроднѣе съ ними, нежели съ тою злою страстію, которой онъ сейчасъ служить“ <sup>1)</sup>. Послѣ такого просвѣтленія, хотя бы и непродолжительнаго (одного или нѣсколькихъ), вызанныя къ жизни и сознанію добрыя ощущенія чловѣка, при умѣломъ и искреннемъ воздѣйствіи на него со стороны пастыря церкви, мало по малу вступаютъ въ борьбу съ злыми расположеніями духовной природы чловѣка и слѣдовательно болѣе или менѣе гарантируютъ его дальнѣйшее нравственное возрожденіе. Такими моментами духовнаго просвѣтленія грѣховной воли чловѣка сообщается нѣкое новое *движеніе* въ сторону добра, которое съ теченіемъ времени и возьметъ перевѣсъ надъ порочными влеченіями чловѣка. Разъясняя пастырскій смыслъ евангельскихъ приточныхъ изреченій о свѣтѣ міра, соли земли, о дѣлателяхъ на жатвѣ, объ исканіи и собираніи заблудшихъ овецъ, объ исхожденіи отца на встрѣчу блудному сыну,—тотъ же архипастырь во всѣхъ этихъ и подобныхъ имъ образахъ и сравненіяхъ усматриваетъ ту ясную мысль, что „пастырю недостаточно (самому) имѣть высокое настроеніе духа и знаніе вѣры, но необходимо еще *нѣкое движеніе къ людямъ*“

<sup>1)</sup> Пастырское изученіе людей и жизни по соч. Достоевскаго С. С. В. Казань. 1898 г. стр. 22.

нкое вхожденіе въ кругъ ихъ понятій, слѣдованіе за ними по распутіямъ жизни, чтобы оттуда собрать ихъ на Христову пажить“<sup>1)</sup>.

Можно ли отвергать истинность этихъ сужденій о пастырскомъ служеніи, когда мы знаемъ, что и Самъ Божественный Пастыреначальникъ и Его Апостолы обращались всегда къ лучшимъ стремленіямъ и чувствамъ людей, входили въ кругъ ихъ понятій, наблюденій, влеченій, приближались къ внутреннему ихъ міру до проникновенія въ него, дабы, прививая добро къ имѣющемуся уже готовому добру въ человѣкѣ, постепенно возвести послѣдняго на высоту Евангельскаго совершенства? Великою грѣшницею напр. была та Самарянка, которую Спаситель встрѣтилъ у колодца Іаковля и съ которою Онъ велъ здѣсь продолжительную бесѣду, но посмотрите, съ чего начинается Онъ эту бесѣду, какъ Онъ незамѣтно для самой грѣшницы подходитъ къ ея внутреннему міру, какъ Онъ открываетъ въ этомъ мірѣ падшей и преступной женщины не одно зло, но прежде всего и больше именно добро и послѣднему уже, какъ дикому дереву прививаетъ ростокъ Своего благодатнаго ученія. Гдѣ въ данномъ случаѣ точки соприкосновенія между однимъ міромъ и другимъ, — между внутреннею и святѣйшею жизнію Пастыреначальника и грѣховною жизнію Самарянки, и могутъ ли быть такія точки? Бесѣда показываетъ намъ, что Самарянка, будучи женщиною преступнаго поведенія и рабою плоти и грѣха, не обнаружила, однакоже, своего полного духовнаго усыпленія. Ея духовное состояніе далеко небезнадежно. Въ ней, не погасло совсѣмъ добро, а оно только недостаточно окрѣпло въ ней ибо оно (это добро) живетъ въ ней еще пока стихійною, т. е. несознательною жизнію, и потому не можетъ вести борьбу со зломъ. Поэтому, чтобы обратить грѣшницу на стезю добра, необходимо было прежде всего именно раскрыть глаза ея на то добро, какое

<sup>1)</sup> Письмо къ пастырямъ о нѣкоторыхъ недоумѣнныхъ сторонахъ пастырскаго дѣланія. С. С. Б. Казань. 1898 г. стр. 47.



она уже имѣть въ себѣ, но котораго она могла и незамѣчать въ себѣ и ошибочно заключать отсюда, что добро ей совершенно чуждо, а зло близко и родственно. Нѣчто подобное бываетъ съ человѣкомъ, который, ощущая боль въ одномъ какомъ либо членѣ своего тѣла, готовъ думать, что у него разстроенъ весь организмъ, тогда какъ послѣдній въ существѣ тѣла совершенно здоровъ. Спаситель ведетъ свою пастырскую бесѣду съ Самарянкою именно такъ, что бѣдная и грѣшная женщина, которая съ точки зрѣнія іудея казалась безвозвратно погибшею для добра <sup>1)</sup>, изъ нѣдръ своего духа, сама пока того не замѣчая, износитъ такое богатство добрыхъ стремленій и чувствованій, что духовное возрожденіе ея является лишь вопросомъ времени, но не самой возможности его. Въ самомъ дѣлѣ мы видимъ, что Самарянка съ благоговѣніемъ говоритъ о своемъ великомъ предкѣ—патіархѣ Іаковѣ, живетъ религіозными и національными преданіями своего народа, не отказывается отъ грустнаго, но правдиваго признанія въ томъ, что она не имѣетъ мужа, обнаруживаетъ живой интересъ къ возвышеннѣйшимъ вопросамъ религіи и глубокую вѣру въ пришествіе Мессіи, Который по ея убѣжденію будетъ именно великимъ учителемъ человѣчества, т. е. глашатаемъ истины и добра, а не земнымъ царемъ, какъ думало большинство іудеевъ того времени.

Итакъ, имѣя точкою отправленія простой и вещественный образъ ключевой воды, утоляющей физическую жажду человѣка, Спаситель сдѣлалъ этотъ образъ прекраснымъ проводникомъ глубокихъ духовныхъ мыслей и откровеній Своего благодатнаго царства, и пробудилъ такую духовную жажду въ душѣ Самарянки, что она бросаетъ свой водоносъ и бѣжитъ въ городъ рассказать о своей чудесной встрѣчѣ. Она (эта женщина) уже приобрѣтена для Царствія Божія и есть одинъ изъ многочисленныхъ стеблей той пшеницы Божіей, которая пожелтѣла для духовной жатвы <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Іоан. 8, 2—11.

<sup>2)</sup> Іоан. 4, 35.

Пастырскія бесѣды Спасители вездѣ переполнены образами изъ видимой природы и обыденной жизни человѣческой, ибо Онъ говоритъ и о полевыхъ цвѣтахъ, о восходѣ и заходѣ солнца, о вѣтрѣ и дождѣ, о свѣтильникахъ, лунѣ и звѣздахъ, о сѣяніи и жатвѣ, о ловлѣ рыбы и сѣтяхъ, о колыханіи тростника и сожженіи плевеловъ, о разодранныхъ одеждахъ, о ветхихъ мѣхахъ для вина, о яйцахъ и змѣяхъ, о жемчугѣ и монетахъ, царяхъ и пастиухахъ, работникахъ и хозяевахъ. Въ своей пастырской попечительности о спасеніи рода человѣческаго Спаситель именно обнаружилъ все величіе Своего любвеобильнаго *снисхожденія къ людямъ*, ибо Онъ не только говорилъ языкомъ и понятіями этихъ людей, но и Самъ ставилъ Себя въ кругъ этихъ понятій, сочувствуя обычнымъ радостямъ человѣческимъ и сострадавъ скорбямъ ихъ.

Итакъ, тѣ святые чувства и то доброе настроеніе, которыя пробуждаются въ душѣ человѣка подѣ воздействием на него красоты міра Божія, съ пастырской точки зрѣнія являются высоко *цѣнными* ощущеніями. Какъ всякое проявленіе здоровья въ больномъ тѣлѣ заставляеть врача усиленно заботиться о томъ, чтобы здоровье взяло перевѣсъ надъ болѣзнію, такъ точно и обнаруженіе добра въ духовной природѣ человѣка, хотя бы оно было и скоропреходящимъ, должно внушать пастырю церкви свѣтлую мысль о возможности духовнаго возрожденія человѣка. Пастырю необходимо дорожить тѣми *минутами* духовнаго озаренія, когда человѣкъ по какимъ бы то ни было причинамъ выходитъ изъ состоянія грѣховнаго усыпленія и дѣлается способнымъ къ воспріятію благодатнаго ученія Христова. Крупицы добра, хотя и кажутся намъ разбросанными и разъединенными, въ дѣйствительности тяготеють одна къ другой. Къ доброй мысли, даже на мгновеніе осѣняющей человѣка, незамѣтно пристаеть другая добрая мысль. Если же это такъ, то, очевидно, съ точки зрѣнія того же пастырскаго дѣланія необходимо дорожить и возможно чаще пользоваться и тѣми *средствами* къ духовному пробужденію человѣка, заложенными въ видимой природѣ, которыя, по словамъ

Св. Иоанна Златоуста, довлѣють къ назиданію и простыхъ, и мудрыхъ, и бѣдныхъ, и богатыхъ, издають голосъ внятныи и для варваровъ и для эллиновъ и для всѣхъ людей вообще. Зрѣлище природы если и не всегда, то по крайней мѣрѣ по временамъ поднимаетъ нашу личность надъ жизненной рутиной. Оно же способно оттѣнять (въ известной конечно степени) и нашу грѣховную нечистоту. Послѣднюю мысль св. Ефремъ Сиринъ такъ выразилъ: „удивляетъ меня тварь, какъ она всегда прекрасна: тогда какъ мысль моя среди сихъ красотъ неблагопріостойна“<sup>1)</sup>. О такомъ воспитательномъ значеніи природы весьма картинно сказалъ недавно и нашъ отечественный пастырь о. Иоаннъ Кронштадскій въ одномъ изъ своихъ послѣднихъ поученій. Это поученіе въ то же время можетъ служить образцомъ пастырскаго обращенія къ природѣ, какъ къ прекрасному и сподручному проводнику высокихъ духовныхъ мыслей. Созерцая красоту весенней природы, проповѣдникъ говорить: „Не могу не подѣлиться съ вами мыслями и чувствами, посѣтившими меня при видѣ лѣсовъ, полей и луговъ, одѣвшихъ самую живую свѣжею зеленью, ласкавшю глазъ и разнообразно благоухавшею во время слѣдованія моего изъ Петербурга въ Москву; все шестисотверстное пространство было покрыто зеленью, какъ живымъ ковромъ, самымъ разнообразнымъ; не было мѣста, гдѣ бы не было растительной жизни и красоты; каждое деревцо, каждая вѣточка на деревѣ нарядилась въ живую листовенную одежду,—каждая травка возвысила свой стебелекъ или листокъ, быстро развивавшійся изъ земли. Думалъ я, какимъ жизненнымъ ключомъ бьетъ изнутри вся природа, какъ стремится она жить, развиваться, украшаться и украшать міръ Божій и достигать намѣреній и цѣлей, указанныхъ Творцомъ. Но вѣдь каждое деревцо, силою Божіей развивается само изъ себя, изъ своего существа и изъ своей природной, данной Богомъ формы или вида, никакъ всякая

<sup>1)</sup> Твор. Св. Ефрема Сирина 1895. т. I. стр. 192.

травка, всякій цвѣтокъ, всякое хлѣбное зернышко, всякое корнеплодное и другое сѣмя и растеть развивается изъ себя и доставляетъ столько пріятности для глазъ и всѣхъ чувствъ.

„Такова природа растений, но не плодоносѣ ли несравненно природа души человѣческой, созданной по образу и подобію Божию? Не во сто ли и тысячу кратъ способна она развиваться и украшаться и приносить духовные плоды Творцу и Богу своему Который создалъ ее по Своей безмѣрной благодати способною развиваться въ безконечность, принести безчисленные плоды добрыхъ дѣлъ,—правды, святости, любви, кротости, смиренія, терпѣнія, воздержанія, сочувствія, сострадательности, всецѣлой преданности Богу и проч.? Такъ, дорогіе братья и сестры, мы можемъ и должны болѣе чѣмъ неодушевленная, но прекрасная природа, развиваться, украшаться и благоухать христіанскими добродѣтелями. Возьмемъ себѣ урокъ отъ нея. Замѣчайте какъ она съ наступленіемъ благопріятнаго времени весны и лѣта спѣшитъ развиваться, украшаться, благоухать и приносить сладкіе плоды: и мы не будемъ дремать въ лѣности и бездѣйствіи, а будемъ спѣшить исправляться, страхивать съ себя пыль и ветошь грѣха, и обновляться всякій день вѣрою, молитвою, поканіемъ, добрыми дѣлами“ <sup>1)</sup>.

*Иеромонахъ Θεодосій.*

**Картинки изъ прешлаго Черниговской Духовной Семинаріи.**

*(Продолженіе).*

## ГЛАВА VII.

*(Объ учителяхъ и библіотекъ).*

Гораздо меньше перемѣнъ мы наблюдаемъ въ положеніи учителя втораго періода. Всѣ учителя, по прежнему,—монахи Борисоглѣвскаго монастыря; по большей части питомцы Кіевской Ака-

<sup>1)</sup> Изъ поученія о. Іоанна Сергіева, сказаннаго въ Москвѣ въ лечебницѣ Лешехиной, 19 мая 1898 года.



демі; потомъ,—кромѣ казны архіерейскаго дома, выдававшей имъ по 30 р. въ годъ, и кромѣ даяній родителей учащихъ, другихъ источниковъ къ существованію они, по прежнему, не имѣли. Назначались и увольнялись, какъ и раньше, архіереємъ. Даже число ихъ до тридцатыхъ годовъ оставалось прежнее: только лишь съ выдѣленіемъ піитики въ особый классъ (въ тридцатыхъ годахъ) число учителей возрасло до *трехъ*. Въ 1749 г. со введеніемъ въ коллегіумскій курсъ философіи въ семинаріи, кромѣ префекта, стало *четыре* учителя.

Распредѣленіе занятій между учителями во весь второй періодъ было такое: одинъ изъ нихъ, самый младшій, занимался въ двухъ низшихъ отдѣленіяхъ—аналогіи и инфимѣ; другой—въ грамматикѣ и синтаксимѣ; третій въ поэтикѣ; четвертый въ риторикѣ. Преподаваніе философіи оставалось на долю префекта. Какъ и раньше учителя низшихъ отдѣленій считались младшими по заслугамъ сравнительно съ учителями старшихъ классовъ. Самое преподаваніе въ томъ или иномъ классѣ было своего рода чиномъ: учитель низшаго отдѣленія „за отличную и безпорочную службу“ въ своемъ отдѣленіи, съ теченіемъ времени, переводился въ слѣдующее, высшее и такимъ образомъ могъ дослужиться даже до префектуры.

Одно, что было новымъ въ положеніи учителя описываемаго времени, это веденіе списковъ учениковъ своего отдѣленія и вообще болѣе серьезное отношеніе къ своему прямому дѣлу. Теперь учителя начали внимательно слѣдить за тѣмъ, чтобы сообщаемое ими въ классѣ не такъ скоро улетучивалось изъ головъ учащихся. Въ этихъ видахъ они нерѣдко практиковали спрашиваніе у учениковъ одного или нѣсколькихъ пройденныхъ уроковъ; а также нѣсколько разъ въ году устраивали общія репетиціи, на которыхъ и обнаруживалось все то, что „сотворилъ кійждо (изъ „студентовъ“) добра или зла“ за минувшее учебное время.

Помимо болѣе строгаго отношенія къ преподаванію въ классахъ, въ учителяхъ описываемаго времени по временамъ замѣтно стрем-

леніе поднять общій уровень развитія своихъ слушателей, для какой цѣли они стали прибѣгать къ неособенно бѣдной и въ то время семинарской библіотекѣ.

Зарождаясь нынѣшней фундаментальной семинарской библіотеки послужила библіотека Новгородсѣверскихъ латинскихъ школъ, переведенная Преосвященнымъ Лазаремъ Барановичемъ, вмѣстѣ съ самими школами, изъ Новгородсѣверска въ Черниговъ. Изъ какихъ авторовъ и изданій она состояла въ то время, трудно сказать. Можно предполагать только то, что строгой систематизаціи въ тогдашней библіотекѣ не существовало. На это предположеніе наталкиваетъ насъ то обстоятельство, что книги въ библіотеку въ то время не покупались—никакими средствами для этого коллегіумъ тогда не располагалъ, а принимались отъ *случайныхъ* жертвователей. Отсюда вполнѣ возможно допустить, что на первыхъ порахъ Семинарская библіотека представляла собою *хаосъ* всевозможныхъ писанныхъ и печатныхъ книгъ и хартій. Рѣчь о систематизаціи библіотечнаго богатства, очевидно, становилась возможною лишь съ теченіемъ времени, съ большимъ накопленіемъ пожертвованій. Несомнѣнно находившимися въ числѣ книгъ первоначальной семинарской библіотеки можно считать слѣдующія названія: Pandectae scripturarum Ueteris et Novi Testamenti изд. 1557 г.; Pratis episcopalis ea, quae officium et potestatem episcopi concernunt, continens изд. 1627 г.; De meteoris Tractatus lucidissimus in quinque partes distinctus, изд. 1613 г.; Concilia generalia et provincialia quaequaque reperiri potuerunt, item epistolae et Romanorum Pontific: vitae, изд. 1606 г. Binius: Divi Epiphanii episcopi Cynri contra octoginta haereses opus, изд. 1578 г.; Joanis Damasceni opera, изд. 1603 г.; Speculum morale totius sacrae scripturae изд. 1600 г.; Annales ecclesiasticae. Т. X. изд. 1602 г.; Commentarium in textum Evangelicum, изд. 1643 г.; Opus catechisticum de summa doctrinae christianae, изд. 1554 г.; Vividarium christianarum virtutum et scripturae ac patrum sententiis constructum, изд. 1627 г., Opera omnia duobus volumini-

bus, изд. 1645 г.; Drexellius Electa sacra. Всеъ указанныя названія поступили отъ преосвященнаго Лазаря Барановича сначала въ библіотеку Новгородсѣверскихъ латинскихъ школъ, а потомъ уже перешли въ библіотеку коллегіума. О принадлежности поименованныхъ книгъ Лазарю Барановичу, предъ поступленіемъ въ семинарскую библіотеку, мы узнаемъ изъ подписи и разныхъ замѣчаній, сдѣланныхъ преосвященнымъ Лазаремъ собственноручно. Кромѣ Лазаря Барановича дѣлали вклады въ семинарскую библіотеку другіе, послѣдующіе, черниговскіе архипастыри. Такъ напр., преосвященный Θεодосій Углицкій оставилъ съ собственноручными подписями слѣдующія изданія: Commentarii in prophetam sophoniam, Haggaeam, Zachariam, Malachiam, изд. 1623 г.; summa casuum conscientiae instructio sacerdotum in libros octo distincta, изд. 1614 г.; Jus graeco-romanum tam canonicum, quam civile; Martyrologium Romanum Fregorii XIII Pontificis Maximi Jussu editum, изд. 1589 г.; Отъ основателя коллегіума, Іоанна Максимовича, библіотека имѣетъ слѣдующія названія: Biblia sacra edita a Theologiis et cet. изд. 1587 года; Commentarius in omnes Divi Pauli epistolas; Cornell a lapide, изд. 1665 г.; Pabulum animae christianae, sive meditationes et cet. изд. 1706 г.; Flores exemplorum sive Catechismus Historialis изд. 1625 г.; Примѣру архипастырей старались подражать ихъ достойные сотрудники, какъ напр., Св. Димитрій Ростовскій, Крещановичъ и Іоанникій Голятовскій. Отъ перваго семинарская библіотека имѣетъ Novum testamentum graecum et latinum, изд. 1704 года; отъ втораго— Commentarius in IV libros Regum et II Paralipom. изд. 1624 г.; speculum morale totius sacrae scripturae, изд. 1600 года; Euchologium S. rituales Graecorum complectens ritus et ordines div. liturgiae, изд. 1647 г.; соч. Гоар'а и, наконецъ отъ третьяго— Elenchus virtutum... Отъ Антонія Стаховскаго въ семинарскую библіотеку досталось, по счету Докучаева, 18 изданій, въ числѣ которыхъ есть такіа, которыя составляютъ болѣе 20 томовъ.

Въ описываемое нами время семинарская библіотека продолжала

обогащаются вкладами различныхъ жертвователей, а „паче отъ Кирилла Ляшевецкаго“. Путемъ такихъ вкладовъ бібліотека къ восьмидесятымъ годамъ минувшаго столѣтія разрослась до довольно приличныхъ размѣровъ. Шафонскій, обзрѣвавшій ее около этого времени, утверждаетъ, что въ ней „богословскихъ, философическихъ, школьныхъ, латинскихъ, греческихъ, польскихъ, русскихъ, французскихъ и нѣмецкихъ до тысячи книгъ считается“ (284, II). Другой знатокъ Черниговской старины, Маркевичъ, говорилъ, что семинарская бібліотека „примѣчательнѣйшая въ государствѣ“ и что она — „Сокровище для бібліомана,“ такъ какъ въ ней есть такія изданія, вторые экземпляры которыхъ едва ли гдѣ найти можно и что въ ней есть даже рукописныя книги. Докучаевъ подъ *рядкими* изданіями, о которыхъ говоритъ Маркевичъ, разумѣетъ *Commentarii* на книги Св. Писанія *Cornel a lapide* и *Maxima Bibliotheca*, а подъ *рукописями* — письма Лазаря Барановича, впоследствии изданныя преподавателями семинаріи по инициативѣ преосвященнаго Филарета Гумилевскаго. Лично разсматривавшій всѣ вышеуказанныя изданія Н. В. считаетъ ихъ весьма интересными для бібліологіи, такъ какъ „почти на всѣхъ ихъ имѣются различнаго рода надписи. Содержаніе этихъ надписей сообщаетъ намъ любопытныя свѣдѣнія о той многосторонней эрудиціи, какою обладали, начиная съ Лазаря Барановича, распространители и водворители просвѣщенія по Черниговской частѣ въ послѣднихъ годахъ XVII и первыхъ XVIII столѣтій, знакомятъ насъ далѣе съ тѣмъ, какъ они пріобрѣтали книги, какъ дорожили ими, какъ пользовались ими и проч. и проч. Извѣстныя всей образованной Россіи имена Лазаря Барановича, св. Димитрія Ростовскаго, Іоанникія Голятовскаго, І. Максимовича и св. Θεодосія Углицкаго, какъ людей классически образованныхъ, не требуютъ конечно подтвержденія ихъ многосторонней учености... Свидѣтельствуя объ эрудиціи жертвователей книгъ въ бібліотеку Черниговскаго коллегіума, продолжаетъ далѣе Д—въ, они поясняютъ намъ и то, какъ ими пользовались учредители, начальники кол-



легіума и вообще распространители просвѣщенія въ Черниговской паствѣ. Особенно замѣчательны и разнообразны надписи надъ книгами Лазаря Барановича. Въ нихъ мы видимъ: а) сужденія его объ авторахъ книгъ, имъ читанныхъ: на одной изъ картинокъ сочиненія Дрекселія „*opera omnia, duobus voluminibus, comprehensa indicibus moralibus illustrata*,” на которой представленъ портретъ автора съ его авторскими занятіями, находится такая надпись Барановича: „вотъ на портретѣ изображенъ Дрекселій! Какое онъ былъ, лучше всего видно изъ его сочиненій; они громко провозглашаютъ, что онъ напрасно не терялъ времени; за то богословы съ удовольствіемъ носятъ его на рукахъ;” или „приятно намъ читать хвалы, которыми ты прославлялъ Пр. Богородицу, однако-жъ ты не могъ вполне изобразить Ея добродѣтели: за совершеннымъ просвѣщеніемъ ты отправился въ небесныя училища, тамъ конечно ты еще лучше усвоилъ себѣ искусство; тамъ увидѣлъ, какъ ангелы чтутъ Матерь Божію, какъ они утѣшаются этою благоуханною розою;” за тѣмъ, б) вѣроятно, по вдохновенію отъ Дрекселія, Лазарь Барановичъ въ надписяхъ своихъ надъ книгами выражаетъ хвалебныя чувства къ пресвятой Дѣвѣ: „не можетъ наглядѣться на твою красоту, Пр. Дѣво, и Самъ Богъ,” говоритъ одна надпись, „во всѣхъ отношеніяхъ ты достойна столь великой любви: Отцу—дщерь, Сыну—мать и св. Духу—Невѣста. Кто не изумится твоей добротѣ? Вся святая Троица соединилась, чтобы одарить тебя высокими титулами.” Замѣчательно въ этихъ хвалебныхъ надписяхъ то, что Лазарь Барановичъ, подобно Дрекселію, увлеченный и восхищенный свѣтлымъ и чистымъ образомъ Пр. Дѣвы, доходитъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ до католическаго заблужденія—признанія не только непорочнаго зачатія пр. Дѣвы, но даже непричастности Ея первородному грѣху. Вотъ эта хвалебная надпись Барановича Пр. Богородицѣ:

„И самъ Господь не можетъ наглядѣться на тебя, Пр. Дѣво! Нѣтъ ничего на землѣ и небѣ прекраснѣе Тебя! Въ самомъ дѣлѣ, какая красота на землѣ можетъ сравниться съ Тобою?

Можетъ быть она прекрасна сама по себѣ, но предъ Тобою она обращается въ ничто!

Какая красота на небѣ сравнися съ тобою? Въ сравненіи съ тобою она кажется какъ будто не небесной. Что только въ силахъ дать всемогущество, мудрость и благодать, все это они излили на Тебя, избранный Сосудъ!

По сему то ангель и назвалъ Тебя благодатной. Ибо онъ зналъ, что Господь Богъ излилъ на Тебя всѣ благодатные дары. Единственное въ мірѣ Созданіе! Твоимъ Творцемъ никому другому не дано подобнаго удѣла. *Ты зачата безъ грѣха и безъ грѣха рождена; свободна отъ первороднаго и всякаго другаго грѣха; а меня мать во грѣхѣхъ зачала и во грѣхѣхъ родила*“ и пр.

Есть наконецъ и такія надписи надъ книгами Лазаря Барановича, которыя высказываютъ и его политическія чувства и именно, по поводу войны Россіи съ турками въ 1679 г., когда послѣдніе, разоривши Чигиринъ, хотѣли взять Кіевъ. Такова надпись надъ тою же книгою Дрекселія: „Турка хитрость избавляетъ отъ нашихъ рукъ. Изъ тысячи щитовъ Пр. Дѣвы устройте себѣ оплотъ, христіанскіе рыцари! Вѣрьте, что вы не будете въ гробѣ. Щиты турокъ преломятся, копы ихъ сокрушатся; даже гранаты изъ гремящихъ пушекъ не въ состояніи сокрушить щитовъ Пр. Дѣвы. Турецкій мѣсяць скривится; ибо онъ—гербъ кривославнаго турка, царь же православный имѣетъ своимъ гербомъ Солнце—Бога. Когда на васъ съ Богомъ идетъ турокъ съ своимъ мѣсячнымъ рогомъ, Давидъ вамъ предвѣщаетъ, что луна погибнетъ. Пусть же надъ туркомъ исполнится это предсказаніе; пусть турецкій Константинополь будетъ съ этой поры греческимъ;“ или: „и Самъ Господь поможетъ своему помазаннику Θεодору (Алексѣевичу), поелку, желаетъ прославить нашего царя; Господь вознесетъ его славу, сравняетъ съ Константиномъ Великимъ. Ольгердъ когда-то завоевалъ Крымъ; нашъ же Господь Богъ обѣ-

часть еще болѣе: Русь и Константинополь отниметь у турокъ... Аѳанасій Аѳонскій, проводя свою жизнь на Аѳонской горѣ въ молитвѣ, получилъ откровеніе отъ Бога, что христіанство восторжествуетъ надъ туркомъ.“

Всѣ эти книги во второй періодъ жизни Черниговской семинаріи стали читаться не только учителями, но и учениками (лучшими—*обязательно*), по выбору и рекомендаціи первыхъ.

Въ числѣ учителей этого періода мы не видимъ людей особенно замѣчательныхъ: немногіе изъ нихъ извѣстны исторіи по именамъ, а громадное большинство даже и именъ послѣ себя не оставило.

Какъ на болѣе замѣчательныхъ и выдающихся можно указать на

а) *Тимофея Максимовича*, который послѣ своего своего трехгодичнаго учительства въ коллегіумѣ занялъ должность каедральнаго писаря, а потомъ, прослуживъ десять лѣтъ въ этой должности, 20 іюня 1737 г. преосвященнымъ Черниговскимъ былъ произведенъ въ архимандрита Елецкаго. Въ должности настоятеля онъ заявилъ себя человѣкомъ, близко къ сердцу принимавшимъ монастырскіе интересы.

б) *Димитрія Бѣлинскаго*, который послѣ своего двухлѣтняго учителяства въ семинаріи, занималъ должность экзаменатора, а потомъ въ продолженіи трехъ лѣтъ былъ намѣстникомъ каедры; 27 апр. 1732 г.—игумень и настоятель Макошинскаго Николаевского монастыря.

в) *Германа Панковскаго*, съ 1759 г. учителя низшихъ отдѣленій семинаріи, впослѣдствіи бывшаго послѣднимъ игуменомъ—настоятелемъ Бречицкаго Андроникова монастыря.

и г) *Ираклія Комаровскаго* въ двадцатыхъ годахъ прошлаго столѣтія—учителя сперва синтаксисы, а потомъ риторики въ нашей семинаріи; съ 1731 г. войсковаго писаря, затѣмъ игумена Суражскаго и Каменскаго монастырей; съ 1737 г. архимандрита Ильинскаго монастыря; съ 8 сент. 1752 г. епископа Чернигов-

скаго; подь конецъ жизни лишеннаго кафедры по жалобамъ на Высочайшее имя Семеновскаго протопопа Стефановскаго и Мглинскаго священника Андрея Войдаковскаго. Пресвященный Комаровскій умеръ 26 окт. 1765 г. въ роли намѣстника Ильинскаго монастыря, управлявшаго симъ послѣднимъ подь непосредственнымъ вѣдѣніемъ Св. Синода <sup>1)</sup>).

Бросая общій взглядъ на жизнь Черниговской семинаріи во второй періодъ ея существованія, мы видимъ, что существенная реформа разныхъ сторонъ русской церковно-общественной жизни, какъ явленіе неразрывно связанное съ учрежденіемъ Синодальнаго управленія, съ самаго же начала 1721 г. стала отражаться и на жизни Черниговскаго коллегіума. Мало по малу прежнія бытовые черты нашей семинаріи ступшеваются и уступаютъ свое мѣсто новымъ. Мало по малу прежній основной фонъ всей коллегіумской фізіономіи смѣняется другимъ; прежде неясныя и неотчетливыя черты типа семинаріи выравниваются и формируются... Но повторяемъ, все это дѣлалось *мало по малу*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

## Мѣстныя извѣстія.

Съ 22 мая по 12 іюня въ Черниговскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ производились экзамены, которые неоднократно посѣщали ихъ Пресвященства. Такъ Пресвященнѣйшій Автоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, 27 мая изволилъ присутствовать въ духовной семинаріи на экзаменѣ учениковъ VI штатнаго класса по Нравственному Богословію; 28 мая присутствовалъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ на экзаменѣ ученицъ VI класса по закону Божію; 8 іюня изволилъ вновь посѣтить семинарію и слушалъ отвѣты учениковъ VI штатнаго класса по Практическому

<sup>1)</sup> Ук. Сын. 31 дек. 1765 г.



Руководству для пастырей и учениковъ VI параллельнаго класса по Обличительному Богословію. Пресвященный Евсеимій, Епископъ Новгородсѣверскій, три раза присутствовалъ на экзаменахъ въ Мужскомъ Духовномъ Училищѣ: 30 мая на экзаменѣ учениковъ четвертаго класса по Закону Божию, 3 іюня—на экзаменѣ по Закону Божию въ первомъ параллельномъ классѣ и 6 іюня на экзаменѣ по Русскому языку въ третьемъ параллельномъ классѣ.

9 іюня посѣтилъ епархіальное женское училище Его Превосходительство, г. Начальникъ губерніи Е. К. Андреевскій вмѣстѣ съ г. Вице-Губернаторомъ Н. Н. Долгово-Сабуровымъ; они присутствовали на экзаменѣ ученицъ IV класса по Ариметикѣ.

---

Редакторъ И. Лебедевъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Въ Московской Синодальной Типографіи**  
**ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:**

**Библия** въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большаго формата, крупн. гражд. печ., въ бум. **3 р. 10 к.**, въ кожѣ или коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. **5 р. 50 коп.**

Первое изданіе на русскомъ языкѣ Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь провѣрены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

**Новый Завѣтъ** въ русскомъ переводѣ, въ 32 д., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, на всѣ дни года, въ бум. **22 к.**, въ коленк. **35 коп.**

**Новый Завѣтъ съ Псалтирью** въ русскомъ пер., крупн. гражд. печ., въ бум. **75 к.**, въ коленк. **1 р.**, въ коленк. съ саф. корешк. **1 р., 20 коп.**

**Псалтирь** въ 4 д. большого формата. крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 р., въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 6 руб.

Отпечатана на лучшей бумагѣ. каждый стихъ съ новой строки и начинается киноварною буквою.

**Псалтирь** въ 4 д., церк. печ. безъ кин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки. Въ бум. 65 к., въ корешкѣ 85 к., въ кожѣ 1 р. 5 к., въ коленк. 1 р. 20 коп.

**Молитвословъ съ акаѳистами**, гражд. печ., въ 64 д., въ бум. 12 к., въ коленк. или красн. кожѣ 25 коп.

**Поминанье**, съ помянникомъ живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ 32 д., на лучшей бумагѣ, въ коленк. 15 к. и 20 к. въ шагренѣ 25 коп.

**На пути въ Иерусалимъ и въ Иерусалимъ**. А. И. Недумова. Изданіе 3-е. Цѣна 30 коп.

**Сборникъ мыслей и изреченій Митрополита Московскаго Филарета**, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами. Цѣна 40 коп.

**Нравственное ученіе** въ сочиненіи Толстого „Царство Божіе внутри васъ“ предъ судомъ ученія христіанскаго. Архимандрита Антонія. Цѣна 20 коп.

**Народное образованіе и школа**. Свящ. Г. Фуделя. Цѣна 40 к.

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЛИЦЕВЫЕ СВЯТЦЫ**  
въ 12 красокъ, на 48-ми таблицахъ.

Цѣна 14 руб. 40 коп.; отдѣльно каждая таблица 35 коп.

Изданіе окончится печатаніемъ въ концѣ сего года.

**Изданіе К. П. Побѣдоносцева.**

**Московскій сборникъ**. Цѣна 1 р. 25 к. и 1 р. 40 коп.

**Побѣда, побѣдившая міръ**. Цѣна 45 коп.

**Исторія дѣтской души**. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ Е. А. Цѣна 1 руб.

**Основная конституція человѣческаго рода**. Сочиненіе Ле-Пле. Съ очеркомъ жизни и дѣятельности автора. Цѣна 75 коп.

**Вѣчная память**. Воспоминанія о почившихъ. Цѣна 75 коп.

**Исторія православной Церкви до начала раздѣленія церквей**. Цѣна 75 коп.

**О подражаніи Христу.** Оомы Кемпійскаго. Переводъ съ Латинскаго языка. Цѣна 1 р. 25 коп.

**Праздники Господни.** Цѣна 50 коп.

Книги продаются въ Московскихъ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ переплетахъ разнообразнаго вида, указанныхъ въ каталогахъ Типографіи, которые высылаются **бесплатно.**

Тамъ же продаются священныя изображенія, отпечатанныя красками на жести, разнообразныхъ форматовъ и цѣнъ.

Иллюстрирован. журналъ для дѣтей школьнаго возраста

# „ВСХОДЫ“.

25 книгъ въ годъ.

(III-й г. изд.).

1-го Іюня **ВЫШЕЛЪ** № 11 **ЖУРНАЛА.**

**СОДЕРЖАНІЕ:** I. Тихонь Аристарховичъ и его дроздь. К. Бараяцевича.—II. Запорожская старина. Максимъ Желзнякъ. (Окончаніе). В. Радича.—III. Изъ жизни наѣкомыхъ Жуки. (Окончаніе). Э. Пименовой.—IV. Елка. Л. Б.—V. Лѣсная царевна. Андрэ Терье.—VI. По чужимъ краямъ: Дѣтская колонія въ Америкѣ.—VII. Для младшихъ братьевъ и сестеръ. Урань и Маркиза. И. П—ва.

Продолжается подписка на 1898 годъ. Цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на 1/2 года 2 руб. 50 коп., безъ доставки 4 руб. 50 коп., за границу 8 руб. Подписчики, желающіе получать книжки, выходящія 1-го числа каждаго мѣсяца, въ изящныхъ коленчоровыхъ переплетахъ; доплачиваютъ за годъ 1 руб., за 1/2 года 50 коп.

Адресъ: Спб., Малая Итальянская ул., № 22.

Издатель **Э. Монтевидь.**

Редакторъ **П. Голяховскій.**

Печ. доз.: 12 іюня 1898 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища священникъ *Аванасій Тупатоловъ.* Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.