

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІА

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ VII).

Выходитъ съ газетой „Подолія“ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 1906 года.

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.

Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

„Освятите постъ“.

Юнль 1, 14.

Нуженъ ли постъ и какъ слѣдуетъ поститься?—Конечно, для православныхъ христіанъ не можетъ быть подобныхъ вопросовъ, ибо постъ заповѣданъ Господомъ, установленъ Апостолами и св. Церковью, которая всегда давала и даетъ надлежащія поученія и наставленія о томъ, какъ должно поститься— „посгомъ пріятнымъ благоугоднымъ Господеви“ (изъ церк. пѣсноп.). Но люди, уклоняющіеся отъ Церкви и отрицающіе ея установленія, обычно, не признаютъ поста— въ христіанскомъ и церковномъ смыслѣ. И это весьма понятно. Кто уклоняется отъ Церкви? Люди невѣрующіе въ Бога и во Христа, не признающіе грѣха, отрицающіе въ человѣкѣ душу и преданные служенію міру и плоти. Все это—чувственные, *плотскіе* люди, наиболѣе преданные пищѣ и питію, для коихъ, по Апостолу, „чрево есть богъ“... Могутъ ли они мириться съ постомъ, который ниспровергаетъ ихъ *кумиръ*? Конечно, нѣтъ. Такіе люди не только не могутъ мириться съ постомъ, но и не понимаютъ, что такое истинный постъ и для чего онъ установленъ св. Церковью.

Постъ есть знаменіе владычества духа надъ плотью, вѣстникъ освобожденія духа отъ рабства плоти и міру. Во время поста возрастаетъ *свобода духа*. Кто въ состояніи лишать себя, когда захочетъ, вовсе пищи, тотъ явно еще болѣе въ состояніи лишать себя пищи роскошной, тому еще легче обойтись безъ

вредныхъ для чистоты сердца зрѣлицъ, безъ шумныхъ и безнравственныхъ игръ, безъ чтенія пустыхъ и соблазнительныхъ книгъ, безъ щегольства въ нарядахъ и пр. А такая власть надъ собой уже *много* значить; а ея-то и недостаетъ у людей, которые, несмотря на доброту сердца и благіе порывы и чувствованія, весь вѣкъ проводятъ въ рабствѣ плоти и міру, слѣпымъ прихотямъ и страстямъ...

Не правда ли? Свобода духа, власть надъ плотью... Какое это громадное преимущество человѣка надъ животными! Но кто изъ людей нашего вѣка помышляетъ о свободѣ духа? Огромное большинство въ наше время стремится къ „свободѣ плоти“... И что же?—эта „плотская свобода“ убиваетъ не только духъ, душу, но и самое тѣло, порождая въ немъ разслабленіе и всевозможныя болѣзни и призывая преждевременную старость и смерть.

Люди нашего времени, которые такъ боятся смерти, видя въ ней совершенное уничтоженіе человѣка, не понимаютъ, что постъ, въ истинномъ смыслѣ, одно изъ могучихъ орудій борьбы со смертію. Кромѣ того: почему люди такъ часто видятъ въ смерти полное уничтоженіе и не вѣрятъ въ безсмертіе? Да потому, что имъ *не во что* вѣрить, потому, что у нихъ *не хватаетъ духа* вѣрить, ибо у нихъ нѣтъ *свободы духа*. Такіе люди всецѣло погружены въ плоть, а эта плоть *ничего* не можетъ говорить имъ о безсмертіи души; плоть можетъ говорить только о разрушеніи.

Таково огромное *духовное* значеніе поста. Но многіе избѣгаютъ поста, опасаясь за свое здоровье. „Ты опасаясь постомъ разстроить свое здоровье, разсуждаетъ арх. Иннокентій Херсонскій: что же, если мы скажемъ тебѣ, что благоразумный постъ есть одно изъ вѣрнѣйшихъ средствъ къ возстановленію самага разстроеннаго здоровья? Духовнымъ врачамъ съ трудомъ повѣрятъ въ семь случаевъ: спросите тѣлесныхъ врачей, и они скажутъ вамъ то же самое, увѣрятъ, что постомъ можно врачевать самыя опасныя и неисцѣлимыя болѣзни,—что этотъ методъ врачеванія особенно дѣйствителенъ въ тѣхъ недугахъ, отъ коихъ страдаетъ нынѣшнее разслабленное человѣчество“.

Разслабленное человечество! Это сказано совершенно вѣрно: нынѣ эта „разслабленность“ людей замѣчается во всемъ, что касается и тѣла и души. Разслабленіе нервовъ и всѣхъ внѣшнихъ физическихъ чувствъ! Слабость сердца, малокровіе, худосочіе! Разслабленіе ума, слабость воли, чувствительность, раздражительность, душевныя болѣзни, сумасшествіе! Какая-то удивительная общая слабость жизни. „страхъ жизни“ и ужасъ смерти! И въ то же время—самоубійства, самоубійства на каждомъ шагу...

По чему же нибудь съ давнихъ поръ всѣ народы земли признавали необходимость поста! Иудеи, магометане, индусы, китайцы, даже дикіе народы... Конечно, на то были и есть прежде всего религіозныя, духовныя основанія, а затѣмъ—и физическія, потому что постъ полезенъ не только для души, но и для тѣла,—онъ нуженъ не только для Бога, но и для насъ, ибо, содѣйствуя всяческому благоустроенію, благоденствію, счастью нашей жизни, подготавливаетъ насъ и къ будущему блаженству безтѣлесныхъ духовъ, не нуждающихся въ пищѣ и питъѣ.

Разительный примѣръ чудеснаго дѣйствія поста мы можемъ видѣть въ сказаніи книги прор. Даніила о постѣ трехъ отроковъ вавилонскихъ: „явившася лица ихъ блага и крѣпка плотію паче отроковъ, ядущихъ отъ трапезы царевы“ (Дан. 1, 15). Постъ произвелъ на нихъ дѣйствіе, вовсе противное тому, какого бояться люди, преданные служенію плоти. Чрезмѣрное питаніе тѣла и особенно роскошь, напротивъ, расслабляя духъ, по необходимости отнимаютъ бодрость и крѣпость у самаго тѣла.

Да посмотрите, наконецъ, на природу: постятся даже животныя, пребывая по временамъ безъ пищи, растенія—во время зимнихъ мѣсяцевъ и сама земля—во время засухи и зимы!

Но какъ же мы должны поститься, чтобы постъ былъ полезенъ для насъ и угоденъ или пріятенъ Богу? Здѣсь можетъ быть только одинъ отвѣтъ: нельзя ограничивать постъ однимъ только тѣломъ и его нуждами, а слѣдуетъ заботиться и о духовномъ пощеніи, о воздержаніи отъ страстей, о дѣлахъ любви и истиннаго благочестія.

(„Кормчій“).



Нѣсколько словъ объ исповѣди малолѣтнихъ.

„Исповѣдь нынѣшняго поколѣнія, особенно молодежи,—прямо таки нравственная пытка для насъ: такъ и видишь, что пришелъ человѣкъ безъ всякой подготовки, безъ всякаго обдумыванія своихъ грѣховъ и желанія въ нихъ покаяться и не дѣлать больше, а просто потому, что надо идти—такъ принято: наступилъ великій постъ—неси грѣхи къ священнику. А начини дѣлать увѣщанія, укоры, такъ еще и грубость услышишь предъ св. крестомъ и евангеліемъ“.

Такія слова нынѣ нерѣдко приходится слышать отъ современнаго духовенства.

Дѣйствительно, постепенно все развивающійся и развивающійся индифферентизмъ къ религіи и вѣрѣ прежде всего и обнаруживается на отношеніи къ исповѣди. Теперь громадный % православныхъ христіанъ идетъ на исповѣдь только по обязанности, безъ всякаго искренняго сознанія ея необходимости, желанія раскрыть свою душу предъ священникомъ и исправиться на будущее время. Естественно, что у такихъ и отношеніе къ такимъ великимъ таинствамъ, какъ покаяніе и причащеніе, дающимъ возможность грѣшному человѣку войти въ тѣснѣйшее общеніе съ Самимъ Іисусомъ Христомъ, болѣе чѣмъ легкомысленное.

Между тѣмъ такая исповѣдь не столько приноситъ пользы, сколько вреда: „погубляетъ человѣка,—говоритъ св. Тихонъ Задонскій,—не множество грѣховъ, а нераскаянное и ожесточенное сердце“.

Гдѣ же причина такого отношенія къ исповѣди?

Конечно, общій упадокъ вѣры, охлажденіе къ таинствамъ и обрядамъ церковнымъ играетъ здѣсь громадную роль, но немаловажное значеніе въ этомъ имѣетъ, какъ намъ кажется, и отношеніе самого духовенства къ исповѣди малолѣтнихъ. Сейчасъ сплошь да рядомъ приходится наблюдать, какъ священники исповѣдуютъ школьниковъ по 3—5-ть, а то и больше человѣкъ одновременно.

„Какіе еще у нихъ грѣхи?“ говорятъ обычно такіе священники въ свое оправданіе.

Правда, грѣхи-то у нихъ могутъ быть еще и очень велики, но если посмотрѣть на это дѣло съ другой стороны, то такой взглядъ на исповѣдь малолѣтнихъ окажется болѣе чѣмъ односторонень. „Первое впечатлѣніе всегда, говорятъ, сильнѣе другихъ“; „привычка—вторая натура“; „начало всякаго дѣла имѣетъ рѣшающее значеніе“,—вотъ правила, выведенныя житейской мудростію изъ наблюденій надъ психикой человѣка. При групповой же исповѣди все идетъ какъ разъ вразрѣзъ съ этими правилами. Можетъ ли при групповой исповѣди первое впечатлѣніе быть въ пользу важности таинства? Едва-ли. Здѣсь ребенокъ подходитъ къ св. кресту и Евангелію со своими товарищами, иногда даже съ перешептываніемъ и улыбкама (конечно, далеко не у всѣхъ священниковъ это возможно, но бываютъ такіе факты) и, разумѣется, уже не испытываетъ того внутренняго страха, того особаго чувства, какое должно быть у него.

Скажутъ, у о. І. Кронштадтскаго и для взрослыхъ практиковалась общая исповѣдь. Да! Но тамъ одно присутствіе великаго молитвенника земли русской приводило всѣхъ собравшихся въ возвышенно-религіозное настроеніе, при которомъ не было мѣста ни разговорамъ и шуткамъ, ни подслушиванію чужихъ грѣховъ, что въ нашихъ храмахъ тоже иногда наблюдается. Огнесишь первый разъ не съ должной строгостію и благоговѣніемъ къ исповѣди, такой и дальше постепенно привыкаетъ относиться къ ней такъ же.

Наоборотъ, внимательная тайная исповѣдь священника, когда послѣдній постарается разъяснить ребенку важность и сущность таинства, сразу внушить ему, что это что то особенное, къ чему и относиться надо особенно.

Конечно, такая исповѣдь потребуетъ больше трудовъ отъ священниковъ, но вѣдь что дается безъ труда?...

Тогда можетъ быть меньше было бы поводовъ жаловаться и на легкомысленное отношеніе прихожанъ къ исповѣди.

С. А. А.

Кооперація и духовенство.

Г. Ворниковъ въ „Экономическомъ Листкѣ Подольскаго Губенскаго Земства“ (№ 3) пишетъ слѣдующее:

Распространяющееся въ нашей Подоліи широкой волной кооперативное движеніе заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія со стороны друзей народа—сельскихъ пастырей.

Наши наблюденія, въ качествѣ инструктора по коопераціи, даютъ обильный матеріалъ по этому вопросу. Многія общества погребителей или кредитныя товарищества обязаны возникновеніемъ своимъ именно духовенству. И надо отдать должное пастырямъ народа: работаютъ они много, агитируютъ среди крестьянъ, выполняютъ подчасъ самую черновую работу и, нечего таять, порою теряютъ надежду... И дѣйствительно: какъ не опустить рукъ, если то дѣтище, ради котораго потрачено столько энергіи, ради котораго вынесено столько оскорбленій со стороны кулаковъ, лавочниковъ и ихъ друзей, выслушано не мало ругательствъ и даже проклятій,—когда это самое дѣтище, какъ самое наикапризничѣйшее дитя, вдругъ выкинетъ такую штуку, отъ которой не знаешь что дѣлать, что предпринять? Плакать, бросать, или смѣяться и вновь поднять смѣло голову и идти на борьбу съ невѣжествомъ и темнотой?...

Припоминаются намъ случаи изъ жизни такихъ кооперативовъ. Вотъ на батюшку воздвигнуто дѣлое гоненіе. Поднято на ноги все дикое, невѣжественное и пьяное. Благодаря агитаціи лавочниковъ и кое-кого изъ сельскихъ воротилъ, чтобы обидѣть „поца“, постановляютъ сельскій сходъ: *выселить потребительное общество изъ общественнаго дома...* Это въ селѣ. А вотъ характерный случай изъ т. н. „культурнаго“ центра. Мѣстная лавочница, православная, разбогатѣвшая на православныхъ-же обывателяхъ, объявляетъ батюшкѣ бойкотъ и заявляетъ, что *прогонитъ его, если онъ вздумаетъ явиться къ ней со святой водой...* Вотъ невѣжественный интеллигентъ, къ сожалѣнію—учитель, обвиняющій батюшку въ „ведобросовѣстности“, когда дѣло заключается въ отказѣ священника—члена правленія—ѣздить за товарами и овѣтующаго приобрѣтать товары черезъ сосѣднее потребитель-

ное общество, что гарантирует отъ недобросовѣстности мѣстечковыхъ оптовиковъ евреевъ.

Вотъ еще случай. Мѣстный трактирщикъ, водившій компанію съ приказчикомъ потреб.-лавки, обиженный за своего друга, котораго вдругъ стали строже учитывать и поставили кассиршу, *дѣлаетъ уважаемому почтенному батюшкѣ цѣлый скандалъ въ лавкѣ при людяхъ и оскорбляетъ инструктора и кассиршу, чтобы отомстить батюшкѣ.*

Вотъ интеллигентный (*казалось бы!*) земскій врачъ, на собраніи уполномоченныхъ *оскорбляющій почтеннаго и энергичнаго батюшку за то, что тотъ, не желая подвергнуть общество риску, принялъ мѣры къ несдачѣ дѣла общества ставленнику врача...*

И еслибы мы стали приводить въ случаи, извѣстныя намъ, то матеріала хватило бы на нѣсколько такихъ статей. Но мы ограничимся сказаннымъ. Каждому внимательному наблюдателю извѣстны, вѣроятно, такіе и имъ подобные случаи. Но велика сила человѣческаго духа! Даже такія оскорбленія, о которыхъ мы говорили выше, не способны убить вѣру въ то дѣло, за которое однажды взялся другъ народа.

— Я не зналъ первое время, что предпринять, рассказывалъ намъ одинъ священникъ, обвиненный въ „недобросовѣстности“, — но пораздумалъ и, принявъ во вниманіе, *кто оскорбилъ, рѣшилъ не оставлять начатаго дѣла!*

И такъ всѣ: скромно, незамѣтно, невѣдомый міру, не распространяя о себѣ рекламы, бьется сельскій батюшка вмѣстѣ съ школьнымъ учителемъ, распространяя свѣдѣнія о коопераціи, работая въ кооперативахъ, и надѣется, что настанетъ же, наконецъ, то дорогое время, когда онъ будетъ не одинокомъ, когда народъ пойметъ, *кто другъ ему, кто явился пионеромъ новаго движенія, на знамени своемъ начертавшаго: благо есть!*

И намъ, работникамъ на нивѣ кооперативной, не слѣдуетъ упускать изъ виду этотъ могучій рычагъ.

Нужно употребить всѣ силы къ тому, чтобы заручиться согласіемъ и союзомъ духовенства, и тогда, — мы глубоко въ этомъ убѣждены, — кооперація добьется желаннаго успѣха!...



Библиографическая замѣтка.

Священникъ Н. А. Шпачинскій. Поученія о требахъ и таинствахъ церковныхъ.

(Отдѣльный оттискъ изъ сборника „Прововѣди“. прилож. къ журн. „Руководство для сельскимъ пастырей“). Кіевъ 1912 г., стр. 95.

Въ сборникѣ 20 поученій, расположенныхъ въ слѣдующемъ порядкѣ. Послѣ общаго вступительнаго поученія о любви къ намъ матери нашей св. Церкви, выражающей въ благодатномъ освященіи ея всѣхъ случаевъ и проявленій нашей общественной и частной жизни и даже предметовъ нашего домашняго житейскаго обихода, слѣдуютъ поученія: о молитвахъ новорожденному младенцу и матери его, о воцерковленіи, о таинствѣ крещенія (два поученія), о таинствѣ покаянія (два поученія), о таинствѣ причащенія (два поученія), о таинствѣ брака (два поученія), о таинствѣ священства (два поученія), о напутствованіи больного и умирающаго, о погребеніи усопшихъ (два поученія), о молебнахъ (два поученія), объ освященіи воды и домовъ.

Всѣ поученія, при полнотѣ богословскаго содержанія, изложены вполне простымъ и общедоступнымъ языкомъ. Духъ глубокаго христіанскаго убѣжденія и одушевленія вѣтъ во всѣхъ поученіяхъ и отдѣльныхъ мысляхъ проповѣдника. „Такъ, братіе, любвеобильна къ намъ св. Церковь! Столько снисхожденія у нея къ нашимъ нуждамъ и немощамъ, столько готовности во всякое время придти къ намъ, грѣшнымъ, своею всеильною помощью и благодатію! Пребудемъ же всѣ мы всегда въ полной покорности своей матери Церкви“... (стр. 94). Эти заключительныя слова проповѣдника выражаютъ основную тему и общій духъ проповѣднаго слова автора разсматриваемаго сборника. Нельзя, поэтому, не отмѣтить появленія „поученій“ о. Н. А. Шпачинскаго, какъ факта глубоко отраднаго, тѣмъ болѣе, что кромѣ поистинѣ классическихъ „Бесѣдъ объ отношеніи Церкви къ христіанамъ“ приснопамятнаго профессора-проповѣдника Я. К. Амфитеатрова, мы имѣемъ очень мало проповѣдей о частномъ богослуженіи.



Оффіціальний відділъ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста и. д. псаломщика къ церквамъ: с. Шеинець Летичевского у. бывшій псаломщикъ Андрей *Перетяжковъ*—26 февраля и с. Разношинець Балтскаго у. учитель Стефанъ *Лозинскій*—28 февраля.

Перемѣнены священники: с. Иванковецъ Литинскаго у. Михаилъ *Хотовицкій* къ церкви с. Колибабинець Винницкаго у.—24 февраля; с. Политанокъ Ямпольскаго у. Константинъ *Шероцкій* къ церкви с. Тарасовки того же уѣзда; и с. Ильяшевки Литинскаго у. Діонисій *Стопневичъ* къ церкви с. Березной того же уѣзда—28 февраля; псаломщики церквей: с. Тридубъ Балтскаго у. Аванасій *Шаркевичъ* и с. Молокиша того же уѣзда Іоаннъ *Шаркевичъ* одинъ на мѣсто другого—26 февраля и священники церквей с. Черной-Гребли Гайсинскаго у. Дмитрій *Кожутскій* и с. Секирянъ того же уѣзда Стефанъ *Лотоцкій* одинъ на мѣсто другого—28 февраля.

Отчислены: псаломщикъ с. Шеинець Летичевского у. Евгенийъ *Дверницкій*—26 февраля и, согласно прошенію, и. д. псаломщика с. Колябани Летичевского уѣзда Дометій *Глухій*—27 февраля.

Уволены: заштатъ, согласно прошенію, діаконь с. Шляховой Балтскаго уѣзда Сосипатръ *Магазевичъ*—25 февраля и псаломщикъ с. Разношинець Балтскаго уѣзда Михаилъ *Трублаевичъ*—28 февраля.



Умеръ священникъ с. Барщовець Могилевского уѣзда Никандръ *Ковальскій*—26 января.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Тульчинскаго енархіального женскаго училища за 19^{10/11} учебный годъ.

(Продолженіе).

Объ успѣхахъ воспитанницъ, очень хорошихъ, можно судить по слѣдующей вѣдомости:

Классы.	Число воспитанницъ.	Учебные предметы.	Баллы.				Средній выводъ по предмету.	Средній выводъ по классу.
			2	3	4	5		
1 кл.	44	Законъ Божій	—	8	16	20	4,27	3,91
	—	Русскій языкъ	4	18	16	6	3,54	
	—	Ариѳметика	—	14	21	9	3,88	
2 кл.	—	Французскій языкъ	1	15	13	15	3,95	3,64
	43	Законъ Божій	—	17	11	15	3,95	
	42	Русскій языкъ	4	23	9	6	3,40	
	41	Ариѳметика	4	21	12	4	3,39	
	42	Географія	3	13	17	9	3,76	
	41	Гражданская исторія	3	19	13	6	3,53	
	42	Французскій языкъ	1	20	10	11	3,73	
3 кл.	27	Законъ Божій	3	14	5	6	3,51	3,45
1 от.	27	Русскій языкъ	4	18	2	3	3,14	3,57
	27	Ариѳметика	4	12	8	3	3,37	
	27	Географія	2	15	7	3	3,40	
	27	Гражданская исторія	3	17	2	5	3,33	
	—	Французскій языкъ	—	11	7	9	3,92	
3 кл.	—	Законъ Божій	1	11	8	7	3,77	3,57
2 от.	—	Русскій языкъ	4	15	6	2	3,22	
	—	Ариѳметика	3	13	8	3	3,40	
	—	Географія	2	12	8	5	3,59	
	—	Гражданская исторія	3	13	6	5	3,48	
	—	Французскій языкъ	—	10	8	9	3,94	
4 кл.	—	Законъ Божій	1	11	6	12	3,96	3,53
1 от.	—	Русскій языкъ	1	15	7	7	3,66	
	—	Ариѳметика	—	21	4	5	3,46	
	—	Географія	1	13	10	6	3,70	
	—	Гражданская исторія	1	22	3	4	3,33	
	—	Французскій языкъ	2	17	2	5	3,38	
4 кл. 2 ст.	—	Словесность	1	18	6	5	3,50	3,68
	—	Природовѣдѣніе	—	9	15	6	3,90	
	—	Сочиненіе	1	23	5	1	3,20	
	—	Законъ Божій	—	8	8	14	4,20	
	—	Русскій языкъ	—	14	7	9	3,83	
	—	Ариѳметика	—	18	4	8	3,66	
	—	Географія	—	13	12	5	3,73	
	—	Гражданская исторія	—	19	6	5	3,53	

Классы.	Число воспитанницъ.	Учебные предметы.	Баллы.				Средній выводъ по предмету.	Средній выводъ по классу.
			2	3	4	5		
5 кл. 1 от.		Французскій языкъ	—	16	2	6	3,58	3,79
		Словесность	—	16	8	6	3,66	
		Природовѣдѣніе	—	17	9	4	3,56	
		Сочиненіе	—	22	6	2	3,33	
		Законъ Божій	—	9	11	14	4,13	
		Исторія русской литературы	—	17	11	6	3,67	
		Географія	—	10	18	6	3,88	
		Алгебра	—	15	12	7	3,76	
		Гражданская исторія	—	15	13	6	3,73	
		Физика	—	13	13	8	3,85	
5 кл. 2 от.		Природовѣдѣніе	—	5	21	8	4,08	3,62
		Сочиненіе	—	28	5	1	3,20	
		Законъ Божій	—	11	8	14	4,09	
		Исторія русской литературы	1	18	12	2	3,45	
		Географія	—	12	15	6	3,81	
		Алгебра	—	17	14	2	3,54	
		Гражданская исторія	1	17	8	7	3,54	
		Физика	—	20	8	5	3,45	
		Природовѣдѣніе	—	12	13	8	3,78	
		Сочиненіе	—	32	1	—	3,03	
6 кл.	46	Законъ Божій	1	15	11	19	4,04	3,65
	46	Исторія русской литературы	1	24	12	9	3,63	
	46	Географія	3	14	19	10	3,78	
	46	Геометрія	4	24	10	8	3,47	
	45	Гражданская исторія	2	19	13	11	3,73	
	46	Физика	3	18	12	13	3,76	
	46	Дидактика	2	20	19	5	3,58	
	46	Сочиненіе	2	32	11	1	3,23	

Поведеніе воспитанницъ было, за немногими случаями, отлично. Главнымъ прослушкомъ в воспитанницъ, каравшимся въ теченіе года балломъ 4, была лѣность. Подъ конецъ года одной изъ воспитанницъ старшихъ классовъ училища была рѣзко нарушена школьная дисциплина (отъѣздъ въ отпускъ не по мѣсту назначенія и непозволительная переписка).

Состояніе здоровья воспитанницъ въ общемъ было удовлетворительно, хотя училище въ первой половинѣ учебнаго года пережило эпидемію скарлатины, давшую 2 случая со смертельнымъ исходомъ. Эпидемія началась 7-го сентября и къ началу

октября настолько обострилась, что врачи дали заключение о необходимости распустить воспитанницъ по домамъ и произвести полную дезинфекцію училищныхъ зданій. На соответствующемъ докладѣ Совѣта училища послѣдовала слѣдующая резолюція Его Пресвященства отъ 3 октября: „Эпидемія скарлатины охватила почти всю Подолію. Разѣхавшіяся дѣвицы едва ли найдутъ лучшихъ условій для леченія въ домахъ родителей на случай заболѣванія. А потому не нахожу возможнымъ распускать все училище. Родители могутъ брать своихъ дѣтей домой, кто изъ нихъ найдетъ это нужнымъ, но только на срокъ не далѣе 1-го ноября, а ученія не прекращать и еженедѣльно подробно доносить мнѣ о ходѣ болѣзни въ училищѣ“. Всего въ теченіе года было 251 случаевъ заболѣваній слѣдующими болѣзнями: скарлатиной 20, корью 7, гриппомъ 7, брюшнымъ тифомъ 1, остеомиелитомъ 1, острымъ суставнымъ ревматизмомъ 3, рожей 1, анеміей 1, болѣзнями: дыхательныхъ путей 44, полости рта и зѣва 59, желудка 90, кровеносныхъ сосудовъ 2, кожи и подкожныхъ клѣтокъ 9, почекъ 1, уха 1, ушибами 2.

Обстоятельства, благопріятствовавшія веденію школьнаго дѣла, оставались прежнія: наличность подготовленныхъ и самостоятельныхъ преподавателей, относившихся къ своему дѣлу очень старательно, полезное и нерѣдко самоотверженное служеніе дѣлу воспитанія и обученія классныхъ воспитательницъ. Тормазило дѣло преподаванія отсутствіе многихъ воспитанницъ изъ училища по причинѣ эпидеміи скарлатины (см. объ этомъ выше), а также многопредметность учебнаго курса и обиліе учебнаго матеріала, установленнаго программами, при недостаточной продолжительности шестилѣтняго учебнаго курса.

Пропущено уроковъ: инспекторомъ классовъ (при 27 недѣл. урокахъ)—49 уроковъ (по служебнымъ обязанностямъ и по семейнымъ дѣламъ—смерть жены); преподавателями: В. И. Подобѣдовымъ (при 29 недѣл. урокахъ) 26 уроковъ (24 по болѣзни, 2 по семейнымъ дѣламъ), А. И. Людкевичемъ (при 27 недѣл. урокахъ) 18 уроковъ (9 по болѣзни, 9 по семейнымъ дѣламъ), Я. Л. Маяковскимъ (при 21 недѣл. урокъ) 61 урокъ (49 по болѣзни, 12 по

обязанностямъ присяжнаго засѣдателя), П. И. Цыгульскимъ (при 27 недѣл. урокахъ) 35 уроковъ, Н. К. Марцинковскимъ (при 28 недѣл. урокахъ) 142 урока (по болѣзни), Н. Д. Леонтовичемъ (при 21 недѣл. урокъ) 58 уроковъ (54 по болѣзни, 4 по семейнымъ обстоятельствамъ), учительницами: А. И. Купченко (при 11 недѣльныхъ урокахъ) 17 уроковъ (8 по болѣзни, 9 по семейн. обстоятельствамъ), Е. П. Яворской (при 18 недѣл. урокахъ) 62 урока (58 по болѣзни, 4 по семейн. обстоятельствамъ), С. Θ. Ерофѣевой (при 18 недѣл. урокахъ) 31 урокъ по болѣзни, Д. В. Карповской (при 18 недѣл. урокахъ) 25 уроковъ по болѣзни, А. И. Попель 5 дней (по болѣзни), Л. Θ. Максимовичъ 4 дня по болѣзни.

4. Библіотска и физическій кабинетъ.

Библіотека, по примѣру прежнихъ лѣтъ, продолжала пополняться книгами на счетъ ассигнованныхъ по смѣтѣ средствъ. Всего израсходовано на пополненіе библіотеки и переплетъ книгъ 269 р. 21 к. Всѣ книги распределены по 2 библіотекамъ—ученической и фундаментальной. Въ ученической библіотекѣ 10 отдѣловъ и въ нихъ 2851 №№; въ фундаментальной библіотекѣ 9 отдѣловъ и въ нихъ 2236 №№. Болѣе богаты отдѣлы: по литературѣ (2140 №№), географіи (541 №№), Закону Божію (554 №№), природовѣдѣнію и физикѣ (377 №№) и гражданской исторіи (421 №№). Свѣдѣнія по библіотекѣ даны къ 20 октября 1911 г. Въ счетъ книгъ не вшли 87 книгъ большого энциклопедическаго словаря Брокгауза-Ефрона. Большая часть книгъ распределена по классамъ и находится въ пользованіи воспитанницъ, подъ завѣдываніемъ и руководствомъ классныхъ воспитательницъ. Распределеніе книгъ по классамъ, сдѣланное въ январѣ 1909 года облегчило воспитанницамъ пользованіе книгами и значительно увеличило количество прочитанныхъ книгъ.

Физическій кабинетъ пополнился на сумму 67 р. 47 к. и состоитъ изъ 151-го №№. Завѣдывалъ кабинетомъ преподаватель физики. Находится кабинетъ въ отдѣльной, сравнительно тѣсной и мало пригодной (сѣв ро-восточной) комнатѣ. Тамъ же помеща-

ется и кабинетъ по природовѣдѣнію, картины по географіи и природовѣдѣнію и географическія карты; исрасходовано на пополненіе кабинета наглядными пособіями 74 р. 4 к.

5. Средства училища.

Училище содержится на средства, поступающія на содержаніе воспитанницъ, 0/00 со стипендіатскихъ капиталовъ и на такъ называемыя общепархіальныя средства, слагающіяся изъ взносовъ отъ церквей и причтовъ и съ прибылей Свѣчнаго Завода. Плата за содержаніе воспитанницъ вносила въ прежнемъ размѣрѣ: отъ воспитанницъ, живущихъ въ общежитіи, духовныхъ 120 руб. и свѣтскихъ 220 руб., отъ приходящихъ духовныхъ по 10 р., свѣтскихъ по 60 руб. За обученіе музыкѣ каждая обучающаяся платила по 30 р. въ годъ, за постельный приборъ каждая новопоступающая въ общежитіе платила по 15 рублей. Всего въ 1910 гражданскомъ году поступило:

1) отъ воспитанницъ	27615 р. 11 к.
2) 0/0 0/0 на капиталы	610 р. 94 к.
3) изъ общепархіальныхъ суммъ	33000 р. — „
4) взносовъ отъ благочинныхъ	1000 р. — „
5) разныхъ поступленій—билетами 200 р. и наличными	5641 р. 16 к.
6) отъ 1909 года оставалось билетами 18050 р. и наличными	5640 р. 78 к.
Итого билетами 18250 р. и наличными	73507 р. 99 к.

Исрасходовано:

1) на жалованье служащимъ въ училищѣ	20848 р. 66 к.
2) на содержаніе воспитанницъ и служащихъ	26887 р. 41 к.
3) на наемъ училищной прислуги	3029 р. 47 к.
4) на содержаніе училищныхъ зданій, церкви, больницы, канцеляри, физическаго ка- бинета, библіотеки и др. предметы	6356 р. 36 к.
5) на отопленіе	4175 р. 74 к.
6) на освѣщеніе	1376 р. 44 к.
7) расходы разнаго рода билетами 200 р. и наличными	2192 р. 49 к.
8) содержаніе воспитанницъ-стипендіатокъ	3570 р. 15 к.
Итого	68,436 р. 78 к.
наличными и билетами	200 р. — „

Суммы по содержанию при училищѣ 6 музыкальныхъ классовъ проводились по отдѣльной кассѣ. Прихода было 3683 р. 80 к. и расхода 2992 р. 50 к.

Свѣдѣнія о существующей при училищѣ образцовой школѣ.

Одноклассная женская церковно-приходская школа существуетъ при училищѣ съ м. октября 1892 года. Въ ней воспитанницы 6 класса епархіального училища наблюдаютъ уроки учительницы и законоучителя, а также пробные уроки своихъ подругъ, и на практикѣ примѣняютъ свои теорическія познанія по дидактикѣ, подготовляясь къ самостоятельной учебно-воспитательной дѣятельности. Школа продолжала помѣщаться въ наемномъ зданіи—небольшомъ флигелѣ о 3 комнатахъ съ кухней, очень мало пригодномъ для школы и имѣющемъ единственное удобство—близкое разстояніе отъ училища. Найти болѣе подходящее помещеніе нѣтъ возможности, такъ какъ училище находится вдали отъ мѣстечка. Заѣдывающимъ школой и руководителемъ занятій до 30 августа состоялъ преподававшій дадактику Я. Л. Маяковский, а съ начала нынѣшняго учебнаго 19¹¹/₁₂ года состоитъ преподающій дидактику инспекторъ классовъ священникъ Н. И. Крестіанцоль съ платой 80 руб. въ годъ за руководство школой и занятіями въ ней воспитанницъ 6 класса. Законоучителемъ школы состоитъ съ 17 окт. 1905 г. дѣлопроизводитель Совѣта Б. Д. Никольскій, получающій 100 руб. вознагражденія. Учительницей школы съ 11 окт. 1906 г. состоитъ Л. Н. Бѣлецкая, получающая 300 руб. въ годъ при квартирѣ и столѣ отъ училища.

Обученіе въ школѣ велось согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительнымъ къ программѣ запискамъ. Участіе воспитанницъ 6 класса въ школьныхъ занятіяхъ состояло въ очерелномъ посѣщеніи (ежедневно по 2) школы, посѣщеніи пробныхъ уроковъ и въ дачѣ уроковъ по предварительно составившимся планамъ.

Учебный годъ продолжался съ 2 сентября по 15 мая. Повѣрочные экзамены ученицамъ 1 и 2 группъ произведены были законоучителемъ и учительницей, при чемъ переведено во 2 группу 8 (изъ 12), въ третью группу 7 (изъ 10). Выпускной экзаменъ ученицамъ 3 группы произведенъ былъ 15 и 16 мая, и выданы свидѣтельства объ окончаніи курса школы 11 ученицъ. Всего въ школѣ обучалось 36 ученицъ. Въ виду тѣснаго помѣщенія пришлось отказывать въ пріемѣ многимъ желавшимъ. Содержалась школа на средства синодальныя (500 рублей) и мѣстныя—плату за правоученіе, взимающуюся, по примѣру ряда прошлыхъ лѣтъ, въ размѣрѣ 3 рублей отъ ученицы. Содержать школу на одни синодальныя средства невозможно въ виду ограниченности этихъ средствъ. Всего израсходовано въ теченіе 1910 года на содержаніе школы 767 руб. 75 коп., въ томъ числѣ за наемъ помѣщенія 203 руб. 33 коп.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) д. *Вихровка* Ушицк. у., съ 18 мая 1910 г. Церк. земли 43 д. 680 кв. саж.; 312 м. и 430 ж. п.; причт. постр. есть; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1908 г.—80 руб.

2) с. *Соколовка* Проскуровскаго у. съ 18 апрѣля 1911 г. Церк. земли 30 д. 1630 кв. с. и лѣса 4 д. 770 кв. с.; 1957 душъ обоого пола; причт. постр. ветхи; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 102 р. 80 коп.

3) с. *Клитыщи* Литинскаго у. съ 14 іюля 1911 г. Церк. земли 41 дес. 860 кв. с.; 910 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1892 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 185 руб.

4) с. *Козодавинцы* Ушицкаго у. съ 19 іюля 1911 г. Церк. земли 35 дес. 2330 кв. с.; 715 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1865 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. (не указано).

5) с. *Сткиринцы* Каменецкаго у. съ 23 іюля 1911 г. Церк. земли 60 дес. 1200 с.; 1667 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1898 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 260 р.

6) с. *Янковцы* Летичевского у. съ 9 января. Церк. земли 68 дес. 117 кв. с. и 6 дес. лѣса; 2116 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1898 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 319 р. 83 коп.

7) с. *Малиновцы* Каменецкаго у. съ 16 января. Церк. земли 33 дес. 2035 кв. саж.; 1091 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1894 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г.—245 руб. 92 коп.

8) с. *Березовка* Ямпольскаго у. Введенской церкви съ 11 января. Церк. земли 51 дес. 893 кв. с. и лѣса 4 дес.; 2020 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1901 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г.—(не указано).

9) с. *Демидовка* Ольгопольскаго у. съ 14 января. Церк. земли 36 дес.; 1496 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1887 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 годъ—102 р. 80 коп.

10) с. *Ластовцы* Каменецкаго у. съ 17 января. Церк. земли 40 дес. и 2 дес. 2150 кв. с. лѣса; 1175 душ. обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1882 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г.—62 р. 30 коп.

11) с. *Копытинцы* Летичевскаго у. съ 19 января. Церк. земли 43 дес. 349 кв. с. и лѣса 2 дес. 348 кв. с.; 772 души обоого пола; причт. постр. выстроены въ 1891 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода 1909 г.—103 руб. 22 коп.

12) с. *Погорѣла* Могилевскаго у. съ 20 января. Церк. земли 40 дес. 68 кв. с.; 1620 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1904 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г.—254 руб. 30 коп.

13) с. *Тележинцы* Литинскаго у. съ 23 января. Церк. земли 35 дес. 192 кв. с. и лѣса 1 дес.; 1158 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1902 году; жалов. свящ. 300 руб. круж. дохода за 1909 г.—118 руб. 16 коп.

14) с. *Янковъ* Винницкаго у. съ 25 января. Церк. земли 36 дес. 1319 кв. с.; 933 души обоого пола; причт. постр. выстроены въ 1893 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1910 г.—496 руб 48 коп.

15) с. *Згорай* Могилевскаго у. съ 19 января. Церк. земли 59 дес. 2101 кв. с.; 1803 души обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1898 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 223 руб.

16) при *Ямпольскомъ соборѣ*, соборнаго свящ. съ 9 февраля. Церк. земли 43 дес. 369 кв. с.; 2226 душъ обоого пола; причт. помѣщенія ветхи; жалов. соборн. свящ. 400 руб.; круж. дохода за 1911 г. 534 руб. 81 коп.

17) с. *Цыбулевка* Каменецкаго у. съ 9 февраля. Церк. земли 28 дес. 1360 кв. с.; 747 душъ обоого пола; причт. помѣщ. ветхи; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 70 руб.

18) с. *Маниловка* Проскуровскаго у. съ 14 февраля. Церк. земли 83 дес. 2204 кв. с.; 1512 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1904 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 годъ 105 руб.

19) с. *Латанцы* Брацлавскаго у. съ 16 февраля. Церк. земли 41 дес. 1032 кв. с.; 982 души обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1902 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 148 руб. 84 коп.

20) с. *Иванковцы* Литинскаго у. съ 24 февраля. Церк. земли 56 дес. 737 кв. с.; 1953 души обоого пола; причт. помѣщ. ветхи; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 92 руб. 20 коп.

21) с. *Политанки* Ямпольскаго у. съ 26 февраля. Церк. земли 54 дес. 389 кв. с.; 1782 души обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1907 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1910 г. 230 руб. 40 коп.

22) с. *Барщовцы* Могилевскаго у. съ 26 января. Церк. земли 33 дес. и лѣса 10 дес.; 1859 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1825 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1910 г. 170 руб.

23) с. *Ильяшовка* Литинскаго у. съ 28 февраля. Церк. земли 36 дес. 159 кв. с. и лѣса 4 дес. 796 кв. с.; 1346 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1888 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 120 руб.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О подпискѣ въ 1912-мъ году на ежемѣсячный журналъ

„Миссіонерскій Сборникъ“

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ
(XXII-й (22) годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго наравленій и магометанствомъ. Возвратить въ число членовъ св. Правосл. церкви и направить на правый путь заблудившихся чадъ ея—старообрядцевъ и сектантовъ, а равно и оживить, въ настоящее время оскудѣнія вѣры, въ сердцахъ людей вѣру Христову—вогь цѣль и задача журнала „Миссіонерскій Сборникъ“. Послѣдній, объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и рвѣхъевнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1912 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (оффіціальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библіотекъ, книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи,—сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Такое содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено представителями миссіонерскаго дѣла на третьемъ Всероссійскомъ Съѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1897 г.). Съѣздъ постановилъ рекомендовать журналъ „Миссіон. Сборникъ“ съ его изданіями всѣмъ лицамъ, заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи (См. „Церк. Вѣд“

№ 36, 39 1908 г.; „Миссіон. Сбор.“ № 5, 1908 г.). Такимъ образомъ, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“, признанный двумя Сѣздами спеціалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православно-приходскаго духовенства и всѣмъ труженикамъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Мис. Сборникъ“ въ 1912 г. будетъ включенъ разрѣшенный Святейшимъ Синодомъ особый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства“.

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ въ 1912 году: Арх. Неофитъ (Слѣдниковъ), Епископъ Сумск. Θεодоръ, іером. Веніаминъ (проф. Сп. Д. А.); о. Дм. Александровъ, прот. П. И. Алфеевъ, о. С. Богдановичъ, Д. И. Боголюбовъ, И. Г. Водягинъ, о. Воловей, о. Гр. Дрибинцовъ, о. А. Здравомысловъ, о. Е. Зубаревъ, М. А. Кальневъ, И. С. Козловъ, Л. З. Кунцевичъ, А. Куляшевъ, о. А. Львовъ, А. А. Никольскій, прот. Ст. Остроумовъ, Н. И. Остроумовъ, прот. І. Полянскій, Д. И. Скворцовъ, Вс. Θ. Смирновъ, Н. В. Смирягинъ, И. П. Строевъ, о. Д. Холоповъ, Н. Ушаковъ, С. Д. Яхонтовъ и др.

Въ 1912-мъ году Редакція, продолжая печатать имѣющее въ настоящее время животрепещущій интересъ: „Критическое изслѣдованіе Толстовскаго Евангелія“ прот. П. И. Алфеева, изслѣдованіе А. Никольскаго „Л. Толстой и русская интеллигенція въ ея погонѣ за кумирами“ и статьи по расколосектантству лучшихъ представителей правосл. миссіи, обратитъ особенное вниманіе на мистическое сектантство, быстро растущее теперь во всѣхъ слояхъ русскаго общества. При этомъ, заблужденіи невѣрія и расколо-сектантства будутъ выясняться по преимуществу путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія. „Миссіонерскій Сборникъ“, выходя ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 3 рубля.

Изъ отзывовъ о журналѣ печати:

1) „Я желалъ бы обратить,—пишетъ миссіонеръ о. Д. Александровъ,—вниманіе духовенства на весьма цѣнный по своему содержанію, журналъ „Рязанскій Миссіонерскій Сборникъ“. Въ этомъ журналѣ вы найдете цѣнныя статьи и по расколу, и по сектантству, найдете отвѣтъ и на современные запросы невѣрія. Рекомендуемъ духовенству „Миссіонерскій Сборникъ“ противопоставить той литературѣ, которая наводняетъ нынѣ села и деревни и черезъ которую наши враги стараются подорвать вѣру въ простое народѣ“ (Тамб. Е. Вѣд. № 1 за 1909 г.).

2) „Съ полнымъ удовольствіемъ,—говоритъ Синодальный органъ „Церк. Вѣд.“,—слѣдуетъ отмѣтить, что, не смотря на скромныя средства и силы, Редакція „Миссіон. Сборника“ даетъ живой и интересный матеріалъ“ (1910 г. № 16—17).

3) „Редакція „Миссіон. Сборника“,—говорить тотъ же органъ,—продолжаетъ настойчиво будить мысль и совѣсть нашего рядового духовенства и призываетъ его къ живой пастырской дѣятельности“... (Тамъ же № 41, стр. 1757).

4) „Редакція ежемѣсячнаго журнала „Миссіон. Сборникъ“, издаваемого уже 20-й годъ Рязан. Епарх. Мис. Совѣтомъ,—говорятъ „Москов. Вѣдом.“,—скромно дѣлаетъ свое полезное дѣло и, издавая помимо журнала отдѣльныя общедоступныя брошюры по вопросамъ Церкви и вѣры, вноситъ свѣтъ истины въ темныя народныя массы“. (1910 г., № 246).

Адресъ: Рязань, редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель семинаріи, Н. Остроумовъ.

Открыта подписка на 1912 годъ на еженедѣльный журналъ для православнаго духовенства

„Приходскій Священникъ“.

II годъ изданія

Сохраняя основную задачу перваго года—отвѣчать на запросы православнаго пастырства, „Приходскій Священникъ“ въ наступающемъ году увеличиваетъ отдѣлы, посвященные апологетикѣ и положительному раскрытію христіанства въ соотвѣтствіи съ требованіями времени.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія редакція „Приходскаго Священника“ будетъ давать ежемѣсячные сборники статей по вопросамъ христіанской вѣры и нравственности.

Въ составъ редакціи съ 1-го декабря 1911 года входитъ преосвящ. К. М. Аггеевъ.

Составъ сотрудниковъ значительно пополненъ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: проф.-свящ. К. М. Аггеевъ, С. А. Аскольдовъ, проф. И. Д. Андреевъ, свящ. Н. Р. Антоновъ, Н. А. Бердяевъ, Д. И. Боголюбовъ, Д. Г. Булгаковскій, Е. Х. Бѣлковъ, проф. С. Н. Булгаковъ, Ф. Н. Бѣлявскій, свящ. М. В. Галкинъ, свящ. І. Ѳ. Егоровъ, свящ. В. Я. Калачевъ, проф.-свящ. Е. З. Капраловъ, проф. К. В. Карташевъ, проф. Н. П. Кудрявцевъ, проф. Н. Д. Кузнецовъ, І. В. Никаноровъ, М. Ѳ. Наозерскій, А. А. Пялковъ, А. И. Платоновъ, проф. Б. Д. Поповъ, проф. М. Д. Поповъ, Х. М. Поповъ, Е. Н. Поселянинъ, И. Н. Потапенко, проф.-прот. А. П. Рождественскій, свящ. П. В. Раевскій, проф. прот. П. Я. Свѣтловъ, прот. І. П. Слободскій, Н. П. Смоленскій, А. А. Сокольскій, проф. М. М. Тарфевъ, проф. Б. В. Титлиновъ, А. Д. Троцкій, проф.-свящ. М. П. Чельцовъ, И. П. Ювачевъ, проф. В. И. Экземплярскій и др.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 4 руб. (заграницу 6 руб.), на полгода—2 руб., на 3 мѣс.—1 руб.

Редакторы-издатели: Протоіерей В. П. Галкинъ. Священникъ М. В. Галкинъ. Редакторъ священникъ К. М. Аггеевъ. Подписка принимается: С. Петербургъ, Пет. стор. Б. Спасская, 26. Контора редакціи журнала „Приходскій Священникъ“.

Е Ж Е М Ъ С Я Ч Н О Е И З Д А Н І Е „БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи
въ 1912 году

(одиннадцатый годъ изданія).

Съ Божіей помощью продолжается по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

Учлицинымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь, IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями—одинъ рубль съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.).

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые 10 томовъ Божіей Нивы можно получать безъ приложеній по 50 к.; въ папкѣ по 75 к. и въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 25 коп. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и Троицкіе Листки, и Божія Нива съ ея Зернышками, и Троицкое Слово—всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божію Ниву съ при оженіемъ Зернышекъ. Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Редакторъ цензоръ Ніконъ Епископъ Вологодскій и Тотемскій
Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ. Редакція „Божіей Нивы“

Открыта подписка на 1912 годъ на ежемѣсячный иллюстрирован-
ный журналъ

ВѢСТНИКЪ

Садоводства, Плодоводства и Огородничества

Органъ ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Общества Садоводства
(53-й годъ изданія).

Подъ редакціей Вице-Президента Общества, Члена Ученаго Ко-
митета Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія
А. А. Ячевскаго.

Цѣна пять рублей въ годъ съ доставкой и пересылкой.

За перемѣну адреса платять 20 коп. Отдѣльные №№ продаются
по 50 коп. безъ пересылки.

Подписка принимается въ Правленіи ИМПЕРАТОРСКАГО Рос-
сійскаго Общества Садоводства С.-Петербургъ, Дворцовая наб. 32.

Рукописи, присланныя въ редакцію, не возвращаются; статьи,
доставленныя безъ указанія условій, считаются бесплатными.

Съ 1909 года Вѣстникъ выходитъ по значительно расширен-
ной программѣ, обнимающей все отрасли садоводства, при чемъ
особое вниманіе обращено на библиографію. Редакція задалась
цѣлью держать читателя въ курсѣ всехъ вопросовъ, выдвигаю-
щихся на очереди самой жизнью, и представить по возможности
полную картину развитія садоводства въ Россіи, въ то же время
сообщая свѣдѣнія о новостяхъ за рубежомъ. Въ 1912 году бу-
детъ законченъ трудъ Н. Н. Шаврова, о садоводствѣ въ Турке-
станѣ, съ описаніемъ многочисленныхъ сортовъ и разновидностей
плодовъ и овощей, несомнѣнно весьма цѣнныхъ для введенія въ
культуру въ Европейской Россіи. Кромѣ того, въ видѣ бесплат-
ныхъ приложеній, будутъ выпущены раскрытныя таблицы
числомъ не менѣе 4 хъ, а также будутъ разсланы подписав-
шимся на журналъ въ первой половинѣ года сѣмена различныхъ
растений, интересныхъ по своимъ свойствамъ или новизнѣ.

Управленіе Подольскаго Епархіальнаго
Свѣчнаго Завода съ 1 марта по 1 октября сего
1912 года платить за пудъ чистаго пчелинаго воска
26 рублей.



ОБЪЯВЛЕНИЕ.




КИЕВСКОЕ ТОВАРИЩЕСТВО ХУДОЖНИКОВЪ РЕЛИГИОЗНОЙ ЖИВОПИСИ

(Кіевъ, Андреевскій спускъ, 22)

исполняетъ всевозможныя работы художе-
ственно-религіозной живописи; въ цѣляхъ
выдержанія извѣстнаго стиля храма, Т-во
принимаетъ работы по составленію рисун-
ковъ и чертежей иконостасовъ и выпол-
няетъ таковыя изъ всевозможныхъ мате-
ріаловъ въ своихъ мастерскихъ подъ лич-
нымъ руководствомъ художниковъ-членовъ

Правленія.



Содержаніе: 1) Освятите постъ. 2)—Нѣсколько словъ объ исповѣди малолѣтнихъ. 3)—Кооперация и духовенство. 4)—Библиографическая замѣтка.

О ф ф и ц і а л ь н ы й о т д ѣ л ь . Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—1) Перемѣны по службѣ.—2) Отчетъ о состояніи Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища за 19^{10/11} учебный годъ.—3) Вакантныя мѣста.—4) Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣдинскій.**

Завѣдующіе издательствомъ прот. **Е. Сѣдинскій** и **С. Дложевскій.**

Кам.-Под., тип. Свято-Троицкаго Братства. Уг. Базарн. и Бульварн. у.