

# КІЕВСКАЯ ПАРХІАЛЬНА ВЪ ДОМОСТИ

295aw



LIII.

1914 г.

Еженедѣльное  
изданіе.

№ 10.

Воскресеніе,  
9 марта.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консисторіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

*Часть оффиціальная.*

## Опредѣленіе Святѣйшаго Сѣнода.

Отъ 3—16 сентября 1913 г. за № 7818, по поводу закона  
о правѣ застройки.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій  
Правительствующій Сѣнодъ слушали: 1) рапортъ преосвящен-  
наго Минскаго, отъ 24 января 1913 года за № 1054, съ хо-  
датайствомъ о разъясненіи, допустима ли сдача въ аренду  
земли подъ застройку на 12 лѣтъ при новоизданномъ 23 июня

1912 г. законъ о правѣ застройки, установившемъ предѣльный срокъ права застройки въ 36—99 лѣтъ, и 2) отношеніе юрисконсульта при Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода въ Синодальную Канцелярію, отъ 27 іюля 1913 г. за № 293, съ изложеніемъ заключенія по предмету означеннаго ходатайства. *Приказали:* по рассмотрѣніи настоящаго дѣла Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ юрисконсульта при Оберъ-Прокурорѣ, находятъ, 1) что хотя одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думой и Высочайше утвержденный 23 іюня 1912 г. законъ „о правѣ застройки“ имѣетъ въ виду земли, принадлежащія православнымъ духовнымъ установленіямъ, но примѣненіе этого закона при отдачѣ земельныхъ участковъ въ пользованіе другихъ лицъ съ правомъ возведенія строеній на арендуемой землѣ не можетъ быть признано обязательнымъ для духовныхъ учреждений, такъ какъ право застройки устанавливается договоромъ, заключаемымъ только по доброй волѣ сторонъ, равно и потому, что по закону собственникъ только „можетъ“, но не „долженъ“ предоставлять свой земельный участокъ другому лицу подъ застройку (1 ст. Зак. 23 іюня 1912 г.), и 2) что посему, при заключеніи подобныхъ договоровъ, стороны, обязанныя принимать во вниманіе особенности каждаго отдѣльнаго случая, могутъ въ соотвѣтствіи съ дѣйствительнымъ своимъ намѣреніемъ или пользоваться закономъ 23 іюня 1912 г., или заключать договоры аренды, согласно 1711 ст. Т. X ч. I, изд. 1900 г., или, наконецъ, вступать въ соглашенія, хотя и не подходящія ни подъ одинъ изъ указанныхъ въ законѣ видовъ договоровъ, но тѣмъ не менѣе пользующіяся судебной защитой, какъ и всякій договоръ, составленный по взаимному согласію сторонъ для достиженія цѣли, не противной закону (1528—1529 ст. I ч. X Т. Св. Зак., рѣш. Гражд. Касс. Деп. Прав. Сената за 1867 г. № 411, 1875 года № 167 и др.). По симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разъяснить Минскому епархіальному начальству, что возобновленіе Минскимъ епархіальнымъ начальствомъ арендныхъ догово-

ровъ съ арендаторами застроенной послѣдними церковной зем-  
ли въ гор. Минскѣ на 12 лѣтъ, согласно ходатайству о томъ  
самыхъ арендаторовъ, на условияхъ прежнихъ контрактовъ,  
вполнѣ допустимо, такъ какъ право на заключеніе такихъ  
контрактовъ вытекаетъ изъ содержанія 1711 ст. I чл. IV. Х.  
Св. Зак. и такъ какъ примѣненіе закона 23 іюня 1912 года  
ограничило бы право церкви, какъ собственника, въ большей  
степени, чѣмъ отдача участковъ въ обычное арендное пользо-

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

*(Къ свидѣнію духовенства епархіи).*

Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 20—27 мая 1902  
года за № 2181, и въ нынѣшнемъ году въ теченіе Кресто-  
поклонной седмицы съ вечера 8 марта по 15 марта включи-  
тельно, долженъ быть произведенъ, по примѣру прежнихъ  
лѣтъ, сборъ во всѣхъ церквахъ въ пользу дѣтей идиотовъ и  
эпилептиковъ.

Бывшему церковному старостѣ с. Писаревки, Звениго-  
родскаго уѣзда, Авксентію Пономаренко, за усердную службу  
церкви Божіей, преподано Архипастырское благословеніе Его  
Высокопреосвященства, съ выдачею похвального листа.

Сторожу при Старо-Кіевской Срѣтенской церкви кресты-  
янину Андрею Бабичу, за 12-лѣтнюю службу, преподано  
Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства.

Резолюціями преосвященнаго Назарія, епископа Черкас-  
скаго, утверждены церковными старостами: с. Лосятина, Ва-  
сильковскаго уѣзда, кр. Мина Георгіевъ Овдіяко, с. Хижан-  
ецъ, Звенигородскаго уѣзда, кр. Евфимій Леонтіевъ Сокир-

ка, с. Щербачинець, того же уѣзда, кр. Ефремъ Карповъ Митяй, м. Ясногородки, Кіевскаго уѣзда, кр. Іоаннъ Симеоновъ Войтенко, с. Ставовъ, того же уѣзда, кр. Петръ Димитріевъ Прокопенко, д. Михайловки, Сквирскаго уѣзда, Григорій Павловъ Ширма, с. Новоселицы, того же уѣзда, кр. Моисей Дементіевъ Кирилюкъ, с. Разумниці, Таращанскаго уѣзда, Сергій Мамоть, предм. гор. Умани, кр. Стефанъ Сергіевъ Зрайченко, с. Калабарки, Чигиринскаго уѣзда, кр. Евфимій Іоанновъ Шолохъ, с. Маслової, того же уѣзда, кр. Григорій Лысенко и м. Бѣлозерья, Черкаскаго уѣзда, кр. Никита Андреевъ Дзюбанъ.

### Движенія и перемѣны по службѣ.

*Рукоположены въ санъ священника:* окончившій курсъ семинаріи Іоаннъ Леоновичъ—къ церкви с. Старыхъ Бабановъ, Уманскаго уѣзда, 2 марта и діаконъ Ефремъ Левицкій—къ церкви села Флѣорковки, Черкаскаго уѣзда, 1 марта.

*Назначены въ должности:* священникъ с. Шулякъ Сергій Радолицкій—членомъ строительнаго комитета 4 округа, Таращанскаго уѣзда, 26 февраля; священникъ с. Великой Половецкой, Константинъ Дашкевичъ—помощникомъ благочиннаго и священникъ с. Дулицкаго, Θεоктистъ Словачевскій—духовнымъ слѣдователемъ 4 округа, Васильковскаго уѣзда, 25 февраля; священникъ с. Черемошнаго Евгений Палчевскій—благочиннымъ 7 округа, Бердичевскаго уѣзда; протоіерей Воскресенской церкви м. Обухова и священникъ села Паникарчи, Петръ Лисовицкій—духовниками 6 округа, Кіевскаго уѣзда, 22 февраля.

*Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто* учитель Іосифъ Осадчій—въ с. Козацкое, къ Рождество-Богородичной церкви, Звенигородскаго уѣзда, 3 марта.

*Псаломщикъ-діаконъ* Кіево-Подольской Введенской церкви Николай Украинцевъ—перемѣненъ на службу въ военное вѣдомство, 27 января.

### Праздныя священническія мѣста

По указу Св. Синода открыто второе священническое мѣсто въ с. Новыхъ Безрадицахъ, Киевскаго уѣзда, земли церковной 116 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 2201 душа.

— с. Торчицѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 16 января; земли церковной 45 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1185 душъ.

— с. Кривчукѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 2 февраля; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 947 душъ.

— с. Березовкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 24 января; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1069 душъ.

— с. Березнякахъ 2-хъ, Черкаскаго уѣзда, съ 29 января; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 980 душъ.

— м. Хабно, при Преображенской церкви, съ 31 января; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2071 душа.

— м. Борщаговкѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 7 февраля; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 815 душъ.

— с. Левковкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 10 февраля; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 361 душа.

— с. Скибинцахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 16 февраля; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1397 душъ.

— с. Катюжанкѣ, Киевскаго уѣзда, съ 17 февраля; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2068 душъ.

— с. Болячевѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 24 февраля; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 777 душъ.

Въ с. Неморожѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 24 января; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1213 душъ.

### *Штатное діаконское мѣсто.*

Въ м. Хабно, Радомысльскаго уѣзда, при Николаевской церкви; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3315 душъ.

### **Праздныя псаломщическія мѣста.**

Въ с. Карабачинѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 7 января; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1220 душъ.

— с. Семеновкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 24 декабря; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 620 душъ.

— с. Безрадичахъ, Кіевскаго уѣзда, 1-е мѣсто, съ 19 декабря, земли церковной 116 дес., прихожанъ муж. пола 2201 душа.

— с. Копенковатомъ, Уманскаго уѣзда, съ 28 января; земли церковной 84 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 992 души.

— г. Чигиринѣ, при соборной церкви, съ 28 января; земли церковной 49 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ мужескаго пола 1480 душъ.

— с. Толстой, Звенигородскаго уѣзда, 1-е мѣсто, съ 4 февраля; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1584 души.

— с. Рѣпкахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 4 февраля; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 939 душъ.

- Въ с. Лѣсовичахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 7 февраля; земли церк. 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3080 душъ.
- с. Степковѣ, Уманскаго уѣзда, съ 7 февраля; земли церк. 30 д., помѣщ. есть, прихож. муж. пола 768 душъ.
- с. Ромашкахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 10 февраля; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1617 душъ.
- с. Цебермановкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 13 февраля; земли церков. 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1780 душъ.
- м. Бѣлозерѣ, Черкаскаго уѣзда, при Старой Р. Богородичной церкви, съ 13 февраля; земли церковной 32 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1054 души.
- При Кіево-Подольской Введенской церкви, съ 27 января; помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 976 душъ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія, на содержаніе канцеляріи Попечительства по Кіевской епархіи, а также на содержаніе Епархіальной Іоанниевской богадѣльни за 1912 годъ.

### П Р И Х О Д Ъ.

	Наличными.		Процентны- ми бумаг.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ 1911 года къ 1 января 1912 года оставалось:				
I. Попечительской суммы . . .	11524	05	168043	—
II. Кружечно-кошельковаго сбора . . .	423	93	—	—
III. Сиротскихъ переходящихъ . . .	3828	11	1625	77
Итого . . .	15776	09	169668	77

1) Къ тому, въ 1912 г. поступи-			
мо на приходъ:			
а) Изъ заведенныхъ при соборахъ			
и церквахъ кружекъ добротного по-			
даянiя и другихъ источниковъ . . . . .	11146	49	— —
б) Штрафныхъ, взысканныхъ съ			
духовенства по опредѣленiю Епархі-			
ального Начальства. . . . .	797	—	— —
в) По пригласительнымъ листамъ			
пожертвовано духовенствомъ. . . . .	183	39	— —
г) Причитающихся съ принадле-			
жащаго сему Попечительству капитала,			
заключающагося въ государственныхъ			
бумагахъ, процентовъ . . . . .	6956	47	— —
д) Удержанныхъ за вакантною			
мѣсть священниковъ и псаломщиковъ,			
а также случайныхъ поступлений . . . . .	771	50	— —
е) Приобрѣтено на наличныя день-			
ги 53 облигаціи Государственнаго зай-			
ма 1906 года . . . . .	—	—	9937 50
ж) На учрежденіе стипендіи име-			
ни протоіерея Климента Ооменко и			
выдачу бѣднымъ сиротамъ причетни-			
ковъ пособій . . . . .	488	22	6500 —
з) Три 5% выигрышныхъ билета			
2-го займа взамѣнъ вышедшихъ въ			
тиражъ погашенiя . . . . .	—	—	300 —
и) Сверхъ того, собрано духовен-			
ствомъ, безъ представленiя въ Епархі-			
альное Попечительство, на выдачу въ			
1912 г. бѣднымъ въ постоянное пособіе. . . . .	9569	71	— —
<b>Итого. . . . .</b>	<b>29912</b>	<b>78</b>	<b>16737 50</b>



П. Кружечно-кошелькового 1% сбора, установленного на лечение в больницах лиц духовного звания . . . . .	1528 96	—	—
Ш. Сиротских переходящих . . . . .	1930 86	2600	—
Итого въ приходъ въ 1912 г.	33372 60	19337 50	

А всего съ остатками отъ 1911 года состояло . . . . . 49148 69 189006 27

IV. Суммы Иоанниіевскаго фонда на содержаніе открытой въ 1905 г. въ м. Богуславъ, Капевскаго уѣзда, Епархіальной Иоанниіевской богадѣльни.			
Къ 1 января 1912 г. оставалось.	2392 67	125600	—
	*) 127992 67		

\*) въ суммѣ 127992 р. 67 к. заключается на пріютъ сиротъ причетниковъ наличными 232 р. 55 к. и билетами 6500 руб.

За Кіево-Соломенскою Покровскою церковью въ ссудѣ билетами . . . . .	—	—	13000	—
За Кіево-Вознесенскою церковію . . . . .	—	—	4000	—

Въ 1912 г. поступило:

а) процентовъ съ капитала Иоанниіевскаго фонда на содержаніе богадѣльни наличными . . . . .	5687 17**)	—	—
---	------------	---	---

\*\*\*) Въ суммѣ 5687 р. 17 к. заключается 150 руб., выданные священнику Юшкину, заимообразно

б) билетами . . . . .	—	—	1600	—
-----------------------	---	---	------	---

\*\*\*) Сумма 1600 руб. поступила въ погашеніе ссудъ, выданныхъ церквамъ г. Кіева: отъ Соломенской 1000 руб., Вознесенской 500 руб. и Владимирской 100 руб.

в) Процентова на капиталъ си- ротъ причетниковъ наличными	255 67	—	—
Итого	5942 84	1600	—

А всего съ остаточными отъ 1911 года состояло. . . . . 8335 51 127200 —

За произведеннымъ въ отчетномъ 1912 году расходомъ къ 1 января 1913 г. въ остаткѣ:

I. Попечительской суммы . . . . .	7604 27	177980	50
II. Кружечно-кошельковаго 1% сбора . . . . .	318 31	—	—
III. Сиротскихъ переходящихъ . . . . .	5418 92	4225	77
IV. Стипендіатскаго капитала . . . . .	488 22	6500	—

А всего наличными 13829 р. 72 к. и процентными бумагами 188706 р. 27 к., а всего двѣсти двѣ тысячи пятьсотъ тридцать пять руб. 99 коп. (202535 р. 99 коп.).

V. Иоанниіевскаго фонда на со- держаніе Иоанниіевской богадѣльни . . . . .	1690 61	119700	—
	121390 р. 61 к.		

За Кіево-Соломенскою церковью въ ссудѣ билетами . . . . .	—	—	12000	—
Вознесенскою церковью . . . . .	—	—	3500	—
Владимирской церковью . . . . .	—	—	900	—

### РАСХОДЪ.

Наличными. Процентны-  
ми бумага.  
Руб. Коп. Руб. Коп.

Въ теченіе 1912 г. употреблено въ расходъ:

- 1) Изъ попечительскихъ суммъ:
  - а) На выдачу пуждающимся свя-щенно и церковно-служителямъ, вдо-вамъ и сиротамъ ихъ чиновниковъ ду-

ховнаго вѣдомства, съ утвержденіемъ  
Его Преосвященства:

— — Въ постоянное пособіе . . . 2671 34 — —

— — Въ единовременное пособіе . . . 4773 — — —

Уплачено въ почтовый доходъ за  
пересылку благочиннымъ денежныхъ  
пособій. . . . . 37 60 — —

б) На выдачу жалованья секретарю,  
письмоводителямъ и служителямъ 2316 — — —

в) На приобрѣтеніе канцелярскихъ  
матеріаловъ . . . . . 85 50 — —

г) Уплачено за страхование принадлеж-  
ащихъ сему Попечительству 16  
выигрышныхъ билетовъ . . . . . 284 25 — —

д) Препровождено въ пособіе двумъ  
училищамъ:

Софійскому мужскому. . . . . 285 70 — —

2-му епархіальному женск. . . . . 500 — — —

е) Отослано съ утвержденія Его  
Высокопреосвященства, въ управленіе  
кассы взаимовспомогательнаго общества,  
на образованіе капитала для духовен-  
ства и выдачи единовременныхъ пособій. . . . . 2000 — — —

ж) На приобрѣтеніе облигацій Го-  
сударственнаго займа 1906 года. . . . . 10504 81 — —

Представлены три выигрышныхъ  
билета вышедшіе въ тиражъ погашенія  
для обмѣна на не вышедшіе въ тиражъ . . . . . 300 — —

з) На покупку гербовыхъ марокъ . . . . . 1 60 — —

и) случайныхъ . . . . . 306 33 — —

і) За храненіе процентныхъ бу-  
магъ . . . . . 8 50 — —

к) Изъ собранной въ благочиніяхъ  
суммы, показанной по приходу подъ  
лит. и, съ разрѣшенія Попечительства

и утверждения Его Преосвященства въ отчетномъ году выдано въ постоянное пособие бѣднымъ. . . . . 9569 71 — —

Итого. . . . . 33344 34 300 —

II. Изъ суммы кружечко-кошельковаго 1% сбора внесено въ уплату за леченіе въ больницахъ бѣдныхъ духовнаго званія. . . . . 1634 58 — —

III. Сиротскихъ переходящихъ . . . . . 340 05 — —

А всего въ 1912 г. въ расходъ употреблено . . . . . 35318 97 300 —

IV. Изъ поступившей въ 1912 г. въ Иоанникіевскій фондъ на содержаніе Епархіальной богадѣльни наличной суммы употреблено въ расходъ:

а) Выслано въ Совѣтъ богадѣльни на содержаніе призрѣваемыхъ въ лицъ, на отопленіе зданій и ремонтъ таковыхъ и другія потребности. . . . . 5898 50 — —

Употреблено на пересылку означенныхъ денегъ. . . . . 15 15 — —

Препровождено въ мѣстную Консисторію, для отсылки въ страховою отдѣлъ, за страхованіе на 1913 годъ зданій богадѣльни . . . . . 91 88 — —

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства выдано священнику Андрею Юшкину заимообразно. . . . . 150 — —

На покунку гербовыхъ марокъ . . . . . 1 15 — —

Перечисленъ въ Попечительскія суммы показанный по приходу 1 отдѣла подъ лит. ж капиталъ, предназначенный на пріютъ для сиротъ причетниковъ, на учрежденіе стипендіи имени

протоіерей Климентя Ооменко и выдачу изъ  $\frac{0}{100}$  капитала, бѣдвымъ сиротамъ причетниковъ пособій . . . . . 489 22 6500 —

Выдано, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства Кіево-Владимирской церкви въ ссуду билетами на уплату долга за постройку причтоваго дома . . . . . — — 1000 —

А всего въ 1912 г. въ расходѣ . . . . . 6644 90 7500 —

## СВѢДѢНІЯ О ЧИСЛѢ СЕМЕЙСТВЪ, получившихъ постоянное пособие изъ средствъ благочинническаго округа и суммъ Епархіальнаго Попечительства въ 1912 году.

НАИМЕНОВАНИЕ ОКРУГОВЪ.	Число семействъ.	Сколько собрано въ благочинническихъ округъ.		Сколько добавлено изъ Епархіальнаго Попечительства.		Всего выдано.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По Кіево-Софійскому Собору . . . . .	1	38	40	21	60	60	—
„ 1 округу г. Кіева . . . . .	1	23	26	1	74	25	—
„ 2 „ „ . . . . .	17	248	16	241	54	490	—
„ 3 „ „ . . . . .	20	216	—	239	—	455	—
<i>Кіевскаго уѣзда.</i>							
По 1 округу . . . . .	10	99	3	50	7	150	—
„ 2 округу . . . . .	11	160	30	78	25	238	55
„ 3 округу . . . . .	16	141	63	73	37	215	—
„ 4 округу . . . . .	3	68	75	—	—	68	75
„ 5 округу . . . . .	15	245	16	39	54	285	—
„ 6 округу . . . . .	10	158	93	—	—	158	93

## НАИМЕНОВАНИЕ ОКРУГОВЪ.

	Число семействъ.	Сколько собрано въ благочинническомъ округѣ.		Сколько добавлено изъ Епархіальнаго Попечительства.		Всего выдано.	
		Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.
<i>Радомысльскій уѣздъ.</i>							
По 1 округу . . . . .	4	62	—	—	—	62	—
" 2 округу . . . . .	9	72	35	37	65	110	—
" 3 округу . . . . .	14	127	—	101	—	228	—
" 4 округу . . . . .	7	110	43	—	—	110	43
" 5 округу . . . . .	9	118	10	2	—	120	10
" 6 округу . . . . .	9	56	88	48	12	105	—
<i>Васильковскій уѣздъ.</i>							
По 1 округу . . . . .	5	97	—	—	—	97	—
" 2 округу . . . . .	11	148	—	—	—	148	—
" 3 округу . . . . .	8	133	92	—	—	133	92
" 4 округу . . . . .	5	122	—	—	—	122	—
" 5 округу . . . . .	7	95	42	44	58	140	—
" 6 округу . . . . .	14	102	45	67	55	170	—
<i>Каневскій уѣздъ.</i>							
По 1 округу . . . . .	4	69	87	—	—	69	87
" 2 округу . . . . .	13	145	25	119	75	265	—
" 3 округу . . . . .	5	121	30	—	—	121	30
" 4 округу . . . . .	6	91	65	—	—	91	65
" 5 округу . . . . .	7	101	72	—	—	101	72
" 6 округу . . . . .	11	134	62	—	—	134	62
" 7 округу . . . . .	6	127	—	—	—	127	—
<i>Черкасскій уѣздъ.</i>							
По 1 округу . . . . .	7	91	69	20	—	111	69
" 2 округу . . . . .	12	96	28	23	72	120	—
" 3 округу . . . . .	8	243	25	—	—	240	25
" 4 округу . . . . .	14	190	55	—	—	190	55
" 5 округу . . . . .	17	181	41	103	59	285	—
" 6 округу . . . . .	16	172	75	—	—	172	75

НАИМЕНОВАНИЕ ОКРУГОВЪ.		Число семействъ.		Сколько собрано въ благочинническихъ округъ.		Сколько добавлено изъ Епархіального Попечительства.		Всего выдано.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		
<i>Чигиринскій уѣздъ.</i>									
По	1 округу	9	36 90	108	10	145	--		
"	2 округу	11	123 60	46	40	170	--		
"	3 округу	11	110 13	44	87	155	--		
"	4 округу	9	75 87	20	--	95	87		
"	5 округу	9	183 60	--	--	183	60		
<i>Сквирскій уѣздъ.</i>									
По	1 округу	9	170 98	--	--	170	--		
"	2 округу	6	70 --	--	--	70	--		
"	3 округу	8	88 20	20	--	108	20		
"	4 округу	11	224 --	--	--	224	--		
"	5 округу	9	124 --	--	--	124	--		
"	6 округу	14	95 50	93	--	188	50		
"	7 округу	9	83 55	41	45	125	--		
<i>Таращанскій уѣздъ.</i>									
По	1 округу	3	19 60	10	40	30	--		
"	2 округу	7	52 80	17	20	70	--		
"	3 округу	5	111 82	--	--	111	82		
"	4 округу	8	150 --	--	--	150	--		
"	5 округу	5	162 70	--	--	142	70		
"	6 округу	12	147 --	13	--	160	--		
<i>Уманскій уѣздъ.</i>									
По	1 округу	5	95 80	--	--	85	80		
"	2 округу	14	134 35	100	65	235	--		
"	3 округу	11	156 14	33	86	190	--		
"	4 округу	22	156 45	198	55	355	--		
"	5 округу	13	167 70	17	30	185	--		
"	6 округу	15	156 --	9	--	165	--		
"	7 округу	8	90 --	--	--	90	--		

НАИМЕНОВАНИЕ ОКРУГОВЪ.		Число семействъ.	Сколько собрано въ благочинническомъ округѣ.		Сколько добавлено изъ Епархіальнаго Попечительства.		Всего выдано.
			Руб	К	Руб.	К.	
<i>Звенигородскій уездъ.</i>							
По 1	округу	5	82	10	17	90	100 —
„ 2	округу	9	183	63	—	—	183 63
„ 3	округу	19	158	—	77	—	235 —
„ 4	округу	16	124	65	65	35	190 —
„ 5	округу	16	157	—	68	—	225 —
„ 6	округу	9	118	25	6	75	125 —
„ 7	округу	6	86	35	16	—	102 35
<i>Бердичевскій уездъ.</i>							
По 1	округу	4	88	11	—	—	88 11
„ 2	округу	11	108	—	7	—	115 —
„ 3	округу	9	82	80	—	—	82 80
„ 4	округу	9	88	27	32	—	120 27
„ 5	округу	12	123	—	28	—	151 —
„ 6	округу	7	93	80	2	53	96 33
„ 7	округу	6	80	95	9	—	89 95
<i>Липовецкій уездъ.</i>							
По 1	округу	—	—	—	—	—	— —
„ 2	округу	6	63	10	41	90	105 —
„ 3	округу	8	190	—	—	—	180 —
„ 4	округу	7	107	70	5	—	112 70
„ 5	округу	8	89	10	70	90	160 —
„ 6	округу	8	145	10	—	—	145 10



**Кратная вѣдомость о состояніи Киевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за м. декабрь 1913 г. \*)**

**Материальная часть**

*Оставалось къ 1-му декабря 1913 г.*

Воска бѣлаго 8840 п. 37 фун. и желтаго . . . . . Пуд. Ф.  
3553 пуд. 27 ф., свѣчь 2650 п. 13<sup>7</sup>/<sub>8</sub> ф.,  
огарковъ 591 пуд. 31 ф., обвощенныхъ  
отбросовъ 106 пуд. 10 ф. и добавочныхъ  
материаловъ 99 п. 21 ф., а всего. . . . . 15842 19<sup>7</sup>/<sub>8</sub>

Куплено въ м. декабрь: воска жел. 1084 пуд.  
20 ф., огарковъ 366 п. 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. и добавоч-  
ныхъ материаловъ — п. — ф., а всего 1450 35<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

А всего съ остаткомъ. . . . . 17293 15<sup>3</sup>/<sub>8</sub>

Продано свѣчей разныхъ сортовъ . . . . . 1379 32<sup>3</sup>/<sub>8</sub>

Пошло на угаръ при выдѣлкѣ свѣчь и вы-  
бѣлкѣ воска. . . . . 20 15

Итого. . . . . 1400 07<sup>3</sup>/<sub>8</sub>

Остается къ 1 января 1914 г.: бѣлаго воска  
7796 пуд. 26 фун. и желтаго 4638 п.  
07 фун., огарковъ 958 пуд. 06<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фун.,  
свѣчь разныхъ сортовъ 2341 п. 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф.,  
обвощенныхъ отбросовъ и добавочныхъ  
материаловъ 158 п. 31 ф. всего . . . . . 15893 08

**Долги завода:**

*Оставалось къ 1-му декабря 1913 г.*

Взаимвспомогательной кассѣ 26000 руб.  
пожарному комитету 60000 р. и духов-  
но-учебнымъ заведеніямъ 20000 р., а всего 106000 —

Поставщикамъ за товары . . . . . 8239 77

Разнымъ церквамъ мелкихъ долговъ . . . . . 365 31

Итого . . . . . 114605 08

\*) (Окончаніе). См Киевск. Епарх. Вѣдом. № 5 за 1914 г.

Въ м. декаб. сдѣлано новыхъ долговъ: церквамъ мелкихъ 116 р. 67 к. и поставщикамъ за товары 665 р. 30 к. . . . .	781	97
А всего съ остаткомъ . . . . .	115387	05

Въ м. декаб. уплачено долговъ: церквамъ мел- кихъ 359 руб. 74 к. и поставщикамъ за товары — р. — коп. . . . .	359	74
---	-----	----

*Остается къ 1-му января 1913 г.*

Взаимвспомогательной кассѣ 26000 р., по- жарному комитету 60000 руб. и духовно- учебнымъ заведеніямъ 20000 р. . . . .	106000	—
Поставщикамъ за товары . . . . .	8905	77
Церквамъ мелкихъ долговъ . . . . .	122	24
А всего съ остаткомъ . . . . .	115027	31

На докладъ, съ приложеніемъ сихъ документовъ, резо-  
люція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Смо-  
трѣль“.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Управленія Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

1) Управленіе Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода покорнѣйше просить о.о. благочинныхъ Кіевской епархіи штрафныя деньги, взысканныя ими съ церковей своего округа за недоборъ положеннаго количества церковнаго вина, направ-  
лять не въ кассу Взаимвспомогательнаго общества духовен-  
ства, а въ кассу Управленія свѣчнаго завода, согласно 17 ст.  
журнальныхъ постановленій XXVII Кіевскаго епархіальнаго  
сѣзда духовенства.

2) Управленіе свѣчнаго завода просить о.о. настоятелей  
церковей Кіевской епархіи и церковныхъ старостъ, чтобы они,

въ виду обычно бывающаго большого скопленія покупателей въ оптовой заводской свѣчной лавкѣ на 5—6 недѣляхъ Великаго поста, озаботились заблаговременной покупкой свѣчъ и при самой покупкѣ свѣчъ соблюдали очередь въ порядкѣ подачи письменныхъ заявленій, устанавливаемую самими покупателями, а не Управленіемъ завода или же приказчиками лавки. А равно заказы на пошитые облаченія просить Управленіе дѣлать заблаговременно, такъ какъ въ короткій срокъ предъ самими праздниками выполненіе ихъ, по недостатку рабочихъ рукъ, представляется невозможнымъ.

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА.

(на второе удешевленное вмѣсто 32 руб. за 16 руб.)

## ИЗДАНИЕ.

## ПОЛНОЙ ТОЛКОВОЙ БИБЛИИ.

Проф. А. П. Лопухина въ 12-ти томахъ съ иллюстраціями на слѣдующихъ условіяхъ:

1. Подписная цѣна за всѣ двѣнадцать томовъ (свыше 500 стр. большого формата въ каждомъ) шестнадцать руб. съ пересылкою. 2. Допускается разсрочка подписной суммы по 2 руб. ежемѣсячно. 3. Во избѣжаніе утратъ на почтѣ всѣ тома Толковой Библии будутъ разсылаться подписчикамъ не въ бандероляхъ, а въ посылкахъ, задѣланныхъ въ холстѣ. 4. Желающіе имѣть Толковую Библию въ изящныхъ англійскихъ переплетахъ благоволятъ прилагать по 50 коп. за каждый томъ, а всего 6 рублей.

*Примѣчаніе.* Въ отдѣльной продажѣ (для лицъ и учрежденій не подписавшихся) цѣна остается прежняя 3 руб. за томъ съ пересылкой.

Адресовать: С.-Петербургъ, Невскій 182.

Контора духовнаго журнала „Странникъ“.

## МАСТЕРСКАЯ духовнаго и статскаго платья

**И. Н. ВАСИЛЕНКО.**

Кіевъ, Андреевскій спускъ, 2, вблизи 3-й гимназіи.

Срочное выполненіе заказовъ изъ своего матеріала, а также изъ  
МАТЕРІАЛА Г.Г. ЗАКАЗЧИКОВЪ.

Заочные заказы принимаю со снятой мѣркой:

1) Талія, 2) длина, 3) плечи, 4) объемъ живота, 5) воротникъ, 6) рукава; а также высылаю образцы по фабричнымъ цѣнамъ. ПРОШУ УБѢДИТЬСЯ.

Въ мастерской имѣется готовое духовное платье въ большожъ выборѣ.

По случаю расширенія мастерской цѣны понижены, какъ на  
матеріалы, такъ и на работу.

ТАКЖЕ ШЬЮ ЦЕРКОВНЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

5—12

Редакторъ *Н. Лузгинъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется

7 марта 1914 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Тип. Акц. Общ. печ. и изд. д. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерин. 6\*

ЛШ г.—1914 г.

## КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТІ

Еженедѣльное издание

### № 10. Воскресеніе, 9 марта.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трататы на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неустребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

### Часть неофициальная.

## СЛОВО

о крестѣ Христа Спасителя и крестѣ всякаго человѣка, сказанное Кіевскимъ митрополитомъ Петромъ Могилою (въ бытность его архимандритомъ Кіево-Печерской Лавры) въ недѣлю крестопоклонную 4 марта 1632 года \*).

(Къ 9 марта 1914 года).

Послѣ того, какъ мы въ краткихъ словахъ поучились тому, чѣмъ былъ крестъ до Распятія Христова, чѣмъ онъ является теперь для жидовъ, язычниковъ и еретиковъ и чѣмъ онъ служитъ для насъ, православныхъ христіанъ, — необходимо, чтобы мы узнали и то, какимъ образомъ Церковь, наша духовная Мать, Невѣста Христова, постоянно хранить у себя память о Крестѣ Христовомъ и какъ она руководствуетъ сво-

\*) Продолженіе. См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 9 за 1914 г.

ихъ чадъ въ дѣлѣ постоянного размышленія о совершившихся на немъ тайнахъ.

Святая восточная Церковь хранить у себя четыре способа памяти о Крестѣ Христовомъ и спасительныхъ тайнахъ, совершившихся на немъ.

Первый изъ сихъ способовъ есть внѣшній знакъ, или *крестное знаменіе* („жегганеса“), полагаемое нами на себя. Крестное знаменіе служитъ наружнымъ признакомъ и печатью христіанства, щитомъ и оружіемъ, съ вѣрою во время употребляемымъ противъ всѣхъ нападеній и бурь діавольскихъ, а также и противъ видимыхъ враговъ. Такимъ образомъ, святая Церковь, наша духовная Мать, Невѣста Христова, хочетъ, чтобы мы не только внутренно—духовно, но и самымъ наружнымъ знакомъ ясно показывали и свидѣтельствовали всѣмъ свою вѣру и любовь къ Господу и Богу нашему, Распятому за насъ, и крестнымъ знаменіемъ, какъ бы нѣкоторою печатью, обозначали себя, какъ овецъ стада Христова; чтобы возможно болѣе частымъ положеніемъ на себя крестнаго знаменія мы какъ можно чаще, во всѣхъ своихъ дѣлахъ, вспоминали вольныя страданія и смерть Спасителя нашего на Крестѣ за насъ и всегда о нихъ думали; чтобы, возможно чаще полагая на себя крестное знаменіе, мы ограждали себя имъ, какъ нѣкоею стѣною, отъ частыхъ покушеній на насъ со стороны духовнаго непріятели; чтобы, какъ можно чаще полагая на себя сей щитъ, мы, по слову св. Апостола, „*всѣ раскаленные стрѣлы лукаваго упишались*“ (Ефес. гл. 6, ст. 16). Ибо какъ пѣсь, когда обоняніемъ почуетъ („завонхаеть“) палку, которою онъ нѣкогда былъ ударенъ, весьма быстро и какъ можно дальше убѣгаетъ,—такъ и діаволъ, когда видитъ знаменіе Креста Христова, которымъ сокрушена его сила, трепещетъ, дрожитъ, боится и убѣгаетъ отъ вѣрныхъ. Одинъ изъ древнихъ учителей Церкви (Оригенъ въ Омиліи 6-й на кн. Исхода) такъ говорить о семъ: „Чего боятся діаволы? Кого они трепещутъ? Безъ сомнѣнія, Креста Христова, которымъ они побѣждены, которымъ были изгнаны изъ своего царства и ли-

пились своей власти. Посему боязнь и трепеть нападутъ на нихъ, когда они увидятъ на насъ знаменіе Креста, вѣрно положенное, какъ говорить св. пророкъ Исаія: „*Всякій день Я простиралъ руки Мои къ народу невѣрному и непокорному Мнѣ*“ (гл. 65, ст. 2 ср. Рим. гл. 10, ст. 21). Посему не иначе будутъ бояться тебя и не иначе твой трепеть придетъ на нихъ, какъ только когда увидятъ на тебѣ Крестъ Христовъ, и когда ты можешь говорить: „*А я не желаю хвалиться, развѣ только Крестомъ Господа нашего Иисуса Христа, Которымъ для меня міръ распятъ, и я для міра*“ (Галат. гл. 6, ст. 14), и величіемъ имени Его, которое Господь явилъ на Крестѣ.

Безстыдный еретикъ, безъ сомнѣнія, не можетъ промолчать при этихъ словахъ нашихъ. Онъ скажетъ: „зачѣмъ нужно полагать на себя крестное знаменіе, если Св. Писаніе нигдѣ не заповѣдуетъ намъ употреблять сіе знаменіе ни какъ знакъ христіанства, ни какъ оружіе противъ діавола. Въ Св. Писаніи мы нигдѣ не находимъ описанія крестнаго знаменія и силы его, а только исповѣданіе вѣры, которымъ мы являемъ себя христіанами, и таинственную силу Испытателя, являемую посредствомъ устнаго призванія“.

На это я отвѣчаю тебѣ, врагъ Креста Христова, такъ. Святая Церковь хранитъ святой и полезный для христіанскихъ душъ обычай устроенія крестнаго знамени, принявъ его отъ святыхъ Апостоловъ и ихъ учениковъ. Но еще и въ Ветхомъ Заветѣ изображеніе креста было въ употребленіи и всякомъ почитаніи. Оно еще тогда являло свое дѣйствіе силою будущей крестной смерти нашего Спасителя, когда, напр., израильскій народъ, помазавъ кровію агнца пороги и перекладины дверей въ своихъ домахъ, остался свободнымъ отъ избіенія первородныхъ (Исх. гл. 12, ст. 7 ср. Евр. гл. 1), или когда читаемъ у св. пророка Іезекіиля, который повелѣваетъ „*написать на челахъ скорбящихъ людей знакъ Т. (тавъ)*“ (гл. 9 ст. 4), ясно обозначая намъ знаменіе Креста, полагшаеся на челахъ вѣрныхъ (Тертул. кн. 3-я на Маркіона;

ср. Август. о распрѣ Цер. и Сун). А въ Новомъ Заѣтѣ, въ Откровеніи св. евангелиста Іоанна мы читаемъ, что „рабы Божіи должны быть обозначены печатію Бога Живаго на челахъ ихъ“ (гл. 7, ст. 3. 4). Какая иная можетъ быть печать Бога Живаго, если не Крестъ Христовъ, которымъ и св. Павелъ украшается и хвалится болѣе, чѣмъ какими-либо другими украшеніями, говоря: „я не желаю хвалиться, развѣ только Крестомъ Господа нашего Іисуса Христа“ (Галат. гл. 6, ст. 14, ср. Кипріана до Димитр. л. 128; Ориген. Бесѣда 8-я)? Среди другихъ древнихъ церковныхъ учителей мы имѣемъ св. Кирилла, который говоритъ слѣдующее: „Не будемъ стыдиться Креста Христова! И если кто-нибудь другой будетъ беречься, ты открыто изображай крестное знаменіе на своемъ челѣ. Употребляй сіе знаменіе и когда ѣшь, и когда пьешь, и когда сидишь, и когда встаешь, и когда говоришь, и когда ходишь, и вообще—кратко говоря—при всякомъ дѣлѣ“ (Оглашен. 2 и 3 ср. у него же въ Книгѣ о покаян.). Посему и св. Ефремъ говоритъ: „Будемъ изображать животворящее знаменіе на дверяхъ, и на челахъ нашихъ, и на устахъ, и на персяхъ, и на всѣхъ членахъ! Вооружимся сими непобѣдимымъ христіанскимъ оружіемъ“ (въ Панигир. о Крестѣ).

Такимъ образомъ, на основаніи историческихъ свидѣтельствъ и различныхъ дѣйствій, явленныхъ Богомъ чрезъ знаменіе Креста Христова для тѣхъ, которые употребляютъ его, какъ о томъ можно читать во многихъ сочиненіяхъ важныхъ писателей, которые здѣсь именуются (см. у Аонасія Вел. въ житіи Антонія Велик.; ср. у Иеронима о св. Иларіонѣ; ср. у Θεодорита о св. Іуліанѣ и Маріанѣ; ср. у Паллад. въ Исторіи Лавсіацкой гл. 2), а слова ихъ не приводятся для того, чтобы не удлинить рѣчи,—мы имѣемъ право сказать, что христіанскій обычай употреблять крестное знаменіе для показанія своего христіанскаго званія и для охраненія себя отъ вражеской опасности есть истинно благочестивый и Богу угодный обычай.



Вторымъ способомъ почитанія Креста Христова является употребленіе нарочитыхъ пѣсней о страданіяхъ Спасителя нашего Иисуса Христа, написанныхъ церковными учителями, и поста въ среды и пятницы, установленнаго и утвержденаго канонами святыхъ Апостоловъ и вселенскихъ соборовъ. Священныя пѣсни употребляются съ цѣлю особливаго воспоминаія о тѣхъ благодѣяніяхъ, какія явлены намъ Христомъ черезъ Крестъ Его, и достойнаго благодаренія Богу за полученіе сихъ благодѣяній. Посты же установлены для того, чтобы мы, сдѣлавшись возможно болѣе способными къ духовному настроенію, могли благодарить Бога не только духомъ черезъ воспоминаваніе о благодѣяніяхъ Спасителя, но и самымъ тѣломъ черезъ удрученіе его посредствомъ воздержанія отъ вкусныхъ и утучняющихъ тѣло яствъ и кушаній, и чтобы, такимъ образомъ, хотя въ малой степени могли сдѣлаться наслѣдниками и участниками искупительныхъ страданій нашего Спасителя. Ибо и отъ израильтянъ Богъ требовалъ не одного только внутренняго воспоминанія о чудесномъ избавленіи ихъ изъ египетскаго плѣна и переходѣ черезъ Чермное море (Исх. гл. 12), но и строго заповѣдалъ, чтобы они являли благодарность за свое избавленіе отъ плѣна наружно, съ удрученіемъ своего тѣла, тѣлеснымъ способомъ, т. е. черезъ удаленіе всякаго кваса и употребленіе горькихъ опрѣсноковъ, смѣшанныхъ съ желтяницею и горчицею.

Третій способъ почитанія Креста состоитъ въ рисованіи Распятія Христова на Крестѣ, который всегда выставляется намъ или на иконѣ Деисусъ, или на престолѣ для постояннаго размышленія и для возможно болѣе частаго воспоминанія о милости и благодѣяніяхъ Христовыхъ, явленныхъ роду человѣческому черезъ Крестъ.

Не промолчить и здѣсь, безъ сомнѣнія, врагъ Креста Христова. Онъ скажетъ: „какая нужда въ этихъ рисункахъ и картинкахъ? Неужели Церковь не имѣетъ у себя для воспоминанія о милостяхъ Господнихъ науки, Священнаго Писанія, въ которомъ сіи милости описаны подробно? Неужели

недостаточно священных пѣсней и молитвъ для воспомина-  
нiя и размышленiя о нихъ? Откуда взялись эти ненужныя  
искусственныя (рисованныя) побужденiя къ размышленiямъ,  
скорѣе располагающiя только къ идолопоклонству“?

Отвѣчая тебѣ, безстыдный ненавистникъ Креста, на твои  
слова, я, съ своей стороны, спрашиваю тебя: „почему изра-  
ильскiй народъ и ветхозавѣтные священники и архiereи,  
имѣя исторiю побѣды Давида надъ филистимляниномъ Голиа-  
ѳомъ, записанную въ хроникахъ Священнаго Писанiя (1 Цар.  
гл. 21), не удовлетворялись однимъ только читанiемъ записи  
о ней, и громкимъ, живо хранившимся въ памяти всего из-  
раильскаго народа, преданiемъ, и пѣснями, составленными по  
поводу побѣды Давида, что *Служъ побѣдилъ тысячи, а  
Давидъ десятки тысячъ* (1 Цар. гл. 18, ст. 7; ср. Сирах.  
гл. 47); но не бросили они съ презрѣнiемъ и меча Голиаѳа,  
котораго Давидъ поразилъ камнемъ и тѣмъ мечемъ отрубилъ  
ему голову, и не въ какомъ либо презрѣнномъ мѣстѣ спрятали  
его, но, заверпувши его въ священническую одежду, съ ве-  
ликою честiю и уваженiемъ положили его для храненiя на  
вѣчную память за ефодомъ, или архiereйскою ризою, которая  
хранилась за алтаремъ, какъ о томъ свидѣтельствуетъ первая  
книга Царствъ (гл. 21, ст. 9)? И неужели также мачна и  
Аароновъ жезлъ, о которыхъ также въ Священномъ Писанiи  
подробно говорится (Чис. гл. 17; 3 Цар. гл. 8; 2 Парал. гл.  
2), были положены, по повелѣнiю Божию, въ ковчегъ завѣта  
вмѣстѣ съ скрижалями, написанными перстомъ Божиимъ, на  
побужденiе къ идолопоклонству, или для оскорбленiя Бога, а  
не на явное и какъ бы наглядное указанiе и побужденiе лю-  
дей къ воспоминанiю о чудесныхъ событiяхъ и великихъ ми-  
лостяхъ Божiихъ? Если же, такимъ образомъ, въ Вѣтомъ  
Завѣтѣ орудiя побѣды и знаменiя чудесъ, явленныхъ отъ Бога  
черезъ людей и бывшихъ только тѣнiю и образомъ нынѣшнихъ  
чудесъ, совершенныхъ въ Новомъ Завѣтѣ черезъ Христа, были  
въ такомъ почитанiи и великомъ уваженiи, то не тѣмъ ли въ  
большемъ уваженiи и достойномъ почитанiи должно быть у

насъ, православныхъ христіанъ, знаменіе святаго Креста, которымъ Самъ Спаситель и Богъ нашъ Іисусъ Христосъ побѣдилъ и сокрушилъ (обезглавилъ) не чувственнаго Голіаа, но страшнаго адскаго врага?

Четвертый и послѣдній способъ памяти Креста Христова, который хранить у себя св. Восточная Церковь, состоитъ въ благоговѣйномъ поклоненіи и лобызаніи Креста Христова, которыя служатъ явнымъ наружнымъ знакомъ выраженія великой нашей любви къ Господу и Спасителю нашему Іисусу Христу и наружнаго благодаренія нашего за великія благодѣянія Его, явленныя намъ черезъ Крестъ Его.

## Поученіе

**О томъ, что такое уставы Церкви, почему и какъ православный христіанинъ долженъ ихъ выполнять?**

*(Для произнесенія на торжественной миссіонерской вечернѣ въ сельскомъ приходѣ).*

*„Аще же и церковь преслушаетъ (братъ твой), буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь“ (Матѣ. 18, 17).*

Это—слова Христа Спасителя, сказанныя Имъ въ бѣсѣдѣ со Своими учениками объ обращеніи согрѣшающихъ на путь истины. Спаситель говоритъ, что неисполняющій заповѣдей и постановленій Церкви долженъ быть отлученъ отъ истинныхъ послѣдователей Христа (отъ Церкви), какъ язычникъ и мытарь. А извѣстно, что язычники и мытари (сборщики податей) были въ большомъ презрѣніи у іудеевъ, какъ неправимые грѣшники; іудеи чуждались ихъ и не входили съ ними ни въ какое общеніе. Посему, братіе—христіане, и намъ должно помнить вышеприведенныя слова Спасителя нашего Іисуса Христа и, дабы не заслужить праведнаго осужденія Божія, необходимо исполнять всё то, что предписываетъ святая Церковь. Она, при посредствѣ пастырей Церкви, руководитъ насъ ко спасенію,—къ послѣдію царства небеснаго,

а мы, въ свою очередь, въ виду такого материнскаго попеченія о насъ Церкви, должны исполнять всѣ ея постановленія, или заповѣди, которыя и называются *церковными уставами*. Такъ, св. Церковь повелѣваетъ намъ въ извѣстные дни посѣщать храмъ Божій и слушать совершаемое въ немъ богослуженіе, молиться, поститься въ определенное время, исповѣдываться и приобщаться св. Таинъ, почитать властей, подавать милостыню и проч. Всѣ это мы и должны исполнять, слѣдуя примѣру Самого Иисуса Христа, Который исполнялъ всѣ предписанія закона Моисеева, Который Самъ о Себѣ говорилъ: „не придохъ разорити законъ, но исполнити“ (Матѣ. 5, 17). Такъ, мы знаемъ изъ св. Евангелія, что Иисусъ Христосъ былъ обрѣзанъ въ восьмой день по рожденіи (Лук. 2, 21), молился во всѣхъ обстоятельствахъ Своей земной жизни (Матѣ. 26, 39; Лук. 9, 28; 11, 1), постился (Матѣ. 4, 2), ходилъ на праздники въ Иерусалимъ (Лук. 2, 42; Иоан. 2, 13; 5, 1), посѣщаль часто синагогу (Матѣ. 4, 23; 12, 9; Марк. 1, 39; Лук. 2, 46) и проч.

Кромѣ того, мы должны выполнять уставы Церкви потому, что Церковь облечена силою и властію Христовою, имѣеть ключи Царствія небеснаго: что разрѣшаетъ или связываетъ она на землѣ, то, по непреложному слову Спасителя, разрѣшается или связывается на небеси (Матѣ. 16, 19; 18, 18; Иоан. 20, 21—23),—слѣдовательно,—Самимъ Иисусомъ Христомъ предоставлена Церкви власть законодательная. Избравъ св. Апостоловъ для устройства Церкви, Христосъ общилъ имъ свое ученіе и далъ имъ заповѣди, а Апостолы и ихъ преемники это-же неизмѣнное ученіе и заповѣди, изложивъ въ правилахъ и постановленіяхъ (уставы Церкви), преподали всѣмъ христіанамъ, *учаще ихъ*, по завѣту Спасителя, *блюсти вся* (Матѣ. 28, 20). Такимъ образомъ, братіе, мы должны безпрекословно исполнять всѣ заповѣди, или уставы Церкви,—такъ, какъ бы они непосредственно были предписаны намъ Самимъ Богомъ. И дѣйствительно, всѣ уставы церковные представляютъ собою не какія—либо новыя запо-

вѣди, а только болѣе раскрытыя, объясненныя (въ примѣненіи къ жизни), тѣ-же Евангельскія заповѣди. Такъ, напр., Иисусъ Христосъ говоритъ: „покайтесь“ (Марк. 1, 15) и наглядный образъ покаянія предлагаетъ въ трогательной притчѣ о блудномъ сынѣ (Лук. 15, 17—32),— и Церковь требуетъ отъ насъ покаянія,—сокрушенія во грѣхахъ (исповѣди); Иисусъ Христосъ сказалъ: „ядый мою плоть и пійи мою кровь во мнѣ пребываетъ и Азъ въ немъ“ (Іоан. 6, 56), и затѣмъ на тайной вечери заповѣдалъ творить сіе (т. е. таинство Евхаристіи) въ воспоминаніе Его (Лук. 22, 19),— и Церковь обязываетъ всѣхъ православныхъ христіанъ пріобщаться св. Таинъ непременно хотя одинъ разъ въ годъ (во св. четьредесятницу); Иисусъ Христосъ заповѣдалъ намъ молиться (Лук. 21, 36; Матѣ. 6, 5—13, 26, 41) и сказалъ: *аще чего просите во имя мое, Азъ сотворю*“ (Іоан. 14, 17),— и св. Церковь обязываетъ насъ совершать молитвы (моленія, прошенія, благодаренія) за всѣхъ людей, особенно за Царя и за всѣхъ находящихся во власти (1 Тим. 2, 1); Иисусъ Христосъ освятилъ постъ Своимъ примѣромъ (Матѣ. 4, 1—3), училъ Своихъ послѣдователей истинному посту (Матѣ. 6, 16—18) и всѣмъ намъ заповѣдалъ постъ (Матѣ. 9, 15,—17, 21),— и св. Церковь установила для насъ опредѣленныя времена постовъ и т. д.

Наконецъ, мы должны выполнять уставы Церкви еще и потому, что выполненіе этихъ уставовъ способствуетъ нашему нравственному усовершенствованію (т. е. помогаетъ намъ стать лучшими) и необходимо для нашего спасенія. Такъ, постъ умѣряетъ плотскія похоти и духовно возвышаетъ насъ; покаяніе и молитва очищаютъ насъ отъ грѣховъ; таинство Евхаристіи (св. причастія) тѣсно соединяетъ со Христомъ. Подтвержденіемъ сего могутъ служить безчисленные примѣры изъ житій св. угодниковъ Божіихъ и опытъ нашей собственной истинно—христіанской жизни.

Но недостаточно, братіе, для насъ, православныхъ христіанъ, знать только то, *почему* мы должны выполнять уставы Церкви,— намъ необходимо также знать *и то, какъ* лучше

выполнить ту или другую заповѣдь, или уставъ Церкви, дабы это выполненіе (уставовъ) было угодно Господу Богу и послужило намъ во спасеніе.

Во-первыхъ, мы должны выполнять уставы Церкви въ точности и не дѣлать между ними выбора, напр., одни посты соблюдать (считая ихъ болѣе важными), а другіе—нѣтъ,—одни праздники чтить, а святость другихъ нарушать; но мы должны всѣ уставы Церкви соблюдать именно такъ, какъ предписываетъ св. Церковь.

Во-вторыхъ, должно выполнять уставы Церкви добросовѣстно, искренно, т. е. не механически только,—не для виду, а по внутреннему расположенію и не изъ-за страха предъ Богомъ, а по любви къ Нему. Такъ, постясь, мы не только не должны вкушать скоромной пищи, но мы должны стараться при этомъ обуздывать свои грѣховныя побужденія,—страсти; иначе говоря, мы должны соединять тѣлесный постъ съ духовнымъ, какъ и призываетъ къ намъ въ дни поста святая Церковь: постящися, братіе, тѣлеснѣ, постимся и духовнѣ (стих. въ среду 1 нед. велик. поста). Равнымъ образомъ, и молившись мы должны не такъ, чтобы только наружно выполнить заповѣдь Церкви, но мы должны молиться съ глубокимъ смиреніемъ и благоговѣніемъ, притомъ искренно (нелицемерно)—(Матѣ. 6, 5), помня слова царя и пророка Давида: *„жертва Богу—духъ сокрушенъ, сердце сокрушено и смиренно“* (Пс. 50). Также приступать къ таинству св. Причащенія мы должны не иначе, какъ только съ очищеною совѣстью и твердою вѣрою, чтобы причащеніе послужило намъ „не въ судъ или во осужденіе, но во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную“.

Итакъ, братіе—христіане, зная всю важность уставовъ Церкви и ихъ спасительное для насъ значеніе, будемъ стараться выполнять ихъ, по возможности, точно и добросовѣстно, дабы не заслужить праведнаго осужденія Божія. Не вѣрте, братіе мои, тѣмъ самозваннымъ и суемудрымъ учителямъ нынѣшняго вѣка, которые говорятъ, будто нѣтъ грѣха въ на-

рушеніи, или несоблюденіи уставовъ Церкви, — что эти уставы слишкомъ обременительны, трудны для выполненія. Эги лжеучители, каковы — штундисты, субботники и другіе невѣры, въ ослѣпленіи ума своего и сердца не знаютъ и не хотятъ знать духовной власти св. Церкви надъ нами; забываютъ, что внѣ Церкви нѣтъ Христа, — нѣтъ и спасенія. Вспомнимъ, какъ наши предки благочестивые строго соблюдали уставы церковные. За соблюденіе постовъ и другихъ уставовъ церковныхъ они готовы были умереть и умирали, стяжавъ себѣ вѣнцы св. мучениковъ Христовыхъ. Не отринемъ же и мы, возлюбленные, завѣтовъ (или уставовъ) матери нашей Церкви (Прит. 1, 8), дабы по праву именоваться христіанами, истинными ея чадами, а „кому Церковь не мать, тому и Богъ не отецъ“ (говорилъ Кипріанъ Карфагенскій). Амипъ.

Священникъ *Василій Ганкевичъ*.

### Миссіонерскій листокъ.

**Великое преимущество Православной Церкви во всѣхъ отношеніяхъ, а наипаче въ томъ, что ей взвѣрено слово Божіе.**

(Римл. 3, 2).

Все, что мы знаемъ о Богѣ, о Его бытіи и свойствахъ, о Его заповѣдяхъ и дѣлахъ, открыто намъ въ словѣ Божіемъ, или въ Законѣ Божіемъ. Правда, Законъ Божій есть и въ сердцѣ нашемъ, въ совѣсти нашей. Но кто не знаетъ, что сердце свое человѣкъ можетъ такъ развратить, а голосъ совѣсти такъ заглушить, что въ нихъ уже ничего Божьяго не услышишь? Правда, понятіе о Богѣ и Его Божественномъ законѣ начертано еще и въ міровой книгѣ природы. Но многіе ли изъ насъ могутъ правильно, безъ ошибки, прочесть эту книгу?...

О, если бы Самъ Господь не благоволилъ намъ дать Свое Божественное Окровеніе, если бы Господь не утвердилъ въ насъ истинной вѣры въ Него, если бы не далъ намъ познанія о Себѣ, то всѣ мы блуждали бы во мракѣ рели-

гіозныхъ заблужденій, сами не могли бы найти пути ко Господу, не имѣли бы надежды войти въ будущую блаженную вѣчную жизнь.

Это познаніе о Себѣ Богъ открывалъ людямъ черезъ пророковъ, а затѣмъ открылъ его въ Единородномъ Сынѣ Своемъ Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ, какъ объ этомъ свидѣтельствуесть св. апостоль Павелъ (Евр. 1, 1—3).

Черезъ пророковъ и во Христѣ мы можемъ имѣть истинное и совершенное понятіе о Богѣ, насколько это совершенство человѣкъ вмѣститъ въ себѣ можетъ. Все, что нужно намъ въ этомъ отношеніи, все Христосъ раскрылъ и изъяснилъ черезъ святыхъ апостоловъ и изъясняетъ черезъ единую святую Христову Церковь, и каждый христіанинъ въ Церкви Христовой найдетъ все Божественное Откровеніе, все слово Божіе, весь Законъ Божій. Церковь Христова есть хранительница слова Божія, хранительница вѣрная, такъ какъ въ ней пребываетъ Христосъ, такъ какъ она есть Тѣло Христово (Еф. 5, 23—30).

Прошло много вѣковъ съ того времени, какъ написано было святыми пророками, апостолами и евангелистами слово Божіе, но оно сохранилось въ неповрежденномъ видѣ. Народжались и погибали цѣлые народы, государства и города, а слово Божіе въ Церкви Христовой сохранялось неповрежденно. Но только въ Церкви Христовой. Отдѣлявшіеся отъ Церкви Христовой люди, разнаго рода еретики, раскольники и сектанты, брали изъ Церкви Христовой неповрежденное въ ней слово Божіе и начинали относиться къ нему не такъ, какъ должно относиться къ слову Божію, этому небесному сокровищу на землѣ. Они или по своему понимали его, или измѣняли, или убавляли его.

Братья—христіане! Св. апостоль Павелъ, указывая на особую судьбу ветхозавѣтнаго еврейскаго народа среди всѣхъ другихъ народовъ міра, особое преимущество этого народа видитъ въ томъ, что этому народу было ввѣрено Богомъ слово Божіе. Народъ еврейскій былъ жестоковѣрный, всегда проти-



ввѣдши Богу царедъ, но все же онъ выполнилъ данное ему Богомъ назначеніе—хранить слово Божіе. Онъ сохранилъ его до времени Новаго Завѣта въ неповрежденномъ видѣ. Слово Божіе пользовалось у евреевъ величайшимъ уваженіемъ. Подлинники Свящ. Писанія сохранялись въ храмѣ. Переписка священныхъ книгъ лежала на обязанности священныхъ лицъ. Всякое Божественное слово: заповѣди, обѣтованія, пророчества и прообразы были священны и неприкосновенны въ глазахъ народа до послѣдней буквы. И сохраненное древнимъ Израилемъ слово Божіе возвѣстило міру, что родившійся (въ Вифлеемѣ отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы) Иисусъ есть воистину Христосъ, Сынъ Божій, содѣлавшійся „свѣтомъ во откровеніе языковъ и славою людей Божіихъ“.

Кто можетъ стереть это преимущество богоизбраннаго народа, сохранившаго для всего міра слово Божіе?

Но, братіе, съ концомъ Ветхаго Завѣта окончилось это преимущество евреевъ. Царство Божіе отнято у нихъ и дано Христовой Церкви. *И слово Божіе, какъ Ветхаго, такъ и Новаго Завѣта въпрямую Богомъ только ей одной.* Правда, оно находится и у тѣхъ христіанъ, которые отдѣлились отъ Церкви, но эти христіане пользуются словомъ Божіимъ самопроизвольно, а не по Божьему изволенію. Только тѣ христіане, которые остаются въ Церкви, могутъ ставить себѣ въ заслугу и считать своимъ великимъ преимуществомъ то, что они приняли отъ Бога и сохраняютъ слово Божіе. Скудоумень ли, малограмотенъ ли, или же и совсѣмъ не книжный человѣкъ—православный христіанинъ, но если онъ принимаетъ слово Божіе и понимаетъ его такъ, какъ оно сохраняется, читается и проповѣдуется въ Церкви Христовой, то онъ—одинъ изъ вѣрныхъ хранителей слова Божія въ чистотѣ и неповрежденности, онъ имѣетъ заслугу и преимущество предъ всѣми людьми, нехранящими въ чистотѣ слова Божія.

Хранимое неповрежденно въ Церкви слово Божіе выдерживаетъ борьбу съ дьявольскою силою ересей, раскола и сектантства. Эти вражескія силы берутъ у насъ, у православ-

ныхъ, хранимое и, по благословенію нашего православнаго Святѣйшаго Синода, печатаемое слово Божіе и искажаютъ своими толкованіями содержащееся въ немъ ученіе Христово — Законъ Божій. Хотя они и держатъ у себя у насъ захваченное слово Божіе, но себѣ не въ заслугу и читаютъ его себѣ не во спасеніе, а толкуютъ его и превращаютъ къ собственной своей погибели, какъ объ этомъ говоритъ св. апостоль Петръ (П. 3, 16). Намъ, православнымъ, теперь вѣрено слово Божіе, какъ прежде древнему Израилю, и только мы хранимъ его, какъ свое преимущество, только мы читаемъ его во спасеніе и понимаемъ его въ истинѣ и чистотѣ.

Прот. С. Потѣхинъ.

### Изъ епархіальной хроники.

**Миссіонерскія вечерни.** 2-го марта въ Кіево-Подольской Введенской церкви преосвященнымъ Иппокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, совершена была торжественная миссіонерская вечерня, съ чтеніемъ акаѳиста Пресв. Богородицѣ. Въ служеніи принимали участіе: протоіереи—І. Богородицкій, П. Колосовскій, С. Потѣхинъ и священники—В. Пестряковъ, А. Мѣшковскій и Б. Мартыновъ (последніе два—студенты Академіи). Проповѣдь на тему „о душѣ, какъ отличной отъ тѣла сущности, противъ матеріалистовъ и адвентистовъ“, произнесъ на вечернѣ епархіальный миссіонеръ, прот. С. Потѣхинъ. Въ концѣ вечерни на ту же тему произнесъ поучительное слово преосвященный Иппокентій. По окончаніи богослуженія, были раздаваемы народу листки миссіонерскаго содержанія.

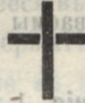
— Торжественная же миссіонерская вечерня, съ чтеніемъ акаѳиста Страстямъ Христовымъ, въ тотъ же день была совершена преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Уманскимъ, въ Златоустовской (желѣзной) церкви. Здѣсь въ служеніи принимали участіе: протоіереи—Н. Браиловскій, М. Вишневецкій, іеромонахъ Филиппъ, священники—Ө. Пospѣловскій, В. Долгополовъ и Т. Гороновскій. Послѣ прокимна епархіальнымъ

миссіонеромъ, іеромонахомъ Филиппомъ было произнесено слово о „покаяніи“, а въ концѣ вечерни на ту же тему произнесъ поученіе преосвященный Димитрій. Народу, по окончаніи вечерни, были раздаваемы листки миссіонерскаго содержанія.

**Архіерейское богослуженіе.** 1-го марта, въ день мученической кончины Императора Александра II Николаевича, въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ преосвященнымъ Димитріемъ, въ сослуженіи соборнаго причта, совершена была заупокойная Божественная литургія. Послѣ литургіи была отслужена царская папихида, въ служеніи которой принимали участіе и кіевское городское духовенство.—Заупокойныя служенія совершены были въ этотъ день и во всѣхъ городскыхъ и монастырскихъ церквахъ.

**Собраніе Кіевского отдѣла Св. Владимірскаго Братства.** 25 февраля въ дворянскомъ домѣ, подъ предѣлательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, камеръ-юнкера П. М. Гудимъ-Левковича, состоялось организаціонное собраніе Кіевского отдѣла Св. Владимірскаго Братства. Предъ открытіемъ собранія совершенъ былъ молебенъ. Послѣ молебна предѣлатель и почетный попечитель отдѣла Братства П. М. Гудимъ-Левковичъ произнесъ рѣчь, въ которой, указавъ задачи Братства, отмѣтилъ, что Государь Императоръ 31-го января с. г. принялъ Братства всего юго западнаго края подъ Свое покровительство и зачислилъ Себя первымъ Братчикомъ. Послѣ рѣчей еще нѣкоторыхъ членовъ Братства, были произведены выборы должностныхъ лицъ отдѣла Братства, а затѣмъ уже собраніе обсудило вопросъ объ открытіи братствъ въ различныхъ пунктахъ г. Кіева и Кіевского уѣзда. На первое время намѣчены къ открытію слѣдующіе отдѣлы Братства: въ Кіевѣ—Юрковецкій, Лукьяновскій, Феодоровскій, Вознесенскій и Деміевскій и въ Кіевскомъ уѣздѣ—въ с.с. Микуличахъ и Петровцахъ и въ мѣстечкахъ—Макаровѣ, Гостомелѣ, Кагарлыкѣ, Ржищевѣ, Германовкѣ, Обуховѣ, Бышевѣ, Дымерѣ, Боромянкѣ и Трипольѣ. Присутствовавшими въ собраніи членами

Братства были посланы приветственные телеграммы: Высокопреосвященному Флавиану, Митрополиту Киевскому и Галицкому, и Начальнику Края, генерал-адъютанту О. О. Трепову.



**Священникъ С. И. Вишневскій.**

(Некрологъ).

24 января 1914 года, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни (воспаленія легких), тихо почилъ о Господѣ, перейдя въ мѣръ горній, одинъ изъ юнѣйшихъ іереевъ 1-го благочинническаго округа Радомысльскаго уѣзда, священникъ села Березовки о. *С. И. Вишневскій*, 34-хъ лѣтъ отъ роду. Покойный, происходя изъ духовнаго званія (сынъ діакона), былъ уроженцемъ Волынской епархіи, гдѣ и получилъ первоначальное образованіе въ духовной и церковно-учительской школахъ. Скромная служебная дѣятельность о. Стефана Вишневскаго началась въ юные годы въ родномъ краѣ—на Волыни съ 1897 года въ низшихъ степеняхъ клира: сперва—псаломщика (1897—1899 г.г.), затѣмъ учителя въ церковно-приходскихъ школахъ (1899—1906 г.г.) и, наконецъ, діакона (1906—1907 г.г.). Въ 1907 году, по ходатайству преосвященнаго Агапита, епископа Уманскаго, родного брата почившаго, о. Стефанъ былъ перемѣщенъ въ Киевскую епархію, гдѣ занималъ сначала діаконское мѣсто при церкви мѣстечка Пятигоръ, Таращанскаго уѣзда, а затѣмъ, по рукоположеніи его преосвященнымъ Павломъ, епископомъ Чигиринскимъ, въ санъ священника, съ 1909 года и по день кончины покойный подвизался добрымъ пастырскимъ подвигомъ въ одномъ изъ бѣднѣйшихъ полѣськихъ приходоѡ—селѣ Березовкѣ, Радомысльскаго уѣзда. Въ теченіе хотя и непродолжительной (около 5 лѣтъ), но весьма усердной службы своей въ селѣ Березовкѣ, о. Стефанъ, благодаря своему безкорыстію, простотѣ нрава, ласковости въ обращеніи и необычному добродушію, приобрѣлъ рѣдкую любовь и расположеніе у своей

паствы. Всякій изъ прихожанъ, особенно же бѣдняковъ, приходилъ у него всегда ласковый пріемъ, радушіе, матеріальную поддержку и отеческое наставленіе. Двери дома его всегда были открыты для всего населенія прихода. Поистинѣ оный былъ пастыремъ добрымъ, народолюбомъ, готовымъ душу свою положить за овцы своя. За такую любовь и заботы о паствѣ пасомые платили тѣмъ же и своему духовному отцу. Во всѣхъ радостныхъ и скорбныхъ случаяхъ въ жизни о. Стефанъ былъ желаннымъ гостемъ, другомъ, утѣшителемъ у каждаго изъ пасомыхъ. Березовцы иначе и не называли покойнаго, какъ „ріднымъ батькомъ“. Трудами и заботами почившаго приходскій храмъ въ с. Березовкѣ приведенъ въ благолѣпный видъ и выстроено новое зданіе двухъ-комплектной церковно-приходской школы. Самъ же почившій съ многочисленнымъ семействомъ всегда жилъ въ простотѣ и даже крайней бѣдности, какъ обыкновенный простой носелянинъ, довольствуясь самымъ необходимымъ въ жизни и отнюдь не дозволяя себѣ ничего изысканнаго, напоминающаго барство. Прозябалъ, скорѣе можно сказать, чѣмъ жилъ, пастырь-протецъ въ теченіе 5-ти лѣтъ въ такомъ ветхомъ, сыромъ и неудобномъ для жилья помѣщеніи, какое рѣдко гдѣ можно теперь встрѣтить на Руси у священнослужителей, но и этотъ убогій церковный домикъ оный считалъ для себя роскошью, называя его вчастую „мои обширныя палаты“!

Скрѣпя сердце, оный несъ съ покорностію волѣ Божіей свой крестъ, никогда и никому изъ прихожанъ и сослуживцевъ не высказывая жалобъ и неудовольствій на житейскія невзгоды и свою горькую нужду. Потерялъ здоровье покойный, какъ добрый воинъ Христовъ, при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей. Посѣщая дома прихожанъ со святой водой, послѣ праздника Богоявленія, о. Стефанъ простудился, сталъ кашлять, а затѣмъ вскорѣ, на другихъ требохъ, простуда его осложнилась воспаленіемъ легкихъ; оный слегъ въ постель, не чаявши того, что сія постель отселѣ будетъ для него уже смертнымъ одромъ. Тихо и мирно, какъ Божія свѣча, быстро угасла молодая жизнь...

24-го января уже не стало о. Стефана... Печальный звонъ на Березовской колокольнѣ возвѣстилъ прихожанъ о смерти любимаго пастыря. 25-го января состоялся выносъ тѣла почившаго о. Стефана въ приходскую церковь, а 26-го, послѣ заупокойной литургіи, при многочисленномъ стеченіи народа, заполнившего до тѣсноты весь храмъ и погостъ церковный, соборомъ священнослужителей, въ числѣ 6-ти священнослужителей и двухъ діаконовъ, во главѣ съ о. благочиннымъ 1 го округа, протоіереемъ П. Робаковскимъ, совершенъ былъ умиленный чинъ священническаго погребенія. Передъ пѣніемъ „Со святыми упокой“, у гроба почившаго произнесено было о. протоіереемъ трогательное прощальное слово, въ коемъ яркими штрихами охарактеризована была свѣтлая личность покойнаго о. Стефана, какъ добраго и ревностнаго пастыря-простоца. По отпѣваніи и послѣднемъ братскомъ цѣлованіи съ „велимъ плачемъ и рыданіемъ“, какъ со стороны осиротѣлой семьи, такъ равно и признательной паствы почившаго, гробъ съ бренными останками любимаго пастыря поднятъ былъ на рамена сослуживцами, обнесенъ вокругъ храма въ торжественной погребальной процессіи, при печальномъ перезвонѣ колоколовъ, чтеніи 4-хъ зачалъ Евангелія, и опущенъ въ свѣжую могилу тутъ же на погостѣ церковномъ подъ сѣнью липы вѣковой.

Непродолжительна была служба покойнаго о. Стефана въ Березовскомъ приходѣ, но свѣтлая память о немъ, какъ пастырѣ добромъ, ласковомъ, обходительномъ будетъ долго храниться у пасомыхъ. Спи же спокойно сномъ праведнымъ, дорогой усопшій собратъ! Да будетъ перомъ земля праху твоему и миръ вѣчный и блаженный покой душѣ твоей, добрый пастырь-труженикъ!..

Послѣ покойнаго о. Стефана Вишневскаго осталась вдова, безъ всякихъ средствъ, съ 5-ю малолѣтними сиротами, въ судьбѣ коихъ горячее участіе принимаетъ родной братъ почившаго, преосвященный Агапитъ, епископъ Екатеринославскій.

Полѣсскій іерей *Левъ Шулькевичъ*.

**Обзоръ духовныхъ журналовъ** *Христіанинъ* (1913 г. декабрьская кн.). — *Голосъ Церкви* (1914 года январьская кн.).

Въ духовной литературѣ до послѣдняго времени высказываются самыя противорѣчивыя сужденія по вопросу о правѣ государства примѣнять къ преступникамъ самую высшую и тяжкую форму наказанія—смертную казнь: одни изъ писателей защищаютъ смертную казнь, другіе же безусловно отвергаютъ ее. И то, и другое—отъ имени Христа. Такая діаметральная противоположность сужденій по одному и тому же вопросу обусловливается тѣмъ обстоятельствомъ, что въ самомъ ученіи русской Церкви не дапо твердаго и опредѣленнаго отвѣта на этотъ вопросъ. Въ то время, какъ, напр., въ Пространномъ Катихизисѣ митр. Филарета признается дозволительною всякая смертная казнь, постановленная судебнымъ приговоромъ, въ Катихизисѣ свящ. А. Кремлевскаго категорически заявляется: „для смертныхъ казней въ государствѣ не можетъ быть оправданій“. Въ виду этого тѣмъ большій интересъ представляетъ статья проф. протоіерея П. Свѣтлова подъ заглавіемъ: „Христіанство и смертная казнь“ (*Христіанинъ* № 12 за 1913 годъ), въ которой онъ задается вопросомъ о томъ, можно ли, дѣйствительно, узнать отвѣтъ Евангелія по вопросу о смертной казни и допустима ли съ христіанской точки зрѣнія послѣдняя?

Путемъ анализа соответствующихъ мѣстъ св. Евангелія профессоръ приходитъ къ тому выводу, что смертная казнь не запрещается и не повелѣвается, а только допускается христіанствомъ въ полномъ соответствіи съ его признаніемъ государственной власти во всей ея полнотѣ до права носить мечъ (Рим. XIII, 4) и, кромѣ того, съ еге основнымъ принципомъ морали—принципомъ правосуднаго возмездія. Уголовныя кары для преступленія являются выводомъ изъ этого принципа, и вопросъ о смертной казни становится лишь вопросомъ о формѣ кары, а не о карѣ и законности ея вообще. Дозволительность смертной казни съ христіанской точки зрѣнія со всею несомнѣнною ясностію устанавливается многими мѣстами св. Писа-

нія. Таковъ, напр., текстъ 4 стиха XIII главы въ Римлянамъ: „начальникъ есть Божій слуга, тебѣ на добро. Если же дѣлаешь зло, бойся: ибо онъ не напрасно носитъ мечъ; онъ Божій слуга, отмститель въ наказаніе дѣлающему злое“ и друг. подоб. Смертная казнь съ христіанской точки зрѣнія есть не преступленіе, а, выражаясь словами поэта В. А. Жуковскаго, несомнѣннаго христіанина, „не иное что, какъ представитель (выраженіе) строгой правды, преслѣдующей зло и спасающей отъ него порядокъ общественный, установленный Самимъ Богомъ“.

— Въ той же книгѣ „Христіанина“ помѣщена интересная замѣтка подъ заглавіемъ: „Города безъ кабаковъ“. Въ одной изъ областей Южной Англіи съ 231.000 населеніемъ есть множество мѣстечекъ, гдѣ, благодаря вліянію мѣстныхъ землевладѣльцевъ, нѣтъ ни одного кабака. Полиціи тамъ совершенно нечего дѣлать, такъ какъ преступленій почти не бываетъ. Все населеніе этой мѣстности замѣчательно трудолюбиво, хорошо одѣвается, прилично живетъ и всѣхъ своихъ дѣтей посылаетъ въ школу. Въ Шотландіи также не мало городковъ съ исключительно рыбачьимъ населеніемъ, гдѣ въ теченіи послѣднихъ тридцати лѣтъ произошла громадная переимѣна къ лучшему, благодаря отсутствію кабаковъ. Раньше тамъ было множество кабаковъ и шло почти поголовное пьянство. Рыбаки раньше оправдывались тѣмъ, что, при ихъ тяжеломъ трудѣ на морѣ, во всякую погоду имъ трудно обходиться безъ алкоголя. Теперь же всѣ кабаки въ этой мѣстности совершенно уничтожены. Рыбаки, отправляясь на море, берутъ съ собою только чай и кофе. Нравственность въ населеніи возрастаетъ съ каждымъ годомъ, преступления уменьшились до минимума, всюду царитъ полное благосостояніе и благополучіе, вмѣсто прежней нищеты, вѣчныхъ ссоръ и разныхъ преступленій... Словомъ, гдѣ нѣтъ кабаковъ, тамъ — мирное, тихое, сытое и довольное житье, т. е. полная противоположность тому, что наблюдается въ мѣстахъ, гдѣ развито пьянство.



— Много говорят и пишут въ последнее время о томъ, что духовенство должно стоять на высотѣ своего положенія, что оно должно быть просвѣщено и должно просвѣщать другихъ; что оно должно отдавать своей паствѣ все свое время и неуспынно заботиться объ ея религиозно-правственномъ совершенствованіи, объ ея даже матеріальномъ благосостояніи; что оно должно бороться съ сектантскими заблужденіями, съ вредными социалистическими, анархическими бреднями и проч. И не только говорят и пишут, но и требуютъ. А когда коснется вопросъ обезпеченія духовенства, дѣло откладывается въ далекій ящикъ. Раздаются обычные въ такихъ случаяхъ призывы: денегъ нѣтъ, средствъ нѣтъ. Забываютъ, что православное русское духовенство просвѣтило русскій народъ, создало просвѣтительныя школы послѣ 1861 года, спасало не разъ русскій народъ отъ духовной гибели. Не только спасало, но и спасетъ теперь. Только—говоритъ проф. А. Бронзовъ въ своей горячей статьѣ: „Къ вопросу объ обезпеченіи духовенства“ („Голосъ Церкви“ № 1 за 1914 г.),— „дайте ему возможность существовать безъ непрерывныхъ заботъ о кускѣ хлѣба. Дайте ему возможность всѣ свои силы употреблять только и только на пастырское дѣло... и никуда болѣе. А пока... А пока припоминается разсказъ, напечатанный когда то въ одномъ журналѣ и живописующій, безспорно, чистѣйшую дѣйствительность. Пошелъ священникъ по приходу за сборомъ. Ходилъ весь день Дома—голодная жена и голодныя дѣти. Ждутъ... нетерпѣливо. Поздно вечеромъ возвращается мученикъ, едва передвигающій ноги отъ усталости. Вытряхиваетъ на столъ содержимое мѣшка, куда онъ обычно складывалъ подаянія.. И что же?... Оттуда вывалились только.. двѣ рѣшмы.. *Не оставляйте же вст, отъ кою то зависитъ, не оставляйте духовенства при двухъ только рѣшмахъ*“

П. Т.

## Библиографическая замѣтка.

**Г. А. Скворцовъ. Патриархъ Адрианъ, его жизнь и труды въ связи съ состояніемъ русской Церкви въ послѣднее десятилѣтіе XVII вѣка.**

Казань. 1913 г. 1—369 стр. ц. 2 рубля.

О жизни и дѣятельности послѣдняго русскаго патриарха Адриана доселѣ въ церковно-исторической литературѣ имѣлись лишь небольшія монографіи; о состояніи же русской Церкви за послѣднее десятилѣтіе XVII вѣка всестороннихъ изслѣдованій совсѣмъ не было.—Между тѣмъ этотъ періодъ интересенъ во многихъ отношеніяхъ, главнымъ образомъ въ томъ, что послѣднее десятилѣтіе XVII вѣка было временемъ переходнымъ для общественной и политической жизни русскаго народа, для русской же Церкви, кромѣ того, и чреватымъ своими послѣдствіями: здѣсь именно скрываются корни будущей церковной реформы Петра Великаго.

Собравъ вполне достаточный матеріалъ, г. Скворцовъ и пытается въ своемъ изслѣдованіи освѣтить многія стороны церковной жизни конца XVII в.: положеніе церкви въ государствѣ, общецерковное и епархіальное управленіе, религіозное, умственное и нравственное состояніе общества. При этомъ—все событія взятаго періода онъ поставляетъ въ тѣсную связь съ главной задачей изслѣдованія—подробной біографіей и характеристикой личности и жизнедѣятельности патриарха Адриана, что онъ дѣлаетъ отъправнымъ пунктомъ и главнымъ предметомъ всего сочиненія, изображая его жизнь и дѣятельность на фонѣ всѣхъ явленій и событий церковно-гражданской жизни конца XVII вѣка. Въ конечномъ результатѣ работы авторъ даетъ довольно широкое обобщеніе многихъ историческихъ данныхъ, порознь разсѣянныхъ въ печатной литературѣ и имъ переработанныхъ и объединенныхъ въ научномъ синтезѣ, поставленныхъ во внутреннюю зависимость въ одномъ специальномъ литературно-обработанномъ произведеніи.

Интересная книга г. Скворцова—отнюдь не лишнее приобрѣтеніе для благочиннической бібліотеки. Особеннаго вни-

манія заслуживаютъ въ ней главы отъ отношеніи патр. Адріана къ юго-западной русской Церкви: отсюда именно выясняется, какъ, напр., патр. Адріанъ, исключительно благодаря своему *мякому, спокойному характеру* сдѣлалъ изъ бывшаго противника церковнаго подчиненія Кіева Москвѣ, —предстоятеля малороссійской Церкви, —проводника московской церковной власти въ южной Руси *не за страхъ, но за совесть*.

Д. Г.

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

---

**Миссіонерскіе листки, изданія Кіевскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта, имѣющіеся въ нижнемъ отдѣлѣ Кіевскаго епархіальнаго склада церковныхъ вещей.**

№ 1. Во всякой ли вѣрѣ можно спастись?

№ 2. Откуда почерпается истинная Евангельская вѣра, или спасительное ученіе о вѣрѣ и жизни христіанской?

№ 3. Какъ нужно читать св. Евангеліе, чтобы узнать истинный путь ко спасенію.

№ 4. Какъ понимать слова Спасителя: „Гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ“ (Матѣ. 18, 20)?

№ 5. „Богъ есть духъ, и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ“ (Іоан. 4, 24).

№ 6. Истинные пастыри и самозванные учителя.

№ 7. Пастыри Церкви—служители Христовы и домостроители таинъ Божіихъ (1 Кор. 4, 1).

№ 8. Безъ священства апостольскаго нѣтъ Церкви Христовой и невозможно спасеніе.

№ 9. Матерь Божія—слава и заступница рода христіанскаго.

№ 10. Святые угодники—слава и вѣнецъ Церкви Христовой.

№ 11. Душа человѣка безсмертна.

№ 12. О признакахъ второго пришествія Христова и кончины міра.

№ 15. Святый Крестъ Христовъ.

№ 16. Храмъ—домъ Божій и мѣсто нашего освященія.

№ 17. Берегитесь, православные, лжеучителей.

№ 18. О почитаніи св. иконъ.

№ 19. О молитвахъ за умершихъ.

№ 20. О нетлѣнн и почитаніи св. мощей.

№ 21. Безъ разрѣшенія грѣховъ въ таинствѣ покаянія имѣть спасенія.

№ 22. О таинствѣ покаянія.

№ 23. О таинствѣ св. причащенія.

№ 24. Св. Великій постъ—Четырдесятница—принять Церковію отъ Господа и св. Апостоловъ.

№ 25. О душѣ человѣка.

№ 26. О празднованіи воскреснаго дня.

№ 27. „Духъ животворить; плоть не пользуетъ ни мало“ (Іоан 6, 63).

№ 28. Святѣйшій патріархъ всероссійскій Ермогенъ, новый Чудотворецъ.

№ 29. О крещеніи дѣтей.

№ 30. Кто были обличаемые Спасителемъ книжники и фарисеи?

№ 31. Объ Отцѣ Небесномъ и отцахъ плотскихъ и духовныхъ.

№ 32. Какъ понимать слова Свящ. Писанія: „Вогъ не въ руко-творенныхъ храмахъ живетъ“ (Дѣян. Ап. 7, 48; 17, 24)?

№ 33. Какъ христіанину нужно думать о своемъ спасеніи?

№ 34. Церковно-славянскій языкъ для православнаго русскаго народа не есть языкъ чужой и незнакомый.

№ 35. „У васъ предъ глазами предначертанъ быть Іисусъ Христосъ, какъ бы у васъ распятый“ (Гал. 3, 1).

№ 36. Слава Россіи—слава Державныхъ вождей ея.

№ 37. О благодѣянiяхъ Царствующаго Дома Романовыхъ простому Русскому народу.

*Листки противъ пьянства:*

а) Пьянство предъ судомъ слова Божія.

б) Что такое спиртные напитки?

Два послѣднихъ листка можно пріобрѣтать по 20 коп. за сто экземпляровъ.

Миссіонерскіе листки можно пріобрѣтать по 40 коп. за сто экземпляровъ, при выпискѣ указавъ проставленные здѣсь номера.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ.*

**Содержаніе:** Слово о крестѣ Христа Спасителя и крестѣ всякаго человѣка, сказанное Кіевскимъ митрополитомъ Петромъ Могилою (въ бытность его архимандритомъ Кіево-Печерской Лавры) въ недѣлю крестопоклонную 1632 года.—Поученіе о томъ, что такое уставы Церкви, почему и какъ православный христіанинъ долженъ ихъ выполнять?—Великое преимущество православной Церкви во всѣхъ отношеніяхъ, а наипаче въ томъ, что ей ввѣрено слово Божіе.—Изъ епархіальной хроники.—Обзоръ духовныхъ журналовъ.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 6-го марта 1914 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Тип. Акц. Общ. печ. и изд. дѣла Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерин. 6-