

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 19 августа 1912 года.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.
Цѣна годовому изданію **5 р.**
За полгода **2 р. 50 к.**

№ 34

Адресъ Редакціи:
Воронежъ. Духовная
Семинарія.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На священническія:*

Священникъ Ильинской церкви с. Старо-Дубового, Задонскаго уѣзда, Іоаннъ *Щербаковъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Преображенской церкви с. Евстратовки, Острогожскаго уѣзда, а его мѣсто предоставлено занять псаломщику Предтеченской церкви с. Цисаревки, Богучарскаго уѣзда, Семену *Григорьевскому*, 2 августа.

Священникъ Христорождественской церкви сл. Коровиной, Бирюченскаго уѣзда, Митрофанъ *Матвѣевъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Преображенской церкви с. Матрено-Гезевой, того же уѣзда, 5 августа.

Священникъ Троицкой церкви с. Козловки, Бобровскаго уѣзда, Василій *Богатыревъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Вознесенской церкви той же слободы, 6 августа.

Діаконъ Казанской церкви с. Ливенки, Бирюченскаго уѣзда, Сергѣй *Крачковскій*—къ Тихоновской церкви слоб. Деркунской, Валуйскаго уѣзда, 4 августа.

Священникъ Покровской церкви с. Удеревки, Бирюченскаго уѣзда, Стефанъ *Сабининъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Троицкой церкви сл. Подгорной, Острогожскаго уѣзда, 6 августа.

Б) *На діакоискія:*

Окончившій курсъ духовной семинаріи Дмитрій *Мануйловъ*—къ Вознесенской церкви с. Березовки, Бобровскаго уѣзда, 8 августа.

В) *На псаломщическія:*

Псаломщикъ Троицкой церкви с. Стебаева, Задонскаго уѣзда, Іоаннъ *Поповъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Покровской церкви слоб. Ситниковой, Острогожскаго уѣзда, 3 августа.

Низведенный на должность псаломщика бывшій священникъ Архангельской церкви с. Верхотопья, Землянскаго уѣзда, Тихонъ *Курбаевъ*—къ Архангельской церкви с. Твердохлѣбовой, Богучарскаго уѣзда, 4 августа.

За смертію исключается изъ списковъ:

Заштатный священникъ Троицкой церкви пригор. гор. Бирюча сл. Засосенской Іоаннъ *Поповъ*, съ 9 августа.

Утверждена опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 14 марта 1912 г. за № 2384.

Инструкция

Учрежденному при Хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго Синода Комитету по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

§ 1.

Учрежденный Св. Синодомъ при Хозяйственномъ Управленіи Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ имѣетъ своимъ назначеніемъ общее завѣдываніе заводско свѣчнымъ дѣломъ въ епархіяхъ со всѣми относящимися къ нему предметами заводскаго хозяйства, въ цѣляхъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ томъ, что можетъ служить къ общей ихъ пользѣ въ отношеніи благоустройства и производительности.

§ 2.

Въ отношеніи къ центральному управленію Св. Синода Комитетъ служитъ органомъ надзора сего управленія надъ дѣятельностью епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ техническомъ и хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ. Посему въ Комитетъ передаются изъ дѣлопроизводствъ Хозяйственнаго Управленія всѣ дѣла, касающіяся епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и относящихся къ нимъ предметовъ хозяйства.

§ 3

Въ отношеніи къ отдѣльнымъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ Комитетъ, не посягая на подчиненіе ихъ себѣ въ отношеніи управленія и распоряженія ихъ суммами, явля-

ется выразителемъ ихъ нуждъ, интересовъ и желаній и ходатаемъ по ихъ дѣламъ предъ высшею духовною властью.

§ 4.

Ближайшія задачи Комитета, составляющія кругъ его дѣятельности, суть.

А. Установленіе нормъ, опредѣляющихъ дѣятельность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ: выработка общаго нормальнаго устава епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, положенія о счетоводствѣ и отчетности ихъ; разработка вопросовъ о предоставленіи заводамъ правъ церковно-правительственныхъ учрежденій; объ отношеніи ихъ къ органамъ епархіальнаго управленія; служебныхъ правахъ заводско-свѣчныхъ дѣятелей, и проч.

Б. Ближайшее изученіе положенія заводско-свѣчнаго дѣла, его условій и нуждъ.

Сюда относятся: 1) собраніе статистическихъ данныхъ относительно количества воска, потребнаго для всѣхъ заводовъ, — русскаго и заграничнаго, — его добычи и торговаго оборота (въ Россіи и за границей); 2) собраніе свѣдѣній о русскихъ и заграничныхъ фирмахъ, ведущихъ торговлю воскомъ (выясненіе ихъ правомочности и кредитоспособности); 3) выясненіе условій, на какихъ представляется возможною и цѣлесообразною централизація закупки воска; 4) статистика потребленія масла, ладана, церковнаго вина, церковной утвари и выясненіе наиболее выгодныхъ способовъ заготовленія этихъ товаровъ и т. п.

В. Облегченіе и удешевленіе для заводовъ способовъ закупки нужныхъ имъ матеріаловъ въ Россіи и за границей.

Сюда относятся вопросы: 1) о мѣрахъ къ расширенію и повышенію продуктивности пчеловоднаго дѣла въ Россіи

чрезъ устройство при свѣчныхъ заводахъ опытно-учебныхъ пасѣкъ, чрезъ организацію курсовъ по пчеловодству и т. п.; 2) о мѣрахъ къ облегченію заводамъ возможно широкой закупки отечественнаго воска изъ первыхъ рукъ; 3) о пониженіи, въ случаѣ надобности въ томъ, пошлинъ и тарифовъ на заграничный воскъ и другіе матеріалы заводско-свѣчнаго производства и торговли; 4) объ организаціи агентуры на мѣстныхъ и заграничныхъ рынкахъ для закупки воска и другихъ предметовъ торговли епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ; 5) о возможности и условіяхъ кредита въ русскихъ и заграничныхъ банкахъ при этихъ закупкахъ; 6) изысканіе источниковъ къ усиленію оборотныхъ средствъ свѣчныхъ заводовъ, напр., чрезъ организацію при Хозяйственномъ Управленіи центральной кассы взаимопомощи, и проч.

Г. Удешевленіе стоимости производствъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

Вопросы объ улучшеніяхъ въ технической области съ цѣлью такового удешевленія; о назначеніи премій за изобрѣтеніе приборовъ для химическаго бѣленія воска, машинъ для механической выдѣлки свѣчъ, для утилизаціи отбросовъ; объ устройствѣ центральныхъ и порайонныхъ воскобѣлителей, лабораторій, экстракторовъ и проч.

Д. Надзоръ въ цѣляхъ обезпеченія церквамъ доброкачественныхъ продуктовъ.

Наблюденіе, чтобы свѣчи епархіально-заводской выдѣлки были изъ чистаго пчелинаго воска, вопросы о качествахъ церковнаго вина, лампаднаго масла, ладана и проч., содѣйствіе епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ въ борьбѣ съ фальсификаціей этихъ продуктовъ и проч.

Е. Разработка вопроса о введеніи церковно-свѣчной монополии и о возможности при этомъ условіи освобожденія церквей отъ налоговъ путемъ перенесенія ихъ на епархіальные свѣчные заводы.

и Ж. *Обсужденіе всякихъ предположеній, проектовъ, сообщеній, заявленій и ходатайствъ* по вопросамъ заводско-свѣчнаго дѣла и связанныхъ съ нимъ операцій.

§ 5.

Въ случаѣ необходимости созыва общаго съѣзда представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, будетъ ли признаніе таковой необходимости исходить отъ центрального управленія Св. Синода, или отъ управленій самихъ заводовъ (въ послѣднемъ случаѣ требуются мотивированныя заявленія о необходимости съѣзда не менѣе, чѣмъ отъ 15 заводовъ), Комитетъ вырабатываетъ какъ основанія, на которыхъ могъ бы быть осуществленъ общій съѣздъ представителей заводовъ, такъ и программы работъ съѣзда, и свои предположенія представляетъ на утвержденіе Св. Синода.

§ 6.

Комитетъ учрежденъ на первое время въ составѣ четырехъ лицъ: Предсѣдателя, члена-дѣлопроизводителя и второго члена, въ священномъ санѣ, и одного члена изъ чиновъ Хозяйственнаго Управленія. Впослѣдствіи, по указанію опыта, составъ Комитета можетъ быть увеличенъ и для дѣлопроизводства можетъ быть образована при немъ особая Канцелярія.

§ 7.

Дѣлопроизводство Комитета является частью общаго дѣлопроизводства Хозяйственнаго Управленія. Посему бумаги, поступающія на имя Комитета, въ отношеніи ихъ пріема, распечатанія пактовъ, проведенія чрезъ регистратуру и проч. подчинены общему существующему на сей предметъ въ Хозяйственномъ Управленіи порядку. Пакеты, адресо-

ванные на имя Предсѣдателя Комитета и непосредственно имъ вскрываемые, также сдаются въ регистратуру и записываются въ общемъ порядкѣ.

§ 8.

Комитетъ обсуждаетъ и рѣшаетъ подлежащія его вѣдѣнію дѣла въ своихъ общихъ засѣданіяхъ, очередныхъ и экстренныхъ, которыя созываются Предсѣдателемъ Комитета по повѣсткамъ. Засѣданія признаются состоявшимися при наличіи не менѣе трехъ членовъ съ Предсѣдателемъ въ томъ числѣ. Дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 9.

Въ цѣляхъ поддержанія живого общенія съ епархіальными свѣчными заводами, Комитетъ допускаетъ къ участию въ своихъ засѣданіяхъ прибывающихъ въ С.-Петербургъ по своимъ дѣламъ лицъ, причастныхъ къ управленію епархіальными заводами, съ правомъ совѣщательнаго голоса. По вопросамъ же, требующимъ спеціальныхъ знаній, Комитетъ можетъ пригласить въ свои засѣданія специалистовъ и вообще свѣдущихъ людей. Сужденія ихъ служатъ основаніемъ для заключеній Комитета. Но права голоса такія лица не имѣютъ.

§ 10.

Постановленія Комитета записываются членомъ дѣлопроизводителемъ въ журналъ, подписываемый всѣми, присутствовавшими въ засѣданіи. Лица, остающіяся при особомъ мнѣніи, представляютъ свое мнѣніе въ письменномъ изложеніи не позже трехъ дней со времени засѣданія.

§ 11.

Журнальныя постановленія Комитета каждый разъ чрезъ Предсѣдателя Комитета представляются г. Директору Хозяйственнаго Управленія и, по надлежащемъ утвержденіи, приводятся въ исполненіе.

§ 12.

Комитетъ сносится со всѣми учрежденіями и лицами какъ центральнаго управленія Св. Синода, такъ и епархіальными и внѣвѣдомственными, на основаніяхъ, установленныхъ для Хозяйственнаго Управленія. Исходящія бумаги Комитета подписываются за „Директора“ Хозяйственнаго Управленія Предсѣдателемъ Комитета кромѣ тѣхъ, относительно коихъ онъ получилъ отъ г. Директора особыя указанія и кои по ихъ особой важности имѣютъ подписываться г. Директоромъ Хозяйственнаго Управленія, Предсѣдателемъ и членомъ-дѣлопроизводителемъ Комитета. Тѣ же сношенія, для которыхъ принята форма писемъ, производятся Предсѣдателемъ Комитета непосредственно отъ своего имени. Переписка по дѣламъ Комитета подлежитъ общей исходящей регистратурѣ Хозяйственнаго Управленія.

§ 13.

Проекты бумагъ по дѣламъ Комитета, направляемыхъ въ порядкѣ сношеній съ мѣстами и лицами, отъ лица г. Оберъ-Прокурора Св. Синода или его Товарища безъ скрѣпы или со скрѣпою г. Директора Хозяйственнаго Управленія, изготовляются въ Комитетѣ и вся переписка этого рода обращается въ дѣла его.

§ 14.

По дѣламъ, требующимъ личнаго доклада г. Оберъ-Прокурору, таковыя доклады дѣлаетъ Предсѣдатель Комитета по предварительномъ совѣщаніи съ Директоромъ Хозяйственнаго Управленія; по особенно же важнымъ дѣламъ — и въ присутствіи Директора.

§ 15.

Предсѣдателю Комитета, сверхъ вышесказаннаго, принадлежитъ общее руководство дѣятельностью Комитета и наблюденіе за всѣми частями ея. Распоряженія его обязательны къ исполненію для всѣхъ служащихъ при Комитетѣ лицъ. Въ распоряженіи Предсѣдателя находится сумма, ассигнуемая по Комитету на хозяйственные расходы. Въ случаѣ болѣзни Предсѣдателя или отсутствія по дѣламъ, обязанности его возлагаются на одного изъ членовъ.

§ 16.

Членъ-дѣлопроизводитель Комитета ведетъ журналъ засѣданій и настольный реестръ; слѣдитъ за своевременнымъ движеніемъ входящихъ и исходящихъ бумагъ; хранитъ дѣла; отвѣчаетъ за внѣшній порядокъ дѣлопроизводства; составляетъ всѣ бумаги; ведетъ общую статистику по епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ; завѣдуетъ канцелярскими матеріалами Комитета и проч. Въ распоряженіи члена-дѣлопроизводителя состоитъ потребное число вольнонаемныхъ служащихъ, для которыхъ онъ является ближайшимъ начальникомъ. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія члена-дѣлопроизводителя, обязанности его возлагаются на одного изъ членовъ Комитета

§ 17.

Прочіе члены Комитета участвуютъ въ общихъ собраніяхъ и наравнѣ съ Предсѣдателемъ и членомъ-дѣлопроизводителемъ берутъ на себя, по взаимному соглашенію, детальную разработку отдѣльныхъ вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію Комитета.

§ 18.

Наемъ и увольненіе служащихъ при Комитетѣ вольнонаемныхъ лицъ, назначеніе и повышеніе имъ содержанія производится по постановленіямъ Комитета.

§ 19.

Предсѣдатель и Члены Комитета, носящіе духовный санъ, назначаются и увольняются по опредѣленію Св. Синода.

Общимъ съѣздамъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ предоставляется намѣчать кандидатовъ въ члены Комитета изъ двухъ лицъ, извѣстныхъ своими знаніями и опытностью въ заводско-свѣчномъ дѣлѣ. Членъ представитель отъ Хозяйственнаго Управленія назначается и увольняется по распоряженіямъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. Разрѣшеніе членамъ Комитета отпусковъ и командировокъ по дѣламъ службы также зависитъ отъ Оберъ-Прокурора.

§ 20.

Въ случаѣ необходимости измѣненія или дополненія настоящей Инструкціи, на таковое измѣненіе или дополненіе ея испрашивается разрѣшеніе Св. Синода.

Объяснительная записка

къ Инструкціи для Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, учрежденнаго при Хозяйственномъ Управленіи опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16—23 марта 1911 г., за № 1742.

Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вызванъ къ жизни двумя встрѣчными теченіями.

1) Епархіальные свѣчные заводы, открывавшіеся, — въ силу **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного 21 декабря 1870 года опредѣленія Св. Синода отъ 9—17 декабря 1870 года, — въ епархіяхъ по постановленіямъ съѣздовъ духовенства, съ разрѣшенія мѣстныхъ Преосвященныхъ, на мѣстныя церковныя средства и для удовлетворенія мѣстныхъ епархіальныхъ нуждъ, — возникали и развивались на первыхъ порахъ, не имѣя общаго для всѣхъ и единообразнаго устава, и дѣйствовали независимо другъ отъ друга и отъ Св. Синода, не только безъ должной связи между собой и взаимной поддержки, но даже нерѣдко оказываясь въ положеніи учрежденій, конкурирующихъ другъ съ другомъ (напр., при закупкахъ воска). Интересы ихъ и польза дѣла отъ этого только страдали. Разобщенность и разъединеніе, отсутствіе взаимопомощи и взаимной освѣдомленности нерѣдко ставили заводы въ весьма затруднительное положеніе; такъ, на примѣръ, поставщики воска, масла и другихъ товаровъ, пользуясь разобщенностью заводовъ, изъ году въ годъ искусственно повышали цѣны на эти предметы, имѣя дѣло съ каждымъ заводомъ въ отдѣльности. Управленія же заводовъ не только не могли этому противодействовать, — по незнанію, какъ начать и какими средствами съ указаннымъ зломъ бороться, — но даже нерѣдко сами, хотя невольно, своими разрозненными и несогласованными дѣйствіями вызывали, — и на мѣстныхъ и на заграничныхъ рынкахъ, — увеличеніе цѣнъ на воскъ, масло

и др. предметы, вселяя въ умахъ поставщиковъ ошибочныя представленія объ усиленномъ спросѣ на названныя предметы, когда въ дѣйствительности такового не было. Такъ, если Управленіе завода, нуждаясь въ закупкѣ 5.000 п. воска „Куба“, обращалось съ запросомъ объ условіяхъ таковой поставки къ 5 заграничнымъ импортерамъ, то заграничная биржа, напримѣръ, Гамбургская, суммируя эти запросы, учитывала ихъ уже, какъ требованіе изъ Россіи $5.000 \text{ п.} \times 5 = 25.000 \text{ п.}$ воска „Куба“ и, соотвѣтственно этому фиктивному спросу, устанавливала повышенную цѣну на товаръ. Невыгодность такого положенія давно уже стала ясной для дѣятелей, стоящихъ во главѣ заводско-свѣчного дѣла, и настойчиво стала побуждать ихъ стремиться ко взаимному объединенію, къ созданію такой организаціи, при которой мыслима была бы болѣе рациональная, чѣмъ теперь, постановка церковно-свѣчного хозяйства, возможна была бы успѣшная борьба съ искусственнымъ повышеніемъ цѣнъ ча воскъ и др. предметы, возможнымъ сдѣлалось бы даже удешевленіе стоимости самого свѣчного производства и т. д. Такъ назрѣвала мысль о необходимости общихъ съѣздовъ представителей всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, периодически созываемыхъ съ цѣлію обсужденія важнѣйшихъ вопросовъ по свѣчному дѣлу и выработки общихъ мѣропріятій, направленныхъ къ его поднятію и процвѣтанію. Официально эта мысль впервые была высказана въ 1896—7 г.г. въ донесеніяхъ Св. Синоду (по вопросу о мѣрахъ къ устраненію примѣсей къ пчелиному воску при выработкѣ церковныхъ свѣчъ), поступившихъ отъ Преосвященныхъ С.-Петербургскаго, Херсонскаго, Таврическаго и Самарскаго; попытки же къ ея фактическому осуществленію предприняты были въ 1904 г. по инициативѣ Комитета Нижегородскаго епархіальнаго свѣчного завода. Но, къ сожалѣнію, разныя неблагопріятныя обстоятельства того смутнаго времени не дозволили

этимъ попыткамъ увѣнчаться успѣхомъ: предложенный тогда, съ разрѣшенія Св. Синода, съѣздъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ (въ Москвѣ въ Августѣ 1906 г.) не могъ осуществиться, и Св. Синодомъ былъ отложенъ до болѣе благопріятнаго времени. Состоялся онъ, наконецъ, лишь въ Сентябрѣ 1910 г. въ видѣ Особаго Совѣщанія при Св. Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Михаила, Епископа Минскаго, изъ представителей отъ 15 епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, находящихся въ разныхъ раіонахъ Россіи, при участіи чиновъ Центрального Управленія Св. Синода, а также представителей (по одному) отъ Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства и Министерства Торговли и Промышленности. Означенное Совѣщаніе намѣтило и обсудило цѣлый рядъ мѣропріятій, имѣющихъ общее и важное для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Но эти труды Совѣщанія имѣли значеніе лишь программы. Для выполненія же программы, т. е. для разработки и проведенія въ жизнь намѣченныхъ мѣропріятій, требовался особый органъ. Равнымъ образомъ требовался органъ объединенія или, по крайней мѣрѣ, періодическаго взаимообщенія Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ органа такого взаимообщенія Совѣщаніе предполагало ежегодные общіе съѣзды представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ одномъ изъ городовъ, гдѣ имѣются такіе заводы. Эти съѣзды должны были разсматривать всѣ общіе вопросы по заводско-свѣчному дѣлу и принимать обязательныя для всѣхъ заводовъ рѣшенія. Органомъ же для разработки и проведенія въ жизнь рѣшеній съѣздовъ и вмѣстѣ постояннымъ фактическимъ органомъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по мысли Особаго Совѣщанія, долженъ былъ служить „Комитетъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ“, въ составѣ семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по избранію съѣзда. Пред-

полагалось притомъ, что этотъ Комитетъ, не имѣя опредѣленнаго мѣстопробыванія, будетъ перекочевывать каждый годъ въ тотъ городъ, гдѣ предположено собраться общему съѣзду.

При послѣдовавшемъ затѣмъ обсужденіи сего дѣла Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода предположенная организація объединенія Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ признана была соединенною съ большими неудобствами и затрудненіями въ отношеніи частаго созыва общихъ съѣздовъ и не оправдываемою размѣрами дѣла, находящагося въ самомъ началѣ. Посему рѣшено было упростить и, на первыхъ порахъ, сократить предположенную организацію, поставивъ ее притомъ въ ближайшую связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

2) Центральнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Синода давно сознавалась необходимость быть надлежаще освѣдомленнымъ о положеніи, дѣятельности и ежегодныхъ оборотахъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Для него такая освѣдомленность безусловно необходима прежде всего потому, что ему, въ лицѣ Хозяйственнаго Управленія, принадлежитъ высшее руководство и наблюденіе за всею хозяйственною частью духовнаго вѣдомства. Для сего, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 20 марта—4 апрѣля 1901 г., управленіямъ всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вмѣнено было въ обязанность доставлять въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ ежегодные отчеты о дѣятельности и оборотахъ названныхъ заводовъ. Сознавалась также и необходимость установленія особливаго, твердаго и единообразнаго надзора и контроля надъ епархіальными свѣчными заводами, какъ въ техническомъ, такъ и въ хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ. Въ 1904 г. Св. Синодъ, признавая благовременнымъ установить такой надзоръ, поручилъ Хозяйственному Управленію, вмѣстѣ съ Контролемъ при Св.

Синодъ, выработать правила этого надзора, съ указаніемъ и самой организаціи его, а со всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, имѣющихъ ежегоднаго чистаго дохода не менѣе 10.000 р., тогда же (опредѣленіемъ отъ 7—28 іюля 1904 г. за № 3578) постановилъ взимать $\frac{1}{2}\%$ отчисленіе на устройство указаннаго надзора.

Фактически надзоръ этотъ могъ быть осуществленъ лишь при условіи привлеченія къ сему дѣлу лицъ, спеціально и практически знакомыхъ съ заводско-свѣчнымъ производствомъ. Отсюда и возникла необходимость поставить вновь создаваемый органъ общаго завѣдыванія заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ ближайшую, непосредственную связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

По симъ соображеніямъ Св. Синодъ, въ опредѣленіи отъ 16—23 марта 1911 г., постановилъ обращаться къ созыву общихъ съѣздовъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, какъ къ мѣрѣ чрезвычайной, лишь въ случаяхъ особенной важности и не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія Св. Синода. Въ качествѣ же объединительнаго органа всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и для разработки и проведенія въ жизнь всѣхъ мѣропріятій къ пользѣ заводско-свѣчнаго дѣла Св. Синодъ учредилъ Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода, въ сокращенномъ, на первыхъ порахъ, противъ предположеннаго Особымъ Совѣщаніемъ, и нѣскольکو измѣненномъ составѣ. Именно: вмѣсто семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, Комитетъ состоитъ нынѣ изъ трехъ лицъ, намѣченныхъ особымъ Совѣщаніемъ (Предсѣдатель—Протоіерей А. М. Ивановъ, членъ-дѣлопроизводитель, священникъ А. П. Вадовъ и второй членъ священникъ Д. Ѳ. Стефановичъ). Въ видахъ же тѣснѣйшей связи Комитета съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ, въ Комитетъ назначенъ, въ качествѣ третьяго чле-

на, представитель сего Управленія (начальникъ отдѣленія М. М. Демьяновичъ).

Такимъ образомъ главная задача, возлагаемая на Комитетъ, состоитъ въ теоретической и практической разработкѣ вопросовъ, имѣющихъ общее для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Сюда относится прежде всего выработка нормальнаго устава и положенія о счетоводствѣ, которыя, съ одной стороны, могли бы устранить многія, нынѣ наблюдаемая, нежелательныя явленія въ дѣятельности заводовъ и отчетности по нимъ, проистекающія отъ отсутствія надлежащей регламентаціи, а съ другой— могли бы придать заводамъ болѣе благоустроенный видъ, сообщить имъ большую прочность и болѣе значительную устойчивость.

По справедливому замѣчанію одного изъ знатоковъ заводско-свѣчного дѣла,—до настоящаго времени мы не видимъ одинаковыхъ по формѣ отчетовъ хотя бы для двухъ только заводовъ; между тѣмъ, въ составленіи отчетовъ и въ способѣ веденія отчетныхъ записей по заводамъ разнообразія не должно быть въ виду совершенно одинаковыхъ средствъ, способовъ и цѣлей заводскаго хозяйства. Значитъ, вполне назрѣла нужда въ организаціи такой системы счетоводства и отчетности, которая давала бы правдивую и ясную картину дѣятельности свѣчныхъ заводовъ за тотъ или иной годъ и въ то же время позволяла бы сравнивать ихъ между собою и извлекать отсюда надлежащіе выводы къ общей для всѣхъ заводовъ пользѣ.

Отсутствіе однообразнаго счетоводства на заводахъ, между прочимъ, произошло отъ того, что при самомъ ихъ возникновеніи не былъ составленъ и введенъ въ дѣйствіе общій уставъ для нихъ, подробно, ясно и точно регламентирующій ихъ дѣятельность и отчетность. Каждый заводъ открывался и дѣйствовалъ по своему собственному уставу, выработанному мѣстнымъ епархіальнымъ съѣздомъ духовен-

ства, иногда безъ предварительныхъ сношеній съ другими епархіями,—не всегда ясному и не вполне охватывающему всѣ стороны дѣла.

Отсюда почти неизбежными дѣлались излишнія столкновения и нежелательныя тренія, ко вреду для дѣла и къ ослабленію энергіи у лицъ, къ сему дѣлу приставленныхъ. Общій нормальный уставъ, выработка коего поручена Комитету, по возможности, долженъ все сіе предусмотрѣть и устранить.

Дальнѣйшая забота Комитета будетъ направлена къ разработкѣ мѣръ, имѣющихъ своею цѣлью усилить и поднять продуктивность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ посредствующей ступени къ наилучшему осуществленію сей цѣли должна служить надлежаще разработанная статистика, по возможности, обнимающая всѣ отрасли заводско-свѣчного дѣла. Вооружившись тщательно изученными и надлежаще обобщенными статистическими данными, Комитетъ, можно надѣяться, окажется въ состояніи приступить и къ практическому осуществленію такого рода мѣръ, которыя, съ одной стороны, облегчали бы заводамъ способы пріобрѣтенія нужныхъ имъ матеріаловъ, а съ другой стороны приводили бы къ удешевленію стоимости самого свѣчного производства, что въ конечномъ результатѣ, несомнѣнно, дало бы значительное увеличеніе заводскихъ чистыхъ прибылей, потребныхъ и обрацаемыхъ главнымъ образомъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на удовлетвореніе другихъ епархіальныхъ нуждъ.

При учрежденіи заводовъ, кромѣ сейчасъ отмѣченной матеріальной цѣли, преслѣдовалась еще и другая—болѣе высокая, въ основаніи которой лежала забота о томъ, чтобы церковныя свѣчи и другіе предметы, употребляемые при христіанскомъ Богослуженіи (масло, вино и т. д.), были изготовляемы только изъ доброкачественныхъ матеріаловъ и не

содержали въ себѣ никакихъ постороннихъ примѣсей. И церковная, и свѣтская власть на Руси искони преслѣдовали эту цѣль, доказательствомъ чего служатъ многія узаконенія, направленные противъ разнаго рода фальсификаторовъ въ этой области. Между прочимъ, недобросовѣстное отношеніе въ семь дѣлъ со стороны частныхъ свѣчеторговцевъ и заводчиковъ издавна привело Правительство къ убѣжденію въ томъ, что означенная высокая цѣль легче всего будетъ достигнута въ томъ случаѣ, если дѣло торговли свѣчами будетъ предоставлено только церквамъ и состоящимъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства особымъ учрежденіямъ. Отсюда—происхожденіе церковно-свѣчной монополіи, доселѣ, правда, не осуществленной въ полномъ размѣрѣ: частные свѣчеторговцы и фабриканты не совсѣмъ еще устранены отъ сего дѣла (по закону 14 Мая 1890 г. за ними оставлено право продажи церковныхъ свѣчей вѣсомъ не менѣе 20 фунтовъ). Однако обстоятельства послѣдняго времени все настойчивѣе убѣждаютъ въ необходимости введенія законодательнымъ путемъ полной церковно-свѣчной монополіи—для блага Церкви и для болѣе успѣшной борьбы съ разнаго рода фальсификаторами. На обязанности Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ лежитъ разработка и этого вопроса.

Для успѣшнаго и наиболѣе плодотворнаго выполненія порученныхъ ему задачъ, Комитетъ долженъ находиться въ постоянномъ живомъ близкомъ общеніи со всѣми епархіальными свѣчными заводами, получая отъ нихъ всѣ необходимыя ему матеріалы, статистическія данныя, отчеты, заявленія о нуждахъ, проекты улучшеній въ той или иной области заводско-свѣчного дѣла и т. д. Только при такомъ общеніи станутъ возможными и продуктивная работа Комитета и успѣшная борьба заводовъ съ враждебными для нихъ элементами.

Предсѣдатель Комитета, Протоіерей *Александръ Ивановъ*.

Члены Комитета { Священникъ *Дм. Стефановичъ*.
 { Статскій Совѣтникъ *М. Демьяновичъ*.

Членъ Комитета дѣлопроизводитель Свящ. *Алексій Вадовъ*.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ.

№ по порядку.	Наименованіе уѣзда, прихода и церкви.	К о л и ч е с т в о.					Причтоваго ка- питала.	Есть ли домъ.
		Штатовъ.	Прихож. муж. пола.	Причт. яемли.	Желованья причту.			
					Отъ квены.	Отъ об- щества.		
А) Священническая:								
1	Острогожскаго уѣзда, сл. Николаевки, Николаевская церковь.....	1	287	33	400 р.	—	—	Есть.
2	Богучарскаго уѣзда, сл. Богомоловой, Троицкая церковь.....	2	1845	49	950 р.	—	—	—
3	Бирюченскаго уѣзда, сл. Харьковской, Митрофановская церковь.....	2	1741	33	950 р.	—	—	—
4	Валуйскаго уѣзда, сл. Красной, Георгі- евская церковь.....	2	1714	52	950 р.	—	—	—
5	Того же уѣзда, хут. Аношкина, еди- новѣрческая Успенская церковь.....	1	11	33	400 р.	—	—	—

6	Валуйскаго уѣзда, с. Рождественскаго, Христорожественская церковь.....	2	2777	35	—	—	—	—	
7	Задонскаго уѣзда, с. Спасскаго (Чириково), Богоявленская церковь.....	1	287	36	—	—	% 228 р.	—	
8	Богучарскаго уѣзда, хут. Гринева, Николаевская церковь.....	1	373	34	400 р.	—	—	— для овящен- ника.	Есть.
9	Валуйскаго уѣзда, хут. Казарика, Николаевская церковь.....	1	409	33	400 р.	400 р.	—	—	Есть.
10	Богучарскаго уѣзда, сл. Нескучной, Воскресенская церковь.....	1	1253	33	—	—	360 р.	—	Есть.
11	Богучарскаго уѣзда, хут. Хрещатаго, Богословская церковь.....	1	560	33	400 р.	400 р.	—	—	Есть.
12	Валуйскаго уѣзда, села Оедоровки, Михайло Архангельская церковь.....	1	1019	33	400 р.	—	—	—	—
13	Бобровскаго уѣзда, сл. Патокиной, Симоновская церковь.....	1	808	33	400 р.	—	—	—	Есть.
14	Землянскаго уѣзда, села Долгуши, Вознесенская. церковь....	1	594	33	400 р.	420 р.	—	—	Есть.
15	Бирюченскаго уѣзда, села Верхней-Лубянки, Успенская церковь.....	1	842	38	—	—	—	—	Есть.
16	Того же уѣзда, сл. Олейниковой, Владимирская церковь.....	2	1371	33	950 р.	—	—	—	—

17	Задонскаго уѣзда, села Старо-Дубоного, Ильинская церковь	1	728	35	—	—	190 р.	Есть.	
18	Бирюченскаго уѣзда, села Коровиной, Христорожественская церковь	1	1034	44	—	—	—	Есть	
19	Бобровскаго уѣзда, с. Козловки, Троицкая церковь	2	2194	33	—	—	—	—	
20	Бирюченскаго уѣзда, с. Удеревки, Покровская церковь	1	1793	36	—	—	—	Есть	
21	Новохоперскаго уѣзда, села Макашевки, Христорожественская церковь	2	2976	63	—	—	—	—	
22	Землянскаго уѣзда, с. Верхотопья, Архангельская церковь	1	1069	33	550 р.	—	200 р.	Есть.	
Б) Псаломщическія:									
1	Богучарскаго уѣзда, с. Верхняго Быка, Тихоновская церковь	1	868	35	—	—	—	Есть.	
2	Нижнедѣвицкаго уѣзда, с. Солдатскаго на Котлѣ, Христорожественская церковь	2	2425	45	—	—	—	—	
3	Бобровскаго уѣзда, села Елизаветиной, Георгіевская церковь	1	1016	33	—	—	—	—	
4	Бирюченскаго уѣзда, села Палатовки, Ильинская церковь	1	729	33	400 р.	—	—	—	

5	Богучарскаго уѣзда, с. Медовой, Свято-Духовская церковь	1	1328	33	—	—	330 р.	—
6	Острогожскаго уѣзда, сл. Веселой, Тихоновская церковь	1	530	31	—	—	—	Есть.
7	Валуйскаго уѣзда, с. Куликовыхъ Липяговъ, Николаевская церковь	1	755	33	400 р.	—	—	Есть.
8	Бобровскаго уѣзда, села Новой-Чиглы, Покровская церковь	3	5596	71	—	—	—	—
9	Коротоякскаго уѣзда, села Солонецкаго, Иоанно-Богословская церковь	1	1039	33	400 р.	—	530 р.	Есть.
10	Бирюченскаго уѣзда, села Верхососенска, Архангельская церковь	1	993	25	—	—	—	—
11	Задонскаго уѣзда, села Стебаева, Троицкая церковь	1	497	33	400 р.	—	% 8 р.	Есть.
12	Новохоперскаго уѣзда, с. Старой Кирсановки, Христорожественская церковь	1	1098	33	—	—	—	—
13	Новохоперскаго уѣзда, с. Раменья Архангельская церковь	1	1844	57	—	—	200 р.	—



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. —

19 АВГУСТА.

№ 34

1912 ГОДА.

С Л О В О

на 7 августа 1912 года, въ день открытія мощей Святителя Христова и Чудотворца Митрофана, перваго Епископа Воронежскаго ¹⁾).

«Моли, всеблаженне Митрофане, умирити и спасти души наша». (Кондакъ)

Что можетъ быть вождельннѣе для человѣка и человѣчества, какъ не душевный миръ? Вѣстью о мирѣ оглашается пришествіе къ страждущему человѣчеству Спасителя міра, слово о мирѣ—первое благодатное привѣтствіе на землѣ Воскресшаго Побѣдителя смерти, преподаніе мира—главнѣйшая задача служенія Церкви! Миръ душевный—это есть вѣчное искомое всего страждущаго человѣчества. Не

¹⁾ Произнесено въ Благовѣщенскомъ Соборѣ Митрофанова монастыря, при Архіерейскомъ служеніи.

найдется и одного человека, который, хотя в последнюю минуту сведения итоговъ жизни, не пожелалъ бы въ глубинахъ своего духа съ словами „нынѣ отпускаеши“ произвести словъ Богопріимца „съ миромъ“.

Вотъ почему чадолюбивая Матерь наша Святая Церковь ежеминутно возноситъ молитву къ своему Господу и Владыкѣ „о мирѣ всего міра“. Вотъ почему и нынѣ Святая Церковь молитъ ублажаемаго ею Угодника Божія Святителя Христова и Чудотворца Митрофана предстательствовать за насъ грѣшныхъ предъ Господомъ Вседержителемъ „умирити и спасти души наша“.

„Умирити и спасти души наша“. Душа у человека — это все, чѣмъ онъ живетъ, какъ человекъ, чѣмъ онъ отличенъ Создателемъ отъ всѣхъ тварей на землѣ. Душа—носитель образа Божія и среда Богоуподобленія у человека. Душею человекъ непосредственно соприкасается съ дыханіемъ Вѣчнаго Духа. „Душа не больше ли пищи“? (Мѡ. VI, 25)— слова Спасителя жизни. Слова эти и въ наши дни—увлеченія многихъ матеріализмомъ—звучатъ, какъ благовѣстіе непререкаемой истины, и не заглушить современной культурѣ смысла этихъ словъ. Умиротворенная душа—это все, въ чемъ заключается счастье человека. „Миръ“—это необходимый признакъ въ опредѣленіи понятія Царства Божія по ученію самаго Слова Божія (Рим. XIV, 17). Отсутствіе мира душевнаго—это все, въ чемъ заключается причина несчастій и страданій человечества. Благодатная улыбка христіанскихъ подвижниковъ благочестія не умираетъ въ мірѣ Божіемъ и по смерти самихъ подвижниковъ и „великія произведенія“ „великихъ писателей“ „земли“ мертвятъ собою души и самихъ авторовъ и еще до наступленія смерти...

„Умирити и спасти души наша“—это вѣчная миссія Святителя Митрофана въ его благодатномъ предстательствѣ

ко Господу за всѣхъ прибѣгающихъ къ нему. Обрѣтшій „тихое пристанище“ при жизни, Св. Митрофанъ, по словамъ церковнаго пѣснопѣнія, и нынѣ „руководитъ“ своихъ духовныхъ дѣтей въ эту пристань (Конд. 4). Мѣняются времена и знаменія временъ, мѣняются поколѣнія и взгляды на жизнь, но не мѣняется искомое человѣчествомъ—стремленіе къ спасенію души и умиротворенію ея. Вотъ почему и до 1905 года и послѣ 1905 года вы всегда увидите у мощей Св. Митрофана людей, „прибѣгающихъ къ нему“ и окормляемыхъ имъ. Для вѣрующихъ здѣсь подкрѣпленіе, для сомнѣвающихся—увѣреніе, для невѣрующихъ—вразумленіе, для заблудившихся—на путь правый возвращеніе. Не погасла лампада предъ Св. Митрофаномъ и въ вѣкъ электричества, не затворились двери обители Св. Митрофана и при погонѣ человѣчества къ завоеванію благъ земли и воздуха.

Черезъ нѣсколько минутъ вы будете зрителями дивной картины шествія Угодника Божія Святителя Митрофана и по его смерти среди народа Божія. Всмотритесь пристально въ эти тысячи человѣческихъ душъ, благоговѣнно осѣняющія себя спасительнымъ знаменемъ креста Господня при приближеніи къ нимъ нетлѣнныхъ останковъ Угодника Божія... Вотъ жена, вкусившая горькій плодъ измѣны обѣту христіанскаго брака. Вотъ мужъ, забывшій христіанскій долгъ къ дѣтямъ. Вотъ дѣти, презрѣвшіе требованіе пятой заповѣди закона Божія. Вотъ юноша, продавшій на приманки свѣта свое цѣломудріе. Вотъ градоправитель съ своей присягою, пастырь съ Евангеліемъ, судья съ закономъ, ученый съ плодами просвѣщенія, художникъ съ произведеніями, вотъ крошка-ученица съ учебниками, купецъ, крестьянинъ, комерсантъ, нищій, алкоголикъ, калѣка, неизлѣчимо больной и т. п. и т. д. Прислушайтесь къ шепоту молитвы cadaго... „Моли умироти и спасти души на-

ша“ — прозносятъ уста каждаго молящагося... Вслушайтесь въ святительскую молитву Предстоятеля церкви Воронежской, колѣнопреклоненно молящагося за свою паству и вмѣстѣ съ паствою, и конецъ ея тотъ же: „Моли... умирить и спасти души наша“... А эти молящіяся души „далече отстоящихъ“ отъ благодатной раки Угодника Божія, молящіяся въ храмахъ Божіихъ сель и деревень, столицъ и городовъ, молящіяся предъ домашними иконами, конецъ каждой молитвы: „Моли умирить и спасти души наша“... Широки берега „моря слезъ“ и сильна „буря“ молитвенныхъ „воздыханій“ у мощей Угодника Божія Святителя Митрофана!

Дивно и на землѣ сотвори Господь! „Онъ превращаетъ пустыню въ озеро, и землю изсохшую — въ источники водъ; и поселяетъ тамъ алчущихъ, и они строятъ городъ для обитанія“ (Псал. 106, 35, 36)...

Но чтоже небо?... Если съ земли несется фиміамъ каддила, то съ неба сыплются неизреченные дары милости и щедротъ Милостиваго Спаса и Щедродавца Бога! На землѣ молитва; а на небѣ печать непреложности обѣтованій христіанской молитвы: „просите и дано будетъ вамъ; ищите и найдете; стучите и отворятъ вамъ“ (Мѡ. VII, 7). На землѣ вопль объ умиротвореніи и спасеніи, а съ неба умиротвореніе и спасеніе. У мощей Угодника Божія земное восходитъ къ небесному, небесное нисходитъ къ земному. Здѣсь поистинѣ благодатный оазисъ для христіанина въ его многотрудномъ шествіи къ небесному отечеству, здѣсь точка соприкосновенія неба и земли. По словамъ псалмопѣвца люди „взываютъ“ ко Господу, а Господь „превращаетъ бурю въ тишину, и волны умолкаютъ... и приводитъ всѣхъ къ желаемой пристани“ (Псал. 106, 28 — 30). На скрижаляхъ сколькихъ сердець здѣсь Святитель Митрофанъ начерталъ письмена десяти заповѣдей Закона Божія?! Какія сотни тысячъ человѣческихъ душъ здѣсь внимаютъ благовѣстію евангельскихъ

блаженствъ?! Какъ въ разсѣлинѣ горы пророка Божія Или, многіе здѣсь скрываются отъ разбивающей скалы бури страстей, спасаются отъ всеокрушающаго огня прещенія Божія и ощущаютъ тихое вѣяніе благодати Божіей — „и тамо Господь“. Если бы намъ на настоящую минуту открылись очи прозрѣвать духовное, то не представилась ли бы намъ теперь въ этомъ молитвенномъ собраніи картина сошествія и почиванія на многихъ изъ насъ огнедышащихъ языковъ Утѣшителя Духа, пребывающаго съ нами во вѣкъ. Сколькихъ изъ насъ этотъ языкъ вразумитъ, этотъ огонь очиститъ. Всмотритесь пристальнѣе во взоры окружающихъ благодатную раку. Въ небесной росинкѣ благодатной слезы на ланитахъ многихъ молящихся не видите ли вы отраженіе того, что на обычномъ языкѣ именуется „искрою Божіей“. Вотъ гордецъ склоняетъ голову предъ образомъ смиреннаго инока Митрофана; лицемеръ вслушивается въ историческую повѣсть желанія Святителя умереть за истину; скупой и сластолюбецъ всматривается въ жизнь и подвиги христіанскаго подвижника схимника, „во плоти пожившаго, аки безплотнаго“... А эти закхеи, влѣзшіе на деревья и на кровли зданій? А эти слезы и слезинки блудницъ и прелюбодѣевъ, потушившихъ свои взоры къ землѣ отъ блеска сіянія „возсіявшаго свѣтлѣе солнца во свѣтлостяхъ святыхъ“? Что это? Это начало конца благодатной жизни! Это преддверіе спасенія душъ! Это путь къ обрѣтенію мира души!... Заблестала искра, появится и пламя! пришелъ Утѣшитель Духъ — мы не сироты; души наши спасены, на землѣ — миръ, въ чловѣцѣхъ — благоволеніе. Нашъ Божественный Утѣшитель есть и Податель жизни. Отсюда Св. Христовъ Митрофанъ, не только нашъ молитвенникъ предъ Господомъ, но и „великій и преславный Чудотворецъ“. У святыхъ и цѣльбоносныхъ мощей Угодника Божія слѣпые прозираютъ, глухіе слышатъ, нѣмые говорятъ, хромые ходятъ, одержимые всякими недугами бы-

вають здравы. Дивенъ Богъ во Святыхъ своихъ. Вся премудростію сотворилъ Господь. „Моли, всеблаженне Митрофане, умирити и спасти души наша!“.

„Моли, всеблаженне Митрофане, умирити и спасти души наша“! Не могу, братіе-соотечественники, не вложить этой молитвы въ настоящую торжественную минуту нашего христіанскаго собранія и въ уста нашей дорогой отчизны — Богохранимой Державы Россійской. Въдь Святитель Митрофанъ на языкѣ церковныхъ пѣснопѣній именуется „утвержденіемъ Державы Россійской“. Великій преобразователь земли русской въ Св. Митрофанъ видѣлъ „единственнаго святаго старца“. Благословеніе Св. Митрофана почивало на планахъ и дѣйствіяхъ преобразователя. Отчизна наша переживаетъ важный политическій моментъ въ жизни страны — моментъ избранія и посольства мудрыхъ совѣтниковъ въ помощь Царю нашему въ дѣлѣ благоустроенія Имъ Его царства. Бушуютъ страсти грубаго человѣческаго эгонзма, выковываются коварства хитрыхъ и тонкихъ замысловъ, готовятся измѣны, затмевается логика здраваго разсудка, продается совѣсть на рынкѣ всякихъ сдѣлокъ... Какъ бы хотѣлось въ такую минуту жизни страны слышать изъ груди многихъ русскихъ сыновъ: „Моли, всеблаженне Митрофане, умирити и спасти души наша“! Намъ нужны финансы, нужны школы, нужны броненосцы... Но прежде всего намъ нужны люди, а въ людяхъ намъ нужны души!...

„Камень, его же небрегоша“ современные „заждущіе“ политическаго могущества Россіи, слышится голосъ изъ безмолвнаго гроба Святителя Митрофана. „сей бысть во главу угла, отъ Господа бысть сей и есть дивенъ во очесѣхъ нашихъ“. Камень этотъ есть наше святое православіе. Оно, — православіе, — сплотило политическій организмъ Россіи, оно упрочило ея могущество, оно проникло собою жизнь народа русскаго, оно положило свою неизгладимую печать на всѣ

лучшія проявленія русской жизни. Православіе создало великое тѣло нашей дорогой отчизны и православіе же есть душа жизни Россіи! Желаете спасти Россію—спасите въ ней прежде всего православіе.

О если бы Святой Старець передалъ нашимъ избранникамъ юнаго народнаго представительства истину жизни, что умѣть умереть за истину православія въ дѣлѣ реформъ и преобразованій страны цѣннѣе, чѣмъ ораторствовать на языкахъ всѣхъ человѣческихъ нарѣчій?!

„Моли, всеблаженне Митрофане, умирить и спасти души наша“! Аминь.

Священникъ *Т. Д. Поповъ.*

Отъ Управленія Воронежскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода.

Замѣтка по поводу «Отдѣльнаго мнѣнія» священника о. Геннадія Павлинова при журналѣ Общеeparхіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ (№ 26 «Епарх. Вѣдом.» за 1912 г., стр. 366).

Для осуществленія первой и главной цѣли, съ которой открытъ Воронежскій Епархіальный заводъ—доставлять церквамъ чистую восковую свѣчу,—Управленіе завода въ подробно мотивированномъ докладѣ (см. № 22 Епарх. Вѣд. 1911 года) предложило Съѣзду о.о. депутатовъ созыва 1911 года повысить цѣну на огарки и одновременно на свѣчи съ такимъ расчетомъ, чтобы расходъ церковей на покупку свѣчъ отъ этого не увеличился. Съѣздъ принялъ предложеніе Управленія. Въ громадномъ большинствѣ согласились съ заключеніемъ Съѣзда и благочинническія собранія епархіи, на обсужденіе которыхъ по распоряженію Его Высокопреосвященства былъ сданъ упомянутый докладъ Управленія. Не измѣнилъ своего мнѣнія по данному вопро-

су и послѣдній Епархіальный Съѣздъ о.о. депутатовъ, бывшій въ апрѣлѣ мѣсяцѣ с. г. (34 голоса высказались за повышение цѣны и 11 противъ). Одинъ изъ депутатовъ, несогласныхъ съ мнѣніемъ большинства, священникъ о. Геннадій Павлиновъ, представилъ мотивировку своего несогласія, изложенную въ его отдѣльномъ мнѣніи, по существу котораго Управление завода, въ виду того, что докладъ объ одновременномъ повышеніи цѣны свѣчей и огарковъ снова имѣеть поступить на обсужденіе благочинническихъ собраний, долгомъ считаетъ высказать свои соображенія, приводимыя ниже.

По словамъ о. Геннадія, собраніе о.о. депутатовъ, отнесшись отрицательно къ повышенію цѣны на свѣчи епархіальнаго завода, когда такое повышеніе проектировалось г. Никольскимъ, какъ новый источникъ содержанія церковныхъ школъ епархіи, грѣшитъ противъ своей солидарности и логичности, соглашаясь поднять цѣну на свѣчи и огарки по предложенію Управленія.

Дѣлая выводъ о непослѣдовательности Съѣзда, о. Павлиновъ упускаетъ изъ вида, что въ первый разъ повышение цѣны въ пудѣ свѣчъ на 1 руб. по проекту г. Никольскаго не прошло потому, что оно грозило налогомъ въ 20 тысячъ рублей на церкви епархіи, и безъ того переобремененныя разнаго рода взносами; соглашаясь же поднять цѣну въ пудѣ свѣчъ на 2 руб. и въ пудѣ огарковъ на 6 р., Съѣздъ учелъ, что такое повышеніе освободитъ свѣчной матеріаль отъ примѣсей къ нему суррогатовъ воска и въ дѣйствительности не повыситъ, а понизитъ общую стоимость свѣчъ для церквей на 8 тысячъ рублей или около 40 коп. на пудъ, что въ послѣдующихъ строкахъ своего отдѣльнаго мнѣнія о. Геннадій самъ доказываетъ духовенству, опровергая тѣмъ самымъ справедливость своего вывода о нелогичности постановленія Съѣзда.

Нельзя согласиться съ о. Павлиновымъ и тогда, когда онъ, указывая на то, что проектируемая мѣра должна понизить доходность завода на 8 тысячъ рублей, приходитъ къ выводу о нецѣлесообразности этой мѣры. — Вѣдь первое и главное, къ чему долженъ стремиться заводъ. это, какъ уже сказано, освобожденіе свѣчного матеріала отъ всѣхъ чуждыхъ воску элементовъ. А если гнаться только за доходностью завода, такъ тогда придется пойти далеко, вплоть до выдѣлки свѣчъ изъ церезина, парафина и т. д. Да и не такъ страшно для духовенства лишиться этихъ 8 тысячъ рублей: въ 1909 году чистая прибыль завода составила всего 59 тысячъ рублей, и духовенство удовлетвовалось и такой суммой. Теперь, если доходность отъ свѣчной операціи упадетъ на 8 тысячъ рублей, заводъ все же получитъ не менеѣ 85 тысячъ рублей прибыли въ годъ, что гораздо больше той суммы, которою духовенство удовлетворялось какихъ-нибудь три года назадъ.

Указаніе же о. Павлинова на то, что съ увеличеніемъ количества поступающихъ въ заводъ огарковъ должна пропорціанально понизиться доходность завода, могло бы имѣть мѣсто въ томъ лишь случаѣ, если бы огарочный воскъ, послѣ повышенія цѣны на него, сталъ обходиться заводу дороже бѣлаго ичелинаго. А такъ какъ въ дѣйствительности огарочный воскъ, съ расходами по пересылкѣ огарковъ и перетопкѣ ихъ, обойдется заводу не дороже 25 руб. за пудъ, бѣлый же пчелиный воскъ собственной развертки стоитъ заводу не дешевле 27 рублей, а заграничный еще рубля на 2 дороже, то, стало быть, чѣмъ больше будетъ поступать въ заводъ огарковъ, тѣмъ дешевле обойдется заводу выработка свѣчъ, и прибыль завода не уменьшится, а возрастетъ ¹⁾.

¹⁾ Если осуществится проектируемое повышеніе цѣнъ на свѣчи и огарки, поступленіе огарковъ въ заводъ не увеличится и не уменьшится,

О. Геннадій Павлиновъ. говоритъ: „нельзя повышать цѣну на свѣчи епархіальнаго производства, главнымъ образомъ, потому, что слѣдомъ поднимутся въ цѣнѣ свѣчи частной выдѣлки“. — Было-бы больше, чѣмъ странно, если бы духовенство епархіи приняло на себя обязанность облегчать и удешевлять ктиторами покупку церезиновыхъ и парафиновыхъ свѣчъ.

Въ концѣ своего отдѣльнаго мнѣнія о. Геннадій Павлиновъ склоняется къ тому, что слѣдуетъ вмѣнить въ обязанности администраціи завода выдѣлывать наряду съ свѣчами изъ чисто-пчелинаго воска такъ называемыя огарочныя, проще сказать — церезиновыя и парафиновыя свѣчи, чѣмъ-де и можно только убить конкуренцію частныхъ лицъ въ этомъ дѣлѣ. — Назначеніе епархіальнаго завода, повторяемъ еще разъ, не конкурировать съ барышниками по выдѣлкѣ фальшивыхъ свѣчъ, какое дѣяніе считается преступленіемъ и карается судомъ, а доставлять церквамъ чисто восковыя свѣчи. И духовенство пойдетъ по пути къ достиженію поставленной Управленіемъ цѣли, если приметъ предложеніе администраціи завода повысить цѣну на свѣчи на 2 рубля и на огарки на 6 рублей въ пудѣ, — мѣру, цѣлесообразность которой признана практикой Московскаго, Орловскаго и др. епархіальныхъ заводовъ, гдѣ давно уже свѣчи не имѣютъ ни малѣйшей примѣси суррогатовъ воска.

такъ какъ огарковъ своего завода, сбываемыхъ теперь часто на сторону, будетъ доставляться правда больше, за то совсѣмъ исчезнутъ въ заводѣ огарки отъ свѣчъ частныхъ фабрикантовъ.

НЕКРОЛОГЪ.

† Протоіерей г. Бирюча Василій Алексѣевичъ Алексѣевскій.

26 апрѣля сего 1912 т., въ день своего ангела, въ Бозѣ почилъ на 89 году жизни доблестный служитель святой церкви заштатный Протоіерей гор. Бирюча о. Василій Алексѣевъ Алексѣевскій. Послѣ соборнаго Протоіерея о. Іоанна Скрябина, въ Бирючѣ не было болѣе популярнаго и болѣе уважаемаго пастыря, какъ почившій о. Протоіерей. Это былъ просвѣщенный и одухотворенный пастырь. Наряду съ подвигомъ служенія св. церкви, онъ самою жизнію своею, не рисуясь и не выставляясь, выдвигался въ первые ряды не только мѣстныхъ, но и епархіальныхъ церковныхъ дѣятелей. Почившій о. Протоіерей родился въ 1824 году въ селѣ Камызинѣ, Коротоякскаго у. Отецъ его былъ священникъ Алексѣй Алексѣевъ Ефремовъ, отличавшійся простотою, высокою нравственностію, ласковостію и друг. душевными качествами. Мать—Марѳа Григорьева,—простая, очень религіозная, богобоязненная женщина. Начальное образованіе получилъ въ Бирюченскомъ духовномъ училищѣ, среднее—въ Воронежской духовной семинаріи.

Окончивъ курсъ однимъ изъ лучшихъ студентовъ семинаріи, онъ около полугода не занималъ никакой должности, готовясь къ поступленію въ высшее учеб. заведеніе.

Но, уступая просьбѣ своихъ престарѣлыхъ родителей, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1846 г. онъ занялъ мѣсто учителя по латинскому языку, Закону Божію и ариѳметикѣ при Бирюченскомъ духовномъ училищѣ, а въ августѣ того же года—женился на дочери свящ. Успенской церкви гор. Бирюча Ольгѣ Орестовнѣ Алферовой и занялъ мѣсто своего тестя при Успенской церкви. 46 лѣтъ непрерывно прослужилъ онъ при этой церкви и болѣе 28—учителемъ при Бирюченскомъ

духовномъ училищѣ по предметамъ: Закона Божія, латинскаго языка и ариѳметики—до 1864 г., русскаго языка и церковнаго устава до 1861 года и греческаго языка—до 1874 года.

Благородная и неустанная дѣятельность его въ этомъ званіи останется навсегда незабвенною.

Это былъ не учитель—сухой педантъ, а истинный паставникъ дѣтей, лучшій ихъ руководитель.

Въ 1874 году, по особымъ служебнымъ обстоятельствамъ, онъ оставилъ службу при училищѣ съ половинною пенсіею, но служебныхъ отношеній къ нему не прекращалъ до самой смерти. По выходѣ въ отставку, онъ много разъ исполнялъ обязанности члена Правленія училища, предсѣдателя Ревизіоннаго Комитета; по порученію Окружного Съѣзда духовенства руководилъ постройкою новаго каменнаго училищнаго зданія; съ 1893 г. по день смерти былъ духовникомъ училища.

Съ неменьшею ревностію и успѣхомъ онъ исполнялъ и свои многосложныя и трудныя обязанности по церкви, приходу, по должности присутствующаго въ духовномъ правленіи, благочиннаго, предсѣдателя Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и пр. Успенская церковь, которой онъ служилъ, а также и городская кладбищенская, обязаны ему своимъ устройствомъ и благоустройствомъ. Успенская церковь, при поступленіи его, была ветхая, съ большими трещинами въ стѣнахъ съ западной и южной стороны. Много разъ ихъ задѣлывали, но безуспѣшно. Трещины все увеличивались и церковь угрожала паденіемъ. О Протоіерей принялся съ особеннымъ усердіемъ за перестройку своей церкви и при помощи Божіей и содѣйствіи добрыхъ людей окончилъ оную въ 1862 г.

Въ томъ же 1862 г. почившій о. Протоіерей, по же-

ланію Высокопреосвященнѣйшаго Іосифа, принялъ обязанности предсѣдателя строительнаго Комитета по постройкѣ городской кладбищенской церкви съ богадѣльнею и оградю. Въ сравнительно короткое время постройка эта была окончена очень успѣшно. (Кладбищенская церковь построена на средства, завѣщанная Пик. Антономъ).

Состоя на должности предсѣдателя Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ своего благочинія, онъ много потрудился для благоустройства и рациональной постановки ихъ: существующія въ г. Бирючѣ съ 1887 г. церковно-приходскія школы: Успенская—мужская, Вознесенская—тоже мужская, Кладбищенская и Александровская—женскія, открыты по его иниціативѣ и устроены подъ его руководствомъ. Для своей Успенской школы онъ построилъ въ церковной оградѣ каменное двухъ-этажное зданіе съ богадѣльнею въ нижнемъ этажѣ. „Его опытная рука“, какъ выразился одинъ изъ ревизоровъ церковныхъ школъ, видна и въ дѣлѣ устройства и организаціи нѣкоторыхъ школъ и въ уѣздѣ“.

Въ 1892 году, почувствовавъ слабость здоровья, онъ передалъ мѣсто при церкви своему зятю, отказался отъ всѣхъ должностей и, по примѣру брата своего Игнатія, Архимандрита Валуйской обители, и двухъ другихъ, удалился на покой въ Воронежскій Митрофановъ монастырь. Трогательно было прощаніе его съ своими прихожанами при отъѣздѣ и нѣсколько разъ прерывалось имъ отъ душевнаго волненія. „Нынѣ, говорилъ онъ съ амвона, обратившись къ народу,—я въ послѣдній разъ соутѣшался съ вами молитвою ко Господу о васъ и о себѣ на Божественной литургіи въ семъ святомъ храмѣ. Теперь я нахожу благовременнымъ проститься съ вами, возлюбленные о Господѣ братія и се-

стры, унося съ собою чувство безпредѣльной благодарности, уваженія и любви къ вамъ, мои прихожане.

Болѣе 46 лѣтъ продолжалось служеніе мое въ семъ святомъ храмѣ. Въ теченіе столь долгаго времени, на сколько помню, не было, благодареніе Богу, между мною и вами никакихъ пререканій, за исключеніемъ частныхъ служебныхъ недоразумѣній, неизбежныхъ въ дѣлахъ человѣческихъ. Съ спокойствіемъзираю на каждого изъ васъ, радуясь съ вами, не подозрѣвая ни въ комъ изъ васъ ни вражды, ни злобы, и не питая и въ своей душѣ никакихъ подобныхъ чувствъ ни къ кому изъ васъ. Отъ души благодарю всѣхъ васъ за любовь и уваженіе ко мнѣ, несмотря на многіе мои недостатки. Благодарю и хвалю ваше усердіе къ сему святому храму, который вы, при помощи Божіей, при мнѣ создали почти безъ всякихъ средствъ, благогоушно украсили; любите-же его; живите по заповѣдямъ Божіимъ и уставу церкви; внимайте поученіямъ пастырей церкви; поучайтесь въ словѣ Божіемъ; упражняйтесь и дома въ чтеніи душеспасительныхъ книгъ; воспитывайте чадъ своихъ въ страхъ Божіемъ, въ духѣ христіанскаго благочестія, для чего сооружена и открыта при семъ храмѣ церк.-приход. школа. Помните, что въ нихъ ваше счастье, надежда церкви и отечества, въ нихъ и чрезъ нихъ Господь благословляетъ васъ, но чрезъ нихъ онъ посылаетъ и кару на родителей, когда они пренебрегаютъ о ихъ христіанскомъ воспитаніи... Блюдите совѣсть и сердце ваши въ чистотѣ и святынѣ, остерегайтесь осквернять ихъ грѣховными помыслами, страстными похотѣніями.

Я уже больше не увижу васъ... Всѣхъ здѣсь предстоящихъ и отсутствующихъ прошу и молю именемъ Господа нашего Іисуса Христа простить вольныя и невольныя мои прегрѣшенія. Простите, если кого чѣмъ обидѣлъ, оскорбилъ по немощи плоти"... (См. Епарх. Вѣд. за 1892 г.)—

„Богъ проститъ“! воскликнулъ народъ со слезами. „Прости и насъ! Не забывай на молитвахъ“!

Началось трогательное слезное прощаніе. Это прощаніе въ собственномъ смыслѣ было прощаніе отца съ дѣтьми, любящими и уважающими другъ друга.

Послѣ прощанія былъ поднесенъ на блюдѣ отъ прихожанъ наперсный крестъ, а отъ прихожанокъ-женщинъ — хлѣбъ-соль. Хлѣбъ-соль былъ поднесенъ и законоучителемъ Вознесенской церк.-приход. школы въ благодарность за открытіе и разумное направленіе сей школы.

5 Ноября от. Протоіерей отбылъ къ мѣсту своего новаго служенія Богу. Но не судилъ ему Господь пожить и помолиться на новомъ мѣстѣ: суровая, въ новыхъ условіяхъ, жизнь при обители скоро настолько неблагоприятно сказалась на его слабомъ здоровьѣ, особенно на ногахъ, что онъ не могъ ходить. Лечение не помогало. Пришлось оставить, или вѣрнѣе, — отложить постриженіе въ монашество, а затѣмъ и возвратиться въ Вирючь для леченія, гдѣ онъ и прожилъ до своей смерти.

Праведная истинно христіанская была кончина его, — при полномъ сознаніи, безъ всякой агоніи. Принявши Св. Таинства исповѣди, причащенія и елеосвященія, онъ со всѣми простился и до самой смерти постоянно крестился, повторяя слова молитвы: „Господи, помилуй! О, Премилосердный Господи, помилуй мя многогрѣшнаго! О, Премилосердный Господи, буди мнѣ грѣшному!“ Такъ съ молитвою и предаль добрый пастырь духъ свой Премилосердному Господу 26 апрѣля, въ 8^{1/2} час. утра.

Погребеніе было 28 апрѣля, при участіи всего городского духовенства; на заупокойной литургіи, послѣ заамвонной молитвы, сказалъ прочувствованное слово священникъ Вознесенской церкви о. Іоаннъ Чекановскій. Послѣ продолжительнаго и умилительнаго чина погребенія, гробъ его, на рукахъ

его дѣтей и родныхъ, былъ обнесенъ вокругъ церкви и преданъ землѣ при трогательномъ прощаніи. „Не осталось у насъ теперь такого старца! Царство ему небесное, вѣчное блаженство!“, говорилъ, расходясь домой, народъ.

Священникъ *М. Васильевскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЛЕЧЕБНИЦА БОЛѢЗНЕЙ ЗУБОВЪ И ПОЛОСТИ РТА

ЗУБНОГО ВРАЧА

М. М. ВЕРЕТЕННИКОВОЙ.

Приемъ больныхъ ежедневно: $\left\{ \begin{array}{l} \text{отъ 10—2 и} \\ \text{отъ 4—7.} \end{array} \right.$

*Принимаютъ: Зубной врачъ М. М. Веретенникова.
Зубной врачъ А. Ф. Вержбловская.*

Плата по установленной таксѣ.

Б Дворянская, д. Сомовыхъ, № 21.

13—30

ЗУБНОЙ
ВРАЧЪ **С. И. КЛЯЧКО.**

Леченіе, пломбированіе зубовъ. Искусственные зубы.

Для г.г духовныхъ и ихъ семействъ вполне доступныя условія

Воронежъ, Большая Дворянская, д. Шуклина, № 36.

Техническая Контора
Т-ва А. Г. ПРОСВИРКИНЪ и К^о
ВЪ ВОРОНЕЖЪ.

ПОЛНОЕ УСТРОЙСТВО:

Центрального парового, пароводяного и
водяного отопленій.

Водопроводы и канализація въ домахъ, школахъ, больницахъ, церквахъ
подъ управленіемъ спеціалиста Инженера **Я. В. КОЖЕЛЬСКАГО.**

Советы—сметы—проекты—**БЕЗПЛАТНО.**

17—25

Зубной врачъ
А. И. ДОЛГОПОЛОВА.

Леченіе, пломбированіе фарфоромъ, золотомъ, серебромъ и пр.

Удаленіе зубовъ безъ боли.

Искусственные зубы на золотъ, каучукъ, штифтахъ и проч.

Пріемъ больныхъ ежедневно отъ 9 до 2 дня и отъ 3 до 6 вечера.

Воронежъ, Средне Московская ул. домъ Смоленскаго Собора № 34.

Духовнымъ свидка.

АПТЕКАРСКІЙ и ФОТОГРАФИЧЕСКІЙ
магазинъ

„ГИГИЕНА“ С. Левіаса

Большая Дворянская.

Полученъ большой выборъ волшебныхъ и карманныхъ фонарей, фотографическія принадлежности.

Парфюмерія высшаго качества.

Иногородніе заказы исполняются немедленно.

30—52

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Слово на 7 августа 1912 года, въ день открытія мощей Святителя Христова и Чудотворца Митрофана, перваго епископа Воронежскаго.—Священника *Т. Д. Попова*.

Отъ Управленія Воронежскаго Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода.
Некрологъ † Протоіерей г. Бирючи *Василій Алексѣевичъ Алексѣевскій*.—
Священника *М. В. Сильевскаго*.

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. *Николай Околовичъ*.

Печатать дозволяется. 19 августа 1912 г. Цензоръ Протоіерей А. Спасскій.