

УДОБЛЕННАЯ  
ПРЕДПЛАТЕННАЯ  
ЕПАРХИАЛЬНАЯ  
И. В. И. ЛЕНИНА

VIII 42  
2

н 5169-48

# КУРСКІЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВЯТЫЙ

ГЕНВАРЯ 1-15

№ 1. 12

1879 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 чиселъ. Подписка принимается въ редакціи Епарх. Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ пересылкою и доставкою пять рублей серебромъ.

I.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.



### А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

#### 1. Перемѣны въ іерархіи.

Государь Императоръ въ 9й день декабря Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Священноначальнаго о бытіи Епископу Подольскому Георгію Епископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, Епископу Любскому Маркеллу, викарію Холмско-варшавской епархіи.

хін, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ и Епископу Екатеринбургскому Модесту, викарію Пермской епархіи, Епископомъ Люблинскимъ, викаріемъ Холмско вавшавской епархіи.

Изъ Церк. вѣст. № 51.

2. *Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.*

Государь Императоръ, въ 21-й день октября 1878 г. Высочайше соизволилъ на награжденіе протоіерея Владимірской церкви города С.-Петербурга Леонида Павловскаго орденомъ св. Владиміра 4-й степени, за заслуги, оказанныя имъ по званію члена с.-петербургскаго лазаретнаго дамскаго комитета общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу отзыва генераль-адъютанта барона Бистрома, объ участіи, принятомъ настоятелемъ Сергіевской пустыни архимандритомъ Игнатіемъ, въ блистательныхъ приемахъ, устроенныхъ войскамъ гвардіи, возвратившимся съ театра военныхъ дѣйствій, Высочайше повелѣтъ соизволилъ объявить ему благодарность Его Величества.

— Государыня Императрица, по докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, повелѣтъ соизволила: назначить срокомъ для представленія дѣвиць къ приему въ Царскосельское женское училище духовнаго вѣдомства время съ 24 го августа по 1-е сентября.

Церк. вѣст. № 50.

### 3. ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*1. Отъ 22-го — 29-го ноября 1878 года, № 1,965 о снабженіи разрушенныхъ и ограбленныхъ турками церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи богослужебными принадлежностями и утварью.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го октября 1878 г., № 9,083, о снабженіи разрушенныхъ и ограбленныхъ турками церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи богослужебными принадлежностями и утварью. Приказали: принимая во вниманіе бѣдственное положеніе раззоренныхъ турками въ славянскихъ земляхъ церквей и монастырей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному при Синодѣ Управленію изъ имѣющихся въ Синодальномъ казначействѣ разныхъ церковныхъ принадлежностей отпустить безмездно для церквей филиппопольской епархіи, въ распоряженіе благотворительнаго комитета при русскомъ посольствѣ въ Константинополѣ: 30 комплектовъ священническаго облаченія, и кромѣ того 60 епитрахилей, изъ Синодальныхъ книжныхъ запасовъ—по 60 экземпляровъ евангелія, апостола, служебника и слѣдованной псалтири, по 30 экземпляровъ—тріоди постной, тріоди цвѣтной, миней общихъ и праздничныхъ и по 100 экземпляровъ требника малаго формата, а для церквей еленинскаго округа: по 17 комплектовъ священническаго облаченія, съ одеждами на престолъ и покрывами, воздухами и покрывцами, серебряныхъ церковныхъ сосудовъ, 2 дарохранильницы и 17 круговъ богослужебныхъ книгъ малаго формата; 2) предложить епархіальнымъ преосвященнымъ и настоятелямъ ставропигіальныхъ монастырей пригласить подвѣдомственные имъ монастыри и церкви съ прихожанами къ пожертвованіямъ, въ пользу разру-

шенныхъ и ограбленныхъ турками славянскихъ церквей деньгами, иконами и другими утварными и ризничными вещами, съ тѣмъ, чтобы пожертвованныя деньги и вещи были высылаемы въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ; и 3) о настоящемъ опредѣленіи напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

*II. Отъ 15-го — 23-го ноября 1878 г. за № 4,911 — о предоставленіи православному миссіонерскому обществу права распространить свою дѣятельность на кавказскую епархію.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 4,433, о томъ, что Его Величество, Государь Императоръ, въ 26-й день октября 1878 года, Высочайше соизволилъ утвердить положеніе комитета министровъ о предоставленіи православному миссіонерскому обществу права распространить свою дѣятельность на кавказскую епархію, съ исключительною цѣлію обращенія въ христіанскую вѣру находящихся тамъ язычниковъ, и объ изложеніи, соотвѣтственно сему, примѣчанія къ § 6 устава православнаго миссіонерскаго общества въ слѣдующей редакціи: «За существованіемъ Высочайше утвержденнаго, въ 9-й день іюня 1860 года, общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, дѣятельность православнаго миссіонерскаго общества не распространяется на кавказскій край; на кавказскую же епархію распространяется съ исключительною цѣлію обращенія въ христіанскую вѣру находящихся тамъ язычниковъ». И, по справкѣ, Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, относительно предоставленія православному миссіонерскому обществу права распространить свою дѣятельность на кавказскую епархію, дать знать, кому слѣдуетъ, указами, Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, а редакціямъ «Правительственна

го» и «Церковнаго Вѣстниковъ» сообщить по принятому порядку.

*Ш. Отъ 17-го — 29-го ноября 1878 года, за № 4,936 — о подсудности дѣла относительно отступленія отъ православія въ иудейство отставнаго рядоваго Теодора Розенберга.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе перваго департамента Правительствующаго Сената, отъ 28-го сентября 1878 года, за № 34,035, слѣдующаго содержания: отступившій отъ православія въ иудейство, отставной рядовой Теодоръ Розенбергъ былъ препровожденъ ковенскимъ городскимъ полицейскимъ управленіемъ къ мѣстному протоіерею Суханову для увѣщанія и вразумленія, и затѣмъ для той же цѣли помѣщенъ, по распоряженію литовскаго епархіальнаго начальства, въ Пожайскій монастырь, и дѣло о немъ изъ литовской консисторіи передано ковенскому губернскому прокурору, который съ своей стороны предложилъ оное ковенской палатѣ уголовного и гражданскаго суда; но палата, возвративъ дѣло въ консисторію, увѣдомила, что оно подлежитъ, на основаніи 791 ст. т. XV кн. II (свод. зак. изд. 1857 г.) исключительно суду духовному, отъ котораго зависитъ опредѣлить: долженъ ли быть Розенбергъ подвергнутъ послѣдствіямъ, указаннымъ въ 185 ст. улож. о наказ. (изд. 1866 г.), и если будетъ признано, что онъ долженъ быть подвергнутъ этимъ послѣдствіямъ, то дѣло подлежитъ передачѣ въ губернское правленіе, для исполненія опредѣленія консисторіи. Вслѣдствіе сего дѣло о Розенбергѣ изъ литовской духовной консисторіи и было передано въ ковенское губернское правленіе; при отношеніи консисторіи отъ 4-го октября 1874 года, но губернское правленіе, не усматривая въ означенномъ отношеніи литовской консисторіи требованія объ ограниченіи, на основаніи 185 ст. улож. о нак.

(изд. 1866 г.), правъ Розенберга, признало настоящее дѣло не подлежащимъ производству правленія и возвратило оное въ литовскую духовную консисторію. Сообразивъ прописанныя обстоятельства съ законами, Святѣйшій Синодъ, коему возникшее пререканіе о подсудности сего дѣла было представлено литовскою духовною консисторіею на разрѣшеніе, нашель, что по точному смыслу 582 ст. т. XV кн. II (свод. зак. изд. 1857 г.), въ дѣлахъ объ отступленіи новокрещенныхъ изъ евреевъ духовное начальство имѣеть право дѣлать увѣщанія и вразумленія, а въ случаѣ безуспѣшности сообщать свѣтскому суду, что таковымъ отступникамъ дѣлаемы были увѣщанія, но они, несмотря на всѣ старанія духовнаго начальства, остаются упорными въ своемъ заблужденіи. Затѣмъ, разрѣшеніе вопроса объ ограниченіи, согласно 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), въ пользованіи правами состоянія, принадлежащими подсудимому, и о взятіи въ опеку его имѣнія, отнюдь не зависитъ отъ духовнаго начальства, а принадлежитъ свѣтскому суду. Въ таковомъ смыслѣ разрѣшенъ вопросъ этотъ и уголовнымъ кассационнымъ департаментомъ Правительствующаго Сената по дѣлу о рядовомъ Кацманѣ, отступившемъ отъ православія въ іудейство. Въ этомъ рѣшеніи, напечатанномъ въ сборникѣ рѣшеній Правительствующаго Сената за 1871 годъ под № 925, положительно сказано, что отступившіе отъ вѣры христіанской въ нехристіанскую назидаются и увѣщаются по правиламъ церкви исключительно духовнымъ начальствомъ, обсужденію же и разрѣшенію свѣтскаго уголовного суда подлежитъ вопросъ о томъ, должно ли отступленіе отъ христіанской вѣры быть въ данномъ случаѣ вѣнено въ вину субъекту этого дѣянія и влечь за собою опредѣленное въ законѣ наказаніе или ограниченіе въ пользованіи правами состоянія, независимо отъ увѣщанія и вразумленія со стороны духовнаго начальства. На семъ основаніи Святѣйшій Синодъ полагаль, что дѣло

товская духовная консисторія вовсе не обязана и не вправе ни входить въ обсужденіе и постановлять рѣшеніе о томъ, долженъ ли или не долженъ Розенбергъ быть подвергнутъ послѣдствіямъ указаннымъ въ 185 ст. улож. о нак. (изд. 1876 г.), ни требовать отъ губернскаго правленія какихъ-либо распоряженій къ исполненію означенной 185 ст. улож. о нак. Но такъ какъ на основаніи 718 ст. II т. кн. II (свод. зак. изд. 1857 г.) губернское правленіе непосредственно подчинено Правительствующему Сенату, а по силѣ 30 ст. I т. разрѣшеніе возникающихъ пререканій съ мѣстами, подчиненными Правительствующему Сенату, зависитъ отъ перваго департамента онаго, то въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: о возникшемъ между литовскою духовною консисторіею и ковенскимъ губернскимъ правленіемъ пререканіи, относительно подсудности дѣла объ отступленіи отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Θεодора Розенберга, сообщить вѣдѣніемъ первому департаменту Правительствующаго Сената, прося увѣдомить о послѣдующемъ. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Правительствующій Сенатъ находитъ, что по существу предоставленныхъ духовному суду правъ къ предметамъ вѣдомства его, на основаніи II кн. XV т. (свод. зак. изд. 1857 г.), подлежитъ обсужденію тѣхъ только преступленій противъ вѣры, которыя влекутъ за собою лишь церковное покаяніе или наказанія, опредѣляемыя на основаніи церковныхъ правилъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда за подобные поступки опредѣлены уголовныя или исправительныя наказанія, хотя бы и несоединенныя съ церковнымъ покаяніемъ, виновный подлежитъ свѣтскому суду. Принимая же во вниманіе, что отступленіе отъ христіанской вѣры въ нехристіанскую составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное въ 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.) и навлекающее на признаннаго виновнымъ ограниченіе въ правахъ имущественныхъ и по состоянію,—Правительствующій Сенатъ признаетъ,

что вмѣненіе такого поступка въ вину совершившему оный, со всѣми указанными въ законѣ послѣдствіями, можетъ послѣдовать только по приговору уголовного суда, который однако приступаетъ къ постановленію о семъ приговора не прежде, какъ по испытаніи надъ отступившимъ мѣръ увѣщанія при посредствѣ духовнаго начальства. Подтверженіемъ сему служатъ 582 ст. II кн. XV т., въ коей буквально сказано, что въ дѣлахъ объ отступленіи отъ христіанства новокрещенныхъ изъ евреевъ и идолопоклонниковъ долженъ судъ приступить къ сужденію и потомъ заключенію по онымъ не прежде, какъ по снесенію всякій разъ съ мѣстной консисторіею и по полученіи отъ оной увѣдомленія, что симъ отступившамъ дѣлаемы были увѣщанія, но они, не смотря на всѣ старанія духовнаго начальства, остаются упорными въ своемъ заблужденіи. Въ этомъ смыслѣ должна быть понимаема и 791 ст. II кн. XV т. (изд. 1857 г.). Признавая въ виду сего, что дѣло объ отступленіи отставнаго рядового Розенберга отъ православія въ іудейство, за безуспѣшною сдѣланныхъ уже ему духовнымъ начальствомъ увѣщаній, подлежитъ разсмотрѣнію ковенской палаты уголовного и гражданскаго суда, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: предписать этой палатѣ принять дѣло къ своему производству, о чемъ ковенской палатѣ уголовного и гражданскаго суда дать знать указомъ, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣдѣніемъ, равно дать знать о семъ указомъ и ковенскому губернскому правленію. И, по справкѣ, приказали: изъ прописаннаго вѣдѣнія перваго департамента Правительствующаго Сената видно, что Сенатъ, разсмотрѣвъ возникшее между литовскою духовною консисторіею и ковенскимъ губернскимъ правленіемъ пререканіе, относительно подсудности дѣла объ отступленіи отъ православія въ іудейство отставнаго рядового Розенберга, и согласившись съ заключеніемъ по сему дѣлу Святѣйшаго Синода, выраженнымъ въ опредѣленіи

и 29 го октября 1876 года, признавъ, что, по силѣ существующихъ нынѣ узаконеній, дѣло объ отступленіи Берга отъ православія въ іудейство, за безуспѣшную сдѣланныхъ уже ему духовнымъ начальствомъ уговоровъ, подлежитъ разсмотрѣнію ковенской палаты уголовного и гражданскаго суда. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изъясненномъ рѣшеніи Правительствующаго Сената увѣдомить преосвященнаго литовскаго митрополита указомъ, а для общаго свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ случаяхъ по духовному вѣдомству напечатать специальное рѣшеніе и выписку изъ настоящаго опредѣленія въ журналъ «Церковный Вѣстникъ».

Церк. вѣст. № 50.

## Официальные Извѣстія и Замѣтки:

*Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія на имя попечителей учебныхъ округовъ въ коихъ находятся высшія учебныя заведенія, и директора с.-петербургскаго историко-филологическаго института (9 декабря 1878 года, № 42,948).*

Въ § 138 Высочайше утвержденнаго, 14 го мая 1867 года устава православныхъ духовныхъ семинарій сказано: для обозначенія успѣховъ, равно какъ и поведенія учащихся, употребляются слѣдующіе баллы: 5—отлично, 4—очень хорошо, 3—хорошо, 2—посредственно, 1—слабо. Между тѣмъ нѣкоторыя правленія духовныхъ семинарій уклоняются отъ исполненія сего законоположенія и не только выставляютъ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ учащихся воспитанниковъ такія отмѣтки (напр. отлично и проч.), которыя не соотвѣтствуютъ установленному для сего термину цифрами. Кроме сего нѣкоторыя правленія семинарій въ выдаваемыхъ воспитанникамъ аттестатахъ вовсе не выставляютъ отмѣтокъ противъ нѣ-

которыхъ предметовъ, напр. по греческому, латинскому французскому и русскому языкахъ; засимъ однѣ сряіи означаютъ въ аттестатахъ, что воспитанникъ поступилъ въ семинарію въ такомъ-то году, во не сказано о другія же прямо указываютъ, что поступилъ въ сряію изъ такого-то духовнаго училища, тогда какъ казаніе, въ виду запрещенія принимать въ высшія учебныя заведенія вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія тѣхъ изъ воспитанниковъ, кои перешли въ семинарію изъ старшихъ классовъ гимназій, ставитъ вѣдства высшихъ учебныхъ заведеній въ затруднительное положеніе при приѣмѣ прошеній отъ семинаристовъ.

Такъ какъ для принятія прошеній отъ воспитанниковъ семинарій о зачисленіи ихъ студентами университетовъ, историко-филологическихъ институтовъ и духовнаго юридическаго лица необходимо, чтобы въ аттестатахъ или свидѣтельствахъ ихъ были обозначены: предметы, свѣдѣнія о томъ, что они поступили въ семинарію въ такомъ-то году, изъ такого-то духовнаго училища изъ такого-то класса гимназій, и во-вторыхъ, что заведеніе и успѣхи въ наукахъ противъ каждаго предмета были отмѣчались установленными для сего цифрами (примѣръ противъ тѣхъ предметовъ, коимъ воспитанники обучались, была бы отмѣтка: «не обучался», по каковой прошу ваше превосходительство предложить къ исполненію и руководству, на будущее время, чтобы отъ воспитанниковъ семинарій, при неточномъ обозначеніи въ вершенномъ отсутствіи въ ихъ аттестатахъ тѣхъ предметовъ и другихъ свѣдѣній, не были принимаемы прошенія о зачисленіи ихъ студентами означенныхъ учебныхъ заведеній.

Церк. вѣст. № 10.

## 2. Правительственные сообщенія.

### I.

Эпидемическая болѣзнь, появившаяся въ сре...

двухъ станицъ астраханскаго казачьяго войска, съ пленіемъ морозовъ значительно ослабѣла, но вслѣдствіе одновременно съ оттепелью и эпидемія приняла острый и заразительный характеръ. По свѣдѣніямъ, полученнымъ управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ отъ астраханскаго губернатора, тайнаго совѣтника на, случаи заболѣванія возобновились и болѣзнь, прежде, не поддается лѣченію. Сверхъ сего губернаторъ, находящійся въ Енотаевскѣ, увѣдомляетъ, что бѣе въ первое время изъ станицы Ветлянской жители и болѣзнь въ три сосѣднія селенія и калмыцкій въ которыхъ уже и было нѣсколько смертныхъ въ.

Въ виду сего астраханскій губернаторъ приступилъ къ исполненію полнаго карантиннаго разобщенія енотаевскаго уѣзда съ окружающею мѣстностью, для пресѣченія дальнейшего распространенія эпидемія въ губерніи. Со стороны саратовской губерніи мѣры огражденія этой губерніи отъ заноса болѣзни принимаются лично губернаторомъ, который вчера находился въ Сарептѣ и ея окрестностяхъ.

Вслѣдствіе такого положенія дѣлъ, 26 го сего декабря состоялось, подъ предсѣдательствомъ управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ особое совѣщаніе изъ членовъ медицинскаго совѣта и директоровъ департаментовъ министерства, съ цѣлію обсужденія и принятія рѣшеній и окончательныхъ мѣръ къ пресѣченію возроста развитія и распространенія заразительной и убогости болѣзни, свирѣпствующей въ енотаевскомъ уѣздѣ.

## II.

Совѣщаніе изъ членовъ медицинскаго совѣта, съ участіемъ нѣкоторыхъ директоровъ департаментовъ министерства внутреннихъ дѣлъ, состоялось сего 26 декабря, въ обыводни. По выслушаніи сдѣланнаго управляющимъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ изложенія о хо-

дѣ заразительной болѣзни въ енотаевскомъ уѣздѣ  
смотрѣніи всѣхъ имѣющихся по сему дѣлу свѣдѣній  
равно и тѣхъ мѣръ, которыя принимаются на мѣстахъ  
лежащими властями, совѣщаніе единогласно признало  
въ виду заразительнаго и неподдающагося лѣченію  
состоянія появившейся въ енотаевскомъ уѣздѣ, астраханской  
губерніи, болѣзни, учрежденіе строгихъ карантинныхъ  
мѣръ, съ присоединеніемъ къ онымъ указаннымъ  
указаніемъ и дознанныхъ опытомъ врачебно-гигіеническихъ  
санитарныхъ распоряженій во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ  
случаяхъ, гдѣ обстоятельства того требуютъ, признается  
неотложно необходимымъ, какъ единственное  
средство противъ развитія и распространенія  
болѣзни. Равнымъ образомъ признано необходимымъ  
и усилить число врачей въ астраханской губерніи,  
пользованія больныхъ, такъ и для нахожденія протипахъ  
съ цѣлію дезинфекціи всѣхъ предметовъ  
торыхъ можно подозрѣвать кроющіяся начала заразы.

Соотвѣтствующія сему заключенію распоряженія  
приводятся въ исполненіе.

Изъ полученной отъ астраханскаго губернскаго  
черомъ 26 го декабря телеграммы видно, что  
новаго заболѣванія въ станицѣ Ветлянкѣ нынѣ  
ло, но что болѣзнь сохраняетъ по прежнему за  
ный и неподдающійся леченію характеръ. Докт  
совскій, командированный отсюда, прибылъ въ Е  
и затѣмъ немедленно отправился въ Ветлянку.  
рованные изъ саратовской губерніи врачи тоже  
и разосланы губернаторомъ въ различные пункт  
евскаго уѣзда.—Торговое и почтовое движеніе  
скому тракту прекращено и направлено другимъ

### III.

Отъ управляющаго министерствомъ внутреннихъ

Въ № 357 газеты «Голосъ» напечатана  
слѣдующаго содержанія:

Царицынъ, среда, 27-го декабря, 12 часовъ 30 минутъ пополуночи. Въ Царицынъ появилась чума. По официальнымъ извѣстіямъ изъ 189 заболѣвшихъ умерло 173 чела».

По поводу сего считаю долгомъ объявить, что вышеназванная телеграмма отъ перваго до послѣдняго слова представляетъ собою чистѣйшій вымыселъ и лишена всякаго основанія. Въ городъ Царицынъ не было и нынѣ даже и признаковъ появленія заразной болѣзни существовавшей въ Ветлянской станицѣ.

Изъ полученныхъ мною, въ ночь съ 27-го на 28-е декабря телеграммъ изъ Енотаевска и Царицына, опубликованныхъ 28-го декабря особымъ прибавленіемъ «Правительственнаго Вѣстника», видно, въ какомъ положеніи находится нынѣ эпидемія въ мѣстности, гдѣ она первоначально показала и въ селеніяхъ куда затѣмъ проникла. Ближайшее изъ сихъ селеній къ гор. Царицыну, Старицынъ находится нѣсколько сѣвернѣе гор. Чернаго Яра, слѣдовательно отстоитъ отъ гор. Царицына на разстояніи около 10-ти верстъ. Въ с. Старицынъ было лишь два случая заболевания и къ 26-му числу текущаго мѣсяца состоялъ одинъ больной. Изъ телеграммы же саратовскаго губернатора усматривается, что онъ именно въ виду бывшаго въ Старицынѣ заболѣванія, распорядился усилить мѣры предосторожности для огражденія гор. Царицына отъ заболѣванія.

Содержимая же ниже сего телеграмма саратовскаго губернатора, отъ 28-го декабря (1 ч. 20 м. дня), еще болѣе ясно и положительно доказываетъ всю неосновательность опубликованнаго въ газетѣ «Голосъ» извѣстія. Слѣдствія о ходѣ болѣзни получаютъ мною ежедневныя необходимыя мѣры противъ ея распространенія приняты дѣятельно, всѣ распоряженія объ устройствѣ карантинныхъ пунктовъ, объ увеличеніи числа медиковъ и фельдшерскихъ пунктовъ, снабженіи населенія средствами для дезинфекціи

жилищъ, одежды и другихъ предметовъ уже сдѣла-  
потому, въ настоящее время, нѣтъ никакого основ-  
излишнимъ и преувеличеннымъ опасеніямъ.

Если же, однако, не смотря на все уже пре-  
тое, болѣзнь начала бы проникать далѣе и угрожа-  
пространеніемъ за черту нынѣ учрежденной каран-  
линии, то я сочту обязанностью, рядомъ съ при-  
соотвѣствующихъ обстоятельствамъ мѣръ, объявить  
этомъ немедленно во всеобщую извѣстность.

Въ заключеніе мнѣ остается обратить внима-  
дакцій всѣхъ газетъ, а редакціи газеты «Голосъ» и  
бенности, на необходимость относиться съ крайнею  
рожностью къ получаемымъ ими корреспонденціямъ,  
какъ печатаніе неосновательныхъ, вымышленныхъ  
преувеличенныхъ свѣдѣній о ходѣ эпидеміи, можетъ  
весьма тяжкія послѣдствія, отвѣтственность за ко-  
на всецѣло пасть на тѣхъ, которые легкомысленно  
пространяютъ превратныя и очевидно вымышленныя  
вѣстія.

*Статсъ-секретарь Л. Маковъ.*

Гражд. №

*3. Краткія свѣдѣнія о состояніи училища для при-  
дѣлицъ при Бѣлгородскомъ Рождество-Богородицкомъ  
монастырѣ за 1878 годъ.*

Обученіемъ въ училищѣ занимаются слѣду-  
ща: священникъ Павелъ Ефремовъ преподаетъ за-  
рѣцъ, Русскій языкъ преподаетъ діаконъ Димитрій  
оба съ вознагражденіемъ за уроки; а остальными  
тами занимаются послушницы монастыря безво-  
Марія Будакова—арифметикой, Марія Болотни-  
ографією, Александра Москативьева—чистописані-  
ланія Веремьева—славянскимъ чтеніемъ и Екате-  
барская чтеніемъ и объясненіемъ молитвъ.

Въ теченіи 1878 года обучалось въ училищѣ 34 уче-  
нъ разныхъ сословій. Весь составъ учащихся раздѣ-  
нъ на три класса: въ старшемъ классѣ состоятъ 6 уче-  
нъ, въ среднемъ 10 ученицъ и въ младшемъ 18.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ въ присутствіи игуменіи монастыря  
и преподавательницъ и преподавателей и нѣкоторыхъ  
членниковъ, произведено было испытаніе учащимся,  
которомъ успѣхи оказались весьма удовлетворитель-  
ными.

На содержаніе училища въ теченіи 1878 года упот-  
рено денегъ изъ монастырской неокладной суммы: въ  
награжденіе за уроки 104 р.; на учебныя пособія 35  
р., на матеріалы для работъ 35 руб., на ремонтъ учи-  
тельскаго зданія 30 руб., на содержаніе надзирательницы  
училища 140 р. и на отопленіе училища 4 сажени дровъ  
для учительской дачи.

*Объявленіе отъ правленія Бѣлгородскаго духовнаго учи-  
лища.*

При Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ имѣется сво-  
я вакансія преподавателя нотнаго церковнаго пѣнія  
и истописаніемъ. Жалованья преподавателю положено  
100 рублей въ годъ. Желающіе занять эту вакансію имѣ-  
ютъ подать прошеніе въ правленіе Бѣлгородскаго духов-  
наго училища.

II.

Отдѣлъ Неофициальный

С Л О В О

НА РОЖДЕСТВО ХРИСТОВО.

*Слава въ вышнихъ Богу и на земли  
въ человѣцѣхъ благоволеніе (Лук. 2, 1)*

Уже 1878 лѣтъ протекло съ той великой жественной минуты, когда человѣчество, въ Виѳлеемскихъ пастырей, впервые услышало ангельское благовѣстіе о рожденіи обѣщаннаго Спасителя вмѣстѣ съ тѣмъ хвалебную пѣснь, воспѣтую херувимовъ и серафимовъ во славу Всевышняго: слава въ вышнихъ Богу, и въ концѣ привѣтствіе человѣчеству: и на земли миръ въ человѣцѣхъ благоволеніе. Да. Всѣ мы вѣруемъ великотаинственному рожденію Бога во плоти отъ Приснодѣвы Маріи на ради спасенія. Посему мы и собрались сегодня въ такомъ множествѣ во храмъ, чтобы, по призыванію Виѳлеемскихъ пастырей, принести Богомладенцу подобное поклоненіе, а съ ангелами воспѣвать и благодареніе Богу Отцу, Который такъ любилъ міръ, яко Сына своего единороднаго, да всякъ вѣрующій въ оного не погибнетъ, но имѣетъ жизнь вечную. Но при этомъ, празднующіе святки, не возникаетъ ли въ вашихъ умахъ вопросъ: гдѣ же обѣщанный ангелами миръ на землѣ? Человѣкахъ благоволеніе? Есть ли оное на землѣ?

ствительно? Христіанство существуетъ уже около двухъ тысячелѣтій: что же мы видимъ въ жизни христіанъ? Увы! видимъ, къ крайнему прискорбію, что мира на землѣ, истиннаго всеобщаго благоденствія и тишины у христіанъ какъ бы не было и бѣтъ. Проникнемъ ли въ частную жизнь христіанъ? Тамъ почти тѣ же страсти, такіе же пороки, какъ у нехристіанъ,—тамъ нерѣдко таже зависть, ненависть, вражда, ссоры, тяжбы, суды,—тамъ неповиновеніе родителямъ, взаимная измѣна, свободное озоршеніе семейныхъ узъ, явное и тайное воровство, лихоимство, противленіе властямъ, посягательство на жизнь подобныхъ себѣ, близкихъ родныхъ даже коронованныхъ священныхъ особъ. Что и жду народами христіанскими? Исторія ихъ полна внутреннихъ смуть, несогласій, открытыхъ волненій, мало этого,—видимъ, что христіане ополчались христіанъ войною, и истребляли другъ друга подобно язычникамъ и дикимъ народамъ. Что воспоинаетъ нынѣ православная Россійская церковь? Савленіе отъ нашествія на Россію Галловъ (франзовъ) и съ ними двадцати народовъ, покоренныхъ и же. Много пролито было тогда христіанской крови. Не свободны отъ убійственныхъ разрушительныхъ войнъ и послѣдующія и даже наши времена. Прискорбно, прискорбно состояніе нашего христіанства!

Чтожъ теперь, празднующіе слушатели? Повторяете ли намъ евангельскія слова, которыми огласилась земля при рожденіи Христа Спасителя нашего? Оправдываются ли слова ангеловъ въ наши христіанскія времена по крайней мѣрѣ въ какомъ ли-

бо видѣ, въ какой либо мѣрѣ? Есть ли въ самом дѣлѣ, и будетъ ли на землѣ обѣщанный миръ? есть и будетъ. Вѣренъ Господь во всѣхъ словесахъ своихъ и преподобенъ во всѣхъ дѣлахъ своихъ (Пс. 144, 13). Не яко человекъ Богъ колеблется, или яко сынъ чековѣческой измѣняется, той глагола не сотворить ли? (Числ. 23, 19). А что Онъ сказалъ о семъ? Вы слышали въ нынѣ чтенномъ евангеліи: и ты Виоелеме земля Іудова, ничимже мещи еси во владыкахъ Іудовыхъ: } изъ тебе бо идетъ вождь, иже унасетъ люди моя Исраиля (Мат. 2, 6). И вотъ Богъ мира, Отецъ щедротъ посланъ на землю велиаго совѣта Ангела, Единороднаго Сына Своего, Господа Іисуса Христа сотворить ощеніе грѣховъ нашихъ (Евр. 1, 3) благовѣстити миръ дальнимъ и ближнимъ (Ефес. 2, 17) и устроить на землѣ царство Божіе, которое есть правды миръ и радость о Духѣ святѣ, (Рим. 14, 17) — царство любви и мира, въ которомъ бы вѣрующіе поставили единое стадо Божественнаго Пастыря, о семейство небеснаго Отца и были одно сердце и одна душа (Дѣян. 4, 32). Посему то Спаситель нашъ Господь Іисусъ Христосъ всегда и всемъ проповѣдывалъ миръ, какъ великій даръ Божій человеку роду. Миръ оставляю вамъ, миръ мой даю вамъ (Іоан. 14, 27). И св. Апостолы, по завѣщанію Господа своего и Господа, возвѣщали и преподавали вѣрующимъ миръ. Миръ Божій, превосходяй всякое разумѣніе, да соблюдетъ сердца ваша и разумѣніе ваше о Христѣ Іисусѣ (Филип. 4, 7).

Такъ съ пришествіемъ на землю Спасителя нашего открылось на землѣ благодатное царство

ра, которое должны составлять исповѣдники имени Христова и котораго первыми вѣстниками на землѣ были небесные Ангелы при самомъ рождествѣ Христа Спасителя нашего.

И такъ ежели есть на землѣ сыны мира, истинные христіане, а можно ли сказать: нѣтъ? то есть и миръ на землѣ. Есть миръ Божій, миръ духовный, даръ благодати Божій, котораго не знаетъ во злѣ лежащій міръ, но которымъ наслаждаются тѣ, которые не отъ міра сего. Миръ этотъ почиаетъ въ душахъ благочестивыхъ, въ сердцахъ полныхъ любви Божіей, яже о Христѣ Инсусѣ (Рим. 8, 9) Истинные христіане, подъ вліяніемъ духа благодати Божіей, всегда кротки, смиренны, любезны, расположительны ко всѣмъ, незлобивы, терпѣливы, не мстительны и съ ненавидящими мира въ мирѣ, не воздающе зла за зло, или досажденія за досажденіе (1 Петр. 3, 9). Они не смотря на окружающій міръ, полный житейскихъ тревоженій и бѣдъ, всегда благодушны и мирны; ихъ ничто не поражаетъ, ни скорбь, ни тѣснота, ни гоненіе, ни мечь (Рим. 8, 35) почему? потому, что у нихъ мысли, желанія, надежды обращены къ небу, они ищутъ вышнихъ, аже есть Христось (Кол. 3, 1) ждуть основанія мушаго града, ему же художникъ и содѣтель Богъ (Евр. 11, 10) и потому имъ жити, Христось, и еже мрети, приобрѣтеніе есть (Фил. 1, 21). Но не въ этихъ праведникахъ, людяхъ благочестивыхъ, истинныхъ христіанахъ почиаетъ миръ Божій. Его подобляютъ и грѣшники; онъ изливается отъ Бога и въ души грѣшниковъ, обращающихся къ Богу кающихся. Сколько людей изъ жестокихъ гони-

телей христіанства, чрезъ вѣру во Іисуса Христа содѣлались и содѣлываются истиными христіанами. А какой миръ, какое утѣшеніе, какую радость душѣ уносить съ собою каждый грѣшникъ, когда онъ съ вѣрою и упованіемъ на спасительныя заслуги Искупителя раскается въ своихъ согрѣшеніяхъ и пріемлетъ отъ слугителя Его разрѣшеніе и отпущеніе грѣховъ. Сочтите же, сколько было и есть на землѣ такихъ, въ которыхъ почивалъ и почиваетъ миръ Божій, возвѣщенный Ангелами. И вы знаете: въ сію благословенную минуту, можетъ быть въ сердцѣ, растерзанномъ обидою, въ которое вонзены многія стрѣлы озлобленія, зачинается отъ Духа святаго спасительный плодъ мира? Сила благодати Божіей торжествуетъ иногда посредствомъ слабыхъ орудій. Самый ви́шній міръ по временамъ осѣнялся и осѣняется миромъ Божественнымъ, плыны народы подчиняли себя христіанскому закону мира. Какъ на свѣтлые образцы такого мира, можно указать на миръ, водворенный въ Европѣ, началѣ настоящаго столѣтія, послѣ всеобщаго потрясенія народовъ и царствъ и на миръ, состоявшійся послѣ недавно минувшей Русско-Турецкой войны. Первый, такъ называемый «священный союзъ» заключенъ былъ, на началахъ совершенно евангельскихъ, миротворцемъ Европы Благодѣстивѣйшимъ Императоромъ нашимъ Александромъ 1-мъ, его память во благословеніяхъ, между тремя великими народами въ лицѣ трехъ Монарховъ — Русскаго, Прусскаго и Австрійскаго. Второй миръ заключенъ въ тѣхъ же началахъ Освободителемъ отъ рабства миллионнаго народа своихъ подданныхъ и угнетенныхъ

ристанъ на Востокъ Благочестивѣйшимъ нынѣ царствующимъ Императоромъ нашимъ Александромъ II въ лицѣ уполномоченныхъ отъ всѣхъ Европейскихъ Державъ на Берлинскомъ конгрессѣ.

И такъ есть миръ на землѣ, и будетъ, -- будетъ окончаніи вѣка сего. Правда нынѣшній миръ на землѣ не всеобщій; имъ осѣнялись и осѣняются не всегда, и только избранные, только истинно вѣрующіе и работающіе Господу, и притомъ невидимо, духовенно, духовно: но иначе и быть не можетъ. Зло еще грѣхъ царствуетъ въ мірѣ, еще духъ злобы дѣйствуетъ въ нынѣшнихъ противленія (Ефес. 2, 2), и потому еще дѣлится отецъ на сына, и сынъ на отца, мати на дочь, и дщи на матеръ (Лук. 12, 53), еще востаетъ языкъ на языкъ. и царство на царство (Мат. 24, 7). Еще Христосъ, миръ нашъ, на облакахъ; одесную Бога сѣдя, какъ бы взирая на злобу у насъ свѣта и тьмы, добродѣтели и грѣха, ожидая, дондеже положитъ враги своя подъ нога своиа (1 Кор. 15, 25), а вѣрующіе въ Него, какъ агнцы посреди волковъ, какъ войны на полѣ сраженія, всегда и отовсюду поражаемые и гонимые. Но не испразднился и послѣдній врагъ смерть (1 Кор. 15, 26). И не здѣсь, не на этой землѣ суждено быть всеобщему и постоянному миру. Всеобщій, совершенный, вѣчный миръ будетъ на новой землѣ; подъ новымъ небомъ, въ нихъ же правда жизни (2 Петр. 3, 13). Вотъ придетъ кончина вѣка, кончится послѣдній день, явится опять на землѣ Царство -- Князь мира, соберетъ и призоветъ благодетельныхъ Отца своего (Мат. 25, 34), и будетъ владѣть съ ними царство (Лук. 22, 29), которому

не будетъ конца. Тогда то откроется на землѣ всѣмъ общій миръ, блаженство и радость о Спасителѣ нашемъ; тогда, по предрѣченію Пророка, настися будетъ вкупѣ волкъ со агнцемъ (Ис. 11, 6), т. е. грѣшники, очистившіяся покаяніемъ, и убѣдившія ризы своя въ крови агнчи (Апок 7, 14), будутъ наслаждаться въ царствѣ Божественной любви мира совокупно съ праведниками.

И такъ миръ на земли и будетъ и есть. Будетъ — тамъ за предѣлами сей жизни, въ царствѣ славы; есть и здѣсь — въ настоящей жизни, въ царствѣ благодати. Отъ насъ, христіане, зависитъ наслаждаться нынѣ миромъ, который дарованъ намъ Спасителемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ. Господь посылая Апостоловъ въ міръ на проповѣдь Евангелія, и напутствуя ихъ миромъ сказалъ: аще будете сыны мира, почитъ на немъ миръ вашъ (Лук. 12, 6). Вотъ условіе мира. Будемъ и мы сынами мира, добрыми истинными христіанами, станемъ содействовать и хранить въ душахъ своихъ вѣру въ Бога, любовь къ ближнимъ, милосердіе къ страждущимъ, заботу и попеченіе о благосостояніи собственномъ и общественномъ, — и тогда жить будетъ въ мирѣ. Богъ мира будетъ съ нами (Фил. 4, 9).

Празднуя великій божественный день рожденья Спасителя нашего Іисуса Христа, умиротворившимъ и искупительнымъ служеніемъ своимъ всяческая, молимся, христіане — благодатные сыны мира, Христа ради спасенія нашего, да умирить міръ божественною Своею силою, да сохранитъ православное чество наше въ мирѣ и тишинѣ, Благочестивѣйшаго же Императора нашего Александра Николаевича

со всёмъ царствующимъ Домомъ, святую православную вѣру и православныхъ христіанъ утвердить во всёмъ вѣка, а Благочестивѣйшему Императору нашему Александру 1-му и павшимъ на брани воинамъ даруетъ животъ вѣчный въ царствѣ мира. Аминь.

Протоіерей Старооскольскаго Богоявленскаго собора І. Успенскій.

Лютеранскій взглядъ на церковную іерархію въ связи съ ученіемъ о всеобщемъ священствѣ.

(Продолженіе см. Кур. еп. вѣд. за 1878 г. № 22).

Мы представили взглядъ евангелико-лютеранской церкви на церковную іерархію. Этотъ взглядъ неправиленъ и не имѣетъ для себя основаній. Это теперь мы и должны показать.

Прежде всего разберемъ мѣста изъ св. писанія, которыя приводятъ лютеране въ подтвержденіе своего взгляда на церковную іерархію.

Лютеръ, какъ мы видѣли, для доказательства равенства христіанъ въ церковномъ отношеніи ссылается на ап. Павла (Рим. 12, 4; 1 Кор. 12 гл. Еф. 5). Но ап. Павелъ развиваетъ совершенно другія положенія и мысли объ общей церковной жизни, нежели Лютеръ, такъ что отъ нихъ никакъ нельзя заключать къ церковному равенству христіанъ и имъ уничтожать церковную іерархію. Малеръ говоритъ: «Лютеръ представляетъ божественнаго Духа отдѣленнымъ между всёми такъ, что въ каждомъ христіанинѣ Онъ находится во всёхъ своихъ формахъ, вслѣдствіе чего конечно уничтожается понятіе органической общей жизни; тогда какъ Павелъ

основываетъ общую церковную жизнь на откровени  
Одного во многихъ, на раздѣленіи различныхъ, в  
всѣмъ вѣрующимъ необходимыхъ въ ихъ дѣйств  
ихъ даровъ св. Духа между многими, которые  
этому помогаютъ другъ другу, какъ члены одно  
тѣла, такъ что является органическое цѣлое <sup>1)</sup>  
Мысли, которыя апостолъ развиваетъ особенно в  
первомъ своемъ посланіи къ Коринѳянамъ (XII, 1  
30), можемъ мы представить въ слѣдующемъ видѣ  
Онъ учитъ, что всѣ вѣрующіе суть члены одно  
тѣла, такъ какъ чрезъ единое крещеніе имѣютъ он  
одну вѣру, одну главу — Иисуса Христа и одного св  
Духа. Но тѣло не есть только одинъ извѣстный  
членъ, а состоитъ изъ многихъ различныхъ членовъ  
И какъ ни одинъ членъ не можетъ отдѣлиться от  
тѣла по тої только причинѣ, что онъ отличенъ от  
другаго, такъ, съ другой стороны, всѣ члены им  
ютъ взаимную нужду одинъ въ другомъ, и кажды  
членъ имѣетъ необходимое вліяніе на всѣ проч  
члены. И какъ въ тѣлѣ человѣческомъ бываютъ  
различныя члены, одни болѣе, другіе менѣе важны  
и сильныя, — такъ и въ церкви, при внутреннем  
согласіи и единствѣ духа, ви́шній составъ ея, с  
образно съ дарованіями и нуждами каждаго члена  
долженъ состоять изъ различныхъ членовъ, изъ к  
торыхъ одни болѣе важны и сильны, напр. апосто  
лы, пророки и учителя, — другіе же менѣе важны  
напр. просвѣщаемые, поучаемые, потому что, как  
говоритъ апостолъ, не всѣ вѣрующіе имѣютъ од  
наковыя дарованія и даже не всѣ вѣрующіе имѣют  
ихъ (разумѣются чрезвычайныя дарованія). Всѣ ж

<sup>1)</sup> Möhler. Symbolik. s. 414.

столы? спрашиваетъ онъ. Всѣ ли пророки? Всѣ учителя? Всѣ ли чудотворцы? и т. д. — Въ посланкѣ Ефесянамъ (IV, 1—16) ап. Павелъ учитъ: всѣмъ христіанинъ долженъ сдѣлаться достойнымъ вышеннаго призванія, выполняя обязанности то-положенія, въ которое онъ поставленъ Богомъ. Роженія эти въ церкви различны: одни апостолы, другіе пророки, иные пастыри и учителя. Всѣ по званіямъ своимъ и по званію, ими полученному, обязаны трудиться и созидать церковь, которая есть Христова, доколѣ всѣ члены не достигнутъ совершенства вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полного возраста Христова, въ образца того совершенства, къ которому христіанъ обязанъ стремиться. Хотя всѣ христіане члены одного только тѣла, главою котораго одинъ только Иисусъ Христосъ, однако въ церкви, по ученію апостола, есть различныя степенни: одни одарены талантомъ, другіе исключительными дарами, по призыванію самого Бога.

Значитъ, по ученію ап. Павла, въ церковномъ обществѣ должны существовать какъ поучающіе вѣру, такъ и руководящіе ко спасенію, такъ и принимающіе ученіе и подчиняющіеся спасительному руководству. Должны словомъ существовать іерархія и пастыри. Значитъ не то указываетъ апостолъ въ указанномъ мѣстѣхъ своихъ посланій, что хочется Люте-ра и его послѣдователямъ вывести изъ нихъ. Здѣсь въ церковномъ равенствѣ христіанъ, какое думаютъ видѣть реформаторъ и вслѣдъ за нимъ приверженцы его.

Они благопріятствуютъ протестантамъ и другія

иѣста св. писанія, которыя представляютъ они  
основаніе ученія своего о всеобщемъ священствѣ  
христіанъ, чтобы чрезъ это отвергнуть богоучре-  
денную церковную іерархію. Эти мѣста—ап. Пе-  
«вы родъ избранный, царственное священство,  
родъ святой» (1 Петр. 2, 9), и ап. Іоанна:  
«содѣлалъ насъ царями и священниками» (Апок. 1).  
Мы признаемъ, что эти слова дѣйствительно  
шають мысль о всеобщемъ священствѣ христі-  
анъ. Мы признаемъ также, что христіане дѣйствительно  
священство священниковъ,—тѣмъ не менѣе утверждаемъ,  
что это священство нисколько не говоритъ про  
существованія іерархіи церковной, потому что  
основывается не на всеобщемъ священствѣ, а на  
особенномъ божественномъ изволеніи и желаніи,  
чтобы раждать чадъ во Христѣ Іисусѣ благово-  
ваніемъ, уготовлять души грѣшныя въ святое  
созидать тѣло Христово. Мысль о священствѣ  
рода христіанскаго, содержащаяся въ приведен-  
ныхъ протестантами изреченіяхъ апостоловъ Петра  
и Іоанна, совершенно тождественна съ мыслью о  
священствѣ народа израильскаго. Въ XIX гл. книги  
Исходъ, въ томъ мѣстѣ, въ которомъ предстаетъ  
ся божественное откровеніе основнаго закона  
Израиля и всего царства Божія и торжественно  
вѣщается народу Израильскому избраніе его въ  
священный народъ Божій предъ всѣми народами  
земли, — говоритъ Богъ: «а вы будете у меня ц-  
рствомъ священниковъ» ( *ἱερατικός λαός* ) и  
«домъ святымъ» (ст. 6). Но народъ израильскій  
когда не воображалъ, что каждый израильтянинъ  
былъ священникомъ въ собственномъ смыслѣ.

гда также никому не приходило на умъ отрицать  
богочрежденность священства израильскаго въ ко-  
нѣ Левииномъ на томъ основаніи, что весь народъ  
отъ нареченъ былъ царствомъ священниковъ. Все-  
цѣе священство народа израильскаго могло и дол-  
го было такимъ образомъ существовать подлѣ от-  
дѣльнаго священства Аарона и его дома вмѣстѣ съ  
ученіемъ колѣна Левіина. То и другое никакъ не  
ключали другъ друга. Если же теперь апостолы  
Петръ и Іоаннъ называютъ всѣхъ христіанъ цар-  
ственнымъ священствомъ, іереями, можетъ ли быть  
справильнымъ заключеніе, что они устраняютъ этимъ  
словомъ объ іерархическомъ священствѣ нѣкоторыхъ  
членовъ среды ихъ, учрежденномъ Іисусомъ Христомъ  
и переданномъ имъ, по Его волѣ, своимъ  
преемникамъ въ послѣдующія времена до  
кончанія вѣка. Такъ какъ слова ап. Петра, на ко-  
торыхъ преимущественно ссылаются лютеране, из-  
вѣстно, извлеченіе изъ Ветхаго Завета, то не спра-  
вдливѣ ли будетъ заключить, что какъ въ ветхо-  
заветной церкви съ самаго начала учрежденія іерар-  
хическаго никогда не прерывался богоизбранный рядъ пер-  
венствующихъ священниковъ, не оскудѣвали богоучрежденные  
священники, не прекращалось Богомъ назначенное  
служеніе левитовъ, не смотря на то, что весь Изра-  
иль былъ царствомъ священниковъ; такъ и въ церк-  
вовозавѣтной всегда должны быть особыя лица,  
свящаемыя свыше и имѣющія особенный даръ  
пророцтва, необходимый для достойнаго происхож-  
денія степеней іерархическихъ, не смотря на то,  
что всѣ христіане—царственное священство? Spra-  
вдливость этого заключенія можно обосновать слѣ-

дующими замѣчаніями. Новый Завѣтъ не менѣе, и не болѣе, какъ развитіе и усовершенствованіе Вѣхаго Завѣта, относится къ послѣднему какъ исполненіе къ обѣщанію, по слову Христа: «не думай что Я пришелъ нарушить законъ или пророковъ: не нарушить пришелъ Я, но исполнить» (Матѣ. 17). Новый Завѣтъ не находится внѣ закона. Старый Завѣтъ облеченъ въ законъ евангеліе. Точно также и другой содержатъ евангеліе и законъ. Только Вѣхомъ Завѣтъ послѣдній, а въ Новомъ преобладаетъ, вслѣдствіе чего по преобладающей части и называются они просто закономъ и евангеліемъ. Къ закону же теперь неоспоримо принадлежитъ духовное устройство Израиля въ томъ же смыслѣ и въ томъ же объемѣ, какъ всякая другая главная часть закона. Порядокъ святыни въ новомъ союзѣ не отмѣняется, но исполняется. Отмѣненъ его въ древней его формѣ есть вмѣстѣ возстановленіе его въ новой формѣ. До нѣкоторой степени признается это и лютеранами. Согласно напр., что жертва не просто отмѣнилась, но только изъ плоти сдѣлалась духовною. Допускаютъ далѣе, что на старомъ ветхозавѣтнaго священства явилось священство Новаго Завѣта, чтобы приносить Богу духовную жертву, именно жертву устъ и рукъ, святыхъ слугъ и святыхъ дѣла. Если такъ; то почему же не признать, что исполненіе закона относительно священства простирается также и на все устройство ветхозавѣтнaго священства, не только на всеобщее, и на особенное іерархическое, узаконенное самимъ Богомъ? Если теперь ап. Петръ приводитъ ука

е мѣсто изъ книги Исходъ, можно ли говорить, о при этомъ онъ представлялъ совершенное отненіе особеннаго ветхозавѣтнаго іерархическаго священства? Не лучше ли будетъ признать, что онъ и предполагалъ продолженіе этого священства въ новозавѣтномъ видѣ, или же по крайней мѣрѣ не смѣлъ исключить его? — Уже законъ постоянства развитіи царства Божія не допускаетъ, чтобы Новомъ Завѣтѣ пропущена была существенная часть Ветхаго — и особенно апостолами, столпами новозавѣтной церкви. Какъ мало выходятъ изъ поля листьевъ цвѣты и изъ почекъ цвѣтовъ листья, такъ мало особенное іерархическое священство Ветхаго Завѣта могло найти свое исполненіе во всеобщемъ Новомъ. Но всеобщее священство Ветхаго Завѣта исполнилось во всеобщемъ Новомъ и особенное іерархическое священство Ветхаго Завѣта въ особомъ іерархическомъ Новомъ. Что съ этимъ замеченіемъ мы совершенно стоимъ на евангельской почвѣ, за это ручается намъ прекрасное и многозначащее сравненіе Ветхаго Завѣта съ тѣнію, образомъ тѣла которой во Христѣ (Кол. 2, 17; Евр. 8, 1). Изъ этого сравненія необходимо выхочетъ, что образъ и въ особенности организація новозавѣтнаго общества во всѣхъ главныхъ чертахъ должны совпадать съ образомъ и организаціею ветхозавѣтнаго. Тѣнь не можетъ заключать отдѣльныя части образа, тѣла, отъ котораго она происходитъ, и отдѣльныя части могутъ смѣшиваться, или удаляться отъ своихъ отношеній. Но не можетъ она заключать того, чего недостаетъ тѣлу. А что она имѣетъ то всегда имѣетъ только потому, что тѣло

имѣетъ то въ первоначальной и при томъ да богатѣйшей, прекраснѣйшей, живѣйшей формѣ. Читая, мы заключаемъ собственно не отъ Ветхому Завету, а наоборотъ. Мы говоримъ: собственно, іерархическаго священнаго званія Ветхому Завету не было бы, если бы такового не было Новому Завету. И не было бы всего величія и сноты ветхозавѣтнаго священства, если бы въ Новомъ Заветѣ надъ всеобщимъ не возвышалось личественное и великолѣпное особенное іерархическое священство. Только въ этомъ смыслѣ говоримъ такимъ образомъ объ исполненіи ветхозавѣтнаго священства въ Новомъ Заветѣ (2 Кор. III).

Какое же однако нужно разумѣть священство въ приведенныхъ изреченіяхъ свв. апостоловъ Петра и Іоанна? Очевидно духовное, а не то, когда каждый изъ христіанъ безъ призванія свыше, какъ утверждаетъ основатель лютеранской церкви, имѣетъ право учить, священнодѣйствовать и пр. «Не видно ли, — говоритъ одинъ ученый, послѣ того, онъ привелъ данныя изреченія въ контекстѣ, св. апостолы Петръ и Іоаннъ называютъ здѣсь вѣрующаго во Христа святительствомъ, священствомъ, іереями Божиими вовсе не въ томъ смыслѣ, какомъ есть въ церкви Его іерархи, но въ томъ, что они, какъ рожденные отъ воды и Духа, имѣютъ дерзновеніе священнодѣйствовать предъ Богомъ каждый для себя, духовно, принося Ему въ жертву вѣру и благоугодную молитву, моленія, про-

2) Такъ мы думаемъ, и, обязаны вѣрить, такъ учили св. апостолы вообще и въ частности Петръ, который въ своихъ рѣчахъ и по весьма часто ссылается на Ветхій Заветъ, усматривая исполненіе въ Новомъ.

агодаренія, духъ сокрушенный, сердце сокрушенное и смиренное и прочія добродѣтели? Да, очевидно! Ибо — а) такое именно, а не иное святительство, священіе, іерейство видѣла въ приведенныхъ изреченіяхъ св. апостоловъ церковь, какъ показываютъ изреченія св. отцовъ и сочиненія писателей ея, б) на такое, а не на иное святительство, священіе, іерейство указываетъ и связь рѣчи, въ которой читаются изреченія тѣ, и в) такое, а не иное святительство, священіе, іерейство заставляютъ видѣть въ нихъ сами св. апостолы, когда, называя такъ всѣхъ христіанъ, именуютъ ихъ и царями, тогда какъ не они цари въ собственномъ смыслѣ. Но о чемъ говорится въ смыслѣ несобственномъ, духовномъ, и справедливо ли усвоятъ значеніе прямое, буквальное<sup>3)</sup>).

Христіане всегда сознавали и должны сознавать и духовное священство, какъ плодъ искупительнаго, голгоетской жертвы, и имъ постоянно внушалось и внушается такое сознаніе и св. писаніемъ, и проповѣдью и учителями церкви. Мысль о духовномъ священствѣ челоуѣка есть существенная мысль христіанства. Стремленіе къ осуществленію ея глубоко положено въ природѣ челоуѣка. Но и при такомъ сознаніи никогда не отрицалось у христіанъ священство іерархическое. По свидѣтельству св. отцовъ и писателей церковныхъ, древніе христіане, считая всѣхъ вѣрующихъ священниками въ духовномъ смыслѣ, а іерархическія лица посредниками между Богомъ и собою, всегда смотрѣли на послѣд-

3) Православн. Собесѣдн. «О происхожденіи іерархіи Новозавѣт. церкви», Ч. II, стр. 95. 1868.

нихъ, какъ на членовъ особаго сословія, имѣющаго особое отъ мірянъ назначеніе и особыя въ существѣ ихъ условія жизни. Въ церкви христіанской особенно въ первые вѣка, когда число вѣрующаго было еще не велико, постоянно совершалось протеканіе богодарованнаго христіанамъ духовнаго священства, выражавшееся въ служеніи другимъ членамъ ея своими дарованіями, какія кто получалъ; но въ то же время живо было сознание обязанности подчиняться іерархической власти, учиненной самимъ Основателемъ новозавѣтной церкви. Оттого и видимъ, что какъ апостолы, возвышавшіе въ духовномъ священствѣ всѣхъ христіанъ, поставили ихъ въ подчиненіе и повиновеніе іерархическимъ лицамъ; такъ и преемники ихъ, не отрицая у христіанъ права на духовное священство, старались держать ихъ въ должномъ отношеніи къ облеченнымъ въ санъ священства лицамъ (св. Игнатій Богоносецъ, св. Клипріанъ, св. Григорій Богословъ и друг.).

Такимъ образомъ духовное священство въ христіанствѣ не исключаетъ собою іерархическаго іерархическое не уничтожаетъ духовнаго. То и другое священство существенно необходимы въ христіанствѣ: первое есть плодъ искупительной, годовой жертвы, совершенной на крестѣ, какъ орудіе искупленія, а послѣднее есть потребность усвоения этой жертвы людямъ въ церкви, какъ обществу верующихъ (такое значеніе іерархіи будетъ яснѣе показано послѣ).

Мы разобрали мѣста изъ св. писанія, которые приводятъ лютеране противъ существованія цер-

той іерархіи и для подтвержденія своего взгляда на всеобщее священство христіанъ въ собственномъ смыслѣ, показали, что эти мѣста не говорятъ въ пользу лютеранъ. Теперь представимъ другія сообщенія о несостоятельности даннаго лютеранскаго взгляда. Обратимъ вниманіе на понятіе общества.

Понятіе общества никогда не можетъ допустить мысли о правахъ и дѣятельностяхъ, которыя одинаково и вполнѣ принадлежали бы всѣмъ членамъ его; оно во всякое время непременно требуетъ различія обязанностей и правъ между ними, иначе самое общество не могло бы существовать, существованіе его было бы противорѣчіемъ понятію о немъ. Никогда и нигдѣ не встрѣчаемъ мы, чтобы всѣ члены общества отправляли извѣстную дѣятельность или должность, сущность которой состоитъ въ томъ, что она отправляется опредѣленными, отдѣльными личностями. Общество постоянно нуждается для своей общей жизни въ извѣстныхъ правильныхъ дѣятельностяхъ, отправленіе которыхъ ни предоставляется случаю, ни можетъ совершаться всѣми вмѣстѣ. Это имѣетъ значеніе какъ по отношенію ко всякимъ обществамъ, такъ и по отношенію къ обществу религіозному, церковному. Г. Гизо замѣчаетъ: «когда нѣкоторое число людей соединяется общими религіозными мнѣніями, то для нихъ необходимо управленіе. Никакое общество не можетъ существовать недѣлю, даже одинъ часъ безъ управленія. Въ то самое время, когда общество образуется, но самымъ образованіемъ своимъ уже призываетъ управленіе.... Необходимость власти, управленія религіознымъ обществомъ, какъ и всякимъ другимъ,

заклучается въ самомъ существованіи общества<sup>3)</sup> Христіанская церковь есть общество вѣрующихъ, значитъ тоже самое должно сказать и о ней. И дѣйствительно видимъ изъ св. писанія, что Господь далъ право не всему обществу вѣрующихъ въ Него, но только однимъ апостоламъ и ихъ преемникамъ проповѣдывать слово вѣры, совершать въ обществѣ священнодѣйствія и руководить другихъ по пути спасенію (Матѳ. 28, 19—20; Лук. 22, 19; Іоан. 21 и др.) Апостолы, вѣрные волѣ Христа, передали это право, но не всему обществу. Это видно вѣдѣе всего изъ дѣятельности ап. Павла. По Дѣяніямъ апостольск. (6 гл.) мы знаемъ, что апостолы служеніе слову предоставили себѣ, а служеніе при столѣ семи мужамъ; когда ап. Павелъ говоритъ о служеніи примиренія и т. д., то этимъ разумѣетъ особенныя дѣятельности, которыя должны отправляться отдѣльными личностями на пользу другихъ — опредѣленный кругъ призванія, задачу жизни, которая достигается только тѣмъ, что опредѣленные личности исполняютъ ее для другихъ. О такой опредѣленной должности, которую отправляло бы общество христіанъ, св. писаніе ничего не знаетъ, потому что это неисполнимо, потому что церковь христіанская, какъ общество вѣрующихъ, необходимо требуетъ раздѣленія правъ и различія въ отправленіи должностей. Поэтому рѣшеніе вопроса, принадлежитъ ли священная должность всей церкви всѣмъ христіанамъ, или съ самаго начала ея и силу божественной воли предоставлена была отдѣ-

3) История церкви Влад. Геттэ т. II. Ввел. XXIV. Примѣч. Р. перев. 1873 г.

нымъ личностямъ, по повятію объ обществѣ, должно быть въ пользу второй половины вопроса. Поэтому также невѣрно утверждение протестанта Мосейма, что во времена апостоловъ, во весь первый вѣкъ церкви, правленіе церковное принадлежало евреямъ вѣрующимъ, въ рукахъ которыхъ была вся власть церкви, а съ третьяго вѣка, особенно же съ половины его, соборы совершенно измѣнили устройство церкви, уменьшили права мірянъ и увеличили власть епископовъ<sup>4)</sup>. «Нѣкоторые писатели утверждали, — говоритъ свящ. Влад. Геттэ, — будто въ церкви съ самаго начала не было священства, но только служеніе, — что всѣ сочлены были равными и что первоначальное управленіе въ церкви было демократическимъ, — что отъ управленія демократическаго церковь перешла посредствомъ учрежденія епископства къ правленію аристократическому, а наконецъ, — что чрезъ учрежденіе папства перешла она къ управленію монархическому. Не знаемъ системы, болѣе противной исторіи. Тѣ, которые поддерживаютъ эту систему, не могутъ подкрѣпить ее фактами и указать на время, когда совершилось придуманное преобразование. Имъ бы слѣдовало, однако, опредѣлить событіями тотъ вѣкъ, когда учреждено было епископство и когда церковь отъ управленія демократическаго перешла къ аристократическому. Такое событіе слишкомъ важно, чтобы отъ него не осталось даже слѣдовъ въ исторіи, однако никогда не могли указать того времени, тогда какъ мы имѣемъ случай указать множество событій, совершенно

---

4) Православ. Собесѣд. Тамъ же ч. 1 стр. 272.

опровергающихъ эту систему <sup>5)</sup>. Сама лютеранская церковь, какъ общество, для избѣжанія безпорядка или лучше для самаго существованія ея сочла болѣе выгоднымъ избирать на священническую должность некоторыхъ болѣе уважаемыхъ членовъ общества, вмѣсто того, чтобы предоставить ее всѣмъ членамъ его. Самъ Лютеръ, какъ мы видѣли, нашелъ невозможнымъ отправлять пресвитерскую должность всѣмъ членамъ общества. «Въ обществѣ», говоритъ онъ, *не все члены могутъ отправлять должность.... Поэтому должны избирать и посвящать особыхъ людей*.... Это очевидно противорѣчье.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

открыта подписка на

**„РУССКУЮ ПРАВДУ“**

1879 ГОДА.

Газета «Русская Правда» въ будущемъ году будетъ выходить, какъ и нынѣ ежедневно, листа большаго формата. Въ случаѣ надобности, редакция будетъ выпускать полтора листа, вмѣсто од-

<sup>5)</sup> Свящ. Влад. Геттѣ. Исторія церкви т. II. Введ. XXII—Русск. перев. 1873 г.

такъ это дѣлаютъ все большія газеты. Направленіе остается прежнее. Во всехъ отдѣлахъ произведены будутъ значительныя дополненія и улучшенія. Внутренній отдѣлъ будетъ значительно расширенъ, согласно указанію опыта и заявленному желанію публики. Редакція постарается постоянно давать въ газетѣ статьи для легкаго чтенія, т. е. рассказы, поѣты и стихотворенія.

Подписка открыта въ Петербургѣ — въ Главной Конторѣ газеты (Невскій пр., 44, противъ Гостиного двора). — Иногородные адресуютъ письма и деньги: Спб. — Газетѣ «Русская Правда». — Редакція отбываетъ за вѣрную доставку газеты лишь передъ двумя лицами, которыя подпишутся по этому адресу. — Просятъ заблаговременно подписываться; поздняя подписка можетъ быть причиною несвоевременной высылки газеты. — Просятъ подписчиковъ писать четко свой адресъ и адресовать газету на тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть почтовые учрежденія. — Подписываться можно не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца. Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ; для служащихъ — по третямъ, безъ ихъ казначеевъ; неслужащіе же могутъ обратиться съ своими заявленіями въ Петербургѣ — въ главную контору «Русской Правды» (Невскій пр., 44)

Подписчики, которымъ допускается разсрочка платежей, за годовой экземпляръ съ пересылкою, ставятъ деньги: при самой подпискѣ 7 р., въ концѣ марта 7 р. и въ началѣ августа 3 р.; съ доавкой въ Петербургѣ — уплачиваютъ при самой подпискѣ 5 р. 50 к., въ концѣ марта 5 р. 50 к. и въ концѣ іюня 5 р.; безъ доставки — уплачиваютъ кон-

торѣ при подпискѣ 5 р., въ концѣ марта 5 р. и началѣ юля 4 р. 50 к.

*Подписная цѣна въ Россіи:*

	Безъ доставки.		Съ доставкою.		Съ пересылкою
На годъ, съ 1 января	14 р.	50 к.	16 р.	— к.	17 р. —
« 11 мѣсяцевъ .	14 «	— «	14 «	— «	16 « —
« 10 «	13 «	— «	14 «	— «	15 « —
« 9 «	11 «	— «	12 «	— «	14 « —
« 8 «	10 «	— «	11 «	— «	13 « —
« 7 «	9 «	— «	10 «	— «	12 « —
« 6 «	8 «	— «	9 «	— «	10 « —
« 5 «	7 «	— «	8 «	— «	9 « —
« 4 «	5 «	50 «	6 «	— «	7 « 50
« 3 «	4 «	50 «	5 «	— «	6 « —
« 2 «	3 «	— «	3 «	50 «	4 « —
« 1 «	1 «	50 «	1 «	80 «	2 « —

*Подписная цѣна за-границею, съ пересылкою.*

(въ рубляхъ).

	Въ Европу, Сѣвер. Америку и Египеть.	Въ Китай, Индію и Японію.
На годъ . . . . .	26	47
« 9 мѣсяцевъ . . . . .	21	38
« 6 . . . . .	14	25
« 3 . . . . .	8	15
« 2 . . . . .	6	11
« 1 . . . . .	3	6

Съ 1879 года газета «Русская Правда» уже не будетъ разсылаться бесплатно никому изъ подписчиковъ прекратившихся газетъ. Редакція еще разъ заявляетъ, что не приняла на себя никакихъ дальнѣйшихъ обязательствъ въ этомъ отношеніи.

Редакторъ-издатель Дмитрій Гирс

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1879 ГОДУ

II годъ.                      ЖУРНАЛА                      годъ VII.

## ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ<sup>“</sup>

Иллюстрированный журналъ «Живописное обозрѣніе» дается еженедѣльно въ форматѣ большихъ иностранныхъ иллюстрацій не менѣе двухъ съ половиной листовъ въ каждомъ номерѣ по слѣдующей программѣ:

1. Романы, повѣсти, рассказы, очерки и біографіи.
2. Драмы и драматическія сцены.
3. Поэмы, сказки и мелкія стихотворенія.
4. Иллюстрированныя путешествія.
5. Этнографическіе очерки.
6. Статьи научнаго содержанія.
7. Статьи техническія и хозяйственныя.
8. Новости изъ области наукъ и искусствъ.
9. Телеграммы.
10. Объясненіе гравюръ.
11. Шахматный листокъ.
12. Картинки модъ съ объяснительнымъ текстомъ

При подпискѣ г.г. подписчики получаютъ премію: олеографію, уже полученную въ редакціи. Втеченіи года г.г. подписчики получаютъ вторую олеографію и литературную иллюстрированную премію. Кромѣ того Редакція выдастъ въ годъ одну премію, выборъ которой уже сдѣланъ. Эта гравюра на стали длиною въ  $1\frac{1}{4}$  аршиною, ширина въ 13 дюймовъ, составляетъ снимокъ съ картины одного изъ вѣнскихъ вѣнскихъ художниковъ. Эта гравюра настолько хорошо исполнена, что можетъ служить украшеніемъ въ гостиной.

Въ журналѣ «Живописное Обзорѣніе» принимаю участіе своими трудами слѣдующія лица: С. А. Андрский, Н. А. Богдановъ, П. В. Быковъ, С. И. Воскресская, И. Н. Захарьинъ (Якуинъ), С. М. Крапивина, Н. Каразинъ, Н. Б. Курофдовъ, Л. Леванда, А. Майковъ, Е. Л. Марковъ, А. П. Мещерскій, Д. Л. Мордовцевъ, И. Немировичъ Данченко, И. В. Омуревскій, А. ВР. сказова, А. Г. Сахарова, В. Славянскій, К. М. Станюковичъ, Н. П. Стремоуховъ, В. В. Чуйко, С. С. Шелковъ, А. К. Шеллеръ, (А. Михайловъ), Н. В. Шелковъ, Н. П. Шульгинъ, г-жа Юрьева и другіе.

Въ художественномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться гравюры различныхъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ отъ 7 до 12 гравюръ въ каждомъ номерѣ.

Въ первыхъ номерахъ журнала на 1879 г. будутъ между прочимъ помѣщены: А. Михайлова «Мужъ и жена на «романъ», разсказъ К. М. Станюковича, Омуревскій «Рыцарь на стражѣ» поэма, «Лѣсное Хозяйство» Н. Шелгунова, «Козлы отпущенія» очерки Н. И. Северина. Копіи съ картинъ Брюллова, Гуна, Мещерскаго, Шварца.

На годъ: На по			
Цѣна безъ доставки и пересылки	. 6 р.	3 р.	3
» съ доставкой и пересылкою	. 7 р.	4 р.	

При выпискѣ десяти экземпляровъ одиннадцатый дается бесплатно, при выпискѣ двадцати—два бесплатно и т. д. по разсчету. Для гг. служащихъ, подписывающихся за поручительствомъ гг. казначеевъ, допускается уплата по мѣсячно.

Подписка на 1879 годъ открыта и принимается конторѣ редакціи въ С.-Петербургѣ, Новый проспектъ близъ церкви Знаменія, № 20.



# „Гражданинъ“

НА 1879 ГОДЪ.

Журналъ литературы, политики, наукъ, искусствъ, церковной, государственной, общественной и народной жизни, экономическихъ и юридическихъ знаній; выходитъ еженедѣльно, безъ цензуры, въ объемѣ отъ 3-хъ до 5 печ. листовъ. Всѣ годовые подписчики на 1879 г., бесплатно получаютъ при журналѣ: 1) Два тома „Русскаго Сборника“ или собранія лучшихъ романовъ, повѣстей и серьезныхъ и занимательныхъ статей всевозможнаго содержанія, которыя по значительному своему объему или особому характеру удобнѣе помѣщаются въ книжномъ форматѣ „Сборника“. 2) Ежемѣсячное приложеніе «Книжный листокъ», или обзоръ болѣе замѣчательныхъ, вновь выходящихъ въ свѣтъ, книгъ. 3) Большую (стѣнную) изящную картину, исполненную по заказу редакціи замѣчательными художниками за границею (будетъ разослана въ январѣ).— Всѣхъ этихъ премій не нужно смѣшивать съ тѣми, которыя еще будутъ разосланы подписчикамъ прошлаго 1878 года.— Цѣна за годъ 8 р. съ перес.

Желая способствовать распространенію въ средѣ учащихся и учащейся молодежи добрыхъ началъ и серьезныхъ знаній, редакція понижаетъ (при подпискѣ на весь годъ) подписную плату на журналъ 79 г. со всеми преміями: а) для священно-церковно-служителей преподающихъ въ учебныхъ заведеніяхъ и народныхъ школахъ и для всѣхъ вообще учителей и учительницъ, наставниковъ и наставницъ, смотрителей, попечителей и почтн. блюстителей — съ 8 до 6 руб. за годъ; б) для народныхъ-же учителей и учительницъ всѣхъ вѣдомствъ, для студентовъ, воспитанниковъ и воспитанницъ всѣхъ учебныхъ заведеній и ихъ

библіотекъ съ 8 р до 5 въ годъ. Подписываться слѣдуетъ заблаговременно. Адресъ: Спб. въ редакцію «Гражданинъ». Ред. Изд. В. О. Пуцыковичу.

Съ 29 № «Гражд.» началось печатаніе только что появившагося въ Германіи «соціального романа»; Выси и Глуби—извѣстнаго писателя Грегора Самарова, автора имѣвшихъ повсюду тѣ же успѣхъ романовъ: «За скипетры и короны», «Европейскіе мины и контръ-мины» и др. Въ этомъ интересномъ романѣ выводятся на сцену представители социалистовъ, коммунистовъ, клерикаловъ и др. важнѣйшихъ партій на Западъ Европы и изображаются какъ высшіе слои общества, такъ и подонки его. Романъ Самарова будетъ печататься въ видѣ приложенія къ «Гражданину» и въ 1879 г. Вобщемъ въ 1879 году редація будетъ давать по возможности при каждомъ № журнала особое приложеніе составленное изъ романовъ, повѣстей, разсказовъ и т. п. произведеній изящной словесности. Новымъ подписчикамъ на 79 г. при самой подпискѣ будутъ разсылаются въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ главы романа, которыя напечатаны до 1 января 79 г. Каждый новый подписчикъ, т. е. не получавшій «Гражд.» въ 1878 г., получить эти главы немедленно послѣ высылки въ редакцію своего адреса (написаннаго на отдѣльномъ листкѣ) съ приложеніемъ 8 коп. марки.

---

## СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОФИДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія: Б. Официальныя извѣстія и замѣтки. II. ОТДѢЛЬ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ: 1. Слово на Рождество Христово. 2. Лютеранскій взглядъ на церковную іерархію въ связи съ ученіемъ о всеобщемъ священствѣ (продолженіе). 3. Объявленія.

---

23-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать на почту и отослать 5 Января.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.  
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

---

Печ. дозв. 15 Декабря 1878 года. Цензоръ. прот. Василій Ильинскій.

---

Вѣлгородъ. Типографія М. Гордона