

ОРЛОВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРЫЙ.

15-го Октября № 20. 1886 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Отъ 30 іюля—12 августа 1886 года за № 1637,
по представленнымъ епархіальными преосвященными
отчетамъ о состояніи епархіальныхъ женскихъ учи-
лищъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. исправляющимъ должность синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 17 іюля сего года, за № 476, журналъ Учебнаго Комитета, № 245, съ заключеніемъ Комитета, по представленнымъ епархіальными преосвященными отчетамъ о состояніи подвѣдомственныхъ имъ епархіальныхъ женскихъ

училищъ за 1884/5 учебный годъ. Изъ означенныхъ отчетовъ, между прочимъ, усматривается: 1) что во многихъ училищахъ успѣхи воспитанницъ по русскому языку не вполне достаточны и что обстоятельство это производившими ревизіи сихъ училищъ членами Учебнаго Комитета объясняется отсутствіемъ приготовительныхъ классовъ въ большей части училищъ, отвлеченныхъ характеромъ обученія, недостаточнымъ развитіемъ воспитанницъ, изъ которыхъ весьма многія оканчиваютъ полный курсъ, не достигнувъ 16-лѣтняго возраста, и, наконецъ, излишнею снисходительностію при переводѣ въ высшіе классы; 2) что въ нѣкоторыхъ училищахъ замѣчается стремленіе дать болѣе широкую, сравнительно съ требованіями установленной программы, постановку педагогикѣ и геометріи; 3) что въ распредѣленіи учащихся по классамъ во многихъ училищахъ допускается нарушеніе требованія § 81 уст. епарх. женскихъ училищъ, чтобы въ каждомъ классѣ было не болѣе 45-ти воспитанницъ, — при чемъ число воспитанницъ въ одномъ классѣ доходитъ иногда до 60-ти, и 4) что нѣкоторые составители отчетовъ, вдаваясь иногда въ излишнія подробности, не даютъ точныхъ, опредѣленныхъ отвѣтовъ на нѣкоторые поставленные въ установленной формѣ отчетовъ вопросы, чѣмъ крайне затрудняется приведеніе къ общимъ итогамъ статистическихъ данныхъ; такъ, на примѣръ, въ отчетахъ по четыремъ училищамъ не указана, хотя приблизительно, общая сумма расходовъ по содержанію училищъ; въ отчетѣ по одному училищу не указано, сколько воспитанницъ изъ дочерей лицъ духовнаго сословія и сколько изъ иныхъ сословій; въ иныхъ отчетахъ нѣкоторыя данныя о воспитанницахъ приводятся по числу ихъ въ началѣ учебнаго года, а другія — по числу ихъ въ концѣ учебнаго года, отчего итоги не сходятся. Въ виду

изложенныхъ данныхъ Учебный Комитетъ полагаетъ: сообщить циркулярно всѣмъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ имѣются епархіальныя женскія училища, для предложенія училищнымъ совѣтамъ, нижеслѣдующія руководственныя указанія: 1) достиженіе того, чтобы воспитанницы епархіальныхъ женскихъ училищъ пріобрѣтали въ теченіе училищнаго курса навыкъ отчетливо и правильно писать порусски, составляетъ одну изъ главныхъ цѣлей училищнаго обученія, а потому къ этой цѣли должны быть направлены общія усилія преподавателей; 2) въ видахъ успѣшнѣйшаго достиженія этой цѣли преподавателямъ русскаго языка и словесности необходимо воздерживаться отъ отвлеченнаго изложенія своихъ курсовъ, знакомить учащихъ съ свойствами и законами языка и произведеніями словесности на примѣрахъ и образцахъ; особенное же вниманіе слѣдуетъ обращать, начиная съ низшихъ классовъ, на разнаго рода практическія упражненія. Прежде, чѣмъ воспитанницы приступятъ къ опытамъ въ сочиненіяхъ, необходимо научать ихъ правильно составлять предложенія и періоды, а затѣмъ, давать руководственныя указанія относительно расположенія мыслей по извѣстному плану. Чтобы дать просторъ этого рода занятіямъ, можно значительно сокращать курсы по словесности и исторіи литературы, опуская изъ нихъ все малодоступное и не вполне соответствующее степени развитія учащихъ; 3) въ виду предстоящей многимъ воспитанницамъ дѣятельности въ начальныхъ школахъ, слѣдуетъ обратить должное вниманіе на изученіе формъ и оборотовъ церковно-славянскаго языка въ одномъ изъ среднихъ или высшихъ классовъ, что дастъ поводъ основательнѣе выяснить грамматическія свѣдѣнія, пріобрѣтаемыя воспитанницами въ низшихъ классахъ; 4) такъ какъ умѣнье ру-

ководить церковнымъ хоромъ, при другихъ достоинствахъ, даетъ весьма важное значеніе народной учительницѣ, то необходимо открывать воспитанницамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ возможность достигать такого умѣнья въ училищахъ, а для сего методически вести обученіе церковному пѣнію; 5) при краткости училищнаго курса и значительности объема его по нѣкоторымъ предметамъ, особенно въ высшихъ классахъ, не слѣдуетъ излишне расширять курсы по педагогикѣ и геометріи, какъ то дѣлается въ нѣкоторыхъ училищахъ. При отсутствіи философской подготовки, вести обстоятельный курсъ педагогики въ епархіальныхъ училищахъ невозможно, а потому слѣдуетъ ограничивать курсъ по сему предмету ознакомленіемъ воспитанницъ съ методикою предметовъ обученія въ начальныхъ школахъ. Курсъ же геометріи введенъ въ училища для ознакомленія воспитанницъ съ общеизвѣстными геометрическими терминами и главными свойствами важнѣйшихъ геометрическихъ фигуръ, а также для отчетливаго выясненія имъ квадратныхъ и кубическихъ измѣреній; 6) для того, чтобы воспитанницы приступали къ изученію училищнаго курса въ нормальныхъ классахъ съ достаточною къ тому подготовкою, при училищахъ необходимы приготовительные классы, объ открытіи коихъ при тѣхъ училищахъ, гдѣ они еще не существуютъ, и слѣдуетъ позаботиться. Во всякомъ случаѣ открытіе приготовительнаго класса при училищѣ должно предшествовать открытію параллельныхъ отдѣленій, а тамъ, гдѣ уже существуютъ параллельныя отдѣленія, одно изъ нихъ съ удобствами можетъ быть обращено въ приготовительный классъ; 7) при переводахъ воспитанницъ въ высшіе классы, не должно допускать неумѣстной снисходительности, ведущей къ переполненію высшихъ классовъ мало подготовленными

и мало развитыми воспитанниками, затрудняющими правильное ведение дѣла, а также не слѣдуетъ, вопреки указанію § 81 устава, допускать переполненіе классовъ, вредное какъ въ гигиеническомъ, такъ и въ учебномъ отношеніи, обременительное для преподавателей и затрудняющее правильное веденіе практическихъ упражненій; 8) желательнo, чтобы при составленіи годовыхъ отчетовъ статистическія свѣдѣнія, требуемыя установленною формою отчетовъ, вносились съ надлежащею точностію и опредѣленностію и въ полной соотвѣтственности съ постановленными вопросами, дабы устранить затрудненія, возникающія при сведеніи общихъ итоговъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи коего сообщить выписку изъ настоящаго опредѣленія.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Благочинный, Елецкаго уѣзда, 3 участка Священникъ Петръ Вуколовъ, донесъ Его Преосвященству, что Съѣздъ 3 благочинническаго участка, Елецкаго уѣзда, 20 Августа 1873 г. имѣлъ сужденіе о бѣдственномъ положеніи вдовствующаго и сиротствующаго духовенства, состоящаго въ одномъ участкѣ, число коихъ простирается до 85 душъ мужескаго и женскаго пола. Изъ нихъ только 12 лицамъ выдается денежное пособіе изъ Орловскаго Духовнаго Попечительства, не въ большомъ размѣрѣ. Съѣздъ, сочувствуя нуждамъ сиротствующихъ, единогласно постановилъ собирать съ cadaго причта по 3 руб., независимо отъ тѣхъ суммъ, кои представляются въ Орловское Духовное

Попечительство, съ тѣмъ, чтобы собираемыя деньги расходовались единственно благотворительнымъ совѣтомъ на удовлетвореніе нуждъ вдовствующаго и сиротствующаго духовенства сего участка. Отчетъ въ этихъ деньгахъ долженъ быть представленъ участковому съѣзду. Это свое постановленіе Съѣздъ постановилъ представить чрезъ мѣстнаго благотворительнаго на благоусмотрѣніе Его Преосвященства; каковое постановленіе было припечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за тотъ же 1873 годъ.

Нынѣ на рапортѣ того же Благотворительнаго Петра Вуколова отъ 24 іюля 1886 г. съ донесеніемъ о продолженіи означеннаго сбора, — резолюція Его Преосвященства Августа 14-го послѣдовала такая: „Означенныя въ семь свѣдѣнія о дѣятельности духовенства 3 Благотворительнаго участка Елецкаго уѣзда, въ дѣлѣ вспоможенія вдовамъ и сиротамъ духовенства сего участка пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ объявленіемъ духовенству сказаннаго участка моею признательности“.

**Перечневая вѣдомость о движеніи дѣлъ и количествѣ бумагъ по Орловской
Духовной Консисторіи за Августъ мѣсяцъ 1886 года.**

	Оставалось въ 1 Августа.	Изъ нихъ окон- чено.	Въ Августѣ 1886 года пост. бум.	Изъ нихъ обра- зовалось дѣлъ.	Изъ нихъ окон- чено.	Осталось въ 1-му Сентября 1886 года.				
						Дѣлъ проше- дшихъ дѣтъ и про- шедшихъ мѣся- цевъ сего года.	Дѣлъ Августов.	Итого.	Бумагъ не разсмотр.	Бумагъ не исполнен.
Распорядительныхъ	175	57	1001	270	224	118	46	164	128	59
Хозяйственныхъ	53	14		31	19	39	12	51		
Судственныхъ	216	39		32	—	177	32	209		
Итого	444	110	1001	333	243	334	90	424	128	59
Въ числѣ неоконченныхъ дѣлъ состоитъ:										
За Епархіальнымъ Начальствомъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
За Присутствіемъ Консисторіи	—	—	—	—	—	—	—	47	—	—
За Канцелярію	—	—	—	—	—	—	—	62	—	—
За подвѣдомыми лицами	—	—	—	—	—	—	—	234	—	—
За прочими мѣстами и лицами	—	—	—	—	—	—	—	81	—	—
						Итого.		424		
Въ Августѣ 1886 г. было: Входящихъ бумагъ . 887; журнальныхъ статей 261.										
Исходящихъ бумагъ . 848; протоколовъ и докладовъ 114.										

III. И з в ѣ с т і я.

— Личный почетный гражданинъ Дмитрій Капитоновъ *Никольскій* определенъ канцелярскимъ служителемъ Орловской Духовной Консисторіи.

— Бывшему священнику Съвскаго Успенскаго Собора Михаилу *Преображенскому*, сложившему добровольно санъ, Высочайше разрѣшено вступить въ государственную службу, по правамъ его рожденія и воспитанія, до истеченія установленнаго закономъ 10 лѣтняго срока, помимо Орловской епархіи, въ коей онъ, Преображенскій, состоялъ на службѣ въ священническомъ санѣ.

— Діаконъ Болховскаго Богородично—Всесвятскаго женскаго монастыря Василій *Воронцовъ* рукоположенъ во священника въ село Красниково, Болховскаго уѣзда.

— По резолюціи Его Преосвященства священникъ села Городища, Болховскаго уѣзда, Василій *Никаноровъ* награжденъ набедренникомъ.

— Псаломщикъ села Солтановки, Трубчевскаго уѣзда, Иванъ Покровскій и псаломщикъ села Денисова того же уѣзда Василій *Преображенскій* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Священникъ села Борилова, Болховскаго уѣзда, Георгій *Георгиевскій*, низведенъ во причетники и определенъ на штатное псаломщическое мѣсто въ село Сергеевское, что въ Сотниковѣ, Орловскаго уѣзда.

— Воспитаникъ Орловской Духовной Семинарии Сергій *Глазовъ* рукоположенъ во священника къ Троицкой г. Бромъ церкви.

— Діаконъ села Захаровки, Ливенскаго уѣзда, Іаковъ *Косинъ* уволенъ по прошенію за штатъ.

— Діаконское мѣсто въ селѣ Захаровкѣ, Ливенскаго уѣзда, праздно.

— Сверхштатный псаломщикъ того же села Михаилъ *Космодаіанскій* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ.

— Сверхштатный священникъ Богоявленской, г. Брянска, церкви Матвѣй *Остроумовъ* утвержденъ штатнымъ къ той же церкви священникомъ, а псаломщикъ той же церкви Гавріиль *Петровъ* утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ.

— Штатное псаломщическое мѣсто при Тихвинской, г. Брянска, церкви праздно.

— Сверхштатный псаломщикъ села Ивани, Малоархангельскаго уѣзда, Константинъ *Воскресенскій* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ село Никольскій Верхъ, Ливенскаго уѣзда.

— Ливенскаго уѣзда, села Никольскаго Верха діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика, Матвѣй *Воскресенскій* опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ томъ же селѣ.

— Псаломщикъ села Коротецкаго, Дмитровскаго уѣзда, Матвѣй *Сморodinцевъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ къ Казанской г. Дмитровска церкви.

— Въ селѣ Кротовѣ, Дмитровскаго уѣзда, діаконское мѣсто праздно.

— Сверхштатный псаломщикъ села Хотѣва, Дмитровскаго уѣзда, Василій *Теодотовъ* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ.

— Студентъ Орловской Семинаріи Иванъ *Семеновъ*, сынъ причетника села Столбища, Дмитровскаго уѣзда, Алексѣя Семенова, опредѣленъ псаломщикомъ къ Соборной г. Дмитровска церкви.

— Монахъ Елецкаго Троицкаго монастыря *Филаретъ* рукоположенъ во іеродиакона.

— Умерли: заштатные псаломщики: села Хлѣбтова, Сѣвскаго уѣзда, Иванъ *Соколовъ*, и села Гасомы, Брянскаго уѣзда, Михаилъ *Соломинъ*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объ основныхъ началахъ и ученіяхъ безпоповства.

(Окончаніе).

Всѣ разсужденія и доказательства безпоповцевъ о церкви и священствѣ не имѣютъ на самомъ дѣлѣ никакой силы и достовѣрности. Истинная соборная и апостольская церковь, по обѣтованію Спасителя и ученію апостола Павла, со всѣми чинами священными и таинствами пребудетъ до скончанія вѣка. Самъ Спаситель сказалъ о церкви: создамъ церковь Мою и врата ада не одолѣютъ ея (Мѡ. 16, 18), а потомъ, бесѣдуя съ своими учениками о времени царствованія антихриста и о своемъ славномъ пришествіи, Спаситель сказалъ: въ ту ночь будутъ двое на одной постелѣ; одинъ возметъ, а другой останется. Двѣ будутъ молотъ вмѣстѣ: одна возметъ и другая останется (Луки 17, 34—36).³⁹⁾ Первыми словами Спаситель указываетъ на неодолимость церкви вообще, а вторыми на то, что она будетъ существовать до скончанія вѣка; ибо если предъ пришествіемъ Господа будутъ избранные, которые спасутся, то будутъ слѣдовательно и руководители къ ихъ спасенію, — а это возможно только при существованіи церкви. Согласно съ этимъ учить и ап. Павелъ. Въ посланіи къ Ефессеямъ онъ говоритъ, что Господь Иисусъ Христосъ поставилъ въ церкви пастырей и учителей для того, чтобы мы пришли къ единству вѣры и не увлекались болѣе вѣтромъ ученія, по лукавству чловѣковъ, по хитрому искусству обольщенія.⁴⁰⁾

³⁹⁾ Истинно древн. и ист. прав. церк. Хр. Митр. Григорія ч. I. стр. 44.

⁴⁰⁾ *Ibid.* стр. 206—211.

Но избавиться обольщенія и лукавыхъ человѣковъ мы можемъ только тогда, когда прекратится этотъ міръ, слѣдовательно и церковь съ пастырями и учителями будетъ существовать до скончанія міра. Затѣмъ въ посланіи къ Коринфянамъ, говоря объ установленіи таинства евхаристіи, онъ добавляетъ, что она будетъ совершаться до пришествія Господа, а это и возможно подь условіемъ существованія церкви и священства. Такъ учили и св. Отцы церкви. Итакъ соборная и апостольская церковь, по яснымъ и непреложнымъ обѣтованіямъ Спасителя и ученію ап. Павла и св. Отцевъ церкви, будетъ существовать до скончанія міра. Теперь посмотримъ говорятъ ли что либо въ пользу существованія церкви безсвященнословной свидѣтельства, приводимыя безпоповцами. Слова Спасителя: идѣже еще и пр., взятыя въ связи съ предъидущими, указываютъ не на то, что два или три человѣка могутъ составлять церковь, а на то, что если они попросятъ что либо отъ Бога во имя Спасителя, то получатъ, потому что Спаситель будетъ посреди ихъ. Слова Аванасія: „еще епископъ или пресвитеръ не добръ живутъ и соблазняютъ люди, подобаетъ извержи ихъ, уне есть и безъ нихъ собиратися въ храмъ молитвенный“, указываютъ не на то, что недостойныхъ власть имѣющіе должны извергать изъ сана, дабы они не соблазняли людей, и ставить на ихъ мѣсто новыхъ, — а въ отсутствіе ихъ люди собирались бы на молитву одни. Слова Максима Исповѣдника не говорятъ того, чтобы вся вселенная уединилась въ еретичество, чего и сами безпоповцы допустить не могутъ, а составляютъ условное засвидѣтельствованіе своей вѣрности православной истинѣ. Азъ не причащуся съ единовольниками, говоритъ преподобный, но не говоритъ, что нигдѣ не причастится, вѣря

обътованіямъ Господнимъ, что церкви врата адовы не
одолютъ и что она никогда не останется безъ священ-
ства. Ссылка на посланіе Мелетія также ничего не
говоритъ въ пользу безпоповцевъ, потому что Малая
Россія имѣла въ это время двухъ епископовъ, а послѣ
получила изъ Греціи еще и другихъ. Наконецъ и св.
Іоаннъ Златоустъ хотя и замѣчаетъ, что церковь есть
„житіе и вѣра и законы церковные“, но это выраженіе
не есть полное опредѣленіе церкви символической, а только
указаніе на одинъ изъ существенныхъ признаковъ цер-
кви, или, какъ говорятъ ученые, здѣсь обозначается
содержимое вмѣсто содержащаго; ибо въ церкви Божіей
заключается и вѣра правая и житіе спасительное. А что
св. Златоустъ вовсе не высказываетъ здѣсь полного опре-
дѣленія церкви, это видно изъ того, что въ его писаніяхъ
встрѣчаются и другія понятія, выражаемыя также словомъ
церковь. Такъ церковью называетъ онъ весь вѣрный народъ,
храмъ церковный и пр. ⁴¹⁾ Что касается доказательствъ без-
поповцевъ относительно священства, то всѣ они, взятые въ
совокупности, не только одно другое не поддерживаютъ
и не усиливаютъ, но, напротивъ, ослабляютъ и исключаютъ,
такъ что если вѣрно одно, то остальные два уже не
вѣрны, или по меньшей мѣрѣ вовсе не нужны. И дѣйстви-
тельно, если вѣрно то, что въ послѣднее время анти-
христъ истребитъ все священство, то второе соображеніе
окажется несомнѣнно излишнимъ, а послѣднее необъ-
яснимымъ — зачѣмъ оно потребовалось. Съ другой стороны,
если вѣрно то, что можно быть и безъ священства, по-
тому что въ древнія времена многіе христіане оставались
безъ священниковъ, то совершенно уже излишне дока-
зывать, что въ послѣднее время нигдѣ священниковъ
^{41) Ивановскіи 118.}

не обрѣцется, и тѣмъ болѣе совершенно странно толковать о священствѣ сугубомъ. Если же, наконецъ, вѣрно послѣднее, то зачѣмъ оказалось нужнымъ доказывать два первыя? Если священство въ церкви сугубо, т. е. каждый христіанинъ есть священникъ, то для чего еще усиливаться доказывать, что священство въ настоящее время и быть не можетъ, потому что истреблено антихристомъ, или доказывать, что безъ него можно обойтись. Ясно, что всѣ три доказательства идутъ врозь и при вѣрности одного изъ нихъ теряютъ силу остальные два. Очевидно, защитники безпоповства рассчитываютъ на удачу, т. е. если окажется слабымъ то или другое доказательство, то, быть можетъ, можно будетъ заслониться какъ нибудь третьимъ. Не смотря однако на такой расчетъ и такія уловки, всѣ три вида доказательствъ придуманы, сочинены и на дѣлѣ ни одно изъ нихъ не оказывается сколько нибудь твердымъ, а свидѣтельства являются неправильно истолкованными. Слова Спасителя объ обуянной соли безпоповцы понимаютъ и толкуютъ превратно. Спаситель не говоритъ: изсыпь обуянную соль и спасешься, т. е. не ставитъ это средствомъ нашего освященія и спасенія; напротивъ, выраженіе — вы есте соль земли — указываетъ на необходимую нужду въ священствѣ, потому что народъ безъ него останется неосоленнымъ и испортится. Безпоповцы опускаютъ изъ виду эти слова Спасителя и останавливаются на послѣднихъ, которыя тоже толкуютъ неправильно; ибо изсыпать соль, т. е. извержи, по толкованію святыхъ, недостойнаго изъ священнаго сана, — принадлежитъ не простымъ мірянамъ, но принявшимъ власть на то отъ Духа Святаго — епископамъ. Словами же „да изсыпана будетъ соль“ евангеліе утверждаетъ, что изсыпавшіе сами останутся неизсыпанными, чему и надлежитъ быть

по силѣ обѣтованія Христова о Церкви. Такимъ образомъ слова Христовы: „аще соль обуяеть, указываютъ не на прекращеніе священства, но на необходимую въ немъ нужду, по которой и повелѣвается недостойныхъ извергать; а по изверженіи оныхъ, дабы не было не солено тѣло церковное, достойныхъ возводить. Святой Ипполитъ дѣйствительно о времени антихриста говоритъ такъ, какъ приводятъ безпоповцы; но отсюда еще не слѣдуетъ, что во время антихриста не будетъ епископовъ и священниковъ. Выше въ этомъ же самомъ словѣ онъ говоритъ, что связанніи вещьми житейскими и желаніемъ вѣка сего удобъ приступать къ діаволу и знаменуются“, слѣдовательно къ антихристу не всѣ придутъ, а только тѣ, которые желаютъ приобрести себѣ больше почестей и выгодъ въ этомъ мірѣ. Люди же благочестивые, не знаменованные антихристомъ, будутъ заботиться о спасеніи и пользоваться дарами Св. церкви, т. е. священствомъ и таинствами. Что это такъ будетъ, ясно видно изъ слѣдующихъ словъ самого Ипполита. Далѣе онъ говоритъ, что описанное несчастіе „будетъ наипаче въ городахъ и селахъ“,—что многіе, „имѣя въ рукахъ писаніе“, убѣгутъ въ горы. будутъ молиться Богу объ избавленіи отъ антихриста и Онъ услышитъ ихъ; а отсюда видно, что если не въ видныхъ мѣстахъ, то въ болѣе уединенныхъ, благочестивые люди все таки будутъ, а если такъ, то будутъ и епископы съ священниками, потому что трудно предположить, чтобы всѣ они ради выгодъ и почестей приступили къ антихристу. И св. Ефремъ Сиринъ въ томъ же словѣ (которое приводятъ безпоповцы) говоритъ, что „пророки будутъ проповѣдывать истину, и желающіе услышать и повѣрять, а нежелающіе, служащіе міру, погибнутъ“. Онъ же говоритъ, что евхаристія будетъ совершаться до самаго

второго пришествія Господа, но въ послѣднее время будетъ совершаться только въ уединенныхъ мѣстахъ, а не въ городахъ и селахъ. Такимъ образомъ и свидѣтельство Ефрема Сирина говоритъ за существованіе священства въ церкви Христовой до скончанія міра. Что касается пророчествъ Іоны и Ілии, то ссылатся на нихъ могутъ только люди, рѣшительно не понимающіе дѣла. Означенныя пророчества были выражены въ условномъ смыслѣ, т. е. показанныя въ нихъ лица потерпѣли бы наказаніе въ томъ случаѣ, если бы не исправились; но они исправились и потому были помилованы Богомъ. Ветхозавѣтныя обѣтованія исполнились во всей своей силѣ. Ветхій завѣтъ былъ прообразомъ новаго и обѣтованія его имѣли значеніе только до пришествія новаго завѣта, а потому если въ нихъ говорилось: „во вѣки, во вѣчность, въ роды родомъ“ и т. п., то это значило до пришествія І. Христа, а до пришествія Христа всѣ эти обѣтованія существовали во всей своей силѣ и слѣдовательно исполнились. Наконецъ неисполненіе обѣтованія Спасителя относительно апостоловъ ни откуда не видно. Іуда, правда, палъ, но паденіе его нисколько не подрываетъ значенія этого обѣтованія, ибо мѣсто Іуды, по Божію избранію, было занято Маттеємъ.

Далѣе, въ древнее время, т. е. во время гоненій и заключеній въ темницы, епископы и священники отсутствовали не во всей церкви, а только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, — въ другихъ они всегда оставались. Священство такимъ образомъ въ древней церкви не уничтожалось, а потому и ссылка безпоповцевъ на это время имѣла бы для нихъ значеніе только въ томъ случаѣ, если бы у нихъ были гдѣ нибудь священники. Если же во время Спасителя многіе апостолы, священства не имѣвшіе, учи-

тествовали и совершали нѣкоторые таинства, а послѣ Него совершали оныя и міряне, то на это нужно замѣтить, что первые совершали оное по повелѣнію Спасителя, чрезъ что дѣлались священниками, а послѣдніе—или „по нуждѣ“, что всегда дозволялось и дозволяется церковью, или потому, что получали на то благодатные дары Духа Святаго. Наконецъ, что касается 16 правила апостола Павла, то въ немъ подѣ правомъ учительства мірянъ должно разумѣть право частнаго, домашняго учительства, дозволяемаго мірянамъ и теперь, а не право общественнаго учительства, которое всегда предоставлялось только лицамъ посвященнымъ—епископамъ и священникамъ. Относительно духовно-нравственнаго священства должно замѣтить, что обѣтованія относятся не къ этому священству, а къ таинственному, и безпоповцы, отвергая его, поступаютъ вопреки обѣтованіямъ Спасителя.

Отвергнуши священство, безпоповцы должны были какимъ нибудь казуистическимъ образомъ рѣшить въ свою пользу и вопросъ о таинствахъ,—вопросъ о возможности неупотребленія однихъ таинствъ совсѣмъ, о возможности замѣненія другихъ чѣмъ либо инымъ и, наконецъ, о возможности совершенія третьихъ одними простыми мірянами—старцами и наставниками,—и они, благодаря нѣкоторымъ уловкамъ и, главное, невѣжеству своихъ послѣдователей, рѣшили его благополучно въ свою пользу. Въ большомъ катихизисѣ, говорятъ безпоповцы, всѣ таинства раздѣляются на два разряда: „ненуждно потребныя и нужно потребныя“. Къ первымъ принадлежатъ: миропомазаніе, елеосвященіе и бракъ; ко вторымъ—причащеніе, крещеніе и покаяніе. Первые три таинства необязательны для всѣхъ: люди устроивъ свое спасеніе, могутъ свободно обходиться и безъ нихъ, безъ всякаго ущерба для своего

спасенія. Обосновавши свое ученіе о возможности неупотребленія означенныхъ таинствъ на такомъ неизблемомъ основаніи, какое якобы ⁴²⁾ дается въ великомъ Катихизисѣ, безпоповцы совсѣмъ почти ничего не говорятъ болѣе о нихъ. О таинствѣ елеосвященія у безпоповцевъ нѣтъ совсѣмъ и рѣчи; о миропомазаніи они говорятъ, что оно не необходимо, — таинство крещенія „по нуждѣ можетъ быть совершаемо и безъ миропомазанія. Это видно, по мнѣнію безпоповцевъ, изъ того, что апостолы не священники, а послѣднихъ во время гоненій и простыя лица — мужчины и женщины, крестя другихъ, а иногда и самихъ себя, особенно во время заключеній темничныхъ, дѣлали освященными и безъ миропомазанія, — и многіе изъ крещаемыхъ такимъ образомъ прославляются церковью, какъ святые и мученики. Гораздо полнѣе, разностороннѣе и разнорѣчивѣе ученіе безпоповцевъ о таинствѣ брака, но такъ какъ это ученіе имѣетъ у каждаго толка свои особенности, то мы изложимъ его въ отдѣленіи частныхъ ученій безпоповскихъ толковъ, а теперь перейдемъ къ таинствамъ „нужно необходимымъ“ и прежде всего къ таинству причащенія.

Таинство Евхаристіи ко спасенію нужно необходимо; безъ него спастись невозможно; безпоповцы этого не отрицаютъ, но такъ какъ не имѣютъ для совершенія этого таинства священства, то и учатъ относительно его такимъ образомъ: съ одной стороны, говорятъ они, можно причащаться запасными дарами безъ всякаго участія священныхъ лицъ, съ другой — и болѣе всего учили о

⁴²⁾ Очевидно, что таинства раздѣлены въ великомъ Катихизисѣ на потребныя и нужно потребныя по отношенію къ христіанамъ, пользующимся ими, а не по отношенію къ церкви, которой всѣ они равны и необходимы.

возможности замѣненія, по нуждѣ, видимой, таинственной Евхаристіи духовною, состоящею въ добрыхъ дѣлахъ, въ сокрушеніи сердца и огнепальномъ желаніи причащенія. Раздѣленіемъ Евхаристіи на таинственную и духовную безпоповцы между прочимъ думали выйти изъ противорѣчія обѣтованіямъ о вѣчномъ совершеніи и приношеніи таинства Евхаристіи. Таинственная Евхаристія, говорятъ они, уничтожена антихристомъ, а духовная приносится каждымъ христіаниномъ на алтарѣ собственнаго сердца, будетъ существовать, согласно обѣтованію, до скончанія вѣка. Последнее ученіе въ послѣдствіи стало единственно господствующимъ, по замѣчанію Ивановскаго ⁴³⁾. Первое ученіе—о возможности причащаться запасными дарами,—держалось у безпоповцевъ довольно долгое время,—и они дѣйствительно причащались запасными дарами и, по уменьшеніи ихъ до минимума, рѣшились даже въ нѣкоторомъ смыслѣ на кощунственную продѣлку. Одинъ изъ безпоповцевъ, монахъ Авраамій, принесъ изъ Соловецкаго монастыря небольшую часть запасныхъ даровъ на Выгъ въ безпоповскій скитъ и здѣсь поморяне, разведя, по свидѣтельству Андрея Іоаннова, въ новой квашнѣ тѣсто и всыпавъ въ оное оставшіяся крошки своего агнца, испекли новые хлѣбы, которые отъ вложенныхъ крохъ и сдѣлались будто бы новою Евхаристіею ⁴⁴⁾. Этотъ хлѣбъ безпоповцы послѣ стали раздавать своимъ братьямъ, якобы настоящіе запасные святые дары, для причащенія за очень высокую плату. Съ теченіемъ времени, когда вышли и эти запасные дары, безпоповцы въ своемъ ученіи объ Евхаристіи сдѣлали шагъ впередъ. Они стали учить о возможности замѣненія таин-

⁴³⁾ Ивановскій 86—88.

⁴⁴⁾ Полное историческое извѣстіе о раскольникахъ стр. 103.

ственной Евхаристіи духовною и спасенія безъ причащенія Св. Тайнъ видимымъ образомъ. Всѣ разсужденія безпоповцевъ относительно этого предмета раздѣляются на два разряда: въ однихъ они доказываютъ возможность не причащаться Св. Тайнъ видимымъ образомъ, а въ другихъ—возможность замѣненія ихъ добрыми дѣлами и сокрушеніемъ сердца. Въ подтвержденіе первой мысли безпоповцы ссылаются на апостоловъ, благоразумнаго разбойника и многихъ изъ Св. подвижниковъ. Св. апостолы, говорятъ безпоповцы, по воскресеніи Спасителя и по вознесеніи Его до сошествія Св. Духа не причащались и не совершали Св. Евхаристіи, слѣдовательно и мы, по примѣру ихъ, можемъ не совершать оной въ настоящее время ⁴⁵⁾. Благоразумный разбойникъ далѣе хотя и не причащался Св. Тайнъ, но введенъ былъ Господомъ въ рай ⁴⁶⁾; послѣ многіе Св. подвижники и подвижницы: Маркъ Ораческій, Малхъ, Александръ, Марія Египетская, Дросида и многіе другіе, хотя имѣли возможность причащаться Св. Тайнъ, однако не причащались и спаслись и даже въ настоящее время прославляются церковью ⁴⁷⁾; это и намъ открываетъ доступъ въ царство небесное. Въ подтвержденіе второй мысли безпоповцы ссылаются на слова Благовѣстника: „и ты можешь по иному образцу причащаться дѣяніемъ и видѣніемъ“ ⁴⁸⁾, т. е. добрыми дѣлами, постомъ и прочими подвигами, а потомъ еще на слова Св. Кипріана, что человекъ вмѣсто тѣла и крови Христовыхъ можетъ приносить Богу духъ сокрушенъ; сердце сокрушенно и смиренно Богъ не уничи-

⁴⁵⁾ Павла Пруссаго стр. 214—216.

⁴⁶⁾ Ibid. стр. 213.

⁴⁷⁾ Митр. Григорія стр. 344—350.

⁴⁸⁾ Павла Пруссаго 476 стр.

жить⁴⁹⁾. Сдѣлаемъ нѣсколько общихъ замѣчаній относительно приведенныхъ доказательствъ безпоповцевъ. Прежде всего раздѣленіемъ Евхаристіи на таинственную и духовную безпоповцы ничего не достигаютъ, потому что обѣтованія Спасителя и ап. Павла о вѣчности Евхаристіи относятся не къ духовной Евхаристіи, приносимой каждымъ вѣрующимъ на алтарь собственнаго сердца, а къ таинственной, приносимой только людьми избранными на то; потомъ и приводимыя свидѣтельства ничего не говорятъ въ пользу такого ихъ ученія. Апостолы по воскресеніи Спасителя до сошествія на нихъ Св. Духа дѣйствительно не совершали Св. Евхаристіи и не причащались, но такъ поступали они потому, что не были облечены еще силою свыше. Благоразумный разбойникъ также ничего не говоритъ въ защиту ученія безпоповцевъ: таинство новаго завета—Евхаристія установлена Спасителемъ въ память Его смерти, а въ то время, когда случился разбойникъ, были только страданія Господа, а затѣмъ уже смерть. Изъ Св. подвижниковъ, на которыхъ ссылаются безпоповцы, только двое—Александръ и Дросида, за краткостію своей жизни по крещеніи, не причащались Св. Тайнъ, а остальные причащались всѣ: одни запасными дарами, а другіе приходили за этии въ ближайшія церкви, или приглашали къ себѣ священниковъ⁵⁰⁾. Слова Благовѣстника о причащеніи дѣяніемъ и видѣніемъ и нѣтъ совершенно не тотъ смыслъ, какой усвоютъ имъ безпоповцы; они сказаны причащающимся Тѣла и Крови Господнихъ, что они и причащенію Св. Тайнъ должны присовокупить и добрыя дѣла, но не то, что можно будто добродѣтелями замѣнить причащеніе Св. Тайнъ⁵¹⁾. На-

⁴⁹⁾ Митр. Григорія стр. 342. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100.

⁵⁰⁾ Ивановскій, стр. 317—321. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400.

⁵¹⁾ Павла Пруссаго 467.

конецъ слова Кириана о сокрушенномъ сердцѣ, къ находящимся въ изгнаніи, указываютъ на то, что въ крайней нуждѣ, въ какой именно и находились изгнанники, можно замѣнить Евхаристію жертвою сокрушеннаго сердца, а не на то, что эта жертва во всѣхъ случаяхъ можетъ замѣнить Евхаристію. И если бы Св. отецъ такъ училъ, то противорѣчилъ бы другимъ Отцамъ и учителямъ церкви, признававшимъ необходимость Св. Причащенія видимымъ образомъ ⁵²⁾ и ставившимъ оное источникомъ нашего спасенія и жизни. Вотъ свидѣтельство одного изъ нихъ: лѣпо намъ, говоритъ Св. Феофилактъ, слышащимъ (вѣровати), яко аще не снѣмы плоти Сына Человѣческаго не имамы живота... ея же (плоти Господней) не причащающесе не причастни будемъ вѣчнаго живота, яко не приѣмше Іисуса, суца живота истиннаго ⁵³⁾.

Въ ученіи о таинствахъ крещенія и покаяніи безпоповцы во многомъ согласны съ ученіемъ о нихъ православною церкви: они признаютъ всю важность и необходимость этихъ таинствъ для достиженія спасенія, признаютъ и незамѣнимость ихъ никакими другими знаками и дѣйствіями. Въ ихъ сочиненіяхъ приводятся слова Св. Іоанна Златоуста изъ евангельскихъ бесѣдъ о крещеніи, что некрещенный, аще и безчисленныя имѣя исправленія умреть, въ геенну отходитъ ⁵⁴⁾. Равно о крещеніи и покаяніи виждеть въ „Мечѣ духовномъ“ читаемъ слѣдующее: „нуждно-потребныя во спасеніе тайны суть три: крещеніе, покаяніе и причащеніе“; „яко некрещенному крещеніе, тако и согрѣшившему покаяніе неизъясненно

⁵²⁾ Митр. Григорія стр. 342—343.

⁵³⁾ Павла Пруссаго стр. 477.

⁵⁴⁾ Ивановскій 176 стр.

нужны“, говорится въ отвѣтахъ Монины ⁵⁵⁾. Такимъ образомъ въ ученіи о таинствахъ покаяніи и крещеніи мы сходимся съ безпоповцами. Исключеніе изъ этого составляетъ только нѣтовщина, которая, не имѣя этихъ таинствъ, признаетъ возможнымъ замѣнить оныя—крещеніе слезами, которыя именуются у Св. Отцевъ вторымъ крещеніемъ, а покаяніе таинственное-исповѣдью предъ иконами. Но признавая всю важность этихъ таинствъ, безпоповцы, вопреки непреложному ученію Слова Божія и православной церкви о возможности совершать оныя таинства только лицамъ посвященнымъ, стали учить, что „по нуждѣ“ оныя таинства могутъ быть совершаемы простыми мірянами и даже женщинами. Въ подтвержденіе этого ученія они подставили основанія, заключающіяся въ примѣрахъ и свидѣтельствахъ изъ сочиненій Св. Отцевъ. Вотъ ихъ примѣры и свидѣтельства относительно таинства крещенія. Христосъ Спаситель, по словамъ Номоканона, говорилъ они, повелѣлъ многимъ апостоламъ, священства неимущимъ, крестить ⁵⁶⁾; потомъ Филиппъ діаконъ и Ананія, не имѣя священства, крестили-первый Евнуха царицы Кандакійской, а второй-апостола Павла ⁵⁷⁾; ссылаются еще на примѣры Св. мучениковъ и другихъ непосвященныхъ лицъ, которыя крестили не только другихъ, но и себя,—и многія изъ нихъ прославляются въ настоящее время церковью ⁵⁸⁾. Наконецъ ссылаются на то, что русская церковь принимаетъ входящихъ изъ ихъ секты безъ повторенія крещенія, и следовательно какъ бы признаетъ его правильнымъ ⁵⁹⁾.

⁵⁵⁾ Ibid. стр. 242.

⁵⁶⁾ Митр. Григорія 315 стр.

⁵⁷⁾ Ibid. стр. 316.

⁵⁸⁾ Ibid. стр. 317.

⁵⁹⁾ Ibid. стр. 321.

Что по нуждѣ имѣють право совершать таинство крещенія не только низшія лица въ клирѣ, но и протые міряне и даже женщины—это несомнѣнно; церковь всегда это дозволяла и дозволяетъ, внушая только соблюдать при этомъ правильно форму крещенія; это безпоповцамъ нечего и доказывать! Но то, что допускается по нуждѣ, составляетъ не болѣе, какъ исключеніе изъ закона—случай смотрительный. Случаи же смотрительные въ обдержность не берутся и доказывать ими какое либо общее правило нельзя. Что же касается апостоловъ, которые, не имѣя священства, крестили по повелѣнію Господа, и Филиппа съ Ананіей, крестившихъ Евнуха и Павла, то первые могли сдѣлаться священными чрезъ самое Господне повелѣніе, а о послѣднихъ во 2-мъ правилѣ святыхъ апостоловъ замѣчено, что они получили священство отъ самаго Бога, „несочетаннаго архіерея“. Наконецъ, если православная церковь и принимаетъ безпоповцевъ безъ повторенія крещенія, то поступаетъ такъ не потому, что признастъ ихъ крещеніе вполне достаточнымъ, а потому, что она восполняетъ свое таинствомъ миропомазанія. Напротивъ, по ученію Св. Апостоловъ ⁶⁰⁾, Св. Соборовъ ⁶¹⁾, Св. Отцовъ и большаго Катихизиса ⁶²⁾, крещеніе за исключеніемъ крайней нужды можетъ быть совершено только лицами посвященными, а о мірянахъ, дерзающихъ безъ всякой нужды совершать таинства, учительное Евангеліе дѣлаетъ очень страшный отзывъ: „Еретицы, говорится въ немъ, не суще священницы, смѣють тайнами святыми дѣйствовати: крестити, вѣнчати и пр. Но таковое ихъ дерзновеніе есть отъ лукаваго

⁶⁰⁾ Ibid. стр. 149—150.

⁶¹⁾ Ibid. стр. 151—152.

⁶²⁾ Ibid. стр. 153—157.

духа. И таковыхъ Св. Апостоль называетъ лживыми учителями, ибо таковыя въ неразумныхъ и маловѣрныхъ челоѡцѣхъ хитро ложь свою простирають, и не срамяются.... Они не суть послани, ниже отъ Бога позвани: они безъ рукоположенія и посвященія яко татіе дироу лѣзуть въ овчарню Христовыхъ овецъ. Аще не посвященныя вѣнчаютъ, службы творять. тогда вѣнцы ихъ не вѣнцы и крещеніе не крещеніе: понеже единымъ священникомъ Богъ власть свою дарова и строеніе Св. Тайнъ вручи ⁶³). И такъ безпоповцы ничѣмъ не могутъ доказать, чтобы таинство крещенія могъ безразлично совершать и священникъ и мірянинъ; усвоая же это право исключительно мірянину, они погрѣшаютъ и противъ ученія большаго Катихизиса, противъ правилъ Св. Апостоловъ и Св. Соборовъ, противъ ученія Св. Отцевъ и противъ всегдашней практики благочестивой церкви и обрекають себя этимъ на вѣчную гибель, потому-что, по словамъ большаго Катихизиса, „никто же не крещенъ, т. е. истинно, можетъ въ не, т. е. въ царство небесное, внити, ниже младенецъ, ниже въ возрастѣ кто ⁶⁴).

Свидѣтельства и примѣры, приводимые безпоповцами въ оправданіе исповѣди, совершаемой мірянами, слѣдующіе. Прежде всего они ссылаются на слова Ап. Іакова, заповѣдующаго исповѣдывать согрѣшенія другъ другу; потомъ на слова, заключающіяся въ большомъ Намокановѣ, изданномъ при патріархѣ Іосифѣ: „вопросъ: аще суть иноцы священники неискусни слову, во еже приимати помышленія, друзи же, не суще священники, знаютъ сей искусь, достоинъ ли сипевымъ помышленія приимать вѣкиихъ или ни? Отвѣтъ. Иже помышленія прием-

⁶³) Мятр. Григорія стр. 309.

⁶⁴) Ibid. стр. 310.

лють, врачейъ искусныхъ чинъ содержать, знающихъ на недужныхъ подобная наводити былія. Аще кто убо есть священникъ, искусъ же имѣя духовнаго дѣянія, сему паче священника праведно есть помышленія пріимати и правильно исправляти“. На полѣ противъ сего отвѣта въ потребникѣ напечатано: „Старча исповѣдь пріята“ ⁶⁵⁾. Затѣмъ въ Благовѣстникѣ, говорятъ они, напечатано: „не токмо елицы священницы разрѣшаютъ, суть разрѣшена, но и мы обидими елика или связуемъ, или разрѣшаемъ, и тамо, т. е. на небесахъ“ суть связана или разрѣшена“ ⁶⁶⁾. Еще ссылаются безпоповцы на примѣры Св. подвижниковъ: Пахомія, Іоанна Златоуста, когда онъ былъ еще простымъ монахомъ и многихъ другихъ, которые принимали исповѣдываемыя помышленія всѣхъ приходившихъ къ нимъ ⁶⁷⁾. Наконецъ, оправдывая отчужденіе свое отъ исповѣди предъ православными священными лицами, безпоповцы ссылаются на недостойное житіе нѣкоторыхъ православныхъ священниковъ. Не входя въ подробное опроверженіе приводимыхъ безпоповцами примѣровъ и свидѣтельствъ, мы только замѣтимъ, что они касаются частію: прощенія обидъ, причиненныхъ намъ нашими ближними, — частію, и болѣе всего, исповѣди нравственной, принятой въ монастыряхъ и состоящей въ передачѣ помысловъ и сопровождающейся совѣтами и наставленіями, а иногда и епитиміями, только отнюдь не разрѣшеніемъ и, такимъ образомъ, не имѣющей значенія таинства, въ которомъ преносится разрѣшающая благодать. Это ясно видно изъ словъ Номоканона и Благовѣстника, находящихся нѣсколько ниже

⁶⁵⁾ Ibid стр. 355.

⁶⁶⁾ Ibid. стр. 359.

⁶⁷⁾ Ивановскаго стр. 243.

приводимыхъ безпоповцами свидѣтельствъ, въ которыхъ говорится, что разрѣшить грѣхи, примирить человека съ Богомъ могутъ только лица посвященные. Въ Благовѣстникѣ говорится: „аще же кто Богу согрѣшитъ, не могу азъ пренпростый простити его, но аще кто Божій чинъ имѣй, священничъ;“ ⁶⁸⁾ въ Номаконовѣ читаемъ слѣдующее: „обаче иже не суть священницы иноцы, паче же неискусни, пріемлющіе нѣкихъ помышленія, и связующіе и рѣшающіе, да знаютъ, яко не по правиламъ сіе творять и ни во чтоже есть, т. е. что они дѣлаютъ. Ибо Св. Отцы ниже священникомъ изволяютъ безъ повелѣнія архіерейскаго примирити, т. е. простити, разрѣшить кающихся ⁶⁹⁾. Что же касается недостойнаго житія нѣкоторыхъ священниковъ, которые, по словамъ безпоповцевъ, служатъ для нихъ препятствіемъ къ исповѣданію предъ ними своихъ грѣховъ, то нужно замѣтить, что, говоря объ этомъ, они подвергаютъ себя еще большому осужденію: произнося судъ надъ священниками, они восхищаются недарованное имъ. Священникъ подлежитъ суду архіерейскому; а когда престолюдинъ судитъ священника и не вѣруетъ совершаемымъ отъ него таинствамъ, — то онъ, по словамъ Св. Іоанна Златоуста „ниже христіанинъ есть“ ⁷⁰⁾. Такимъ образомъ безпоповцы, по словамъ о. Павла Прусскаго, принося исповѣдь свою предъ престолюдинами, не принявшими власть разрѣшать грѣхи, не могутъ получить отъ нихъ разрѣшенія оныхъ: „ибо не имѣютъ лица, пріавшаго на сіе власть отъ Христа. Книги, ими уважаемыя, ясно свидѣтельствуютъ, яко разрѣшити кающагося никтоже не можетъ, точію православный священникъ“ ⁷¹⁾.

⁶⁸⁾ Митр. Григорія стр. 356.

⁶⁹⁾ Ibid. стр. 360.

⁷⁰⁾ Павла Прусскаго стр. 631.

⁷¹⁾ Ibid. стр. 630.

Переходя къ частнымъ ученіямъ безпоповскихъ толковъ, мы должны замѣтить, что эти ученія, не смотря на то, что выводятся изъ одного основнаго начала-дѣйствования въ русской церкви антихриста и слѣдовательно должны быть одинаковыми у всѣхъ, до крайности различивы и противоположны другъ другу: одиѣ толкъ отвергаетъ какой нибудь обрядъ, какъ незаконный, носящій на себѣ печать антихриста, -- другой, напротивъ, признаетъ его, какъ вполне законный, православный. Вслѣдствіе такихъ рѣзкихъ противорѣчій между безпоповскими толками возникали оживленныя пренія и обличенія, которыми они при извѣстныхъ случаяхъ и извѣстныхъ вопросахъ въ конецъ поражали другъ друга и дѣлали безответными. Касаться разбора этихъ ученій мы поэтому не будемъ, за исключеніемъ вопроса о таинствѣ брака.

Вопросъ о бракѣ раздѣляетъ весь безпоповскій толкъ на двѣ враждебныя другъ другу общины—общину брачныхъ и общину безбрачныхъ съ ихъ новоженами въ смыслѣ терпимаго зла. Къ первой общинѣ принадлежатъ: поморяне, нѣтовщина, пастухово или адамантово согласіе и др.; ко второй -- филипповцы и еедосѣвцы. Поморяне первоначально учили о бракѣ слѣдующимъ образомъ: такъ какъ бракъ могли бы совершать только священники, а священство нынѣ упразднено, то супружеское состояніе должно отвергать и всѣ обязаны жить дѣвственно; вѣнчавшихся въ русской церкви по перекрещиваніи, должно разводить. Но такое запрещеніе привело къ явному разврату и нарушенію цѣломудрія; уже современные старообрядческіе писатели жаловались на рѣзкія уклоненія отъ нравственной чистоты своихъ единовѣрцевъ: „цѣломудріе замѣчали они, увядаше, а скверное житіе цвѣтяше“⁷²⁾.

⁷²⁾ Православный Собесѣдникъ 1873 г., 73 стр. 464.

Вслѣдствіе этого поморяне относились впоследствии къ этому вопросу снисходительнѣе, а потомъ и совсѣмъ дозволили бракъ. Первый поводъ къ такому снисхожденію подалъ одинъ молодой и энергичный еодосѣвецъ, стародубскій крестьянинъ Иванъ Алексѣевъ, выступившій съ рѣзкими обличеніями противъ мнимаго дѣвства и проводившій мысль о необходимости и возможности брачной жизни въ безпоповщинѣ. По его мнѣнію, безпоповцы, по нуждѣ, могли обращаться за совершеніемъ брака въ великороссійскую церковь на томъ основаніи, что еретическое и даже нехристіанское заключеніе браковъ церковью было признаваемо, т. е. на основаніи того начала, по которому Θεодосій, главный основатель еодосѣвскаго толка, принималъ староженовъ безъ развода. Около Алексѣева въ 1754 году сгруппировалось цѣлое общество, извѣстное подъ именемъ новоженовъ; въ составъ этого общества входили и еодосѣвцы и поморяне. Поморяне на первыхъ порахъ отнеслись къ новоженамъ снисходительно или, лучше сказать, двусмысленно: они позволяли новоженамъ вести жизнь единоклассную; сверхъ того, принимая новоженовъ, ограничивались только наложеніемъ аспітиміи и допускали ихъ на общемоленіе; дѣтей новоженовъ также удостоивали крещенія. Все это въ поморскомъ согласіи до времени дѣлалось въ видѣ исключенія; общее правило состояло въ томъ, что брака законнаго нѣтъ, но нѣимѣнію православнаго священства, и потому всякій долженъ жить одиночно и блюсти нравственную чистоту. Но то, что терпѣлось по снисхожденію, стало впоследствии признаваться какъ правило, какъ законъ, и брачная жизнь нашла себѣ полное осуществленіе въ поморскомъ толкѣ. Этому поспособствовали московскіе ищущіе — Василій Емельниковъ, Гаврииль Скач-

ковъ и другіе члены Покровской часовни; они стали утверждать, что „бракъ чезченъ и доже не сиверно,“ ⁷³⁾ что этотъ честный бракъ, тайва брака, можетъ быть заключенъ не только лицомъ освященнымъ, какъ думали всегда старообрядцы, какъ учили и Иванъ Алексѣевъ по и мірянномъ, по подобію того, какъ и тайства крещенія и покаянія, и что такимъ образомъ допущеніе его должно быть призвано не въ видѣ только исключенія и снисхожденія, но какъ общее правило. Этотъ новый, чрезвычайно большой шагъ въ ученіи о бракъ сначала испугалъ поморявъ—выговцевъ: они призвали даже къ себѣ Емельянова для объясненія и убѣжденія не вводить новаго ученія, а учить такъ, какъ учили прежніе отцы, т. е. не разрѣшать брака безсвященнословнаго, оказывать снисхожденіе брачившимся въ русскій церкви не только староженамъ, но и новоженамъ. Когда же Емельяновъ, сначала согласившійся не распространять это ученіе, взмѣнилъ своему слову и заключеніе брачныхъ союзовъ, основанное на согласіи жениха и невѣсты вступить въ вѣчное нерасторжимое житіе при благословеніи родителей, или опекуновъ, и совершенія молебнаго чина, нарочито для этого составленнаго, одѣлалось обычнымъ явленіемъ среди московскихъ поморцевъ, привлекшихъ на свою сторону и нѣкоторыя иногороднія общины, выговская пустынь примирилась съ нимъ и общенія своего съ московскими поморцами не разрывала. Послѣ этого были составлены подробныя наставленія относительно порядка законнаго брака. Въ то же время они отстаивали и свои положенія о безсвященнословномъ бракъ примѣрами христіанской древности и разными схоластическими разсужденіями о матеріи и формѣ брака и о происхожденіи

⁷³⁾ Ивановскій стр. 366.

чиновнчанія. Послѣдователи этого ученія о бракѣ говорятъ, что для заключенія брака священникъ нисколько не нуженъ, потому что бракъ получилъ утвержденіе, какъ священное благословеніе, только въ XI вѣкѣ, закономъ царя Алексѣя Комнина; а до него жили и безъ священнаго благословенія, ⁷⁴⁾; а потомъ, говорятъ они, сущность брака состоитъ не въ вѣчаніи, а въ изъявленіи отъ чистой и сердечной любви другъ другу объта въ общее и нераздѣльное сожитіе, какъ и великій Катихизисъ говоритъ: „бракъ есть тайна, еюже женихъ и невѣста отъ чистыя любви своея въ сердцѣ своемъ усердно себѣ изволятъ и согласіе между собою и обътъ сотворятъ ⁷⁵⁾; а если, говорятъ, не бываетъ согласія между брачующимися, то бракъ, заключенный и священникомъ, все таки расторгается. Приведенныя доказательства въ пользу совершенія брака міряниномъ ничего однако не доказываютъ; при Алексѣѣ Комнинѣ бракъ получилъ только гражданское утвержденіе, церковное же утвержденіе существовало значала. Согласіе, о которомъ говорится въ великомъ Катихизисѣ, признается и православною церковью; причемъ благословеніе считается все таки необходимымъ, потому что бракъ есть тайна, а тайны совершаются только лицами посвященными: „бракъ бываетъ общимъ изволеніемъ отъ тѣхъ, говоритъ малый Катихизисъ, иже входятъ въ то достояніе безъ всякія пакости и съ благословеніемъ священническимъ;“ „тайнъ церковныхъ, говоритъ большой Катихизисъ, никтоже можетъ строить развѣ святителей хиротонисанныхъ, иже дана есть власть отъ Господа Бога“ ⁷⁶⁾, нѣтовцы и пастухово

⁷⁴⁾ Митр. Григорія стр. 200—202.

⁷⁵⁾ Ibid. стр. 202.

⁷⁶⁾ Ibid. стр. 203.

согласіе въ своихъ воззрѣніяхъ на бракъ вполне сходятся съ поморцами: они признають бракъ нерасторжимымъ, гдѣ бы онъ ни былъ заключенъ ⁷⁷⁾.

Воззрѣнія еедосѣвцевъ на бракъ вырабатывались также постепенно и притомъ въ совершенно противоположномъ поморцамъ духѣ. Въ то время, какъ поморцы не признавали бракъ и разводили всѣхъ переходящихъ въ ихъ толкъ; еедосѣвцы, въ лицѣ своего главнаго представителя Θεодосія, бракъ двухъ лицъ, заключенный въ русской церкви до ихъ перехода въ расколъ, признавали законнымъ и не расторгали. Послѣ же смерти Θεодосія, наставники еедосѣвцевъ стали во главѣ противниковъ брачной жизни и теорію безбрачія проводили со всею строгостію; „въ сіе плачевное время, т. е. время царствованія антихриста, говорили они, никакъ не должно быть браку, но неотмѣнно должно воздерживаться отъ дѣторожденія; что хотя и можно жить въ городахъ, наживать богатство и вести торговую жизнь, но все таки нужно жить дѣвственно, а брачиться нынѣ дѣло законопреступное“ ⁷⁸⁾. И когда появился Иванъ Алексѣевъ съ своею проповѣдью о бракѣ, то на него посыпались оскорбленія: его называли человѣкомъ опаснымъ, дерзкимъ мальчишкою, великимъ властолюбцемъ, опалѣвшимъ отъ вина пьяницею. Но когда его шальные рѣчи произвели слишкомъ большое вліяніе, еедосѣвскіе наставники въ 1752 году собрали соборъ, на которомъ положили не принимать новоженцовъ на общее моленіе, не жить съ ними въ одной храминѣ и не сообщаться въ яденіи; не мыться вмѣстѣ въ банѣ, не принимать ихъ на покаяніе даже

⁷⁷⁾ Исторія Раскола Митр. Макарія стр. 277; Андрея Іоаннова ч. 2, стр. 33—35.

⁷⁸⁾ Павла Прусскаго стр. 662.

передъ смертию, не крестить ихъ дѣтей и еще болѣе женщинамъ не доминать во время мукъ рожденія. Тоже проповѣдывалъ и знаменитый покровитель едосѣвцевъ И. А. Ковылинъ. Удерживая у себя перекрещенцевъ, хотѣвшихъ по прекращеніи эпидеміи возвратиться въ свои дома къ своимъ семействамъ, онъ говорилъ: „вы вѣнчаны въ церквахъ русскихъ еретиками, браки ваши предъ Богомъ блудъ, который будетъ наказанъ вѣчнымъ огнемъ и потому, если вы возвратитесь въ міръ и вступите въ брачныя связи, — вы погибли; одно расторженіе ихъ и посвященіе себя Богу можетъ спасти васъ“ (79). Вотъ съ какою строгостью и послѣдовательностію проводилось въ едосѣвствѣ ученіе о всеобщемъ дѣвствѣ. Правда, новоженство послѣ смерти Ковылина мало по малу утвердилось среди едосѣвцевъ и существуетъ доселѣ; но это новоженство не есть, по понятію едосѣвцевъ, нѣчто законное, какъ училъ прежде Иванъ Алексѣевъ, а не болѣе, какъ терпимое ало. Оно составляетъ сдѣлку между ученіемъ о всеобщемъ дѣвствѣ и требованіями жизни. Едосѣвская новоженка только предъ міромъ жена, но предъ Богомъ блудница. Поэтому она носила иногда названіе не жены, а только домохозяйки, попечительницы, сурялухи, товарки, хозяйки дома; называлась также блудницею, нечистою (80). Едосѣвскій новоженъ считался неполноправнымъ членомъ едосѣвской общины, не допускался на общее моленіе, въ случаѣ надородія обязывался нести епитимию и допускался на исповѣдь только въ случаѣ тяжкой болѣзни и под условіемъ обѣта не жить болѣе съ женою; эта предсмертная исповѣдь и составляетъ всю основу религіознаго упо-

79) Исторія Раскола Митр. Макарія стр. 270. (См. прим. 2. р. 130)

80) Павла Пруссаго стр. 129. (См. прим. 1. р. 130)

ванія: кромѣ нея у Ѳедосѣвскаго новожена нѣтъ надежды на спасеніе. Такимъ образомъ ученіе о безбрачїи осталось все таки основнымъ и непреложнымъ. Къ Ѳедосѣвцамъ, по своимъ воззрѣніямъ на бракъ, примыкаютъ филипповцы, которые мужа и жену, перешедшихъ въ расколъ, по перекрещиваніи, разводятъ на чистое житіе, называя ихъ братьями и сестрами ⁸¹).

Болѣе спорными вопросами, волновавшими безпоповскіе толки, остаются еще вопросы о титулѣ на крестѣ. о молитвѣ за царя, о пищѣ и о приѣмѣ приходящихъ въ расколъ изъ монашествующихъ и духовныхъ. Поморяне учатъ, что не должно дѣлать на крестахъ титулы: *І. Н. Ц. І.*, потому что это есть будто бы „сресь латинская, Никономъ нововнесенная; надписывать же подобаетъ: *Царь славы Іс. Хс. Сынъ Божій*,—какъ во время благочестія до *Никона* дѣлали“ ⁸²). Съ поморянами согласны въ этомъ и филипповцы, которые также чтутъ осмиконечный крестъ безъ титулы ⁸³). Ѳедосѣвцы, напротивъ, на крестѣ Спасителя учили дѣлать надпись: *І. Н. Ц. І.* Это вызвало оживленную полемику между ними и поморянами, которая была причиною разрыва между ними, но въ дальнѣйшемъ кончившаяся тѣмъ, что одна часть Ѳедосѣвцевъ согласилась не дѣлать на крестѣ титулы, а другая осталась при первомъ, почему и называется „титловщиною“ ⁸⁴). За государей, какъ принадлежалцихъ къ русской антихристовой церкви, поморяне сначала Богу не молились, но потомъ, вслѣдствіе доноса и слѣдственной ко-

⁸¹) *Исторія Раскола Митр. Макарія* стр. 276 и *Андрей Иоаннова* (стр. 31).

⁸²) *Исторія Раскола Макарія* стр. 264.

⁸³) *Иbid.* стр. 276 и *Андрей Иоаннова* стр. 31.

⁸⁴) *Исторія Раскола Макарія* стр. 274.

мисси, подъ предѣдательствомъ Самарина, они ввели молитву за государя, но при этомъ называли ихъ въ молитвѣ только „царями“, а не императорами, потому что послѣднее названіе, по мнѣнію поморянъ, есть не болѣе, какъ имя антихриста. Филипповцы за государей не молятся и поморянъ, нарушившихъ свое первоначальное ученіе, называютъ отступниками и самарянами. Къ филипповцамъ примыкаютъ федосѣевцы и пастухово согласіе ⁸⁵⁾. Пищу, покупаемую на торгу, поморяне учили не считать оскверненною. Федосѣевцы, напротивъ, считали ее оскверненною и потому для освященія ея совершаютъ молитву и полагаютъ по сту поклоновъ и нарочито для этой цѣли дѣлаютъ въ своихъ печахъ отверстія, чтобы удобнѣе во время поклоновъ и молитвы сходила благодать Божія на приготовляемую яству, а предъ обѣдомъ для той же цѣли открываютъ сосуды съ пищею и питіемъ ⁸⁶⁾. Иноковъ, приходящихъ отъ русской церкви, поморяне по переkreщиваніи ихъ, учили признавать иноками же; они, хотя бы и не имѣли сана священства, могутъ постригать другихъ въ монашество и по преимуществу имѣютъ право быть наставниками и совершителями службъ церковныхъ. Федосѣевцы, напротивъ, иноковъ, постриженныхъ въ русской церкви, учили не оставлять по переходѣ ихъ въ расколъ въ томъ же старческомъ образѣ и не позволяти имъ совершеніе духовныхъ требъ, а признавать ихъ бѣльцами ⁸⁷⁾. Наконецъ, поморяне учатъ, что должно быть готовымъ на самоожженіе за истинную вѣру и „молятъ Бога за самоубійцъ, признавая ихъ святыми страдальцами“ ⁸⁸⁾. Филипповцы самоожженіе и голодную смерть

⁸⁵⁾ Ibid. стр. 277 и Андрея Іоаннова стр. 17—18.

⁸⁶⁾ Исторія Раскола Макарія стр. 274.

⁸⁷⁾ Исторія Раскола Макарія стр. 274.

⁸⁸⁾ Андрея Іоаннова стр. 12.

также признаютъ мученичествомъ за вѣру и въ этомъ превосходятъ даже поморянъ. Ѳедосѣевцы и пастухово согласію отвергаютъ самосожигательство и вообще самоубійство, столь уважаемое прочими толками ⁸⁹⁾. Какъ учили во всѣхъ этихъ случаяхъ нѣтовцы, а въ нѣкоторыхъ филипповцы и пастухово согласіе—не извѣстно. Изложимъ теперь ученія, раздѣляемыя только однимъ какимъ нибудь толкомъ. Поморяне не почитаютъ крестъ Христовъ, сложенный изъ двухъ частей и безсовѣстно ругаютъ его, называя „печатью антихриста,“ „кумиромъ“ и „мерзостью заустѣнія“ ⁹⁰⁾. Ѳедосѣевцы чужимъ иконамъ не молятся, а только тѣмъ, которыя приобрѣтаютъ у мастеровъ своего согласія; не молятся также иконамъ въ кіотахъ за стеклами. Въ общенародныя торговыя бани учать не ходить, считая это оскверненіемъ, и на ходящихъ налагаютъ тяжкую епитимію. Филипповцы молятся только своимъ иконамъ, хотя и въ кіотахъ. Пастухово или адамантово согласіе учить, что не должно въ настоящее время брать нынѣшнихъ русскихъ денегъ и папспортовъ, потому что на нихъ изображенъ двуглавый орелъ со всадникомъ поражающимъ змія,—а это есть печать антихриста, царствующаго нынѣ въ русской церкви. Далѣе, не должно ходить по каменнымъ мостовымъ, потому что онѣ выдуманы въ антихристово время. Наконецъ учать вопреки всѣмъ перекрещенцамъ, что не должно жить во „всякихъ городахъ и весяхъ и мѣшаться со всякими людьми, оскверняя себя житейскими попеченіями,“ т. е. общественными дѣлами ⁹¹⁾. Приходящихъ въ ихъ согласіе изъ другихъ толковъ снова крестятъ.

⁸⁹⁾ Исторія Раскола Макарія стр. 277.

⁹⁰⁾ Андрей Іоаннова стр. 13.

⁹¹⁾ Андрей Іоаннова стр. 34—35.

Нѣтовцы учать не ѣсть ничего приготовленнаго на дрождахъ съ хмѣлемъ, какъ-бы нечистымъ произрастеніемъ, картофеля и пр. Болѣе же всего заповѣдуютъ не носить ничего пестраго, не только цвѣтистаго, но и простой сельской пестряди или выбойки, на томъ основаніи, что эта пестрядь служить признакомъ нечестія чловѣка или присутствія въ немъ бѣса; „на комъ рубаха пестра, говорятъ нѣтовскіе ревнители благочестія, знай, душа его антихристова сестра;“ и сіце: „что ни пестринка, то сидитъ бѣсинка“⁹²⁾. Это послѣднее правило (о пестряди) составляетъ, кажется, сущность всего ученія нѣтовцевъ, какъ можно судить по формѣ чинопріема въ этотъ толкъ.

Итакъ, вотъ каковы ученія безпоповцевъ объ антихристѣ, церкви, таинствахъ и обрядахъ. Всѣ они, какъ мы видѣли, не состоятельны, до крайности разнорѣчивы и, главное, не согласны съ ученіемъ о нихъ слова Божія и Св. Отцовъ, уважаемыхъ даже самими безпоповцами,—и держатся только въ силу необходимости и нежеланія присоединиться къ православной церкви, въ которой одной они могутъ найти истинный источникъ для своей жизни и своего спасенія. Эти недостатки сознавали и сознаютъ даже многіе изъ безпоповцевъ, какъ обращающихся къ православной церкви, такъ и остающихся въ своей сектѣ⁹³⁾. И намъ остается пожелать чтобы какъ можно большее число ихъ, сознавая недостатки и ложность своихъ ученій, обращалось къ православной церкви, истинной хранительницѣ всего пренданнаго Спасителемъ, апостолами и Св. Отцами и, пользуясь ея ученіями и таинствами, устроило свое спасеніе

Михайль Ивановъ.

⁹²⁾ Павла Пруссаго стр. 32.

⁹³⁾ Ibid. стр. 518—587.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.
О КНИГАХЪ
ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ,

ПРОДАЮЩИХСЯ

въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ С.-Петербургѣ, по Большой Садовой улицѣ, домъ Коровина,
№ 16, противъ Гостиннаго Двора.

1) **Жизнь Господа нашего Иисуса Христа.** Опытъ историко-критическаго изложенія Евангельской исторіи. Съ опроверженіемъ возраженій, указываемыхъ отрицательною критикою новѣйшаго времени. Свящ. Т. Буткевича. Изданіе второе, исправленное и дополненное. Спб. 1886 г. Ц. 4 р., въ изящномъ коленкор. переплетѣ 5 р.

2) **Житія Святыхъ.** Составлены по Четь-Минеямъ и другимъ книгамъ Софією Дестундъ, съ изображеніями святыхъ и праздниковъ Академикомъ А. Г. Солнцева. 12 книгъ. Спб. 1886 г. Ц. 6 руб.

3) **Жизнь Иисуса Христа.** Соч. Ф. В. Фаррара. Новый переводъ съ 30-го англійскаго изданія А. П. Лопухина, съ приложениями: ученыхъ замечаній по отдѣльнымъ вопросамъ изъ жизни І. Христа и приложеніями къ тексту. Въ 2-хъ частяхъ. Изданіе 2-е, исправленное, со множествомъ иллюстрацій и приложеніемъ раскрашенной карты Палестины. Роскошное изданіе отпечатано на желеновой бумагѣ. Спб. 1886 г. Ц. 8 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 10 р.

Знаменитое сочиненіе англійскаго богослова-экзегета безспорно принадлежитъ къ тѣмъ немногимъ цѣннымъ книгамъ, которыя говорятъ сами за себя несравненно больше, чѣмъ сколько можетъ сказать самый благорасположенный критикъ. Лишь только появилось оно въ свѣтъ, какъ успѣло уже облетѣть весь христіанскій міръ и заговорило на многихъ европейскихъ языкахъ. Можно смѣло сказать, что въ настоящее время это самая распространенная учено-богословская книга въ мірѣ. Такимъ несравненнымъ успѣхомъ книга обязана своимъ внутреннимъ достоинствамъ.

4) **Жизнь и труды Св. Апостола Павла.** Соч. Ф. В. Фаррара. Полный переводъ съ послѣдняго англійскаго изданія, А. П. Лопухина. Со множествомъ иллюстрацій и съ приложеніемъ 4-хъ раскрашенныхъ картъ путешествій ап. Павла. Роскошное изданіе. Спб. 1886 г. Ц. 8 р. въ вязаномъ коленкоровомъ переплетѣ 10 руб.

5) **Сочиненія епископа Игнатія Брянчанинова.** Съ приложеніемъ портрета автора. Изданіе 2-е, исправленное и пополненное. 5 томовъ. Спб. 1886 г. Ц. 10 р.

6) **Руководство къ изяснительному чтенію апостольскихъ посланій и апокалипсиса.** Соч. А. Ивановъ. Изданіе 3-е, исправленное. Одобрено Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, для употребленія въ Семинаріяхъ. Спб. 1886 г. Ц. 2 р. 50 к.

7) **Краткое Обзорѣніе Богослуженія православной Церкви.** Прот. Г. С. Дебольскаго. Съ рисунками въ текстѣ. Изд. 4-е. Спб. 1886 г. Ц. 50 к.

8) **Иисусъ Христосъ — чудо исторіи.** Сочиненіе, заключающее въ себѣ опроверженіе ложныхъ теорій о Царствѣ Иисуса Христа и собраніе свидѣтельствъ о высшемъ достоинствѣ характера, жизни и дѣлѣ Его, со стороны невѣрующихъ. Филиппа Шаффа, перев. съ нѣмец. Спб. 1886 г. Ц. 1 р.

9) **Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской право-**

славной вѣры. Матеріаль для пастырей при составленіи поученій и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ. Составилъ Прот. Ѳ. Л. Изд. 2-е. Сиб. 1886 г. Ц. 1 р., въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 75 к.

10) **О Московскомъ Соборѣ** 1681—1682 года. Опытъ историческаго изслѣдованія Григорія Воробьева. Спб. 1885 г., Ц. 1 р.

11) **Кругъ поученій** (110) на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы: пасхальную, первую поста и страстную. Съ біографіею и приложеніемъ къ нимъ оубо семи словъ и поученій, не относящихся въ сему кругу, и краткаго очерка исторіи города Киржача. Прот. Алексѣя Вѣлоцвѣтова. Изданіе третье, дополненное. Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 1—20 Мая 1881 г., одобрилъ для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки (Церк. Вѣст., № 31, 1881 г.), Сиб. 1885 г. Ц. 1 р. 50., въ изящномъ коленк. перепл. 2 р. 25 к.

12) **Ѳомы Кемпійскаго**: О подражаніи Христу. Четыре книги. Новый переводъ съ латинскаго К. П. Побѣдоносцева. Третье изданіе. Сиб. 1885 г. Ц. 60 к., съ пересылкою 80 к.

13) **Житія Святыхъ**, чтимыхъ православною Церковію, съ свѣдѣніями о праздникахъ господскихъ и богородичныхъ, и о явленныхъ чудотворныхъ иконахъ. Составленныя Преосвященнымъ Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіепископомъ Черниговскимъ, съ дополненіями изъ другихъ. Съ изображеніями святыхъ и праздниковъ Академика Ѳ. Г. Солнцева. Съ приложеніемъ портрета преосвященнаго Филарета. На русскомъ языкѣ, за круглый годъ двѣнадцать мѣсяцевъ: Январь, Февраль, Мартъ, Апрель, Май, Іюнь, Іюль, Августъ, Сентябрь, Октябрь, Ноябрь, Декабрь. Спб. 1885 г. Ц. за всѣ 12 кн. 15 р.

14) **Житія Святыхъ подвижницъ** Восточной Церкви. Соч. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черниг. Изданіе второе. Съ изображеніями святыхъ подвижницъ Академика Ѳ. Г. Солнцева.

Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1883 г. Ц. 1 50 к.
въ изящн. пер. 2 р. 25 к.

15) **Обзоръ Русской духовной литературы.** Книги первая и вторая. 862—1863 г. Соч. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черниговскаго. Изданіе третье, съ поправками и дополненіями автора. Спб. 1884 г. Ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

16) **Бесѣды о страдающихъ Господа нашего Иисуса Христа, говоренныя Филаретомъ (Гумилевскимъ), архіеп. Черниг.** Съ портретомъ явтора. Въ двухъ частяхъ. Изданіе третье. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1884 г., Ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

17) **Историческое ученіе объ отцахъ церкви.** Филарета (Гумилевскаго), архіепископа Черниговскаго. Въ трехъ томахъ (860 страницъ). Спб., 1882 г. Ц. 5 руб. Въ красивомъ переплетѣ 6 р.

18) **Православное догматическое богословіе.** Филарета, арх. Черн. 2 тома. Изданіе 3-е. С.-Петербургъ. 1882 г. Цѣна 3 руб. Въ красивомъ переплетѣ 4 руб. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

„Преосвященный Филаретъ былъ замѣчательнѣйшимъ богословомъ и историкомъ православной Церкви. Его ученые труды пользуются громкой и вполне заслуженною извѣстностью. Его „Догматическое богословіе“ отличается сколько огромной эрудиціей автора, столько глубокимъ философскимъ анализомъ. При ясности изложенія и строгой соразмѣрности всѣхъ частей сочиненія, система его носитъ на себѣ характеръ вполне научной стройности и логической послѣдовательности въ развитіи входящихъ въ нее богословско-философскихъ положеній“. Извѣщ. изъ брошюры „Филаретъ, архіеписк. Черниговскій“. Тамбовъ 1880 г.

19) **Ученіе евангелиста Іоанна о Словѣ.** Филарета архіеписк. Черн. Черниговъ. 1869 г. Ц. 1 р. 25 к.

20) **Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣнія греческой Церкви** (Большой томъ, 464 стр.). Филарета арх. Изд. 2-е, съ дополненіями. Черниговъ, 1864 г. Ц. 1 р. 50 в.

21) **Опытъ объясненія на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ.** Филарета, арх. Черниговъ, 1862 г. Ц. 75 в.

22) **Новая скрижаль или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ,** Веніамина, арх. Нижегород. Въ 4-хъ частяхъ, съ рисунками, гравированными на деревѣ Л. Сѣряковимъ. Изданіе 14-е. Отпечатано на велевовой бум. Спб. 1884 г. Ц. 2 р.

23) **Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и чело-вѣчества,** какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. Георгія Властова. Въ 3-хъ томахъ. Изданіе второе, исправлен-ное. Въ три тома „Священная лѣтопись“ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода одобрены для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованы для фундаментальныхъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній. Рекомендованы для всѣхъ церквей. Спб. 1878 г. Ц. 8 р. 50 в.

24) **Историческое, догматическое и таинственное изъясненіе божественной литургіи** Основано на священномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніи св. Церкви. Сост. Иваномъ Дмитриевскимъ. Вновь пересмотрѣнное и исправленное изданіе, съ рисунками Академика Ѳ. Г. Солнцева. Отпечатано на велевовой глазированной бумагѣ. Спб. 1884 г. Ц. 2 р. 50 в., въ изящномъ переплетѣ Зр. 50 в. Просимъ не смѣшивать этого изданія съ прежнимъ, вышедшимъ въ Москвѣ въ 1856 году, изложеннымъ устарѣвшимъ слогомъ и безъ рисунковъ.

25) **Святель благочестія, или шалный кругъ церковныхъ бесѣдъ, заученій и словъ.** Протоіерей Василія Нордова. (Съ портретомъ автора). Въ 2-хъ томахъ, 1200 страницъ убористаго шрифта. Томъ первый. I. Бесѣды на Божественную Литургію.

II. Бесѣды на блаженства Евангальскія. III. Бесѣды на воспоминаніе священныхъ событій. IV. Катихизическія поученія. V. Слова на великіе праздники, на дни воскресные, воскресные дни Великаго поста. Томъ второй. Церковнопроповѣдническое трехлѣтіе, заключающее въ себѣ слова и поученія на разные случаи. С.-Петербургъ, 1883 г. Ц. 5 руб. Въ красивыхъ коленчоровыхъ переплетахъ 7 руб.

Составитель этихъ словъ, бесѣдъ и рѣчей, почтенный вологодскій протоіерей Василій Ивановичъ Нордовъ, уже давно извѣстенъ въ нашей проповѣднической литературѣ, какъ одинъ изъ лучшихъ проповѣдниковъ нашего отечества. Особенное достоинство его труда состоитъ въ безыскусственной, изящной простотѣ языка: онъ съ рѣдкою простотою и удобопонятностію объясняетъ важнѣйшіе и труднѣйшіе догматическіе вопросы и самыя догматы. Въ отношеніи къ изящной простотѣ рѣчи о. прот. В. Нордовъ своими поученіями становится на одну высоту съ рыбинскимъ о. протоіереемъ Пугатинимъ.

26) Слова, бесѣды и рѣчи Филарета (Гумилевскаго), архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. Въ четырехъ частяхъ. Изданіе 3-е. Слб. 1883 г. Ц. 3 р. 50 в. Въ роскошномъ переплетѣ 4 р. 50 к.

Высоко нравственныя и убѣдительнѣйшія бесѣды этого архіепастыря, при чтеніи ихъ, — сильно вліяютъ на расположеніе духа, вызываютъ самыя возвышеннѣйшія благородныя чувствованія и побуждаютъ человека къ нравственному исправленію.

27) Доказательства истинны христианской вѣры, основанныя на бумажномъ исполненіи пророчества. А. Кейтцъ. Переводъ съ 88 изданія барона Отто Эльзнера. Слб. 1870 г. Ц. 2 р.

28) Дни богослуженія православной (каледической) восточной Церкви. Протоіерей П. С. Дебольскаго, 2 большіхъ тома въ 6 частяхъ. Изданіе 9-е. Слб. 1882 г. Ц. 3 р. въ роскошномъ кожяномъ переплетѣ 4 руб. Ученый. Рецензиторъ Миди-

стерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

„Дни Богослуженія“ съ пользою могутъ занять мѣсто въ библиотекѣ всякаго любителя хорошаго чтенія и добрыхъ книгъ. Весьма нужно это сочиненіе для церковныхъ библиотекъ, потому что изъ него пастырѣ прихода можетъ заимствовать материалы и для историческихъ поученій на разные дни и праздники, въ храмѣ, и для поучительныхъ собесѣдованій съ учениками сельской школы (Странникъ, 1866 г. Іюнь).

Книга эта можетъ служить матеріаломъ для воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій въ церкви.

29) **Почеченіе православной церкви о спасеніи міра.** выраженное въ ея Богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и Богослуженія православной Церкви. Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Съ рисунками въ текстѣ. Изданіе третье. Одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній. Спб. 1885 г. Ц. 2 р., въ изящномъ коленкоромъ переплетѣ 3 р.

30) **Необходимость и важность христіанскаго поведенія и послушанія православной Церкви.** Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Сочр. оглавленіе. Ученіе объ обязанностяхъ Христіанскихъ къ Богу, относительно Богослуженія общественнаго, служенія Богу домашняго, объ обязанностяхъ къ ближнимъ, къ отечеству, въ состояніи супружескомъ, родственномъ и самому себѣ. Изд. 2-е. Спб. 1885 г. Ц. 50 к.

31) **Въ говѣніи по уставу Православной Церкви.** Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е Спб. 1882 г. Ц. 50 к.

32) **Седмица говѣнія, исповѣди и причащенія.** Протоіерея Г. С. Дебольскаго. Изданіе 2-е. Спб. 1882 г. Ц. 20 к.

33) **Размысленія кающагося грѣшника о страшномъ**

судь, или о второмъ пришествіи Господа нашего Иисуса Христа на землю и всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ. Спб. 1886 г. Ц. 15 в.

34) **Розговоръ священника съ прихожаниномъ** противъ леченія заговоромъ. Соч. Свящ. Мих. Гранцова. Включено въ каталогъ книгъ для употребленія въ низшихъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ отд. III для учивическихъ библіотекъ и для народнаго чтенія. Спб. 1885 г. Ц. 15 в.

35) **Семейство Виоаніи**. Размышленія о болѣзни, смерти и воскресенія Лазаря. Спб. 1871 г. Ц. 50 в.

36) **Поученія къ простому народу**. Иоанна Архангельскаго, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 5-е Спб. 1882 г. Ц. 1 р. 50 в. Въ красив. переплетѣ 2 р. 25 в. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библіотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

37) **О подражаніи Христу**. Четыре книги. Творенія Оомы Кемпійскаго. Переводъ А. Мѣщанинова. Изящное изданіе. Напечатанное въ 16-ю долю крупнымъ и четкимъ шрифтомъ. 700 стр. Ц. 1 р. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 руб. 50 в.

38) **Божественное лице и дѣло Господа нашего и Спасителя Иисуса Христа**. Спб. 1882 г. Ц. 1 руб.

39) **Поученіе Сельскаго Пастыря**. Священника П. Боброва Изд. 2-е. Спб. 1881 г. Ц. 1 р. 25 в. Въ красив. переплетѣ 2 руб.

40) **Полное собраніе поученій Протоіерея Р. Пугатина**. Съ портретомъ его, гравированнымъ на стали. Изд. 20-е. Спб. 1884 г. Ц. 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 в. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 3 р. съ пересылкою 3 р. 50 в.

Никто не былъ такъ понятенъ народу своимъ проповѣднымъ словомъ, какъ Родионъ Пугатинъ, нашъ народный проповѣдникъ въ полномъ смыслѣ этого многозначительнаго слова.

41) **Поученіе на великіе праздники** православной Церкви и на 1-ю недѣлю Великаго поста. Составленныя архимандр. Іосифомъ. Спб. 1881 г. Ц. 1 р. Въ красив. коленк. переплетѣ 1 р. 50 к.

42) **Отечникъ.** Избранныя изрѣченія святыхъ инокѡвъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Съ приложеніемъ портрета преосв. Игнатія и снимка съ его рукописи: „Предисловіе“ къ первому тому (аскетическихъ опытовъ). Большой томъ въ 8-ю д. л. 551 страница, четкой печати. Спб. 1880 г. Ц. 3 р. Въ красив. коленкор. пер. съ золотымъ тисненіемъ 4 руб.

43) **О терпѣніи скорбей.** Ученіе святыхъ отцевъ. Собранныя епископомъ Игнатіемъ (Брянчаниновымъ). Изд. 2-е. Спб. 1882 г. Ц. 75 коп. Въ красивомъ переплетѣ 1 р. 25 к. Ученнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній.

44) **О кончинѣ міра.** 3 поученія изъ соч. Еписк. Игнатія (Брянчанинова). Изд. 2-е. Спб. 1881 г. Ц. 20 к. Ученнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній.

45) **Приготовленіе къ таинствамъ исповѣди и святаго причастія.** Изъ соч. еп. Игнатія (Брянчанин.). Изд. 2-е. Спб. 1883 г. Ц. 30 к.

46) **Акаѡистъ Святому Ангелу** неуспѣшаемому хранителю человѣческой жизни. Изданіе пятое. Съ изображеніемъ святаго Ангела. Гражданской печати. Роскошное изданіе, отпечатано на велецовой бумагѣ, двумя красками, крупной печати. Спб. 1885 г. Ц. 30 к. въ красивомъ переплетѣ 75 к.

47) **Характеръ протестантства и его историческое развитіе.** Доктора (бывшаго) С.-Петербургской духовной семинаріи. Архимандрита Хрисанфа. Изд. 2-е Спб. 1871 г. Ц. 75 к.

48) **Бесѣды о божественной литургіи** архимандрита Макарія (Троицкаго), бывшаго законоучителя Орловскаго Института благородныхъ дѣвицъ. Спб. 1881 г. Ц. 50 к., въ крас. перепл. 1 р.

49) **Слова, бесѣды и поученія** архимандрита Макарія (нынѣ епископа). Говоренныя имъ въ бытность священникомъ въ городѣ Орлѣ и законоучителемъ въ Орловскомъ Александровскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ 1866—1879 г. Спб. 1881 г. 261 стр. Изящное изд. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. перепл. съ золот. тиснен. 2 р. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

50) **Толкованіе на псалмы.** Составилъ Палладій, епископъ Саратудскій. Изданіе 2-е, испр. и дополн. Вятка, 1874 г. Ц. 2 р.

51) **Отвѣты на главнѣйшія возраженія** противъ вѣры истинной. Спб. 1860 г. Ц. 50 к.

52) **Потерянный рай.** Поэма Мильтона. Перевелъ стихами С. И. Писаревъ. Напечатано въ 8-ю долю листа, 500 страницъ, съ подробною біографіею Мильтона и съ рисункомъ съ картины: Мильтонъ диктующій своей дочери поэму „Потерянный рай“. Спб. 1871 г. Ц. 2 р.

53) **Мессіада.** Божественная поэма. Сочиненіе Клопштока. Перевелъ стихами С. И. Писаревъ. Въ 3-хъ частяхъ съ біографическимъ очеркомъ и портретомъ автора, посвящена Его Величеству Государю Императору Александру II-му. Въ 8 д. л., 900 стр. Спб. 1868 г. Ц. 4 р.

54) **Катихизическія поученія** (къ простому народу), на символъ вѣры, Молитву Господню, блаженства Евангелискія и на десять заповѣдей Божиихъ. Составлены священникомъ Петромъ Макаровымъ. Отпечатано на хорошей бумагѣ / 284 стр. Спб. 1882 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ роскошномъ коленкоревомъ переплетѣ 2 р. 25 к.

Всѣ поученія отличаются по своему внутреннему характеру искренностію, глубокимъ благочестивымъ чувствомъ, сердечностію и задушевностію, и примѣнены въ современнымъ религіозно-нравственнымъ общественнымъ и бытовымъ потребностямъ. Рекомендуемъ въ особенности всѣмъ сельскимъ священникамъ какъ такія поученія, которыя съ большою пользою могутъ быть говорены въ церквахъ. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ бібліотекъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

55) **Объ истинномъ христіанствѣ.** Съ присовокупленіемъ райскаго вертограда, исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей или собранія поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ. Сочиненіе Іоанна Дрида. Два тома въ 5-ти частяхъ. Одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній и начальныхъ школъ. Изданіе 1875 г. напечатанное въ 8-ю долю листа. 1240 страницъ. Ц. 4 рубля.

56) **Письма о христіанской жизни.** Въ 4-хъ частяхъ. Епископа Оеофана. Большой томъ, въ 8 д. л. 787 страницъ убористой печати. Спб. 1880 г. Ц. 3 р. Въ хорошемъ коленкор. переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ 4 р.

57) **Бесѣды православнаго священника съ старообрядцами.** Священника Тимофея Твердынскаго. Изданіе 1876 г. напечатанное въ 8-ю долю листа, 720 страницъ. Посвященныя Высодпресвященному Исидору, митрополиту Новгородскому и С.-Петербуржскому. Ц. 1 руб. 75 коп.

58) **Духовныя стихотворенія задѣшняго съ алиграфомъ: Цю Богу коому дондеже есмь.** Изданіе третье, дополненное 20-ю новыми стихотвореніями. Ц. 75 коп.

59) **Вѣчное блаженство святыхъ.** Сочиненіе Ричарда Бакстра. Переводъ съ французскаго Андрея Свѣтлакова, законоучителя Нижегород. губ. гимназіи. Спб. 1882 г. 161 стр. Ц. р. Въ красивомъ переплетѣ 1 р. 50 к.

60) **Правила святой жизни.** Изложены аввою Бернардомъ въ его бесѣдахъ съ своею сестрою монахиней. Переводъ съ французскаго языка, провѣренный по подлинному тексту латинскому. Спб. 1872 г. Ц. 50 коп., въ роскош. коленк. переплетѣ 1 р.

61) **Лѣтопись церковныхъ событій** и гражданскихъ, поясняющихъ церковныя, отъ Рождества Христова до 1879 года. Архимандрита Арсенія. Спб. 1880 г. Ц. 4 р.

62) **Проповѣди** арх. Анастасія, инспектора Минской Семинаріи. Спб. 1880 г., въ 8 д. л., на хор. бум. Ц. 1 р. 50 к. Въ крас. перепл. 2 р.

63) **Поминанье** (для записыванія о здравіи и за упокой). Отпечатано на лучшей, почтовой бумагѣ. Спб. 1880 г. Ц. въ красивомъ коленкоровомъ переплетѣ съ футляромъ 60 коп., а въ бархатѣ съ золотымъ обрѣзомъ и бронзой 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

64) **Слова о священствѣ** святаго отца нашего Іоанна Златоустаго, архіепископа Константинопольскаго. Переведъ съ греческаго прот. Іоаннъ Колоколовъ. 2-е исправлен. изд. Спб. 1874 г. Ц. 50 к.

65) **Нравственное ученіе** святаго отца нашего Исаіа Сиріна. Спб. 1874 г. Ц. 50 к.

66) **Систематическій сборникъ** дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Св. Синода. Сост. Алексѣевъ. Спб. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.

67) **Нравственныя бесѣды** на воскресныя евангелія. Перев. съ греческ. архим. Неофита (Пагидаса). Спб. 1884 г. Ц. 75 к.

68) **Последнія минуты** православнаго христіанина. Изданіе второе. Спб. 1886 г. Ц. 30 к., въ изици. переплетѣ 75 к.

69) **Обозрѣніе Пророческихъ книгъ** Ветхаго Завета. Ш утвержденной программы составилъ Алексѣй Жергѣевскій. Изданіе третье, исправленное. Спб. 1885 г. Ц. 1 р.

70) **Поученія**, сказанія воспитанницъ Смольнаго

Александровича и других учителей. И. К. Романовича. Съ портретомъ автора. Спб. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к. Ученый Комитетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній. Изд. 1-е. Спб. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к.

71) Прочтенія и нѣсколько словъ. Протоіерей Г. Романовичъ. Новыя Гречій выдусъ. Спб. 1877 г. Ц. 1 р. 1 к.

72) Учебникъ по закону Божію. Протоіерей Г. Романовичъ. 171 Законъ. Всѣхъ дѣятъ русскихъ народныхъ школъ. Въ 4-хъ выпускахъ, содержащихъ въ себѣ: 1-й выпускъ — о главнѣйшихъ праздникахъ Православной церкви. Изд. 17-е, исправленное. Спб. 1882 г. Ц. 20 к.

2-й выпускъ — Молитвы, Заповѣди, Символъ вѣры, и о главнѣйшихъ праздникахъ Православной церкви. Изд. 17-е, исправленное. Спб. 1882 г. Ц. 20 к.

3-й выпускъ — Молитвы, Заповѣди, Символъ вѣры, и о главнѣйшихъ праздникахъ Православной церкви. Изд. 17-е, исправленное. Спб. 1882 г. Ц. 20 к.

4-й выпускъ — Молитвы, Заповѣди, Символъ вѣры, и о главнѣйшихъ праздникахъ Православной церкви. Изд. 17-е, исправленное. Спб. 1882 г. Ц. 20 к.

Выпускъ 3-й. Священная исторія Ветхаго завета. Издание 4-е, исправленное. Спб. 1882 г. Ц. 25 к.

Выпускъ 4-й. Священная исторія Нов. Зав. Спб. 1873 г. Ц. 25 к.

Уроки Закона Божія по Катихизису. Изд. 2. Спб. 1883 г. Ц. 30 к.

Предлагаемый курсъ Закона Божія безъ затрудненій и обремененія учащихся проходитъ въ продолженіи одного учебнаго года, при двухъ урокахъ въ недѣлю.

III. Уроки о богослуженіи православной Церкви. Съ 98-ю рисунками въ текстѣ. Изд. 1886 г., въ 16-ю долю листа,

250 стр. Ц. 50 к. Уроки эти составлены приѣнительно къ степени пониманія дѣтей отъ 12 до 14-лѣтняго возраста и въ такой мѣрѣ, въ какой можно легко пройти предметъ въ продолженіе учебнаго года.

IV. Уроки по Церковной исторіи. Выпускъ 1. Исторія Церкви вселенской. Выпускъ 2. Исторія церкви русекой, — церкви въ Грузіи и церкви армянской. Выпускъ 3. Церковь западная: лютеранское и реформатское вѣроисповѣданія; — англиканская; отдѣльныя христіанскія общества на западѣ; объ іудействѣ или раввинизмѣ и магометанствѣ. Спл. 1886 г. Ц. 60 к.

V. О правильномъ и душеполезномъ приготовленіи къ исповѣди. Спл. 1872 г. Ц. 10 к.

VI. Краткіе уроки о нравственной Христіанской жизни и о главнѣйшихъ обязанностяхъ христіанина. Спл. 1876 г. Ц. 15 к.

**На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше проситъ прилагать
примѣрно 15 коп. на каждый рубль.**

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Требованія гг. иногородныхъ исполняются съ первою почтой.

 Только—что отпечатанъ **Полный каталогъ книжнаго магазина на 1887 г.** (преимущественно книгъ религіозно-нравственнаго содержанія). Цѣна 35 к. При требованіи на другія книги, каталогъ высылается бесплатно.

„Объ требованіяхъ обращаться по слѣдующему адресу: Спл., въ книжный магазинъ **И. Л. Тузова**, Большая Садовая, д. № 16“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1887 годъ

на издаваемые при с.-петербургской дух. академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Завѣтъ).

„Церковный Вѣстникъ“ въ 1887 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ и въ прежнемъ направленіи. Въ официальной своей части „Церковный Вѣстникъ“ есть официальный органъ Св. Синода и состоящихъ при немъ центральныхъ учреждений, въ неофициальной же части онъ — органъ с.-петербургской духовной академіи. Высшее церковное правительство, избравъ официальную часть академической церковной газеты своимъ официальнымъ органомъ для помѣщенія въ ней своихъ распоряженій и Высочайшихъ повелѣній по духовному вѣдомству, не лишило въ то же время академическую корпорацію возможности въ неофициальной части той же газеты свободно выражать свои сужденія по церковнымъ вопросамъ, сообщать полезныя для духовенства свѣдѣнія, а вмѣстѣ съ тѣмъ давать возможность и духовенству высказывать свои нужды и желанія, дабы такимъ образомъ существовалъ взаимный обмѣнъ мыслей между людьми духовной науки и дѣятелями церковной жизни. Академическая корпорація доселѣ старалась въ неофициальной части „Церк. Вѣстн.“ осуществлять идеаль служенія истиннымъ интересамъ православной церкви на поприщѣ духовной публицистики и впредь будетъ, по мѣрѣ силъ, стремиться къ возможно полному осуществленію этого идеала.

Неофициальная часть „Церк. Вѣстн.“ имѣетъ въ настоящее время слѣдующій видъ. Въ ней печатаются прежде всего разнообразныя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ, именно: 1) передовыя статьи; 2) корреспонденціи, статьи и сообщенія внѣшнихъ сотрудниковъ, преимущественно духовныхъ

лицъ, и 3) „Мнѣнія редактора свѣтской и церковной по церковнымъ вопросамъ.“ Для помѣщенія различныхъ извѣстій имѣются слѣдующіе постоянные отдѣлы: 4) „Литература церковной жизни въ Россіи и за границей,“ представляющая обзоръ всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ области религиозной жизни; 5) „Литература общественной жизни за прошлую неделю въ Россіи и за границей,“ сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ общественныхъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; 6) „Разныя извѣстія и замѣтки,“ содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не улаживающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Въ видѣхъ систематизаціи и освѣщенія главнѣйшихъ фактовъ религиозной жизни печатается частъ редакціи статьи между прочимъ: 7) „Историческое обзоръ,“ группирующее вѣсти съ православнаго востока и римско-католическаго и протестантскаго запада. Немалое вниманіе обращено также на отдѣлы библиографическіе, которые суть слѣдующіе: 8) „Обзоръ духовныхъ журналовъ,“ 9) „Обзоръ свѣтскихъ журналовъ“ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ, и 10) „Библиографическія замѣтки, или обзоръ и огланда вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій.“

Слѣдуя указаніямъ опыта и удовлетворяя запросамъ церковно-религиозной жизни, редакция одинъ отдѣлъ сокращаетъ, другіе расширяетъ и, сообразно съ вновь зарождающимися потребностями, открываетъ новые. Съ истекающаго года особенное вниманіе посвящено церковно-приходскимъ школамъ, для которыхъ отведенъ особый отдѣлъ.

„Христіанское Чтеніе,“ составляющее прибавленіе къ „Церк. Вѣстн.“, помѣщаетъ разнообразныя, преимущественно ученые статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаний. Сверхъ того въ немъ печатаются, съ особымъ счетомъ страницъ, „Толкованія на Вѣтхій Заветъ.“ Въ 1887 г. будетъ продолжаться печатаніе „Толкованія на книгу пророка Исаи.“

„Церк. Вѣстн.“ и „Христ. Чт.“ съ „Толкованіями“ составятъ въ годъ болѣе двухсотъ шестидесяти (260) печатныхъ листовъ (Церк. Вѣстн. до 142 л. и „Христ. Чтен.“ до 124 л.).

Цѣна — Головая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 р. (пять) за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ 5 р. (пять) За границей в

подписывающа мѣсто за оба журнала 9 р. (десять), за каждый отдѣльно
 по 7 р. (семь) съ пересл. въ видѣ (платежъ вложенъ въ конвертъ)
 Подписка. Нижегородцы подписчики подписываютъ свои тре-
 пования въ редакцію „Церк. Вѣстн.“ и „Христ. Чит.“ въ
 Петербургѣ. Подписывающіеся въ Петербургѣ обращаются въ
 редакцію (Шлиссельбургскій проспектъ, близъ Невскаго
 монастыря, домъ № 4, кварт. № 1), гдѣ можно получить также отдѣль-
 ныя издаванія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печата-
 нія (по 10 к. за мѣсто занимаемое 1 строкой пепита за объявленіе
 болѣе 1 раза и 15 к.—за 1 разъ) и для разсылки при „Церк.
 Вѣстн.“ (по 5 р. за тысячу).

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ выходящаго 1886 года выйдетъ особымъ издаваніемъ
 ШЕСТОЙ ВЫПУСКЪ

ТОЛКОВАНІИ НА ВѢТХІИ ЗАВѢТЪ.

Въ этомъ выпускѣ продолжено толкованіе на книгу пророка
 Исаи (главы XII—XXIII). Цѣна за 1 пр. 25 к. (безъ полареса и
 и 1 пр. 50 к. съ пересылкою).

Въ конторѣ редакціи (Шлиссельбургскій проспектъ близъ Невскаго
 монастыря, домъ № 4, кв. 1) можно получить должныя экземпляры

“ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА” И “ХРИСТІАНСКАГО СѢНІЯ”

за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884
 и 1885 гг. по пяти рублю за оба журнала за годъ (вмѣсто семи)
 и по три рубля за годовой экземпляръ важнаго журнала отдѣльно
 (вмѣсто пяти).

Тамъ же можно получить: Сборникъ древнихъ литургій въ переводѣ на русскій языкъ—
 въ пяти выпускахъ; цѣна каждого отдѣльно 1 р. съ пересл., а
 всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатн. листовъ) 3 р.
 съ пересылкою.

II. Толкованіе на Ветхій Завѣтъ—первый и второй выпуски (толкованіе книги пророка Іереміи), цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. (отдѣльно 1-й вып. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й вып. 2 р. съ перес.). Третій выпускъ (начало толкованія на книгу Псалмовъ, введен. и псалмы I—IX), ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес. Четвертый выпускъ (продолженіе толкованія книги Псалмовъ, псалмы X—XXIII), ц. 75 к. безъ перес. и 1 руб. съ перес. Пятый выпускъ (начало толкованія книги пророка Исаи, введен. и главы I—XII), ц. 75 к. безъ пер. и 1 руб. съ пересылкою.

Въ конторѣ редакціи еще продаются:

I. „Христіанское Чтеніе“ за 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 руб. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 13 годовъ платять безъ пересылки 18 р., съ перес. 23 р. с.

II „Христ. Чт.“ за 1848, 1856, 1858, 1859. 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ перес.; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III „Христ. Чт.“ за 1849, 1850, 1852, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 руб. за экз. каждаго года безъ перес. и по 5 руб. съ перес.; за всѣ 7 годовъ 23 р. безъ перес. и 28 р. съ перес.

IV. „Христ. Чт.“ за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.

V. „Христ. Чт.“ за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884 и 1885 годы, вмѣстѣ съ „Церк. Вѣст.“ по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р.

За всѣ вышеизложенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ перес.

Въ „Христіанскомъ Чтеніи“ за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго: а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1857 гг., б) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г. и в) на посланіе къ Солунянамъ, Тимофею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

Отдѣльныя изданія:

1) Творенія св. Іоанна Златоуста: I. Его бесѣды—а) къ антиохійскому народу, томъ первый, цѣна 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.; б) на Евангеліе Іоанна, два тома (въ каждомъ томѣ по 34 листа), ц. за 2 тома 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.; в) на разныя мѣста св. Писанія, три тома (въ 1-мъ и во 2-мъ томѣ по 35 л., въ 3-мъ—38 лист.), ц. за три тома 3 р. безъ перес. и 4 р. съ перес.; г) на разные случаи, два тома (въ 1-мъ томѣ 36 л., во 2-мъ—34 л.). ц. за оба тома 2 р. безъ пер. и 3 р. съ пер.; д) на первое посланіе къ Коринтянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 л., во 2-мъ—27 л.), ц. 1 р. 25 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес. II. Письма Златоуста (20 л.), ц. 50 к. безъ перес. и 75 к. съ пересылкою.

2) Письма Θεодора Студита, два тома (въ 1-мъ томѣ 20 л., во 2-мъ—38 л.), ц. 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.

3) Церковная исторія Евсевія Памфида, 1-й томъ (34 листа).—Ц. 1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ перес.

4) Св. подвижницы восточной церкви. Преосв. Филарета (25 листовъ).—Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ перес.

5) Древнія формы символовъ. Проф. И. В. Чельцова (13-ть лист.). Ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.

6) Каноническое право. Митр. Шагуны (40 лист.). Ц. 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ перес.

7) Указатель къ „Христ. Чт.“ за 1821—1870 годы. Ц. 30 к. безъ перес. и 50 к. съ перес.

8) Дополнительный указатель къ „Христ. Чтен.“ (за 1871—1880 гг.). Ц. 30 к. безъ перес., 50 к. съ перес., а за оба указателя 75 к. съ перес.

9) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по записямъ студентовъ) прот. Θ. Θ. Сидонскаго. Ц. 80 к. безъ перес., съ перес. 1 р.

10) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Ц. 30 к. съ перес.

11) Обзорніе посланій св. ап. Павла къ Коринтянамъ, проф. М. Голубева. 337 стр. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.

12) Грамота константинопольскаго патріарха Паисія I къ мос-

ковскому патриарху Никону. Оригинальный текст съ русскимъ переводомъ и примѣч. Ц. 1 р. съ перес.

- 13) Толков. на Ветх. Зап. (пять выд.);
14) Собр. древн. литургій (пять выд.), — см. выше;
15) Христ. Апологетика, или вурсъ основнаго божественнаго проповѣданія, проф. Н. П. Рождественскаго, два тома (920 стр.) (Ц. 1 р. съ перес. и 5 р. съ перес.)

Продаются еще слѣдующія книги:

- 1) Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по возрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. сб. дух. акад. Е. Ловягина 1872 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.
2) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Соч. бакал. сб. дух. акад. А. Предтеченскаго. 1865 г. Ц. 30 к., съ перес. 50 к.
3) Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. П. А. Чистовича. Ц. 1 р. съ перес.
4) Курсъ опытной психологіи. Его же. 2-го изд. 1875 г. Ц. 1 р. 25 к.
5) Оеоданъ Прокоровичъ и его время. Его же. Ц. 2 р.
6) Древнегреческій міръ и христіанство: въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человека. Его же. Ц. 1 р.
7) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія, о брактѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія Императора Николая I). Соч. професс. акад. И. Нильскаго. Ц. 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе Императора Николая I), цѣна съ перес. 1 р. 25 к.
8) Несколько словъ о русскомъ расколѣ. Его же. Ц. 75 к., съ перес.
9) Учебникъ логики. А. Свѣтилина. Изд. 6-е. Ц. 45 к., съ перес. 60 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.
10) Исторія возсоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ. Соч. М. О. Кояловича (стр. XI и 400). Ц. 2 р. съ перес.
11) Обь апокрисисѣ Христофора Филалета. Изслѣдованіе Н. А. Скабалановича. Спб. 1873 г. X. 1 р. 25 к., съ перес. 50 к.
12) Отношеніе греческаго перевода ЛXX толкованій въ еврейскому мѣтотрекору, въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣдованіе И. Якимова. Спб. 1874 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

- 13) **Догматическое учение о семи церковных тайнствах въ творениях древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно.** Историко-догматическое изслѣдованіе проф. А. Катанскаго. С.-Петербургъ 1877 г. Ц. 2 р. 50 к. съ перес. (26 1/2 печ. л.).
- 14) **Историческое обозрѣніе священ. книгъ Новаго Завѣта.** (Вып. 1-й. Свяш. В. Рождественскаго. 1878 г. (288 стр.). Ц. 1 р. 25 к. съ перес.
- 15) **Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію.** Соч. Тимоѣя Барсова. 1872 г. Ц. 1 р. съ перес.
- 16) **Историческіе, критическіе и полемическіе опыты проф. Николая Барсова.** 1878 г. (567 стр.). Ц. 3 р. съ перес.
- 17) **Классификація выводовъ.** Проф. М. Каринскаго. Ц. 2 р. съ перес.
- 18) **Происхожденіе древне-христіанской базилики.** Доклада Н. Покровскаго. Ц. 1 р. 46 к. съ перес. 2 р.
- 19) **Историческая живучесть русскаго народа и ея культурныя особенности.** М. Колловича. 1882 г. Ц. 25 к. съ перес. 30 к.
- 20) **Дидактическое значеніе священной исторіи въ кругу элементарнаго образованія.** Опытъ историко-критическаго изслѣдованія. Вып. 1-й. С. Соллертинскаго. Спб. 1883 г. Ц. 2 р. 25 к.
- 21) **Виссаріонъ Никейскій. Его дѣятельность на ферраро-флорентійскомъ соборѣ, богословскія сочиненія и значеніе въ исторіи гуманизма.** А. Садова. Спб. 1883 г. Ц. 2 р.
- 22) **Исторія израильскаго народа въ Египтѣ отъ поселенія въ землѣ Гесемъ до египетскихъ казней.** Соч. проф. Ф. Г. Елеонскаго. Спб. 1884 г. Ц. 2 р.
- 23) **Византійское государство и церковь въ XI в.** Н. Свѣблдановича. Спб. 1884 г. Ц. 3 р.
- 24) **Чтенія по исторіи Западной Россіи.** Проф. М. Колловича. Спб. 1884 г. изд. 4-е съ этнографическою картиною (стр. XIII и 349). Ц. 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.
- 25) **Пособіе къ преподаванію пространнаго логикиса.** Вып. 1-й—введеніе и символъ веры. С. Соллертинскаго. Спб. 1884 г. (стр. IV—111). Ц. 1 р., за перес. 1 ф.
- 26) **Трактаты Θεοφана Прокоповича о Богѣ единомъ по существу и троичномъ въ лицахъ.** Θ. Тихомирова. Спб. 1884 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

27) История русскаго самосознанія по историческимъ памятникамъ и научнымъ сочиненіямъ. Проф. М. О. Кояловича. Спб. 1784 г. Ц. 3 р. 50 к. безъ пересылки.

28) Религіозное, общественное и государственное состояніе евреевъ во время судей. И. Троицкаго. Спб. 1885 г. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

29) История первобытной христіанской проповѣди (до IV в.). Соч. Н. Барсова. Ц. 2 р. 50 к. съ перес.

30) Грюнвальденская битва 1410 г. М. О. Кояловича. Спб. 1885 г. Ц. 10 к., съ пересылкою 15.

31) Разборъ критики Корсакова на сочиненіе: История русскаго самосознанія. М. О. Кояловича. 1885 г. Ц. 20 коп., съ перес. 25 к.

32) Римскій католицизмъ въ Америкѣ. Соч. А. Лопухина. Спб. 1881 г. Ц. 2 р. съ перес.

33) Религія въ Америкѣ. Его же. Спб. 1882 г. Ц. 1 р.

34) Жизнь за океаномъ. Его же. Спб. 1882 г. Ц. 1 р. 50 к.

35) Закодательство Моисея. Съ приложеніемъ трактата: Судъ надъ I. Христомъ. Его же. Спб. 1882 г. Ц. 2 р.

36) Гуситское движеніе. Вопросъ о чапѣ въ Гуситскомъ движеніи. Соч. И. Пальмова. Спб. 1881 г. Ц. 2 р. 50 к. съ перес.

П р и м ѣ ч а н і я:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными. За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

3) Авторы, желающіе, чтобы объ ихъ сочиненіяхъ помѣщенъ былъ отзывъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, благоволятъ присылать въ редакцію свои сочиненія немедленно по выходѣ въ свѣтъ.

ВЪ КОНТОРѢ ВЯТСКАГО АРХІЕРЕЙСКАГО ДОМА

продаются книги

ПРЕСВЯЩЕННѢЙШАГО МАКАРІЯ.

ЕПИСКОПА ВЯТСКАГО и СЛОБОДСКАГО.

1) Собраніе словъ, поученій и рѣчей, выпускъ первый, изданіе второе, въ папѣѣ, съ портретомъ автора, 488 стр. I—VШ, цѣна 2 руб.

2) Слова и Рѣчи къ Орловской паствѣ въ 1870, 1871 и 1872 годахъ, выпускъ второй, 538 стр. I—XII, цѣна 1 руб. 25 коп.

3) Слова и Рѣчи къ Орловской паствѣ въ 1873, 1874, 1875 и 1876 годахъ, выпускъ третій, 609 стр. I—X, цѣна 2 рубля.

4) Слова и рѣчи къ Архангельской паствѣ въ 1877 и 1878 годахъ, выпускъ четвертый, 702 стр. I—XI, цѣна 2 р. 50 к.

5) Слова и Рѣчи въ 1879, 1880 и 1881 годахъ, выпускъ пятый, 694 стр. I—XIV, цѣна 2 р. 50 к.

6) Слова и Рѣчи къ Нижегородской паствѣ въ 1882, 1883, 1884 и 1885 годахъ, выпускъ шестой, въ папѣѣ, 462 стр. I—XII, цѣна 1 р. 75 к.

7) Слова и рѣчи къ Вятской паствѣ, въ первый годъ служенія на Вятской кафедрѣ, выпускъ седьмой, цѣна 75 коп.

8) Плачь надъ гробомъ почившаго въ Божѣ Монарха Александра II, на веленовой бумагѣ, цѣна 20 коп.

9) Поученія о подражаніи Іисусу Христу, цѣна 25 коп.

10) Археологическое описаніе церковныхъ древностей въ Новгородѣ и его окрестностяхъ, въ память тысячелѣтія Россіи,

АИ ОДУ ОТАГО И ЧИХИТА ОБИ НЗВЕРГТЕ РИТШОИ ННА
2 рубля.

11) Примеры благочестія среди соблазновъ или поведеніе древнихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ, изданіе второе, на каждаго рубля 114 страницъ.

12) Портретъ Пресвященнѣйшаго Макарія, цѣна 30 к.

ОБЪ ИЗДАНІИ

ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА
ВЪ 1887 г.

Согласно желанію подписчиковъ, не разъ заявленному въ письмахъ, „Проповѣдническій Листокъ“ будетъ съ слѣдующаго (1887) года расширенъ. Въсто одного поученія будетъ помѣнѣяться два поученія на каждый воскресный и праздничный день. Одно поученіе, но возможности, будетъ имѣть содержаніемъ свѣдѣніе евангельское чтеніе, а другое будетъ примѣно къ различнымъ обстоятельствамъ жизни человека — христіанамъ въ теченіе года (напр. ко времени года, къ постамъ, къ приближающимся великимъ праздникамъ и въ по празднистѣмъ къ преобладающимъ въ свѣтлое время порамъ, въ важныя-либо счастливыя или несчастныя случаи въ общественной жизни (т. н.). Кромѣ того, будетъ больше иллюстрацій (съ приложеніемъ) поученій на разные случаи; на поученіе будетъ помѣщено въ годѣ не менѣе десяти поученій. Соответственно тому увеличенъ и подписная цѣна на „Проповѣдническій Листокъ“ въ вѣсто 1 р. съ 20 к. названъ 2 р. 50 к. въ годъ. Въ вѣсто 1 р. съ 20 к. въ годъ будетъ поученій на каждый воскресный и (праздничный) день въ „Проповѣдническомъ Листкѣ“ ихъ будетъ почитать съ слѣдую-

2) Собрание патріархоу Никоню книгъ съ Востока.—
Сергѣя Вѣлюкова (Ц. 50 к.).

3) Статейный списокъ и пренія съ греками о вѣрѣ старца
Арсенія Суханова. Съ предисловіемъ, примѣчаніями и приложе-
ніями Сергѣя Вѣлюкова (Ц. 1 р.).

4) Поѣздка старца Арсенія Суханова въ Грузію. Его же.
(Ц. 25 к.).

5) Чинъ избранія, нареченія, благовѣстія и шествія около
города на ослати патріарха Никона и настольная грамота ему.
Изданіе его же (Ц. 50 к.).

6) Сильвестръ Медвѣдевъ объ исправленіи богослужбныхъ
книгъ при патр. Никонѣ и Іоакимѣ. Его же. (Ц. 50 к.).

7) Сильвестра Медвѣдева извѣстіе истинное православнымъ
и показаніе свѣтлое о новоправленіи книжномъ и о прочемъ.—
Съ предисловіемъ и примѣчаніями его же. (Ц. 1 р. 25 к.).

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

о продолженіи въ 1887 году

ОБЩЕДОСТУПНАГО ИЗДАНІЯ

БЛАГОВѢСТЬ.

Съ Божіею помощію, мы намѣрены продолжать свое изда-
ніе и въ слѣдующемъ 1887 году, т. е. уже пятомъ.

Не для той публики, которая измѣряетъ достоинство по-
временнаго изданія количествомъ и качествомъ печатной бумаги,
предназначается „Благовѣсть“. Наши подписчики и читатели
ждутъ отъ насъ только лишь патріотическаго слова и добраго
матеріала для чтенія и мы стараемся удовлетворять ихъ, насколько
позволяетъ намъ возможность.

Программа изданія „Благовѣсть“ и на слѣдующій годъ остается прежняя.

I. Обзорніе текущей Церковно-общественной жизни въ Россіи и за-границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорніе современной печати, отечественной и иностранной по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Изданіе „Благовѣсть“ будетъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ.

Цѣна за годъ ПЯТЬ руб. сер., съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ; а за полгода ТРИ руб. сер. Объявленія для перепечатанія въ „Благовѣсть“ оплачиваются по соглашенію съ Редакціею.

Для начальныхъ училищъ годовая плата за изданіе „Благовѣсть“ четыре руб. сер.

Разсрочка подписной платы допускается только при извѣстномъ ручательствѣ.

Редакціи журналовъ и газетъ, которыя пожелаютъ обмѣниваться на изданіе „Благовѣсть“ въ 1887 году, а равно и перепечаткою объявленій о своихъ изданіяхъ на 1887 годъ, благоволятъ помѣстить у себя настоящее объявленіе нѣсколько разъ, до и послѣ года и прислать намъ оправдательные №№.

Подписка на изданіе „Благовѣсть“ принимается исключительно въ г. Харьковѣ, въ Конторѣ Редакціи, на Большой Панасовской улицѣ, въ домъ Оборина, № 27.

15. Чудесное насыщѣніе 5000 человекъ пятью хлѣбами. Мѡ. 14, 14—23; Мар. 6, 34,—46; Лук. 9, 11—17; Иоан. 6, 3—15.

16. Исцѣленіе дочери Хананейки. Мѡ. 15, 21—28; Марк. 7, 24—30.

17. Преображеніе Господне. Мѡ. 17, 1—13; Лук. 9, 28—36; Марк. 9, 2—13.

18. Притча о милосердомъ Самарянинѣ. Лук. 10, 25—37.

19. Притча о богатомъ и Лазарѣ. Лук. 16, 19—31.

20. Благословеніе дѣтей. Марк. 10, 13—16; Лук. 18, 15—17; Мѡ. 19, 13—15.

21. Воскрешеніе Лазаря. Иоан. 11, 17—57.

22. Входъ Господень во Іерусалимъ. Марк. 11, 1—11; Мѡ. 21, 1—17; Иоан. 12, 12—15, 17—19; Лук. 19, 29—46.

23. Предательство Іуды и Тайная вечеря. Мѡ. 26, 1—5, 14—16, 20—35; Марк. 14, 10—25; Лук. 22, 1—30, Иоан. 13, 1—30.

24. Страданіе, смерть и погребеніе Господа нашего Іисуса Христа. Мѡ. 26 и 27 гл. Марк. 14 и 15 гл. Лук. 22 и 23 гл. Иоан. 18 и 19 гл.

25. Воскресеніе Христово. Мѡ. 28, 1—15; Марк. 16, 1—14; Лук. 24, 1—48; Иоан. 20, 1—31.

26. Вознесеніе Христово. Марк. 16, 19—20; Лук. 24, 44—53; Дѣян. 1, 1—11.

Къ *Новозавѣтной священной исторіи* присоединяются еще три вопроса изъ исторіи церкви, служащіе къ объясненію двенадцятихъ праздниковъ:

Сошествіе Святаго Духа на Апостоловъ. Дѣян. гл. 2.

Успеніе Божіей Матери.

Обрѣтеніе святаго животворящаго Креста Господня.

Наученіе молитвъ.

Дѣти должны изучить молитвы: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа“, „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій“, „Слава Тебѣ, Боже нашъ, слава Тебѣ“, „Господи помилуй“, „Господи благослови“, „Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшному“, „Святъ, Святъ, Святъ“ и проч., „Буди имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка“, „Помяни мя, Господи, егда приидеши во царствіи Твоемъ“, „Царю небесный“ (она же и предъ началомъ ученія), „Святый Боже“, „Пресвятая Троице“, „Отче нашъ“ (она же предъ обѣдомъ и ужиномъ), „Богородице Дѣво, радуйся“, „Достойно есть“ (она же и послѣ ученія); молитвы: Ангелу хранителю (вечернюю); о Царѣ „Спаси Господи люди Твоя“. Утреннія и вечернія молитвы читаются ежедневно. При наученіи молитвъ должны быть объяснены дѣтямъ молитвенныя знаменія: крестное знаменіе, поклоны и колѣнопреклоненія; также должно быть указано имъ, когда надобно приклонить голову, какъ принимать священническое благословеніе и т. под. Кромѣ указанныхъ молитвъ и пѣснопѣній дѣти должны знать Символь вѣры и десять заповѣдей закона Божія.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

II. Краткій Катихизисъ и Ученіе о богослуженіи (7 уроковъ въ недѣлю).

Объемъ и образецъ краткаго Катихизиса представляетъ Катихизисъ, изложенный въ „Начаткахъ христіанскаго ученія“. Руководствуясь имъ, наставникъ преподаетъ катихизическое ученіе сообразно сдѣланнымъ въ Объяснительной запискѣ указаніямъ.

III. Ученіе о богослуженіи.

1. Что называется церковнымъ богослуженіемъ, и чѣмъ отличается оно отъ молитвы домашней?

2. Храмъ. Внѣшній видъ его и внутреннее устройство. Необходимыя принадлежности св. Престола.

3. Священныя изображенія. Иконостась.

4. Священные сосуды и другія вещи, употребляемыя при богослуженіи.

5. Лица, совершающія богослуженіе. Священныя облаченія, усвоенныя ихъ сану.

6. Важнѣйшіе праздники.

7. Посты православной церкви.

8. Всенощное бдѣніе (указаніе главныхъ его священнодѣйствій и пѣснопѣній).

9. О Литургіи. Главныя ея части:

а) Проскомидія: въ чемъ состоитъ, и какія воспоминанія соединяются съ нею?

б) Литургія оглашенныхъ: начало, малый входъ, чтеніе Апостола и Евангелія. Какія воспоминанія соединяются съ этою частію Литургіи?

в) Литургія вѣрныхъ: великій входъ, приготовленіе къ совершенію Таинства, освященіе Даровъ, приготовленіе къ причащенію и причащеніе. Воспоминанія, соединенныя съ литургіею вѣрныхъ.

10. Важнѣйшія дѣйствія при совершеніи другихъ Таинствъ.

Б. ПРОГРАММА ДВУКЛАССНОЙ ШКОЛЫ.

Въ первые два года двуклассной церковно-приходской школы должно быть пройдено по Закону Божию

все, что выше указано для одноклассной школы. Затѣмъ въ *третій годъ* двухклассной школы слѣдуетъ: а) повтореніе священной исторіи со включеніемъ новыхъ статей, ниже указанныхъ, б) преподаваніе начальныхъ свѣдѣній изъ исторіи церкви (*7 уроковъ въ недѣлю*).

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

Ветхозавѣтная Священная исторія

При повтореніи дополняется слѣдующими статьями:

1. Разлученіе Авраама съ Лотомъ. Мелхиседекъ. Быт. 13 и 14 гл. Евр. 7, 1—7.

2. Казнь Содомы и Гоморры. Быт. 19, 1—29.

3. Избраніе невѣсты Исааку. Быт. 24, 1—59.

4. Благословеніе дѣтей Исаака. Быт. 25, 27—34; 27, 1—46.

5. Пребываніе Иакова у Лавана и возвращеніе въ Палестину. Быт. 29, 1—13; 31 и 32 гл.

6. Благословеніе дѣтей Иакова. Пророчество о Месіи. Быт. 49, 1—10.

7. Чудеса совершенныя во время путешествія Евреевъ отъ Чермнаго моря до горы Синая (услажденіе горькихъ водъ Мерры, ниспосланіе манны, вода изъ камня). Исх. гл. 15 и сл.

8. Установленіе ветхозавѣтнаго богослуженія.

9. Непокорность Евреевъ и осужденіе ихъ на сороколѣтнее странствованіе. Числ. 13 и 14.

10. Возмущеніе Корея, Даана и Авирона. Числ. 16, 1—35. Чудесный жезлъ Аарона. Числ. 16 гл. 17, 1—11.

11. Мѣдный змій. Числ. 21, 4—9. Мѡ. 3, 14.

12. Смерть Моисея и Аарона. Числ. 27, 12—23.
Священные книги, написанныя Моисеемъ.
13. Судія Геденъ. Судія 6, 7 и 8 гл.
14. Исторія Самсона. Суд. 13—16 гл.
15. Первосвященникъ Илій и пророкъ Самуиль.
1 Цар. 1—4 гл.
16. Подвиги Саула (освобожденіе Іависа и прощеніе враговъ). Неповиновеніе его Богу и отверженіе его.
1 Цар. 11 гл.
17. Гоненіе Саула на Давида. Смерть Саула. 1 Цар. 18 гл. и слѣд.
18. Побѣды Давида. Преступленіе его и раскаяніе
2 Цар. 11 гл.
19. Бѣдствія Давида. 2 Цар. 24 гл. Пар. 21 гл.
Псалмы его.
20. Слава Соломона. Увлеченіе его и раскаяніе.
3 Цар. 11, 1—25.
21. Священные книги написанныя Соломономъ.
22. Подвиги Маккавеевъ. 1 Макк. 2, 1—41. 2 Макк. 6, 18—31, гл. 7, 1—42.

Новозавѣтная Священная исторія.

При повтореніи дополняется слѣдующими статьями:

1. Исцѣленіе сына царедворца. Іоан. 4, 46—54.
Чудесный ловъ рыбъ. Мѡ. 4, 18—22. Лук. 5, 1—11;
Мар. 1, 16—20.
2. Исцѣленіе разслабленнаго въ Капернаумѣ. Мар. 2, 1—12; Лук. 5, 17—26; Мѡ. 9, 1—8.
3. Исцѣленіе слуги сотника. Лук. 7, 1—10; Мѡ. 8, 5—13.
4. Притча о сѣмени и плевелахъ. Мѡ. 13, 24—30,
34—43.

5. Испѣленіе бѣсноватаго въ странѣ Гадаринской. Мар. 5, 1—20; Лук. 8, 26—39; Мѣ. 8, 28—34.

6. Отправленіе двѣнадцати Апостоловъ на проповѣдь и наставленія имъ Господа Иисуса Христа. Мѣ. 10 гл.; Мар. 6, 9—11; Лук. 12, 1—19.

7. Хожденіе Иисуса Христа по водамъ. Мѣ. 14, 22—34; Мар. 6, 47—53; Іоан. 6, 16—21.

8. Чудесное насыщеніе четырехъ тысячъ человѣкъ семью хлѣбами. Мѣ. 15, 23—38; Мар. 8, 1—9.

9. Исповѣданіе Апостола Петра и предсказаніе Господа о Своихъ страданіяхъ. Мѣ. 16, 13—18, Мар. 8, 27—38; Лук. 9, 18—27.

10. Чудесное полученіе монеты для уплаты дани на храмъ. Мѣ. 17, 24—27.

11. Притча о милосердомъ царѣ и безжалостномъ должникѣ. Мѣ. 18, 21—35.

12. Испѣленіе слѣпорожденнаго. Іоан. 9, 1—41.

13. Посѣщеніе Марѣы и Маріи Господомъ. Лук. 10, 38—42.

14. Испѣленіе десяти прокаженныхъ. Лук. 17, 11—19.

15. Притча о блудномъ сынѣ. Лук. 15, 11, 32.

16. Притча о мытарѣ и фарисеѣ. Лук. 18, 9—14.

17. Обращеніе Закхея. Лук. 19, 1—10.

18. Ученіе Иисуса Христа объ обязанности подданныхъ платитъ дань и о главныхъ заповѣдяхъ. Мѣ. 22, 15—22, 35—40; Мар. 12, 13—17, 28—34; Лук. 20; 19—26.

19. Похвала усердію вдовицы. Лук. 21, 1—4; Мар. 12, 41—44.

20. Притча о двѣхъ, ожидающихъ жениха и о талантахъ. Изображеніе страшнаго суда. Мѣ. 25 гл.

21. Молитва Господа нашего Иисуса Христа въ саду Геосиманскомъ. Взятіе Его воинами. Мѣ. 26, 37—56; Мар. 14, 33—52. Лук. 22, 41—53. Иоан. 18, 3—11.

22. Судъ надъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ у первосвященниковъ іудейскихъ. Мѣ. 26, 57—66. Мар. 14, 53—66. Лук. 22, 54—64. Иоан. 18, 12—23.

23. Отреченіе Апостола Петра и раскаяніе его; гибель Іуды. Мѣ. 26, 58, 69—75; 27, 3—5. Мар. 14, 66—72. Лук. 22, 56—62. Иоан. 18, 17—27.

24. Иисусъ Христосъ на судѣ Пилата. Осужденіе Его и путь къ Голгоѣ. Мѣ. 26 гл. и сл. Мар. 14 и сл. Лук. 22 и сл. Иоан. 17 и сл.

25. Явленіе воскресшаго Господа. Мѣ. 28 гл.; Мар. 16 г.; Лук. 24 г.; Иоан. 20 и 21 гл.

Начальныя свѣдѣнія изъ исторіи церкви.

1. Установленіе церкви. Сошествіе Святаго Духа. Гдѣ, чрезъ кого и чрезъ какія средства подается върующимъ спасительная благодать Святаго Духа?

2. Дѣянія святыхъ Апостоловъ: Петра, Павла, Иоанна и другихъ.

3. О священномъ писаніи Новаго Завѣта.

4. Гоненіе на христіанъ отъ іудеевъ и разрушеніе Іерусалима.

5. Гоненіе на христіанъ отъ язычниковъ. Свят. мученики и мученицы.

6. Святые равноапостольные Константинъ и Елена.

7. Подвижничество христіанское. Происхожденіе монашества. Св. Автоній Великій. Преподобный Пахомій. Монашество на Аѳонѣ.

8. О соборахъ. Соборъ Апостольскій. Вселенскіе соборы.

9. Святитель Николай, архієпископъ Мирликійскій.
10. Вселенскіе святители: Василій еликій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ.
11. Святые равноапостольные Меѳодій и Кириллъ.
12. Отдѣленіе Западной церкви отъ союза церкви Вселенской.
13. Крещеніе Руси.
14. Монашество въ Россіи. Преподобные Антоній и Θεодосій Печерскіе. Преподобный Сергій. Соловецкіе чудотворцы Зосима и Савватій.
15. Св. митрополиты: Петръ, Алексій, Іона и Филиппъ.
16. Патріархи: Іовъ, Гермогенъ и Филаретъ.
17. Патріархъ Никонъ. Происхожденіе раскола.
18. Святые угодники: Димитрій Ростовскій, Митрофанъ и Тихонъ Воронежскіе.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Повтореніе Катихизиса и Ученія о богослуженіи съ дополненіемъ новыхъ статей (7 уроковъ въ недѣлю).

Въ Катихизисъ должно быть болѣе подробно преподаано дѣтямъ ученіе о совершеніи нашего спасенія Господомъ Іисусомъ Христомъ, о церкви и таинствахъ.

Въ Ученіи о богослуженіи вводятся слѣдующія новыя статьи:

1. Общія священнодѣйствія, совершаемыя при богослуженіи: благословеніе священника, кажденіе еѳиміамомъ, открытіе и закрытіе царскихъ вратъ и завѣсы, возже-ніе свѣчь.

2. Церковное значеніе cadaго дня въ недѣлѣ. Церковное значеніе нѣкоторыхъ часовъ дня.

3. Виды церковныхъ службъ (вечерня, повечеріе и проч.).

4. Говѣніе по уставу Православной церкви.

5. Страстная седмица. Богослуженіе въ Четвертокъ, Пятокъ и Субботу страстной седмицы.

6. Литургія преждеосвященныхъ Даровъ. Составъ и особенности ея.

Руководства и пособия.

Молитвы изучаются по молитвослову, изданному отъ Святѣйшаго Сѹнода. Катихизисъ преподается по краткому руководству, изложенному въ „Начаткахъ христіанскаго ученія“. Дополненіе его въ статьяхъ, указанныхъ въ программѣ 4-го года двукласной школы, заимствуется изъ Пространнаго Катихизиса. Для преподаванія Священной исторіи, начальныхъ свѣдѣній изъ Исторіи церкви и Ученія о богослуженіи, впредь до изданія особыхъ по симъ предметамъ руководствъ, принаровленныхъ къ программѣ и потребностямъ церковно-приходскихъ школъ, наставники пользуются одобренными отъ Святѣйшаго Сѹнода руководствами, употребляемыми въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, протоіереевъ: Николая Цонова, Петра Смирнова, Александра Рудакова, Дмитрія Соколова и другихъ.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ программѣ преподаванія Закона Божія въ
церковно-приходскихъ школахъ.

Значеніе Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Самое названіе церковно-приходскихъ школъ указываетъ на особенное значеніе въ нихъ Закона Божія. Онъ составляетъ главный ихъ предметъ, и всѣ другіе предметы должны быть, по возможности, поставлены отъ него въ болѣе или менѣе тѣсную зависимость. Церковная грамота должна помогать изученію молитвъ и пѣнопѣній; русское чтеніе и письмо должно быть обращено къ предметамъ по преимуществу религіознаго содержанія; пѣнію дѣти будутъ обучаться въ нихъ церковному. Получая въ школъ церковно-приходской даже необходимыя для этой временной жизни знанія (каковы начальныя ариѳметическія свѣдѣнія, обученіе ремесламъ, гдѣ можно), дѣти не могутъ не чувствовать благодарности къ церкви за ея материнскую о нихъ заботливость, и это также должно помогать доброму въ духѣ вѣры и благочестія ихъ воспитанію. Какъ впрочемъ ни благоприятны эти условія для преподаванія Закона Божія въ школъ церковно-приходской, необходимы дружныя усилія наставниковъ ея, чтобы поставить этотъ важнѣйшій предметъ школы на надлежащую его высоту и сдѣлать преподаваніе его наиболѣе благотворнымъ. Состоя въ числѣ начальныхъ, церковно-приходская школа будетъ для большей части своихъ воспитанниковъ и послѣднею школою, и изъ нея они выдутъ прямо на поприще жизни.

Предметы Закона Божія въ церковно-приходской школѣ и объемъ ихъ преподаванія.

Предметы Закона Божія, преподаваемые въ церковно-приходской школѣ, въ § 5 Высочайше утвержденныхъ Правиль указаны слѣдующіе: 1) Изученіе молитвъ; 2) Священная исторія и объясненіе богослуженія; 3) Краткій Катихизисъ, при чемъ въ примѣчаніи къ сему § сказано, чтобы въ одноклассныхъ школахъ составъ учебныхъ предметовъ былъ не менѣе опредѣленнаго въ Положеніи о начальныхъ народныхъ училищахъ 25 Мая 1874 г. Но такъ какъ начальные народныя училища имѣютъ трехлѣтній курсъ, а одноклассныя церковно-приходскія школы только двухлѣтній; то надлежащая постановка Закона Божія въ этой послѣдней возможна не иначе, какъ 1) при вышеуказанномъ благопріятномъ отношеніи къ нему преподаванія другихъ предметовъ школы, 2) при наиболѣе удобномъ, по отношенію къ данному времени, распредѣленіи вышеозначенныхъ частныхъ предметовъ Закона Божія. Двухлѣтній курсъ одноклассной церковно-приходской школы заканчиваетъ необходимое для всѣхъ дѣтей общее образованіе, и съ нимъ вполне согласованъ курсъ двухъ первыхъ лѣтъ двухклассной школы. Затѣмъ, въ программу двухъ остальныхъ годовъ послѣдней по Закону Божію вводятся нѣкоторые новые отдѣлы вышеуказанныхъ его предметовъ и „Начальныя свѣдѣнія изъ Исторіи церкви“, сообразно § 5 Высочайше утвержденныхъ Правиль.

Распредѣленіе предметовъ Закона Божія въ церковно-приходской школѣ одноклассной и двухклассной.

При разсмотрѣніи предметовъ Закона Божія въ церковно-приходской школѣ не трудно установить между

ними ту разность, что одни имѣютъ характеръ болѣе теоретическій, каковы, на примѣръ, Священная исторія и Катихизисъ, другіе болѣе практическій, каковы: изученіе молитвъ и богослуженія. Первыя изъ сихъ наукъ составляютъ наставленіе въ Законѣ Божіемъ въ собственномъ смыслѣ; чрезъ изученіе молитвъ и богослуженія долженъ быть утверждёнъ въ дѣтяхъ благочестивый навыкъ къ молитвѣ, и они должны быть введены, насколько возможно мірянамъ, въ дѣятельное участіе въ богослуженіи. Такимъ образомъ, предметы Закона Божія въ одноклассной церковно-приходской школѣ, дѣлятся на двѣ группы, которыя должны идти и развиваться совмѣстно: 1) Наставленіе въ Законѣ Божіемъ; 2) Руководство къ молитвѣ и дѣятельному участію въ богослуженіи. Обѣ эти части курса распадаются на два года одноклассной церковно-приходской школы, а именно: изъ наставленія въ Законѣ Божіемъ должны быть пройдены въ первый годъ Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, во второй годъ Катихизисъ. Изъ руководства къ молитвѣ въ первый годъ должны быть изучены дѣтьми молитвы, во второй они должны быть ознакомлены съ устройствомъ храма и важнѣйшими дѣйствіями богослуженія. Этотъ самый распорядокъ предметовъ неизмѣнно сохраняется для первыхъ двухъ лѣтъ двухклассной школы. Въ третій годъ дѣти изучаютъ новыя статьи изъ Священной исторіи, подробно указанныя въ программѣ, причемъ, для связи сихъ статей съ другими, повторяется ими пройденное изъ нея въ первый годъ ихъ ученія, и затѣмъ сообщаются имъ начальныя свѣдѣнія изъ Исторіи церкви. Во второй годъ они повторяютъ катихизисъ и ученіе о богослуженіи, также съ дополненіемъ новыхъ статей, подробно указанныхъ въ программѣ.

Воспитательное значеніе предметовъ Закона Божія, преподаваемыхъ въ церковно-приходской школѣ, и нѣкоторыя указанія относительно ихъ преподаванія.

Преподаваніе Закона Божія въ естественномъ порядкѣ постепенности начинается съ священной исторіи Ветхаго Заветъа. Это—исторія дѣтства человѣческаго рода, въ особенности близкая сердцу дѣтей и для нихъ назидательная. Здѣсь они изъ живыхъ примѣровъ должны получить первыя понятія о главныхъ обязанностяхъ, какъ семейныхъ, такъ и общественныхъ (какъ должно почитать родителей и дорожить ихъ благословіемъ, о братней и родственной любви, объ обязанностяхъ слугъ и господъ и т. п.). Въ то же самое время дѣти увидятъ здѣсь начало и возникновеніе многихъ обычаевъ, учреждений и обрядовъ, которые до сихъ поръ сохраняются въ семейномъ, общественномъ и церковномъ быту (семейныя могилы, закрытіе очей умершаго ближайшимъ родственникомъ, исканіе указаній свыше и добраго рода при выборѣ невѣсты, покрывало на головѣ ея и т. п.). Здѣсь открывается для наставника возможность ознакомить дѣтей съ нѣкоторыми, и притомъ наиболее важными, сторонами человѣческой жизни и дать взгляду ихъ на всѣ явленія ея направленіе религіозное. Дѣти увидятъ, какъ самъ Господь Богъ воздвигаетъ власть вождя народнаго и первосвященника (пророки Моисей и Ааронъ) и строго караетъ противниковъ этой власти (казнь Корея, Даана и Авирона), и какъ наконецъ передаетъ не иную, а Свою собственную власть надъ народомъ—особенному Своему избраннику царю (исторія избранія на царство Саула), какое внушается къ ней уваженіе, и какъ строго охраняется неприкосновенность помазанника Божія (отноше-

ніе Давида къ Саулу). Въ жизни избранниковъ Божіихъ и вообще богоизбраннаго еврейскаго народа въ особенности ясно и наглядно представляются пути Божія промысла: за преступленіемъ большею частію сейчасъ же изрекается и неминуемо, рано или поздно, слѣдуетъ наказаніе, по молитвѣ подается прощеніе и помилованіе; пророки указываютъ эти пути Божественнаго промысла и впередъ предрекаютъ судьбы царствъ. Эта особенная очевидность путей Божія промысла въ событіяхъ Священной исторіи воспитываетъ и утверждаетъ въ сердцахъ дѣтей живую и твердую вѣру, что всѣмъ въ мірѣ править воля Всевышняго. вмѣстѣ съ симъ наставникъ неуклонно долженъ обращать вниманіе дѣтей ко временамъ Мессіи: 1) по возможности твердо усвоить ихъ вниманію и памяти важнѣйшіе прообразы и пророчества (жертвоприношеніе Исаака, таинственная дѣтвица, судьба Іосифа, неопалимая купина, мѣдный змій, спасеніе пророка Іоны и предсказанія пророка Моисея, Давида, Исаи, Давида) и 2) уяснить имъ, сколько возможно, ту народную среду, въ которой явился Спаситель міра.

Новозавѣтная священная исторія представляетъ исполненіе всѣхъ тѣхъ чаяній и надеждъ, которыми жили праведники ветхозавѣтные. Это—исторія спасенія всѣхъ людей и каждаго человѣка въ особенности. Передавая дѣтямъ объ ученіи Господа Спасителя, наставникъ долженъ внушать имъ, что слово Господа не имѣетъ въ виду только лицъ, жившихъ во время Его земной жизни, а обращено къ каждому изъ насъ и есть для насъ непремѣнная заповѣдь. И всѣ праведные люди подають намъ примѣръ добродѣтелей; но въ особенности въ сердцахъ дѣтей должны ясно и твердо напечатлѣться черты спасительной жизни Господа нашего Іисуса Христа (само-

отверженіе, смиреніе, кротость, милосердіе, дружба, заботливость о Матери, повиновеніе ей и мнимому отцу, любовь ко врагамъ и друг.), какъ образецъ и правило жизни христіанской. Евангельскія повѣствованія о чудесахъ Господа Спасителя укрѣпляютъ въ сердцахъ дѣтей вѣру въ Его всемогущую силу и надежду на Его милосердіе. При изображеніи страданій Господа, наставникъ долженъ въ особенности возвышать въ мысли ихъ истину Его Божества, внушая имъ, что Онъ добровольно ради насъ смирилъ Себя, и указывая, какъ Божественная слава Его сіяетъ среди самаго крайняго уничиженія. Наконецъ Новозавѣтная священная исторія должна объяснить дѣтямъ, сколько возможно, происхожденіе христіанской церкви и Божественное установленіе ея іерархіи, выяснить имъ въ особенности содержаніе празднуемыхъ въ ней событій изъ исторіи спасенія, указать самое начало праздниковъ (въ исторіи Воскресенія Христова) и постовъ (примѣръ Господа Спасителя и ученіе его о постѣ), ея наблюдаемыхъ, и такимъ образомъ предпослать нѣкоторыя данныя для изученія Катихизиса и для объясненія богослуженія и въ особенности литургіи, которая совершается въ воспоминаніе Господа Спасителя.

Примѣчаніе 1. Принимая во вниманіе воспитательное значеніе Священной исторіи, какъ ветхозавѣтной, такъ въ особенности новозавѣтной, и также возрастъ дѣтей; наставникъ долженъ стараться о живости и впечатлительности разказа и избѣгать сухаго перечня лицъ и событій. При семъ весьма полезно прочитывать дѣтямъ соотвѣтственныя мѣста изъ самыхъ священныхъ книгъ, которыя для сего указаны въ программѣ, и въ собственныхъ разказахъ наставникъ долженъ какъ можно ближе, держаться не только духа, но и самаго текста священныхъ повѣствованій.

Примѣчаніе 2. Къ оживленію разсказа могутъ способствовать изображенія, въ особенности въ первое время ученія. когда дѣти, не умѣя читать, не могутъ пользоваться книгой для повторенія разсказовъ наставника. Но надобно пользоваться картинами съ осторожностію: 1) должно выбирать изъ нихъ тѣ, которыя соотвѣтствуютъ истинѣ событій, такъ какъ художники часто позволяютъ себѣ отступать отъ нея, слѣдуя своей фантазіи; 2) помня, что священное изображеніе есть предметъ не только созерцанія, но и почитательнаго поклоненія, наставникъ всячески долженъ остерегаться какихъ либо поводовъ къ оскорбленію религіознаго чувства. Наиболее рекомендуются рисунки скинии и ея принадлежностей, ветхозавѣтныхъ священныхъ облаченій и мѣстностей упоминаемыхъ въ Священной исторіи. Хорошо было бы, если бы дѣти сами сумѣли сдѣлать, по ихъ возможности, чертежъ скинии и ея принадлежностей. Это утвердило бы въ ихъ памяти расположеніе ветхозавѣтнаго храма и помогло бы болѣе основательному ознакомленію ихъ съ устройствомъ и отличіями храма христіанскаго. Хорошая карта Палестины и странъ, къ ней прилежащихъ, составляетъ желательную принадлежность школы и даже учебной книги.

Примѣчаніе 3. Не ограничиваясь указанными въ программѣ Новозавѣтной священной исторіи статьями, наставникъ знакомить дѣтей съ содержаніемъ всѣхъ воскресныхъ Евангелій; читаемыхъ какъ на утрени, такъ и во время Литургіи, приурочивая, по возможности, объясненіе ихъ ко времени сихъ чтеній въ церкви.

Изъ обширной области *Церковной исторіи* воспитанникамъ двукласной церковной школы должны быть сообщены наиболее необходимыя свѣдѣнія, приравнительно къ потребностямъ и запросамъ по преимуществу

зурь) съ поднискою, чтобы онъ, по собственнымъ его выраженіямъ, не лежалъ на мху безопасности и на кочкахъ лѣности, а сочинялъ назначенныя ему проповѣди заблаговременно и представлялъ цензору, дабы находящійся въ нихъ мохъ и кочки можно было выдрать сохою здоровой критики“.

11) 1851, Ноября 4. „Если одинъ курсъ катихизич. чтеній (поученій) продолжался четыре года и хотеть продолжиться въ пятый: то это весьма неправильно. Кто можетъ слѣдовать за такимъ курсомъ отъ начала до конца? Надобно, чтобы курсъ совершался въ годъ, много въ два. Избрать другаго преподавателя; а отъ священника (Владычняго дѣвичьяго монастыря) Страхова истребовать бесѣды четырехъ лѣтъ“.

12) 1862, Марта 9. „Два слова (двѣ проповѣди сельскаго священника) закоптѣли отъ давности и неудобочитаемы. Поученіе о свободѣ даетъ причину совѣтывать священнику тщательнѣе обдумывать то, что пишетъ и говорить“.

13) 1847, Августа 18. „Изъ разсматриванія представленныхъ священникомъ П-вымъ поученій усматривается, что онъ погрѣшаетъ противъ основательности въ сужденіи, противъ чистоты и правильности языка и противъ грамматики. Въмѣсто *прегмники* неоднократно пишетъ: *пріемники*. Говоритъ, что Саулъ поставленъ царемъ вмѣсто Бога; не знаетъ различія между союзами: не, и: ни. Не знаетъ русскихъ склоненій, какъ напр., когда

вишеть: хранилъ яко зениць. Говорить, что скипетръ царскій изображаетъ семь авбздъ въ десной руцѣ Сына человѣческаго (Апок. 1. 16), въ чемъ нѣтъ никакого сходства и подобности. Почему учинить слѣдующее: 1) серпуховскому протоіерею предписать, чтобы онъ внимательнѣе былъ въ цензорованіи проповѣдей, и особенно наблюдалъ, чтобы проповѣди содержали чистую истину и были вразумительны и назидательны. 2) На отношеніе (управляющаго моск. палатою госуд. имуществъ Д. П. Левшина) отвѣтствовать, что до должности наставника въ сельскомъ (подгородномъ) училищѣ священникъ П—въ можетъ быть допущенъ по нуждѣ, подъ особымъ наблюденіемъ благочиннаго. 3) Въ случаѣ опредѣленія его въ сію должность (за отказомъ его опредѣленъ другой изъ градскихъ же священниковъ), поручить благочинному, въ первое время посѣтить нѣсколько разъ училище для наблюденія, правильно-ли будетъ дѣйствовать священникъ, и съ надеждою ли пользы для учащихся, и что окажется, мнѣ довести“.

14) 1831, Октября 1. „Въ проповѣди діакона (Дѣвичьяго) монастыря, усиліе остроумія доходитъ до нелѣпостей. Приведа первое, какое извѣстно въ Евангеліи, изреченіе Господне о крестѣ (Мѣ. X. 38), діаконъ говорить: *повидимому такое приглашеніе излишно; ибо съ понятіемъ о христіанствѣ необходимо соединяется понятіе о крестѣ*. Какое нелѣпое умствованіе! Первое слышанное въ мірѣ приглашеніе взять крестъ излишно; потому что съ понятіемъ о христіанствѣ соединено понятіе о крестѣ. И такъ проповѣдникъ думаетъ, что христіанство и крестъ такъ же, какъ нынѣ, извѣстны были въ

міръ еще тогда, когда Христось не произнесъ первое слово о крестѣ, а имя христіанства еще вовсе не существовало въ мірѣ! Вотъ изъ той же проповѣди примѣръ нелѣпости и въ выраженіи: совратить съ предположенной цѣли. Упорное домогательство сего діакона, и нужда положить основаніе рѣшенію дѣла заставляютъ меня обнаружить при семъ то, что изъ снисхожденія къ нему не было письменно обнаружено. По случаю, прежней просьбы его о произведеніи во священника онъ сдѣлалъ подлогъ, представивъ чужую проповѣдь за свое сочиненіе, и не хотѣлъ признаться въ томъ, а когда былъ въ томъ уличенъ, то хотѣлъ вывернуться изъ сего низкаго положенія посредствомъ лести. Это не священническій характеръ. Потому надобно ему прежде доказать исправленіе и очищеніе своего характера, и научиться не хитросплетенному, а простому поучительному проповѣданію, и тогда уже просить пресвитерства. 2) Т—ій діаконъ подалъ прошеніе на то же мѣсто, а потомъ отказался отъ испытанія и дѣлопроизводства, подъ ничтожнымъ предлогомъ, что много просителей. Объявить ему, что такое непостоянство и напрасное утружденіе начальства не показываетъ человѣка достойнаго священства, и наводитъ на просителя подозрѣніе, что онъ не надѣялся выдержать испытаніе. 3) Поелику проповѣдь Ш—го діакона Симеона Грузова въ сравненіи съ другими представленными болѣе заключаетъ въ себѣ здравыхъ понятій о предметѣ, о которомъ въ ней говорится; поелику сей діаконъ и болѣе другихъ сказалъ проповѣдей въ годъ (въ 1829 г. сказалъ 13); поелику онъ на испытаніи преосвященнаго оказался хорошо; поелику онъ и нотное пѣніе знаетъ (что хотя не важно знать, но не хорошо пренебрегать); поелику онъ въ поведеніи, по свидѣтель-

ству благочиннаго, смиренъ и добръ; то преосвященный имѣеть произвести его во священника на просимое мѣсто (при Казанской, въ Суцевѣ, церкви)“.

15) 1834, Октября 12. „Отослать къ благочинному (слово священника Н.), чтобы онъ лучше осмотрѣлся. Въ одномъ изъ замѣченныхъ мѣсть сочинитель говорить, что будто теперь нѣтъ священства; въ другомъ отъ желанія говорить остроумно, заговаривается“.

16) 1844, Ноября 9. „Проповѣдь не имѣеть катихизическаго характера изъяснительнаго и наставительнаго, а начинается прямо обличеніемъ, по односторонности понятій подверженнымъ превратному разумѣнію, и неумѣстнымъ потому, что обращено прямо на господь, тогда какъ слушатели были безъ сомнѣнія не господа, кромѣ весьма не многихъ. При томъ нарушенъ порядокъ не представленіемъ сей проповѣди въ цензуру. По сему послать сіе объясненіе (сочинителя о томъ, почему говорилъ безъ предварительной цензуры) и проповѣдь къ благочинному, чтобы онъ изъяснивъ протоіерею (Л. С—ву) неудовольствіе начальства, преподаль ему наставленіе о назидательномъ и приличномъ составленіи поученій, и имѣлъ за симъ проповѣдникомъ особенный надзоръ“.

II. Объ участіи священнослужителей въ дѣлѣ народнаго образованія.

1) 1843. Окт. II. Консистеріи: 1) назначеннымъ въ наставники (сельскихъ школъ, по преимуществу священникамъ) объявить, чтобы они приняли сію должность,

когда отъ мѣстнаго начальства государственныхъ имуществъ ⁸⁾ къ тому приглашены будутъ, совершивъ молебствія при открытіи училищъ. 2) При семъ поставить имъ въ непремѣнную обязанность, данныя отъ Министерства Государствен. имуществъ наставленія для управленія сельскими училищами въ точности соблюдать; а недоверчивость крестьянъ къ полезнымъ нововведеніямъ и предразсудки противъ образованія, здравыми внушеніями ослаблять и прекращать. 3) Цѣлю преподаванія поставить не то одно, чтобы передать нѣкоторыя понятія памяти учениковъ, но то, чтобы въ сердцахъ ихъ утвердить православныя понятія о Богѣ и Христѣ Спасителѣ, благочестіе къ Самодержцу, послушаніе начальству, благонравіе, дабы ученіе сдѣлать въ нихъ основаніемъ доброй и благополучной жизни. 4) Въ образѣ и подробностяхъ ученія примѣняться тщательно къ возрасту, понятіямъ и званію наставляемыхъ; и стараться способъ простаго вразумительнаго и занимательнаго преподаванія перенимать у искуснѣйшихъ и опытнѣйшихъ. 5) Со всевозможною точностію наблюдать учебное время, и если когда не отсрочныя священнослужительскія занятія отвлекутъ, стараться замѣнить упущенное время другимъ, по ближайшей удобности для учащихся. 6) Съ учениками обращаться кротко и съ отеческою любовію, чтобы добрый учитель дѣлалъ приятнымъ ученіе. 7) Благочиннымъ обращать особенное вниманіе на наставниковъ и поддерживать ихъ въ усердномъ и правильномъ дѣйствованіи, а въ случаѣ усмотрѣнія неисправностей доносить“.

⁸⁾ Училища устроились въ казенныхъ селеніяхъ вѣдомства государственныхъ имуществъ.

2) 1855. Дек. 23. „1) Консistoriи священникамъ, въ приходахъ которыхъ состоятъ государственные и помѣщичьи крестьяне, въ качествѣ подтвержденія, предписать, что наставлятъ народъ, и въ особенности дѣтей въ ученіи вѣры и въ благомъ поведеніи по заповѣдямъ Божіимъ, есть одна изъ существенныхъ обязанностей ихъ служенія, что посему въ селеніяхъ, гдѣ уже устроены училища, наставленія преподавать съ полнымъ усердіемъ неупустительно; а гдѣ еще не устроены училища, и тамъ должны стараться вводить обученіе дѣтей, примѣняясь къ указу Св. Синода 1836 г., располагая къ сему родителей приличными убѣжденіями; притомъ наставленія должны они преподавать съ отеческою попечительностію и усердіемъ, дабы наставленія ихъ дѣйствовали на сердце наставляемыхъ и оказывали свои плоды въ ихъ благоповеденіи, и такъ обр. распространяли въ народѣ любовь къ полезному ученію. 2) Благочиннымъ предписать, чтобы они подвѣдомое духовенство побуждали къ такому дѣйствованію и руководствовали, подкрѣпляли въ ономъ; и о тѣхъ, которые окажутъ ревность, доводили до моего свѣдѣнія для обращенія на нихъ особеннаго вниманія къ поощренію ихъ. 3) Отъ меня отвѣтствовать г. управляющему Моск. палатою госуд. имуществъ“.

3) На рапортѣ благочиннаго Николоржавскаго (Моск. у.), что священники его вѣдомства не находятъ возможнымъ завести училища для приходскихъ дѣтей, митрополитъ написалъ (25 янв. 1827 г.): „Начальство требуетъ не нарядныя училища завести, а просто обучать дѣтей грамотѣ и катихизису. И что отъ сего всѣ отказываются,

то непохвально и должности священнической противно. Учить вѣрѣ и закону Божию дѣло священника, а учить сему дѣтей самый благоприятный случай будетъ онъ имѣть, если ему отдадутъ ихъ учить грамотѣ. Мнѣ кажется, что благочинный могъ бы у себя подать примѣръ другимъ, при покровительствѣ достопочтеннаго помѣщика. А отъ Озерецковскаго священника думалъ бы я скорѣе другихъ ожидать послѣдованія доброму примѣру. Съ прописаніемъ сего послать благочинному указъ“.

4) Консисторіи благочинному (въ с. Пехрѣ, моск. у.) дать знать указомъ, 1) что его усердіе и пособіе къ заведенію обученія поселянскихъ дѣтей приеѣмлетъ съ благодарностію, и будетъ представлено вниманію высшаго начальства, когда доброе начинаніе Богъ благословитъ дѣломъ и успѣхомъ. 2) Что и вызовъ Карачаровскаго и Черкизовскаго священниковъ (завести подобныя училища) приеѣмлетъ съ благонадежностію, и разрѣшается имъ приступить къ дѣлу, о чемъ онъ и объявить имъ“.

5) Къ Верейскому благочинному протоіерею препровождены были, при отношеніи городничаго, двѣ копіи съ предписаній училищнаго комитета при Московскомъ Университетѣ, съ требованіемъ объявить оныя города Верей священно-и церковно-служителямъ съ подпискою, чтобы остановились они обученіемъ дѣтей безъ испрошенія на то права училищнаго начальства. На докладѣ о томъ протоіерея положена, отъ 28 апр. 1836 г., резолюція: „представить отъ меня Св. Синоду, съ такимъ мнѣніемъ, что право первоначальнаго обученія сохранить духовен-“

ству полезно и нужно для того, чтобы имѣть способъ утверждать воспитывающихся въ правилахъ вѣры и охранять отъ внушеній раскольническихъ“:

6) 1850, Янв. 17. „Духовное начальство обязано способствовать успѣшному обученію поселянскихъ дѣтей: но не можетъ сему предмету пожертвовать другими болѣе важными обязанностями. Нуженъ способный и благонадежный священникъ для сельскаго обученія: но не менѣе нуженъ способный и благонадежный и для производства слѣдствія, которое также можетъ отнѣсаться къ важной пользѣ поселянъ, какъ напр. когда дѣло идетъ о исправности или неисправности сельскаго священника въ службѣ и въ отношеніяхъ къ прихожанамъ. Посему требованіе палаты государствен. имущества (чтобы духовныя правленія не командировали наставниковъ сельскихъ училищъ на слѣдствія) надлежитъ удовлетворить безъ нанесенія затрудненій и вреда духовному управленію. Посему 1) предписать наименованнымъ духовнымъ правленіямъ (дмитровскому и клинскому), чтобы отъ назначенія къ производству слѣдствій священниковъ сельскихъ — наставниковъ, удержались въ тѣхъ случаяхъ, когда сіе по отдаленности или продолжительности слѣдствій не можетъ быть сдѣлано безъ опущенія по должности наставнической. Напротивъ того въ неучебное время священникъ наставникъ можетъ быть слѣдователемъ безъ препятственна. 2) Если сельскій наставникъ есть благоучинный, и если, по важности дѣла, или по другимъ причинамъ, будетъ настоять необходимость назначить его производителемъ слѣдствія: то въ това время обязывать его занять учениковъ чрезъ мѣстнаго діакона или друго

гаю по близости способнаго священника. 3) Священникамъ, наставникамъ, которые состоятъ депутатами представить просить увольненія отъ сей послѣдней должности, если не надѣются совѣститъ ее съ исправностію въ должности наставника*.

7) На указѣ Св. Синода отъ 7 Мая 1847 г. касательно обученія приходскими священниками мальчиковъ крестьянскихъ церковному пѣнію въ свободное и удобное время, резолюція 25 Мая: 1) консисторіи предписать священникамъ, у которыхъ есть въ вѣдѣніи сельскія училища. къ исполненію старательному и усердному. 2) Дать знать о семъ и прочимъ священникамъ, у которыхъ еще не учреждено обученія дѣтей, чтобы и они по возможности поусердствовали пріохотить дѣтей прихожанъ, сверхъ обученія грамотѣ и катихизису, обучаться церковному пѣнію, и дѣйствительно пѣть въ церкви. 3) Благодѣтельнымъ при обзорѣніи церковей обращать на сіе вниманіе, и о священникахъ, которые достигнутъ въ семъ значительныхъ успѣховъ, упоминать въ своихъ донесеніяхъ*.

8) 1855, Марта 3. Предписать священнику Б—ву, чтобы старался возбудить въ дѣтяхъ охоту къ ученію вразумленіями, занимательнымъ преподаваніемъ и отеческимъ обращеніемъ; чтобы и родителей (поселянъ) вразумлялъ о пользѣ ученія; чтобы о непосѣщающихъ училище ученикахъ давалъ знать родителямъ и ихъ начальству для побужденія съ ихъ стороны*.

9) Клинского уѣзда, села Горбасьева, священникъ В. А—въ просилъ о дозволеніи ему открыть въ своемъ домѣ училище пригготовительное къ высшему отдѣленію дух. училищъ, для сосѣднихъ священно-церковно-служительскихъ дѣтей отъ 10 до 20 чел., съ платою ему за квартиру и содержаніе, по взаимному соглашенію съ родителями.—Резолюція отъ 10 окт. 1864 года: „Дѣло можетъ быть полезно, если предприемлющій будетъ пеицись паче своей пользы о пользѣ собратій и дѣтей ихъ. Разрѣшается, если откроются желающіе воспользоваться. Въ какомъ видѣ откроется обученіе, пусть донесется въ свое время“.

10) 1843. Авг. 10. Священникъ, лично мною вопрошаемый, съ признаками прямодушія объяснилъ, что учениковъ (5 крестьянскихъ мальчиковъ) заставлялъ мести комнату, въ которой они учились и рѣдко тѣхъ, кои возрастѣе, въ свободное время бралъ въ помощь для уборки сѣна. Въ доказательство, что начальство было довольно его дѣйствованіемъ, показалъ мнѣ отношеніе окружнаго начальника, при которомъ отличному ученику прислана книга. Для прекращенія же затрудненій желаетъ быть уволенъ отъ сего порученія. 2) Консисторіи избрать на его мѣсто другаго на случай надобности“.

III. О наставленіи священнослужителями мирянъ въ дѣлѣ вѣры и благочестія.

1) Поручить благочинному и мѣстному священнику изъяснить просителю (крестьянину), что онъ долженъ устроить себѣ спасеніе въ послушаніи святой церкви со-

образно съ своимъ званіемъ, молиться прилежно въ церкви и въ домѣ, жить честно по заповѣдямъ Божиимъ, и если какіе хочеть предпринять подвиги, долженъ совершать оныя предъ Богомъ, а не выставлять на показъ людямъ, что если хочеть подвизаться въ молитвѣ и въ уединеніи, съ удаленіемъ отъ міра, на это есть монастыри, гдѣ можетъ онъ найти полезное для себя руководство, и избѣжать отъ искушеній и опасностей, которымъ подвергнуться можетъ самочиніе; что строить келлію и пещеру при деревнѣ и выставлять при нихъ крестъ, несогласно и съ церковнымъ и гражданскимъ порядкомъ; что учить другихъ (чтобы внимали гласу Божию, изображенному въ Евангеліи, и ученію преп. Ефрема Сирина) онъ не призванъ, какъ мірянинъ, и какъ имѣющій еще нужду самъ учиться у просвѣщенныхъ и опытныхъ дѣланію духовному“. (Резол. отъ 14 ноября 1849 г.).

2) 1855. Юня 18. 1) Требуеть вниманія то, что такъ многіе (183 чел.) вдругъ не исполнили христіанскаго долга (великимъ постомъ). Предписать благочинному (онъ же и приходскій священникъ), чтобы посѣдѣть въ некоторыхъ изъ прихожанъ (крестьянъ), которые прежде болѣе усердны были къ церкви и достойны уваженія по образу жизни, и представилъ имъ, что трудныя обстоятельства ⁹⁾ должны побуждать къ покаванію и исполненію заповѣдей Божіихъ, и потому увѣщевалъ бы ихъ исполнить христіанскій долгъ (исповѣди и св. причастія) и подать примѣръ добрый другимъ, дабы небреженіемъ о христіанскихъ обязанностяхъ болѣе не прогнѣ-

⁹⁾ Крестьяне были требованы то къ рекрутскимъ наборамъ, то ко всеобщему ополченію.

вать Бога. При семъ имѣеть онъ обратить вниманіе на то, нѣтъ ли между прихожанами такихъ, которые разстраиваютъ другія. О послѣдующемъ имѣеть онъ донести мнѣ обстоятельно.

3) Серпуховскаго уѣзда, села Ивановскаго, церкви святаго Иоанна Милостиваго священникъ въ донесеніи своемъ объяснилъ, что въ селѣ Лапосѣ, отстоящемъ отъ Ивановскаго въ четырехъ верстахъ, каждое воскресенье бываетъ обыкновенный торгъ. Народъ, собираясь на торгъ, оставляетъ храмы, лишается слышанія слова Божія и совершенно слабѣетъ въ благочестіи. Градское же и уѣздное начальство, безъ понужденія со стороны высшей власти, не хочетъ перенести этого торга на другой день. Консисторія положила донесеніе священника оставить безъ всякаго производства, объявивъ ему, что учрежденіе ярмарокъ и всякое по онымъ распоряженіе относится собственно къ обязанности гражданскаго начальства; слѣдовательно священникъ входитъ въ дѣло до него непринадлежащее. Оскуднѣніе благочестія въ народѣ не дѣлаетъ ему (священнику) чести и свидѣтельствуеть о оскуднѣніи назиданія, которое составляетъ одну изъ главнѣйшихъ его обязанностей. Для отвращенія вреда, надо не о ярмаркѣ думать, не объ уничтоженіи ея, а обратить вниманіе на волю народа, коей свобода употребляется возло, можетъ быть по невѣжеству, а выстѣ и недостатку назиданія и въ виду этого заботиться не силою власти, но силою слова Божія дать волю направленію христіанской. Вотъ резолюція владыки (1856, ноября 30): „Консисторія напрасно ставить не въ честь Ивановскому священнику оскуднѣніе благочестія и въ селѣ Лапосѣ, на которое онъ

никакого вліянiя не имѣетъ, какъ не состоящее въ его приходѣ и напрасно строго осуждаетъ его ревность, которая довольно ли правильна, или нѣтъ, по крайней мѣрѣ достойна уваженiя по намѣренiю; напрасно также думаетъ консисторiя отъ дѣйствованiя на невѣжественную или страстную волю народа устранить силу власти. Благочестивый законъ Россійской имперiи (свод. зак. т. 14 о предупрежденiи прест. стат. 13) властію останавливаетъ увеселенiя и торговлю, кромѣ необходимыхъ потребностей жизни, во время литургiи въ воскресные дни. Посему, не дѣлая священнику никакого замѣчанiя, учинить слѣдующее: 1) ему, Лапасинскому и окрестнымъ священникамъ поручить въ поученiяхъ церковныхъ и бесѣдахъ домашнихъ внушать народу, чтобы богослуженiя въ воскресные дни не оставляли и вообще святости дня мірскими дѣлами не нарушали. 2) Благочинному поручить, развѣдать и донести, давно ли (издавна) существуетъ въ Лапаснѣ торгъ въ воскресенье, и не былъ ли онъ прежде въ другой день недѣли; также не дѣлается ли симъ торгомъ нарушенiя 14 т. Свода законовъ, устава о предупрежденiи преступленiй ст. 13-й. 3) Смотря по тому, что донесено будетъ, разсмотрѣть, нельзя ли ходатайствовать, чтобы по крайней мѣрѣ въ зимніе мѣсяцы, когда будничные дни не такъ нужны въ сельской жизни для работъ, торгъ перенесенъ былъ съ воскреснаго на другой день недѣли, дабы онымъ во дни воскресные народъ не отвлекался отъ богослуженiя и менѣе имѣлъ случаевъ оскорблять святость дня пьянствомъ, которому торги такъ часто подаютъ поводы“.

4) 1824, Марта 5. „За трехлѣтнее небытіе на исповѣди женку Семенову отослать въ монастырь на три мѣ-

бояца, для молитвы, труда, увещанія и наконецъ для исповѣди. Что касается до преступленія противъ святости супружества: послѣдуюсь о семъ надлежащаго по духовному вѣдомству изслѣдованія не было, то, по выжитіи выше-означеннаго времени въ монастырѣ, отослать женку къ приходскому ея духовнику съ тѣмъ, чтобы онъ по испытаніи ея совѣсти, въ наложеніи на нее эпитиміи поступилъ на основаніи правилъ Святыхъ Отецъ“.

5) 1854, Марта 7. Какъ проситель пишетъ, что протоіерей (Новоименовскій) не допустилъ его до исповѣди за непоклоненіе иконамъ, и и слѣдственно самъ себя объявляетъ не чтущимъ св. иконъ, до консисторіи предписать Васильевскому благочинному съ Благовѣщенскимъ, что на Тверской, священникамъ учинить слѣдующее: 1) дознать отъ него точнѣе, чтить ли онъ святая иконы по ученію православной церкви, возводя честь имъ воздаваемую къ первообразному; причемъ, въ отвращеніе всякаго сомнѣнія, не бесполезно пригласить его изложить свои мысли о семъ предметѣ письменно. 2) Если подтвердится, что онъ имѣетъ мнѣнія несогласныя съ ученіемъ православной церкви, то преподавать ему въ семъ ученіи наставленія, какъ онъ и проситъ, и сомнѣнія ея разрѣшить. 3) О послѣдующемъ довести мнѣ съ точностію и обстоятельно“.

Отъ протоіеря Новоименовской церкви Александра Бондорскаго въ тогъ же день было донесено владыкѣ, что одинъ изъ его прихожанъ, отставной коллеж. секретарь С. Явъ, имѣющій отъ роду около 50 лѣтъ, впалъ въ ересь иконоборства, и другимъ внушаетъ молиться на небо, а не предъ иконами. Онъ имѣетъ какую-то старин-

ную книгу, читаетъ ее надъ приходящими къ нему больными, и въ дома больныхъ посылаетъ съ сею книгою свою старшую дочь. На сей рапортъ митрополитъ положилъ слѣд. резолюцію (того же 7 Марта): „1) Относительно старинной книги поручить тѣмъ же протоіерею (Василіекесарійскому) и священнику спросить г. Я—ва, какая это книга (Евангеліе), читаетъ ли онъ ее надъ больными и употребляетъ ли для сего чтенія свою дочь, и на какомъ основаніи сіе себѣ позволилъ (на основаніи словъ Спасителя, сказанныхъ апостоламъ: боляція исцѣляйте); и что окажется, донести съ приложеніемъ, буде можно, и книги.“¹⁰⁾

6) 1832, Августа 26. „Съ возвращеніемъ документовъ и однодворца, отвѣтствовать¹¹⁾).

1) Что ношеніе имъ всегда на плечахъ цѣлой часовни, со крестомъ, иконами и лампадою внутри, съ принятыми въ церкви благочестивыми обычаями не согласно; во многихъ случаяхъ и положеніяхъ, для странствующаго не избѣжныхъ, неприлично и несообразно, можетъ подать случай къ суевѣрнымъ разглашеніямъ и не привильному сбору подаяній, и какъ не видно никакой уважительной надобности, по которой бы онъ сіе предпринялъ, то предпріятіе сіе одобренія не заслуживаетъ; а потому и совѣтовалъ я ему на время странствованія его поставить иконы сіи въ какую либо церковь, и для себя, если желаетъ, устроить малый крестъ и икону для ношенія на персяхъ подъ одеждою сокровенно отъ глазъ постороннихъ.

¹⁰⁾ Я—въ, вслѣдствіе распоряженія Губернскаго Правленія, отправленъ въ Преобр. больницу, гдѣ признанъ умалишеннымъ.

¹¹⁾ Г-ну и. д. Моск. Оберъ-Полиціймейстера С. Н. Муканову.

2) Что носить принадлежащую монашеству одежду не имѣеть онъ права: потому что хотя и уволенъ для вступленія въ монастырь отъ общества; но поелику въ монастырь не опредѣленъ, и опредѣляетъ себя на странствованіе, то онъ не есть монастырскій послушникъ, а еще остается однодворцемъ, по паспорту.

3) Что ношеніе веригъ подъ одеждою непримѣтно для постороннихъ, зависитъ отъ воли однодворца и отъ разрѣшенія духовнаго отца его. Явное же доказательство разныхъ странностей, притворной набожности подходитъ подъ правило архіерейской присяги, которымъ архіереи обязаны притворно бѣснующихся, въ колтуняхъ ¹²⁾, босыхъ и въ рубашкахъ ходящихъ отсылать къ гражданскому суду“.

7) Многіе крестьяне исповѣдывались по страху холеры. На рапортѣ о томъ благочиннаго митрополита написалъ (18 Сент. 1831 г.): Да спасетъ Господь хотя страхомъ души рабовъ своихъ“.

8) Рядовой солдатъ Рузаковъ и жена его забыли надѣтъ на умершаго ихъ сына, младенца Іоанна, преданнаго на Даниловскомъ кладбищѣ землѣ 9-го Іюня, крещальный крестъ, что ихъ огорчало, и просили митрополита о дозволеніи имъ разрыть могилу роднаго дѣтища для исполненія опущеннаго долга.—Резолюція 5 Іюля 1863 г.: „Изъяснено, что если младенецъ святымъ знаменіемъ (крестообразно) крещень и муропомазанъ, то случай забвенія не вредить душѣ его“.

¹²⁾ Колтунъ—болѣзнь волосъ, которые перенутываются, склеиваются между собою и образуютъ так. обр. комки.