

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.,

Съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 50.

11 ДЕКАБРЯ

1888-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Арбатъ, Серебрянный переулокъ,
домъ Николаевской церкви, квартира протоіерея
Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 11 Декабря. Московская хроника. Освященіе храма при пріютѣ имени князя В. А. Долгорукова. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Отчетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1887 годъ. Новости духовной литературы. Корреспонденція. Изъ Московскаго уѣзда. Изъ Бронницкаго уѣзда. Извѣстія и замѣтки. Нѣсколько словъ по поводу проекта организаціи благотворительнаго отдѣла дѣятельности Московскаго Городскаго Общественнаго Управленія. Новый способъ искорененія нищевства. Неужели правда? О пожертвованіяхъ въ пользу церкви Привисливскаго края (Письмо въ Редакцію.) Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Празднованіе юбилея о. діакона С. П. Понятскаго. Празднованіе 35 лѣтняго служенія о. діакона А. А. Кудрявцева. Новыя книги.

МОСКВА, 11 ДЕКАБРЯ.

Возвращаемся къ вопросу о малоуспѣшныхъ ученикахъ. Мы не думаемъ, чтобы кто нибудь изъ людей порядочныхъ могъ считать дѣломъ нравственнымъ—называть черное бѣлымъ, дурное хорошимъ и наоборотъ. Изъ предыдущей статьи можно было видѣть, что сила существующихъ въ настоящее время обстоятельствъ воспитателей всякихъ школъ побуждаетъ къ тому, чтобы дѣлать самый строгій и добросовѣстный выборъ между учащимися, дѣлать имъ самую правильную оцѣнку и не доводить въ этомъ случаѣ дѣло до безразличія. Поступать иначе,—значить, по нашему мнѣнію, называть черное бѣлымъ и не оправдывать на себѣ тѣхъ надеждъ, какія возлагаетъ на воспитателей церковь и государство. Та и другое нуждаются въ людяхъ дѣйствительно полезныхъ, а не такихъ, которые только носятъ на себѣ человѣческой образъ. Какъ по этому виновны предъ церковію и государствомъ тѣ воспитатели, которые наравнѣ съ людьми дѣйствительно полезными выпускаютъ изъ стѣнъ своего заведенія и людей негодныхъ, давая и имъ одинаковыя съ первыми права и привилегіи?! Правда, отъ воспитателя иногда требуется слишкомъ много твердости и настойчивости характера, чтобы дѣйствовать строго по правиламъ справедливости и не поддаваться другимъ чувствамъ—жалости и состраданія къ бѣдности и слезамъ отцовъ и матерей, къ безвѣстной судьбѣ мальчугана, которой отдается послѣдній, будучи за слабые свои успѣхи изгнанъ изъ школы. Не споримъ, что мотивы къ оставленію въ школъ и малоуспѣшнаго бывають иногда очень сильны, и воспитателю въ подобныхъ случаяхъ приходится переживать

очень мучительныя минуты; но мы полагаемъ, что совѣсть его должна быть спокойна, если онъ рѣшитъ дѣло въ интересахъ обще-государственныхъ и церковныхъ. И не только интересы общегосударственные и церковные, но интересы и самой школы и самихъ питомцевъ требуютъ отъ воспитателя не безразличнаго, но внимательнаго и строгаго къ нимъ отношенія. Школа не станетъ на подобающую ей высоту, какъ скоро въ ней вмѣстѣ съ воспитанниками способными и успѣвающими будутъ переходить изъ класса въ классъ также неспособные и малоуспѣшные. Кто сколько нибудь знакомъ съ учительскою должностію, тотъ, конечно, знаетъ, какъ трудно наставнику вести надлежащимъ образомъ дѣло преподаванія, когда составъ класса оказывается слишкомъ разношерстнымъ, когда одни изъ учениковъ знаютъ много, а другіе слишкомъ мало, одни на лету подхватываютъ и усвояютъ каждое слово наставника, а другимъ приходится всячески разжевывать и вѣдрять иногда самую простую вещь. Дѣло преподаванія, разумѣется, идетъ болѣе успѣшно тамъ, гдѣ составъ учениковъ болѣе или менѣе однообразенъ и гдѣ такимъ образомъ наставнику не приходится двоиться и тройиться въ своихъ занятіяхъ.—Вредными послѣдствіями отразится это и на самихъ малоуспѣшныхъ ученикахъ, когда ихъ переводятъ безъ разсужденія изъ одного класса въ другой—высшій. Такой ученикъ напрасно только будетъ мучиться надъ усвоеніемъ сообщаемаго ему матеріала, который, если и будетъ усвоенъ имъ, скоро опять улетучится,—такъ какъ не найдетъ себѣ прочной почвы, въ которую онъ могъ бы глубоко пустить корни,—или же просто останется въ немъ балластомъ, мертвымъ матеріаломъ, составляющимъ какое-то непонятное для него самого бремя. А за тѣмъ невыгодно отразится вся эта учеба на самыхъ умственныхъ способностяхъ ученика, которыя, несомнѣнно, будутъ ослаблены этимъ непосильнымъ, неблагодарнымъ

трудомъ, такъ что изъ мальчика, вначалѣ кое-что общаваго, можетъ выйти совсѣмъ негодный ученикъ. Изъ этого становится понятнымъ, какую фиктивную, жалкую услугу оказываютъ малоспособнымъ ученикамъ тѣ воспитатели, которые якобы по милосердію своему переводятъ ихъ изъ класса въ классъ, не разсуждая уже о томъ, — на сколько это будетъ полезно тѣмъ, кому они желаютъ оказать такое благодѣяніе!...

Итакъ, интересы церкви, государства, школы и самихъ воспитанниковъ налагаютъ на воспитателей особенно низшихъ школъ священную обязанность съ строгимъ разборомъ относиться къ оцѣнкѣ успѣховъ, поведенія, умственного развитія учениковъ при переводѣ ихъ изъ класса въ классъ. Да и циркуляры Учебнаго Комитета за послѣднее время говорятъ тоже самое. Только при послѣдовательномъ и систематическомъ проведеніи этого принципа можно надѣяться, что число малоуспѣшныхъ въ нашихъ школахъ будетъ все болѣе и болѣе уменьшаться и самое учебное дѣло будетъ поставлено на болѣе твердыхъ началахъ, обеспечивающихъ несомнѣнный успѣхъ.

Но если сама школа освободится отъ малоуспѣшныхъ, то куда дѣваться съ ними духовенству, и не останется ли вся эта масса недоучекъ на его рукахъ тяжелымъ для него бременемъ? Вопросъ такимъ образомъ перемѣняетъ свой центръ тяжести, который со школы переносится на духовенство. Въ первомъ случаѣ малоуспѣшные обременяютъ школу и являются тормозомъ успѣшнаго въ ней веденія учебнаго дѣла; во второмъ — они становятся мучительною болѣзнію самого духовенства, которое, при всѣхъ другихъ своихъ невзгодахъ, будетъ отягощено еще новою заботою, — что дѣлать съ дѣтьми неудачниками?

Въ апрѣльской книжкѣ „Правосл. Обзорніа“ за нынѣшній годъ помѣщена замѣтка, касающаяся затронутаго нами вопроса. Считая главною причиною увеличенія числа малоуспѣшныхъ въ училищахъ слабыя требованія училищнаго начальства на пріемныхъ испытаніяхъ, а также малоподготовленность самихъ новопоступающихъ въ училища, авторъ замѣтки справедливо требуетъ отъ училищныхъ правленій усилить свои законныя требованія на пріемныхъ испытаніяхъ, чтобы такъ образовалось требуемое однообразіе состава поступающихъ въ училища учениковъ. Дальнѣйшею мѣрою къ пресѣченію или по крайней мѣрѣ уменьшенію указаннаго зла авторъ считаетъ учрежденіе должности репетиторовъ для вечернихъ занятій съ учениками. Но очевидно, та и другая мѣра касается исключительно дидактическихъ интересовъ самой школы, но нисколько не гарантируетъ само духовенство отъ его малоспособныхъ дѣтей, которыя вслѣдствіе неподготовленности, малоразвитости, просто неспособности и т. п. окажутся неудовлетворяющими требованіямъ училищныхъ программъ, особенно если эти требованія будутъ постепенно возвышаться, — его вслѣдствіе указанныхъ нами въ прошлой статьѣ причинъ ожидать весьма возможно. Нужно, слѣдовательно, найти такія средства, при помощи которыхъ не только школа,

но и само духовенство по мѣрѣ возможности освободились бы отъ угнетающаго вліянія этого неудобнаго балласта — малоспособныхъ и малоуспѣшныхъ учениковъ.

Мы съ своей стороны можемъ указать на двѣ мѣры, способныя, по нашему мнѣнію, ослабить распространеніе указанной болѣзни. На страницахъ этого же изданія, мы по поводу одной статьи рекомендовали — предоставлять малоспособному ученику возможность учиться сколько возможно болѣе и для этого предоставить ему право быть оставляемымъ въ одномъ и томъ же классѣ болѣе одного года. Мы мотивировали тогда такую льготу тѣмъ соображеніемъ, что извѣстны всѣмъ и каждому факты поздняго и слишкомъ медленнаго развитія ученика, что то, по что для одного ученика достаточно 3-хъ, 4-хъ лѣтъ, для другаго потребуетъ 6—8—10 лѣтъ. Если такая мѣра неудобноприложима для всего курса образованія ученика; то въ настоящій разъ мы рекомендовали бы распространить ее по крайней мѣрѣ на приготовительный классъ (гдѣ онъ существуетъ) и на первый училища. По дѣйствующимъ уставамъ можно оставлять въ одномъ и томъ же классѣ только на два года; но иногда бываетъ какъ-то крайне тяжело примѣнять этотъ законъ къ ребенку 10—11 лѣтъ, котораго, благодаря этому закону, приходится выгнать изъ училища за малоуспѣшность; такъ какъ перевести въ слѣдующій классъ совершенно невозможно по педагогическимъ и дидактическимъ требованіямъ, а оставить въ томъ же классѣ нельзя, потому что онъ пробылъ уже дозволенные закономъ два года въ томъ же классѣ. Пускать по міру такого мальчика бываетъ жалко просто потому, что еще неизвѣстно, чтобы изъ него вышло, если бы ему дозволили пробыть въ приготовительномъ и первомъ классѣ училища лишнихъ еще нѣсколько лѣтъ. По этому, въ виду нерѣдкихъ случаевъ поздняго и медленнаго развитія дѣтей, въ виду той ответственности, которую нерѣдко приходится принимать на себя воспитателямъ — за судьбу дѣтей, не успѣвшихъ оказаться годными къ продолженію училищнаго курса и подлежащихъ увольненію уже изъ 1-го класса училища за свою малоуспѣшность, — намъ думается, было бы справедливо, какъ исключеніе изъ общаго правила, позволять училищному начальству подобныхъ малолѣтокъ оставлять въ приготовительномъ и первомъ классахъ на три года. Въ настоящее время, чтобы очистить свою совѣсть отъ указанной нами отвѣтственности, училищное начальство учениковъ, уже два года высижившихъ въ 1-мъ классѣ, обыкновенно прямо переводитъ во 2-й классъ, хотя бы они и опять оказались неуспѣвшими: иначе ихъ пришлось бы выключить совсѣмъ изъ училища. Но такой пріемъ сопровождается горькими послѣдствіями для правильной постановки учебнаго дѣла. Во второмъ классѣ сразу вводятся два древнихъ языка въ число предметовъ обученія; но что же дѣлать наставникамъ этихъ предметовъ, съ такими учениками, которые и по русски склоняютъ еще въ подобномъ родѣ: *солнцы, солнцевъ, сердца, сердцевъ*, или — *сердиз* и т. п.? Таковыхъ необходимо задерживать и еще въ 1-мъ классѣ, чтобы они не служили во 2-мъ классѣ наставникамъ тормозомъ въ преподаваніи.

Но разумѣется, и эта мѣра не можетъ быть отнесена къ числу какихъ нибудь радикальныхъ: она только отчасти можетъ облегчить бремя, которое должно нести духовенство отъ своихъ дѣтей-неудачниковъ. Болѣе же дѣйствительною въ данномъ случаѣ мы считаемъ мѣру, о которой уже давно идутъ толки и устно и печатно, и къ осуществленію которой въ одной епархіи (Кіевской) уже приступлено. Мы разумѣемъ устройство ремесленныхъ заведеній для духовенства.

Что далеко не всѣ дѣти духовенства могутъ быть способны къ теоретическимъ наукамъ и что, слѣдовательно, въ этой области окажется значительный процентъ малоуспѣшныхъ, — этого всегда нужно было ожидать. Что подобныхъ дѣтей насильно заставлятъ учиться тому, къ чему не располагаетъ ни тѣлесная, ни духовная ихъ природа, будетъ дѣйствіемъ не только вполнѣ неправильнымъ, но и противоестественнымъ, — это понятно само собою. Что же совѣтуетъ въ такомъ случаѣ простая, здравая логика? Если эти дѣти неспособны къ усвоенію теоретическихъ наукъ, то нужно ожидать, что они обнаружатъ способность и склонность къ занятіямъ практическимъ, которыя, также какъ и первыя, могутъ быть цѣнны и полезны, и слѣдовательно — почетны. Можно ожидать, что въ этой области они избѣгутъ напрасныхъ, ненужныхъ мученій и впослѣдствіи многіе изъ нихъ сдѣлаются искусными мастерами, опытными дѣльцами, могущими принести большую пользу своему же сословію.

Итакъ, устройство ремесленныхъ заведеній на самыхъ, сколько возможно, широкихъ началахъ, представляется намъ единственнымъ исходомъ, куда духовенство должно устремлять свои взоры для облегченія себя въ дѣлѣ устройства дѣтей, неспособныхъ къ теоретическимъ наукамъ, процентъ которыхъ, вслѣдствіе указанныхъ нами выше причинъ, долженъ постепенно возрастать. Помѣщать подобныхъ дѣтей въ свѣтскія, уже существующія, техническія и ремесленныя заведенія духовенство наше, разумѣется, не можетъ вслѣдствіе своей бѣдности и потому оно должно озаботиться устройствомъ своихъ собственныхъ подобныхъ же заведеній, которыя являются въ настоящее время самою насущною для него потребностію. Устройство такихъ заведеній на болѣе или менѣе широкихъ и рациональныхъ началахъ несомнѣнно потребуетъ огромной затраты денежныхъ средствъ; но мы полагаемъ, что нельзя предъ этимъ обстоятельствомъ отступать, въ виду грядущей огромной пользы для духовенства, въ которой сомнѣваться невозможно.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА

ОСВЯЩЕНІЕ ХРАМА ПРИЮТЪ ИМЕНИ КНЯЗЯ В. А. ДОЛГОРУКОВА.

29 ноября, 1888 года, происходило торжество освященія вновь сооруженной церкви во имя св. Благовѣрнаго князя Владиміра при приютѣ имени Его Сіятельства В. А. Долгорукова.

Этотъ приютъ, основанный десять лѣтъ тому назадъ, одинъ изъ лучшихъ и благоустроеннѣйшихъ въ Москвѣ. Имя князя, его горячее участіе въ судьбѣ учрежденія, посвященнаго его памяти, собрали вокругъ него лицъ, вполнѣ преданныхъ своему дѣлу и сумѣвшихъ поставить приютъ во всѣхъ отношеніяхъ на достойную высоту. Онъ имѣетъ свой собственный домъ въ Казанскомъ пер., Якиманской ч., обставленный со внѣшней стороны чисто, опрятно и даже изящно. Крупныя пожертвованія на благотворительное дѣло, идущія не только деньгами, но и другими вещами, дали возможность попечительству приюта образовать неприкосновенный капиталъ. Самая церковь, небольшая по объему, отлично украшенная, устроена и снабжена всѣми необходимыми вещами на средства частныхъ благотворителей и старосты Чуева. Освященіе совершали преосвященные Мисаилъ и Александръ въ сослуженіи законоучителей приютовъ. Во время литургіи, вмѣсто запричастнаго стиха, законоучитель Долгоруковского приюта, священникъ Николо-Заяицкой церкви Владиміръ Никольскій сказалъ слово. При богослуженіи присутствовали: его сіятельство, г. Московскій генераль-губернаторъ, князь В. А. Долгоруковъ, командующій войсками Московскаго военного округа генераль-адъютантъ А. С. Костанда, дѣйствительный тайный совѣтникъ В. А. Дашковъ, оберъ-гофмейстеръ, генераль-лейтенантъ графъ А. В. Орловъ-Давыдовъ, директоръ приюта дѣйствительный статскій совѣтникъ Сафоновъ и другія высокопоставленныя лица, почетные члены, старшины и директора всѣхъ приютовъ; предсѣдательница Совѣта дѣтскихъ приютовъ В. Е. Чертова, попечительницы: Дашкова, Воейкова, Подгорѣцкая, Торлецкая и Юрковская. По окончаніи литургіи преосвященный Мисаилъ передалъ князю Владиміру Андреевичу икону св. Равноапостольнаго князя Владиміра, поднесенную его сіятельству отъ имени создателей храма. Во время богослуженія, въ залѣ, смежной съ храмомъ, находились 150 дѣтей изъ различныхъ приютовъ.

Послѣ богослуженія присутствующимъ предложенъ быть завтракъ, за которымъ первый тостъ провозгласилъ его сіятельство за драгоцѣнное здравіе Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича и весь царствующій домъ. Директоръ приюта предложилъ тостъ за здоровье Его Сіятельства. Слѣдующіе тосты были за предсѣдательницу приютовъ В. Е. Чертову, за высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія, митрополита Московскаго, за главноуправляющаго вѣдомствомъ Императрицы Маріи г. Дурново, за преосвященныхъ Мисаила и Александра и др. Послѣ каждаго тоста хоръ воспитанницъ приюта пѣлъ «многая лѣта».

СЛОВО ПРИ ОСВЯЩЕНІИ ХРАМА.

Пустите дѣтей приходить ко Мнѣ, и не возбраняйте имъ; ибо таковыя есть царствіе Божіе. Истинно говорю вамъ: кто не приметъ царствія Божія, какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него (Лук. 18, 16—17).

Такъ говорилъ Христосъ Спаситель своимъ ученикамъ, когда они, видя окружающія Его народныя толпы, устраняли дѣтей, думая, что Учителю ихъ нѣтъ времени для бесѣды съ этими невинными существами. Спаситель находитъ неумѣстными дѣй-

ствія своихъ учениковъ; не возбраняйте дѣтямъ приходить ко Мнѣ, замѣчаетъ Онъ имъ. Мало того: Онъ этимъ частнымъ случаемъ пользуется для того, чтобы раскрыть, уяснить въ лицѣ своихъ послѣдователей всему окружающему его народу одну изъ высочайшихъ мыслей Своего божественнаго ученія. Не возбраняйте дѣтямъ приходить ко Мнѣ, ибо таковыхъ есть царствіе Божіе. Истинно говорю вамъ, поясняетъ Божественный Наставникъ, кто не приметъ царства Божія, какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него. Возвышенно, наглядно поученіе, какое только могло выйти изъ устъ всемірнаго Учителя, и его не могли не понять, потому что оно просто, какъ сама истина, которую Онъ возвѣщалъ людямъ! Онъ какъ бы такъ говоритъ своимъ слушателямъ: вы видите эти народныя массы, слѣдующія за Мною; всѣ внимаютъ Моему ученію, но не всѣ достойны царства Божія. Нужно еще имъ переродиться, сдѣлаться нравственно-чистыми, невинными, какъ эти дѣти; онѣ только—безспорчныя—прямые наследники Моего царства.

Не въ цѣляхъ ли созиданія, распространенія и утвержденія на землѣ царства Христа основанъ и нынѣ освященъ этотъ домъ молитвы? Не онъ ли назначенъ послужить для этихъ невинныхъ существъ мѣстомъ, гдѣ онѣ должны воспитаться въ членовъ царства Божія, живыхъ и дѣятельныхъ? Высшая, конечная цѣль всякаго воспитанія, всякаго образованія, всякаго учрежденія, будетъ ли оно образовательное, воспитательное, благотворительное—помогать достиженію высшаго совершенства, къ какому долженъ стремиться человѣкъ. А это совершенство выражено самимъ Христомъ въ слѣдующихъ словахъ: будьте совершенны, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть. Потому-то за нѣсколько вѣковъ предъ нами, великій учитель языковъ Ап. Павелъ, говоря о воспитаніи, прямо наставляетъ: родители, воспитывайте чадъ своихъ въ наказаніи и ученіи Господнемъ. А великій труженникъ въ дѣлѣ воспитанія, основатель современной намъ науки о воспитаніи, научно выразилъ такъ: высшая цѣль воспитанія есть приближеніе человѣка къ Богу. Такъ слѣдовательно, всякое обученіе, всякое развитіе естественныхъ силъ и способностей естественными средствами, при помощи выработанныхъ наукою приѣмовъ самого обученія и воспитанія должно быть направлено къ одной міровой, всеобщей цѣли—созиданію одного царства на землѣ, царства Христа. Такимъ образомъ воспитаніе въ школахъ и воспитаніе въ храмѣ идутъ по одному пути и встрѣчаются въ одной точкѣ. Вотъ почему, дѣти, мудрые устроители этого учебно-воспитательнаго и благотворительнаго учрежденія завершаютъ свое благое дѣло созданиемъ при немъ храма. Хорошая, вѣрующая мать съ молитвою склоняетъ любящее лице свое надъ колыбелью дитяти и съ первымъ проблескомъ его мысли складываетъ его пальцы, чтобы научить молиться Богу—и ваши благодѣтели съ тою же цѣлю свою благодѣющую руку направляютъ на созданіе храма, гдѣ вѣра въ Бога, сознание Его дѣйствительнаго бытія и близости къ намъ какъ будто становятся доступнѣе, гдѣ любовь и стремленіе ко всему доброму и святому полнѣе и совершеннѣе проявляются въ нашемъ сердцѣ. Такъ вы, дѣти, призванные къ царству Божію, не только въ стѣнахъ своей школы, подъ руководствомъ учителей воспитывайтесь въ чадъ Божіихъ, но и въ этомъ храмѣ, гдѣ невидимо присутствуетъ самъ Богъ; здѣсь вы наглядно поучайтесь, своимъ дѣтскимъ сердцемъ воспринимать высшія религиозно-нравственныя мысли, укрѣпляйтесь духомъ, мужайте съ тѣмъ, чтобы достигъ мѣры возраста совершенна. Церковь Божія научитъ васъ всему, что нужно

для жизни святой, во всемъ поможетъ и дастъ силы среди немощи совершать великія дѣла. Помните, она, единственно она одна не оставляетъ человѣка своими заботами въ теченіи всей жизни, отъ колыбели до могилы. Въ таинствахъ она сообщитъ вамъ благодатныя силы для дѣланія всякаго добра. Въ своихъ богодухновенныхъ пѣсняхъ, чтеніяхъ и молитвахъ она укажетъ вамъ примѣры добродѣтели, нравственныхъ подвиговъ, образцы вѣры, терпѣнія, послушанія. Въ горѣ и радости, въ бѣдѣ и напасти, среди болѣзней и немощи придетъ къ вамъ на помощь. Здѣсь вы получите нравственно-чистые уроки о своихъ семейныхъ, общественныхъ и гражданскихъ отношеніяхъ и обязанностяхъ, о почитаніи власти духовной, гражданской и родительской, о уваженіи къ старшимъ, о любви къ ближнему вообще, въ особенности къ своимъ благодѣтелямъ, объ обязанности быть честнымъ, миролюбивымъ, ко всѣмъ доброжелательнымъ и т. п. Вѣра побѣдила міръ и вы,—будьте только вѣрны Церкви, хранящей эту вѣру и какъ дорогой Завѣтъ завѣщающей каждому изъ насъ,—и вы будете счастливы въ жизни. Вѣрите, это упованіе единственно надежно; оно вамъ все дастъ не только для этой жизни, но и будущей: благочестіе, говоритъ Апостолъ, на все полезно, не только въ нынѣшнемъ вѣкѣ, но и въ будущемъ

Имѣя для себя все въ учрежденномъ заведеніи, вы, дѣти, несете по отношенію къ своимъ благодѣтелямъ большую отвѣтственность. Не думайте о какой нибудь наградѣ имъ за ихъ дѣла. Награда ихъ въ вашихъ успѣхахъ. Ваши занятія, прилежаніе, исправность, послушаніе, вниманіе ко всему преподаваемому, благоповеденіе—вотъ чѣмъ вы должны наградить своихъ благодѣтелей. Если добрыя сѣмена вы посеете здѣсь, тамъ впоследствии—въ жизни—сумѣете вырасти и пожать добрые плоды. Ваши благодѣтели будутъ увѣрены, что вы выйдете въ жизнь съ твердыми добрыми навыками, не потеряетесь среди волнъ житейскаго моря, гдѣ нужно, вступите въ борьбу за истину, честь и добро, будете вѣрными сынами Церкви и отечества, дорогими слугами царя, полезными членами общества и семьи. Но это чаянія и свѣтлыя надежды будущаго; а въ настоящемъ вы помолитесь своею дѣтскою молитвою въ этомъ устроенномъ для васъ и освященномъ храмѣ къ Богу всякаго добра, чтобы Онъ хранилъ вашихъ благодѣтелей на многіе и многіе годы, чтобы вы еще долго, долго могли пользоваться ихъ отеческими заботами, какими они васъ окружаютъ.

Какъ яркія звѣзды на свѣтломъ небосклонѣ, достопочтеннѣйшій основатель этого благотворительнаго заведенія и этого храма, князь, свѣтятся ваши добрыя дѣла на благо страждущаго, нуждающаго человѣчества. Вы и почтеннѣйшая председательница *) своею мощною рукою собрали вокругъ себя лицъ, которыя въ дѣло ваше вложили душу и сердце; ваше любящее сердце нашло откликъ въ любящихъ сердцахъ. Что же мы скажемъ вамъ и всѣмъ радѣтелямъ о благѣ этого учрежденія въ этотъ радостный, памятный для него день? Представимъ мы себѣ большую семью во главѣ любящаго отца. Много заботъ, трудовъ, горя и различныхъ невзгодъ несетъ онъ, воспитывая чадъ своихъ. Но все это смѣняется высшею нравственною радостію, какъ скоро отецъ видитъ въ своихъ дѣтяхъ полезныхъ дѣателей. Не вы ли нравственно стали отцами и матерями въ

*) Разумѣется председательница дѣтскихъ приговоровъ Ея Высочайшего сродительства В. С. Чертова.

кругу этой большой семьи? Не найдете ли вы нравственного утѣшенія не только въ святости дѣла, совершаемаго Вами, но и въ томъ, когда каждый вашъ питомецъ явится на жизненномъ поприщѣ полезнымъ дѣятелемъ? Да, именно покой совѣсти, нравственный миръ съ самимъ собою несутъ вамъ ваши дѣла, ваши подвиги; а это есть уже благословеніе неба, посылаемое только избраннымъ. Но это не все. Въ христіанскомъ ученіи мы находимъ еще болѣе отрадныхъ для подвижниковъ любви утѣшенія. Божественный Учитель, желая открыть для любви сердца своихъ послѣдователей, рисуетъ предъ нами свѣтлую картину, общая всѣмъ друзьямъ челоуѣчества высшее блаженство. Вы алчущаго напитавшіе, жаждущаго напоившіе, нагого прикрывшіе, вы сотворшіе это для меньшихъ братій, вы услышите вѣчный, неизмѣнный глаголь Судіи: придите, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ сложенія міра. Аминь.

Священникъ Николо-Заяицкой церкви

Владиміръ Никольскій.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Возвращеніе Великаго князя.—Перемены въ высшемъ управленіи.—Засѣданіе Славянскаго благотворительнаго Общества.—Замѣчательное обращеніе цѣлаго старообрядческаго общества въ единовѣріе.— Учрежденіе русскаго посольства при Ватиканѣ.—Успѣхъ послѣдняго русскаго займа.— Уничтоженіе кредитныхъ билетовъ.— Число благотворительно-воспитательныхъ заведеній.— Преобразование желѣзнодорожнаго управленія.— Упраздненіе чиновниковъ особыхъ порученій.— Улаженіе недоразумѣній съ Персіей.

— 3 декабря возвратился изъ заграницы Великій Князь Михаилъ Николаевичъ.

— Управляющимъ морскимъ министерствомъ назначенъ бывший начальникъ морскаго штаба вице-адмиралъ Чихачевъ, а на мѣсто послѣдняго вице-адмиралъ Кремеръ.

— Профессоръ инженерной академіи генералъ Петровъ назначенъ предѣвателемъ временнаго управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

— 4 декабря состоялось торжественное засѣданіе Славянскаго Благотворительнаго Общества подъ предѣвательствомъ графа Игнатъева. Въ своей рѣчи графъ Игнатъевъ высказалъ, что, открывая впервые засѣданіе подъ своимъ предѣвательствомъ, онъ счастливъ тѣмъ, что можетъ передать двѣ Высочайшія благодарности: за участіе Общества въ празднованіи 900-лѣтія Крещенія Руси и за адресъ по поводу избавленія Ихъ Величествъ и Августѣйшей Семьи отъ опасности. Затѣмъ графъ Игнатъевъ сказалъ, что «Всемиловѣйшее Монаршее вниманіе къ членамъ Общества да поощритъ ихъ къ ревностному продолженію весьма скромной, частной, но небезполезной благотворительной дѣятельности, одушевляемой чувствомъ самаго искренняго, возвышеннаго и самоотверженнаго патріотизма, безпредѣльно преданнаго и вѣрнаго нашимъ народнымъ идеаламъ и историческимъ преданіямъ, составляющимъ силу и величіе Россіи!» Послѣ рѣчи исполненъ гимнъ. Вслѣдъ затѣмъ прочелъ рѣчь профессоръ Кояловичъ.

— Въ «Правит. Вѣстникѣ» сообщены свѣдѣнія о весьма замѣчательномъ присоединеніи нынѣшнимъ лѣтомъ цѣлаго общества старообрядцевъ—безпоповцевъ, съ ихъ наставникомъ Акундиновымъ во главѣ, къ православной церкви на правахъ единовѣрія, имѣвшемъ мѣсто въ Вилькомирскомъ уѣздѣ Ковенской губерніи. Присоединившіеся къ православію старообрядцы

принадлежали къ Федосѣевской сектѣ и имѣли въ Лазарцахъ свой молитвенный домъ, гдѣ отправлялъ службы Акундиновъ. Послѣдній, еще будучи пѣвчимъ въ виленской старообрядческой молельнѣ, обратилъ на себя вниманіе строгихъ ревнителей раскола своею приверженностью къ службѣ и кротостью нрава, и въ 1879 г. лазаревцы избрали его своимъ наставникомъ. Выражая высокопреосвященному Алексію, архіепископу литовскому и виленскому, свое желаніе принять православіе, лазаревцы, вмѣстѣ съ тѣмъ, просили разрѣшенія построить въ Лазарцахъ православную единовѣрческую церковь и во священника къ этой церкви рукоположить Акундинова, «по довольномъ испытаніи и наученіи его». Ихъ просьба была уважена. Теперь въ Лазарцахъ при содѣйствіи гражданской и церковной власти, а также и нѣкоторыхъ частныхъ лицъ въ Лазарцахъ построена церковь, и 16 минувшаго октября освящена во имя св. равноапостольнаго великаго князя Владиміра высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, архіепископомъ литовскимъ и виленскимъ, при полной торжественности и благолѣпнн архіерейскаго служенія, привлечшаго множество народа. Такимъ образомъ изъ новообращенныхъ составилъя цѣлый приходъ.

— По словамъ «St.-Petersburger Zeitung», русское правительство устанавливаетъ при Ватиканѣ постъ посланника; при русскомъ дворѣ папскаго нунція, однако, не будетъ. На постъ посланника при Ватиканѣ, по слухамъ, назначается камергеръ Бутеневъ.

— Государственнымъ банкомъ опубликованы результаты новаго займа. Требуемъ заявлено на 360,472, 375 р. За удовлетвореніемъ всѣхъ требованій по обмѣну и разверсткѣ остатка, лица, подписавшіеся въ Государственномъ банкѣ, международномъ коммерческомъ, учетномъ банкахъ, получаютъ: подписавшіеся на 625 р. и менѣе—сполна, подписавшіеся до 12,500 получаютъ облигацій на 625 р. и 25% съ остальной подписной суммы, подписавшіеся болѣе 12,500 получаютъ облигацій на 625 р. 25% съ слѣдующихъ 11,875 р. и 15% съ остальной части подписной суммы. Обмѣнъ билетовъ займа 1877 г. на облигаціи новаго займа будетъ производиться въ вышеуказанныхъ мѣстахъ 10 декабря, затѣмъ по средамъ.

— Мы уже сообщали о распоряженіи министра финансовъ изъять изъ обращенія 15 милліоновъ временно выпущенныхъ кредитныхъ билетовъ. Въ «Правит. Вѣстникѣ» сообщается, что во исполненіе сего ревизіонный комитетъ, подъ предѣвательствомъ товарища государственнаго контролера и въ присутствіи товарища министра финансовъ, собравшись 29 ноября сего года въ государственномъ банкѣ, вмѣстѣ съ депутатами отъ с.-петербургскаго биржеваго купечества и иностранныхъ гостей, повѣрилъ принятымъ для сего способомъ 15 милл. рублей, представленныя ему государственнымъ банкомъ изъ числа находящихся въ оборотной его кассѣ кредитныхъ билетовъ.

За симъ означенные пятнадцать милліоновъ рублей кредитными билетами были въ присутствіи комитета и вышеупомянутыхъ приглашенныхъ лицъ преданы сожженію въ Государственномъ банкѣ.

По исполненіи сего, комитетъ вмѣстѣ съ гг. депутатами повѣрилъ хранящіеся вмѣстѣ съ размѣннымъ фондомъ и принадлежащіе Государственному банку 15.000,000 руб. золотомъ монетою и удостовѣрившись въ томъ, что изъ золота, переданнаго для храненія вмѣстѣ съ размѣннымъ фондомъ въ обезпеченіе временнаго выпуска кредитныхъ билетовъ, дѣйствительно отчислена золотая монета, принадлежащая Государственному Банку въ суммѣ 15.000,000 рублей, — передалъ означенные пятнадцать

милліоновъ рублей золотою монетою въ оборотную кассу Государственнаго Банка.

— «Новое Время» сообщаетъ, что въ С.-Петербургѣ и ближайшихъ его окрестностяхъ имѣется 130 благотворительно-воспитательныхъ заведеній — пріютовъ, школъ, какъ общественныхъ, такъ и частныхъ. Все число воспитываемыхъ дѣтей простирается, по имѣющимся свѣдѣніямъ, до 10,668 человекъ (5,441 пансіонеръ и 5,227 приходящихъ), на которыхъ тратится 1.778,000 руб. Что касается до размѣровъ собственныхъ капиталовъ у разныхъ благотворительно-воспитательныхъ учреждений, то, на сколько извѣстно, капиталы эти простираются до 12.678,797 руб.

— Проектъ учрежденія въ составѣ министерства финансовъ особенной канцеляріи по желѣзнодорожной части, въ которой будутъ сосредоточены передаваемые изъ министерства путей сообщенія дѣла по тарифнымъ вопросамъ, рассмотрѣнъ, по словамъ «Новаго Времени», департаментомъ государственной экономіи государственнаго совѣта. Во главѣ этой канцеляріи будетъ поставленъ директоръ съ двумя вице-директорами.

— «Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ, что взамѣнъ прежде существовавшаго порядка, по которому желѣзнодорожныя Общества ограничивались простымъ сообщеніемъ министерству путей сообщенія о сдѣланныхъ ими измѣненіяхъ въ тарифныхъ ставкахъ, проектируется съ переходомъ тарифнаго отдѣла въ министерство финансовъ ввести правило, чтобы впредь министерство предписывало дорогамъ установленіе тарифовъ для перевозки грузовъ прямого сообщенія.

— «Новое Время» слышало, что въ правительственныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ объ упраздненіи должностей чиновниковъ особыхъ порученій при всѣхъ вѣдомствахъ.

— Въ послѣднее время много толковъ возбудили нѣкоторыя неблагопріятныя для Россіи распоряженія персидскаго правительства сдѣланныя подъ англійскимъ вліяніемъ во время отсутствія нашего посла изъ Персіи, — именно отказъ признать нашего консула въ Мешхедѣ и открытіе для торговаго движенія р. Каруна, которымъ въ ущербъ нашей торговлѣ воспользуются англичане. Теперь «Новое Время» сообщаетъ изъ вполне достовернаго источника, что Персія взяла назадъ отказъ признать нашего консула въ Мешхедѣ, и на этотъ постъ отправляется нынѣшній консулъ въ Рештѣ Власовъ. Всѣ шансы на сторонѣ того, что и по остальнымъ пунктамъ недоразумѣній съ Персіею получится благопріятный результатъ, хотя самая сущность вопросовъ, ими затронуемыхъ, потребуетъ болѣе продолжительныхъ переговоровъ.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

ОТЧЕТЪ ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА ЗА 1887 ГОДЪ.

Обзоръ дѣятельности нашихъ миссій и миссіонерскихъ учреждений.

Въ Томской епархіи въ отчетномъ году находились двѣ миссіи *Алтайская и Киргизская*, состоявшія въ ближайшемъ вѣдѣніи Викарія Томской епархіи, преосвященнаго Макарія, епископа Бійскаго, какъ начальника оныхъ. Въ обѣихъ миссіяхъ имѣлось 12 отдѣленій или становъ, при коихъ состояли: 1 протоіерей (онъ же помощникъ Начальника миссій) 1 іеромонахъ, 19 священниковъ, 1 іеродиаконъ, 2 діаконъ, 29 причетниковъ, учите-

лей и толмачей и 6 учительницъ. Члены миссій трудились на пользу церкви Христовой съ похвальнымъ усердіемъ. Миссіонеры неоднократно объѣзжали вѣренныя имъ отдѣленія съ проповѣдію Слова Божія (они проѣхали 33 495 верстъ). Плодомъ ихъ трудовъ было пріобрѣтеніе для Церкви Божіей въ отчетномъ году 633 душъ изъ язычества и магометанства. Для утвержденія въ вѣрѣ и благочестіи одной части, членами миссій въ 34 церквахъ и молитвенныхъ домахъ неопустительно были совершаемы богослуженія, за которыми всегда предлагались поученія на алтайскомъ и русскомъ языкахъ. Въ воскресные и праздничные дни во всѣхъ станахъ производились вѣ-богослужебныя религиозно-правственные собесѣдованія, которыя посѣщались инородцами усердно. Въ тѣхъ улусахъ и аулахъ, въ коихъ не имѣется ни церкви, ни молитвеннаго дома, богослуженіе совершалось для говѣвшихъ во дни поста въ мѣстахъ ихъ жительства. При станахъ миссій находилось въ отчетномъ году 28 училищъ, въ коихъ обучалось мальчиковъ и дѣвочекъ 773. Дѣти способныя, но недостаточныхъ родителей, или сироты, состояли пансіонерами на содержаніи миссій. Всѣхъ пансіонеровъ въ отчетномъ году было 103 человекъ. Высшее образованіе для миссіонерскихъ цѣлей давалось въ катихизаторскомъ училищѣ, существующемъ при Бійскомъ архіерейскомъ домѣ, подъ личнымъ наблюденіемъ начальника миссій. Въ женскомъ училищѣ въ Уралѣ, руководимомъ сестрами монастыря, кромѣ обученія грамотѣ, производилось обученіе и женскому рукодѣлію.

Забывая о религиозно-правственномъ развитіи новокрещенныхъ инородцевъ, миссіонеры не оставляли ихъ безъ посильной помощи и въ другихъ отношеніяхъ: они, какъ крещенымъ, такъ и некрещенымъ, оказывали пособіе въ болѣзняхъ и давали совѣты о лучшемъ веденіи хозяйства, а причетники и учителя занимались привитіемъ оспы. Для безпріютныхъ и безпомощныхъ во всѣхъ станахъ миссій имѣлись особыя юрты или избы; для тѣхъ же, которые имѣли собственныя помѣщенія, выдавалось пособіе деньгами, вещами, хлѣбомъ на пропитаніе и на сѣмена, сельско-хозяйственными орудіями и скотомъ. Для безродныхъ и сиротъ находился въ Уралѣ пріютъ, куда принимались дѣти со всѣхъ становъ миссій, по рекомендаціи миссіонеровъ. Въ пріютѣ этомъ находилось въ отчетномъ году 6 мальчиковъ и 22 дѣвочки. Надзоръ за пріютомъ и ближайшее попеченіе о немъ имѣли сестры миссіонерскаго монастыря.

Начатое въ прежніе годы изданіе книгъ и переводовъ на алтайскомъ нарѣчій продолжалось и въ отчетномъ году. Такъ трудами миссій въ отчетномъ году напечатаны: а) 1-я часть Алтайско-аладагско-русскаго словаря, съ обозначеніемъ отличія нарѣчій по мѣстностямъ Алтая и Сагайской степи; б) Литургія св. Іоанна Златоуста (изд. 2-е) съ дополненіями; в) Воскресное всенощное бдѣніе на шорскомъ нарѣчій; г) Ирмологій съ переложеніемъ на гласы; д) Разныя поученія объ истинахъ вѣры и благочестія христіанскаго; е) Бесѣды къ язычникамъ, переложенныя съ алтайскаго на другія мѣстныя нарѣчія.

Кромѣ заботъ о просвѣщеніи блуждающихъ во тьмѣ язычества и объ утвержденіи въ вѣрѣ юныхъ чадъ святой церкви, не мало хлопотъ выпало на долю миссій въ прошедшемъ году объ ея собственныхъ нуждахъ — объ устройствѣ помѣщенія для начальника миссій, съ катихизаторскимъ училищемъ и церковію, взамѣнъ истребленныхъ пожаровъ въ 1886 году. Но, благодаря сочувствію добрыхъ людей, выразившемуся денежными приношеніями, вопіющія нужды миссій удовлетворены въ отчетномъ

году: устроено довольно обширное каменное зданіе для помѣщенія начальника миссіи и катихизаторскаго училища, съ небольшою при немъ церковію; погорѣвшая бібліотека отчасти пополнена книгами; ощущается только существенный недостатокъ въ болѣе обширномъ храмѣ, но находятся желающіе помочь миссіи и въ этомъ дѣлѣ, а потому есть основаніе надѣяться, что миссія, при помощи Божіей, въ непродолжительномъ времени оправится отъ понесеннаго ею тяжкаго испытанія.

Находящаяся въ предѣлахъ Иркутской епархіи миссіи *Иркутская и Забайкальская*, по отчетамъ ихъ начальниковъ, представляются въ слѣдующемъ видѣ:

Въ Иркутской духовной миссіи въ 1887 году при 17 миссіонерскихъ станахъ состояло: начальникъ миссіи преосвященный Макарій, епископъ Киренскій, 18 священниковъ, 1 діаконъ, 17 псаломщиковъ и 3 крещенныхъ инородца изъ новопросвѣщенныхъ ламъ, съ званіемъ переводчиковъ при миссіонерахъ.

Дѣятельность Забайкальской миссіи происходила въ 3 монастыряхъ: Посольскомъ-Преображенскомъ на Байкалѣ, Троицкомъ на рѣкѣ Селенгѣ и Чикойскомъ Іоанно-Предтечевскомъ на границѣ Китайской Монголіи и въ 22 пунктахъ Забайкалья. Въ составѣ этой миссіи находились: начальникъ миссіи преосвященный Мелетій, епископъ Селенгинскій, одинъ архимандритъ (его помощникъ), 2 протоіерея, 20 священниковъ (3 изъ бурятъ) 4 діакона (2) изъ бурятъ), 13 псаломщиковъ (6 изъ бурятъ), 4 переводчика (одинъ изъ ороченъ, прочіе изъ бурятъ) и 1 учительница изъ бурятокъ, окончившая курсъ въ Иркутскомъ училищѣ двѣнадцати духовнаго вѣдомства.

Для обѣихъ миссій отчетный годъ многозначителенъ былъ тѣмъ, что высокопреосвященнѣйшій Веніаминъ, архіепископъ Иркутскій, въ теченіе его присутствовалъ въ Святѣйшемъ Синодѣ и личнымъ участіемъ въ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія имѣлъ возможность содѣйствовать къ осуществленію необходимыхъ для успѣха миссій предположеній, выработанныхъ на съѣздѣ Сибирскихъ архипастырей въ 1885 г. Въ отчетѣ Забайкальской миссіи объ этомъ сказано: «если нужна была защита миссіи отъ внѣшнихъ прираженій, то нашъ мудрый архипастырь во время предсталъ предъ пресвѣтлыя очи Царя земнаго, чтобы въ истинномъ видѣ представить положеніе дѣла и снискать благоволеніе великаго монарха и покровительство дѣлу евангельскому. Судьбы новокрещенныхъ также въ рукахъ промысла Божія, устрояющаго благое для насъ и обращающаго въ ничто козни враговъ». Знаменательно также и не для однихъ тамошнихъ миссій а, можно сказать, и для всего Миссіонерскаго Общества, было то обстоятельство, что въ отчетномъ году исполнилось 25-лѣтіе миссіонерскаго, въ санѣ епископскомъ, служенія высокопреосвященнѣйшаго архипастыря Иркутскаго, — служенія, ознаменованнаго личными трудами на пользу миссій и ревностною защитою дѣла ихъ, веденною столько лѣтъ съ мужествомъ и мудростію апостольскими.

При условіяхъ, измѣнившихся къ лучшему, хотя далеко еще не воплнѣ благопріятныхъ *), продолжалась дѣятельность обѣ-

*) Главная причина, говорится въ отчетѣ начальника Иркутской миссіи, сообщающая живучесть язычеству, заключается въ тѣхъ правахъ, которыя даетъ ему положеніе о ламскомъ духовенствѣ. Опытъ убѣждаетъ, что доколѣ будетъ дѣйствовать это положеніе, приравнивающее ламство въ отношеніи правъ къ православному духовенству, доколѣ язычество будетъ имѣть легальное право не только на свое существованіе и развитіе, но и на противодействие христіанству. Поэтому нельзя не повторить прежняго нашего желанія отмѣны названнаго узаконенія о ламствѣ и замѣны его новымъ, въ основаніи котораго легло бы справедливое понятіе о ламанизмѣ, какъ вреднѣйшемъ суевѣрїи.

ихъ миссій Иркутской епархіи въ отчетномъ году съ успѣхомъ значительнымъ.

Трудами миссіонеровъ Иркутской миссіи просвѣщено св. Крещеніемъ инородцевъ 1908 человекъ, Забайкальскими миссіонерами обращено ко Христу около 350 человекъ. Для упроченія миссіонерскаго дѣла въ обѣихъ миссіяхъ обращено было надлежащее вниманіе на училищное образованіе инородческихъ дѣтей. По Забайкальской миссіи, въ церковно-приходскихъ школахъ число учащихся возросло до 1500 человекъ и кромѣ того въ 19 миссіонерскихъ школахъ обучалось 333 человекъ.

По Иркутской собственно миссіи, въ 13 миссіонерскихъ школахъ учащихся было до 250 человекъ, кромѣ того, свыше 500 человекъ обучалось у миссіонеровъ по школамъ, заведеннымъ отъ министерства народнаго просвѣщенія. — Нельзя не замѣтить, что начальники миссій Иркутской епархіи озабочены были въ истекшемъ году лучшею постановкою катихизаторскихъ училищъ для приготовленія помощниковъ миссіонерамъ изъ инородцевъ. О чемъ возбуждено было епархіальнымъ начальствомъ ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Братство св. Кирилла и Меодія и св. Инноцентія, въ Читѣ, праздновавшее 26 ноября вторую свою годовщину, всюду спѣшило на помощь христіанскому просвѣщенію народа, снабжая религіозно-нравственными книгами, учебниками и пособіями учителей и учительницъ для поощренія ихъ къ трудамъ.

Управленіе *Камчатской* духовной миссіи въ 1887 году находилось въ вѣдѣніи исправляющаго должность начальника миссіи, протоіерея А. Протодіаконова, подъ непосредственнымъ руководствомъ преосвященнаго Гурія, епископа Камчатскаго.

Миссія состояла изъ 4 отдѣловъ: Корейскаго, Гольдскаго, Гилякскаго и Камчатскаго, въ которыхъ находилось 14 миссіонерскихъ становъ. Трудами миссіонеровъ во всѣхъ 4 отдѣлахъ обращено въ Христову вѣру 388 человекъ. При всѣхъ почти станахъ имѣются миссіонерскія школы, въ которыхъ учащихся инородческихъ дѣтей было 126 человекъ.

Изъ отчетовъ, полученныхъ отъ мѣстныхъ епархіальныхъ Комитетовъ, извлекаемъ еще нѣсколько краткихъ свѣдѣній о миссіонерской дѣятельности, продолжающейся въ другихъ Сибирскихъ и ближайшихъ къ Сибири епархіяхъ европейской Россіи.

По *Тобольской* епархіи обращено изъ язычества въ православіе: по Обдорской миссіи 144 ч. (об. пола), по Сургутской — 51 ч., итого 195 человекъ.

Въ церковно-миссіонерскихъ школахъ обучалось обою пола 102 человекъ инородцевъ.

По *Енисейской* епархіи крещено 71 ч. инородцевъ.

По *Астраханской* епархіи крещено калмыковъ 28 ч.

По *Уфимской* епархіи крещено инородцевъ 47 человекъ. Въ этой епархіи обращаетъ на себя вниманіе оживленная и успѣшная дѣятельность по построению новыхъ церквей въ инородческихъ селеніяхъ, столь нужныхъ для огражденія новокрещенныхъ, или еще и совсѣмъ не крещенныхъ, но расположенныхъ къ христіанству инородцевъ, въ виду настойчивой и опасной мусульманской пропаганды какъ въ этой, такъ и въ сосѣднихъ епархіяхъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ замѣтно значительное улучшеніе въ постановкѣ школьнаго образованія для инородческихъ дѣтей.

По *Самарской* епархіи просвѣщены св. Крещеніемъ 43 человекъ магометанъ и язычниковъ.

По *Пермской* епархіи — 5 человекъ изъ магометанъ.

О благотворной дѣятельности *Братства св. Гурія въ Казани* настоящій покровитель Братства, высокопреосвященнѣйшій Па-

ведь, архіепископъ Казанскій, въ общемъ собраніи Братства, 29 ноября 1887 года, засвидѣтельствовалъ слѣдующее: «съ утѣшеніемъ и съ чувствомъ глубокаго уваженія и благодарности къ Братству... долгомъ считаю признать дѣятельность Братства вполне разумною и полезною, оправдывающею благія надежды на него въ Божѣ почившаго основателя Братства, досточтимаго святителя Казанскаго, высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Антонія... Знакомясь съ православіемъ при посредствѣ Братства, уже не съ пренебреженіемъ какъ прежде, а съ уваженіемъ, смотря на православіе инородцы и раскольники, а что всего важнѣе, въ правотѣ его и истинной силѣ убѣждаются и тѣ немощные члены православной церкви, которые были и сами безотвѣтными предъ врагами православія и пастырей церкви, и всю церковь считали безотвѣтною предъ хулителями и колебались въ истинѣ православія. Это—успѣхъ великій!»

«Главная сила, продолжаетъ святитель Казанскій, которою Братство достигаетъ своихъ высокихъ, благотворныхъ цѣлей,— это православно-христіански поставленныя школы Братства. Поставивъ себѣ великую цѣль — утверженіе въ Православіи нетвердыхъ въ немъ, привлеченіе ко Христу неправовѣрующихъ въ Него, или и вовсе невѣрующихъ, Братство употребляетъ для достиженія этой цѣли наилучшее средство — школу. Воспитывая въ духѣ Православія дѣтей, и коренныхъ русскихъ и инородцевъ православныхъ и даже язычниковъ, братская школа не только готовитъ изъ дѣтей будущихъ добрыхъ христіанъ — мужей и женъ, но и въ современную намъ семью чрезъ дѣтей вноситъ духъ христіанскій. Темные въ дѣлѣ вѣры родители и другіе взрослые члены семействъ многому научаются отъ своихъ дѣтей, слушая ихъ молитвы, ихъ рассказы изъ Священной Исторіи, слушая умилительное пѣніе ихъ». Само Братство въ годовомъ отчетѣ сообщаетъ о своихъ школахъ, что въ отчетномъ году число всѣхъ школъ у него было 97 съ 2833 учащимися. Сравнительно съ прошлымъ годомъ число школъ увеличилось на 3. Кромѣ братскихъ школъ, къ вразумленію отпадшихъ и обращенію невѣрующихъ инородцевъ въ Казанской епархіи, учреждены миссіонерскія собесѣдованія. Изъ священническихъ отчетовъ, представленныхъ въ Совѣтъ Братства, видно, что всѣ священники старались воспользоваться каждымъ удобнымъ случаемъ для бесѣды съ инородцами о вѣрѣ Христовой. Кромѣ того эта задача составляла предметъ особенныхъ заботъ со стороны тѣхъ священниковъ, которые назначены миссіонерами по Казанской епархіи. Они свидѣтельствуютъ, что отступники нѣкоторыхъ деревень упорствуютъ въ своемъ отступничествѣ, другіе же... весьма охотно вступали съ ними въ религіозную бесѣду и откровенно высказывали свое непониманіе магометанства, въ которомъ они состоятъ, сами не зная почему.—Были случаи обращенія въ христіанство изъ магометанства и язычества: всего просвѣщенныхъ св. Крещеніемъ и возвращенныхъ въ Православіе изъ отпадшихъ было 24 челоуѣка.

Частный Казанскій миссіонерскій пріютъ, имѣющій цѣлюю готовить желающихъ поступить на миссіонерское служеніе, продолжалъ свою полезную дѣятельность. Руководителями пріюта по прежнему состояли: профессоръ академіи, протоіерей Е. А. Маловъ и помощникъ смотрителя Казанскаго духовнаго училища А. П. Яблоковъ. Слушателями ихъ были 5 студентовъ духовной академіи, 10 воспитанниковъ семинаріи, двое изъ крещенныхъ инородцевъ, готовящихся къ миссіонерскому служенію и священникъ изъ черемисъ Вятской епархіи. Занятія съ ними состояли

въ ознакомленіи съ крещено-татарскимъ языкомъ и въ чтеніяхъ противомухаммеданскаго характера, посвященныхъ ученію Корана и мухаммеданскимъ религіознымъ обрядамъ, въ сопоставленіи ихъ съ библіей и христіанскими обрядами.

Для распространенія истинъ Православной вѣры въ средѣ инородцевъ путемъ книгъ на инородческихъ языкахъ по прежнему продолжала свои труды состоящая при Братствѣ переводческая коммиссія. Въ составъ ея входили: Н. И. Ильминскій, В. В. Миротворцевъ и Н. Я. Яковлевъ. Въ отчетномъ году коммиссіей были изданы слѣдующія книги:

I. На татарскомъ языкѣ:

1. Наставленіе христіанское св. Тихона.
2. Молитвенникъ. 3-е изд.
3. Ученіе о Православной вѣрѣ. 2-е изд. 6000 экз.
4. Краткій Татарско-Русскій словарь. 3-е изд.

II. На киргизскомъ языкѣ:

5. Первоначальныя свѣдѣнія о Православной христіанской вѣрѣ.
6. Жизнь и страданія св. великомуч. Евстаѳа съ семействомъ.

III. На алтайскомъ нарѣчій—

7. Словарь, составленный протоіереемъ В. Вербицкимъ.

IV. На якутскомъ языкѣ:

8. Псалтирь. 1000 экземпляровъ.
9. Часословъ. 1000 экземпляровъ.

V. На чувашскомъ языкѣ:

10. Хоровыя церковныя пѣснопѣнія.

VI. На вотскомъ языкѣ:

11. Пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и Божественной литургіи.
12. Сокращенный молитвословъ.

VII. На черемисскомъ языкѣ:

13. Краткій Катихизисъ, на восточномъ нарѣчій. 1200 экземпляровъ.
14. Букварь, на восточномъ нарѣчій 3000 экземпляровъ.
15. Посobie къ изученію черемискаго языка, на луговомъ нарѣчій, составленное протоіереемъ Ѳ. Васильевымъ. 600 экземпляровъ.

Изданныя переводческою коммиссіею книги, согласно распоряженію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, разсылались безмездно по нѣкоторымъ высшимъ учебнымъ заведеніямъ, ученымъ учрежденіямъ и семинаріямъ, особенно же по миссіямъ и инородческимъ приходамъ.

О положеніи Троицкаго Миссіонерскаго монастыря на Иссык-Куль, въ Туркестанской епархіи, за отчетный годъ должно сообщить слѣдующее: страшныя землетрясенія, постигшія въ прошедшемъ году гор. Вѣрный и другія населенныя мѣстности Туркестанскаго края, возбудили въ Совѣтъ по отношенію къ новоустроеному монастырю нѣкоторыя опасенія, и, по предложенію Высокопреосвященнѣйшаго предсѣдателя, постановлено было сдѣлать сношеніе съ преосвященнымъ Туркестанскимъ и просить его отзыва, «не найдетъ ли онъ болѣе надежнымъ въ новоустроеной на средства Миссіонерскаго Общества Иссык-

Кульской обители ограничиться сдѣланными уже постройками и существующею, вполне достаточною для малочисленной братіи, церковію». На отношеніе Совѣта по сему предмету получено отъ преосвященнаго Неофита въ настоящемъ году увѣдомленіе, что онъ съ своей стороны дѣйствительно находитъ болѣе надежнымъ ограничиться сдѣланными постройками. Въ настоящее время въ монастырѣ находятся: іеромонахъ Нилъ, два рясофорныхъ послушника и два старца, подъ наблюденіемъ архимандрита Θεодосія. По ходатайству преосвященнаго, Совѣтомъ выслана на поддержаніе монастырскаго хозяйства изъ открытаго ему въ прошломъ году кредита тысяча рублей.

О состояніи Японской Православной миссіи къ собору 1887 года 1—8 іюля доставлены свѣдѣнія преосвященнымъ начальникомъ миссіи, епископомъ Николаемъ, въ рапортѣ его отъ 14 марта сего 1888 года, изъ которыхъ усматривается, что православныхъ христіанъ въ Японіи было 13.958 ч., болѣе прошлаго года на 1412 ч., христіанскихъ общинъ—205, священнослужителей 16 ч., въ томъ числѣ: епископъ 1, архимандритъ 1, іеромонахъ 1, іереевъ 11, діаконовъ 2; изъ нихъ русскіе: епископъ и архимандритъ, всѣ прочіе японцы. Русскій свѣтскій членъ миссіи (учитель пѣнія и русскаго языка) 1, проповѣдниковъ 99, церковныхъ зданій 148.

Соборъ 1887 года обычно занимался уясненіемъ настоящаго положенія церкви и сообразнымъ съ онымъ распредѣленіемъ служенія священниковъ и проповѣдниковъ; при чемъ найдено нужнымъ для Тоокейской церкви поставить еще одного священника, что и сдѣлано немедленно послѣ собора.

По причинѣ расширенія предѣловъ церкви и дознаннаго неудобства собираться ежегодно всѣмъ въ одно мѣсто для совѣщаній, на соборѣ опредѣлено: впередъ производить собранія попеременно чрезъ годъ въ Тоокео — для церквей (общинъ) сѣверо-восточной половины Японіи, и въ Осака—для церквей юго-западной половины, такъ что въ нынѣшнемъ году будетъ соборъ въ Осака только для половины церквей.

Проповѣдь продолжается, и Богъ благословляетъ ее обычнымъ успѣхомъ. Препятствія кое гдѣ встрѣчаются только семейныя; о гоненіяхъ болѣе общаго характера и слуховъ нѣтъ. Напротивъ все глубже и шире въ общее сознаніе входитъ и открытѣе высказывается убѣжденіе, что Японіи безъ христіанства обойтись не возможно. Правда, вмѣстѣ съ тѣмъ возникаетъ и другаго рода препятствіе: получившіе образованіе въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ Европы и Америки профессора здѣшняго университета и другихъ высшихъ школъ и нѣкоторые руководители текущей прессы, во главѣ съ своими собратіями изъ европейцевъ и американцевъ, служащихъ по найму отъ Правительства, проповѣдуютъ что нынѣ время религіи безвозвратно миновало, что въ Японіи, на мѣсто упавшихъ вѣроученій, не должно быть введено никакой новой религіи, а должно открыться царство только науки и разума; но, вѣроятно, Японскій народъ не дастъ обмануть себя.

Въ прошломъ году составлены были слѣдующіе переводы религіозныхъ книгъ, отпечатанные миссіею: 1) О Римскомъ католичествѣ, соч. прот. В. Михайловскаго, 2-е изд.; 2) Нотный обиходъ; 3) Псалтирь малаго формата; 4) Братній молитвословъ, 2-е изд.; 5) Порядокъ чтеній Апостоловъ и Евангелій при богослуженіяхъ; 6) Чинъ оглашенія; 7) Обличительное Богословіе, соч. арх. Иннокентія, 1 т.; 8) Краткій катихизисъ, 3-е изд. и 9) Послѣдованіе ко св. Причащенію.

Сдѣланный нами обзоръ дѣятельности миссій и миссіонерскихъ учрежденій, пользующихся содѣйствіемъ Православнаго Миссіо-

нерскаго Общества, показываетъ, что труды ихъ были благоуспѣшны въ отчетномъ году не менѣе предыдущихъ. Что касается самаго Общества, имъ содѣйствующаго, то и въ его состояніи и дѣятельности нельзя не признать успѣховъ значительныхъ, обуславливаемыхъ увеличеніемъ его состава и утвержденіемъ отъ Святѣйшаго Синода нѣкоторыхъ общихъ мѣръ, клонящихся къ усиленію средствъ Миссіонерскаго Общества.— Посему отчетъ нашъ заключимъ словами блаженной памяти митрополита Иннокентія: «Слава и благодареніе Господу Богу! Честь и слава и спасеніе тѣмъ, кого Господь избралъ быть орудіемъ и споспѣшникомъ этого дѣла!» *).

НОВОСТИ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

Членъ русскаго посольства въ Китаѣ, извѣстный синологъ іеромонахъ Алексій (въ мѣрѣ А. Н. Виноградовъ), по сообщенію петербургскихъ газетъ, прибылъ изъ Пекина въ Петербургъ года на 2—3 съ цѣлію окончить здѣсь предпріятыя имъ ученые труды по исторіи китайской миссіи, переводы Библии на разныя нарѣчія и др. — Во время своего свыше семилѣтняго пребыванія въ Пекинѣ онъ между прочимъ привелъ въ систему собранныя имъ во время путешествія въ семидесятихъ годахъ по Россіи матеріалъ по изученію нашей древней, по преимуществу деревянной, церковной архитектуры.

— Рижскій епископъ Донатъ поручилъ настоятелямъ церквей своей епархіи составить къ 1 марта 1889 года историко-статистическое описаніе своихъ церквей и приходовъ по особой программѣ и доставить въ коніяхъ имѣющіеся въ церквяхъ старинные акты. («Гражд.»). Подобное же распоряженіе о подготовительныхъ работахъ къ составленію церковно-археологическаго описанія епархіи издано преосвященнымъ Сергіемъ, епископомъ могилевскимъ.

— Изданія, посвященныя нашимъ русскимъ древностямъ, на дняхъ обогатились новымъ: «Подмосковною стариною» А. Мартынова. Представляя большую тетрадь in folio съ 25 фотолитографическими снимками съ памятниковъ, примѣчательныхъ въ историческомъ и архитектурномъ отношеніяхъ, преимущественно съ храмовъ, изданіе это содержитъ въ себѣ много интересныхъ свѣдѣній, особенно для москвичей, о разныхъ историческихъ селахъ съ ихъ памятниками, какъ на примѣръ о Тайнинскомъ, Троицкомъ-Лыковѣ, Деулинѣ, Медвѣдковѣ, Троицкомъ-Голенищевѣ, Измайловѣ, Коломенскомъ, Остакинѣ и другихъ. («М. Л.»).

— Въ С.Петербургѣ будетъ издаваться новый журналъ, посвященный изученію востока, подъ названіемъ: «Россія и Востокъ». Издателями журнала будутъ извѣстный путешественникъ А. Емисневъ и г. А. Субботинъ. Изслѣдованіе вопросовъ церковнаго характера, конечно, найдетъ себѣ мѣсто на страницахъ этого журнала.

— Вышли въ свѣтъ новыя книги: Блюкурова С. А. Адамъ Олеарій о греко-латинской школѣ Арсенія Грека въ Москвѣ. М. Ц. 50 к.—Леонцій, архіеп. Холмско-Варшавскій. Слова и рѣчи. Изданіе 3-е дополненное, въ 2 томахъ съ портретомъ автора. Спб. Ц. 3 р., съ пер. 3 р., 50 к.—Немзеръ М. О., преподаватель Закона Божія Моисеевой вѣры въ московскихъ гимназіяхъ. Полный курсъ исторіи Израильскаго народа. Ч. 1-я—отъ сотворенія міра до переселенія Евреевъ въ Вавилонъ,

* Творенія Иннокентія, кн. 2, стр. 492.

снабженная объяснительными примѣчаніями, справками и подробнымъ хронологическимъ конспектомъ, могущимъ служить пособіемъ и при изученіи, по еврейскому подлиннику, соответствующихъ главъ изъ Библии. Вильна. Ц. 1 р., 60 к., съ пер. 1 р., 80 к.—Православные монастыри и архіерейскіе дома въ Россіи, нынѣ существующіе. М. Ц. 50 к.—Празднованіе девяти-сотлѣтія крещенія русскаго народа въ Кіевѣ. Съ рисунками, изображающими различные моменты празднованія 15 іюля 1888 года. Книга въ 27 печатныхъ листовъ, содержащая подробное описаніе юбилейнаго праздника, бесѣды и слова, сказанныя въ церкви, рѣчи г. оберъ-прокурора Св. Синода и другихъ лицъ, привѣтствія и телеграммы, полученные изъ разныхъ мѣстъ Россіи и изъ за границы и пр. Кіевъ. Ц. 2 р., 50 к. (на лучшей бумагѣ 3 р. 50 к.).—*Архим. Сергій (Васильевскій)*. Высокопреосвященный Филаретъ, въ схимонашествѣ Феофанъ, митрополитъ Кіевскій и Галичскій и его время. 3 тома. 1612 стр. Съ портретомъ. Казань. Ц. 6 р. 40 к.—*Яцуржинскій, Хр.* Очеркъ археологическихъ развѣдокъ и изслѣдованій въ области Херсонеса Таврическаго. Симферополь. Ц. 20 к.

— Въ Берлинѣ вышло новое иллюстрированное изданіе Священнаго Писанія подъ названіемъ: *Illustrirte Hausbibel*. Иллюстраціи въ этомъ изданіи отличаются отъ иллюстрацій въ другихъ подобныхъ изданіяхъ тѣмъ, что всѣ онѣ сдѣланы или непосредственно съ натуры, или же на основаніи точныхъ археологическихъ данныхъ. Иллюстраціи представляютъ собою виды мѣстностей, рисунки памятниковъ, монетъ, растительнаго и животнаго міра библейскихъ временъ и проч. («Нов.»).

— Въ Римѣ вышелъ сборникъ всего, что когда либо писалось или говорилось *папою Львомъ XIII* въ пользу свѣтской власти папы. Въ книгу вошла масса рѣчей и писемъ, которыя онъ произносилъ или писалъ, сначала какъ архіепископъ Перузы, — затѣмъ какъ папа. Всѣ эти документы болѣе или менѣе извѣстны, но сборникъ тѣмъ не менѣе очень интересенъ. Имъ какъ бы хотѣли доказать, что Левъ XIII никогда не измѣнялъ своихъ взглядовъ на свѣтскую власть папства. («Р. Б.»)

— По распоряженію папы Льва XIII въ Туринѣ напечатанъ списокъ книгъ, чтеніе которыхъ запрещено вѣрующимъ католикамъ. Списокъ этотъ носитъ заглавіе: *Index librorum prohibitorum, sanctissimi domini nostri Leonis XIII Pont. max. jussu editus* и состоитъ изъ 437 убористо напечатанныхъ страницъ. Тутъ есть и сочиненія, изданныя еще въ средніе вѣка и присужденныя въ свое время къ сожженію, наприм. сочиненія Локера, Цвингли, Гусса, Эразма Роттердамскаго, Гутена; далѣе находятся сочиненія Вольтера, Дидера, Саванароллы и др. и наконецъ новѣйшіе труды Гэна, Бюхнера, Ранке («Исторія папъ»), Гартмана и др. Между прочимъ запрещенъ «Потерянный рай» Мильтона. Къ «зловреднымъ» причислена также книга Ласицкаго *De russorum, moscovitarum et tartarorum religione*, изданная въ 1603 г.

— Въ Штудгартѣ въ настоящемъ мѣсяцѣ выйдетъ книга *А. Франца* о религіяхъ всего міра, заключающая въ себѣ разъясненіе основъ разныхъ вѣроисповѣданій, въ томъ числѣ и православной вѣры.

— Въ Лейпцигѣ вышло въ свѣтъ собраніе мелкихъ статей и рѣчей знаменитаго историка *Ранке*. Между особенно обращающими на себя вниманіе статьями есть «Этюды о всемірномъ потошѣ».

— Въ Парижѣ печатается и въ январѣ выйдетъ въ свѣтъ 2-й томъ «Исторіи израильскаго народа» *Ренана*. («Новости»).

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

ИЗЪ МОСКОВСКАГО УѢЗДА.

1 го сего декабря происходило открытіе вновь устроенной церковно приходской школы въ Московскомъ уѣздѣ, въ селѣ Болшево, при фабрикѣ Лапшинской Мануфактуры. Школа предназначена для дѣтей служащихъ и рабочихъ фабрики и устроена на средства хозяевъ фабрики Бронницкаго купца Никиты Феодоровича Сергѣева и инженеръ-механика Константина Михайловича Поликарпова. Учительницею въ школу приглашена, окончившая курсъ въ Московскомъ Филаретовскомъ Училищѣ, дочь діакона Анастасія Никольская.

Торжество открытія школы происходило такъ: въ 10-ть часовъ утра въ школу прибыли устроители оной и въ присутствіи ихъ мѣстнымъ священникомъ съ причтомъ былъ отслуженъ молебенъ, съ водосвятиемъ, словенскимъ учителемъ святымъ Кириллу и Меодію, и святымъ безсребренникамъ Косма и Даміану и преподобному Сергію. По окончаніи молебна мѣстнымъ священникомъ было сказано приличное торжеству слово.

Школа устроена въ отдѣльномъ, нарочито для сего выстроенномъ зданіи, поставленномъ не въ связи съ фабричными строениями, но въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ нихъ, на прекрасномъ дугу, такъ что въ лѣтнее время, дѣтямъ, въ свободные часы отъ занятій, есть гдѣ будетъ отдохнуть, погулять и порѣзвиться. Самое зданіе школы большое, прекрасное, чистое и свѣтлое. При входѣ въ него устроена большая комната, которая будетъ служить раздѣвальною для дѣтей, на лѣво изъ раздѣвальной дверь въ классную комнату. Классная комната большая, просторная, чистая, свѣтлая и уставлена прекрасною классною мебелью. Вообще классная комната такова, что неоставляетъ желать ничего лучшаго. Нечего говорить, что школа снабжена и всеми учебными пособіями. Изъ классной комнаты дверь въ квартиру учительницы, квартира эта состоитъ изъ двухъ большихъ комнатъ, обставленныхъ прекрасною хозяйскою мебелью, при квартирѣ кухня съ проведенною водою и даже отдѣльный погребъ. Вообще во всемъ, даже въ мелочахъ, видны усердіе и забота гг. устроителей школы. Остается только принести глубокую благодарность гг. учредителямъ школы, а самой школѣ, прекрасной зданіемъ и своимъ устройствомъ, пожелать прекрасныхъ успѣховъ на многіе и многіе годы.

Священникъ Михаилъ Знаменскій.

ИЗЪ БРОННИЦКАГО УѢЗДА.

Бронницкаго уѣзда, при Успенской, что на погостѣ Сороко-роднѣ Абакшино тожъ церкви, сего 19-го іюня происходило освященіе церковной ограды, устроенной иждивеніемъ Его Сіятельства графа Сергія Владиміровича Орлова-Давыдова.

Первая мысль о необходимости построенія ограды церковной высказана была покойнымъ родителемъ графа въ 1867 г., но соорудитель храма потомственный почетный гражданинъ Е. И. Бирюковъ отклонилъ предложеніе графа въ то время, находя это дѣло почти невозможнымъ: по близости храма пролегаютъ двѣ дороги и площадь, окружающая храмъ, неровная, тѣсная. Объ этомъ благомъ намѣреніи графа почти никто не зналъ и тѣмъ болѣе объ осуществленіи онаго когда либо никто не могъ предполагать.

Въ 1882 году, апрѣля 24, графъ Владиміръ Петровичъ, волею Божіею, скончался. Храмосоздатель Бирюковъ пришелъ въ бѣдъ

ственное состояніе, въ какомъ и доживалъ остатки дней своихъ, сожалѣя, что о нуждахъ и благолѣпіи построеннаго имъ храма некому будетъ пещись; но Господь послалъ намъ благодѣтеля и попечителя храма.

По смерти графа Владиміра Петровича имѣніе его (маіоратное), подъ названіемъ: «Знаменская вотчина» находящееся, Бронницкаго уѣзда, при с. Абакшинѣ, перешло во владѣніе къ сыну его графу Сергію Владиміровичу; у него же въ 10 верстахъ отъ Абакшина есть имѣніе и дача «Спасское», куда въ лѣтнее время пріѣзжаетъ онъ для жительства.

По смерти родителя своего, прибывъ въ имѣніе Знаменское, графъ Сергій Владиміровичъ съ супругою своею графинею Елизаветою Васильевою посѣтили нашъ храмъ и народное училище и съ заботливымъ участіемъ отнеслись къ указаннымъ священникомъ нуждамъ храма и училища. Графиня приняла званіе попечительницы школы, а графъ въ слѣдующемъ году построилъ новое прекрасное училищное зданіе.

Во время пребыванія своего въ имѣніи графъ и графиня посѣщали нашъ храмъ. По докладу и ходатайству приходскаго священника, они всегда съ горячимъ участіемъ относились къ нуждающимся крестьянамъ и нѣкоторые изъ прихожанъ доселѣ отъ графа получаютъ чрезъ священника ежемѣсячное пособіе въ видѣ пенсіи отъ 2 до 3 рублей въ мѣсяцъ.

Въ 1886 г. 15 августа, по случаю храмоваго праздника, графъ былъ за литургіей въ Абакшинѣ, гдѣ бываетъ въ этотъ день сельская ярмарка вокругъ храма и здѣсь-то онъ убѣдился въ необходимости обнести храмъ и кладбище оградой. Присланный имъ архитекторъ составилъ планъ и смѣту на постройку ограды, устранивъ казавшіяся препятствія и неудобства. Въ теченіе зимы 1886/7 г. заготовленъ былъ весь матеріалъ для ограды (камень, кирпичъ, песокъ, известь), а рѣшетка была заказана въ Петербургѣ. По испрошеніи разрѣшенія, въ теченіе лѣта 1887 г. постройка ограды была окончена кромѣ нѣкоторыхъ мелочныхъ работъ и окончательной окраски; въ началѣ же іюня сего года всѣ работы были окончены и согласно желанію Его Сіятельства, 19 іюня было назначено освященіе ограды, для чего приглашены были мѣстный благочинный, села Марьянка священникъ Андрей Розановъ и изъ села Морчуговъ священникъ съ діакономъ.

Въ 10 часовъ началась Божественная литургія, къ которой прибылъ и графъ. Храмъ былъ полонъ молящимися, такъ какъ, кромѣ прихожанъ, многіе пришли на это торжество изъ сосѣднихъ селеній. Во время литургіи мѣстнымъ священникомъ М. Суворовскимъ было провознесено слово. По окончаніи литургіи съ крестнымъ ходомъ вышли къ первымъ вратамъ ограды, гдѣ было совершено водосвященіе и освящены новыя иконы: Спасителя, Казанской Божіей Матери, препод. Сергія и св. прав. Елизаветы. Иконы эти написаны на цинковыхъ доскахъ хорошаго—греческаго письма. Послѣ водосвященія съ крестнымъ ходомъ обойдена была вся ограда и окроплена св. водою. При обходѣ, противъ южныхъ дверей (посреди) храма, противъ алтаря, противъ сѣверныхъ дверей и другихъ вратъ ограды, примыкающихъ къ колокольнѣ, были совершены молебствія предъ вышесказанными иконами и по окончаніи послѣдняго молебна было возглаголено многолѣтіе: Государю Императору, митрополиту Іованнію и благоуукрашителю храма св. сего графу Сергію и супругѣ его графинѣ Елизаветѣ.

Взошедши во храмъ со Св. иконами, пѣвчіе пропѣли концертъ «Благословенъ Господь Богъ Израилевъ». Все вообще пѣніе

было исполнено хорошо. На содержаніе хора графъ также дѣлаетъ ежегодное пожертвованіе.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ ПО ПОВОДУ НОВАГО «ПРОЕКТА ОРГАНИЗАЦИИ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ОТДѢЛА ДѢЯТЕЛЬНОСТИ МОСКОВСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ».

На разсмотрѣніи Московской Городской Думы въ настоящее время находится новый «проектъ» организации въ Москвѣ общественной благотворительности. Проектъ этотъ составленъ особо образованной для этого комиссіею о пользахъ и нуждахъ общественныхъ. Отъ введенія въ дѣйствіе новаго проекта многіе ожидаютъ радикальнаго измѣненія къ возможному лучшему положенію нашей общественной благотворительности, значительнаго уменьшенія въ столицѣ нищенства. Даже специалисты по вопросу о благотворительности возлагаютъ на выполненіе проекта свѣтлыя надежды, видя въ немъ благоразумную полезную мѣру въ борьбѣ съ разросшимся до значительныхъ размѣровъ столичнымъ пролетаріатомъ. Вотъ что говорятъ напр. по этому поводу посвященный вопросамъ общественной благотворительности, московскій журналъ, «Дѣтская Помощь»: «комиссія, предѣдательствуемая г. Мамонтовымъ, прекрасно разрѣшила поставленную ей задачу — представить проектъ городской благотворительности. Основныя положенія проекта такъ здравы и разумны, что нельзя не отнестись къ нимъ съ полнымъ сочувствіемъ. Всѣ исторически выработанные и оправдываемые опытомъ основныя принципы разумной благотворительности находятъ примѣненіе въ проектѣ г. Мамонтова. Мы глубоко убѣждены, что при осуществленіи проекта г. Мамонтова городская благотворительность пріобрѣтетъ полное сочувствіе и довѣріе общества» (1888 г. № 20). Выполнить или не выполнить на дѣлѣ новый проектъ общественной благотворительности возлагаемая теперь на него надежда, это покажетъ ближайшее будущее. Однако же и теперь нельзя не замѣтить, что проектъ вводитъ собою новую постановку у насъ общественной благотворительности. До сего времени эта послѣдняя росла и развивалась въ связи и даже въ зависимости отъ церкви. Церковь выработывала въ мірянахъ христіанскія понятія, христіанскія желанія и вообще христіанское настроеніе, по внушенію котораго міряне жертвовали на дѣла милосердія. Помощь нуждающемуся составляла главнымъ образомъ нравственную обязанность для людей достаточныхъ. Это видно уже изъ того, что мелкія жертвы на улучшеніе участи ближняго большею частію прежде приносились, какъ приносятся часто и теперь, въ храмъ, а значительныя пожертвованія на богоугодныя заведенія всего чаще дѣлаются людьми состоятельными въ минуты отрѣшенія ихъ отъ міра на поминъ своей души. Новый проектъ помощь нуждающемуся старается сдѣлать гражданскою обязанностию каждаго, условіемъ общежитія, поэтому онъ всю благотворительность группируетъ около городского самоуправления. Тѣмъ не менѣе, сознавая силу вѣками укоренившагося обычая, онъ предоставляетъ Думѣ для сбора пожертвованій на благотворительныя дѣла «учреждать кружечный сборъ въ мѣстахъ стеченія народа и также *при церквахъ*, по соглашенію съ Епархіальнымъ начальствомъ, принимать по завѣщаніямъ сдѣланныя пожертвованія съ цѣлю благотворенія» (гл. 3, 4). Сего-либо другаго, указывающаго на фактическое взаимодействіе церкви и общественной благотворительности, въ проектѣ мы не нахо-

димъ. Органами благотворительной дѣятельности въ столицѣ по проекту должны быть: 1) Московская Городская Дума, 2) Московская Городская Управа въ лицѣ особой постоянной исполнительной комиссіи, 3) Комитетъ для разбора нищихъ, 4) Участковья попечительства, 5) Окружныя попечительства и 6) съѣзды председателей участковыхъ и окружныхъ попечительствъ (гл. 1, 2). Представителямъ церкви въ обществѣ и народѣ, приходскимъ священникамъ, проектомъ предоставляется возможность, по собственному ихъ желанію, быть членами участковыхъ (гл. 8, 7) и окружныхъ попечительствъ (гл. 8, 9). Имъ же наравнѣ со всѣми другими членами, достигшими совершеннолѣтія, дается право участвовать въ общихъ собраніяхъ по предметамъ вѣдомства тѣхъ и другихъ попечительствъ и даже право имѣть на этихъ собраніяхъ свой голосъ.

Ничего, конечно, нельзя сказать противъ желанія составителей проекта сдѣлать заботу о ближнемъ обязанностію каждаго члена общества. Однако же едва ли своевременно въ настоящее время отдѣлять благотворительность отъ церкви. Что, если общество не такъ смотритъ на дѣло, какъ составители проекта? Что, если вслѣдствіе отчужденія благотворительности отъ церкви прежніе, религіозно-церковные мотивы для многихъ потеряютъ свою силу, а новые, гражданскіе, не будутъ имѣть вліянія? Съ другой стороны, всегда ли гражданскіе и общественные интересы совпадаютъ съ побужденіями религіозными? Христіанское чувство напр. состраданія къ ближнему является въ человѣкѣ ко всякому истинно нуждающемуся, не различая его сословія, мѣста рожденія и т. п. По силѣ этого чувства нѣкоторые частные благотворители, а также и цѣлыя благотворительныя общества оказываютъ помощь, откуда бы бѣднякъ не явился. Новый проектъ общественной благотворительности вводитъ съ собою нѣкоторое измѣненіе въ сферу благотворенія. Къ нему на благотворительную помощь столицы имѣютъ право только постоянные жители Москвы. «Коль скоро говорится въ проектѣ, количество просящихъ милостыню будетъ превосходить средства комиссіи общеннаго благотворенія и Работнаго Дома, тогда, ради уменьшенія нищенства въ Москвѣ, комитетъ обязанъ представить Генералъ Губернатору о разрѣшеніи выслать чрезъ полицейское начальство тѣхъ людей изъ числа нищихъ, кои приписаны къ другимъ городамъ, селеніямъ и особымъ вѣдомствамъ, внѣ Москвы состоящимъ» (гл. 5, 4 л.). Такимъ образомъ, если изъ двухъ просящихъ себѣ помощи наиболѣе нуждающимся окажется пришлый человѣкъ, а наименѣе—москвичъ, то по новому проекту оказать помощь нужно послѣднему, а перваго или совершенно удалить, или оставить безъ удовлетворенія. Всякому понятно, что такой образъ дѣйствій будетъ мало согласоваться съ христіанскою всеобъемлющею любовью къ ближнему, для которой нѣтъ ни еллина, ни іудея, ни москвича, ни воложанина. Здѣсь является и другой вопросъ: кого считать пришлымъ, того ли, кто родился не въ Москвѣ, или того, кто не прожилъ въ ней извѣстнаго, нормальнаго числа лѣтъ? Проектъ не разрѣшаетъ этого вопроса, а между тѣмъ произволъ въ пониманіи его можетъ приводить на дѣлѣ къ различнымъ недоразумѣніямъ и, можетъ быть, нарушеніямъ закона справедливости.

Но всего болѣе возбуждаетъ интереса и недоумѣнія не совсемъ разработанный въ «проектѣ» вопросъ о территоріальной единицѣ предполагаемой организациі московской благотворительности. По видимому (гл. 8, 11), такой единицей долженъ быть на взглядъ проекта приходъ. Въ объяснительной запискѣ къ проекту между прочимъ говорится: «самою лучшею формою дѣленія на

участки было бы раздѣленіе по приходамъ, и ежели такое дѣленіе будетъ возможно съ группировкой вокругъ церкви, то Дума несомнѣнно воспользуется этимъ правомъ; иначе придется прибѣгнуть къ иному способу раздѣленія участковыхъ попечительствъ» (стр. 7). Принятіе за территоріальную единицу прихода имѣетъ за себя неоспоримое основаніе. Въ православно-русскомъ народѣ приходъ представляетъ естественную, вѣками сложившуюся форму народнаго взаимообщенія не только въ религіозно-правственномъ, но и въ бытовомъ и экономическомъ отношеніяхъ. Значеніе прихода получило въ народномъ сознаніи твердую устойчивость, равно какъ и идея прихода въ разныхъ мѣстахъ сказала уже во многихъ благихъ начинаніяхъ. Въ виду этого и общественную норму для своего дѣленія границы прихода, можетъ болѣе, чѣмъ при другихъ основаніяхъ дѣленія, рассчитывать на успѣхъ. Но если участковыя попечительства совпадутъ съ приходами, то ихъ устройство должно быть иное, чѣмъ какое проектируется въ докладѣ комиссіи. Приходскимъ священникамъ, какъ представителямъ духовно-правственныхъ началъ въ народѣ, въ этомъ случаѣ естественно принимать непремѣнное активное участіе въ дѣятельности попечительствъ, сообщая ей строго христіанское направленіе. А если это такъ, то голосъ священника не долженъ теряться среди простыхъ мирянь другихъ членовъ попечительствъ, но долженъ быть выдѣленъ изъ группы остальныхъ.

NN.

НОВЫЙ СПОСОБЪ ИСКОРЕНЕНІЯ НИЩЕНСТВА.

Подъ такимъ названіемъ въ «Правительственномъ Вѣстникѣ» напечатана слѣдующая, замѣтка касательно нищенства.

Во всѣхъ благоустроенныхъ государствахъ издавна ведется дѣятельная борьба съ нищенствомъ. Для искорененія попрошайничества, возведеннаго на степень постоянного занятія, вырабатывались различныя мѣропріятія, но ихъ осуществленіе затягивалось различными препятствіями и, главнымъ образомъ, недостаточностью средствъ; публика, особенно же торгово-промышленные классы, считаютъ своею какъ бы нравственною обязанностію раздавать милостыню просящимъ «Христа ради» и тѣмъ, вмѣсто дѣйствительной помощи нуждающимся, только усиливаютъ ремесленное нищенство. Въ настоящее время, благодаря почину комитета призрѣнія нищихъ, вопросъ объ искорененіи нищенства въ Петербургѣ значительно подвинутъ впередъ. Въ средѣ членовъ комитета, какъ сообщается въ газетѣ «Новости», возникла мысль, по примѣру Варшавы, Пскова, Риги, Ревеля и многихъ городовъ западной Европы, дать возможность населенію Петербурга замѣнить раздачу милостыни какими либо взносами въ извѣстное учрежденіе, призрѣвающее истинную бѣдность; такая замѣна не только дастъ публикѣ нравственное удовлетвореніе въ исполненіи долга по общественному призрѣнію, но косвенно наложитъ воспрещеніе подавать просящимъ милостыню. Въ запискѣ, составленной и поданной въ комитетъ призрѣнія нищихъ членами онаго: барономъ Буксгевденомъ, Гвоздаво-Голенко, Гроздовымъ, княземъ Гагаринымъ, Вуичемъ и Соколовымъ, говорится: «желающіе замѣнить безработную подачу милостыни въ лавкахъ, магазинахъ и частныхъ домахъ пріобрѣтаютъ за годовой взносъ не менѣе 10 руб. въ кассу комитета по призрѣнію нищихъ мѣдиныя дощечки съ надписью: «нищенствовать запрещается закономъ», съ печатью комитета и его адресомъ. Каждый, кто тяготится назойливымъ попрошай-

ничествомъ нищихъ и кто желаетъ содѣйствовать искорененію нищенства, охотно прибѣтъ такую дощечку къ наружнымъ дверямъ своей лавки или квартиры, предупреждая этимъ напрасныя просьбы нищихъ; послѣдніе скоро узнаютъ, что «тутъ не подають, а платять въ комитетъ». Отъ такой мѣры можно ожидать: 1) сокращенія подачи нищимъ милостыни, главнымъ образомъ, поддерживающей выгодное ремесло нищенства, и 2) увеличенія средствъ комитета, потребныхъ для устройства и содержанія проектированнаго «дома труда».

С.-Петербургскій градоначальникъ, на заключеніе котораго былъ переданъ настоящій вопросъ, высказалъ, что, «вполнѣ раздѣляя мнѣніе о пользѣ и цѣлесообразности предлагаемой мѣры, онъ, съ своей стороны, готовъ оказать возможное содѣйствіе къ наиболѣе обширному ея примѣненію въ Петербургѣ».

Предположеніе комитета и записка вышеупомянутыхъ лицъ были представлены начальникомъ главнаго тюремнаго управленія на усмотрѣніе г. президента комитета, Министра Внутреннихъ Дѣлъ, разрѣшившаго примѣненіе задуманной мѣры. Со гласно сему на этихъ дняхъ комитетъ заготовилъ уже первую партію дощечекъ и обратился къ градоначальнику со слѣдующимъ ходатайствомъ: «Обсуждая способы къ наиболѣе широкому распространенію дощечекъ въ столицѣ, среди торгово-промышленнаго сословія, наиболѣе страдающаго отъ нищенства, комитетъ нашелъ, что содѣйствіе полиціи представляется существенно необходимымъ, о чемъ и ходатайствовалъ передъ градоначальникомъ». Въ отвѣтъ на это ходатайство, С.-Петербургскій градоначальникъ увѣдомилъ, что ожидаемая отъ вводимой мѣры польза будетъ тѣмъ больше, чѣмъ сознательнѣе и охотнѣе будетъ она примѣняться тѣми, кого она, главнымъ образомъ, имѣетъ въ виду—лицами торговаго и промышленнаго сословія. Съ этой точки зрѣнія, и объявленіе объ этой мѣрѣ, и первыя попытки приведенія ея въ дѣйствіе черезъ полицію едва ли представляются желательными. Въмѣшательству полиціи, какъ бы оно ни было осторожно и осмотрительно, можетъ быть придано значеніе понудительности, и вмѣсто сочувствія оно можетъ возбудить недовѣріе. Поэтому казалось бы полезнымъ, чтобы починъ объявленія объ этой мѣрѣ исходилъ отъ комитета. Комитетъ могъ бы объявить о дощечкахъ, съ разъясненіемъ ихъ цѣли и значенія, въ газетахъ: напечатать и разослать объявленія при наиболѣе распространенныхъ изданіяхъ; обратиться въ купеческую управу, правленія обществъ торговцевъ гостинаго двора, александровскаго и др. рынковъ и черезъ нихъ распространить продажу дощечекъ. Наконецъ, при посредствѣ купеческой управы могли бы быть приглашены состоятельные члены купеческаго сословія, которые приняли бы на себя продажу дощечекъ во всѣхъ торговыхъ помѣщеніяхъ. Всѣ эти указанія градоначальника приводятся нынѣ въ исполненіе.

НЕУЖЕЛИ ПРАВДА?

Въ «Московскомъ Листкѣ» (№ 343) читаемъ слѣдующее сообщеніе:

«Нѣсколько дней тому назадъ, мы были въ Маломъ театрѣ и смотрѣли піесу «Правительница Софія». Намъ удивило то, что въ девятой картинѣ піесы, дѣйствіе происходитъ въ трапезной Новодѣвичьяго монастыря. Прямо передъ зрителемъ двери въ храмъ съ иконой надъ ними; своды покоя покрыты стѣнописью съ изображеніями святыхъ; справа въ углубленіи передъ переходами—отчетливо сдѣланный складень и передъ нимъ лампада.

Получается цѣлое впечатлѣніе преддверія храма, и оно усиливается, благодаря полуоткрытымъ дверямъ въ задней декорации, откуда доносится церковное пѣніе.

«Преддверіе православнаго храма на театральныхъ подмосткахъ, изображенія священныхъ предметовъ, какъ аксессуары сценической обстановки, какъ бутафорскія принадлежности, такое явленіе едва ли соответствуетъ воспитательному назначенію театра. Священные предметы поставляются въ храмъ не по капризу отдѣльныхъ лицъ, каждый изъ нихъ имѣетъ высокое назначеніе и стоитъ въ связи съ догматическими преданіями церкви, такъ что изображенія этихъ предметовъ на сценѣ не могутъ не смущать, не оскорблять православнаго религіознаго чувства.

«Такое прискорбное явленіе на сценѣ Малаго театра тѣмъ болѣе непонятно, что не было никакой нужды дѣлать преддверіе храма мѣстомъ театральнаго дѣйствія. Авторы съ меньшимъ удобствомъ могли бы мѣстомъ прощанья Софіи съ міромъ сдѣлать ея келью въ Новодѣвичьемъ монастырѣ и тогда бы не было мѣста тому тяжелому впечатлѣнію, которое выноситъ теперь изъ театра всякій православный зритель».

О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ ВЪ ПОЛЪЗУ ЦЕРКВЕЙ ПРИВИСЛЯНСКАГО КРАЯ.

(Письмо въ редакцію).

Всѣмъ, сколько нибудь интересующимся положеніемъ православія въ Привислянскомъ краѣ, не безызвѣстны та бѣдность и даже нищета, которыя составляютъ чуть не повсемѣтную особенность церковной обстановки того края. Сплошь и рядомъ идутъ ветхія деревянныя церковки не только по селамъ, но даже въ мѣстечкахъ и посадахъ, и только очень, очень рѣдко порадуется вашъ взоръ новенькій, сооруженный на средства правительства, храмъ. Но если непригляденъ внѣшній видъ церкви, то внутренняя обстановка положительно бѣдна, особенно это нужно сказать о церковныхъ облаченіяхъ, достаточный запасъ которыхъ мыслимъ только развѣ въ городскихъ церквяхъ.

Изъ сельскихъ церквей—рѣдкая располагаетъ двумя перемѣнами священническихъ одеждъ, а въ большинствѣ одни—поистрепанная служить одеждой для буднихъ и праздничныхъ дней недѣли.

Такая бѣдность, быть можетъ даже непонятная для здѣшняго края, является необходимымъ слѣдствіемъ незначительности приходовъ, малочисленности прихожанъ. Еще много вы встрѣтите селъ которыя совершенно не знаютъ православнаго имени, да и въ самыхъ православныхъ приходахъ перѣдко половина католиковъ или «сопротивляющихся» (я слышалъ въ губерніяхъ граничащихъ съ Пруссією попадаются приходы, состоящіе только изъ священника, псаломщика и старосты). При такомъ положеніи дѣлъ и нельзя ожидать благолѣпія въ церквяхъ, которое обыкновенно зависитъ отъ благотворительности прихожанъ. Даже стотысячныя суммы правительства не могутъ сразу помочь дѣлу.

Мнѣ неразъ приходило слышать жалобы настоятелей церквей того края на этотъ важный недостатокъ, который, замѣчали онѣ, въ нѣкоторомъ отношеніи вредно вліяетъ на поселянъ, привыкшихъ къ торжественной обстановкѣ и внѣшнему благолѣпію костеловъ, всегда, какъ извѣстно, расчитывающихъ на эффектъ.

Вся эта замѣтка моя служитъ какъ-бы оправданіемъ къ той

просьбѣ, съ которою я хочу обратиться отъ лица настоятеля одной изъ церквей Сѣдлецкой губ., въ бѣдности которой (церкви) я лично убѣдился,—настоятеля, поручившаго мнѣ, какъ живущему недалеко отъ центра православія и благотворительности, обратиться къ религиозному чувству Москвичей, не найдутся ли жертвователи, желающіе обогатить эту церковь хоть одною не дорогою переменной священ. облаченіи. Имя жертвователя не забудется, конечно, въ молитвахъ церкви «о плодоносящихъ и добродѣющихъ во св. храмѣ семъ».

Въ частности обращаюсь къ церквамъ и монастырямъ Москвы, располагающимъ богатою ризницей. Ихъ, оставленные безъ употребленія, поношенные одежды служили бы праздничнымъ облаченіемъ въ бѣдной церкви.

Адресъ Сѣдец. губ., село Колеховицы, священнику Дудицкому.

Теодоровичъ.

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Члены Общества Любителей духовнаго просвѣщенія приглашаются въ очередное засѣданіе, имѣющее быть сего 15-го Декабря, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Епархіальной библиотеки, въ Высокпетровскомъ монастырѣ, на Петровкѣ.

ПРАЗДНОВАНІЕ ЮБИЛЕЯ ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНЯГО СЛУЖЕНІЯ ВО ДІАКОНСТВѢ Сорокомученическаго о. ДІАКОНА СТЕФАНА ИВАНОВИЧА ПОНЯТСКАГО.

Въ числѣ сообщаемыхъ «Московскимъ Церковнымъ Вѣдомостямъ» свѣдѣній о празднованіи долговременнаго служенія церкви духовенства Московской епархіи не особенно много выдѣляется случаевъ празднованія юбилеевъ пятидесятилѣтняго служенія церкви, и притомъ при одномъ храмѣ. Тѣмъ болѣе подобные случаи должны быть дороги и поучительны для насъ. Къ числу такихъ случаевъ должно отнести и празднованіе 1-го октября настоящаго 1888 года пятидесятилѣтняго юбилея честнаго служенія церкви уважаемаго старца о. діакона Московской Сорокосвятской церкви Иванова сорока С. И. Понятскаго, такъ торжественно почтенное его прихожанами. Маститый юбиляръ желалъ, какъ это онъ самъ и высказалъ въ рѣчи своей, по скромности и христіанскому смиренію духа отпраздновать юбилей своего пятидесятилѣтняго служенія только сокровенною благодарственною молитвою Господу Богу безъ всякаго празднованія. Но прихожане Сорокосвятской церкви были другаго мнѣнія. Они желали, чтобы пятидесятилѣтній юбилей служенія ихъ о. діакона былъ совершенъ по возможности торжественно, съ благоприличною для случая обстановкою, и чтобы въ такой знаменательный для юбиляра день они могли выразить одушевляющія ихъ чувства признательности и любви своему маститому о. діакону. При посредствѣ уважаемаго о. настоятеля своей приходской Сорокосвятской церкви священника П. А. Смирнова они испросили на это разрѣшеніе и благословеніе епархіальнаго начальства. Прихожане желали по возможности скрыть отъ юбиляра свои приготовленія къ празднеству и юбиляръ былъ увѣдомленъ только, что этотъ знаменательный въ его жизни день будетъ почтенъ чѣмъ то со стороны прихожанъ, но не зналъ подробно всей программы празднества, и это то его невѣдѣніе и придавало всю особенность и интересъ этому торжеству. Празднество началось наканунѣ, 30 сентября, по случаю совершаемаго обычно въ это время празднованія По-

крову Пресвятыя Богородицы, всеобщимъ бѣдніемъ. Но о. настоятель Смирновъ, принявшій на себя инициативу празднованія юбилея, придавъ этому церковнослуженію особенный торжественный характеръ, совершивши соборнѣ съ священниками, сыномъ и племянникомъ юбиляра, выходъ на величаніе праздника. На другой день, 1 октября, по случаю крестнаго хода въ Покровскій соборъ литургія была ранняя, но къ служенію ея были приглашены прихожанами: мѣстный о. благочинный Николаевской, что на Ямахъ, церкви священникъ П. А. Смирновъ и сосѣдней съ Сорокосвятской Успенской, что на Крутицахъ, церкви священникъ. Въ служеніи съ ними соборнѣ участвовали: мѣстный священникъ П. А. Смирновъ, сынъ юбиляра священникъ С. С. Понятскій и племянникъ юбиляра священникъ А. И. Понятскій. Торжественно и умирительно было видѣть это служеніе при первенствѣ самого маститаго юбиляра, всенародно съ благоговѣніемъ возносившаго Господу Богу діаконскія молитвы въ томъ самомъ облаченіи, въ которомъ онъ и сынъ его были посвящены на свое служеніе церкви, и тамъ, гдѣ онъ возносилъ ихъ въ продолженіи пятидесяти лѣтъ. Полнотѣ впечатлѣнія способствовалъ приглашенный прихожанами для этого случая извѣстный въ Москвѣ хоръ Васильева, прекрасно исполнившій пѣніе литургіи и молебна. Обширная Сорокосвятская церковь была полна молящимися, собравшимися на это торжество. Предъ самой обѣдней была освящена и вынесена изъ алтаря на приготовленный аналогіи подносимая прихожанами юбиляру икона св. Первомученика Архидіакона Стефана въ дорогой артистично исполненной серебропозлащенной съ эмалью ризѣ, работы придворнаго фабриканта Овчинникова, съ вычеканенною на серебряной же вызолоченной доскѣ съ эмалью прилично случаю надписью на обратной сторонѣ иконы.

Послѣ совершенія литургіи весь соборъ служащихъ, имѣя во главѣ первенствующаго о. благочиннаго Смирнова, вышелъ изъ алтаря на средину храма къ поставленному на аналогіи образу праздника Покрова Пресвятыя Богородицы, и приходскій настоятель о. Смирновъ, предпославши въ краткихъ словахъ извѣщеніе о разрѣшеніи и благословеніи епархіальнаго начальства на желаніе прихожанъ Сорокосвятской церкви почтить пятидесятилѣтній юбилей служенія при церкви своего приходскаго о. діакона, обратился къ юбиляру отъ себя и отъ лица прихожанъ съ слѣдующей рѣчью: «Итакъ съ благословенія и разрѣшенія Владыки приношу тебѣ, о. діаконъ, отъ себя лично и отъ всей братіи нашего храма, — приношу искреннее поздравленіе въ сей знаменательный для тебя день 50-лѣтняго юбилея, и прошу принять это наше твоему старчеству, твоей сѣдинѣ почтительное привѣтствіе съ христіанскою любовью».

«Да, 50 лѣтъ прослужилъ ты, о. діаконъ, въ одномъ этомъ храмѣ и въ одномъ санѣ! 50 лѣтъ и прожить-то вообще на Божіемъ свѣтѣ не легко, а ты прослужилъ, довольствуясь своимъ смиреннымъ жребіемъ, хотя твое образованіе и давало тебѣ право искать и иного служенія. Уже одно это обстоятельство придаетъ твоему служенію знаменательную особенность: оно означаетъ, что ты не руководился въ жизни исканіемъ только «своихъ—си», не слѣдовалъ правилу столь широко теперь примѣняемому въ жизни и обозначаемому пословицей: «рыба ищетъ, гдѣ глубже, человекъ—гдѣ лучше».

«Но того мало: ты прослужилъ 50 лѣтъ — съ честью: за свое долговременное и достохвальное служеніе ты еще такъ недавно удостоился получить благословеніе (съ грамотой) Св. Синода. И въ настоящій разъ я, какъ въ свое время избра-

жалъ то предъ начальствомъ, предъ всею братіею нашего храма, во всеуслышаніе почитаю нравственнымъ долгомъ извѣствовать, что твое служеніе дѣйствительно достохвально».

«Бодрствуй-же, о. діаконъ! Въ немощствующемъ годъ—отъ году тѣлѣ храни крѣпость душевную — «Духа не угашай». Преднося въ душѣ постоянно образъ св. Ангела Архидіакона Стефана, имя котораго носишь, и св. Четырехдесятницы, коимъ полвѣка служишь, будь добръ воинъ Христовъ до конца. Возгрѣвай въ сердцѣ своемъ, возгрѣвай — нынѣ старецъ сый, но облаченный и нынѣ въ тотъ самый стихарь, въ которомъ 50 лѣтъ тому назадъ ты еще юнъ сый, удостоился воспріять благодать хиротоніи, возгрѣвай въ сердцѣ своемъ тѣ св. чувства, которыя наполняли сердце твое въ минуты возложенія рукъ святительскихъ, которыя и сами никогда не старѣются и сердцамъ, обладаемымъ ими, даютъ жизнь вѣчную».

При послѣднихъ словахъ о. настоятеля Смирнова староста Сорокосвятской церкви М. Ѳ. Стриженовъ поднесъ юбиляру св. образъ ангела его св. Первоученика Архидіакона Стефана. Благоговѣнно и умиленно помолившись и приложившись къ св. образу, юбиляръ весь въ слезахъ принялъ его изъ рукъ старосты, положилъ св. образъ на аналогіи рядомъ съ образомъ Покрова Пресвятыя Богородицы и прерывающимся отъ полноты чувствъ голосомъ сказалъ свою отвѣтственную задушевную рѣчь.

Замѣчательно было поразительное дѣйствіе задушевной рѣчи юбиляра на присутствовавшихъ. Мы замѣтили у многихъ, бывшихъ тогда въ церкви, слезы на глазахъ.

По окончаніи рѣчи юбиляра мѣстный о. благочинный достоуважаемый о. П. А. Смирновъ сказалъ юбиляру свою привѣтственную рѣчь. Послѣ сего начался соборнѣ молебень празднику Покрова Пресвятыя Богородицы, св. 40 мученикамъ и св. Архидіакону Стефану съ присоединеніемъ благодарственного молебствія за пятидесятилѣтнее служеніе церкви юбиляра.

Послѣ литургіи съ молебномъ, окончившейся въ 9 часовъ утра, служившее духовенство и многіе прихожане, бывшіе въ церкви, отправились въ квартиру юбиляра, гдѣ уже собрались для поздравленія нѣкоторые его родственники. Когда юбиляръ прибылъ въ домъ, то сынъ юбиляра священникъ С. С. Понятскій поднесъ своему родителю отъ лица себя и всего своего семейства св. образъ Спасителя въ серебро-позлащенной ризѣ и сказалъ ему привѣтственную рѣчь.

Послѣ того, какъ юбиляръ благоговѣнно приложился къ св. образу, внукъ юбиляра, студентъ Московскаго университета Н. С. Понятскій отъ своего имени привѣтствовалъ своего маститаго дѣда рѣчью.

Послѣ сего привѣтствовалъ рѣчью родной племянникъ юбиляра священникъ А. И. Понятскій.

Послѣ этого всѣмъ присутствовавшимъ были предложены виновникомъ праздника чай и завтракъ, гдѣ въ общей же свѣдѣ всѣ чувствованія гостей соединились въ одно желаніе всѣхъ—прожить юбиляру еще многая и многая лѣта. Мы видѣли въ числѣ гостей и бывшихъ прихожанъ Сорокосвятской церкви, которые, узнавши объ юбилеѣ любимаго ими о. діакона, сочли долгомъ участвовать въ празднествѣ. До самаго вечера прихожане и родственники юбиляра, не могшіе быть утромъ, приходили поздравить его съ этимъ знаменательнымъ днемъ его жизни. Такъ достойно почтили прихожане Сорокосвятской церкви пятидесятилѣтнее служеніе о. діакона при ихъ храмѣ.

35-ЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ О. ДІАКОНА ВОСКРЕСЕНСКОЙ, ГЪ ТАГАНКЪ, ЦЕРКВИ АЛЕКСАНДРА АЛЕКСѢВИЧА КУДРЯВЦЕВА.

7 Ноября сего года въ храмѣ Воскресенія Христова, въ Таганкѣ, было совершено скромное, но въ высшей степени отрадное торжество по случаю исполнившагося 35-лѣтія служенія въ священномъ санѣ приходскаго о. діакона Александра Алексѣевича Кудрявцева. Юбиляръ — сынъ діакона изъ города Богородска. Обучался въ Московской духовной семинаріи и съ успѣхомъ окончилъ въ ней курсъ, будучи причисленъ къ лучшимъ воспитанникамъ ея. Частію по вліянію на него родственниковъ, частію по скромности своихъ желаній, онъ не пошелъ въ академію, чтобы продолжать свое обученіе, а предпочелъ занять діаконское мѣсто въ Москвѣ. Въ 1853 году 7 ноября онъ былъ посвященъ во діакона къ Воскресенской въ Таганкѣ, церкви. Обладая хорошимъ голосомъ и умѣніемъ владѣть имъ; вмѣстѣ съ тѣмъ отличаясь прим рною исправностью въ исполненіи своихъ обязанностей и доброю истинно-христіанскою жизнью, онъ всегда былъ любимъ какъ прихожанами, такъ и настоятелями храма Воскресенія въ Таганкѣ и всегда видѣлъ отъ нихъ уваженіе къ себѣ и любовь. По прошествіи 35 лѣтъ службы о. діаконъ Кудрявцевъ, прихожане выразили ему свои чувства поднесеніемъ иконы святаго, имя котораго онъ носитъ (св. мучен. Александра). Но то торжество было домашнее, такъ сказать, и самое скромное. Въ нынѣшнемъ же году, когда исполнилось 35 лѣтъ службы, прихожане пожелали особенно почтить его. Для сего заранѣе испрошено было разрѣшеніе епархіальнаго начальства устроить юбилейное торжество и учинена была подписка на поднесеніе ему цѣннаго подарка. Все это приготовлялось тайно отъ него и лишь за день онъ увѣдомленъ былъ о предстоящемъ торжествѣ. 7 ноября досто-чтеннымъ мѣстнымъ о. благочиннымъ священникомъ Николаемъ-ской церкви І. А. Смирновымъ, настоятелемъ храма священникомъ Н. А. Красновскимъ и священникомъ Алексѣевской, въ Рогожской, церкви В. А. Красновскимъ въ сослуженіи юбиляра— о. діаконъ Александра Алексѣевича и двухъ другихъ діаконъ-въ. Совершена была литургія. Содержатель хора пѣвчихъ В. С. Лебедевъ, уже около 30 лѣтъ поющій въ Воскресенской церкви, на этотъ разъ самъ изъявилъ желаніе, чтобы литургію пѣли пѣвцы его хора и прислалъ для сего 40 человекъ. Церковный староста Д. П. Силинъ и прихожане пожелали, чтобы вся церковь была освѣщена во время богослуженія. Итакъ, въ храмѣ все было какъ бы въ великій храмовой праздникъ. Особенно-же праздничный видъ храму придавало единодушное стеченіе прихожанъ, пожелавшихъ почтить уважаемаго о. діакона. Какъ отраднo было видѣть о. юбиляра, уже не мало времени прослужившаго и между тѣмъ сохранившаго въ себѣ подлоту силъ и здоровье. Отраднo было слышать его громкое, внятное возношеніе ектеній и чтеніе евангелія голосомъ, еще далеко не старческимъ. При видѣ его служенія невольно возбуждалось какое-то особенное уваженіе къ нему за то, что данный ему талантъ отъ Господа, не смотря на долговременное служеніе, еще не растраченъ имъ. Такое продолжительное сохраненіе полноты силъ юбиляромъ объясняется его тихою, скромною, трезвонною и всегда порядочною жизнью. По окончаніи литургіи всѣ священнослужители, совершавшіе литургію, въ томъ числѣ и юбиляръ, вышли на средину храма, гдѣ стояли почти всѣ собравшіеся на этотъ разъ прихожане. О. благочинный открылъ торжество. Онъ объявилъ, что нынѣшнее торжество совершается по архиастырскому благословенію и по разрѣшенію епархіаль-

наго начальства и что о. діаконъ, прекрасныя качества и достоинства котораго всѣмъ извѣстны, дѣйствительно заслуживъ вполнѣ ту честь, какую пожелали воздать ему прихожане храма. Затѣмъ онъ трогательно благодарилъ прихожанъ за то, что они оцѣнили по достоинству достойнаго о. діакона, и сказалъ, что это торжество есть истинно отрадное потому, что міряне не безразлично относятся къ священнослужителямъ, но внимательны къ нимъ, къ ихъ жизни и различнымъ событіямъ ихъ жизни. Послѣ сего приходскій священникъ обратился къ юбиляру съ рѣчью, въ которой старался указать тѣ добрыя качества и заслуги о. юбиляра по отношенію къ настоятелямъ, которыя (заслуги) могутъ оставаться незамѣченными со стороны прихожанъ.

По окончаніи рѣчи священникъ вручилъ юбиляру, а послѣдній благоговѣнно принялъ и облобызалъ св. евангеліе въ изыщномъ бархатномъ переплетѣ.

Послѣ сего къ юбиляру приблизились церковный староста и прихожане, неся св. икону Спасителя и серебряный ларецъ, со вложеніемъ денегъ. Церковный староста съ видимымъ волненіемъ отъ переполнявшихъ его душу чувствъ прочиталъ адресъ о. діакону отъ прихожанъ.

По прочтеніи адреса юбиляру вручены были подарки и самый адресъ, вложенный въ роскошную папку. Принявши св. икону, юбиляръ благоговѣнно приложился къ ней. Во время рѣчи настоятеля и чтенія адреса юбиляръ видимо не могъ сдерживать катившіяся изъ его глазъ слезы. Затѣмъ начато было благодарственное моленіе Господу Богу.

Къ концу молебна не много успокоившіяся юбиляръ началъ свою рѣчь къ собравшимся во храмъ. Дрожащимъ отъ волненія и слезъ голосомъ началъ онъ говорить свое слово, приносимое имъ изъ глубины сердца и проникавшее въ глубину сердецъ слушателей. Невозможно было слушать безъ слезъ это прочувствованное слово. Буквально всѣ присутствующіе плакали.

По окончаніи богослуженія, прихожане радостно привѣтствовали юбиляра съ торжественнымъ днемъ и отправились къ юбиляру, чтобы и въ домѣ привѣтствовать его съ радостнымъ днемъ.

НОВЫЯ КНИГИ.

Аскоченскій, А. И. Аллюминіо-железистый глей (глина г. Тимоеева), какъ новое лѣкарство противъ застарѣлаго ревматизма, хронич. назоли. сыпей и т. п. Общедоступно изложено. Изд. 2-е. Верхнедѣпровскъ.

Астафьевъ, П. Старое недоразумѣніе. По поводу вопроса о тенденціозности въ искусствѣ. Москва.

Ашиновъ, К. Абиссинская азбука и начальный абиссинско-русскій словарь. Спб.

Библиотека греческ. классиковъ въ русскомъ переводѣ. Помегі Odyssea. Книга II. Переводъ со словами и примѣчаніями составилъ Гальберштадтъ. Кіевъ, ц. 30 к.

Бобровъ, И. «Народная азбука». Изданіе Ирбитской земск. управы. Ирбитъ, ц. 10 к.

Бѣловъ, Г. Путешествіе холмскихъ поломниковъ ко Гробу Господню. Разказы одного изъ поломниковъ. Варшава, ц. 40 к.

Виллемсъ. Римское государствен. право. Перев. съ французск. (5-го изд.) членовъ Кіевскаго отдѣла общества классич. филологій и педагогики подъ редакціей П. Н. Бодянскаго. Вып. I. Кіевъ.

Владимірскій Будановъ. Христоматія по исторіи русскаго права. Вып. I изд. 4-е. Спб. и Кіевъ, ц. 1 р. 25 к.

Воейковъ, А. Наши рѣчки. Москва, 20 стр.

Вундтъ, В. Этика. Изслѣдов. фактовъ и законовъ нравств. жизни. Спб. Изд. «Русскаго Богатства». Отд. II и III.

Геродотъ. Исторія въ девяти книгахъ. Пер. Мищенко. Изд. 2-е, исправленное и добавленное предисловіемъ. Т. II, ц. 4 р. Глубоковскій, М. Н. Гигіена голоса. Для артистовъ, учителей, учениковъ и любителей пѣнія, ораторовъ и проповѣдниковъ. Съ 16-ю рис. въ текстѣ. Москва, ц. 1 р.

Гориневскій, В. О воспитательн. значеніи гигиены и о способахъ ея популяризаціи (рефератъ). Спб.

Готорнъ, Н. Золотое руно. Разказъ для дѣтей изъ міеологій. Изд. Народн. Библиотеки, Моракуева. Москва.

Деркачевъ. Новая первинка (первые вопросы ребенку). Изд. 3-е Ступина въ Москвѣ.

Достоевскій. Сочиненій томъ VII. Спб. за 12 томовъ 10 р.

Елпатьевскій, К. Учебникъ русск. исторіи. съ прилож. родословн. и хронол. таблица и указателя личныхъ именъ. Новая Россія. ц. 65 к.

Ерминъ, Н. и Волотовскій, А. Практическое руководство по русскому языку, составленное примѣнительно къ программѣ, утвержд. Св. Синодомъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Изд. 2-е. Спб. ц. 20 к.

Ждановъ, А. В. Родная грамота. Пособіе при совм. обученіи грамотѣ и письму по звук. методу. Изд. 2-е Харьковъ, ц. 5 к.

Желиховская, В. Князь Иликъ. Разказъ для юношества. Съ рисунок. изд. Девриена. Спб.

Завадскій-Краснопольскій, А. Природа и люди. Вып. III, л. 4. Красноярскъ.

З., М. Д. М. Т. Цицеронъ. Тускуланскія бесѣды. Пер. со словаремъ и примѣч. Кн. 4 и 5. Кіевъ, ц. 75 к.

Имшев-цкій, К. Сборникъ примѣровъ для диктанта и списыванья въ военн. школахъ и учебн. командахъ, въ прилож. образцовъ писемъ, рапортовъ, донесеній. Спб. ц. 25 к.

Исаенковъ, В. Приложенія къ сборнику постановленій по гимназіямъ Моск. учебн. округа за 1871—1888 г. ц. 3 р. 15 к.

Каталогъ русскихъ книгъ летучей библиотеки въ Спб. Спб. 176 стр. ц. 30 к.

Козьминъ, К. Русская христоматія для низш. классовъ средне-учебн. завед., для городск. и уѣздн. училищъ. Курсъ I. Съ прилож. плановъ для письм. упражн. (орфограф. по Гроту). Москва, ц. 75 к.

Матвѣева, А. Русская грамматика въ диктовкахъ. Курсъ приготовит. Изд. 2-е. Спб. ц. 25 к.

Матеріалы для изученія экономич. быта госуд. крестьянъ и инородцевъ Зап. Сибири. Вып. I. Спб.

Михайловъ, В. Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ. Изд. Абрамова. Москва.

Мныховскій. Бракъ. Изд. 2-е исправленное. Кіевъ, ц. 50 к.

Мишле. Характеристика Плутарха. Перев. Маракуева. Изд. «Народн. Библиотеки». Москва.

Плутархъ. Александръ Македонскій. Изд. «Народн. Библиотеки».

— Юлій Цезарь. Изд. «Народн. Библиотеки».

Паульсонъ, I. Книга для чтенія и практ. упражненій въ русск. языкѣ. 2-е исправл. изд. Съ двумя географ. картами. Москва, ц. 45 к.

Печерскій (П. И. Мельниковъ). Непремѣнный (разказъ) Спб. и Москва, изд. Вольфъ.

Праздновать или не праздновать приказчикамъ? Москва ц. 20 к.

НОВАЯ КНИГА

„СБОРНИКЪ ДЛЯ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ЧТЕНІЯ“

Игумена Никкифора.

Москва 1888 г., цѣна 1 р. 75 к. съ пер. 2 руб.

Одобрительные отзывы объ означенной книгѣ можно читать въ Москов. Вѣдомостяхъ № 23.—Церковныхъ Вѣдомостяхъ, изданныхъ при Св. Синодѣ № 29.—Моск. Церков. Вѣдомостяхъ № 7.—Русскомъ Паломникѣ № 13. и Воскресномъ Днѣ № 26.

Складъ изданія въ Моск. Епарх. библиотекѣ—на Петровкѣ въ Петровскомъ монастырѣ, а также можно получать въ магазинѣ Карбаеникова, противъ Университета и Ферапонтова—на Никольской.

При семъ № прилагается № 32 Официальнаго отдѣла.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ.
На Остоженкѣ, Савеловскій пер.

Цензоръ
Архимандритъ Арсеній.