

X 50  
4

# КАЛУЖСКИЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 1.

---

---

1907 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. Января 15.

---

---

I.

### Указъ Святѣйшаго Синода

на имя Преосвященнаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

*Отъ 15 Декабря 1906 года за № 10, объ измѣненіи порядка открытія церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, не принадлежащія къ числу приходскихъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 1 Ноября 1906 г. за № 6890, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ по сообщенію Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія въ письмѣ на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 16 Октября сего года за № 21254, объ отиѣнѣ Министромъ Народнаго Просвѣщенія распоряженія Министерства, отъ 14 Августа 1884 г. за № 11299, о порядкѣ открытія начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія въ мѣстностяхъ, гдѣ уже имѣются церковно-приходскія школы. Приказали: Святѣйшій Синодъ, въ циркулярномъ указѣ Епархіальнымъ преосвященнымъ, отъ 12 Юля 1884 года за № 8, при коемъ были разсланы „Правила о церковно-приходскихъ школахъ“, между прочимъ, разъяснилъ, что въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдом-

ствомъ школы, не принадлежащія къ числу приходскихъ, духовенство должно открывать свои школы не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи Преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ, такъ какъ для достиженія полнаго успѣха въ просвѣщеніи народа потребно единодушіе между всѣми лицами и учрежденіями, призванными къ служенію сему дѣлу. Въ соотвѣтствіе сему разъясненію Святѣйшаго Синода и Министерство Народнаго Просвѣщенія съ своей стороны циркуляромъ, отъ 14 Августа 1884 года за № 11299, предложило Попечителямъ Учебныхъ округовъ, чтобы мѣстные начальства вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, предварительно разрѣшенія на открытіе въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждена церковно-приходская школа, какъ образцовыхъ министерскихъ начальныхъ училищъ, такъ и школъ, находящихся въ вѣдѣніи училищныхъ совѣтовъ и содержимыхъ на средства обществъ, земствъ или частныхъ лицъ, каждый разъ входили о семъ въ сношеніе съ мѣстными Преосвященными. Нынѣ Товарищъ Министра Народнаго Просвѣщенія въ письмѣ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 16 Октября 1906 года за № 21254, сообщилъ, что Министерство Народнаго Просвѣщенія, въ виду измѣненія условій для дѣятельности органовъ учебнаго и духовнаго вѣдомствъ по открытію школъ и необходимости самаго широкаго распространенія начального народнаго обученія, признало своевременнымъ отмѣнить распоряженіе, отъ 14 Августа 1884 года, о порядкѣ открытія школъ въ мѣстностяхъ, гдѣ уже имѣются церковно-приходскія школы. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что съ отмѣною упомянутаго распоряженія Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ 14 Августа 1884 года, теряетъ свое значеніе и изъясненное въ циркулярномъ указѣ, отъ 12 Іюля 1884 года, за № 8, распоряженіе Святѣйшаго Синода о томъ, чтобы открытіе церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены гражданскимъ вѣдомствомъ школы, не принадлежащія къ

числу приходскихъ, совершалось по предварительномъ сношеніи Преосвященнаго съ подлежащимъ начальствомъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: въ измѣненіе циркулярнаго распоряженія Святѣйшаго Синода, отъ 12 Іюля 1884 года за № 8, предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ на будущее время при открытіи новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, гдѣ уже имѣются начальныя школы учебнаго вѣдомства, не входить обязательно въ предварительное по сему предмету сношеніе съ подлежащимъ учебнымъ начальствомъ. Для надлежащаго же по сему опредѣленію исполненія послать Грузино-Имеретинской Синодальной Конторѣ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярныя указы.

---

## II.

### Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

1) Московскому купцу Василию Степановичу Корсакову, за пожертвованіе въ Успенскую церковь села Бороновенска, Мосальскаго уѣзда, вещей на сумму 300 руб. и прихожанамъ сей церкви, занимающимся легковымъ извознымъ промысломъ въ С.-Петербургѣ, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь двухъ иконъ Старорусской Божіей Матери въ кіотѣ изящной работы съ позолотою цѣною въ 400 руб., съ выдачею купцу Корсакову установленнаго свидѣтельства; 2) прихожанамъ Воскресенской церкви села Вепрей, мѣстному старостѣ крестьянину дер. Подсосенья, Малодрославецкаго уѣзда, Филиппу Данилову, Заикину, за пожертвованіе первыми 2085 рублей, а послѣднимъ 300 руб. на пріобрѣтеніе колокола для сей церкви, священнику же сей церкви Сергію Морозову, за умѣнье располагать прихожанъ своихъ къ пожертвованіямъ, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ: священнику Морозову и крестьянину Заикину.

---

**Объявляется благодарность Епархіального Начальства.**

1) Крестьянину дер. Глотовскихъ дворовъ Петру Александрову Новикову, за пожертвованіе въ Михаило-архангельскую церковь села Стрѣльни, Мосальскаго уѣзда, двухъ государственныхъ рентъ 100 руб. достоинства на предметъ расширенія храма; 2) старостѣ Θεодоровской церкви села Лукьянова, Боровскаго уѣзда, крестьянину Гавріилу Матвѣеву Коротаеву, за пожертвованіе 200 руб. на приобрѣтеніе для церкви села Вепреи, Малоярославецкаго уѣзда, колокола.

**Объявляется одобреніе Епархіального Начальства.**

1) С.-Петербургскому купцу Даніилу Васильевичу Заикину, за пожертвованіе въ Спасскую церковь села Ивановой Дубравы, Мосальскаго уѣзда, евангелія, стоимостью 150 руб., 2) крестьянину дер. Зайцевой, Ивану Меркуріеву, за пожертвованіе 100 руб. на приобрѣтеніе колокола для церкви села Вепреи, Малоярославецкаго уѣзда.

---

III.

**Правила о сборѣ пожертвованій на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ.**

Совершаемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимѣ сборъ на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, собесѣдованіями, объявленіями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во вѣббогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, по возможности знакомятъ своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія и пастырскія собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется особое, на большомъ листѣ, воззваніе Общества о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомяются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона одного изъ пастырскихъ собесѣдованій, особо на сей случай составленныхъ.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью лицъ, указанныхъ въ § 7.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, *не позже мѣсяца со дня сбора*, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

---

#### IV.

#### Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

**Рукоположенъ** псаломщикъ градо-Калужской Малютинской церкви Стефанъ *Зарѣцкій* въ санъ діакона съ оставленіемъ псаломщической вакансіи, 17 декабря.

**Опредѣлень** священникъ Ухвальской церкви, Борисовскаго уѣзда, Минской епархіи *Василій Макаровъ* на вакансію священника къ Николаевской церкви, что при градо-калужской губернской тюрьмѣ, 27 декабря.

**Исключается изъ списковъ умершіи** заштатный священникъ церкви села Мѣховаго, калужскаго уѣзда, Александръ *Лебедевъ*, 13 декабря.

---

### **Имѣются празднаыя мѣста:**

**Священническія:** 1) При церкви села Песоченскаго Завода, Перемышльскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 739; земли при церкви нѣтъ; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Андреевскаго, Калужскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 281; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; домъ церковный).

**Псаломщическія:** 1) При церкви села Зикѣва, Лихвинскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 857; земли при церкви 58 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 35 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Пеневичъ, Жиздринскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1154; земли при церкви 34 дес.; причтъ состоитъ изъ священника діакона и псаломщика; жалованья псаломщику 35 руб.; домъ церковный). 3) При церкви села Андреевскаго, Калужскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 281; земли при церкви 36 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья псаломщику 98 руб.; домъ церковный).

---

V.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Отъ Правленія епархіальнаго Свѣчнаго Завода имѣютъ быть предложены на обсужденіе епархіальнаго съѣзда слѣдующіе вопросы:

1) О покупкѣ, въ интересахъ завода, преимущественно бѣлаго воска.

2) О необходимости имѣть при заводѣ особаго счетовода.

3) О неудобствахъ и убыточности для завода продажи масла въ стеклянной посудѣ.

4) О торговлѣ парчевымъ товаромъ, по предложенію Московскихъ фирмъ Заглодина и Мѣшкова.

5) О возобновленіи контракта съ фонъ-Мекковскою артелью по найму сидѣльцевъ въ заводскую и Новоторжскую лавки.

6) О покупкѣ новаго паровика на воскобѣлильню и

7) О поправкѣ половъ въ квартирѣ о. смотрителя и ремонтъ помѣщенія для мастера.

Предсѣдатель правленія,  
протоіерей А. Никольскій.

---

Телефонъ Открыта подписка на 1907 годъ. № 53—09.  
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНО-НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# КОРМЧИЙ

XX г. изданія, издаваемый при участіи

Отца Іоанна Кронштадтскаго

за 4 рубля въ годъ съ пересылкой даетъ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала разнообразнаго интереса.

наго духовно-нравственнаго содержанія. Въ журналѣ, между прочимъ, будутъ продолжаться печатаніемъ статьи, имѣвшія выдающійся успѣхъ въ прошлыхъ годахъ.

**КЪ ЖУРНАЛУ БЕЗПЛАТНО ПРИЛАГАЮТСЯ**

**52 №№** Еженедѣльнаго Вѣстника подѣ заглавіемъ: *Современное Обозрѣніе*.

**52 №№** Иллюстрированныхъ Листковъ по житіямъ воскресныхъ святыхъ.

**12** Книжекъ для народа подѣ общимъ заглавіемъ „*Народная бібліотека Кормчаго*“.

**12** Православно-миссіонерскихъ листковъ, заключающихъ въ себѣ отвѣты на недоумѣнные вопросы раскол-сектантства.

**12** Иллюстрированныхъ Листковъ на современно-общественные вопросы, выдвигаемые настоящимъ смутнымъ временемъ.

**1** Книга проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни цѣлаго года, а также на разные случаи приходской жизни.

**ПОДѢ ОБЩИМЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:**

**12** Книжекъ „Современные вопросы при свѣтѣ христіанства“.

„КОРМЧІЙ“ предназначается для благочестиваго чтенія въ каждой СЕМЬѢ православнаго русскаго народа.

Подписку на журналъ „КОРМЧІЙ“ посылать по такому адресу: Москва, Большая Ордынка, домъ Королева, въ редакцію журнала „Кормчій“.

Журналъ „Кормчій“ одобренъ и рекомендованъ разными вѣдомствами.

Выписывающіе 10 экземпляровъ годовыхъ получаютъ еще 1 экзempl. бесплатно.

Редакторъ Протоіерей *І. Н. Бухаревъ*.

Издатель Священникъ *С. С. Ляпидевскій*.

---

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи *Д. Соколовъ*.



# КАЛУЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

### № 1.

---

1907 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ Января 15.

---

### С Л О В О <sup>1)</sup>

#### НА НОВЫЙ ГОДЪ.

*Благослови вѣнецъ лѣта благости Твоя,  
Господи. (Тропарь на молебн. пѣніи на Но-  
вый годъ).*

Еще одинъ годъ прошелъ безвозвратно!... Многи скорби постигли насъ въ этотъ и предшествовавшіе годы!—Много слезъ принесла намъ тяжелая война на далекомъ Востокѣ,—война, зловѣщее эхо которой слышится и теперь! Много молодыхъ жизней, цвѣтущихъ силъ унесли волненія и смуты, широко захватившія наше общество! Сколько нетвердыхъ сердцемъ и умомъ людей быстрымъ, шумнымъ потокомъ, именуемымъ „духомъ времени“, оторвано отъ православной Церкви Христовой, увлечено ложными ученіями, все колеблющими, но ничего еще несоздавшими!... Но не будемъ предаваться унынію! Не будемъ омрачать тяжелыми воспоминаніями нашего свѣтлаго праздника,—дня Нового года, праздника, который каждый изъ насъ привыкъ встрѣчать молитвой, надеждой на лучшее будущее, радостнымъ пожеланіемъ другъ другу „новаго счастья“! Встрѣтимъ и мы наступающій годъ единоклюнной, горячей молитвой, чтобы Господь утвердилъ въ землѣ нашей безмятежіе, миръ и благочестіе, чтобы благословилъ Онъ наступающее лѣто благостію Своею и послалъ всѣмъ намъ христіанскую любовь и благоденствіе!...

Въ настоящее тяжелое для Россіи время взоры всѣхъ пре-

---

<sup>1)</sup> Произнесено въ Каѳедральномъ Соборѣ, 1 января 1907 г.

данныхъ сыновъ ея обращаются къ небу и тамъ ищутъ утѣшенія и надежды, что Господь не до конца прогнѣвается на насъ. Будемъ и мы ожидать высшей небесной помощи. Но при этомъ испытываемъ и себя самихъ. Оглянемся назадъ, вспомнимъ нашу прошлую жизнь, провѣримъ себя и нашу совѣсть, чтобы убѣдиться, нѣтъ ли доли и нашей вины въ нашихъ горестяхъ и печаляхъ. Испытывать и провѣрять свою жизнь—долгъ и обязанность каждаго христіанина. Исполнить этотъ долгъ всего благовременно нынѣ, въ день новолѣтія, на рубежѣ стараго и новаго года.

Издrevле Русь называлась святою. Охраненіе чистоты и цѣлости православія она считала своимъ призваніемъ, священнымъ долгомъ и обязанностью. Теперь не то. Послѣдователей ложныхъ инколъ и ученій на свято-русской землѣ теперь столько, что ихъ трудно и перечестъ. Они, какъ плевелы на нивѣ, заглушаютъ доброе сѣмя, посѣянное Божественнымъ Святелемъ. Въ церкви Христовой для всѣхъ насъ даны благодатные Дары, святая таинства, духовно насъ врачующія. Но многіе бѣгутъ отъ этого цѣлебнаго источника или не цѣнятъ его цѣлебной силы. Они стремительно несутся впередъ къ саморазвитію умственному и обществу, но забываютъ или пренебрежительно относятся къ развитію нравственному, духовному, отвергаютъ всякій авторитетъ, даже высшій, Божественный,—ученіе Христа Спасителя, сказавшаго: *Я—свѣтъ міру. Кто пойдетъ за Мною, тотъ не будетъ ходить во тьмѣ* (Іоан. 8, 12). *Безъ Меня не можете дѣлать ничего* (Іоан. 15, 5). Стараюсь разгадать тайны жизни своимъ умомъ, мнящіе себя передовыми люди впади въ заблужденія, которыя принесли много зла человѣчеству. Укажемъ главныя изъ этихъ заблужденій. Не признавая ничего духовнаго, они отвергаютъ всякую нравственность для человѣка, считаютъ все дозволеннымъ, оправдываютъ преступленія, которыхъ не зналъ даже древній языческій міръ, предъ которыми холодѣетъ умъ и сердце человѣка. Въ старину Русь православная не сомнѣвалась, жила твердымъ убѣжденіемъ, что „въ потѣ лица своего человѣкъ долженъ добывать хлѣбъ свой“, что трудиться, по заповѣди Божіей, долженъ каждый,—и заработанное трудомъ составляетъ достояніе, собственность каждаго человѣка. Люди нашего времени, вступившіе на ложный путь жизни, вообразили, увѣрили себя, что трудъ—

не заповѣдь Божія, не священный долгъ человѣка, а досадное бремя, которое нужно сбросить при первомъ удобномъ случаѣ, и что собственности нѣтъ и быть не должно. Поэтому они и сами не трудятся и другихъ убѣждаютъ къ этому. И всѣмъ намъ извѣстно, сколько на почвѣ этихъ заблужденій произошло въ послѣднее время неправдъ и беззаконій, потерь, несчастій, страданій!...

Изстари на Руси Православной крѣпки были семейные устои. Добрыми нравами, обезпечивавшими общее спокойствіе, могли гордиться наши предки. Тихо и мирно протекала ихъ личная, домашняя жизнь. Дѣти слушались своихъ родителей, воспитанника — воспитателей, младшіе старшихъ, слуги господъ, подчиненные начальствующихъ. Въ наше время жизнь, къ сожалѣнію, измѣнилась. И не отъ того ли, что если не всѣ, то многіе стали ходить въ воляхъ сердець своихъ, оставили семейныя и бытовыя отеческія преданія, забыли пути правды Божіей? Зло глубоко вкоренилось въ нашей частной и общественной жизни; грѣхъ широко разлился... И мы день за днемъ проводимъ тревожно, съ тяжелымъ душевнымъ волненіемъ и безпокойствомъ, въ виду всѣхъ окружающихъ насъ физическихъ и нравственныхъ бѣдствій и страданій. И невольно думается въ это тяжелое время, неужели, повинѣ хотя бы и многихъ сыновъ своихъ, ослабнетъ, унизится Русь? Развѣ не разъ пережитыя ею тяжелыя судьбы и години, развѣ вся тысячелѣтная исторія ея не убѣждаетъ въ томъ, что Господь велъ Россію по пути славы, даровалъ ей силу не только самой жить по духу евангельской истины и любви, но и другимъ народамъ напоминать о чисто забываемой ими правдѣ Христовой!... Неужели, по нашимъ общимъ грѣхамъ, Россія окажется не въ состояніи выполнить своего назначенія, своей исторической задачи?! Нѣтъ и нѣтъ. Этого не будетъ. Господь явитъ намъ свою Божественную помощь и милость. Многомиліонный простой русскій народъ продолжаетъ быть глубоко вѣрующимъ и православнымъ, и онъ устоитъ противъ всѣхъ волнъ невѣрія и смуты. Да и среди образованнаго интеллигентнаго класса не мало еще свѣтлыхъ умовъ, преданныхъ людей св. православной церкви. Они съ полнымъ убѣжденіемъ, во всеоружіи научныхъ данныхъ, свидѣтельствуютъ, что истинная наука не можетъ и не должна быть вра-

гомъ вѣры и религіи, и что никакая наука не въ силахъ одними своими средствами устроить жизнь человѣка на землѣ, не можетъ найти для людей истиннаго полнаго счастья. Да, несомнѣнно не можетъ. Только Евангеліе указываетъ истинный путь къ счастью. Съ этою яркою путеводною звѣздою мы никогда не собьемся съ дороги, въ какихъ бы невѣдомыхъ мѣстахъ ни пришлось намъ очутиться. И какъ нѣкогда облачно-огненный столбъ велъ и привелъ евреевъ въ землю обѣтованную, такъ, несомнѣнно, и свѣтъ евангелія приведетъ человѣчество къ новой эрѣ, къ жизни счастливой, благополучной, къ полному торжеству правды, истины и любви,—словомъ, къ царству Божію, если только сами люди захотятъ идти и пойдутъ къ этому свѣту. Этого мы и пожелаемъ другъ другу въ новомъ наступившемъ году! Пожелаемъ всѣмъ и каждому обновить, оздоровить свою жизнь, положить благое начало новой жизни,—сдѣлать хоть первые шаги по пути къ царству Божію, при свѣтѣ евангельскаго ученія, подъ руководствомъ православной нашей церкви. Чтобы начать новую жизнь, нужно сознать свою грѣховность, раскаяться и твердо рѣшиться измѣниться къ лучшему, возродиться духовно, а благодать Божія не замедлитъ, придетъ скоро на помощь. Христосъ близъ есть, удверей сердца каждаго христіанина, хочетъ всѣмъ спастися, всегда слышитъ наши усердныя молитвы. Пусть же, по молитвамъ нашимъ и всей св. церкви, вѣра Христова богато вселяется въ сердца наша! Пусть христіанская любовь къ ближнему утвердится въ землѣ нашей! Пусть духъ благочестія, которымъ такъ крѣпка были наши предки, снова оживетъ среди насъ, внушитъ намъ уваженіе къ святынямъ народнымъ и сдѣлаетъ насъ, по жизни, вѣрными чадами нашей св. церкви, сынами Россіи, достойными своихъ предковъ! Въ борьбѣ силой любви съ окружающимъ насъ зломъ, въ трудномъ устроеніи нашей личной и общественной жизни мы не останемся одинокими. По нашимъ молитвамъ, явится намъ на помощь цѣлый сонмъ дивныхъ святыхъ молитвенниковъ и защитниковъ земли русской, участниковъ и свидѣтелей ея прежнихъ горестей и скорбей, могущества и славы, духъ которыхъ витаютъ надъ всею русскою землею, отзываясь на каждую усердную мольбу, на каждый вздохъ. И въ настоящую тяжелую годину нашей исторіи какъ бы слышится кроткій гласъ великаго

въ своемъ смиреніи молящагося святаго старца: „радость моя, святая Русь! Смиранный Серафимъ и прочіе родные угодники не оставятъ тебя, не забудутъ въ своихъ горячихъ молитвахъ, помогутъ Державному Вождю твоему, Вѣнчанному Богомъ, умирить врага вѣшняго и справиться съ внутренней смутой, выведутъ тебя изъ тяжкаго испытанія на путь обновленной жизни, и засіяетъ для тебя заря лучшаго, свѣтлаго будущаго, и вновь сознаютъ твои сыны твое великое назначеніе, вновь поднимешь ты высоко знамя евангельской правды и Христовой любви и понесешь слова примиренія и всепрощенія народамъ,—и просвѣщенному, но уклонившемуся отъ правды Божіей европейскому западу и полупросвѣщенному языческому востоку. Буди, Господи! Буди!“  
Аминь.

Священникъ **Стефанъ Морозовъ.**

---

## Къ вопросу объ устройствѣ семинарскаго общежитія.

(Къ имѣющему быть въ февралѣ сего года епархіальному съѣзду духовенства).

На рапортъ предсѣдателя резолюція Его Преосвященства: „1907. Января 4. Приложенные къ сему рапорту протоколы комиссіи утверждаются. Напечатать оныя въ ближайшемъ № Калужскихъ Епарх. Вѣдомостей для ознакомленія съ ихъ содержаніемъ всего духовенства Калужской епархіи. Желательно, чтобы духовенство столь важный вопросъ, касающійся здоровья ихъ учащихся дѣтей, предварительно обсудило на благочинническихъ собраніяхъ, результатъ сужденій долженъ быть представленъ на всестороннее разсмотрѣніе предстоящаго въ февралѣ сего года Общеeparхіальнаго Съѣзда духовенства“.

## Ж У Р Н А Л Ъ

**дѣйствій комиссіи по выработкѣ проекта для устройства семинарскаго конвикта.**

15 Ноября 1906 года протоіереемъ Григоріемъ Сперанскимъ въ залъ правленія семинаріи были приглашены члены комиссіи

по выработкѣ проекта на постройку зданія для семинарскаго конвикта, какыя и явились въ составѣ: председателя комиссіи протоіерея Григорія Сперанскаго, инспектора семинаріи Алексѣя Преображенскаго, секретаря правленія семинаріи Ѳедора Соколова, трехъ членовъ отъ духовенства: протоіерея Василія Соловьева, священника Стефана Морозова и священника Алексѣя Кудрявцева.

Прежде всего было заслушано отношеніе правленія калужской духовной семинаріи отъ 4 ноября 1906 года, за № 644, на имя протоіерея кладбищенской г. Калуги церкви о. Григорія Сперанскаго слѣдующаго содержания: „препровождая при семъ рапортъ ректора калужской духовной семинаріи, архимандрита Никодима, отъ 29 сентября сего года, правленіе калужской духовной семинаріи честь имѣетъ сообщить вашему высокоблагословенію, что Вы резолюціей Его Преосвященства отъ 1 ноября сего года, за № 6038, послѣдовавшей на журналѣ правленія семинаріи отъ 27 октября, за № 35, назначены председателемъ комиссіи по выработкѣ проекта на постройку зданія для семинарскаго конвикта“.

Послѣ сего былъ прочитанъ рапортъ о. ректора семинаріи, архимандрита Никодима отъ 29 сентября 1906 года, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго. Содержаніе рапорта таково: „21 марта 1905 года Вашему Преосвященству благоудно было на моемъ рапортѣ о крайне нехорошемъ состояніи ученическихъ квартиръ положить резолюцію: „предлагаю правленію семинаріи обсудить: не настало ли время устроить общежитіе, по возможности, для всѣхъ воспитанниковъ, живущихъ на квартирахъ, не отвѣчающихъ своему назначенію въ большинствѣ случаевъ? Не слѣдуетъ ли образовать комиссію изъ преподавателей, нѣкоторыхъ опытныхъ протоіереевъ и іереевъ г. Калуги и инженера для составленія проекта по устройству общежитія? Желательно, чтобы проектъ былъ составленъ по возможности не на очень большую сумму. Не возможно ли будетъ осмотрѣть существующее зданіе семинаріи и нельзя ли положить на него еще этажъ, а также приспособить подвальное помѣщеніе“. Означенная резолюція Вашего Преосвященства была заслушана журналомъ правленія отъ 30

марта 1905 года. При этомъ выяснилось слѣдующее. Покойный первенствующій членъ Св. Синода, Высокопреосвященный Митрополитъ Іоанникій, въ циркулярномъ отношеніи отъ 28 марта 1900 года, предлагалъ преосвященнымъ озаботиться устройствомъ общежитій—съ займомъ въ случаѣ надобности изъ суммъ Св. Синода подъ условіемъ 4%. Такое отношеніе согласно резолюціи преосвященнаго епископа Макарія было предметомъ обсужденія семинарскаго правленія отъ 19 мая 1900 года № 17. Тогда же была выяснена невозможность устройства новаго зданія для общежитія при семинаріи—за тѣсною пространствомъ и по недостатку средствъ. Съѣздъ духовенства 1901 года также отклонилъ дѣло постройки общежитія до болѣе благоприятнаго времени, за недостаткомъ средствъ. Почему ни правленіе, ни съѣздъ не обсудили вопроса о займѣ и изысканіи мѣста гдѣ либо не при самой семинаріи—тому нѣтъ въ журналѣ свѣдѣній. Въ 1891 году при преосвященномъ Анатолиѣ было возникъ вопросъ о постройкѣ новой семинаріи, но за переводомъ сего преосвященнаго вопросъ остался нерѣшеннымъ практически. Въ одномъ изъ новыхъ распоряженій Центрального Управленія было рекомендовано устраивать вмѣсто квартиръ или общежитія или наемныя общія квартиры. Правленіе семинаріи, въ упомянутомъ журналѣ 1905 года, потому постановило, образовать, для обсужденія даннаго вопроса, согласно резолюціи Вашего Преосвященства, комиссію изъ слѣдующихъ членовъ: инспектора семинаріи А. Преображенскаго, секретаря правленія Ѳ. Соколова, двухъ членовъ правленія отъ духовенства и двухъ членовъ духовныхъ же—по усмотрѣнію Вашего Преосвященства. На означенномъ журналѣ послѣдовала резолюція Вашего Преосвященства слѣдующаго содержанія: „1905 г. Апрѣля 11 дня. Утверждается. Къ ст. 4 членами комиссіи отъ духовенства назначаются: священникъ Спасо-Слободской церкви Θεодоръ Пятницкій и священникъ Алексѣевской церкви Михаилъ Извъковъ“. За наставшими вѣкорѣ каникулами комиссія до осени къ дѣлу приступить не могла. Осенью же начались общія и семинарскія волненія и потрясенія. Затѣмъ настала пора преобразования духовно-учебныхъ заведеній. Комиссія дѣйствовать при такихъ условіяхъ, до выясненія дальнѣйшей судьбы духовно-учебныхъ заведеній, не могла. Поэтому дѣло остановилось до наступ-

ленія болѣе лучшаго времени. Между тѣмъ жизнь семинаріи дала новыя данныя для рѣшенія этого вопроса о расширеніи общежитія и о необходимости въ томъ крайней. Послѣдніе годы—годы семинарскихъ волненій еще болѣе подорвали и безъ того неважный квартирный бытъ учащихся въ семинаріи. Неуравновѣшанное поведеніе семинаристовъ поставило въ необходимость многихъ, наиболѣе приличныхъ квартиросодержателей, отказывать воспитанникамъ въ предоставленіи своихъ помѣщеній, тѣмъ болѣе, что и родители при наймѣ квартиръ стараются обычно нанять таковыя подешевле. Бѣднѣйшіе же квартиросодержатели за перерывами занятій лишились дохода отъ квартиръ. Нѣкоторые же воспитанники, какъ показываетъ дѣйствительность, иногда нарушаютъ съ выгодною для себя условія квартиропользованія. Все это и заставило бѣднѣйшихъ квартиросодержателей, при сдачѣ таковыхъ семинаристамъ, обезпечивать себя требованіемъ платы впередъ, что очень тяжело для дѣтей небогатыхъ родителей, а такихъ множество. Прежде доходною статьею для семинаристовъ было репетированіе учениковъ духовнаго училища, но и это теперь они, вслѣдствіе тѣхъ же причинъ, лишились: родители предпочитаютъ брать репетиторами, какъ сообщали мнѣ сами ученики, надзирателей училища. Не пользуются ученики довѣріемъ и городского духовенства, чему нагляднымъ фактомъ является такое обстоятельство. Правленіе предоставило ученикамъ квартирнымъ посѣщать приходскія церкви. При этомъ руководилось кромѣ того, что говорится въ послѣднемъ реформенномъ опредѣленіи Святейшаго Синода, желаніемъ дать ученикамъ заработокъ чрезъ пѣніе въ приходскихъ храмахъ, но обусловило обязательствомъ со стороны приходскаго духовенства нравственнаго контроля за посѣтителями приходскихъ церквей—воспитанниковъ семинаріи. И—вотъ воспитанники стали приносить требуемыя письменныя заявленія духовенства, но въ таковыхъ, за однимъ—двумя исключеніями, говорилось только „о неимѣннн препятствій къ посѣщенію учениками приходскихъ церквей“, но о томъ, что духовенство принимаетъ и нравственное руководство и контроль за таковыми, о чемъ духовенство заблаговременно было оповѣщено правленіемъ семинаріи, ни слова. На словахъ же ученики сообщаютъ, что батюшки категорично отказываются брать таковой подѣ предло-



гомъ несомвѣстности инспекторскаго (?) контроля съ пастырскимъ. Такое уклоненіе если и можно объяснить, то только крайнею неувѣренностію въ благоповеденіи семинаристовъ и опасеніемъ—не оказаться въ положеніи изъ за нихъ непріятномъ. Тяжелое общественное положеніе тяжело отразилось и на приходскомъ духовенствѣ и подорвало его и безъ того скудное матеріальное благосостояніе. Неудивительно, поэтому, что нужда получается крайняя и—крайнее стремленіе въ семинарское общежитіе. И при этомъ наблюдается такое странное явленіе: просится ученикъ, до рѣшенія вопроса о приѣмѣ на казенное или въ конвиктъ, пожить въ корпусѣ. Рѣшается вопросъ, ученикъ не можетъ быть принятъ, ему надо идти на квартиру, и—онъ уже считаетъ себя обиженнымъ. Нѣкоторые даже въ прошеніяхъ о пособіи рѣшаются писать, что „ихъ гонять“. При стремленіи въ конвиктъ высказывается иногда и такое мнѣніе, что помѣщеній должно быть достаточно, такъ какъ духовенствомъ уступлено помѣщеніе стараго архіерейскаго дома. Но—это далеко не точно. Помѣщеніе стараго архіерейскаго дома уступлено по устройствѣ новаго архіерейскаго дома на синодальныя средства. Правда, помѣщеніе было уступлено и образованъ былъ „конвиктъ“. Но—съ того времени прошло и явилось вновь много, чего тогда не было. Такъ за это время открывались параллельные классы: въ первыхъ четырехъ классахъ, а теперь возбуждено дѣло объ открытіи параллельнаго отдѣленія и въ пятомъ классѣ. Предоставлено двѣ комнаты: для ученической бібліотеки и читальни и т. п. Такъ что, если помѣщеніе и было предоставлено, то съ теченіемъ времени оно по необходимости явилось недостаточнымъ, чтобы удовлетворить всѣхъ желающихъ жить въ семинарскихъ зданіяхъ, за появленіемъ нужды въ помѣщеніяхъ для новыхъ потребностей дѣтей епархіальнаго же духовенства. Но, не смотря на все это, входя въ нужду духовенства, правленіе семинаріи, съ соизволенія Вашего Преосвященства, однако все сдѣлало, чтобы удовлетворить по крайней мѣрѣ самую вопіющую нужду. Но—это возможно только въ виду исключительности обстоятельствъ. Врачъ семинаріи уже вошелъ въ правленіе съ заявленіемъ о крайней антисанитарности семинарскихъ помѣщеній, и рассмотрѣніе этого заявленія сдѣлаетъ неотложнымъ осмотръ всѣхъ помѣщеній съ техническо-ме-

дицинскимъ составомъ комиссіи. Послѣдствіе же этого осмотра выяснитъ неотложность: сократить число живущихъ въ зданіяхъ до крайности. Такъ какъ въ февралѣ имѣеть быть съѣздъ духовенства, то и является крайняя неотложность доложить такому о крайней необходимости такъ или иначе рѣшить вопросъ о помѣщеніяхъ для множества воспитанниковъ семинаріи. Если духовенство откажетъ въ устройствѣ квартирнаго быта, съ устройствомъ и квартиръ для внѣклассныхъ воспитателей изъ наставниковъ при таковыхъ, тогда не вправѣ будетъ уже требовать и отъ правленія семинаріи, если съ слѣдующаго года еще болѣе учениковъ лишено будетъ возможности жить въ семинарскихъ зданіяхъ. Но, хочется вѣрить, что духовенство, явившее такое участливое отношеніе къ ученикамъ и ихъ положеніямъ на минувшемъ съѣздѣ, поступитъ иначе и удовлетворитъ назрѣвшую нужду. Такъ какъ вопросъ серьезный и для всесторонности его разработки полезно предварительное ознакомленіе всего духовенства чрезъ напечатаніе проэкта комиссіи въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, то для этого необходимо комиссіи воспользоваться наступившимъ затишьемъ и скорѣе приступить къ порученному дѣлу. Въ виду этого о семъ напоминаніе мною и было сдѣлано въ одномъ изъ послѣднихъ собраній правленія, при чемъ была выяснена полезность включенія въ число членовъ означенной комиссіи и новаго члена семинарскаго правленія о. А. Кудрявцева. Посему, въ виду всего вышеизложеннаго и имѣю честь всепочтительнѣйше просить Архипастырскаго Вашего Преосвященства на таковое включеніе о. А. Кудрявцева въ число членовъ означенной комиссіи соизволенія“.

Резолюція Его Преосвященства отъ 30 сентября 1906 года, за № 5375-мъ, на семь рапортѣ послѣдовала таковая: „Предлагаю организованной въ 1905 году комиссіи приступить къ занятіямъ по выработкѣ проэкта на постройку зданія для семинарскаго конвикта. Результатъ занятій сихъ долженъ быть конченъ къ съѣзду духовенства, имѣющему быть въ февралѣ 1907 года, и представленъ на его разсмотрѣніе. Предсѣдателемъ комиссіи назначается протоіерей градо-Калужской Спасо-Слободской церкви Теодоръ Пятницкій. Вновь мной назначенный членъ семинарскаго правленія отъ духовенства,—священникъ Алексѣй Кудрявцевъ включается въ число членовъ сказанной комиссіи“.

По поводу перемѣны предсѣдателя комиссіи секретарь правленія Θεодоръ Соколовъ объяснилъ послѣдней, что назначенный резолюціей Его Преосвященства предсѣдатель комиссіи Протоіерей градо-Калужской Спасо-Слободской церкви Θεодоръ Пятницкій вошелъ прошеніемъ отъ 19 октября сего года къ Его Преосвященству, въ которомъ просилъ въ виду его старческихъ силъ освободить отъ непосильнаго для него дѣла предсѣдательства въ комиссіи. Преосвященный сдалъ это прошеніе въ правленіе семинаріи съ предложеніемъ озаботиться присканіемъ кандидата въ Предсѣдателя. Правленіе семинаріи въ педагогическомъ своемъ собраніи отъ 27 октября 1906 г., за № 35, заслушавъ означенное прошеніе и резолюцію Его Преосвященства, постановило почтительнѣйше просить Его Преосвященство объ утвержденіи предсѣдателемъ комиссіи кого—либо изъ слѣдующихъ лицъ: Протоіерея Воскресенской церкви Николая Любимова, Протоіерея Кладбищенской церкви Григорія Сперанскаго, Протоіерея Георгіевской за верхомъ церкви Никанора Чистякова, и священника Благовѣщенской церкви Сергія Бѣляева. Резолюціей Его Преосвященства отъ 1 ноября 1906 года, за № 6038, на журналѣ правленія семинаріи отъ 27 октября 1906 г. за № 35, былъ назначенъ предсѣдателемъ Протоіерей Кладбищенской церкви г. Калуги Григорій Сперанскій.

Предварительно разсужденія по содержанію прочитаннаго рапорта ректора семинаріи, Архимандрита Никодима, и въ дополненіе къ рапорту секретаремъ правленія доложены были нѣкоторыя данныя по возбужденному вопросу изъ исторіи имѣющагося при семинаріи общежитія.

Изъ послѣдовавшаго за симъ подробнаго доклада г. инспектора семинаріи выяснилось, что въ настоящее время въ прежнемъ архіерейскомъ домѣ все занято, такъ что рѣшительно нѣтъ возможности увеличить въ немъ помѣщеніе для конвикта; подвальное помѣщеніе въ семинарскомъ зданіи тоже использовано, за исключеніемъ двухъ небольшихъ подваловъ, находящихся противъ клозета. Осталось свободнымъ очень небольшое помѣщеніе около самага Никольскаго собора, которымъ временно пользуется Каѳедральный соборъ для своихъ нуждъ.

Соображая все вышеизложенное, комиссіе, прежде чѣмъ приступить къ обсужденію вопроса о возможности увеличенія по-

мѣщенія для конвикта путемъ расширенія подвального этажа или надстройки еще новаго этажа, остановилась своимъ вниманіемъ на генеральномъ техническомъ осмотрѣ зданій, произведенномъ въ 1890, 1891 и 1893 годахъ. По акту осмотра 1890 и 1891 годовъ были констатированы, между прочимъ, неблагопріятныя въ гигиеническомъ отношеніи условія зданій семинаріи, именно: недостатокъ воздуха, особенно въ спальняхъ, отъ недостатка вентиляціи и пропитавшихся мочей и другими миазмами половъ, почему и опредѣлено было тогда правленіемъ семинаріи ходатайствовать предъ св. Синодомъ о разрѣшеніи капитальнаго ремонта всего зданія, но разрѣшенія въ то время не послѣдовало. Въ 1893 году, въ виду распространенія холерной епидеміи, Преосвященный Анатолій, Епископъ Калужскій, предложилъ семинарскому правленію обратить особенное вниманіе на гигиеническія и санитарныя условія зданій семинаріи и принять нужныя мѣры для приведенія въ лучшее состояніе семинарію въ указанныхъ отношеніяхъ. 21 августа 1893 года былъ опять произведенъ, въ присутствіи врача семинаріи Щеглова, осмотръ зданій, при чемъ выяснилось, что въ гигиеническомъ и санитарномъ отношеніяхъ состояніе семинаріи не только не улучшилось, но даже ухудшилось. Почему правленіе семинаріи и докладывало Преосвященному, что приняты нѣкоторыя санитарныя мѣры для улучшенія означенныхъ зданій, для улучшенія же общихъ гигиеническихъ условій требуется капитальный ремонтъ семинарскаго зданія и въ виду крайне неблагопріятныхъ условій для охраненія здоровья воспитанниковъ семинаріи, особенно живущихъ въ общежитіи, просило вновь ходатайствовать предъ св. Синодомъ объ ускореніи разрѣшенія на предложенный уже ранѣе капитальный ремонтъ. На журналѣ правленія семинаріи отъ 21 августа 1893 года послѣдовала резолюція Преосвященнаго Анатолія отъ 1 сентября 1793 года таковая: „Ускорить ходатайство предъ Оберъ-Прокуроромъ св. Синода объ ассигнованіи денегъ на ремонтъ семинаріи изъ капиталовъ Хозяйственнаго Управленія, иначе грозитъ большая опасность жизни и здоровью учащихся и учащихъся. Мое мнѣніе, что выгоднѣе было бы продать теперешнее старое семинарское зданіе, чѣмъ его ремонтировать, и построить новое зданіе семинаріи на новомъ мѣстѣ, чѣмъ настоящее у житняго базара. Изъ ремонта теперешня-

то семинарскаго зданія ничего хорошаго выдти не можетъ,—это будетъ безцѣльная трата денегъ. Все семинарское зданіе заражено міазмами и провоняло, тутъ никакая дезинфекція ничего помочь не можетъ“. Правленіе семинаріи, заслушавъ эту резолюцію въ собраніи 9 сентября 1893 г., вполне согласилось съ мнѣніемъ Преосвященнаго о крайне неблагопріятномъ санитарномъ и гигиеническомъ состояніи семинаріи, и въ случаѣ возможности продажи стараго зданія и устройства новаго на новомъ просторномъ и удобномъ мѣстѣ, просило ходатайства объ этомъ предъ Оберъ-Прокуроромъ св. Синода. Преосвященный Анатолій согласился, но за увольненіемъ его на покой ходатайство возбуждено не было. Настоящая комиссія, принявъ во вниманіе заключенія указанныхъ врачебно техническихъ осмотровъ, а равно заключеніе Преосвященнаго Анатолія, должно было согласиться, что предсказаніе Преосвященнаго сбылось, что и послѣ произведеннаго, по разрѣшенію св. Синода, капитальнаго ремонта семинарскихъ зданій въ 1895 году, гигиеническое и санитарное состояніе зданій существенно не улучшилось, а осталось съ тѣми же недочетами, почему въ октября мѣсяцѣ нынѣшняго года семинарскій врачъ вынужденъ былъ по поводу этого войти съ особой докладной запиской въ правленіе семинаріи, въ которой, между прочимъ, говорилъ, что замѣчается очень большая заболѣваемость учениковъ семинаріи такъ называемыми „простудными болѣзнями“, происходящими, по его мнѣнію отъ испорченнаго воздуха вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія, нераціональной вентиляціи, горѣнія освѣтительныхъ матеріаловъ, а также и отъ „сквозняковъ“. Кромѣ того необходимо считается съ тѣмъ, что при семинаріи нѣтъ сада, гдѣ бы воспитанники могли гулять и устраивать игры. Близость городского сада, гдѣ лѣтомъ играетъ музыка, только отвлекаетъ учащуюся молодежь отъ дѣла; пѣніе въ самомъ зданіи семинаріи, а иногда быть можетъ и не совсѣмъ тактичныя выходки семинаристовъ, обращаютъ на себя вниманіе гуляющей въ городскомъ саду публики, вызываютъ со стороны послѣдней недовольство поведеніемъ воспитанниковъ и даютъ поводъ къ разнымъ, иногда, можетъ быть, не совсѣмъ справедливымъ, нареканіямъ на воспитанниковъ семинаріи.

На основаніи всего вышеизложеннаго комиссія приходитъ

къ тому заключенію, что самый лучший выходъ изъ такого грустнаго положенія—это проэктъ Пресвященнаго Анатолія, т. е. ходайствовать предъ св. Синодомъ о продажѣ стараго семинарскаго зданія и постройкѣ новаго на новомъ, удобномъ просторномъ мѣстѣ. Средствами могутъ служить: сумма, имѣющая быть вырученною отъ продажи стараго зданія, и заемъ изъ средствъ Св. Синода. При новомъ зданіи на епархіальныя средства долженъ быть устроенъ конвиктъ на 200 воспитанниковъ съ квартирами для классныхъ наставниковъ. Что же касается вопроса объ увеличеніи существующаго зданія для общежитія путемъ надстройки еще этажа, или расширенія подвальныхъ помѣщеній, по мнѣнію комиссіи, слѣдовало бы произвести вмѣстѣ съ архитекторомъ и врачомъ семинарскимъ еще разъ осмотръ зданія, и тогда уже имѣть окончательное сужденіе объ этомъ.

Однако же, признавая всю громоздкость проэкта продажи стараго зданія, не скрывая препятствій, могущихъ встрѣтиться на пути и, главнымъ образомъ, большое протяженіе времени для осуществленія проэкта, съ другой стороны, считаясь и съ мнѣніемъ педагогическаго семинарскаго правленія, которое высказалось противъ большихъ общежитій, комиссія полагала бы возможнымъ улучшить гигиеническое и санитарное состояніе телерешнаго семинарскаго зданія путемъ удаленія части воспитанниковъ въ отдѣльныя общежитія. Для этого она предложила бы съѣзду духовенства пріобрѣсти отдѣльную просторную усадьбу, по возможности на крайнѣ города, гдѣ и воздухъ лучше и земля дешевле, и устроить здѣсь одно или нѣсколько общежитій, приблизительно человекъ на 25—30. За такія небольшія общежитія стоитъ и правленіе семинаріи, выходя изъ той симпатичной мысли, что ихъ удобнѣе и скорѣе можно приблизить къ типу домашней обстановки и избѣгать такъ ненавистной воспитанникамъ казенной обстановки большихъ общежитій.

Но имѣя въ виду, что осуществленіе и этого проэкта потребуетъ сравнительно продолжительнаго времени, а между тѣмъ настааетъ въ общежитіи острая нужда, на общежитіе спросъ большой со стороны воспитанниковъ, возникаютъ недоразумѣнія между начальствомъ семинаріи и учениками на этой почвѣ, а въ будущемъ, при ежегодно увеличивающемся числѣ учащихся въ се-

минарии, могутъ произойти и болѣе крупныя неприятности изъ за этого, комиссія полагала бы возможнымъ устроить послѣднія временно путемъ найма большихъ домовъ подъ общежитія за счетъ родителей. При этомъ на приспособленіе этихъ домовъ подъ общежитія, на приобрѣтеніе кроватей, матрацевъ, одѣялъ, столоваго бѣлья, посуды, кухонныхъ принадлежностей и пр. потребовалось бы отъ епархіальнаго духовенства авансовая сумма въ количествѣ 10.000 рублей. Изъ нихъ часть могла бы быть употреблена и на учебники для временнаго пользованія за самую ничтожную цѣну.

1906 года ноября 25 дня, комиссія по выработкѣ проекта устройства новаго общежитія для учениковъ семинарии, собравшись въ залѣ семинарскаго правленія въ полномъ составѣ, за исключеніемъ священника Михаила Извъкова, неявившагося за отъѣздомъ изъ Калуги, вмѣстѣ съ прибывшими въ засѣданіе комиссія, по приглашенію послѣдней, епархіальнымъ архитекторомъ Николаемъ Викторовичемъ Сытинымъ и семинарскимъ врачомъ Алексѣемъ Ивановичемъ Орловымъ, приступила, согласно рѣшенію на предыдущемъ засѣданіи, къ осмотру всего семинарскаго зданія въ цѣляхъ окончательнаго выясненія состоянія настоящаго семинарскаго зданія въ гигиеническомъ и санитарномъ отношеніяхъ, и рѣшенія вопроса о расширеніи его путемъ надстройки еще этажа или увеличенія подвальныхъ помѣщеній, а можетъ быть надстройки и надъ дворовыми строеніями. Осмотръ окончился поздно, почему комиссія, поручивъ архитектору и врачу составить акты и сдѣлать свои заключенія по осмотру, отложила обсужденіе ихъ до слѣдующаго засѣданія комиссія.

1906 года, декабря 15 дня, комиссія, собравшись въ залѣ семинарскаго правленія въ полномъ своемъ составѣ, за исключеніемъ благочиннаго Михаила Извъкова, отсутствовавшего за отъѣздомъ изъ г. Калуги, слушала, прилагаемые при семъ: а) актъ осмотра семинарскаго зданія въ техническомъ отношеніи, составленный епархіальнымъ архитекторомъ Николаемъ Викторовичемъ Сытинымъ и б) докладъ семинарскаго врача о санитарномъ и гигиеническомъ состояніи семинарскаго зданія, выяснившимся при осмотрѣ зданія. Принявъ во вниманіе соображенія врача и архитектора и еще разъ обстоятельно обсудивъ вопросъ о расширеніи настоящаго семинарскаго зданія, комиссія пришла къ заключенію, что вся-

кое расширеніе настоящихъ зданій подь помѣщенія квартирныхъ учениковъ грозитъ большою скученностію послѣднихъ, крайнимъ ухудшеніемъ и безъ того плохого санитарнаго и гигиеническаго состоянія семинаріи, такъ какъ при осуществленіи этого проэкта получился бы каменный ящикъ, имѣющій въ центрѣ, на дворѣ —единственномъ мѣстѣ прогулки живущихъ въ общежитіи воспитанниковъ, рядъ сортировъ. Поэтому комиссія пришла къ единоголасному и окончательному рѣшенію даннаго вопроса —разъ навсегда отказаться отъ осуществленія проэкта расширенія какимъ —либо путемъ имѣющихся семинарскихъ зданій.

Возратившись къ обсужденію вопроса по покупкѣ земли для общежитія и аренды домовъ, какъ наиболѣе осуществимыхъ, въ сравнительно скоромъ времени, проэктовъ, комиссія нашла на мысль о возможности уменьшенія количества учащихся вообще въ семинаріи и живущихъ въ семинарскомъ общежитіи въ частности, путемъ перенесенія двухъ первыхъ параллельныхъ классовъ семинаріи въ г. Мещовскъ, гдѣ уже собраны достаточныя средства для устройства общежитія. За образованіе шестиклассныхъ училищъ въ уѣздахъ высказались многія семинаріи въ затребованныхъ отъ нихъ св. Синодомъ свѣдѣніяхъ въ прошломъ году по реформѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ семинаріяхъ.

1906 года, декабря 30 дня, комиссія, собравшись въ полномъ своемъ составѣ для окончанія порученнаго ей дѣла, постановила: а) все изложенное въ протоколахъ засѣданій комиссіи вмѣстѣ со всѣми давными пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для предварительнаго ознакомленія духовенства съ добытыми комиссіей матеріалами, чтобы на имѣющемъ быть въ февралѣ мѣсяцѣ 1907 года съѣздѣ депутатовъ духовенства послѣдній могъ приступить къ окончательному рѣшенію вопроса объ устройствѣ общежитія для воспитанниковъ семинаріи; б) поручить предсѣдателю комиссіи, протоіерею Григорію Сперанскому, лично присутствовать при обсужденіи съѣздомъ духовенства этого вопроса, чтобы давать разъясненія по могущимъ возникнуть недоразумѣніямъ, или неточностямъ работъ комиссіи; в) предварительно же напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ означенные протоколы почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

---



*Приложение № 1.*

**Свѣдѣнія о состояніи квартиръ своекоштныхъ воспитанниковъ  
Калужской Духовной Семинаріи за 190<sup>6/7</sup> учебн. годъ.**

1) Изъ общаго числа воспитанниковъ (429) проживаютъ на наемныхъ квартирахъ 159.

2) Всего квартиръ 40.

3) Ближайшая—Семинарская ул. д. Власова, самая дальняя—Тульская ул. д. Карнѣева.

4) Самое большее число живущихъ на одной квартирѣ 12 воспитанниковъ семинаріи, меньшее—1.

5) По сдѣланному въ 1904 г. обмѣру въ лучшихъ квартирахъ объемъ воздуха на ученика—отъ 0,5 до 0,75 куб. саж.

6) Плата за квартиру, прислугу, воду, уголь, отопленіе, капусту—39 р. въ годъ съ ученика.

7) Содержаніе ученика столомъ, чаемъ, банею и освѣщеніемъ отъ 5 р. 50—7 р. 50 к. въ мѣсяць, по показаніямъ учениковъ.

8) Ученики имѣютъ отъ себя постельныя принадлежности, кровати—квартиро-хозяевъ, на каждого,—за исключеніемъ одной квартиры,—ученика.

---

*Приложение № 2.*

**ПРОТОКОЛЬ**

1906 года, 25 ноября, по предложенію правленія семинаріи, я нижеподписавшійся въ присутствіи спеціально назначеннаго комитета произвелъ осмотръ зданія духовной семинаріи. Цѣль осмотра заключалась въ слѣдующемъ: найти болѣе обширное помѣщеніе для спаленъ; найти причины недостаточной вентиляціи, неравномѣрной температуры въ классахъ и корридорахъ, отъ которой зависитъ большой процентъ заболѣваній среди учениковъ семинаріи; осмотрѣть клозеты, заражающіе своимъ зловоніемъ всѣ помѣщенія семинаріи, и приспособить подвальные части зданія подъ жилия.

Оказалось, что 1) произвести надстройку надъ всемъ зданіемъ невозможно, на томъ основаніи, что излишняя нагрузка на стѣны

была бы через чуръ обременительна для слабаго бута сложеннаго не на растворѣ, во первыхъ, и во вторыхъ, по городовому положенію высота князька не должна превышать общей высоты съ казенными зданіями, и, наконецъ, чердачное помѣщеніе не достаточной высоты для приспособленія къ высшему помѣщенію; 2) спальни весьма неудовлетворительны по своему кубическому содержанію воздуха относительно количества находящихся тамъ учениковъ; 3) вентиляція весьма слаба, далеко не отвѣчаетъ своему назначенію, во всѣхъ классахъ, послѣ ученія, воздухъ оказался спертымъ, тяжелымъ, кромѣ того въ зданіи семинаріи нѣтъ рекреаціонной залы, и потому воспитанники принуждены находиться съ утра до вечера по классамъ въ вполнѣ испорченной и душной атмосферѣ; 4) во всю длину главнаго корпуса тянется корридоръ, по срединѣ и концамъ его идутъ лѣстницы по этажно, каждая изъ нихъ кончается наружнымъ выходомъ съ тамбурами; во время носки дровъ служители для удобства раскрываютъ настежь тамбурныя двери, снимая ихъ съ пружинъ, и наружный холодный воздухъ врывается во внутреннія помѣщенія, воздухъ даетъ страшный свознякъ и охлаждаетъ всѣ корридоры; естественно, ученики, выходя изъ душнаго класса въ корридоръ простужаются; во избѣжаніе такого существеннаго неудобства, необходимо устроить въ подвальномъ помѣщеніи складъ для дровъ, чтобы теплымъ ходомъ можно было ихъ пронести на верхъ; или же въ центрѣ зданія устроить подъемную машину для подъема дровъ, черезъ что наружныя двери открывались бы рѣдко, и наружный бы воздухъ не проникалъ во внутреннія помѣщенія; 5) клозеты устроены съ недостаточными вытяжками изъ помѣщенія, и клозетныя пристройки въ настоящее время необходимо частями переложить, такъ какъ кирпичная кладка пропиталась зловонными жидкостями и кирпичъ частью уже сопрѣлъ; 6) что касается до приспособленій подваловъ въ жилые, то это невозможно, такъ какъ быть зданія весьма не прочень.

На основаніи всего вышеизложеннаго комитетъ нашелъ: что необходимо найти помѣщенія для спаленъ, рекреаціонной залы; устроить вентиляцію въ зданіи семинаріи, капитально отремонтировать и передѣлать клозеты, и устроить или подъемную машину для дровъ или устроить складъ для нихъ въ подвальномъ помѣщеніи.

### Въ Правленіе Калужской Духовной Семинаріи.

Вслѣдствіе словеснаго предложенія господина инспектора семинаріи, по содержанію протокола архитектора имѣю честь представить слѣдующія соображенія: спальни не только малы по кубическому содержанію воздуха, но и лишены вентиляціи. Правда въ нѣкоторыхъ спальняхъ устроены хорошо работающія вытяжки, но притока свѣжаго воздуха нѣтъ, а воздухъ поступаетъ изъ корридоровъ и обладаетъ далеко несоотвѣтствующими качествами. Практикуемое провѣтриваніе посредствомъ форточекъ въ теченіе цѣлаго дня сильно понижаетъ температуру въ спальняхъ и охлаждаетъ постельныя принадлежности; въ фонаряхъ нѣтъ вытяжекъ наружу, вслѣдствіе чего запахъ и копоть изъ повернутыхъ на ночь лампъ усиливаютъ порчу воздуха. Что касается вентиляціи въ классахъ, то она не только слаба, но совершенно отсутствуетъ: вытяжки кое гдѣ есть, притока же свѣжаго воздуха нѣтъ. Сквозняки въ корридорахъ бываютъ не только во время носки дровъ, а съ утра до вечера, когда идетъ жизнь въ зданіи семинаріи. Слѣдуетъ помимо приспособленія для подачи дровъ внутрь семинаріи устранить и другія причины сквозныхъ вѣтровъ, корридоры, особенно нижніе имѣютъ очень низкую температуру, доказательствомъ этого можетъ служить сама комиссія, участники которой должны были при обходѣ двухъ классныхъ корридоровъ надѣть калоши, шапки, и шубы, поэтому слѣдуетъ приспособить отопленіе зданія такъ, чтобы обогрѣвались и корридоры. Въ протоколѣ не упомянуто, что одной изъ причинъ порчи воздуха въ корридорахъ и въ классахъ, которые получаютъ воздухъ изъ корридоровъ, служитъ близость и непосредственное сообщеніе съ кухней, откуда чадъ и запахъ готовящихся кушаній разносится по всему зданію. Съ своей стороны полагалъ бы, что кухня должна быть вынесена изъ зданія семинаріи. Входить въ детальную разработку возможныхъ перемѣщеній, переустройствъ и усовершенствованій не считаю себя въ правѣ, всецѣло относя это компетенціи правленія семинаріи и специалиста-архитектора.

---

## ПРОЕКТЪ

### правиль о приходскихъ собраніяхъ и приходскихъ совѣтахъ.

О Т Д Ъ Л Е Н І Е I-е.

### Общія положенія о приходскихъ собраніяхъ и приходскихъ совѣтахъ.

Православный приходъ есть община, имѣющая своимъ центромъ православный храмъ, а во главѣ своего приходскаго пастыря, какъ духовнаго отца и руководителя. Какъ пастырь, такъ и прихожане объединяются между собой во имя христіанской любви и выражаютъ это единеніе въ братскомъ общеніи. Въ цѣляхъ тѣснѣйшаго единенія прихожанъ съ своимъ пастыремъ и между собой признается въ высшей степени желательнымъ и полезнымъ устроеніе общихъ приходскихъ собраній и, какъ исполнительнаго ихъ органа, приходскихъ совѣтовъ для сужденія о способахъ удовлетворенія нуждъ прихода въ религіозно-нравственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. Право участія въ общихъ приходскихъ собраніяхъ принадлежитъ всѣмъ живущимъ въ приходѣ лицамъ обоого пола, не моложе 25 лѣтъ отъ роду, усерднымъ къ церкви и исполняющимъ обязанность исповѣди и св. причащенія.

*Прим.* Въ исключительныхъ случаяхъ въ общія приходскія собранія могутъ быть приглашаемы и лица, живущія внѣ прихода, но имѣющія особое расположеніе къ этому храму.

2. Право участія въ приходскихъ собраніяхъ есть личное и не можетъ быть передаваемо по довѣренностямъ.

3. Для точнаго опредѣленія числа и состава лицъ, имѣющихъ право участвовать въ общихъ приходскихъ собраніяхъ желательно, чтобы настоятелемъ церкви, при участіи членовъ прич-

---

*Примѣч.* На семь проектъ резолюція Его Высокопреосвященства Митрополита Московскаго Владиміра послѣдовала 7 ноября 1906 г. таковая: „Въ видѣ опыта правила эти утверждаются“.

та и почетныхъ прихожанъ, былъ составленъ именной списокъ всѣхъ членовъ приходской общины, удовлетворяющимъ вышеуказаннымъ условіямъ.

4. На общія собранія прихожане приглашаются путемъ или устныхъ оповѣщеній въ храмъ или повѣстками, рассылаемыми по домамъ. Избраніе того или другого способа зависитъ отъ усмотрѣнія настоятеля. И въ томъ и другомъ случаѣ точно указывается время, мѣсто и предметы занятій собранія.

5. Мѣстомъ приходскихъ собраній могутъ служить: частныя помѣщенія, школьныя зданія и храмъ.

*Прим.* Храмъ можетъ быть избираемъ мѣстомъ для приходскихъ собраній только въ томъ случаѣ, если не представится никакой возможности устроить собраніе въ какомъ либо другомъ помѣщеніи.

6. Предсѣдательствуетъ на приходскихъ собраніяхъ и руководитъ ихъ разсужденіями настоятель храма, а гдѣ два или болѣе священника,—одинъ изъ нихъ по взаимному согласію, при отсутствіи же этого согласія—по жребію. Всѣ вопросы, предлагаемыя на обсужденіе собранія, рѣшаются единомысленно и единогласно съ настоятелемъ храма, а въ случаѣ разногласія приводятся въ исполненіе только тѣ рѣшенія, которыя одобряетъ настоятель.

7. Общія собранія бываютъ: *обыкновенныя*, созываемыя не менѣе одного раза въ годъ, и *экстренныя*, созываемыя въ случаѣ нужды.

8. Приходское собраніе считается законно-состоявшимся, когда на немъ присутствуетъ не менѣе одной десятой части всѣхъ членовъ собранія. Для разрѣшенія же вопросовъ о покупкѣ или продажѣ недвижимаго имущества, объ измѣненіи или дополненіи существующаго устава, а также и о ликвидациіи учрежденія необходимо присутствіе не менѣе одной четверти всѣхъ членовъ приходскаго собранія и большинство двухъ третей голосовъ присутствующихъ на собраніи членовъ.

9. Если приходское собраніе не состоится за неприбытіемъ количества членовъ, установленнаго предыдущимъ §, то въ срокъ, установленный совѣтомъ, созывается вторичное общее приходское собраніе, которое считается законно-состоявшимся при всякомъ

числѣ членовъ и на которомъ могутъ обсуждаться лишь тѣ вопросы, которые были намѣчены на разрѣшеніе собранія несостоявшагося.

10. Исполнительнымъ органомъ приходскихъ собраний служитъ постоянно дѣйствующій *приходскій совѣтъ*. Члены его раздѣляются на *непремѣнныхъ*, къ каковымъ относятся: всѣ члены причта, церковный староста и представители отъ прихожанъ, и *выборныхъ*—въ количествѣ не болѣе 12 человекъ, избираемыхъ приходскимъ собраніемъ изъ своей среды на три года. Членами приходскихъ совѣтовъ, какъ и приходскихъ собраний, могутъ быть лица обоего пола.

*Прим.* Въ случаѣ нужды на достаточныхъ и вѣскихъ основаніяхъ число выборныхъ членовъ съ разрѣшенія Епархіальной власти можетъ быть и болѣе.

11. Приходскій совѣтъ дѣйствуетъ подъ руководствомъ и предсѣдательствомъ настоятеля церкви и собирается по возможности не менѣе одного раза въ мѣсяцъ.

*Прим.* Приходскій совѣтъ собирается настоятелемъ или по желанію самихъ членовъ его, если таковое желаніе будетъ заявлено не менѣе, какъ тремя его членами.

12. Приходскій совѣтъ рѣшаетъ вопросы о созывѣ обыкновенныхъ и экстренныхъ приходскихъ собраний и намѣчаетъ предметы для разсужденія на таковыхъ собраніяхъ.

13. Всѣ вопросы, разсматриваемые приходскимъ совѣтомъ, рѣшаются единомысленно и единогласно съ настоятелемъ храма, а въ случаѣ разногласія приводятся въ исполненіе только тѣ рѣшенія, которыя одобряетъ настоятель.

14. Члены приходскаго совѣта избираютъ изъ своей среды, не исключая и непремѣнныхъ членовъ—*дѣлопроизводителя*, ведущаго все письмоводство по дѣламъ общихъ приходскихъ собраний и совѣтовъ, и *казначея*, завѣдующаго приходской кассой и ведущаго приходо-расходную книгу; при чемъ послѣдній избирается изъ числа выборныхъ членовъ.

15. Засѣданіе совѣта признается законно-состоявшимся при участіи предсѣдателя и не менѣе трехъ членовъ его по избранію.

16. Каждый членъ приходскаго совѣта, принимая участіе въ общей дѣятельности совѣта, избираетъ для себя, съ одобренія его,

и какую либо определенную задачу, направленную къ благоустройству приходской жизни въ томъ или другомъ отношеніи, и группируетъ около себя другихъ лицъ, сочувствующихъ избранной имъ задачѣ.

17. Приходскій совѣтъ отдаетъ отчетъ въ своей дѣятельности общему приходскому собранію. Отчетъ составляется дѣлопроизводителемъ.

18. Для провѣрки денежныхъ суммъ и имущества, принадлежащихъ приходу, а также и ежегоднаго отчета, приходское собраніе ежегодно избираетъ изъ своей среды ревизіонную комиссію, состоящую не менѣе, чѣмъ изъ двухъ членовъ.

*Прим.* Въ ревизіонную комиссію не могутъ быть избираемы члены совѣта.

19. Члены ревизіонной комиссіи избираютъ изъ своей среды предсѣдателя, который и руководитъ занятіями комиссіи.

## О Т Д Ѣ Л Е Н І Е П-е.

### Религіозно-нравственныя задачи приходскихъ собраній и совѣтовъ.

Приходскія собранія и совѣты имѣютъ своимъ предметомъ изысканіе различныхъ мѣръ къ поднятію религіозно-нравственной жизни приходской общины—путемъ тѣснѣйшаго общенія съ своими пастырями и взаимнаго добраго нравственнаго воздѣйствія другъ на друга.

1. Для достиженія вышеуказанной цѣли весьма желательно устраивать возможно чаще внѣ-церковныя—въ помѣщеніи школы или даже въ домахъ прихожанъ—бесѣды, на которыхъ пасомые могли бы обращаться къ пастырю, какъ своему духовному руководителю, за рѣшеніемъ различныхъ сомнѣній и вопросовъ въ дѣлахъ вѣры и нравственности и за разъясненіемъ недоумѣній относительно формъ церковно-обрядовой и богослужебной практики.

*Прим.* 1. Предметы собесѣдованій должны быть на первыхъ порахъ избираемы заранѣе самимъ пастыремъ, а затѣмъ изъ намѣчаемыхъ уже на самыхъ собесѣдованіяхъ, сообразно съ желаніями и заявленіями членовъ приходской общины, тѣ, за которыми пастырь признаетъ преимущественное значеніе.

*Прим.* 2. О мѣстѣ, времени и предметѣ собесѣдованій предсѣдатель совѣта заранѣе извѣщаетъ прихожанъ.

*Прим.* 3. Желательно, чтобы такія собесѣдованія велись не только предсѣдателемъ совѣта и вообще священниками, но и всѣми остальными членами причта съ условіемъ непремѣннаго на нихъ присутствія и руководства ими предсѣдателя совѣта.

2. Въ видахъ поднятія вѣры и нравственности среди членовъ приходской общины крайне желательно образование, при поддержкѣ и содѣйствіи приходскихъ собраній и вообще приходской общины, среди прихожанъ различныхъ группъ или обществъ, которыя поставили бы своею задачею проведеніе въ жизнь добрыхъ началъ христіанской нравственности, напр. борьбу съ пьянствомъ, незаконными сожителствами, сквернословіемъ, нищенствомъ и другими пороками, наблюденіе за добрымъ поведеніемъ дѣтей, въ особенности въ храмѣ, устройство дѣтскихъ паломничествъ и т. п., и т. п.

#### О Т Д Ъ Л Е Н І Е Ш-е.

#### **Просвѣтительныя задачи приходскихъ собраній и совѣтовъ.**

Общіе приходскіе собранія и совѣты должны преслѣдовать и просвѣтительныя задачи среди своей приходской общины.

1. Они озабочиваются устройствомъ, по возможности, при каждой церкви школы церковно-приходской, а гдѣ возможно, то и средней.

*Прим.* Если таковыя школы не могутъ быть открыты въ каждомъ приходѣ, по недостатку средствъ, то нѣсколько сосѣднихъ приходоѡ открываютъ школу общими усиліями.

2. Согласно опредѣленію Св. Синода отъ 25 января—6 февраля 1906 года за № 488, приходскіе совѣты могутъ избирать изъ своей среды особаго (или нѣсколькихъ) блюстителя, который бы посѣщаль школу, вникаль въ ея нужды и доводиль о нихъ до свѣдѣнія совѣта. (Подробности объ этомъ смотри „Церк. Вѣдомости“ 1906 г. № 7 стр. 82—84).

*Прим.* Само собою разумѣется, что во всѣхъ своихъ отношеніяхъ къ церковной школѣ приходскій совѣтъ (а равно и избранный имъ блюститель) долженъ руководиться дѣйствующими въ жизни церковно-приходской школы узаконеніями и ничего.



не предпринимать безъ разрѣшенія ближайшаго школьнаго начальства.

3. Приходскіе собранія и совѣты озабочиваются устройствомъ вечернихъ или воскресныхъ классовъ при церковно-приходской школѣ (или въ какомъ либо отдѣльномъ частномъ помѣщеніи). На такихъ классахъ могло бы идти обученіе первоначальнымъ истинамъ православной вѣры, чтенію, письму и ариметикѣ живущихъ въ приходѣ лицъ обоого пола и всякаго возраста, нуждающихся въ христіанскомъ просвѣщеніи и въ обученіи грамотѣ.

4. На обязанности приходскихъ собраній и совѣтовъ лежитъ устройство церковно-приходскихъ библіотекъ для безмезднаго пользованія всѣхъ прихожанъ.

*Прим.* 1. Въ означенныя библіотеки могутъ выписываться всѣ книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, одобренныя св. Синодомъ или училищнымъ при немъ Совѣтомъ для библіотекъ духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ, а также и текуція духовныя періодическія изданія по выбору настоятеля.

*Прим.* 2. Церковно-приходскія библіотеки устрояются и затѣмъ пополняются новыми изданіями: 1) на пожертвованія прихожанъ и 2) на церковныя средства (извѣстная на означенный предметъ сумма причтомъ и церковнымъ старостой отчисляется изъ свободныхъ остаточныхъ церковныхъ доходовъ).

5. Ближайшее завѣдываніе библіотекою поручается, по избранію совѣта, какому либо изъ членовъ приходскаго причта. Для завѣдывающаго библіотекою составляется совѣтомъ особая инструкция. Прихожане могутъ пользоваться книгами и изъ церковно-школьной библіотеки.

6. Съ тою же религіозно-просвѣтительною цѣлью можетъ производиться имъ при свѣчномъ ящикѣ или въ притворѣ храма продажа (а если дозволятъ средства, то для бѣдныхъ жителей прихода и даровая раздача) святыхъ иконъ, крестиковъ, Евангелій и Библій на славянскомъ и русскомъ языкахъ, религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ. Таковую продажу (или даровую раздачу) принимаетъ на себя одинъ изъ членовъ приходскаго совѣта.

7. Желательно, чтобы совѣты изыскивали средства къ ус-

тройству религиозно-нравственныхъ, историческихъ и вообще просвѣтительныхъ чтеній для народа по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ вечерніе часы. На этихъ чтеніяхъ можетъ имѣть мѣсто и обще-народное церковное пѣніе. Таковыя чтенія производятся членами причта, учителями и учительницами церковно-приходскихъ школъ и по приглашенію предсѣдателя совѣта другими лицами, способными къ тому.

*Прим.* Чтенія эти должны происходить непременно въ присутствіи предсѣдателя совѣта (или по его порученію какого либо изъ членовъ причта) подъ его наблюденіемъ и отвѣтственностью.

#### О Т Д Ъ Л Е Н І Е IV-е.

### **Благотворительная дѣятельность приходскихъ собраній и совѣтовъ.**

Приходскіе собранія и совѣты должны преслѣдовать и благотворительныя цѣли.

1. Прежде всего они имѣютъ дѣятельную заботу о благолѣпіи своего приходскаго храма.

2. Они заботятся объ удовлетвореніи постоянно или временно нуждающихся членовъ приходской общины выдачею пособій деньгами, вещами и продуктами.

*Прим.* Для опредѣленія семейнаго и имущественнаго положенія бѣдныхъ прихода составляются списки таковыхъ бѣдныхъ, для чего члены приходскаго совѣта, завѣдующіе благотворительною частью, раздѣливъ между собою приходъ на участки, совершаютъ обходъ квартиръ, населенныхъ бѣдняками и лично удостовѣряются въ степени ихъ бѣдности. Составленные такимъ образомъ списки систематически повѣряются посредствомъ новаго обхода квартиръ.

3. На обязанности совѣтовъ лежитъ забота о пріисканіи работы безработнымъ, о призрѣніи нищихъ, престарѣлыхъ и сиротъ, объ устройствѣ пріютовъ, богадѣленъ и яслей.

4. Совѣты могутъ заботиться объ организаціи врачебной и юридической помощи бѣднякамъ прихода.

#### О Т Д Ъ Л Е Н І Е V-е.

### **Средства приходскихъ собраній и совѣтовъ**

1. Общія приходскія собранія изыскиваютъ и денежныя сред-

ства для осуществленія всѣхъ намѣченныхъ выше благотвори-  
тельныхъ задачъ:

а) они могутъ, чрезъ членовъ приходскаго совѣта, производи-  
ть сборъ пожертвованій денежныхъ и вещественныхъ—среди  
прихожанъ.

б) могутъ выставлять для той же цѣли въ храмъ, на вид-  
номъ мѣстѣ, кружки, которыя въ дни большихъ праздниковъ мо-  
гутъ обноситься въ церкви во время богослуженія.

*Прим. 1.* Подробное развитіе и осуществленіе всѣхъ этихъ  
предначертаній предоставляется усмотрѣнію самихъ приходскихъ  
собраній и совѣтовъ, съ одобренія и утвержденія Епархіальной  
власти.

*Прим. 2.* Общее приходское собраніе, осведомленное по его  
желанію и заявленію о церковныхъ доходахъ и расходахъ за  
истекшій годъ въ общихъ чертахъ, а въ случаѣ нужды и въ под-  
робностяхъ, можетъ просить причтъ и церковнаго старосту объ  
отчисленіи нѣкоторой части свободнаго (за удовлетвореніемъ всѣхъ  
нуждъ церкви и связанныхъ съ нею учреждений) остатка церков-  
ныхъ денегъ на дѣла приходской благотворительности.

*Прим. 3.* Какъ приходское собраніе, такъ и совѣтъ не имѣ-  
ютъ права распоряжаться капиталами, имѣющими определенное  
назначеніе и составляющими неотъемлемую собственность или  
церкви, или причта, или какихъ-либо церковно-приходскихъ учре-  
жденій. Точно также не имѣютъ они права распоряжаться и по-  
стоянными церковными доходами: кружечными, кошельковыми,  
свѣчными и арендными, которые остаются попрежнему въ исклю-  
чительномъ распоряженіи причта и церковнаго старосты. Тѣмъ  
болѣе не имѣютъ приходскія собранія и совѣты права отмѣнять  
или измѣнять какія либо раннѣйшія синодальныя постановленія или  
распоряженія мѣстнаго Епархіальнаго Начальства объ отчисленіи  
тѣхъ или другихъ суммъ изъ церковныхъ доходовъ (кружечныхъ,  
свѣчныхъ и арендныхъ) на духовно-учебное вѣдомство, на раз-  
личныя епархіальныя или мѣстныя приходскія просвѣтитель-  
ныя и благотворительныя учрежденія, или на содержаніе приход-  
скаго причта.

2. Для осуществленія всѣхъ намѣченныхъ ранѣе просвѣти-  
тельныхъ и благотворительныхъ задачъ, въ томъ случаѣ, когда

исполненіе ихъ не по силамъ одному приходу, нѣсколько приходо-  
въ или даже приходы цѣлаго благочинническаго округа могутъ  
соединиться и имѣть общія учрежденія, управляться представи-  
телями тѣхъ совѣтовъ, на средства которыхъ они содержатся:

#### О Т Д Ъ Л Е Н І Е VI-е.

#### Дополнительныя статьи.

1. Учрежденіе приходскихъ собраній и совѣтовъ отнюдь не-  
должно быть введено съ принужденіемъ или съ нарушеніемъ  
установленнаго церковнаго строя, а должно быть предоставлено  
пастырскому усмотрѣнію и взаимному согласію настоятеля церкви  
съ прихожанами. Тамъ же, гдѣ приходская жизнь уже получила  
развитіе при посредствѣ церковныхъ попечительствъ и братствъ,  
приходскіе собранія и совѣты вводятся лишь въ томъ случаѣ,  
если объ этомъ будутъ просить сами прихожане.

2. Для обмѣна мыслей и разрѣшенія разныхъ недоумѣній  
по дѣламъ и вопросамъ приходскихъ собраній и совѣтовъ по вре-  
менамъ съ разрѣшенія Епархіальной власти созываются пастыр-  
скія собранія по благочиніямъ и общія по г. Москвѣ, на кото-  
рыхъ могутъ быть разсматриваемы и другіе вопросы пастырской  
дѣятельности.

3. Если въ разсужденіяхъ или дѣятельности приходскихъ  
собраній и совѣтовъ обнаружится паче чаянія неподобающее на-  
правленіе, и усилія предсѣдателя побороть это направленіе оста-  
нутся тщетными, онъ можетъ закрыть засѣданіе и приостановить  
его дѣятельность впредь до разрѣшенія Епархіальной власти, до  
свѣдѣнія которой онъ доводитъ чрезъ мѣстнаго благочинаго.

4. Въ случаѣ прекращенія дѣятельности приходскихъ собра-  
ній и совѣтовъ, всѣ принадлежащія имъ капиталы и имущество  
поступаютъ въ собственность церкви на общихъ основаніяхъ.

5. Настоящія правила не представляютъ собою чего-либо не-  
измѣннаго, но по указанію опыта и по мѣстнымъ условіямъ мо-  
гутъ быть измѣняемы, дополняемы и расширяемы по ходатайству  
предсѣдателя приходскаго совѣта предъ пастырскимъ собраніемъ;  
при чемъ всѣ такія измѣненія и дополненія вводятся съ утвер-  
жденія ихъ Епархіальною властію.

(Москов. Церков. Вѣдом. № 48, 1906 г.).



Протоіерей Алексѣй Родіоновичъ Воронцовъ, въ воскресенье 14-го января сего 1907 г. въ 9<sup>1</sup>/<sub>4</sub> часовъ утра, волею Божіею скончался.

## О б ъ я в л е н і я .

На „Первой Всероссійской Церковной Выставкѣ“  
ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, 1904 Г.

единственная высшая награда („Grand Prix“) за высокое  
качество и чистоту церковныхъ винъ.

Т О В А Р И Щ Е С Т В О

**Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми**

(ПРАВЛЕНІЕ въ МОСКВѢ).

Имѣя обширное винодѣліе въ КЮРДАМИРѢ и ЭРИ-  
ВАНИ (Кавказъ) и въ КИШИНЕВѢ (Бессарабія).

обратило свое особое вниманіе на производство въ боль-  
шихъ размѣрахъ

АБСОЛЮТНО НАТУРАЛЬНЫХЪ

== Ц Е Р К О В Н Ы Х ъ В И Н ъ ==

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью винодѣлія, Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны духовенства за выдающееся качество вина во вкусовомъ отношеніи и за безусловную чистоту его, что подтверждается многими анализами.

Принимая на себя полную гарантію за натуральность вина, Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми

предоставляетъ Епархіальному Начальству производить добавочные анализы.

Товарищество Н. Л. Шустовъ съ С-ми состоитъ Поставщиками Епархіи: Московской, Архангельской, Вологодской, Тверской, Новгородской, Ярославской, Псковской, Олонецкой, Смоленской и др., а также значительнаго количества мужскихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.

Условія продажи и пробы вина, а также анализы высылаются по требованію духовенства изъ Центральнаго Склада Церковныхъ Винъ Товарищества „Н. Л. Шустовъ съ С-ми“ Въ Москвѣ.

На „Первой Всероссійской Церковной Выставкѣ“ въ С.-Петербургѣ 1904 г. единственная высшая награда (Grand Prix) „за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ„.

ОТКРЫТА ПОДПСКА

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

## **РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**

на 1907 г., изд. XXII г.

*въ 1907 году подписчики получатъ:*

**52 №№** литературно-художественнаго и иллюстрированнаго журнала, до **2,000** столб. текста и до **300** иллюстрацій. Въ журналѣ будутъ печататься статьи духовн. и свѣтскихъ писателей по предметамъ христіанской вѣры и жизни; очерки изъ жизни христіанскихъ подвижниковъ; описаніе пустынь и достопримѣчательностей Россіи и православнаго Востока; стихотворенія на мотивы характера духовно назидательнаго; очерки и рассказы изъ русской исторіи; воспоминанія и преданія старины; статьи по современ. церковн. вопросамъ; текуція новости; переписка съ читателями, библиографія и тому подобное.

**12** книгъ ежемѣсячныхъ приложеній, до **3,000** стан. убористой печати. а именно: *1. Пустыня.* Очерки жизни древнихъ подви-

жниковъ. Е. Поселянина. II. *Красное Солнышко*. Истор. пов. изъ жизни св. Князя Владиміра А. Лаврова. III. *Чернецъ Θεодосій*. Истор. пов. изъ церковно-общ. жизни эпохи Петра Великаго. А. А. Осипова. IV. „*Христіанинъ есмь*“. Истор. пов. изъ жизни св. князя мученика Михаила Черниговскаго. Н. Стрѣшнева. V. *Великій Старецъ*. Очеркъ жизни преп. Нила Сорскаго Ник. Клименко.

**7 книгъ VI—XII** извѣстнаго „Русскаго Златоуста“ архіепископа **ИННОКЕНТІЯ ХЕРСОНСКАГО**—его ученые труды и одинъ сборникъ его проповѣдей.

**8 книгъ** до 1,500 стран. больш. форм. **ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ТИХОНА ЗАДОНСКАГО**. 1-я полов. изд.

Подробности въ полномъ иллюстрированномъ объявленіи, которое высылается бесплатно по первому требованію.

Кромѣ *литературныхъ приложений*, подписчики, уплатившіе *столна* подписную цѣну и приславшіе въ контору „Русскаго Паломника“ 60 коп. на пересылку, получаютъ:

**ИКОНУ** или картину по выбору каждаго подписчика одну изъ ниже слѣдующихъ: 1) Св. великомуч. Пентелеимонъ. 1) Иверская икона Богоматери. 3) Курско-Коренная икона Богоматери. 4) Нерукотворенный образъ Христа Спасителя. 5) Моленіе о чашѣ—копія съ картины проф. А. Ф. Бруни. 6) Хожденіе Христа по водамъ—копія съ картины проф. И. К. Айвазовскаго. 7) Портретъ о. Іоанна Кронштадтскаго. 8) Водопадъ Кивачъ—копія съ картины акад. В. Г. Казанцева 9) Крушеніе Импер. поѣзда 17 октября 1888 г.—копія съ картины художн. Н. Н. Каразина. Или 10) альбомъ „Народы Россіи“, извѣстн. художницы Самокишъ-Судкововой.

Въ виду того, что на какое-либо изъ этихъ *художественныхъ приложений* (иконы, картины, альбомъ) спросъ можетъ быть особенно неожиданный, контора „Русскаго Паломника“ просить подписчиковъ указывать въ письмѣ три изъ указанныхъ художеств. приложений, **одно** изъ которыхъ и будетъ выслано по полученіи **полной** подписн. цѣны (за весь годъ) и **60-ти** коп. пересылочныхъ. **ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** НА „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ со всѣми прилож. съ дост. по Россіи **6 руб.** Допускается разстрочка:

При подпискѣ 2 руб., къ 1 Апр. 2 руб., къ 1 Юля остальные.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, соб. д.

Редакторъ *И. Д. Теодоровскій.*

Издатель *П. П. Сойкинъ.*

Продолжается полписка на 1907 г.

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ  
И ЦЕРКОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

# „БЕЛЛЕТРИСТЪ“

съ иллюстраціями и портретами авторовъ.

Журналь „Беллетристъ“, основанный студентомъ Спб. Дух. Академіи Борисомъ Топиро, въ настоящее время издается другимъ лицомъ, по по прежней программѣ и при участіи прежнихъ сотрудниковъ.

Содержаніе январской книжки: I. Грязь. Разсказъ Мих. П. Чехова—II. Стихотвореніе Бориса Топиро.—III. Подрѣзанныя крылья. Повѣсть. Н. Н. Брешко-Брешковскаго.—IV. Стихотвореніе Николая Дронникова.—V. Въ духовной академіи. (I—VIII). Очерки Сергѣя Сиренева—VI. Стихотвореніе Л. Кириллова.—VII. Миражъ. Разсказъ А. А. Плещеева.—VIII. Елка. Эскизъ Евгенія Шведера.—IX. Правда жизни. Разсказъ М. Френкеля.—X. Ночь. Стихотвореніе Н. В. Горскаго.—XI. Пантеонъ (изъ парижск. жизни) П. Борецкой—XII. Онъ смѣются.—Павла Михеева.—XIII. Литературныя Арабески Е. Ш.—XIV. Наши корреспонденціи. Екатеринбургъ. Майскаго.—XV. Юбилей иконописной живописи. Лѣтописца.—XVI. Жизнь и церковь. На тему дня Д. Казанскаго.—XVII. Библиографія.—Отъ редакціи.

Въ этой книжкѣ помѣщены иллюстраціи: „Сумерки“ и „Гротъ Лермонтова“, а также портреты Н. Н. Брешко-Брешковскаго, А. А. Плещеева, Д. М. Ратгауза и Евгенія Шведера.

Цѣна журнала на годъ 4 руб., на полгода—2 руб.

Каждая книжка „Беллетриста“ будетъ заключать въ себѣ



обильный литературный материалъ, снабженный иллюстраціями и портретами авторовъ.

Адресъ редакціи и конторы:

Спб., Мало-Царскосельскій пр. д. 25 кв. 32.

# Душеполезное чтеніе

въ 1907 году

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ ВОСЬМОЙ.

Изданіе журнала „*Душеполезное Чтеніе*“ въ 1907 году, *сорокъ восьмой* съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. Вѣрная завѣтамъ въ Божѣ почившаго основателя журнала, преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редактированію „*Душеполезнаго Чтенія*“ ровно тридцать лѣтъ, редакція будетъ продолжать тоже святое дѣло, какое предназначилъ журналу и святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій: „И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе, — *Душеполезное Чтеніе* можетъ соотвѣтствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія“.

Въ составъ журнала входятъ:

- 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*.
- 3) „*Публичныя богословскія чтенія*“.
- 4) Записки *Преосвящ. Леониды, покойнаго архіепис-*

к-на Ярославскаго 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго *Феофана*-Завторника, іеросхимонаха о *Амвросія* Оптинскаго: слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболее знаменитыхъ пастырей Церкви. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ тоже время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Отълики на современность.

Въ виду событій послѣдняго времени и запросовъ читателей въ настоящемъ году *намѣченъ для помѣщенія рядъ краткихъ и законченныхъ статей по общественно-политическимъ вопросамъ съ христіанской точки зрѣнія.*

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1907 году въ *Душеполезномъ Читаніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Опредѣленіемъ *Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ* отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Читаніе*—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ четыре рубля съ пересылкой. За границу— пять рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: *Душеполезное Читаніе* при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ профессоръ Московской Духовной Академіи, Алексѣй Введенскій.  
Издательница Ольга Касицына.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ДУХОВНЫЙ  
ЖУРНАЛЪ

# „СТРАННИКЪ“

на 1907 годъ.

(48 годъ изданія)

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

„Общедоступной Богословской Библіотеки“  
И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.

Духовный журналъ „Странникъ“ вступаетъ въ 48-й годъ своего существованія. Преемники трудовъ почившаго (1904, VIII, 22) славнаго редактора профессора А. П. Лопухина одушевлены самою искреннею рѣшимостью продолжать дѣло въ его духѣ и силѣ. Требованіе вѣры и знанія въ связи съ насущными потребностями жизни — эти завѣты покойнаго будутъ руководящими началами и для новой редакціи.

Главною особенностію „Странника“, одного изъ старѣйшихъ и популярнѣйшихъ русскихъ духовныхъ журналовъ, въ теченіе всего почти полувѣковаго его существованія было то, что онъ всегда внимательно слѣдилъ за всѣми движеніями въ области церковно-религіозной и вообще духовной жизни какъ во всемъ христіанскомъ мірѣ, такъ особенно въ нашемъ отечествѣ, по мѣрѣ силъ удовлетворяя назрѣвающимъ запросамъ мысли и чувства.

За минувшія девять лѣтъ подписчики „Странника“ получили уже въ качествѣ *бесплатныхъ приложений* восемнадцать томовъ капитальныхъ произведеній, именнс:

1) Четырехтомный трудъ „*Православное Собесѣдовательное Богословіе*“ придворн. Г. В. Толмачева, составляющее необходимое пособіе для всякаго пастыря, желающаго стоять на высотѣ своего учительнаго призванія;

2) Двухтомный трудъ „*Исторія Христіанской Церкви въ XIX столѣтіи*“ (съ иллюстраціями), гдѣ предъ читателями разверстывается глубоко интересная картина жизнь Церкви Христовой въ теченіе минувшаго вѣка, — при чемъ всѣ важнѣйшія событія и особенно главнѣйшіе дѣятели и участники ихъ выступаютъ въ лицахъ.

3) Два тома извѣстнаго сочиненія англійскаго богослова Фаррара: *Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей Церкви* въ переводѣ А. П. Лопухина, 2-е изд. съ иллюстраціями;

4) Семь томовъ большого энциклопедическаго словаря подъ заглавіемъ: „*Православная Богословская Энциклопедія*“ (съ иллюстраціями и картинами); изданіе, встрѣченное общимъ сочувствіемъ читающей публики;

5) Три тома „*Толковой Библии*“ съ иллюстраціями, содержащіе въ себѣ Пятокнижіе Моисея и всѣ Историческія книги.

Въ наступающемъ 1907 году будутъ даны:

I. „*Православная Богословская Энциклопедія*“. Восьмой томъ, въ который имѣютъ войти статьи на буквы К и Л. Наша „Энциклопедія“ даетъ дѣйствительное средство къ обстоятельному ознакомленію по всѣмъ вопросамъ въ области вѣры и богословской мысли, сообщая прежде всего точныя фактическія данныя въ научномъ освѣщеніи съ православной точки зрѣнія и въ возможно доступномъ изложеніи.

Ученое руководство въ изданіи Энциклопедіи принято давнимъ сотрудникомъ ея — ординарнымъ профессоромъ с.-петербургской духовной академіи, докторомъ богословія —

**Н. Н. ГЛУБОКОВСКИМЪ.**

II. *Толковая Библия*, или Комментарій на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завѣта. Томъ четвертый, въ который войдутъ учительныя книги Ветхаго Завѣта, въ томъ числѣ вся Псалтирь.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ — вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Кромѣ того редакція, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, дастъ особое бесплатное приложеніе изъ серіи.

## Христіанство, наука и невѣріе

### НА ЗАРЬ ХХ ВѢКА.

Въ предшествующіе пять лѣтъ подписчики получили: 1) критическое изложеніе и разборъ извѣстныхъ лекцій передового выразителя нѣмецкой богосл. науки проф. Адольфа Гарнака о „*Сущности Христіанства*“, 2) апологетическій трактатъ подъ заглавіемъ „*Воскресеніе Христова, какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ*“, 3) трактатъ подъ заглавіемъ „*Библия и Вавилонъ*“, — въ отвѣтъ на самый животрепещущій вопросъ настоящаго времени, возбужденный лекціями профессора Делича, старавшагося на основаніи новѣйшихъ открытій на мѣстѣ древняго Вавилона показать будто Библия всецѣло заимствована изъ послѣдняго и не имѣетъ характера Божеств. откровенія 4) *Фридрихъ Ницше*—трактатъ, въ которомъ подвергнуть критикѣ этотъ новый „кумиръ“ такъ называемой нашей „интеллигенціи“ и 5) *Матерія и духъ*—трактатъ, который представляетъ собою попытку объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и чело-вѣка.

Въ будущемъ 1907 году подписчики получаютъ трактатъ:

### III. Христіанство гр. Л. Н. Толстого и христіанство Евангелія.

Нашей читающей публики хорошо извѣстны произведенія гр. Л. Н. Толстого, появившіеся въ Россіи. Но помимо этихъ произведеній за границей печаталось много сочиненій его на русскомъ же языкѣ, которыя по цензурнымъ условіямъ не могли явиться въ Россіи, а если и появились, то нелегальнымъ образомъ, и не могли имѣть доселѣ широкаго распространенія. Нынѣ, съ измѣненіемъ политическихъ условій русской жизни, всѣ запреткыя сочиненія гр. Толстого широкой волной полились по лицу русской земли. Предлагаемый трактатъ поможетъ читающей публикѣ ориентироваться въ религіозныхъ воззрѣніяхъ гр. Толстого и вмѣстѣ съ тѣмъ лучше понять и оцѣнить подлинное ученіе Евангелія.

**ЦѢНА** на журналъ „*Странникъ*“ съ приложеніемъ *Общедоступной Богословской Библиотеки*“ и дополненія въ ней прежня—**8** (восемь) рублей съ пересылкой и доставкой, за границу **11** р. съ перес.

Примѣч. 1) Желаящіе имѣть „Общед. Богосл. Библиотеку“ въ изящномъ *англійскомъ переплетѣ* благоволятъ предлагать по 50 к. за томъ (всего за годъ 1 рубль).

2) Новая серія „*Христіанство наука и невѣріе*“ издается только безъ переплета. Въ отдѣльной продажѣ: **75** коп. за выпускъ.

Отдѣльно цѣна „Общед. Богосл. Библиотеки“ **2** р. **50** к. за томъ безъ перес., и **3** р. съ перес.

*Примѣчанія*, а) Новые подписчики на журналъ (т. е. впервые подписывающіеся на него съ 1898 г) желающіе получить *всѣ первыя* уже вышедшія восемнадцать выпусковъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“, платятъ по 1 рублю за каждый выпускъ (съ пересылкой), а при выпискѣ *на выборъ*—по 1 р. 50 коп. съ перес.

За изящный англ. переплетъ безразлично по 50 коп. за кажд. томъ.

б) Подписчики, получавшіе доселѣ „Обще. Бог. Библиотеку“ безъ переплета, но желающіе имѣть ее въ переплетѣ, могутъ получить готовыя крышки по 50 к. за экз.

в) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній весьма большихъ расходовъ, редація вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, и поэтому подписчики на льготныхъ условіяхъ могутъ получать только по 1 экз. *За второй* и слѣд. экземпляры подписчики платятъ номинальную цѣну—по 2 р. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к., съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала

**„Странникъ“.**

С.-Петербургъ *Невскій Проспектъ д. 182.*

За Редактора *С. Артемьевъ.*

Издательница *Р. А. Артемьева*

урожд. *Попухина.*

Открыта подписка на 1907 годъ  
НА ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ  
для дѣтей СТАРШАГО (12—15 лѣтъ) возраста

# ДРУГЪ ДѢТЕЙ

Программа журнала: 1) Разказы. 2) Изъ прошлаго. 3) Кругомъ свѣта. 4) Изъ природы. 5) Очерки изъ современной жизни. 6) Въ часы досуга. 7) Смѣсь.

**Подписчики въ 1907 году получаютъ:**

**24** книжки журнала, каждая въ объемѣ отъ 4 до 6 печатныхъ листовъ, со множествомъ рисунковъ.

**12** портретовъ на альбомной бумагѣ „Свѣточа Науки“.

**6** картинъ-снимковъ съ выдающихся произведеній знаменитыхъ *русскихъ* художниковъ.

**6** картинъ-снимковъ съ выдающихся произведеній знаменитыхъ *иностранныхъ* художниковъ.

Даны будутъ въ видѣ альбома въ бумажной папкѣ.

Кромѣ того, подписчики Друга Дѣтей въ 1907 году получаютъ:

**10 ПОЛЕЗНЫХЪ** въ СЕМЬѢ и ШКОЛѢ **ПРЕМИЙ-ПОДАРКОВЪ:**

1) Иллюстрированный настольный календарь-записная книжка, съ правочными свѣдѣніями и указаніями.

2) Юный артистъ-режиссеръ, руководство къ постановкѣ домашнихъ спектаклей, исполненію ролей, гримировкѣ и т. д.

3) Какъ самому устроить волшебный фонарь, приспособленія къ нему, свѣтотыя картины и т. д.

4) Юный химикъ, простѣйш. опыт.

5) Юный астрономъ, наблюденія неба, луны, звѣздъ и т. дал.

6) Юный чертежникъ.

7) Юный путешественникъ, путеводитель по замѣчательнымъ городамъ и живописнѣйшимъ мѣстностямъ Россіи.

8) Гигіена, какъ работать, отдыхать и развлекаться безъ вреда для своего здоровья.

9) Спутникъ-дачника, лѣтнія развлечения.

10) Зимніе вечера, зимнія развлечения.

Подписная цѣна: съ пересылкой и доставкой на годъ **5 руб.**, на  $\frac{1}{2}$  года съ пересылкой и доставкой **3 руб.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ **2 руб.**, къ 1 апрѣля **2 руб.** и къ 1 іюля **1 руб.**

Объявленія принимаются съ платой **30 коп.** за строкъ. петита позади текста.

Адресъ редакціи: *Москва, Пятницкая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.*

Издатель **И. Д. Сытинъ.**

Редакторъ **Н. В. Тулуповъ.**

## ПОСЛѢДНЕЕ СЛОВО

только **7 руб.**

УДОБСТВА и ПРАКТИЧНОСТИ

# Ферофоны

(ДОМАШНІЕ ТЕЛЕФОНЫ)

патентовано въ **10 государствахъ.**

*Ферофонъ* можетъ быть придѣланъ всякимъ, безъ монтера и специальныхъ познаній, къ каждой кнопкѣ электрическаго звонка въ своей квартирѣ, безъ всякихъ расходовъ на устройство и проводку, *ферофонъ* дѣйствуетъ на любое разстояніе.

Незамѣнимо для большихъ квартиръ, складовъ, фабрикъ, гостинницъ и т. д. Цѣна *ферофона* (2 разговорныя станціи) **7 руб.** съ пересылкой и упаковкой. При заказѣ просимъ выслать половину стоимости его. Оптовой и розничной склалъ оптика и механика *А. Бурхардъ С.-Петербургъ, Невскій б.* Оптовымъ торговцамъ—скидка. Къ каждому *ферофону* прилагается наглядная схема для пользованія. Требуйте подробн. описаніе.

**Ферофонъ—серьезный практичный аппаратъ, а не забава.**

Калуга. Губернск. Типограф. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ неофициальной части, Инспекторъ Семинаріи

**Алексій Преображенскій.**



# О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Калужской епархіи по учебно-воспитательной части за 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебный годъ.

## I.

### Школы грамоты.

Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса. Школьная дисциплина. Заботы объ улучшеніи состава учащихся.

Школъ грамоты въ епархіи въ 190<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебномъ году было 194. Самое большое количество ихъ приходится на уѣзды Жиздринскій—45 и Мосальскій—29, минимальное число ихъ падаетъ на уѣзды Тарусскій—3 школы, Боровскій и Малоярославецкій по 2 школы. Число школъ грамоты по сравненію съ предыдущимъ учебнымъ годомъ уменьшилось на 13: однѣ вовсе прекратили свое существованіе, другія превратились въ одноклассныя. Собственно школъ грамоты съ ихъ двух-годичныхъ курсомъ почти нѣтъ въ епархіи. Такія школы не удовлетворяютъ населеніе: оно требуетъ, чтобы школа приготовляла учащихся въ ней къ полученію свидѣтельства „на льготу“ и вообще „учила по-больше“. И въ духовенствѣ уже нѣтъ прежней энергіи въ дѣлѣ распространенія школъ этого типа, какъ не удовлетворяющихъ требованія народа отъ школъ. Опытъ введенія Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія общедоступнаго начальнаго обученія, хотя только въ Калужскомъ уѣздѣ, окончательно подорвалъ значе-

---

Печатано по постановленію Епархіальн. Училищнаго Совѣта.

---

ніе школъ грамоты. При выработкѣ школьной сѣти школы грамоты не принимались въ расчетъ, такъ что гдѣ существуетъ школа грамоты, тамъ нерѣдко намѣчается сѣтью новая государственная начальная школа; такихъ совпаденій оказалось въ Калужскомъ уѣздѣ 12-ть. Если же и существуютъ гдѣ школы грамоты въ своемъ настоящемъ видѣ, то потому, что онѣ обходятся для населенія дешевле одноклассныхъ школъ; или просто потому, что лучше имѣть что нибудь, чѣмъ ничего. Поэтому чуть не всѣ школы грамоты стараются копировать одноклассную школу. И нѣкоторыя изъ нихъ достигаютъ въ этомъ успѣха, не многимъ чѣмъ уступая однокласснымъ школамъ. Предсѣдатель экзаменаціонной Комиссіи при Дудинской церковно-приходской школѣ, Козельскаго уѣзда, земскій начальникъ Б. А. Ялозо сообщаетъ отдѣленію: „очень хороша Полошковская школа грамоты, и ученики ея, экзаменовавшіеся съ прекрасными учениками Дудинской школы, не очень рѣзко отъ нихъ отличались.“ Лучшими школами, конечно, оказываются тѣ, которыя чаще посѣщаютъ о.о. завѣдующіе и сами преподаютъ въ нихъ Законъ Божій. Но такихъ школъ немного. Большинство же школъ грамоты обходится однимъ учащимъ лицомъ, совмѣщающимъ въ себѣ учительскія и законоучительскія обязанности. Приходскіе же священники ограничиваются изрѣдка нарочитымъ посѣщеніемъ школъ, а большею частію случайнымъ, при требоисправленіяхъ въ селеніяхъ, гдѣ находятся школы. При такихъ посѣщеніяхъ священники провѣряли знанія учащихся по Закону Божию, иногда дѣлали, такъ сказать, примѣрные уроки, давали указаніе учащимъ, какъ вести уроки по сему предмету въ послѣдующее время. Такимъ образомъ, можно сказать, что въ значительномъ большинствѣ случаевъ школы грамоты всецѣло предоставлены учащему лицу. А такъ какъ контингентъ учащихся лицъ въ

школахъ грамоты по образовательному цензу очень разнообразень <sup>1)</sup> отъ окончившихъ полный курсъ женскаго епархіального училища до лицъ съ домашнимъ образованіемъ „по азамъ“ степень усердія ихъ къ школьному дѣлу и умѣніе вести его также неодинаковы,—то и степень достигаемыхъ ими успѣховъ различна. Одни изъ учащихся ведутъ дѣло цо образцу одноклассныхъ школъ какъ въ курсѣ преподаваемого, такъ и въ приѣмахъ обученія, и достигаютъ, какъ сказано выше, успѣховъ почти одинаковыхъ съ заурядными одноклассными школами. Другіе, проходя изучаемые предметы по программѣ одноклассныхъ школъ, уступали послѣднимъ и въ количествѣ пройденнаго и въ качествѣ. Иные, стремясь сдѣлать свою школу грамоты похожею на школу одноклассную и раздѣляя учащихся на три отдѣленія, не могли справиться съ преподаваніемъ по программѣ одноклассныхъ школъ. Наконецъ, нѣкоторые,—очень немногіе не пытались и гнаться за одноклассными школами, а ограничились тѣмъ, что обучили дѣтей молитвамъ, священной исторіи по „Начаткамъ“ (изд. училищнаго совѣта при Св. Синодѣ), заучиванію символа вѣры и заповѣдей, механическому чтенію по-русски и по-церковно-славянски, письму, четыремъ ариѳметическимъ дѣйствіямъ надъ простѣйшими числами; въ нѣкоторыхъ школахъ этого разряда дѣти обучены были пѣнію,

---

<sup>1)</sup> Изъ отчета одного уѣзднаго Наблюдателя: „по своему образованію учащія лица въ школахъ грамоты раздѣлялись такъ: а) 9 учителей изъ окончившихъ второклассную школу; б) одна учительница изъ 5-го и в) одна изъ 3-го кл. епархіального училища; г) двѣ учительницы окончили курсъ въ прогимназіи; д) одинъ учитель окончилъ духовное училище; одинъ уѣздное училище; ж) одинъ—двухклассную и потомъ низшую сельско-хозяйственную школу; одинъ—двухклассную министерскую школу; и) учительница изъ 4 кл. гимназіи; і) 1—окончила приходское училище; к) 3—окончили начальную женскую школу и л) одна—съ домашнимъ образованіемъ“.

хотя не совсѣмъ стройному, простѣйшихъ по напѣву молитвъ.

Въ школахъ же грамоты, копирующихъ одноклассную школу, успѣхъ учащихся по предметамъ школьнаго курса представляется въ такомъ видѣ.

**Законъ Божій** проходится по программѣ одноклассныхъ школъ. Распредѣленіе учебнаго матеріала по годамъ такое же, какое въ школахъ одноклассныхъ и какое указано программю для сихъ школъ. Этотъ матеріалъ усваивается школьниками въ большинствѣ случаевъ на память безсознательно. При чтеніи молитвъ, символа вѣры, заповѣдей, школьники допускаютъ искаженіе малопонятныхъ словъ, иногда пропуски ихъ; не въ состояніи бываютъ объяснить и передать по-русски иныя слова и цѣлыя предложенія. Событія изъ священной исторіи рассказываютъ вяло и большею частію „читаютъ наизусть“. Отвѣты учащихся по катихизису и ученію о богослуженіи кратки и сбивчивы. Вообще и учащіе и учащіяся, при изученіи Закона Божія, стараются о томъ, чтобы какъ можно тверже изучить текстъ учебника. Поэтому приходится встрѣчаться съ такими явленіями: читаютъ наизусть всѣ новозавѣтныя исторіи, и ничего не могутъ сказать о Сынѣ Божіемъ. Это замѣчаніе не относится къ тѣмъ школамъ грамоты, въ которыхъ Закону Божію обучаютъ приходскіе священники. Есть также школы грамоты безъ особаго законоучителя, въ которыхъ учащіяся даже въ младшихъ отдѣленіяхъ могутъ рассказывать о священныхъ событіяхъ съ разумѣніемъ, а въ старшемъ отдѣленіи отвѣчаютъ изъ катихизиса и по ученію о богослуженіи хотя и кратко, но толково; заученное по книжкѣ понимаютъ и могутъ отвѣчать на отдѣльные вопросы. Но такія отрадныя явленія встрѣчаются въ рѣдкихъ школахъ грамоты, а чаще приходится наблюдать усердіе и трудолюбіе

учащихъ и учашихся и малое разумѣніе дѣла тѣми и другими.

**Церковное пѣніе** преподавалось не во всѣхъ школахъ грамоты. Успѣхи учащихся по этому предмету различны, смотря по способности и готовности учащихъ заниматься обученіемъ пѣнію. Въ большинствѣ школъ поютъ на одинъ голосъ общеупотребительныя молитвы и простѣйшіе по напѣву тропари воскресные и двенадесятыхъ праздниковъ. Въ иныхъ школахъ пѣли неизмѣняемыя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи; а въ иныхъ и гласовые распѣвы. Въ нѣкоторыхъ школахъ, находящихся въ селахъ и въ деревняхъ, отстоящихъ не далеко отъ приходскихъ храмовъ, школьники болѣе способные къ пѣнію участвовали въ клиросномъ пѣніи или въ хорѣ церковно-приходской школы, или же съ псаломщиками.

**Церковно-Славянское чтеніе** обычно производилось по книжкамъ—для 1-го отдѣленія „Церковно-славянская азбука“—Ильминскаго; для 2-го отдѣленія—„Обученіе церковно-славянской грамотѣ“ того же Ильминскаго и по „Часослову“; для 3-го отдѣленія—„по Часослову“ и „Псалтири“. На урокахъ Закона Божія читали иногда Евангеліе. Съ механической стороны въ церковно-славянскомъ чтеніи большинство школъ достигли удовлетворительныхъ результатовъ. Старшіе ученики читали по Часослову и Псалтири бойко и довольно правильно, но не безъ погрѣшностей противъ удареній. Лучшіе ученики могли объяснить нѣкоторыя слова и выраженія церковно-славянскаго текста. Да и сами учащіе не сильны въ разумѣніи сего текста, а потому болѣе заботились о томъ, чтобы приготовить своихъ учениковъ до возможности читать имъ въ храмѣ, на клиросѣ.

**По русскому чтенію** въ школахъ грамоты ограничиваются чтеніемъ въ 1 мѣ отдѣленіи „Букваря“, во 2-мъ—„Первой книги для чтенія“ Одинцова и Богоявленскаго, въ 3-мъ отдѣленіи чтеніемъ второй книги тѣхъ же авторовъ. Главное вниманіе обращается на механизмъ чтенія. Школьники выучиваются читать бойко, громко, съ претензіей на выразительность, но безъ надлежащей осмысленности. Пишутъ въ отношеніи орфографіи слабо. Ученики, подготовляемые къ экзаменамъ и составляющіе изъ себя результатъ особыхъ заботъ учащихъ лицъ, и по чтенію и по письму дотягивались почти до одинаковаго уровня съ учениками одноклассныхъ школъ.

**Чистописаніе** почти вездѣ ведется безъ послѣдовательности. Есть школы грамоты, въ которыхъ весь первый годъ пишутъ только на грифельныхъ доскахъ, что, между прочимъ, зависитъ и отъ недостатка письменныхъ принадлежностей. Въ большинствѣ школъ грамоты каллиграфія слабовата. На это есть много причинъ: учащіе незнакомы съ методическими приѣмами обученія чистописанію и сами пишутъ некрасиво; на преподаваніе этого предмета вообще мало обращается вниманія; тѣснота помѣщеній, неудобные классные столы, <sup>2)</sup> недостатокъ письменныхъ принадлежностей—все это, конечно, не

---

<sup>2)</sup> Одинъ изъ новыхъ уѣздныхъ Наблюдателей, познакомившись со школами грамоты въ своемъ уѣздѣ, такъ описываетъ ихъ: „обычный типъ школы грамоты М. уѣзда—небольшое деревянное зданіе съ низкимъ потолкомъ, маленькими окнами, съ русской печью въ передней, иногда въ самой школѣ, съ маленькой каморкой для учительницы, впрочемъ зданіе не случайное, а специально для школы выстроенное крестьянами на свои средства и по своему разумію. Парты—нелѣпыя столы, своимъ видомъ не допускающія никакой мысли о томъ, что онѣ назначены для письма: сверху неотесанная доска съ трещинами и выбоинами, подъ ней въ очень рѣдкихъ случаяхъ другая тесинка для книгъ. Стоять онѣ въ одинъ рядъ почти во всѣхъ школахъ. Добраться до ученика, сидящаго въ углу или у стѣны, нельзя“.

можетъ благопріятно вліять на успѣхи каллиграфіи въ школь. Гдѣ же нѣтъ на лицо указанныхъ причинъ или онѣ не выступаютъ такъ рѣзко,—тамъ и въ каллиграфіи достигаютъ удовлетворительныхъ результатовъ, т. е. пишутъ чисто, четко, правильно.

**По счисленію** дѣлались несложныя задачи на четыре ариѳметическихъ дѣйствія. Съ учениками, подготовляемыми къ экзамену, пройдено то же, что и въ одноклассныхъ школахъ. Успѣхи по счисленію вообще слабѣе, чѣмъ по другимъ предметамъ обученія. И для учащихся и для учащихся этотъ предметъ является наиболѣе труднымъ, особенно потому, что съ правильными приѣмами преподаванія его учащіе мало знакомы.

**Дисциплина** въ школахъ грамоты почти одинакова съ одноклассными школами, тѣмъ болѣе, что въ важныхъ или недоумѣнныхъ случаяхъ изъ школьной жизни учащіе обращались за указаніемъ и содѣйствіемъ къ о.о. завѣдывающимъ. Но въ общемъ учащіеся въ школахъ грамоты уступаютъ въ развитіи добрыхъ навыковъ учащимся въ школахъ одноклассныхъ. Вліяніе священника въ школахъ грамоты очень ограниченное; отдаленность школь отъ храма, бѣдность учащихся, не имѣвшихъ порядочной одежды и обуви для зимняго путешествія въ село,—препятствовали регулярному посѣщенію храма Божія школьниками, которые, такимъ образомъ, лишаются одного изъ самыхъ важныхъ средствъ религіозно-нравственнаго воспитанія; тѣснота и бѣдность школьныхъ помѣщеній, въ связи съ неряшливостью въ домашней жизни школьниковъ, мѣшаютъ воспитать въ дѣтяхъ привычку къ чистотѣ и аккуратности. Да и не всѣ учащіе обращаютъ на послѣднее должное вниманіе. Учительницы въ данномъ случаѣ превосходятъ учителей.



Заботы объ улучшеніи состава учащихся лицъ проявлялись въ томъ же, въ чемъ онѣ выражались и въ предыдущіе годы, именно: праздныя учительскія мѣста замѣщались лицами правоспособными; преимущественно изъ окончившихъ второклассную школу; нѣкоторыхъ изъ учащихся пришлось удалить отъ должности, какъ неудовлетворяющихъ требованіямъ даже отъ учителя школы грамоты; нѣкоторымъ неисправнымъ, но не безнадежнымъ дѣлались соотвѣтствующія внушенія и предупрежденія; о.о. Наблюдатели и завѣдывающіе, при посѣщеніи школы, бесѣдовали съ учащими о способахъ преподаванія того или другого предмета или извѣстныхъ отдѣловъ изъ онаго, обясняли, какъ избѣгать замѣченныхъ недостатковъ въ преподаваніи, сами дѣлали примѣрные уроки.

Курсовъ для учащихся въ школахъ грамоты въ отчетномъ году не было.

## II.

### **Школы церковно-приходскія: одноклассныя и двухклассныя.**

**Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Классные журналы. Расписаніе уроковъ. Школьная дисциплина.**

Школъ церковно-приходскихъ въ отчетномъ году было—одноклассныхъ 392 и двухклассныхъ 10.

Почти всѣ школы помѣщаются въ зданіяхъ, специально для школъ построенныхъ. Десятка два школъ ютятся въ наемныхъ помѣщеніяхъ. Есть зданія большія и удобныя, но въ общемъ школьныя зданія надо признать тѣсными, и нѣкоторыя и ветхими. Почти при всѣхъ школахъ имѣются квартиры для учащихся лицъ, но, за рѣдкимъ исключеніемъ, это—крохотныя каморки и непременно съ какимъ—ни-

будь большимъ недостаткомъ. Очевидно, что при постройкѣ школъ, не обращалось вниманія на устройство учительскихъ квартиръ.

Содержатся школьныя зданія разными способами: на церковныя средства; на общественныя, собираемыя сельскимъ старостой; то же на общественныя, но доставляемыя натурой, напримѣръ, крестьяне привозятъ въ школу дрова. Въ отчетномъ году чаще, чѣмъ въ предыдущіе годы, нѣкоторыя общества, подъ вліяніемъ разныхъ толковъ, а иногда по капризу сельскихъ старостъ, отказывались отъ содержания школъ, и по этому поводу возникало немало непріятностей: бывали случаи, что школы по нѣсколько дней оставались даже безъ дровъ. Неприятности подобнаго рода на время кое-какъ улаживались, а въ одномъ случаѣ Епархіальный Училищный Совѣтъ вынужденъ былъ дать въ школу денегъ на покупку дровъ.

Учащія лица въ школахъ одноклассныхъ преимущественно женскаго пола; только третья часть всѣхъ учащихся—мужчины; изъ 28 лицъ, учащихся въ двухклассныхъ школахъ, то же 15 женскаго пола. Третья часть учительницъ изъ окончившихъ курсъ мѣстнаго епархіальнаго училища; въ школахъ Жиздринскаго и Мосальскаго уѣздовъ много учащихся изъ окончившихъ курсъ мѣстныхъ женскихъ прогимназій. Составъ учителей болѣе разнообразенъ и по образовательному цензу ниже женскаго персонала. Большинство учителей состоитъ изъ лицъ, вышедшихъ изъ разныхъ учебныхъ заведеній и пріобрѣвшихъ права учителя по экзамену. Среди учащихся лицъ встрѣчаются педагоги разнаго сорта: есть любящіе школьное дѣло, преданные ему и ведущіе его умѣло; есть относящіеся къ школьному дѣлу съ любовью и усердіемъ, но безъ достаточнаго умѣнія; есть работающіе на школьномъ поприщѣ хотя и „нуждою, а не волей“, однако порядочные.

работники; есть несущіе бремя учительства „только за гнѣвъ, а не за совѣсть“. Къ числу послѣднихъ преимущественно относятся „штатные“ діаконы, смотрящіе на возложенную на нихъ обязанность учительствовать въ школѣ, какъ на тяжелую и несправедливую въ отношеніи къ нимъ повинность; а посему, за рѣдкими исключеніями, исполняющіе такую обязанность, именно, какъ повинность.

**Успѣхи обученія** въ школахъ, находясь въ зависимости отъ многихъ условій, стоятъ выше тамъ, гдѣ о.о. завѣдующіе и учащіе „прилежатъ“ школьному дѣлу.

Лучшіе успѣхи школьники обнаруживаютъ по Закону Божію, въ чтеніи по славянской и гражданской печати; слабѣе занятія ихъ по счисленію и правописанію.

Въ частности успѣхи по каждому предмету школьнаго курса обозначались такъ.

**Законъ Божій.**—Программа по Закону Божію выполнена во всѣхъ школахъ, гдѣ занятія въ теченіе учебнаго года шли правильно. Качественное же выполненіе различно. Оно находилось въ зависимости отъ степени обремененности о.о. законоучителей по другимъ школамъ и приходу, способа и степени участія въ трудахъ законоучительства учащихся лицъ, большей или меньшей подготовленности ихъ для такой помощи, отъ взаимнаго отношенія между о.о. законоучителями и ихъ сотрудниками, наконецъ, отъ усердія и способа преподаванія о.о. законоучителей.

Лучше постановлено преподаваніе Закона Божія тамъ, гдѣ занимаются сами о.о. законоучители, или гдѣ они внимательно слѣдятъ за преподаваніемъ этого предмета. Въ тѣхъ же школахъ, гдѣ учащіе предоставлены своимъ силамъ, процвѣтаетъ такая же „зубристика“, что и въ школахъ грамоты. Впро-

чемъ, есть и батюшки, придерживающіеся того же метода преподаванія и увѣряющіе, что „лучше книжки не сказать“. Школьники рассказываютъ книжно, но въ общемъ толковѣе, сознательнѣе, чѣмъ въ школахъ грамоты. Въ лучшихъ школахъ учащіеся понимаютъ и внутреннее значеніе рассказываемаго, могутъ сдѣлать нравственный выводъ. Нѣкоторые о.о. законоучители пользуются картинками по Священной Исторіи (въ изданіи Сидорскаго), прочитываютъ съ учениками историческіе рассказы по библейскимъ книгамъ, но лучшіе результаты получаются тамъ, гдѣ преподаваніе ведется путемъ устной бесѣды, тамъ, именно, происходитъ наставленіе въ Законъ Божіемъ, что и требуется отъ преподаванія Закона Божія объяснительной запиской къ программѣ онаго предмета,

Молитвы знаютъ во всѣхъ школахъ довольно твердо, но не вездѣ законоучители слѣдятъ за точностью и правильностью произношенія текста. Мало обращается вниманія на объясненіе общаго смысла молитвъ. Въ хорошихъ школахъ могутъ еще сказать, что означаетъ отдѣльное выраженіе; но отвѣта на вопросъ: „о чемъ мы просимъ въ той молитвѣ“ — почти нигдѣ не дождешься. При объясненіи катихизическихъ истинъ даются школьниками отвѣты или очень краткіе, или не всегда ясные. Ученіе о Богослуженіи проходитъ съ сокращеніями. Этотъ отдѣлъ является самымъ труднымъ для усвоенія школьниковъ. Большею частью опускается изученіе всенощнаго бдѣнія. И надо признать изученіе собственно устава всенощнаго бдѣнія не обязательнымъ для одноклассной школы. При усиленныхъ попыткахъ о.о. законоучителей изучить уставъ богослуженій, положительныхъ результатовъ не достигается. Рассказать порядокъ богослуженія, хотя бы приблизительно, вездѣ затрудняются.

Законоучители въ распредѣленіи учебнаго ма-

теріала придерживаются порядка, начертаннаго въ программѣ; но нѣкоторые дѣлали отступленія отъ программы, перенося учебный матеріаль изъ одного года въ другой,—и нельзя сказать, что это къ лучшему, напротивъ, оказывается, что держаться программы—надежнѣе.

Въ двухклассныхъ школахъ требуемая пограммой добавленія къ курсу одноклассной школы по Закону Божію—выполнены въ количественномъ отношеніи, а въ нѣкоторыхъ школахъ при выполнении ихъ достигнуты удовлетворительные результаты и въ качественномъ отношеніи.

**Церковное пѣніе.**—Отчеты всѣхъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей свидѣтельствуютъ, что программа по церковному пѣнію въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ остается невыполненной. Въ лучшихъ школахъ только практически, а не теоретически, требованія программы близки къ удовлетворенію. Но и въ этихъ школахъ пѣніе, въ смыслѣ художественности, находится на той ступени, что за предѣлами школы оно не можетъ имѣть чего либо правильно и постоянно организованнаго: ученики, попадая на клирость, „подпѣваютъ“; но организовать изъ нихъ хоръ не достанетъ ни силъ въ хорѣ, ни умѣнія у учащаго лица. Степени успѣховъ учащихся въ церковномъ пѣніи такъ различны, что трудно всѣ ихъ отмѣтить. Есть школы, въ которыхъ поютъ только молитвы; есть школы, въ которыхъ могутъ пѣть,—но только въ школѣ, а не въ храмѣ,—всѣ неизмѣняемая пѣснопѣнія литургіи и почти всѣ изъ всенощнаго бдѣнія и избранные тропари; въ иныхъ школахъ поютъ на всѣ гласы „Господи, воззвахъ“ и „Богъ Господь“; есть школы, въ которыхъ поютъ всю литургію и всенощное бдѣніе, не исключая и „гласовъ“, настолько удовлетворительно, что могутъ пѣть въ храмахъ, образуя здѣсь смѣшанные или однородные хоры; а есть немного школъ, въ кото-

рыхъ пѣніе и вовсе не преподается, за неимѣніемъ способныхъ къ тому лицъ. Затѣмъ, въ однѣхъ школахъ, всѣ поютъ въ одинъ голосъ, — въ другихъ — на два голоса, а гдѣ существуютъ церковные хоры, тамъ поютъ на три и на четыре голоса. Въ большинствѣ школъ обученіе пѣнію ведется съ голоса „по наслышкѣ“; въ тѣхъ же школахъ, гдѣ образованы хоры, имѣютъ знакомство съ нотами и по нимъ исполняютъ многія пѣснопѣнія. Гдѣ образованы изъ школьниковъ церковные хоры, съ привлеченіемъ въ нихъ и взрослыхъ и гдѣ эти хоры хорошо поютъ въ храмѣ, — это еще не означаетъ, что тамъ пѣніе собственно въ школъ доведено до значительной степени совершенства. Въ такихъ школахъ обращается больше вниманія на учениковъ „съ голосомъ“, а прочимъ удѣляется мало вниманія, почему ученики, спрашиваемые по отдѣльности, не могутъ пропѣть того, что поютъ вмѣстѣ съ другими. Рѣдкія школы въ полномъ составѣ берутъ на себя смѣлость пѣть въ храмѣ.

Въ двухклассныхъ школахъ могутъ пропѣть по наслышкѣ почти всѣ указанные въ программѣ сихъ школъ пѣснопѣнія; но теоретическую часть программы не изучаютъ.

Не только трудно, даже возможно ли довести пѣніе въ одноклассной и двухклассной школъ до той степени, какая требуется объяснительной запиской къ программѣ сего предмета въ церковно-приходскихъ школахъ. Непреодолимымъ препятствіемъ къ тому является неподготовленность лицъ къ занятію симъ предметомъ. А эта неподготовленность тоже неизбѣжна, потому что на пѣніе установленъ въ общественномъ мнѣніи взглядъ, какъ на искусство, доступное только избраннымъ. Учащіеся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, не считающіе себя въ числѣ избранныхъ, не занимаются пѣніемъ; сдѣлавшись въ послѣдствіи учителями начальныхъ школъ, они,

конечно, окажутся неподготовленными преподавать пѣніе. Обладающіе же нѣкоторыми способностями въ этомъ искусствѣ, уже цѣнятъ себя дороже и требуютъ себѣ особаго вознагражденія,—что имъ и выдается. Но уже тутъ „главная забота“ учащаго лица не „объ умиленіи сердечномъ и назиданіи душевномъ“ своихъ воспитанниковъ, а о лишнемъ вознагражденіи: дается оно, пѣніе въ школѣ, хоть и какоенибудь, да есть; а не дается, и пѣнія нѣтъ,

Успѣхи по **Церковно-славянской грамотѣ** вполне удовлетворительны. Занятія по этому предмету ведутся обычнымъ порядкомъ, указаннымъ программой и по книгамъ, рекомендованнымъ въ оной же. Ученики старшей группы читаютъ бойко, правильно и достаточно осмысленно положенное за церковными службами по Псалтири и Часослову; знаютъ значеніе многихъ церковно-славянскихъ словъ и выраженій; умѣютъ разсказать своими словами священно-историческіе разсказы, прочитанные по церковно-славянскому тексту. Ученики старшей группы или по очереди, или избранные принимали участіе въ клиросномъ чтеніи. Читаютъ въ большинствѣ случаевъ громко, внятно, съ соблюденіемъ особенностей церковно-славянскаго текста. Иногда замѣтно излишнее стремленіе къ бѣглому чтенію, при чемъ скрадываются окончанія словъ. Чтеніе Евангелія практиковалось большею частію на урокахъ Закона Божія. Въ школахъ одного уѣзда на третьемъ отдѣленіи читаютъ и переводятъ Евангеліе. Учащія лица заявляютъ, что о.о. экзаменаторы спрашиваютъ на экзаменѣ по Евангелію. Евангеліе же представляетъ такъ много матеріала для чтенія и перевода, что стремленіе удовлетворить это требованіе заставляетъ учащихся слишкомъ много времени отдавать славянскому чтенію, и все—таки все Евангеліе не удается прочитать. Учащее лице отправляется на экзаменъ съ своими учениками при трепетной

надеждѣ, что то заставятъ его учениковъ читать и переводить изъ Евангелія,—читанное въ течение года или не читанное. Надо урегулировать это. Достаточно прочесть съ учениками тѣ зачала изъ Евангелія, которыя помѣщены въ книжкѣ Ильминскаго „Обученіе церковно-славянской грамотѣ“.

Въ двухклассныхъ школахъ чтеніе по церковно-славянски еще тверже, чѣмъ въ школахъ одноклассныхъ. Церковно-славянскій текстъ книги „Историческія чтенія по книгамъ ветхаго завета“ понимаютъ вполне и переводятъ свободно; въ „уразумѣніи же текста“ „Октоиха“ затрудняются. Но текстъ этой богослужебной книги такъ мудренъ, что и сами учащіе едва ли вполне „уразумѣваютъ“ его. Да и „Программа“ не даетъ опредѣленныхъ указаній относительно степени „уразумѣнія“ сего текста. Многъ кажется, что для двухклассныхъ школъ не по силамъ переводъ „Октоиха“. Грамматическій матеріалъ, указанный въ „Программѣ церковно-славянской грамотѣ“, тоже не осиливается въ двухклассныхъ школахъ.

**Русскій языкъ.**—Изученіе родного языка въ начальной школѣ должно сообщить учащимся умѣніе правильно и толково читать и понятной, толковой рѣчью выражать свои мысли устно и письменно.—такъ начинается „Объяснительная записка къ Программѣ преподаванія русскаго языка въ церковно-приходскихъ школахъ“. Учащіе стараются достигнуть указанной имъ цѣли; но далеко не всѣ достигаютъ ея. Главнымъ препятствіемъ къ этому служитъ многолюдство школъ при одномъ учащемъ лицѣ. Вниманіе учащаго постоянно отвлекается на поддержаніе дисциплины въ классѣ. Дѣти вступаютъ въ школу съ весьма слабымъ умственнымъ развитіемъ и безъ всякаго понятія о школьной дисциплинѣ. Дѣло обученія движется такъ туто, что вмѣсто трехъ лѣтъ учатся 4, 5 и 6 лѣтъ, что опять является причиною