

20 Мая

№ 15-й

1903 года.

ПОЛТАВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена Св. Анны, въ 3-й день Февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени, слѣдующимъ лицамъ: благочинному, священнику Покровской единовѣрческой церкви г. Кременчуга Петру Синельникову за 12-лѣтнее прохождение должности благочиннаго; священникамъ церквей: с. Лазорокъ, Лубенскаго у., Іакову Вазилевскому; села Старовѣровки, Константиноградскаго у., Константину Дараганову; села Грицовки, Прилукскаго у., Іоанну Тимошевскому; и села Великой-Дѣвицы, того же уѣзда, Іоанну Немировскому, — за 25-лѣтніе труды по народному образованію.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствова-
нія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-
усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименован-
ныхъ лицъ, служащихъ по Вѣдомству Православнаго
Исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 те-
кущаго Мая—высокоторжественному дню Рожденія
Его Императорскаго Величества—пожаловать имъ
слѣдующія награды:

Награждаются о р д е н а м и:

Св. Станислава 2-й степени: статскіе совѣтники:
смотритель Переяславскаго духовнаго училища Але-
ксандръ *Ванчаковъ*; учитель Лубенскаго духовнаго
училища Василій *Никотинъ*; надворный совѣтникъ,
учитель того же училища, Андрей *Галабутскій*. *Св.*
Анны 3-й степени: статскій совѣтникъ, учитель Пол-
тавскаго духовнаго училища Иванъ *Андрущенко*; над-
ворный совѣтникъ, учитель Переяславскаго духовнаго
училища Геннадій *Крыжановскій*; коллежскій ассе-
соръ, столоначальникъ Полтавской духовной консисто-
ріи Феодоръ *Знайковъ*. *Св. Станислава 3-й степени:*
коллежскій совѣтникъ, учитель Роменскаго духовнаго
училища, Иванъ *Будрявцевъ*; губернский секретарь,
регистраторъ Полтавской духовной консисто-
ріи, Федоръ *Андріевскій*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему до-
кладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опре-
дѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего Мая,
Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія
духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

А) За службу по епархіальному вѣдомству въ Полтавской епархіи:

а) орденомъ *св. Анны 2-й степени:* церкви с. Аксю-
тинецъ, Роменскаго уѣзда, протоіерей Константинъ

Трояновскій; церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда, протоіерей Петръ *Кириевъ*; церкви с. Нѣдры, Переяславскаго уѣзда, священникъ Кирилль *Магеровскій*; церкви с. Вельбовки, Гадячскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Петровскій*; церкви мѣстечка Барышевки, Переяславскаго уѣзда, священникъ Николай *Фесенко*; б) *орденомъ св. Анны 3-й степени*: г. Лохвицы соборной Рождество-Богородичной церкви протоіерей Георгій *Галковский*; церкви с. Великой-Дѣвицы, Прилукскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Нестеровскій*; церкви мѣстечка Лютеньки, Гадячскаго уѣзда, священникъ Григорій *Кириевъ*; церкви с. Любарецъ, Переяславскаго уѣзда, священникъ Григорій *Голобородько*.

Б) За службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ:

а) *орденомъ св. Владиміра 4-й степени*: гор. Прилукъ соборной Рождество-Богородичной церкви протоіерей Николай *Галабутскій*; б) *орденомъ св. Анны 2-й степени*: церкви Полтавскаго реального училища протоіерей Митрофанъ *Базилевскій*; церкви с. Сергѣевки, Гадячскаго уѣзда, священникъ Григорій *Никифоровъ*.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 18 Апрѣля 1903 года, за № 1723, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшимъ Правительствующій Синодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, Московской Синодальной Конторы и завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ, за

заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семь спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ спискѣ наградъ и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, Московской Святѣйшаго Синода Конторѣ и завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ объ удостоенныхъ награжденія напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

а) *саномъ архимандрита* — управляющій Переяславскимъ Вознесенскимъ монастыремъ игумень *Геннадій*; б) *саномъ протоіеря*: церкви Лубенской мужской гимназіи священникъ Николай *Кона-Оздѣнко*; г. Переяслава, Воскресенской церкви священникъ Іоаннъ *Донгиновъ*; церкви мѣстечка Великахъ-Будищъ, Зѣньковскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Костенко*; Покровской церкви посада Крюкова, Кременчугскаго уѣзда, священникъ Петръ *Синельниковъ*; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря іеромонахъ *Савватій*; церкви с. Липовой-Долины, Гадячскаго уѣзда, священникъ Николай *Мартиновичъ*; церкви села Каврая, Золотоношскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Денисенко*; церкви села Грицовки, Прилукскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Тимошевскій*; церкви мѣстечка Опошни, Зѣньковскаго уѣзда, священникъ Александръ *Еллінскій*; церкви мѣстечка Сомовки, Константиноградскаго уѣзда, священникъ Владиміръ *Кучеревъ*; церкви села Дегтярей, Прилукскаго уѣзда, священникъ Іосифъ *Волковъ*; церкви села Антиповки, Золотоношскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Дроздовскій*; гор. Золотоноши, Троицкой церкви священникъ Іоаннъ *Волковъ*; Велико-Будищскаго женскаго мо-

настыря священникъ Димитрій *Давидовъ*; церкви села Пашенкова, Кобелякскаго уѣзда, священникъ Григорій *Стефановичъ*; гор. Кобелякъ Преображенской церкви священникъ Θεодоръ *Варгулевичъ*; церкви села Лисковъ, Прилукскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Лисовскій*; церкви мѣстечка Сѣнчи, Лохвицкаго уѣзда, священникъ Алексій *Савченко*; гор. Переяслава, соборной Успенской церкви протоіерей Николай *Якубовскій*; церкви мѣстечка Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда, священникъ Петръ *Романовскій*; духовникъ Полтавской духовной семинаріи, священникъ Михаилъ *Тимошевскій*; церкви села Жабокъ, Лохвицкаго уѣзда, священникъ Поликарпъ *Кошевой*; г) *камилавкою*: гор. Гадяча соборной Успенской церкви священникъ Андрей *Мартиновичъ*; гор. Прилукъ кладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви священникъ Константинъ *Киселевскій*; церкви села Ивашекъ, Полтавскаго уѣзда, священникъ Вячеславъ *Поновъ*; церкви села Гнилицы, Зѣньковскаго уѣзда, священникъ Константинъ *Лободовскій*; церкви села Свиридовки, Лохвицкаго уѣзда, священникъ Потапій *Базилевскій*; церкви села Великой-Каратули, Переяславскаго уѣзда, священникъ Гавріилъ *Лысенко*; церкви села Туровки, Прилукскаго уѣзда, священникъ Іаковъ *Совачевъ*; церкви села Харьковецъ, Гадячскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Кутовой*; церкви мѣстечка Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, священникъ Θεодоръ *Донгиновъ*; церкви мѣстечка Орлика, Кобелякскаго уѣзда, священникъ Василій *Орловъ*; церкви села Богуславца, Золотоношскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Стобецкій*; церкви мѣстечка Царичанки, Кобелякскаго уѣзда, священникъ Георгій *Зертицкій*; гор. Кременчуга кладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви священникъ Іоаннъ *Кучеревъ*; гор. Ромень Вознесенской церкви священникъ Андрей *Осиповъ*; церкви села Коноваловки, Константиноградскаго уѣзда, священникъ Василій *Давидовъ*; церкви села Малой-Павловки, Зѣньковскаго уѣзда, священникъ Лавръ *Вассановскій*; гор. Гадяча, Михайловской церкви священникъ

Андрей *Колосовскій*; церкви села Ляшовки, Золотоношскаго уѣзда, священникъ Іаковъ *Антоновскій*; гор. Полтавы Рождество-Богородичной церкви священникъ Михаилъ *Орда*; церкви села Можарова, Константиноградскаго уѣзда, священникъ Николай *Тарасевичъ*; гор. Зѣнькова Воскресенской церкви священникъ Антоній *Подгаевскій*; церкви села Малыхъ-Будокъ, Роменскаго уѣзда, священникъ Георгій *Андріевскій*; гор. Кременчуга Свято-Троицкой церкви священникъ Даніиль *Данилевскій*; церкви села Сулимовки, Переяславскаго уѣзда, священникъ Леонидъ *Мищенко*; церкви села Недогарокъ, Кременчугскаго уѣзда, священникъ Антоній *Кривусьвъ*; церкви мѣстечка Переволочны, Прилукскаго уѣзда, священникъ Петръ *Ревуцкій*; церкви мѣстечка Сорочанецъ, Миргородскаго уѣзда, священникъ Севастіанъ *Павловичъ*; церкви села Кейбаловки, Пирятинскаго уѣзда, священникъ Кириллъ *Слухавскій*; гор. Пирятина соборной Рождество-Богородичной церкви священникъ Іоаннъ *Григоровичъ*; гор. Пирятина Успенской церкви священникъ Евѡимій *Елминскій*; церкви села Млиновъ, Лохвицкаго уѣзда, заштатный священникъ Іоаннъ *Лазурскій*.

І. Отъ 18 Апрѣля 1903 года, за № 1724, о награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе протопресвитера военнаго и морскаго духовенства и предложенія Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора по ходатайствамъ свѣтскихъ начальствъ о награжденіи священнослужителей за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ. П р и к а з а л и: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ списокѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ списокѣ наградъ и для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ и протопресвитеру военнаго и

морскаго духовеоства объ удостоенныхъ награжденія напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

Наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ — церкви 33-го пѣхотнаго Елецкаго полка священникъ Константинъ Гапоновичъ.

I.

Архіерейскія служенія.

30 Апрѣля, среда. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Трехъ-Святительской церкви с. Васильевки, Кременчугскаго у., Даниль Кириевъ.

4 Мая, воскресенье. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона уподіаконъ того же собора Симеонъ Кривошеевъ; послѣ литургіи отслужено молебствіе по случаю годовщины Полтавскаго отдѣла Православнаго Палестинскаго общества.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ на которой рукоположенъ въ

сань священника діаконъ Христо-Рождественской церкви с. Шиловки, Зѣньковскаго у., Евфимій Веніаминовъ и въ діакона—псаломщикъ Пантелеймоновской церкви с. Драбиновки, Кобелякскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Андрей Плохотинъ.

6 Мая, вторникъ. Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ, съ градскимъ духовенствомъ, отслужено молебствіе по случаю рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая II.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ сань священника діаконъ Андрей Плохотинъ; послѣ литургіи, Преосвященнымъ, съ духовенствомъ, отслужено положенное молебствіе.

8 Мая, четвергъ. Тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Троицкой церкви с. Малой-Дѣвицы, Прилукскаго у., Петръ Заводскій.

9 Мая, пятница. Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой возведенъ въ сань протоіерея священникъ Петро-Павловской церкви с. Великой-Павловки, Зѣньковскаго у., Іоаннь Крамаренко; послѣ литургіи Преосвященнымъ, съ духовенствомъ, отслужено молебствіе предъ иконою Святителя Христова Николая.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

II.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Отъ лица Его Преосвященства преподается Божіе благословенія 16 Апрѣля прихожанину Александро-Невской церкви м. Новыхъ-Сенжарь, Кобелякскаго у., отставному солдату Петру *Пашубъ* за сооруженіе въ приходскую церковь вызолоченнаго кіота съ иконами св. Великомученика Іоанна Воина и преподобной мученицы Евдокіи — стоимостью 120 руб.

Награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею 30 Апрѣля священникъ Николаевской церкви м. Новыхъ-Сенжарь, Кобелякскаго у., Григорій *Геевскій* за отличную усердную пастырскую службу.

Награжденъ похвальнымъ листомъ 18 Апрѣля пономарь Покровской церкви с. Новицкой-Слободки, Роменскаго у., крестьянинъ Гавріиль *Авраменко* за исправную и весьма усердную службу въ теченіе 12 лѣтъ въ должности пономаря.

Рукоположены въ санъ священника: 4 Мая діаконъ Христо-Рождественской церкви с. Шиловки, Зѣньковскаго уѣзда, Евѳимій *Веніаминовъ* — къ Николаевской церкви с. Синевки, Гадячскаго у.; 30 Апрѣля діаконъ Трехъ-Святительской церкви с. Васильевки, Кременчугскаго у., Данииль *Кириѳъ* — къ той же церкви на 2-е мѣсто; 23 Апрѣля діаконъ Николаевской церкви с. Самовицы, Золотоношскаго у., Іоаннъ *Соколовскій* — къ Крестовоздвиженской церкви м. Остапья, Хорольскаго у., на 2-е мѣсто; 27 Апрѣля діаконъ Успенской церкви с. Дашковыхъ хуторовъ, Кобелякскаго у., Симеонъ *Хилецкій* — къ Покровской церкви с. Никоновки, Прилукскаго у.; 60 діакона — 4 Мая вводіаконъ Полтав-

скаго кафедральнаго Успенскаго собора Симеонъ *Кривошеев-* къ тому же собору.

Опредѣленъ 26 Апрѣля *священникъ* Петро-Павловской церкви с. Великой-Павловки, Зѣньковскаго у., уѣздный наблюдатель цер.-приходскихъ школъ, того же уѣзда, Иоаннъ *Крамаренко* къ соборной Успенской церкви г. Миргорода на настоятельское мѣсто, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея, съ утвержденіемъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ Миргородскаго у. и градскимъ благочиннымъ.

Опредѣлены псаломщиками: 16 Апрѣля псаломщикъ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома Іаковъ *Решетникъ* къ Троицкой церкви с. Бригадировки, Хорольскаго у., и. д. псаломщика; 30 Апрѣля вѣштатный псаломщикъ Михайловской церкви с. Лукашовки, Золотоношскаго у., Николай *Куница-Роменскій* къ Успенской церкви с. Юсковецъ, Лубенскаго у.; сынъ псаломщика Григорій *Дамаскинъ*—къ Покровской церкви м. Мачехъ, Полтавскаго у.; и. д. псаломщика Маріи-Магдалининской церкви Кременчугскаго богоугоднаго заведенія Антоній *Моцный*—къ той же церкви, съ принятіемъ въ епархіальное вѣдомство; 1 Мая окончившіе курсъ Полтавской духовной семинаріи: Сергій *Калинниковъ* къ Рождество-Іоанно-Предтечской церкви с. Марковки, Кобелякскаго у., и Николай *Сидоренко* къ Преображенской церкви с. Липоваго, Роменскаго уѣзда.

Перемѣщены 25 Апрѣля *священники:* Симеоновской церкви с. Максимовки, Константиноградскаго у., Михаилъ *Плахотинъ* къ Николаевской церкви с. Колесниковъ, Прилукскаго у.; Михайловской церкви м. Глобина, Кременчугскаго у., Викторъ *Коломинскій* къ Симеоновской церкви с. Максимовки, Константиноградскаго у.; Троицкой церкви с. Натальина, того же уѣзда, Дамитрій *Лисовскій* къ церкви м. Глобина, Кременчугскаго у., на настоятельское мѣ-

сто; Крестовоздвиженской церкви с. Мозолѣвки, Кременчугскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Бѣликъ* къ церкви с. Натальина; 30 Апрѣля Покровской церкви г. Зѣнькова Григорій *Роговенко* къ Николаевской церкви с. Николаевки, Зѣньковскаго у.; церкви с. Николаевки Викторъ *Клименко* къ Петро-Павловской церкви с. Великой-Павловки, того же уѣзда; *псаломщики*: Введенской церкви с. Ячниковъ, Лохвицкаго у., Іоаннъ *Марченко* и Троицкой церкви с. Хитцовъ, Гадячскаго у., Поликарпъ *Рябчевскій* одинъ на мѣсто другого.

Утверждены въ должностяхъ законоучителей 17 Апрѣля *священники*: Николаевской церкви с. Казенной Кривой-Руды, Хорольскаго у., Павель *Кутовій* мѣстнаго народнаго училища; Александро-Невской церкви с. Чутова, Полтавскаго уѣзда, Филипъ *Хитровскій*—Чутовскаго и Ѳеодоровскаго народныхъ училищъ.

Уволены отъ занимаемыхъ мѣстъ: 30 Апрѣля *псаломщикъ* Покровской церкви м. Мачехъ, Полтавскаго у., Василій *Фіалковскій*, согласно прошенію, по болѣзни, съ правомъ получить новое мѣсто по выздоровленіи; внѣштатный *пономарь* Александро-Невской церкви с. Михайловки, Константиноградскаго у., Макарій *Сагарда*—согласно прошенію.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 15 Апрѣля *священникъ* Николаевской церкви м. Соколки, Кобелякскаго у., Терентій *Черемховичъ*; 31 Марта заштатныѣ—пенсіонеръ священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Воронинецъ, Лубенскаго у., Андрей *Аронскій*; 5 Апрѣля заштатный—пенсіонеръ Р.-Богородичной церкви м. Домонтова, Золотоношскаго у., Петръ *Соколовскій*.

III.

Извѣстія и объявленія.

О присоединенныхъ къ Православію.

Присоединены къ Православію изъ католиковъ: 6-го Апрѣля жена козака м. Смѣлаго Іосифа Іоанновна *Муха*, урожденная *Хожелл*, 41 года, священникомъ Покровской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго у., Григоріемъ *Рашкевичемъ*, съ нареченіемъ имени „Анна“, при свидѣтеляхъ: козакъ Порфиріѣ Симеоновичѣ *Перехедъ* и дочери дворянина Александрѣ Алексѣевой *Ростикъ*; 6-го Февраля жена крестьянина Черниговской губерніи, Конотопскаго у., Самбурской волости, Франциска Францовна *Волошкина* священникомъ Трехсвятительской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго у., Іоанномъ *Лабунцемъ*, съ нареченіемъ имени Марія, при свидѣтеляхъ: Семенѣ Петровичѣ *Остапенко* и козачкѣ Татьянѣ Михайловнѣ *Кишкиной*.

Объ открытіи бесплатной народной бібліотеки-читальни.

Бесплатная бібліотека—читальня открыта въ д. Клепачахъ, Лубенскаго уѣзда. Резолюція Его Преосвященства на сообщеніи объ этомъ Г. и. д. Полтавскаго Губернатора, отъ 30 Апрѣля сего года, послѣдовала такая: „Надзоръ за упомянутою бібліотекою возлагается на священника Махаила *Вернадскаго*; объявить ему“.

О сборной книгѣ.

Полтавской духовной консисторіей, съ разрѣшенія Преосвященнаго Епископа Гедеона, отъ 18 Апрѣля 1903 года, выдана сборная книга—срокомъ на одинъ годъ, на имя козака Ионы Иванова *Бражника* для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи на постройку Преображенской церкви мѣстечка Лутеньскихъ Будищъ, Зѣльковскаго уѣзда.



СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—I. Архіережскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III.—Извѣстія и 'объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ., съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 10 Мая 1903 г.

Полтава, Типо-Литогр. Т. Д. „Л. Фришбергъ“.

20 Мая

№ 15-й

1903 года.

ПОЛТАВСКІЯ Єпархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

**Общее годовое собраніе членовъ Полтавскаго
отдѣла Императорскаго Православнаго Палестин-
скаго Общества.**

Въ воскресенье, 4 Мая, состоялось годовичное общее собраніе членовъ мѣстнаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Собранію предшествовало совершеніе въ каѳедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, Божественной литургіи и благодарственнаго молебна, отслуженнаго по случаю празднованія годовщины отдѣла.

Къ часу дня въ покои Преосвященнѣйшаго Владыки, какъ Оредѣдателя отдѣла, прибыли: Преосвященный Гедeonъ, Епископъ Прилукскій, Начальникъ губерніи въ должность Шгалмейстера двора Его Величества князь Н. П. Урусовъ, начальникъ 9-ой пѣхотной дивизіи ген.-лейт. Н. Ш. Зарубаевъ, губернский предводитель дворянства д. с. с. С. Е. Бразоль, управляющій акцизными сборами д. с. с. А. Д. Джежелѣй, директоръ классической гимназіи д. с. с. Марковъ, ректоръ семинаріи архимандритъ Гавріиль, инспекторъ классовъ института благородныхъ дѣвицъ В. И. Сульжиковъ, смотритель духов. училища прот. Гр. Лисов-

ткій, начальница женскаго епархіального училища, инспекторъ семинаріи В. С. Ильинскій, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, члены и секретарь консисторіи, настоятели городскихъ церквей, нѣкоторые частныя лица изъ мѣстнаго общества, а также представители духовенства разныхъ уѣздовъ губерніи, спеціально для того пріѣхавшіе въ Полтаву.

Послѣ тоекратнаго исполненія архіерейскимъ хоромъ „Христось Воскресе“ и «Днесь благодать Святаго Духа нась собра», Предсѣдатель отдѣла, Преосвященный Иларіонъ, благословивъ присутствовавшихъ, просилъ ихъ выслушать письмо, полученное имъ отъ Августѣйшаго Предсѣдателя Палестинскаго Общества, Великаго Князя Сергія Александровича. Письмо Его Императорскаго Высочества слѣдующаго содержанія:

„Преосвященнѣйшій Владыко! Съ особымъ удовольствіемъ усматривая, изъ представленнаго Мнѣ отчета о дѣятельности отдѣловъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ 190¹/₂ году, постепенное, вполне успешное, развитіе состоящаго подъ Вашимъ предсѣдательствомъ Полтавскаго отдѣла и приписывая таковыя отрадные результаты исключительно теплому сочувствію Вашему цѣлямъ близкаго Мнѣ Общества, считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству по сему поводу Мою душевную признательность и вмѣстѣ съ тѣмъ прошу Васъ передать Мою благодарность всѣмъ мѣстнымъ дѣятелямъ, сотрудникамъ Вашимъ по отдѣлу, споспѣшествующимъ его процвѣтанію, особенно же руководителямъ и устроителямъ чтеній о Святой Землѣ, которыя, какъ я замѣтилъ, приносятъ особенную духовную пользу русскому народу“.

Поблагодаривъ въ теплыхъ выраженіяхъ присутствовавшихъ членовъ отдѣла за ихъ ревностное отношеніе къ задачамъ послѣдняго, Преосвященный Иларіонъ предложилъ

перейти къ слушанію доклада по интересному вопросу о «сіонизмѣ». Докладчикомъ выступилъ преподаватель духовной семинаріи С. Н. Розовъ. Сообщение прослушано было присутствовавшими съ большимъ вниманіемъ и интересомъ.

Вслѣдъ за этимъ казначей отдѣла В. С. Ильинскій доложилъ нѣкоторыя свѣдѣнія изъ отчета о дѣятельности отдѣла за 190²/₃ годъ.

По окончаніи чтенія отчета, протодіакономъ Д. Гайдамакинымъ была провозглашена вѣчная память основателю Общества въ Бозѣ почивающему Императору Александру III и выбывшимъ въ отчетномъ году за смертью изъ состава членовъ отдѣла В. А. Андриевской и прот. Н. А. Терлецкому. Предсѣдателю Общества, Великому Князю Сергію Александровичу, провозглашено многолѣтіе.

Во время перерыва между докладомъ и отчетомъ хоромъ была исполнена легенда Чайковского «Быль у Христа младенца садъ», а въ заключеніе пропѣто: «Когда войдешь во Храмъ».

Въ третьемъ часу дня собраніе объявлено закрытымъ.

Августѣйшему Предсѣдателю Общества, Великому Князю Сергію Александровичу, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, отправлена была телеграмма слѣдующаго содержанія:

„Благовѣрному Государю, Великому Князю Сергію Александровичу.

Нынѣ состоялся четвертый отчетъ отдѣла. Собраніе повергаетъ Вашему Императорскому Высочеству сердечныя привѣтствія и молитвенныя пожеланія благоденствія, при пѣніи—многая лѣта“.

Телеграмма подписана Преосвященнымъ Иларіономъ, Преосвященнымъ Гедеономъ, г. Начальникомъ губерніи и г. Губернскимъ Предводителемъ дворянства.

Въ тотъ-же день, вечеромъ, на имя Преосвященнаго Владыки получился по телеграфу такой отвѣтъ Великаго Князя:

„Отъ души благодарю за привѣтствіе. Благослови Господь и въ будущемъ полезную дѣятельность Полтавскаго отдѣла.

Сергій“.

Праздникъ церковно-приходскихъ школъ.

11 Мая, въ день памяти св. первоучителей славянскихъ, равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, Полтавскія церковно-приходскія школы, при молитвенномъ участіи Преосвященнѣйшаго Архипастыря Полтавскаго, Епископа Иларіона, торжественно совершили свой школьный праздникъ, въ честь великихъ учителей вѣры и небесныхъ покровителей церковнаго просвѣщенія.

Въ каѳедральномъ соборѣ, наканунѣ праздника, торжество началось совершеніемъ всенощнаго бдѣнія соборнымъ служеніемъ съ благословеніемъ хлѣбовъ и чтеніемъ анаѳиста свв. Меѳодію и Кириллу, среди храма, предъ праздничною иконою, при стройномъ пѣніи ученицъ женской соборной церковно-приходской школы. Такія-же всенощныя бдѣнія, съ участіемъ въ пѣніи школьныхъ хоровъ, совершены были и во всѣхъ приходскихъ городскихъ церквахъ.

Въ самый праздникъ Божественную литургію совершалъ въ соборѣ Его Преосвященство, Епископъ Иларіонъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Гавріила, игумена Переяславскаго Вознесенскаго монастыря, возведеннаго за литургіей въ санъ архимандрита, о. Геннадія, предсѣдателя епархіального училищнаго совѣта, протоіерея І. Пичеты, каѳедральнаго протоіерея Ѳ. Лазурскаго, епархіального наблюдателя протоіерея І. Ольшевскаго и соборнаго священника П. Тарасевича. Къ началу литургіи въ соборъ прибыли, подъ наблюденіемъ учителей и учительницъ,

всѣ учащіеся въ Полтавскихъ церковно-приходскихъ школахъ, размѣстившись рядами на особо указанныхъ мѣстахъ среди обширнаго соборнаго храма, по обѣ стороны архіерейскаго амвона.

При входѣ въ храмъ Преосвященнѣйшаго Архипастыря, дѣти встрѣтили его общимъ пѣніемъ пасхальнаго пѣснопѣнія, „Ангель вопіаше“, а потомъ, въ продолженіе всего Архіерейскаго Богослуженія, общимъ пѣніемъ исполнили всѣ малыя и просительныя эктеніи, Трисвятое, Символь вѣры и молитву Господню. Въ положенное время, за литургіей, епархіальнымъ наблюдателемъ, протоіереемъ І. Ольшевскимъ произнесено было поученіе, обращенное преимущественно къ присутствовавшимъ дѣтямъ, о жизни и просвѣтительныхъ трудахъ св. учителей славянъ.

За литургіей слѣдовало совершеніе молебна святымъ, при общемъ пѣніи дѣтскаго хора и при участіи оо. законоучителей градскихъ церковно-приходскихъ школъ.

Богослуженіе закончилось раздачею отъ Его Преосвященства, Епископа Иларіона дѣтямъ листовъ духовно-нравственнаго содержанія на память о св. днѣ; за имъ, дѣти отведены были по своимъ школамъ, гдѣ въ тотъ день учащими въ присутствіи мѣстныхъ прихожанъ устроены были для дѣтей школьныя акты, состоявшіе изъ чтенія житія св. Кирилла и Меѳодія, пѣнія свящ. пѣснопѣній, раздачи св. Евангелій и завершившіе собою окончаніе учебнаго года въ церковно-приходскихъ школахъ.

Лѣтописная замѣтка о Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, относящаяся къ 1899—1902 годамъ.

(Продолженіе).

Выполненію всѣхъ вышеобъясненныхъ работъ, существеннѣйшею изъ которыхъ, стоящею, такъ сказать, во главѣ, было расширеніе собора пристройкою, предшествовалъ указъ Полтавской духовной консисторіи, отъ 3 Іюня 1899 г., за № 13471, коимъ объявлено было разрѣшеніе приступить къ производству работъ по разсмотрѣнію, по утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ проекту, съ послѣдовавшей на докладѣ консисторіи по сему дѣлу Архипастырскою резолюціей Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, слѣдующаго содержанія: „Утверждается. Копію протокола строительнаго отдѣленія передать г. Носову (епархіальному архитектору), котораго прошу имѣть ближайшее наблюденіе за производствомъ работъ, принявъ указаніе строительнаго отдѣленія къ примѣненію на дѣлѣ, если не будетъ особыхъ не отвратимыхъ препятствій. Работы производить хозяйственнымъ способомъ и къ онымъ приступить безотлагательно. Производство оныхъ, по соглашенію съ комитетомъ, прошу принять церковнаго старосту (соборнаго) г. Таранушенко. Утверждается строительный комитетъ изъ членовъ: кафедральнаго протоіерея Лазурскаго, о. ключаря собора, а протоіерея Лисовскаго прошу принять возможное участіе, и священника Михаила Орды, который будетъ и дѣлопроизводителемъ. Діакону Жуковскому поручается счетъ и записъ матеріаловъ. Деньги будутъ выдаваемы изъ канцеляріи нашей. Консисторія выдастъ приходорасходную книгу за моимъ подписомъ. По окончаніи представить надлежащій отчетъ“. Въ послѣдствіи, за перемѣщеніемъ священника Михаила Орды на другой

приходъ, въ силу Архиаствырскаго распоряженія, вошелъ въ составъ комитета назначенный къ собору священникъ Владиміръ Щитинскій. Комитетъ, приступивъ къ исполненію своихъ обязанностей, дѣйствовалъ по установленному порядку, котораго держался въ теченіе производства всѣхъ работъ, подлежащихъ его наблюденію и распоряженію; именно: о всѣхъ его дѣйствіяхъ составлялись журналы, которые были представляемы на утвержденіе Его Преосвященства, и затѣмъ уже постановленія комитета приводились въ исполненіе. Въ виду удешевленія цѣнности работъ и стоимости потребныхъ строительныхъ матеріаловъ, комитетъ предложилъ нѣсколькимъ извѣстнымъ подрядчикамъ и торговцамъ вступить съ своими заявленіями, съ обозначеніемъ цѣнъ. По разсмотрѣніи и обсужденіи этихъ заявленій, рѣшенія свои комитетъ заносилъ въ журналъ и, по надлежащемъ утвержденіи, приводилъ въ исполненіе. Такимъ образомъ, вырытіе котловины для фундамента пристройки съ вывозкою земли было сдано Гайдуку по 2 р. 50 к. отъ куб. саж., а буровленіе почвы по 70 к. за рабочаго поденно; кирпичная кладка сдана В. П. Таранушенко по 4 р. 50 к. отъ тысячи, а разборка старыхъ стѣнъ, колонъ и свода—ему же по 1 р. за рабочаго поденно; кирпичъ закупленъ на заводѣ Радунскаго по 14 р. за тысячу; известь по 16 к. и алебастръ по 25 к. за пудъ—у Дьячкова; лѣсной матеріалъ—въ складѣ Амстиславскаго, въ виду близости онаго къ собору, а также и потому, что объявленные цѣны оказались ниже въ сравненіи съ другими сѣладами; доставка воды по 25 к. за указанный боченокъ; доставка песку отъ 6 р. 50 к. до 7 и 8 руб. за кубъ; желѣзныя работы, какъ то: рѣшетка для ограды, лѣстница на хоры, дверныя приборы съ навѣскою дверей и проч. по 4 р. за пудъ, считая желѣзо и работу, сданы Недориченку; постилка паркетнаго пола по 14 руб. отъ кв. саж. съ матеріаломъ—Юдкевичу;

штукатурныя, плотничныя, столярныя, кровельныя работы сдавались разнымъ лицамъ, съ соблюденіемъ выгодъ и соотвѣтственно свойству самыхъ работъ; прочіе, кромѣ вышеперечисленныхъ, матеріалы и требовавшіяся при производствѣ работъ приспособленія, по мѣрѣ надобности, были приобрѣтаемы у разныхъ лицъ, съ возможными сравнительно выгодами. Вообще, на матеріалахъ и работахъ многими дѣлались уступки въ видѣ пожертвованія.

Надзоръ за исполненіемъ работъ лежалъ на обязанности строительнаго комитета при участіи церковнаго старосты В. П. Таранушенко и, гдѣ требовалось, епархіальнаго архитектора г. Носова. При приѣмкѣ матеріаловъ, провѣрялась, посредствомъ осмотра, ихъ доброкачественность, а въ виду точнаго количества, или вѣса, или размѣра ихъ, велись дневныя записи. Но главное руководство и наблюденіе принадлежало Преосвященнѣйшему Владыкѣ. Архипастырскій взоръ Его, опытность и знаніе строительнаго дѣла простирались на всѣ производившіяся работы и имѣли важное значеніе въ отношеніи успѣшности и правильности исполненія оныхъ. Съ этою цѣлью заботливый и неусыпный Владыка часто и, притомъ, неожиданно посѣщалъ соборъ для осмотра работъ и лично дѣлалъ замѣчанія, указанія и распоряженія. Нельзя также не отмѣтить дѣятельнаго и полезнаго участія въ дѣлѣ надзора и распорядительности церковнаго старосты В. П. Таранушенко. При разборкѣ старыхъ стѣнъ, колонъ, хоръ и свода, работы оказались настолько тяжелыми, что стоило усилій отыскать на эту работу рабочихъ, которымъ надо было работать въ известковой пыли внутри храма, что, благодаря только ежедневному присутствію здѣсь церковнаго старосты, его энергіи, вліянію и умѣнью ободрить и поощрить рабочихъ, означенныя работы производились правильно и безостановочно. Благодаря также его распорядительности, храмъ къ каждому

воскресному дню и празднику очищаль отъ мусора и накопившейся пыли, такъ что не встрѣчалось препятствій къ совершенію Богослуженія въ эти дни, даже, священнодѣйствіемъ Архіерейскимъ.

Исчисляя, по надлежаще уже провѣреннымъ и обревизованнымъ книгамъ и отчетамъ, расходъ на вышепоименованныя работы, со включеніемъ матеріаловъ, размѣръ такового расхода выражается въ суммѣ 28554 р. 58 к. Цифра эта, впрочемъ, не точна, такъ какъ уплата денегъ по нѣкоторымъ работамъ производилась самими жертвователями. Въ этомъ числѣ уплочено: Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иларіономъ за желѣзныя рѣшетки въ четырехъ окнахъ колокольни, и именно: въ ярусѣ, гдѣ висятъ колокола, 124 р. и за вторую наружную побѣлку колокольни 50 р., В. Θ. и А. Θ. Лезурскими за иконы Спасителя и Божіей Матери, писанныя на стеклѣ и вставленныя въ оконныя съ разноцвѣтными стеклами рамы въ алтарѣ, 90 р. и В. П. Таранушенко на покрытіе расхода на сооруженіе двухъ башень 1000 р. Слѣдовательно, дѣйствительно израсходовано 29818 р. 58 к. Эта сумма расхода въ подробномъ распределеніи по предметамъ составила такимъ образомъ. Стоимость разныхъ матеріалевъ: кирпича 6140 р. 20 к., извести и алебаstra 1833 р. 90 к., песку 380 р. 30 к., воды 555 р., кровельнаго желѣза и рельсовъ 978 р. 43 к., разнаго лѣса, въ томъ числѣ и для рештовки, 2545 р. 40 к., гончарныхъ трубъ и кафлей 165 р. 95 к., гвоздей, костылей, дверныхъ и печныхъ 272 р. 49 к. и листоваго золота 61 р. 54 к.,—итого 12933 р. 21 к. Стоимость работъ: земельныхъ, кирпичныхъ, штукатурныхъ, кровельныхъ, наружныхъ малярныхъ съ матеріаломъ, печныхъ и плотничныхъ 10180 р. 24 к., желѣзныхъ съ матеріаломъ, именно: рѣшетки въ оградѣ съ двумя воротами, лѣстницы на хоры, рѣшетокъ въ окнахъ колокольни и другихъ мелкихъ

издѣлій 956 р. 56 к., паркетнаго пола, дверей оконныхъ рамъ съ стеклами и съ матеріаломъ 1002 р. 6 к., по разборкѣ старыхъ стѣнъ, колонъ, хоръ и сводовъ съ вывозкою стараго кирпича и грузу 571 р. 46 к., по росписанію орнаментами и по покраскѣ маслянными красками стѣнъ внутри храма съ матеріаломъ 2158 р. и иконописныхъ стѣнныхъ работъ 1730 р., также по наблюденію за работами 225 р. и разныхъ мелкихъ расходовъ 62 р. 25 к., — итого 16885 р. 37 к. Всего израсходовано на матеріалы и работы 29818 р. 58 к.

(Продолженіе слѣдуетъ).

29 Апрѣля на Шведской могилѣ.

Два празднества совпали въ этомъ году на Шведской могилѣ въ день 29-го Апрѣля: одно, соединенное съ воспоминаніемъ священной хиротоніи во Епископа Преосвященнѣйшаго Владыки Иларіона, другое, — вызванное событіемъ мѣстной жизни — освященіемъ основанія новаго зданія Александро-Николаевской церковной учительской школы.

Девятнадцатую годовщину своего святительскаго служенія Преосвященный Иларіонъ пожелалъ провести въ тихой, мирной обстановкѣ, у Шведской могилы, среди учениковъ созданныхъ имъ школъ и богомольцевъ Сампсоніевскаго храма — окрестныхъ поселянъ и странниковъ самыхъ отдаленныхъ окраинъ Россіи. Но Полтавское духовенство и здѣсь не оставило безъ сыновняго вниманія своего Архипастыря. Утромъ прибыли привѣтствовать Владыку кафедральный протоіерей Ѡ. Лазурскій, ключарь собора о. В. Щитянский, представитель городского духовенства протоіерей о. В. Глин-и свящ. 33-го пѣхотнаго Елецкаго полка о. К. Гапоновичъ. Подъ предстоятельствомъ о. градскаго благочиннаго и при пѣніи хора учениковъ Александро-Николаевской церковно-

учительскій школы, совершенно было въ Сампсоніевскомъ храмѣ благодарственное молебствіе. Предъ началомъ послѣдняго свящ. о. К. Гапоновичъ обратился къ Преосвященнѣйшему Иларіону съ привѣтственнымъ словомъ, въ которомъ яркими красками изобразилъ плодотворную дѣятельность Архiepастыря для удовлетворенія духовныхъ нуждъ епархіи и въ частности—для украшенія церковно-просвѣтительными и благотворительными учрежденіями дорогого каждому русскому человѣку поля Полтавской битвы. Послѣ „многолѣтія“ Преосвященный Иларіонъ благодарилъ присутствующихъ за молитвенное участіе въ его праздникѣ и, какъ-бы въ отвѣтъ на слова о. Гапоновича, сказалъ, что все сдѣланное для могилы не можетъ быть отнесено къ нему ни по начинанію, ни по исполненію, а есть плодъ вниманія къ историческому мѣсту почившаго Монарха Александра III и сердечнаго участія оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцева.

„Наконецъ, самъ русскій народъ, съ давнихъ временъ благоговѣнно чтущій это мѣсто и посѣщающій его для „поклоненія могилкѣ“,—вотъ еще кто можетъ быть названъ здѣшнимъ дѣятелемъ. Итакъ, закончилъ Владыка, не мои силы, не моя мысль, а глубоко-патріотическое и искренно-религіозное чувство народа русскаго воздвигли на могилѣ священный памятникъ“.—Краснорѣчивое слово, исполненное сознанія собственнаго смиренія, отозвалось въ сердцахъ присутствующихъ чувствомъ благодарности къ Архiepастырю за его любовь къ мѣсту вѣчнаго упокоенія сыновъ отечества.

По окончаніи молебна, Его Преосвященству въ его покоехъ были принесены поздравленія представителями духовенства, отъ учащихъ въ Александрo-Николаевской и образцовой двухклассной Сампсоніевской церковныхъ школахъ, отъ Сестричнаго Братства.

Спустя полъ-часа, началось торжество освященія основанія зданія церковно-учительской школы.

Въ 11 часовъ раздался церковныйъ благовѣсть, и въ Сампсоніевскій храмъ собрались ученики обѣихъ школъ и священнослужители. Чинъ освященія совершалъ Владыка, при сослуженіи предсѣдателя Полтавскаго епархіального училищнаго совѣта прот. І. Пичеты, кафедральнаго протоіерея Ѡ. Лазурскаго, ключаря собора свящ. В. Щетинскаго, настоятеля Сампсоніевской церкви о. Ѡ. Троицкаго, казначея Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря іеромонаха о. Алипія, свящ. с. Яковецъ о. А. Заборскаго и протод. о. Д. Гайдакина. Послѣ обычнаго начала молебствія, сдѣланнаго Владыкой, всѣ присутствующіе, въ преднесеніи креста, хоругвей и иконъ и при пѣніи Богородичнаго тропаря, направились изъ храма къ мѣсту постройки новаго корпуса. Хоръ воспитанниковъ, раздѣлившись на двѣ группы, исполнялъ во время шествія пѣснопѣвія канона.—Когда процессія установилась на мѣстѣ, Преосвященнѣйшій Иларіонъ совершилъ кажденіе по стѣнамъ фундамента и окропилъ ихъ св. водой. Первые камни въ основу зданія положили Владыка, духовникъ церковно-учительской школы свящ. Троицкій и ея завѣдывающій В. П. Овсіевскій. Послѣ „многолѣтія“ Государю Императору, Святѣйшему Синоду, Преосвященному Иларіону, здателямъ и труженникамъ въ построеніи новаго дома, Владыка обратился къ присутствующимъ ученикамъ школы съ слѣдующими словами:

„Богъ благословилъ положить первый камень въ основу будущаго зданія школы. Этотъ вещественный мертвый камень переноситъ нашу мысль къ другому камню — живому, духовному, на которомъ должна основываться и строиться жизнь каждаго человѣка, — Иисусу Христу. Величественно и стройно зданіе, которое опирается на твердый камень, — его не поко-

леблють силы природы, оно противостоитъ всякимъ разрушительнымъ вліяніямъ времени. Такъ устойчиво совершенно будетъ и зданіе жизни каждаго изъ насъ, если оно будетъ опираться на живой и могущественный камень — на вѣру въ Иисуса Христа, сына Божія. Много теперь челоѳчество придумало разнаго рода устоевъ для жизни, но эти изобрѣтенія ограниченнаго разума или испорченнаго сердца челоѳческаго не только не укрѣпляютъ, но еще болѣе и сильнѣе колеблють послѣднюю, и чѣмъ дальше каждое изъ нихъ отстоитъ отъ истиннаго духа Христова ученія и Его Церкви, тѣмъ не устойчивѣе руководимая ими жизнь, тѣмъ дальше она отъ Царства Божія. Искренно желаю, чтобы и въ основѣ дѣятельности того учрежденія, которое имѣетъ поселиться въ новомъ зданіи, въ жизни его руководителей и учащихся твердо, неизблимо лежалъ этотъ духовный камень — живая вѣра въ Иисуса Христа, Его Божественную Церковь и церковное ученіе. Только при этомъ условіи вы, теперь наши питомцы, а потомъ народныя дѣятели, внесете въ жизнь истинный свѣтъ, радость и миръ, явите себя полезными членами русскаго государства и истыми сынами православной Церкви“.

Послѣ этого процессія въ прежнемъ порядкѣ возвратилась въ храмъ.

Мысль о постройкѣ новаго зданія для церковно-учительской школы возникла года два тому назадъ. Маломѣстительность теперяшаго зданія, также наплывъ учащихся изъ многихъ окружныхъ губерній побудили Преосвященнаго Епископа Иларіона обратиться въ училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ съ просьбой о расширеніи существующихъ помѣщеній. Училищный совѣтъ сочувственно откликнулся на это ходатайство, опредѣливъ — теперешнее зданіе отдать для второкласной школы, а для учительской — построить новое. Въ Маѣ мѣсяцѣ прошлаго года изъ Петер-

бурга были получены планъ и смѣта, и на постройку школы предположено отпустить 85 т. р., къ которымъ потомъ слѣдовала прибавка въ 2852 р. Въ Юль мѣсяцѣ 1902 г. Полтавскій епархіальный училищный совѣтъ сдалъ съ торговъ устройство зданія купцу г. Кіева Я. Д. Ойстраху за 73500 р., какая сумма съ позднѣйшимъ дополи. состав. д. въ 76 т. р. Новое зданіе, рассчитанное на 100 человѣкъ, должно быть въ три этажа, каменное, снаружи облицованное желтымъ Кіевскимъ кирпичемъ; размѣръ его въ длину по фасаду—21,83 саж., въ ширину—11 саж. Оно имѣеть вмѣстимость въ себѣ: 4 классныхъ комнаты, залъ, физическій кабинетъ, библіотеку, учительскую, спальню, столовую, кухню и квартиры служащихъ—завѣдыващаго, четырехъ преподавателей и эконома. Постройка происходитъ подъ наблюденіемъ и руководствомъ гражданскаго инженера С. В. Носова и строительной комиссіи, въ составъ которой вошли: завѣдывающій школой В. П. Овсіевскій, священ. о. Ф. Тройницкій, о. А. Заборскій и іеремонахъ-казначей Крестовождвиженскаго монастыря о. Алипій. Мѣстомъ для будущаго зданія, прилегающаго двора и сада служить вновь приобрѣтенная для школы земля, количествомъ 5 десятинъ 1990 кв. саж., расположенная между старой школой, усадьбой и Зѣньковской дорогой. Зданіе, по контракту, должно быть окончено къ 15 Августа 1904 г.

Пройдетъ годъ, и Полтавское поле украсится новымъ образовательнымъ учрежденіемъ—второклассной церковной школой и новымъ большимъ сооруженіемъ—зданіемъ церковно-учительской школы. Съ окончаніемъ послѣдняго—могила покроется цѣлой стѣтой церковныхъ школъ и будетъ имѣть около себя главнѣйшіе ихъ типы: школу одноклассную, двухклассную, второклассную и учительскую. Эти разсадники христіанскаго знанія и церковнаго воспитанія, выѣстъ съ красующимся надъ священной могилой величественнымъ

крестомъ, да послужать вѣчнымъ памятникомъ славнаго дѣла Великаго Императора Русскаго Петра I и да повѣдають потомству объ имени Полтавскаго Архипастыря, Епископа Иларіона, и его неутомимой дѣятельности.

Да поможетъ Господь увѣнчать начатое дѣло и да дастъ Онъ труженику Владыкѣ много лѣтъ утѣшаться созерцаніемъ того, какъ чрезъ питомцевъ церковныхъ учительскихъ школъ будутъ укрѣпляться въ народѣ глубокожизненные христіанскія начала православной церковности и русской государственности. (Полтав. Вѣстн.).

Сіонизмъ въ его прошломъ и настоящемъ *).

Дорогое имя и въ чужихъ устахъ влечетъ насъ къ себѣ. Это психологическій законъ, — законъ чувства. И чѣмъ возвышеннѣе, чѣмъ глубже чувство, связанное съ именемъ, тѣмъ сильнѣе и рельефнѣе проявляется этотъ законъ. Поэтому, то самое чувство, которое встрѣчаетъ паломника-христіанина, возвращающагося изъ хожденія по святымъ мѣстамъ, которое дѣлаетъ его предметомъ общаго вниманія, каждое его слово — словомъ благочестивымъ, вызывающимъ религіозный восторгъ, не остается совсѣмъ безучастнымъ къ движенію, хотя и возникшему среди народа иновѣрнаго, но начертанному на своемъ знамени священное имя „Сіонъ“. Тотъ, кто не на словахъ только, а на самомъ дѣлѣ считаетъ Сіонъ своею духовною родиною, не можетъ пройти мимо сіонизма, имъ не интересоваться. Особенно должно сказать это относительно настоящаго времени, когда сіонизмъ пріобрѣтаетъ право на вниманіе къ нему не только съ точки зрѣнія психологической, чисто субъективной, но и культурно-общественной. Жизнь съ каждымъ годомъ все настойчивѣе выдвигаетъ

*) Сообщение, прочтенное въ общемъ собраніи отдѣла Палестинскаго О-ва преподавателемъ семинаріи С. Н. Розовымъ.

гаетъ это движеніе, съ нимъ сталкивается. Голосъ представителей и вождей сіонизма, разносившійся доселѣ по Россіи изъ заграницы, въ прошломъ году раздался уже въ ея предѣлахъ. Въ концѣ Августа 1902 года состоялся въ Минскѣ въ первый разъ въ Россіи сіонистскій конгрессъ. Движеніе публично манифестировалось; о немъ заговорили. Вскрыта была та работа, которая доселѣ велась въ Россіи чист^о домашнимъ путемъ. Увидѣли, что это не доктрина только, но практическое движеніе. А что перешло въ жизнь, то оставить свой слѣдъ въ ней, каковы бы ни были его результаты.

Итакъ, что же такое сіонизмъ? Чтобы не погружаться разомъ въ чрезвычайное разнообразіе взглядовъ на нег^о взглядовъ, нерѣдко вызываемыхъ партійною борьбою и носящихъ на себѣ печать партійной страстности, лучше всего прямо стать на твердую почву—почву исторіи, отдаться ея руководству.

Насчитывающій не болѣе семи лѣтъ своего существованія сіонизмъ въ то же время по основамъ своимъ можетъ быть названъ движеніемъ очель старымъ. Въ новой оболочкѣ, подъ новымъ именемъ онъ износитъ то, что принадлежитъ сѣдой старинѣ. Разсматриваемый съ формальной стороны, какъ движеніе евреевъ къ свободѣ, самостоятельности, какъ стремленіе ихъ къ отечеству, онъ можетъ быть возведенъ къ тому времени, когда пала послѣдняя стѣна Иерусалима. Развалины св. города его колыбель; Тить и его полчища, — его творцы. Никогда послѣ паденія своего царства не забывалъ еврейскій народъ своего отечества, гдѣ онъ достигъ могущества и славы, гдѣ былъ носителемъ высшихъ начертаній и законовъ, данныхъ ему Самимъ Богомъ. Иерусалиму въ молитвахъ его отведено первое мѣсто. Скорбь о св. городѣ такъ глубоко проникла въ сознаніе народа что вошла довольно своеобразно въ талмудическое вѣроученіе его. Самъ

Богъ оплакиваетъ, по талмуду, прежнее величіе израиля. Ангелы утѣшаютъ его. Патріархи, появляясь изъ могилъ своихъ, раздираютъ одежды свои и разражаются воплемъ. Восприняла эту скорбь народную въ свое содержаніе, какъ существенный элементъ, и религіозная поэзія еврейская. Въ религіозныхъ гимнахъ еврейскихъ, начиная съ VIII в., воспѣвалась былая слава Израиля и изображалась вся горечь изгнанія его. Тотъ же мотивъ вскорѣ стала разрабатывать свѣтская поэзія.

Пламеннымъ выразителемъ народныхъ чувствъ и стремлений явился Іегуда Галеви, для котораго „самый прахъ Сіона благоухаетъ сильнѣе мұра, который хотѣлъ бы облетѣть всѣ мѣста, гдѣ являлся Господь славнымъ пророкамъ своимъ, хотѣлъ бы подобно птицѣ парить съ сокрушеннымъ, разорваннымъ на части сердцемъ надъ развалинами Сіона. Разрушенный храмъ Господень, святыни, обратившіяся въ прахъ, бросаютъ свою мрачную тѣнь на всѣ его національныя пѣсни и элегіи“. Отразилась, наконецъ, скорбь народная и на обрядовой сторонѣ талмудизма. „Въ самую торжественную минуту жизни, подъ вѣнцомъ, юноша посыпаетъ пепломъ голову свою, чтобы и въ этотъ радостный часъ не забывать многовѣкового горя Израиля“. И до настоящаго времени плачутъ евреи надъ частью стѣны храма, оставшейся неразрушенной. Картина всѣмъ очень извѣстная.

Закрѣпленная вѣроученіемъ и обрядомъ, оживленная поэзіей скорбь евреевъ о разрушеніи Іерусалима въ настоящее время не имѣетъ, конечно, той интенсивности и напряженности, какими отличалась въ началѣ. Вѣка сами по себѣ могли лишить ее первоначальной остроты. На помощь имъ явились средневѣковыя притѣсненія евреевъ, когда чувство самосохраненія отвлекало вниманіе отъ высшихъ запросовъ духа. Но первоначально она, можно сказать, составляла основной тонъ жизни еврейской и была началомъ тѣхъ бѣдствій, которыя

потомъ этому народу пришлось испытать. Вотъ гдѣ корень еврейскаго вопроса, какъ вопроса о бѣдственномъ положеніи евреевъ. Тогда же послѣдовалъ цѣлый рядъ попытокъ облегчить это положеніе, умѣрить эту скорбь. Нѣсколько разъ съ оружіемъ въ рукахъ поднимались евреи съ тѣмъ, чтобы возвратить себѣ утраченное отечество. Попытки эти при всемъ ихъ героизмѣ (при возстаніи Симона Баръ Кохбы въ рукахъ евреевъ находилось 50 крѣпостей и 985 городовъ и селеній) успѣха не имѣли. Изъ рукъ евреевъ было вырвано оружіе, къ которому они обратились, еще помня свое политическое могущество. Но не вырваны были изъ сердца ихъ воспоминанія о далекомъ прошломъ. Они—эти воспоминанія только еще болѣе усилились, такъ какъ всецѣло ушли въ самихъ себя. Послѣ неудачныхъ попытокъ политическаго возрожденія народа, началось смиренное и бездѣятельное выжиданіе, но выжиданіе не безъ надеждъ. Пренія возстанія смѣнилъ мистическій мессіаниззмъ. Когда придетъ Мессія, онъ возвратитъ утраченную родину—вотъ та вѣра, которая мирила народъ съ его вѣковою скорбью и представляла нѣкоторый исходъ изъ этой скорби. Никакія притѣсненія, никакія бѣдствія не могли потушить этой восторженной вѣры. Она до того наэлектризовывала толпу, что та готова была при незамедлившихъ появиться лжемессіяхъ на безумные шаги. „Въ 427 году, по наущенію лжемессіи Моисея, масса бросилась въ море, надѣясь на то, что море передъ нею раступится“. Средніе вѣка, когда еврейскій вопросъ вступилъ въ новую фазу развитія, когда вопросомъ стало не только національное самосознаніе евреевъ, но и самое ихъ существованіе,—только усилили эту надежду на Мессію, они дали лжемессій больше всего. Такъ продолжалось до 18 вѣка. Послѣдняя попытка евреевъ отправиться въ Іерусалимъ для встрѣчи предполагаемаго Мессіи относится къ 1700 г.—Ни сила оружія, ни сила вѣры не приблизили евреевъ къ Сіону. Родина была попрежнему далеко отъ нихъ.

Просвѣтительное движеніе конца XVIII и начала XIX вѣковъ нарушило мрачную самозамкнутость евреевъ, созданную средними вѣками. Съ этого времени попытки евреевъ разрѣшить еврейскій вопросъ идутъ рука объ руку съ обще-европейскими движеніями и всецѣло отражаютъ на себѣ характеръ этихъ движеній. Просвѣтительный вѣкъ съ провозглашенными имъ началами братства, равенства и свободы и еврейскій вопросъ—сочетаніе, довольно странное, но исторически вѣрное. Еврейскій вопросъ существовалъ и въ просвѣтительный вѣкъ, въ новой только формѣ, въ формѣ презрѣнія къ евреямъ за ихъ національную исключительность. Во избѣжаніе противорѣчія между этою исключительностью и началами братства, противорѣчія тѣмъ болѣе непріятнаго, что эти начала отразились и на судьбѣ самихъ евреевъ дарованіемъ имъ нѣкоторыхъ правъ—среди еврейской интеллигенціи началось въ широкихъ размѣрахъ ассимиляціонное движеніе, не замедлившее найти для себя и теоретическое оправданіе въ ученіи „о духовной миссіи евреевъ среди другихъ народовъ“. Масса народная въ этомъ движеніи участія не принимала; она рада была тому, что ее не преслѣдовали; еврейскаго вопроса въ формѣ презрѣнія для нея не могло быть, такъ какъ подъ давленіемъ бѣдствій слишкомъ понижено было сознаніе собственнаго достоинства (и движеніе интеллигенціи съ отреченіемъ отъ прошлаго въ корнѣ своемъ имѣеть тотъ же упадокъ самосознанія).

Въ исторической жизни Европы, между тѣмъ, произошла рѣзкій поворотъ: „какъ въ извилистой рѣкѣ теченіе, ударившись въ берегъ, отталкивается отъ него и ниже ударяется въ берегъ противоположный, такъ тоже бываетъ и съ теченіями исторической жизни. Одна крайность приготовляетъ тутъ свою противоположность“. Братанье XVIII вѣка смѣнилось принципомъ націоналистическимъ, давшимъ настолько сильную окраску жизни, что нѣкоторые готовы признать его исчерпывающимъ содержаніе всего XIX вѣка. Отразилось это и на судьбѣ евреевъ прежде всего въ томъ отношеніи,

что и у нихъ явились мечты о возстановленіи древняго государства. И тамъ стали задаваться вопросомъ (въ 30 годахъ): „будетъ ли возстановлена древняя республика іудеевъ? Развѣ не можетъ наступить день, когда собраніе державъ обратится къ еврейскому народу съ слѣдующими словами: сыны Израиля, мы васъ долго притѣсняли, а потому, возвращаемъ вамъ уголокъ, на которомъ жили ваши предки“. Провозвѣстники политическаго возрожденія народа возлагали несомнѣнно тайныя надежды на захватившій европейскую жизнь принципъ націонализма и видѣли въ немъ доброе предзнаменованіе для себя. Но онъ оказался оружіемъ обоюдоострымъ, коснулся евреевъ не въ сторону сочувствія къ ихъ національной исключительности, а въ сторону новой къ нимъ ненависти, и поднялъ вновь утратившій свой острый характеръ еврейскій вопросъ, сообщивъ ему прежнюю страстность. Въ сороковыхъ годахъ XIX вѣка евреи подверглись гоненію и преслѣдованіямъ въ Дамаскѣ, по обвиненію въ ритуальномъ убійствѣ. Кровавое дѣло вызвало цѣлую литературу, задавшуюся цѣлью разрѣшить прежде мучившій еврейскій вопросъ и проповѣдывавшую возвращеніе въ Палестину, какъ избавленіе отъ зла, т. о., прямымъ и косвеннымъ путемъ націоналистическое движеніе XIX вѣка вызвало у евреевъ стремленіе къ утраченному отечеству. — На первыхъ порахъ послѣ погрома это стремленіе приняло религіозный отпечатокъ. Народъ призывался „овладѣть страшною предковъ, воздвигнуть въ третій разъ храмъ въ Сіонѣ“. Предсказывали, что „скоро возстанетъ новый Іерусалимъ; не будетъ уже плакать евреи на развалинахъ стараго храма, а будутъ возносить молитвы къ нему на заложенныхъ камняхъ будущаго“. На колонизацію Палестины смотрѣли, какъ на осуществленіе идеи мессіанизма.

Съ 60 годовъ этотъ религіозный отпечатокъ, глухой отголосокъ и отраженіе народнаго религіозно-мистическаго стремленія древнихъ временъ, все болѣе и болѣе ступшевается, стирается. Стремленіе въ Палестину принимаетъ ха-

рактёр стремленія къ возрожденію прежде всего національно-политическому, безъ религіозной подкладки. Однимъ изъ первыхъ провозвѣстниковъ этого направленія былъ Гессъ, выставившій уже не религіозные мотивы переселенія евреевъ въ Палестину, а политико-экономическіе.

Въ 70 годахъ популярный среди евреевъ публицистъ Смоленскій выступилъ уже съ цѣлымъ палестинофильскимъ міровозрѣніемъ, построеннымъ на націоналистическихъ основаніяхъ. Печатаются цѣлый рядъ статей по этому вопросу. Идея политико-національнаго возрожденія евреевъ проникаетъ, даже, въ литературу. „Тягъ восторженнаго политическаго сіониста выступаетъ центральной фігурой въ романѣ Эллиотъ“. Дѣло одними словами, одними проектами не ограничивается. Близъ Яффы устраивается еврейскій агрономическій институтъ; мало того, хлопчуть уже предъ султаномъ объ отводѣ участка земля въ Палестинѣ для переселенія евреевъ. Движеніе возникло, но шло пока медленно и, во всякомъ случаѣ, на значеніе общенароднаго претендовать не могло. Болѣе рѣшительный характеръ принимаетъ оно въ 80 годахъ. „Услужливый“, по ироническому замѣчанію одного изъ евреевъ, антисемитизмъ, выразившійся въ цѣломъ рядѣ погромовъ евреевъ на югѣ Россіи,—вновь поднялъ евреевъ на ноги, напомнилъ имъ прежнюю исторію ихъ и далъ понять, насколько непрочна и шатка ихъ благосостояніе. Обезумѣвшіе отъ горя бросились евреи изъ Россіи; бѣжали въ Африку, Америку, Палестину,—бѣжали, ни въ чемъ не отдавая себѣ отчета. Бѣгство было безпорядочное и приняло характеръ какого-то стихійнаго явленія. Оно нуждалось въ урегулированіи. А кто могъ лучше это сдѣлать, какъ не тѣ, которые уже создавали планы колонизаціи Палестины и мечтали о политическомъ возрожденіи народа? Сама жизнь вынуждала ихъ съ большей энергіей взяться за осуществленіе намѣченной задачи, а прежде всего рѣшительнѣе—громче высказаться, чтобы слышно было всѣмъ бѣг-

лецамъ, высказаться полнѣе и яснѣе, потому что на ряду съ Палестиной инстинктивное чувство самоохраны указывало евреямъ другія мѣста для поселенія. Интеллигенція еврейская, убаюкивавшая себя мечтами объ ассимиляціи, — отрезвилась. Пресса забыла партійные споры и единодушно выступила на защиту народа. Въ Іюлѣ 82 года положено основаніе первой еврейской колоніи въ Палестинѣ. Не замедлилъ рздаться среди евреевъ и боевой кличъ. Въ Сентябрѣ 1882 года появилась на нѣмецкомъ языкѣ брошюра доктора Пинскера—„Авто-эмансипація“, гдѣ безъ обиняковъ, безъ прикрашиваній поставленъ діагнозъ болѣзни, именуемой еврейскимъ вопросомъ, и предложено средство къ излѣченію ея. Евреи среди всѣхъ народовъ чужіе, неполноправные, „ихъ отечество—чужбина, ихъ единство—разсѣяніе, ихъ солидарность—всеобщая вражда, ихъ оружіе—приниженность, ихъ защита—бѣгство, ихъ будущее—завтрашній день“. „Еврейство, ненависть къ еврейству проходятъ руку объ руку въ теченіе цѣлыхъ столѣтій, и кажется, что, подобно самому еврейскому народу, этому вѣчному Агасферу, не умретъ и ненависть къ нему. Избранные нѣкогда для высшихъ цѣлей, для проведенія высшей культуры—евреи теперь такой же избранный народъ для общей ненависти. Эта ненависть—психозъ. Она коренится въ глубинахъ души народной, наследственна и неизлѣчима до тѣхъ поръ, пока не будутъ удалены условія, ее вызвавшія. Въ евреяхъ, всюду скитающихся, но нигдѣ не имѣющихъ родины, міръ увидѣлъ зловѣщій призракъ мертвеца, бродящаго среди живыхъ. Имъ обуяль страхъ предъ этимъ живымъ мертвецомъ“. А страхъ „предъ призракомъ—громадная сила, которая всегда, на всемъ протяженіи исторіи, поднимало смятеніи и бури въ массѣ народной. Если къ этому прибавить еще общій этнографическій законъ подозрительнаго отношенія одного народа къ другому, а также то обстоятельство, что евреи слишкомъ виднулись въ міровой торговой конкуренціи, то и будутъ исчерпаны условія общенародной вражды къ

евреямъ. Для того, чтобы не играть больше роли живого мертвеца евреи и должны стать націей“. Національное самосознаніе подъ гнетомъ бѣдствій и вмѣстѣ съ тѣмъ подъ давленіемъ разслаблявлага мессіанизма, совершенно потемнѣло у евреевъ, и антисемиты имѣютъ право клеймить ихъ за это именемъ презрѣнныхъ. Ихъ унижаютъ, ихъ грабятъ, а они съ полной покорностью, съ покорностью раба, не сознающаго человѣческаго достоинства, все это переносятъ. Чтобы поднять самосознаніе евреевъ, необходимо создать гдѣ-нибудь національный центръ,—пріобрѣсти отечество. Но это не значитъ мечтать о возстановленіи старой Іудеи. Нѣтъ нужды и основаній стремиться туда, гдѣ народъ—какъ государство прекратилъ свое существованіе. „Не святая земля, а собственная земля—должна быть предметомъ стремленій іудеевъ“. Кто же будетъ руководителемъ? Роль вождя должны взять на себя лучшіе представители еврейскаго народа; отъ нихъ исходитъ инициатива движенія; они въ видѣ или національныхъ конгрессовъ или директоріа должны заправлять и дальнѣйшимъ ходомъ его—выборомъ и покупкою земли и ея размежеванія. Призывъ къ самоосвобожденію не остался безъ отклика. Зародившіеся еще въ началѣ 82 года кружки „Друзей Сіона“ размножились и заявили себя дѣятельными. Бывшіе въ Вѣнѣ студенты изъ русскихъ евреевъ, подъ руководствомъ Смоленскаго, основали ассоціацію „Кадима“. Она была первой, давшей движенію евреевъ—имя «сіонизма». Было нѣсколько съѣздовъ делегатовъ кружковъ. Съѣздъ въ Силезіи (въ Каттовицѣ) основалъ объединенное общество съ временнымъ комитетомъ въ Одессѣ, официально утвержденное въ 1890 г. правительствомъ подъ именемъ „Общества вспомошествованія евреямъ-земледѣльцамъ и ремесленникамъ въ Сиріи и Палестинѣ“. Заграничные кружки были объединены Парижскимъ центральнымъ комитетомъ. И тѣмъ не менѣе, не смотря на всю кипучую дѣятельность,—эти кружки большихъ практическихъ результатовъ не достигли. Они располагали слишкомъ небольшими средствами для того,

чтобы поставить дѣло такъ широко, какъ проэктировалъ Пинскеръ. Крупные капиталисты еврейскіе, за исключеніемъ Ротшильда, отнеслись несочувственно къ призыву работать на благо народа. Кружки получили характеръ учрежденій филантропическихъ. Это — періодъ палестинофильскій въ исторіи сіонизма, послѣдняя подготовительная ступень къ сіонизму въ собственномъ смыслѣ этого слова, въ той его формѣ, въ какую онъ облекся за послѣднее время.

Выражавшееся сначала въ формѣ открытыхъ возстаній, потомъ всплывшее на верхъ въ мессіанизмѣ и носившее вплоть до 19 вѣка религіозно-мистическую окраску, перешедшее въ 80 годахъ XIX вѣка въ палестинофильство, нечуждое на первыхъ порахъ религіозно-мистическаго элемента, а потомъ, поставившее своею задачею созданіе національнаго центра, движеніе евреевъ къ самостоятельности окончательно организуется уже въ сіонизмѣ. Пинскеръ доказалъ необходимость національнаго возрожденія евреевъ, провозгласилъ идею сіонизма, но онъ слишкомъ мало удѣлил вниманія практической сторонѣ дѣла, намѣтилъ ее только въ общихъ чертахъ. Время выдвинуло для этого новаго дѣятеля — уже въ Западной Европѣ — доктора Герцля съ его „Еврейскимъ государствомъ“. Въ Западной Европѣ также пробудился антисемитизмъ, пробудился, можно сказать, съ меньшей силой и страстностью, чѣмъ на югѣ Россіи. Онъ открылъ глаза западно-европейскимъ евреямъ на ихъ положеніе и заставилъ ихъ примкнуть ближе къ движенію русскихъ евреевъ, движенію, съ которымъ они были мало знакомы. „Еврейское государство“ Герцля для нихъ было такимъ же боевымъ кличемъ какъ въ свое время для русскихъ евреевъ „Авто-эмансипація“ Пинскера. По отношенію къ послѣднему трудъ Герцля является естественнымъ продолженіемъ, выдвигающимъ болѣе, сообразно практическому своему характеру, въ идеѣ сіонизма политическій моментъ. (Не доказывая уже необходимости созданія національнаго центра еврейскаго, какъ то дѣлалъ Пинскеръ, Герцль детально

разрабатываетъ картину будущаго еврейскаго государства. Точкой отправленія для Герцля служить таже общая ненависть народовъ къ евреямъ. Всѣ народы, у которыхъ живутъ евреи, — явные, или тайные антисемиты. Надѣяться на улучшеніе положенія нельзя, такъ какъ трудно устранимо то явленіе, которое создаетъ такой порядокъ вещей. Это явленіе „перепроизводство въ еврействѣ средняго интеллигента, не имѣющаго выхода ни вверхъ, ни внизъ“. Уходя внизъ, онъ попадаетъ въ разрядъ пролетаріевъ съ разрушительными дѣлами, поднимаясь вверхъ становится, денежною силой, — и въ томъ и въ другомъ случаѣ элементомъ нежелательнымъ. Прежніе способы разрѣшенія еврейскаго вопроса удовлетворительными быть названы не могутъ. Напротивъ, все создалось бы само собою, „если бы евреямъ дали на началахъ сюзеренства достаточную территорію, куда бы они могли переселиться. Заправлять переселеніемъ могли бы два учрежденія—еврейскій союзъ и еврейское общество. Еврейскій союзъ — это созидательный органъ, руководитель евре-евъ, то чѣмъ, былъ нѣкогда для народа Моисей, — будетъ состоять изъ лучшихъ идеальнѣйшихъ людей. Первой его заботой будетъ приобрѣтеніе неотъемлемыхъ правъ на земельную собственность. Еврейское общество ликвидируетъ дѣла эмигрантовъ и организуетъ постепенное переселеніе, переселеніе группами (сначала переселяются бѣдные, которые готовятъ территорію для другихъ поселенцевъ). Оно — будетъ учрежденіе чисто коммерческое и создастъ чрезъ общую подписку своихъ членовъ необходимый основной капиталъ. Форма правленія во вновь образованномъ государствѣ будетъ аристократическая республика. Вѣротерпимость провозглашается полная. Вопросъ о томъ, гдѣ же, именно, будетъ организовано это государство, окончательно не рѣшается. Герцль въ одинаковомъ совершенно тонѣ говоритъ объ удобствахъ и Аргентины, и Палестины, и тѣмъ не даетъ

возможности сдѣлать какой-либо рѣшительный выводъ изъ его словъ. Впослѣдствіе только, познакомившись съ палестинофильскимъ движеніемъ русскихъ евреевъ, онъ склонился въ пользу переселенія евреевъ въ Палестину и, т. о., сдѣлался прямымъ продолжателемъ палестинофиловъ.

(Окончаніе будетъ).

Печальная годовщина.

Памяти незабвеннаго Сергѣя Александровича Рачинскаго.

Минулъ годъ, какъ не стало великаго труженика нивы Божіей — нашей церковной школы, Сергѣя Александровича Рачинскаго... Помолимся, дорогіе читатели, объ упокоеніи его доброй, любящей души въ день его кончины, 2-го Мая. Пусть помолятся и дѣти, ученики нашихъ церковныхъ школъ, о рабѣ Божіемъ бояринѣ Сергіи. Скажите имъ, кто былъ Сергѣй Александровичъ, скажите, что это былъ „добрый баринъ“, всею душою любившій крестьянскихъ дѣтокъ, это былъ человѣкъ ученый, знаменитый, — но ради крестьянскихъ дѣтей, онъ навсегда покинулъ Москву, уѣхалъ въ свою родную деревню, поселился тамъ въ сельской школѣ и сталъ учить деревенскихъ ребятъ, и училъ дѣлать 25 лѣтъ, училъ по православному, въ страхѣ Божіемъ, въ любви къ Церкви-матери, и изъ учениковъ его много-много вышло добрыхъ людей: стали они священниками, діаконами, учителями, художниками... Онъ самъ насчитывалъ однихъ учителей изъ своихъ учениковъ до полусотни... Счастливыцы были эти его ученики!.. Какъ имъ тепло и уютно жилось подъ крылышкомъ своего добраго учителя, Сергѣя Александровича!.. Какъ отечески заботливо относился онъ къ ихъ дальнѣйшей судьбѣ!.. Кажется, онъ глазъ не спускалъ съ своихъ птенцовъ татевскихъ, куда-бы

судьба ни занесла ихъ, писалъ имъ сотни, тысячи писемъ, входилъ во всѣ мелочи ихъ жизни... И какъ радовался, когда слышалъ о нихъ добрые отзывы, читалъ ихъ письма, извѣщающія объ ихъ успѣхахъ... Поистинѣ, это была апостольская радость: *болши сея не имамъ ридости, да слышу моя чада во истинѣ ходяща* (3 Иоан. 4).

Скажите дѣткамъ, что это былъ добрый послушный сынъ своей матери, которая такъ отзывалась о немъ: „никогда въ жизни Сергѣй не причинилъ мнѣ никакого огорченія“. Вотъ прекрасный примѣръ для всѣхъ дѣтей, и для бѣдныхъ и для богатыхъ, и для знатныхъ и для незнатныхъ... Поистинѣ,—всѣмъ прикладный примѣръ!..

Разскажите имъ, какъ онъ будучи еще ребенкомъ, вошелъ наканунѣ Троицына дня въ одинъ московскій храмъ, ярко освѣщенный весеннимъ солнцемъ, весь украшенный березками, цвѣтами, травой, храмъ, особенно торжественный въ своей таинственной тишинѣ, ибо служба еще не начиналась,—какъ глубоко запечатлѣлось въ душѣ его, въ его нѣжномъ дѣтскомъ сердечкѣ благоговѣнне къ святынь храма Божія, и съ какой любовью онъ потомъ въ глубокой старости вспоминалъ объ этомъ дѣтскомъ впечатлѣннн отъ святыни...

Да, Сергѣй Александровичъ, какъ пишетъ о немъ одинъ его почитатель и нѣкоторое время сотрудникъ *), всю жизнь былъ глубоко религіознымъ человекомъ, и притомъ искренне-церковнымъ. „По его словамъ, онъ не переживалъ тяжелыхъ кризисовъ сомнѣннн. Его вѣра свѣтила ему всю жизнь. Съ годами его церковное настроенне сдѣлалось еще болѣе глубокимъ, еще болѣе рѣшительнымъ“.

Блаженъ, кто въ простотѣ сердца слушается своей совѣсти: въ самомъ ничтожномъ, повидимому, обстоятельстве

*) Н. М. Горбовъ. Журналъ Министерства Нар. Просв. 1902 г., статья: „С. А. Рачинскій“.

онъ потомъ признаеть персть Божій, указуюцій ему жизненный путь. Въ самомъ дѣлѣ: какъ Сергійъ Александровичъ сталъ сельскимъ учителемъ? Однажды, совсѣмъ случайно, во время прогулки, онъ зашелъ въ сельскую школу въ своемъ родномъ Татевѣ, попалъ на урокъ ариѳметики, показавшійся ему необыкновенно скучнымъ, попробовалъ самъ дать урокъ, стараясь сдѣлать его болѣе интереснымъ и жизненнымъ—и этимъ опредѣлилась вся его дальнѣйшая судьба. Въ этомъ, повидимому, самомъ обыденномъ явленіи онъ какъ-бы сердцемъ почувалъ указаніе свыше и со смиреніемъ принялъ это указаніе, не мудрствуя, не задаваясь далекими планами, не фантазируя, а дѣлая то, чего требовала его совѣсть. Думалъ ли онъ, что его школа станетъ разсадникомъ другихъ школъ, можно сказать—идеаломъ для всѣхъ церковныхъ школъ? Нимало... Онъ просто рѣшилъ отдать ей свои досуги, и сталъ дѣлать это добросовѣстно, и чѣмъ далѣе дѣлалъ, тѣмъ сердечнѣе отдавался святому дѣлу, тѣмъ болѣе открывалъ въ немъ духовныхъ красоть дѣтской души, а Господь это скромное его дѣланіе обратилъ въ великое и важное служеніе всему Русскому народу. Не такъ ли и съ Апостолами было? Пошли они рыбу ловить, услышали зовъ Христа Спасителя, въ простотѣ сердца пошли за Нимъ и стали Его учениками, и уловили потомъ въ свои мрежи всю вселенную... Не мечты о широкой дѣятельности, не заранѣе придуманныя программы, а смиренное послушаніе Божьей волѣ, скромное, въ простотѣ сердца, исполненіе долга, неуклонное исполненіе того, чего требуетъ совѣсть *въ данную минуту*—вотъ вѣрное условіе успѣха во всякомъ общественномъ служеніи, вотъ вѣрный путь служить ближнему *такъ, какъ хочетъ сего отъ насъ Богъ*, а не какъ мечтали бы мы сами... Глубокое христіанское смиреніе, полное сознание нашего безсилія въ порученномъ намъ дѣлѣ, и вслѣдствіе

этого — постоянное обращеніе нашего ума и сердца къ Богу, съ показаніемъ Ему нашей немощи въ дѣлѣ, отъ Него же намъ порученномъ, — вотъ, что нужно для успѣха въ дѣлѣ Божіемъ. „Все мѣняется, писалъ Сергѣй Александровичъ, очевидно по собственному опыту, все мѣняется, какъ только мы приложимъ сердце и руку къ... дѣйствительности, въ полномъ сознаніи своего безсилія, безъ малѣйшей надежды на успѣхъ, а именно *Бога для*, во исполненіе *Его* святой воли. Тотчасъ почувствуемъ мы, съ убѣдительною непреерекаемостью, съ ясностью непосредственнаго зрѣнія, что чрезъ насъ и за насъ дѣйствуетъ Нѣкто, неизмѣримо сильнѣйшій, творитъ нѣчто лучшее, чѣмъ то, что мы могли предположить и предпринять“. Вотъ золотыя, святыя слова, достойныя быть начертанными на скрижаляхъ сердца всѣхъ, кто воспріялъ отъ Бога то или иное „послушаніе“ служить благу ближняго, будетъ ли то служеніе общественное по званію и положенію, или же свободно по внутреннему призванію творимое, какъ творилъ это послушаніе Божьей волѣ покойный Сергѣй Александровичъ.

Чрезъ 20 лѣтъ послѣ начала учительской дѣятельности Сергѣя Александровича, въ школахъ, содержимыхъ частью на его средства, частью имъ руководимыхъ, но въ которыхъ во всѣхъ учили или его ученики, или выбранные имъ учителя, было около 1000 учениковъ. Онъ понялъ великую тайну общенія душъ помимо всякихъ соціальныхъ отношеній, помимо общественнаго положенія, въ области, которая была выше всякихъ условностей, жизни „въ высшихъ сферахъ духовной жизни, какъ онъ самъ говорилъ, въ сферахъ религіи, искусства, нравственнаго совершенствованія“, — и предъ нимъ открылись такія духовныя сокровища во всѣхъ этихъ „Ваняхъ и Митяхъ“, какихъ онъ не согласился бы промѣнять на всѣ блага міра — не говоримъ уже матеріальныя, но и высококультурныя, хотя бы

это была всемірная извѣстность въ области научныхъ зна- ній... „Я думаю, говорилъ г. Горбовъ, что только по не- знанію можно удивляться школьной жизни Рачинскаго. Въ дѣйствительности же она была совершенно понятна и естественна, ибо вель ее человѣкъ, который неоднократно высказывалъ—и съ полнымъ правомъ—желаніе, чтобы на могильномъ его камнѣ были начертаны слова:

„Не о хлѣбѣ единомъ живѣ будетъ человѣкъ, но о всякомъ глаголь, исходящемъ изъ устъ Божіихъ“.

Будемъ же крѣпко помнить, для собственнаго блага, для успѣха святаго дѣла, Богомъ намъ ввѣреннаго, для пользы роднаго намъ народа, и для спасенія собственной нашей души, завѣтъ Рачинскаго: не о хлѣбѣ единомъ живѣ будетъ человѣкъ. „Бодрость, и радость, и миръ на трудномъ по- прищѣ добра невозможны лишь тому, кто... не сознаетъ себя членомъ великаго вѣчнаго цѣлаго, той Civitatis Dei, въ коей есть мѣсто, и смыслъ, и похвала всякому, самому темному подвигу, ободреніе всякой немощи, награда земная и надежда небесная“. По мысли Сергѣя Александровича, все воспитаніе русское есть участіе въ совершеніи Христова дѣла на землѣ, въ строительствѣ всемірной Церкви Христо- вой. „Благодаря этому, всѣ учителя, кто бы они ни были, если только они понимаютъ свою задачу, свое положеніе, должны сознавать себя членами Civitatis Dei, „града Божія“, и, дабы войти въ полноту своихъ обязанностей, должны стать вными людьми, возрасти духовно“. И потому, „учи- тельство въ Русской сельской школѣ не есть ремесло, но призваніе, высшая степень того призванія, которое не- обходимо, чтобы сдѣлаться хорошимъ священникомъ“...

(Божія Нива).

Архим. Нікоизъ.

ОТОРВАННЫЙ ЛИСТЪ.

(Разсказъ сельскаго учителя).

Быль у меня ученикъ, Пилипенкомъ звали. Хорошій былъ мальчикъ, способный. Бывало, глазенки, точно угольки, горять усиленной работой мысли; личико напряженное, глубоко-внимательное... Не разъ, бывало, забудешься подъ этимъ недѣтскимъ, пытливымъ взглядомъ и начнешь говорить о томъ, что наболѣло у тебя на сердцѣ. Подпершись рукой и уставивъ въ меня свои говорящія, умные глазки, онъ жадно вслушивается въ мою рѣчь, а на его тонкомъ личикѣ, какъ въ зеркалѣ, ясно отражаются мельчайшіе изгибы его чувствъ и настроеній...

Окончилъ онъ школу блестяще. На экзаменѣ всѣ удивлялись его толковымъ и осмысленнымъ отвѣтамъ. Жаль мнѣ было даровитаго мальчика; вспоминался мнѣ задушевный стихъ поэта про бесплодно-гаснуція силы народныя:

Ихъ много гибнетъ каждый день
Въ глуши безмолвныхъ деревень...

Думаю: покрайности, опредѣлю его въ городское училище (второклассныхъ школъ тогда еще не было), окончить,—въ деревнѣ учителемъ будетъ.

Сталъ я уговаривать родителей Пилипенка; долго упирались старики, ссылаясь то на свои недостатки, то на неопредѣленность будущаго матеріальнаго положенія сына,—но я все-таки уломалъ ихъ.

Съ трудомъ удалось мнѣ провести своего маленькаго друга въ первый (основной) классъ училища. Но тою же осенью я былъ перемѣщенъ въ другую школу и какъ-то потерялъ Пилипенка изъ виду.

Прошло три года. Какъ-то весной проѣзжалъ я черезъ то село, гдѣ раньше учительствовалъ, и завернулъ въ свою бывшую школу. Запертая на замокъ, безмолвная, покинутая,

точно осиротѣлая, она грустно глядѣла на меня своими неровными окнами, покачившимся крыльцомъ, клочковатой, поросшей мхомъ крышей. Грустно стало у меня на душѣ. „Сколько пережито здѣсь, передумано, перечувствовано!—думалось мнѣ:—я оставилъ здѣсь часть своей души; здѣсь робко теплится зажженный мною огонекъ животворящаго свѣта и, точно свѣча надъ усопшимъ, отчаянно борется съ тяжелымъ, со всѣхъ сторонъ стоящимъ мракомъ“.

Вспомнилъ я также Пилипенка, и зашелъ къ его родителямъ. Сознаюсь, я ждалъ признательности за услугу, но, къ совершенному моему изумленію, родители Пилипенка встрѣтили меня сухо, съ непривычной скрытой враждебностью...

— Гдѣ жъ Петро? Окончилъ училище? Дома онъ или на службѣ?

— Бодай бо васъ, господинъ учитель, такъ лихо не бачыло, — началъ старикъ съ укоризной. Занапастыды вы нашего Петра; не буде зъ него людей, — шыбыныкомъ хоба якимъ буде!..

Грустную правду узналъ я. Впечатлительный крестьянскій мальчикъ, перенесенный въ чужую сферу и лишенный въ ней твердой нравственной опоры, быстро воспріялъ всѣ дурныя стороны городской жизни и скатился по наклонной плоскости нравственной распущенности.

— Онъ отказывается работать, корчитъ изъ себя барина, обзываетъ насъ мужиками, хамами, насмѣхается надъ нашей рѣчью, надъ нашей простотой и нашими обычаями, вѣчно шляется безъ дѣла, требуетъ у насъ панской ѣды, одежи, — жаловались мнѣ старики-родители.

— Почему же онъ не идетъ на службу? Хоть бы въ школу грамоты поступилъ, — все бы вамъ легче было?

— Ходите-ка, поговорите съ нимъ... Я, говорить, не стану изъ-за какихъ-нибудь 70—80 руб. грудь себѣ рвать

въ вашей мужицкой школѣ! Я на почту или на желѣзную дорогу поступлю, чины буду имѣть, большія деньги буду брать.

— Здравствуйте, господинъ педагогъ!—вдругъ окликнулъ меня сзади бывшій мой ученикъ, шумно входя въ хату.—Я видалъ васъ возлѣ школы, да не хотѣлъ тревожить ваше степенство.

Я взглянулъ въ него внимательнѣе. Господи, какая перемѣна! Милое когда-то личико, одушевленное работой мысли, согрѣтое и освѣщенное чистымъ, какъ слеза на глазахъ праведника, чувствомъ, теперь было обезображено выраженіемъ чего-то вызывающаго... Искра Божія, когда-то, въ лучшія минуты нашихъ бесѣдъ, ярко теплившаяся въ чистой дѣтской душѣ, угасла, и замѣнилъ ее дешевый пошлый скептицизмъ—обычная маска для нравственной распущенности...

Мучительный, тяжелый вопросъ всталъ тутъ у меня на душѣ: народу нужно просвѣщеніе; но какъ просвѣщать народъ, не калѣча умственно и нравственно? Вѣдь шутка ли сказать,—народное образованіе? Вотъ, взяли чистую дѣтскую душу, изломали ее и извратили.

Негодованіе душило меня, негодованіе на бездушныхъ чиновниковъ—педагоговъ, съ легкимъ сердцемъ взирающихъ на сотни ввѣренныхъ ихъ воздѣйствію дѣтей. Они не сумѣли понять этого чуднаго ребенка, не потрудились дать ему положительную нравственную почву, которая могла бы служить могучимъ противовѣсомъ противъ развращающаго вліянія города и жизненныхъ условій... Чувствовались какіе-то укоры у меня...

— Петро! Голубчикъ! Что ты дѣлаешь? Опомнись! Родные истратили на тебя послѣдніе гроши, а ты...

— Во-первыхъ, я вамъ не Петро, а Петръ Васильевичъ,—

перебилъ онъ меня:—а во-вторыхъ, я нисколько не нуждаюсь въ вашихъ благосклонныхъ совѣтахъ и указаніяхъ...

Сталъ я доказывать Петру, что я и въ мысляхъ не имѣлъ обидѣть его, и съ большимъ трудомъ мнѣ удалось заставить его выслушать меня спокойно.

Горячо и убѣжденно сталъ я рисовать ему достойную, счастливую жизнь честнаго, грамотнаго крестьянина. „Не порывая съ крестьянствомъ, ты могъ бы внести въ свою среду много оздоровляющаго свѣта; могъ бы способствовать духовенству и лучшимъ интеллигентнымъ людямъ въ ихъ просвѣтительной дѣятельности, могъ бы прожить жизнь спокойно, честно, радостно, по-Божьему и умереть съ яснымъ сознаніемъ честно пройденнаго пути. А теперь что ты собой изображаешь? Листъ, оторванный неосторожной рукой отъ вѣтки дерева и брошенный на дорогу, гдѣ каждую минуту онъ рискуетъ быть измятымъ, уничтоженнымъ“.

Петро слушалъ меня разсѣянно, позѣвывая въ кулакъ, очевидно, внутренне подсмѣивался надъ моими рѣчами...

— Скучно тутъ въ деревнѣ, вотъ что!—перебилъ онъ меня, наконецъ. Вотъ бы въ городъ поступить!—И Петро съ увлеченіемъ заговорилъ о преимуществахъ городской жизни. Въ ней онъ прежде всего видѣлъ возможность полнѣйшей праздности, обиліе удовольствій, свободу и внѣшній лоскъ.

— „Вотъ, куда ушли твои лучшія душевныя силы, несчастный юноша“, думалъ я, глядя на Петра съ горечью. Совѣсть мучила меня за необдуманнѣйшій поступокъ; стыдно и тяжело было за свою педагогическую недалководность, за свое легкомысліе.

Простясь съ Пилипенкомъ, я поѣхалъ дальше.

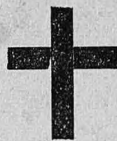
Далеко синѣло широкое поле, замыкаясь на горизонтѣ зубчатой стѣной далекаго лѣса; любовно склонялось надъ полемъ ясное Божіе небо; ласковое солнце и горѣло, и нѣ-

жило; плотною стѣной стояла высокая, едва отцвѣтшан рожь, и свѣжій вѣтерокъ ходилъ по ней плавными волнами.

Но смутно было у меня на душѣ. „Зачѣмъ,—думалось мнѣ,—оторванъ несчастный Петро отъ этой благодати Божіей, отъ этой подлинной простоты и правды жизни, отъ патриархальнаго святого труда на виду у Бога Создателя, подъ Его высокимъ, чистымъ небомъ, въ Его живой и благодатной волѣ?..“

Такъ думаль я,—а изъ дальняго села тихой, грустной мелодіей несся колокольный звонъ, навѣвая на душу тихую грусть молитвы, скорбную печаль мучительнаго раздумья... („Под. Еп. В.“).

Учитель *С. Козубовскій.*



Свящ. Симеонъ Алексѣвичъ Демидовскій.

(НЕКРОЛОГЪ).

Въ часъ ночи, 25 Февраля 1903 г. скончался священникъ Покровской церкви села Никоновки, Прилукскаго уѣзда, Симеонъ Алексѣвичъ Демидовскій.

О. Симеонъ Демидовскій—сынъ священника. Оставшись малолѣтнимъ въ сиротствѣ и бѣдности, онъ не получилъ надлежащаго образованія и довольно продолжительное время состоялъ на низшихъ причетническихъ мѣстахъ: одинъ годъ (въ 1845 и 1846) онъ былъ пономаремъ, 27 лѣтъ (1846—1873) дьячкомъ, 8 лѣтъ (1873—1881) псаломщикомъ и три года (1881—1884) сельскимъ діакономъ. Въ санъ священника онъ рукоположенъ только въ 1884 году, почти послѣ сорока-лѣтней службы въ епархіальномъ вѣдомствѣ. Необезпеченность и другія лишенія, пережитыя имъ на причетническихъ мѣстахъ, замѣнились для него теперь другимъ горемъ: вскорѣ по принятіи священническаго сана онъ лишился жены и единственной дочери. Однако, эти тяжелыя испытанія не мѣшали покойнику приносить значительную пользу обществу во время своей пастырской дѣятельности. Онъ былъ однимъ изъ тѣхъ церковныхъ дѣятелей, которые съ радостію откликнулись на призывъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго, и всѣми силами старались поддержать благое дѣло развитія и распространенія церковныхъ школъ. Во время службы на причетническихъ мѣстахъ покойникъ состоялъ и учителемъ церковной школы, и обнаружилъ при этомъ какъ ревность къ религіозному просвѣщенію дѣтей, такъ и умѣнье въ преподаваніи. Мало того, будучи уже священникомъ, онъ самъ открылъ въ двухъ приходахъ: въ с. Лучкѣ, Лохвицкаго уѣзда, и въ

с. Никоновкѣ, Прилукскаго уѣзда, церковно-приходскія школы, въ которыхъ и былъ завѣдывающимъ и законоучителемъ. Особенно много трудовъ стоило покойному — открыть школу въ небольшомъ и бѣдномъ селѣ Никоновкѣ. Но зато труды его увѣнчались успѣхомъ: Никоновская школа по своему зданію — лучшая въ округѣ.

Вообще, покойный о. Симеонъ всегда обнаруживалъ любовь къ церковной школѣ, удивительную энергію и то безкорыстіе, которое даетъ человѣку силу для достиженія высшихъ, благородныхъ цѣлей. Любовь его къ школьному дѣлу очевидна еще и изъ преподаванія дѣтямъ закона Божія. Онъ настолько обширно знакомилъ дѣтей съ событіями изъ священной исторіи и христіанскимъ ученіемъ, что подробности въ отвѣтахъ школьниковъ во время экзаменовъ были предметомъ удивленія для членовъ комиссіи.

Псаломщикъ *И. Сенька.*

Извѣстія и замѣтки.

Къ предстоящему торжеству прославленія преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца. — Фредерикъ Вильямъ Фарраръ. — Временныя правила помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Сакахъ, Езваторійскаго уѣзда.

Къ предстоящему торжеству прославленія преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца.—Саровская пустынь находится въ Темниковскомъ уѣздѣ, въ сѣверномъ углу Тамбовской губерніи, почти на границѣ ея съ Нижегородскою, въ глухой мѣстности, среди вѣковаго сосноваго лѣса, вдали отъ желѣзно-дорожныхъ и водяныхъ путей сообщенія. Ближайшія къ Сарову станціи желѣзныхъ дорогъ — „Арзамасъ“ и „Шатки“ Нижегородско-Ромодановскою же-

лѣзной дороги (вѣтвь Московско-Казанской линіи), каждая въ 62 верстахъ отъ Саровской обители, и станція „Торбѣво“ Московско-Казанской желѣзной дороги—въ 120 верстахъ. Съ Волги ближайшимъ путемъ проѣхать въ Саровскую пустынь можно только чрезъ Нижній-Новгородъ и Арзамасъ, по желѣзной дорогѣ, а съ Оки—отъ гор. Мурема чрезъ гор. Ардатовъ, Нижегородской губ., на лошадахъ—120 верстъ, отъ пристани Ватажки—110 верстъ и отъ пристани Кулебакскаго горнаго завода „Ока—Липня“—100 верстъ; со стороны Тамбова къ Сарову идетъ большая трактовая дорога чрезъ гор. Темниковъ. Такимъ образомъ, магистральною артеріею, по которой движется волна паломническаго движенія въ Саровскую пустынь, является путь: Нижній-Новгородъ—Арзамасъ—Дивѣво—Саровъ; отъ Нижняго до Арзамаса—110 верстъ по желѣзной дорогѣ и тракту, отъ Арзамаса до Серафимо-Дивѣвскаго монастыря—50 верстъ по тракту и отсюда до Саровской обители—12 верстъ по тракту и лѣсной дорогѣ. На половинѣ пути между Арзамасомъ и Дивѣвскимъ монастыремъ, въ селѣ Орѣховцѣ, будетъ устроенъ этапный пунктъ съ бараками для ночлега паломниковъ.

Для ямской ѣзды между означенными пунктами, въ помощь земской почтѣ, будутъ собраны въ достаточномъ числѣ и вольные ямщики-троечники съ платою за провозъ по особо установленной таксѣ. Ближайшіе къ Сарову пункты и города будутъ соединены телефоннымъ и телеграфнымъ сообщеніями.

Для приюта паломниковъ въ Саровской обители, въ полутора верстахъ отъ нея, подъ наблюденіемъ тамбовскаго губернатора, строятся бараки на 20 тысячъ народа. Здѣсь же будетъ устроена и временная больница на 200 кроватей. Вблизи Серафимо-Дивѣвскаго монастыря сооружаются нижегородскимъ губернаторомъ бараки, вмѣстимостью всего на 5000 паломниковъ, въ виду того, что по сосѣдству расположены село Дивѣво и деревня Бертьяново.

Для снабженія народа здоровою питьевою водою вблизи этапныхъ пунктовъ будутъ расширены и расчищены существующіе водоемы и выкопаны новые колодцы; для запасовъ же въ достаточномъ количествѣ кипяченной воды устраиваются особыя водогрѣйныя. Хлѣбопеченіе сдано съ подряда и будетъ производиться въ большихъ, особаго устройства, печахъ. Вблизи бараконъ будутъ расположены для народнаго продовольствія спеціальныя базары съ продажей сѣстныхъ припасовъ и предметовъ первой необходимости. Всѣ эти работы производятся подъ руководствомъ и надзоромъ особо командированныхъ губернаторами техниковъ и врачей.

Архимандритъ Серафимъ и князь Ширинскій-Шахматовъ приняли въ свое завѣдываніе устройство гостинницъ для тѣхъ, которые не желаютъ воспользоваться гостепріимствомъ обитателей Саровской и Дивѣвской. Для этой цѣли въ Саровѣ приспособляются шесть зданій на 156 номеровъ, а въ Дивѣвѣ готовится въ монастырскихъ корпусахъ 70 комнатъ для гостей паломниковъ. Для продовольствія послѣднихъ въ обѣихъ обителяхъ будутъ устроены особыя отъ монастырской трапезы.

Распорядители по устройству торжества прославленія преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, въ интересахъ упорядоченія дѣла и удобствъ самихъ паломниковъ, просятъ всѣхъ, желающихъ воспользоваться гостепріимствомъ обители Саровской и Дивѣвской въ дни предстоящаго торжества, заблаговременно — теперь же заявлять объ этомъ въ московскую синодальную контору устно или письменно, причемъ, слѣдуетъ сообщать: сколько человекъ, какого пола и на какое время желаютъ получить въ названныхъ обителяхъ помѣщеніе. Затѣмъ, въ концѣ Апрѣля распорядителями по адресу заявившихъ будутъ посланы извѣщенія о томъ, въ какой гостинницѣ и по какой цѣнѣ уступается имъ помѣщеніе отъ монастыря. Безъ такой предварительной записи нельзя рассчитывать на какое-либо помѣщеніе въ обителяхъ.

Фредерикъ Вильямъ Фарраръ.—9-го Марта сего года скончался въ Кентербери англійскій духовный писатель Фред. Вильямъ Фарраръ, авторъ извѣстныхъ всему христіанскому міру сочиненій „Жизнь Иисуса Христа“, „Жизнь и труды св. Апостола Павла“, „Первые дни христіанства“, „Жизнь и труды св. отцовъ и учителей церкви“ и др. Покойный писатель родился въ 1831 г. въ Индіи, а образованіе получилъ въ университетахъ Англіи, гдѣ кончилъ курсъ съ отличіемъ. Въ 1857 г. Фарраръ принялъ священныи санъ. Своимъ выдающимся проповѣдническимъ талантомъ онъ вскорѣ обратилъ на себя вниманіе образованнѣйшей части англійскаго общества и получилъ высокое назначеніе на должность капеллана королевы Викторіи.—Имя Фаррара принадлежитъ къ числу наиболѣе популярныхъ среди духовныхъ писателей; его сочиненія разошлись въ огромномъ количествѣ экземпляровъ и переведены почти на всѣ языки христіанскаго міра. Богословская литература понесла съ его смертью великую утрату.

Временныя правила помѣщеній для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Сакахъ, Евпаторійскаго уѣзда.—

§ 1. Помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдомства состоятъ пока изъ двухъ корпусовъ, къ коихъ имѣется 18 комнатъ разныхъ размѣровъ, т. е. съ одной или съ нѣсколькими кроватями и съ необходимой комнатной обстановкой. Корпуса эти находятся на землѣ, принадлежащей Сакской Ильинской церкви.

§ 2. Означенныя помѣщенія состоятъ подъ покровительствомъ Таврическаго Архипастыря. Главный надзоръ и управленіе помѣщеніями принадлежитъ Таврической духовной консисторіи, а ближайшее завѣдываніе ввѣряется священнику Сакской Ильинской церкви, по назначенію Епархіальнаго Начальства.

§ 3. Помѣщенія открыты съ 25 мая по 1 сентября, т. е. во все продолженіе лѣчебнаго сезона въ Сакской земской грязелѣчебницѣ.

§ 4. Лица духовнаго вѣдомства, желающія занять комнату въ означенныхъ помѣщеніяхъ, обращаются къ завѣдывающему сими помѣщеніями, Сакскому священнику. При заказѣ комнаты должно быть означено: а) около какого времени желаютъ занять комнату; б) со сколькими кроватями; в) подробный адресъ для писемъ и телеграммъ, съ отнесеніемъ почтовыхъ расходовъ на счетъ заказчиковъ и г) задатокъ въ размѣрѣ стоимости комнаты за 8 дней (т. е. не менѣе 10 руб.).

§ 5. Желающіе занять комнату принимаются въ три очереди: а) съ 25 мая по 25 іюня; б) съ 25 іюня по 25 іюля и в) съ 25 іюля до конца сезона. Заявленія, въ какую очередь желаютъ имѣть комнату, должны быть присылаемы заблаговременно (т. е. за 10 дней), чтобы завѣдывающій могъ напередъ знать, сколько комнатъ въ извѣстную очередь можетъ быть занято лицами духовнаго вѣдомства.

§ 6. Желающіе принимаются въ помѣщеніе лишь съ начала каждой очереди; не явившіеся въ помѣщенія въ первые 4 дня каждой очереди и не приславшіе увѣдомленія считаются выбывшими и ихъ комнаты могутъ быть отданы другимъ, а задатокъ поступаетъ въ доходъ помѣщеній.

§ 7. Лица духовнаго вѣдомства, занимающія комнату, обязательно имѣютъ тамъ же и домашній столъ; распisanіе кушаній на каждую недѣлю составляется завѣдывающимъ, совмѣстно съ квартирантами, и утверждается врачомъ земской грязелѣчебницы.

§ 8. Домашній столъ состоитъ изъ утренняго и вечерняго чая съ хлѣбомъ и, по желанію, съ лимономъ или молокомъ, завтрака изъ одного блюда, обѣда изъ двухъ блюдъ и ужина изъ одного блюда. Во время „потѣвнiа“ дается „кипятокъ“.

§ 9. Всѣмъ рекомендуется запастись возможно большимъ количествомъ носильнаго и постельнаго бѣлья.

§ 10. Куреніе табаку и употребленіе спиртныхъ напитковъ воспрещается.

§ 11. За пользованіе кроватью со столомъ съ одного лица взимается по 40 руб. въ мѣсяць.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ФАБРИКАНТЪ

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Торговаго Дома

АНДРЕЯ ЗАХРЯПИНА СЫНОВЬЯ.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія г.г. покупателей въ нашихъ магазинахъ:

I.

Въ Москвѣ: Никольская улица, верхніе торговые ряды—№№ 82, 155, 156, 227, 228, 229.

II.

Въ Воронежѣ: Московская ул., противъ духовной консисторіи; магазинъ открытъ съ 1-го Октября 1902 г.

III.

На ярмаркахъ: Нижегородской, по шоссе противъ флаговъ, въ Вологдѣ и Ростовѣ, Ярослав. губ.

Всегда имѣется полный и большой выборъ всей церковной утвари лучшаго издѣлія, художественной работы, собственной фабрики, всевозможныхъ размѣровъ и рисунковъ, какъ-то: паникадила, люстры, подсвѣчники, лампы, хоругви, запрестольныя иконы, евангелія, кресты, сосуды, ковчеги, вѣнцы, металлическія свѣчи, чаши водосвятныя, плащаницы, гробницы, иконы, парча для облаченія и пр., и пр., также имѣются и серебряныя вещи 84°, а также принимаются заказы на всевозможную церковную утварь, металлическія, такъ равно и серебряныя 84°, и ризы на иконы, одежды на св. престоль и жертвенники, царскія двери, кресты на главы и рѣшетки по солеѣ и пр., и пр.

Заказы дѣлаются какъ лично, такъ и заочно, посредствомъ переписки. По требованію при заказѣ, Торговый Домъ высылаетъ смѣты и рисунки, а также въ случаѣ необходимости высылаются довѣренныя для личныхъ переговоровъ и принятія заказа.

Принимаются всякаго рода починки и ремонтірованіе старыхъ вещей церковной утвари, золоченіе и серебреніе; работы исполняются въ точности—безъ замедленія.

Цѣны на церковную утварь существуютъ одинаковыя какъ въ Московскомъ магазинѣ, такъ-же въ Воронежскомъ магазинѣ и ярмаркахъ.

При заказѣ и покупкѣ товаровъ, для небогатыхъ храмовъ, дѣлается разсрочка въ платежѣ.

Фабрика наша существуетъ болѣе 50 лѣтъ и имѣетъ при себѣ около 500 человекъ мастеровъ. Благодаря лучшему производству вырабатываемыхъ въ ней предметовъ и усовершенствованію, всѣми необходимыми средствами, выработки церковной утвари,—скорому и аккуратному исполненію заказовъ, фабрика приобрѣла самый громадный кругъ г.г. покупателей и заказчиковъ. *Фабрика и главная контора въ г. Переяславлѣ-Залѣскомъ, Влад. губ.

При выпискѣ товаровъ, просимъ обозначать адресъ, чрезъ кого посылать товаръ по желѣзной дорогѣ, до какой стѣнціи, или чрезъ контору, и адресъ почтовый.

Льстимъ себя надеждою, что Вы не оставите насъ своимъ благосклоннымъ вниманіемъ и посѣщеніемъ нашихъ магазиновъ въ Москвѣ и гор. Воронежѣ.

Торговый Домъ Андрея Захряпина С-вья.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

СТЕФАНА ФЕОДОРОВИЧА

ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтіровка старыхъ иконостасовъ, покраска и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами.

Всевозможная живопись и чеканка фоновъ, а также картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовныя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 1879-го года.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ.

САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

В. М. Фоломина

въ Кіевѣ,

Подоль, Александровская ул., соб. д.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

прейсь-куранты бесплатно.

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ г. Полтавы и у автора И. Ф. Павловскаго (Новое Строеіе, собств. домъ) продается книга: „Полтава въ началѣ XIX в.“ (Очеркъ по архивнымъ даннымъ, съ рисунками): Цѣна 75 к.

ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Братьевъ І. и А. ЧУХНОВЫХЪ.

Принимаетъ заказы на устройство новыхъ и ремонтъ старыхъ иконостасовъ, кіотовъ, горнихъ мѣстъ, жертвенниковъ и другіе заказы, какъ то: отдѣлку стѣнъ храмовъ живописью и орнаментами; полное оборудованіе храмовъ какъ внутри, такъ и снаружи, позолоту главъ, крестовъ и проч. Заказы исполняются по образцамъ знаменитыхъ художниковъ; по желанію г. г. заказчиковъ, могутъ быть исполняемы копии Кіевскаго Владимирскаго собора, Кіевопечерской лавры и др. выдающихся храмовъ, въ виду чего имѣется громадный выборъ матеріала для иконостасовъ, живописи и орнаментовъ; живопись исполняется вполне согласно съ требованіями нашей православной Церкви. Живопись высокохудожественна—византійскаго, греческаго и фряжскаго письма. Заказы исполняются добросовѣстно, въ срокъ и съ гарантіей; допускается разсрочка платежа. Кіевъ, Львовская, д. № 47.

Съ почт. Бр. ЧУХНОВЫ.

Вышла въ свѣтъ новая брошюра: „Нѣсколько словъ о церковно-богослужебномъ чтеніи и пѣніи“,

Свящ. А. Юрикаса. Цѣна 10 к.

Брошюру можно получать въ книжномъ складѣ Св.-Макарьевскаго Братства и у автора-законоучителя Полтавской мужской гимназіи.



СОДЕРЖАНІЕ:—I. Общее годовое собраніе членовъ Полтавскаго отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—II. Праздникъ церковно-приходскихъ школъ.—III. Лѣтописная замѣтка о Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, относящаяся къ 1899—1902 годамъ (продолженіе).—IV. 29-е Апрѣля на Шведской могилѣ.—V. Сіонизмъ въ его прошломъ и настоящемъ.—VI. Печальная годовщина.—VII. Оторванный листъ.—VIII. Свящ. Симеонъ Алексѣевичъ Демядовскій (некрологъ).—IX. Извѣстія и замѣтки.—X. Объявленія.

редакторы, преподаватели семинаріи } В. Конопатовъ.
В. Терлецкій.

печ., съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 20 Мая 1903 г.

Полтава, Типо-Лит. Тор. Дома „Л. Фришбергъ“.