

И 30 XV 2
1 12 1875



КЛЕВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ БУДОВОСТЬ

Цена годовому изданию безъ пересылки три руб. сер. в год, пересылкою 3 р. 60 к. сер.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ.

Государственная Типографія
И. В. И. ЛЕНИНА
11-5790-98

1-го Юня. № 11, 1875 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

№ 1114 Апрелья 30 1875 года.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 18 сего апрѣля, за № 1265, въ коемъ изъясняетъ, что согласно двумъ опредѣленіямъ святѣйшаго Синода отъ 31 марта онъ имѣлъ счастье повергать на Высочайшее Государя Императора благоусмотрѣніе два списка духовнымъ лицамъ, удостоеннымъ награжденій знаками отличія, и что Его Императорское Величество въ 12 день апрѣля Всемилостивѣйше соизволило утвердить всѣ предложенныя святѣйшимъ Синодомъ награды. Справка: опредѣленіемъ святѣйшаго синода 20/31 минуваго марта, удостоенные по Клевской епархіи, къ на-

гражденію слѣдующіе священнослужители за заслуги по военному и гражданскому вѣдомствамъ: *наперснимъ крестомъ*, Кіево-подольской Іорданской Дмитровской церкви священникъ Іоаннъ Томашевскій, — *камилавками*: Кіево-Звѣринской Рождество-Предтеческой церкви священникъ Александръ Радкевичъ, — Черкаскаго узда мѣстечка Городищъ Михайловской церкви, священникъ Дмитрій Левитскій, — Каневского уѣзда мѣстечка Корсуня Преображенской церкви священникъ Іоаннъ Кисилевичъ, — села Лесекъ Черкаскаго уѣзда Николаевской церкви священникъ Іаковъ Кудревичъ, Черкаскаго уѣзда Архидіаконо-стефановской церкви, при сахарномъ заводѣ, священникъ Іоаннъ Моссаковскій. — Приказали: О Всемилоствѣйшемъ пожалованіи поименованныхъ въ справкѣ священнослужителей знаками отличія, дать знать Вашему Преосвященству указомъ. На указѣ семъ резолюція Его Высокопросвященства 2 мая 1875 г. послѣдовала такая: «въ консисторію, къ свѣденію и объявленію о семъ прописаннымъ лицамъ».

№ 1191. *Апрѣля 30 1875 года.*

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій синодъ слушалъ предложеніе Господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 18 апрѣля сего года за № 1265, въ коемъ изъясняетъ, что согласно двумъ опредѣленіямъ святѣйшаго синода, отъ ²⁰/₃₁ марта, онъ имѣлъ счастье повергать на Высочайшее Государя Императора благоусмотрѣніе два списка духовнымъ лицамъ, удостоеннымъ награжденіемъ знаками отличія, и что Его Импера-

торское Величество въ 12-й день сего апрѣля Всемилости-
 вѣйше соизволило утвердить всѣ предположенныя святѣй-
 шимъ синодомъ награды. *Справкамъ* опредѣленіемъ святѣй-
 шаго синода, ^{20/31} минувшаго марта, удостоены по кievской
 епархіи, къ награжденію слѣдующіе священнослужители за
 заслуги по епархіальному вѣдомству: *орденомъ св. Вла-*
димира 4-й степени: распорядитель кievскаго женскаго
 училища духовнаго вѣдомства, каедральный протоіерей
 Петръ Лебединцевъ, — города Кіева, кievской духовной се-
 минаріи архимандритъ Оврапоитъ — города Кіева, Кіево-Фло-
 ровскаго монастыря протоіерей Даниилъ Смолодовичъ, — го-
 рода Кіева, кievской Срѣтенской церкви протоіерей Димитрій
 Ждановъ, Кіево-Софійскаго каедральнаго собора плочарь
 протоіерей Николай Оглоблинъ, — уѣзднаго города Таращи,
 Георгіевскаго собора протоіерей Андрей Пахаловичъ, — *орде-*
номъ св. Анны 2-й ст. города Кіева Лыбедской Влади-
 мірской церкви протоіерей Маркеллъ Казанскій, и *3-й степ.*
 города Кіева кievской духовной семинаріи инспекторъ архи-
 мандритъ Виталий, — *наперсными крестами* отъ святѣй-
 шаго синода выдаваемыми: Кіево-печерской Успенской лав-
 ры іеромонахи Авксентій, Веніаминъ и Евѣимій, — города
 Кіева Никольскаго монастыря іеромонахъ Христофоръ, —
 города Кіева Кіево-Михайловскаго монастыря іеромонахъ
 Іона, — заштатнаго Богуславскаго Николаевскаго монастыря
 іеромонахъ Савва, — города Кіева Флоровскаго монастыря
 священникъ Іоаннъ Правиковъ, города Канева Преображен-
 ской церкви священникъ Θεодосій Чайковскій, каневскаго
 уѣзда села Карапешей священникъ Θεодоръ Грушецкій, —
 каневскаго уѣзда села Яновки священникъ Николай Дашке-
 вичъ, — звенигородскаго уѣзда села Кобриновой священникъ
 Моисей Петрушевскій, — уманскаго училища земледѣльцѣи и

садоводства священникъ Матвей Лободовскій, уманскаго
уѣзда села Бабанки священникъ Теодоръ Прокоповичъ,
чигиринскаго уѣзда села Субботова священникъ Романъ Ор-
ловскій, — *жолтиводскій*: васьковскаго уѣзда села Пше-
сецкой священникъ Александръ Балиновскій, васьков-
скаго уѣзда села Великой Мотовидовки священникъ Спири-
донъ Балитинскій, васьковскаго уѣзда села Пивней сви-
щенникъ Иосифъ Ягубовскій, васьковскаго уѣзда мѣстечка
Бѣлой Церкви Преображенской церкви священникъ Іаковъ
Бошутскій, — тарашанскаго уѣзда Николаевской церкви сви-
щенникъ Михаилъ Плънецкій, бердичевскаго уѣзда села Пав-
ловки священникъ Михаилъ Веледницкій, — бердичевскаго
уѣзда села Вахновки священникъ Николай Карпинскій, —
бердичевскаго уѣзда села Юровка священникъ Іоаннъ Шо-
стацкій, — свирскаго уѣзда села Бѣдѣвки священникъ За-
харія Высоцкій, — свирскаго уѣзда села Парипсь свищен-
никъ Григорій Витвицкій, — каневскаго уѣзда села Михай-
ловки священникъ Викторъ Слодкевичъ, каневскаго уѣзда
села Пшеничиновъ священникъ Николай Малиновскій, — кан-
невскаго уѣзда села Пустовойтъ священникъ Василій Ме-
дяницкій, — каневскаго уѣзда села Николаевки священникъ
Іосифъ Греченко, — звенигородскаго уѣзда села Логашевой
священникъ Теодоръ Карвовскій, уманскаго уѣзда села Чер-
ной Бамянки священникъ Николай Бибиловичъ, уманскаго
уѣзда села Онуфриевки священникъ Симеонъ Порбалевакскій,
уманскаго уѣзда села Юровка священникъ Василій Голо-
ванскій, — липовецкаго уѣзда села Коніевки священникъ
Александръ Атаназѣвичъ, — липовецкаго уѣзда мѣстечка
Сарнъ священникъ Петръ Купріевичъ, — *скубѣльма*: канев-
скаго уѣзда села Григоровки священникъ Василій Тележин-
скій, каневскаго уѣзда села Яхновъ священникъ Павелъ

Болтоновскій, — каневского уѣзда села Биевецъ священникъ
 Іоаннъ Гдѣшинскій, — каневского уѣзда села Емчихи свя-
 щенникъ Петръ Иафимовскій, каневского уѣзда села Мар-
 тиновки священникъ Лаврентій Маціовичъ, каневского
 уѣзда мѣстечка Медвина священникъ Исидоръ Мироновичъ, —
 звенигородскаго уѣзда села Крымокъ священникъ Ерофей
 Горянскій, звенигородскаго уѣзда села Кагановки священ-
 никъ Аполлинарій Буткевичъ, — сквирскаго уѣзда села Ду-
 чина священникъ Игнатій Григоровичъ, — бердичевскаго уѣзда
 села Куравы священникъ Антоній Мещицъ, — Бердичевскаго
 уѣзда села Малой Чернявки священникъ Филиппъ Даше-
 вичъ, — уманскаго уѣзда села Коцубіевки священникъ Гри-
 горій Высочанскій, — уманскаго уѣзда села Дѣщиновки свя-
 щенникъ Стефанъ Таціевскій, — уманскаго уѣзда села Бере-
 зовки священникъ Левъ Маковскій, — уманскаго уѣзда села
 Тимошевки священникъ Андрей Филоновскій, — уманскаго
 уѣзда села Шарина священникъ Филиппъ Значковскій, —
 чигиринскаго уѣзда села Косары священникъ Григорій
 Петрушевскій, — чигиринскаго уѣзда села Тимошовки свя-
 щенникъ Викторъ Солуха, — чигиринскаго уѣзда села Ле-
 бедина священникъ Петръ Гребеновскій, — липовецкаго уѣзда
 села Кадника священникъ Василій Войнарскій, — липовец-
 каго уѣзда села Зарудья священникъ Михаилъ Шидловскій, —
 черкаскаго уѣзда села Носачева священникъ Теофанъ Не-
 липовичъ, — черкаскаго уѣзда села Надточіевки священ-
 никъ Прокоповичъ, — города Кіева печерской Воскресенской
 церкви священникъ Михаилъ Линчевскій, — кіевского уѣзда
 села Бопылова священникъ Василій Сикорскій, — кіевского
 уѣзда села Витачева священникъ Іоаннъ Мартиновскій, —
 кіевского уѣзда мѣстечка Кагарыка священникъ Онуфрій
 Радецкій, — васильковскаго уѣзда села Яблуновки священ-

нигъ Михаилъ Руткевичъ, — таращанскаго уѣзда, села Ключовъ священникъ Василій Брушинскій, — таращанскаго уѣзда села Росошекъ священникъ Владиміръ Славицкій; — представленіе же вашего преосвященства о награжденіи же скуфьями: липовецкаго уѣзда села Хриновки священника Никандра Гуранды, — черкаскаго уѣзда мѣстечка Бѣлозерья Рождество-Богородичной церкви священника Михаила Ковалева, — и радомысльскаго уѣзда священника Василія Цивчинскаго, — оставить безъ послѣдствій. Приказали: о Всемилостивѣйшемъ пожалованіи поименованныхъ въ справкѣ священнослужителей знаками отличія, а равно и объ отказахъ, дать знать указомъ Вашему Преосвященству. На указъ семъ революція его высокопреосвященства 4-го мая 1875 года послѣдовала такая: «Въ консисторію, для объявленія награжденнымъ и не награжденнымъ; сообщить о томъ же и въ лаврскій духовный соборъ».

№ 6. Марта 8-го 1875 года.

О Высочайше разрѣшенномъ сборѣ добровольныхъ подаяній въ пользу Андреевскаго скита на Афонѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи слѣдующаго содержанія: Высочайше утвержденнымъ въ 25 день мая 1874 года опредѣленіемъ святѣйшаго синода разрѣшено андреевскому скиту на Афонѣ прислать въ Россію не болѣе двухъ довѣренныхъ лицъ, для сбора въ теченіи одного года пожертвованій въ пользу той обители. На семъ основаніи нынѣ явились отъ упомянутаго скита іеромонахъ

Паисій и монахъ Пафнутій и при прошеніи на имя святѣйшаго сѹнода представили, между прочимъ, удостовѣреніе братіи андреевскаго скита о врученныхъ имъ обителію святыняхъ, каковыя святыни заключаются въ чудотворной иконѣ Божіей Матери, части животворящаго креста Господня и частицахъ мощей разныхъ Святыхъ; при этомъ означенные сборщики просятъ о разрѣшеніи предъявить святыни для чествованія и поклоненія. Приказали: 1) Прибывшимъ въ С. Петербургъ изъ андреевскаго скита на Аѳонѣ іеромонаху Паисію и монаху Пафнутію для сбора, съ Высочайшаго соизволенія, въ предѣлахъ Имперіи, — добротныхъ подаваній, въ пользу означеннаго скита, выдать изъ синодальной канцеляріи для свободнаго проживанія въ Россіи въ теченіи годичнаго срока, надлежащія виды, а въ представленной ими шнуровой книгѣ сдѣлать надпись слѣдующаго содержанія: а) чтобы сборъ сей іеромонахъ Паисій и монахъ Пафнутій производили сами, не передавая книги, ни подъ какимъ предлогомъ, въ постороннія руки; б) чтобы подаванія вносили въ оную вѣрно и ясно; и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя консисторіи для повѣрки и доставленія затѣмъ денегъ въ хозяйственное управленіе при святѣйшемъ сѹнодѣ 2) Съ представленнаго іеромонахомъ Паисіемъ и монахомъ Пафнутіемъ свидѣтельства андреевскаго скита объ имѣющихся при нихъ святыняхъ, выдать имъ, сборщикамъ, изъ синодальной канцеляріи засвидѣтельствованную копію, съ приписаніемъ въ надписи на копіи этой, что на предъявленіе означенныхъ святынь для чествованія и поклоненія усердствующихъ названные сборщики должны испрашивать въ епархіяхъ благословеніе мѣстныхъ архіереевъ; епархіальнымъ же преосвя-

шеннымъ предоставить назначать по собственному ить усмотрѣнію одну изъ городскихъ церквей для храненія упомянутыхъ святынь съ подобающею честью. Для свѣдѣнія о семъ и должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія, послать по духовному вѣдомству циркулярный указъ. Резолюція его высокопреосвященства на семъ указѣ 18 марта 1875 года послѣдовала такая: «Въ консисторію для указанной цѣли».

№ 8. Марта 12-го 1875 года.

Съ «Собраніемъ постановленій святѣйшаго синода относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ согласно требованіямъ духовно-училищныхъ уставовъ».

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій синолъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 30-го января сего года за № 31-мъ, съ журналомъ учебнаго комитета и слѣдующими къ оному печатными экземплярами «Собранія постановленій святѣйшаго синода 1867—1874 гг. относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ, согласно требованій Высочайше утвержденныхъ 14-го мая 1867 года духовно-училищныхъ уставовъ». Книга эта, какъ изъяснено въ журналѣ учебнаго комитета, заключаетъ въ себѣ всѣ важнѣйшія постановленія синода по духовно-училищной части съ 1867 по 1874 годъ включительно. Въ основаніи этой книги находятся параграфы семинарскаго и училищнаго уставовъ, а при нихъ помѣщены соотвѣтствующія имъ по-

становленія святѣйшаго синода. И, по справкѣ, приказали: составленное учебнымъ комитетомъ «Собрание постановленийъ святѣйшаго синода 1867—1874 гг. относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ согласно требованіямъ Высочайше утвержденнымъ 14 мая 1867 г. духовно-училищныхъ уставовъ», какъ заключающее въ себѣ всѣ постановленія синода, данныя въ разъясненіе духовно-училищныхъ уставовъ, разослать, при печатномъ указѣ, къ надлежащему руководству и исполненію со стороны семинарскихъ и училищныхъ правленій, а также съѣздовъ

духовенства по принадлежащимъ имъ дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній: а) по одному экземпляру для епархіальныхъ преосвященныхъ и ихъ викаріевъ, б) по одному экземпляру въ духовныя академіи, в) по одному экземпляру въ семинаріи, г) по три экземпляра въ духовныя училища и д) по одному экземпляру въ духовныя консисторіи. Резолюція его высокопреосвященства на семь указѣ 30-го марта 1875 г. послѣдовала такая: «Въ семинарскія и училищныя правленія, къ должному исполненію, съ порученіемъ вмѣстѣ съ тѣмъ—экземпляры собранія въ указанныя мѣста и лицамъ разослать, кромѣ одного экземпляра, который, по назначенію, мною оставленъ при себѣ, а консисторія сверхъ того имѣетъ подтвердить духовенству, чтобы оно, относительно благоустройства училищъ, строго соблюдалось съ сими постановленіями и училищнымъ уставомъ».

7
7
8
8

Горняковъ
Левковъ
Левковъ
Левковъ

ВѢДОМОСТЬ

съ обозначеніемъ сколько именно собрано въ 1873 году денегъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія въ кафедральномъ соборѣ и благочинническихъ округахъ кievской епархіи, и сколько кому именно раздано въ 1874 году.

(Продолженіе).

| НАИМЕНОВАНИЕ ЛИЦЪ СОСТОЯЩИХЪ НА ПО- ПЕЧИТЕЛЬСКОМЪ ПО- СОБІИ. | Число церквей. | Годовой окладъ по- собія. | | Сколько собрано всей суммы въ округахъ въ 1873 г. | Сколько представле- но изъ этой суммы 10% и другихъ. | Сколько осталось въ округѣ на выдачу по- собій въ 1874 г. | Сколько добычено изъ поличествъ. | |
|---|----------------|------------------------------|----|---|--|---|-------------------------------------|----|
| | | Р. | К. | | | | Р. | К. |
| <i>Чигиринскаго уѣзда.</i> | | | | | | | | |
| <i>По округу чигиринскихъ градскихъ церквей.</i> | | | | | | | | |
| Протоіеря Іереміи Обы- довскаго | 1 | — | — | 23 50 | 23 50 | — | — | — |
| <i>По 1-му округу.</i> | | | | | | | | |
| Священника Іоанна Не- мировскаго. | | | | | | | | |
| Старшица Варвара дьячковская вдова. . . . | | 7 | — | | | | | |
| Горянская Домникія просфорня | | 7 | — | | | | | |
| Лебединская Евфроси- нія діакопская вдова. . . | | 9 | — | | | | | |
| Корсуновскій Сумеонъ безмѣстный дьячекъ . . . | | 6 | — | | | | | |

| | | Число Церквей. | Годовый окладъ по-собия. | | Сколько собрано всей суммы въ округахъ въ 1873 г. | | Сколько представлено изъ этой суммы 10% и другихъ. | | Сколько осталось въ округѣ на выдачу по-собій въ 1874 г. | | Сколько доставлено изъ помещительства. | |
|----|----|---|--------------------------|----|---|----|--|----|--|----|--|----|
| И. | Ч. | | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. |
| | | Мизецкій Феодоръ заштатный дьячекъ . . . | 12 | | | | | | | | | |
| | | Завиновская Анна священническая вдова . . . | 7 | | | | | | | | | |
| | | <i>По 4-му округу.</i> | 16 | 44 | — | 49 | 85 | 55 | 44 | 85 | — | — |
| | | Священника Григорія Плуговскаго . . . | | | | | | | | | | |
| | | Нестеровская Пелагія священническая вдова . . . | 12 | — | | | | | | | | |
| | | Лебединская Евдоія священническая вдова . . . | 15 | — | | | | | | | | |
| | | Иваницкая Матрона дьячковская вдова. . . | 10 | — | | | | | | | | |
| | | Данилевская Матрона пономарская вдова . . . | 13 | 72 | | | | | | | | |
| | | Орловская Анастасія сирота дьячковская дочь . . . | 5 | — | | | | | | | | |
| | | Петрушевскіе сироты пономарскіе дѣти . . . | 12 | — | | | | | | | | |
| | | <i>По 5-му округу.</i> | 12 | 67 | 72 | 71 | 73 | 4 | 167 | 72 | — | — |
| | | Священника Димитрія Орловскаго . . . | | | | | | | | | | |
| | | Андріевская Іуліанія дьячковская вдова. . . | 15 | 95 | | | | | | | | |
| | | Костецкіе сироты священническіе дѣти. . . | 10 | — | | | | | | | | |
| | | | 14 | 25 | 95 | 39 | 95 | 4 | 35 | 95 | — | — |

| | | Число церквей | Головой объявъ по собля. | | Сколько собрано всей сумми въ округѣ въ 1873 г. | | Сколько представле но изъ этой сумми 10% и другихъ. | | Сколько осталось въ округѣ на выдачу по соби въ 1874 г. | | Сколько добавлено изъ почительства. | |
|---|----|---|--------------------------|----|---|-----|---|------|---|----|-------------------------------------|----|
| г. | ч. | г. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. |
| По 6-му округу. | | | | | | | | | | | | |
| | | Священника Петра Гребеновскаго | | | | | | | | | | |
| | | Чечель Елисавета священническая дочь. | 10 | — | | | | | | | | |
| | | Томкевич Анна священническая вдова | 20 | — | | | | | | | | |
| | | Шулькевич Домнигя священническая дочь. | 12 | — | | | | | | | | |
| | | Сильванская Екатерина священническая сирота | 12 | — | | | | | | | | |
| | | | 1554 | — | 4115 | 4 | 13714 | 1686 | | | | |
| Липовецкаго уезда. | | | | | | | | | | | | |
| По округу липовецкихъ градскихъ церквей. | | | | | | | | | | | | |
| | | Левитская Александра діакон. вдова съ 4-мя дѣт. | 20 | — | | | | | | | | |
| | | Бржозовская Макрина діаконская вдова съ 3-мя дѣтьми | 30 | — | | | | | | | | |
| | | | 250 | — | 680 | 680 | — | 50 | | | | |
| По 1-му округу. | | | | | | | | | | | | |
| | | Священника Михаила Балицкаго | 12 | — | 23 | — | 23 | — | | | | |

| ИЗЪ ПОЧЕТНАГО СЛОВА | СКОЛЬКО ДОБАВЛЕНО | СОДНЪ ВЪ 1841 Г. | ОСТАЛОСЬ НА ВЫДАЧУ ПО | СКОЛЬКО ОСТАЛОСЬ ВЪ | 10% И ДРУГІХЪ | СКОЛЬКО ОСТАЛОСЬ ВЪ | ОСТАЛОСЬ НА ВЫДАЧУ ПО | СОДНЪ ВЪ 1874 Г. | СКОЛЬКО ДОБАВЛЕНО | ИЗЪ ПОЧЕТНАГО СЛОВА |
|------------------------------|-------------------|------------------|-----------------------|---------------------|---------------|---------------------|-----------------------|------------------|-------------------|---------------------|
| И | Ч | И | Ч | И | Ч | И | Ч | И | Ч | И |
| <i>По 2-му округу.</i> | | | | | | | | | | |
| Священника Луки Ки-силевича. | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 10 | — | | | |
| | | | | | | 8 | — | | | |
| | | | | | | 20 | — | | | |
| | | | | | | 12 | — | | | |
| | | | | | | 8 | — | | | |
| | | | | | | 10 | — | | | |
| | | | | | | 6 | — | | | |
| | | | | | | 8 | — | | | |
| | | | | | | 12 | — | | | |
| | | | | | | 8 | — | | | |
| | | | | | | 7 | — | | | |
| | | | | | | 12 | — | | | |
| | | | | | | 6 | — | | | |
| | | | | | | 6 | — | | | |

| | | Число церквей. | | Годовой ограда по-собия. | | Сколько собрано всей суммы въ округахъ въ 1873 г. | | Сколько представлено изъ этой суммы 10% и другихъ. | | Сколько осталось въ округъ на выдачу по-собій въ 1874 г. | | Сколько добавлено изъ попечительства. | |
|--|---|----------------|-----|--------------------------|---|---|----|--|---|--|----|---------------------------------------|----|
| И | Ч | Р | В | Р | В | Р | В | Р | В | Р | В | Р | В |
| Туркулевичева Евгенія диаконовская дочь | | 6 | | — | — | 87 | 78 | — | — | 87 | 78 | 51 | 22 |
| <i>По 3-му округу.</i> | | 29 | 139 | — | — | 87 | 78 | — | — | 87 | 78 | 51 | 22 |
| Священника Констан- тина Черняховскаго. Стояновская Варвара священническая вдова съ 4-мя дѣтьми | | 20 | | — | — | | | | | | | | |
| Вашкевичева Юстина священническая дочь | | 6 | | — | — | | | | | | | | |
| Терешкевичъ Иларіонъ сверхштатный пономарь съ женою и 5-ю дѣтьми. Новицкая Домнигія дьяч- ковская вдова съ 2-мя дѣт. | | 6 | | — | — | | | | | | | | |
| Кохановская Анна по- номарская вдова | | 8 | | — | — | | | | | | | | |
| <i>По 4-му округу.</i> | | 14 | 48 | — | — | 40 | 53 | — | — | 40 | 53 | 7 | 47 |
| Священника Павла Сте- фановскаго. Демидовскіе сироты дьячковскіе дѣти | | 12 | | — | — | | | | | | | | |
| Боярская Анастасія дьячковская дочь | | 5 | | — | — | | | | | | | | |
| Будрицкая Марія свя- щеннич. вдова съ дочерью. | | 15 | | — | — | | | | | | | | |
| | | 12 | 32 | — | — | 32 | | | | 32 | | | |

| ИЗЪ ПОЩЕЧЕННАГО СВОБОДНО | | СКОЛЬКО СОБРАНО ВСЕЙ СУММЫ ВЪ ОКТУБРѢ ВЪ 1878 Г. | | СКОЛЬКО ПРЕСТАВЛЕНО ИЗЪ ЭТОЙ СУММЫ 10% И ДРУГИХЪ. | | СКОЛЬКО ОСТАЛОСЬ ВЪ ОКТУБРѢ НА ВЫДАЧУ ПОСОБІЙ ВЪ 1874 Г. | | СКОЛЬКО ДОБАВЛЕНО ИЗЪ ПОЩЕЧЕННАГО | |
|---|----|--|----|---|----|--|----|-----------------------------------|----|
| Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. |
| По 5-му округу. | | | | | | | | | |
| Священника Филимона Бабчинскаго. | | | | | | | | | |
| | | | 20 | | | | | | |
| Петупская Евфросинія священническая вдова | | | | | | | | | |
| | | | 10 | | | | | | |
| Лотоцкая Ксенія причетническая вдова | | | | | | | | | |
| | | | 10 | | | | | | |
| Лещенецкій Антоній священнический сынъ | | | | | | | | | |
| | | | 11 | | 40 | | 21 | | 19 |
| По 6-му округу. | | | | | | | | | |
| Священника Трифона Терлецкаго. | | | | | | | | | |
| Брыжановскій Теодоръ священнический сынъ по болѣзни за штатомъ | | | | | | | | | |
| | | | 6 | | | | | | |
| Марковецкая Іуліанія священническая сирота болѣзненная | | | | | | | | | |
| | | | 6 | | 26 | | | | |
| Гребенѣтская Дарія священническая сирота | | | | | | | | | |
| | | | 6 | | | | | | |
| Бѣляшевская Домнікія дьячковская вдова | | | | | | | | | |
| | | | 6 | | | | | | |
| | | | 13 | | 24 | | 26 | | 98 |
| По 7-му округу. | | | | | | | | | |
| Свящ. Петра Купріевича; Родзавская Іуліанія дочь священническаго сына | | | | | | | | | |
| | | | 8 | | 18 | | | | |

| Сколько собрано всей суммы въ округахъ въ 1873 г. | Сколько представлено изъ этой суммы 10% и другихъ. | Сколько осталось въ округѣ на выдачу по собой въ 1874 г. | Сколько добавлено изъ помочительства. | Число церквей. | Годовой окладъ по собой. | Сколько собрано всей суммы въ округахъ въ 1873 г. | Сколько представлено изъ этой суммы 10% и другихъ. | Сколько осталось въ округѣ на выдачу по собой въ 1874 г. | Сколько добавлено изъ помочительства. |
|--|--|--|---------------------------------------|----------------|--------------------------|---|--|--|---------------------------------------|
| Р. | Б. | Р. | Б. | Р. | Б. | Р. | Б. | Р. | Б. |
| <p>Супруновичевы сироты дьячковскіе дѣти . . .</p> | | | | | | | | | |
| 10 | — | | | | | | | | |
| <p>Леоновичъ Петръ заштатный пономарь . . .</p> | | | | | | | | | |
| 10 | — | | | | | | | | |
| <p>Яновская Александра дьячковская вдова . . .</p> | | | | | | | | | |
| 10 | — | | | | | | | | |
| <p>Синьковская Пелагія дьячковская вдова . . .</p> | | | | | | | | | |
| 5 | — | | | | | | | | |
| 14 | 43 | 18 | 64 | 79 | — | — | 61 | 79 | — |
| <p><i>Радомысльскаго уезда.</i></p> | | | | | | | | | |
| <p><i>По округу радомысльскихъ градскихъ церквей.</i></p> | | | | | | | | | |
| <p>Протоіерея Антоія Гриловскаго . . .</p> | | | | | | | | | |
| <p>Иваницкая Александра священническая вдова . . .</p> | | | | | | | | | |
| 15 | — | | | | | | | | |
| <p>Матушевская Дарія діаконская вдова . . .</p> | | | | | | | | | |
| 10 | — | | | | | | | | |
| 2 | 25 | — | 14 | 40 | — | — | 14 | 40 | 10 |
| <p><i>По 1-му округу.</i></p> | | | | | | | | | |
| <p>Священника Василя Саковича . . .</p> | | | | | | | | | |
| <p>Клебановская Александра священническая вдова съ 4-мя дѣтьми . . .</p> | | | | | | | | | |
| 11 | 50 | | | | | | | | |
| <p>Черницкая Татіана дьячковская вдова съ 3 дѣтьми . . .</p> | | | | | | | | | |
| 8 | 50 | | | | | | | | |

| | Число церквей. | | Годовой оклад по-собой. | | Сколько собрано всей суммъ въ округахъ въ 1873 г. | | Сколько представлено изъ этой суммъ 10% и другяе. | | Сколько осталось въ округѣ на выдачу по-собой въ 1874 г. | | Сколько добычено изъ поличейства. | | |
|--|----------------|----|-------------------------|----|---|----|---|----|--|----|-----------------------------------|----|----|
| | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | Р. | К. | |
| Дмитріева Марія діаконская вдова съ 5-ю дѣт. | 15 | — | | | | | | | | | | | |
| Тарасѣвичевы сироты дьячковскіе дѣти . . . | 10 | — | | | | | | | | | | | |
| | 18 | 81 | — | 64 | 40 | — | — | 64 | 40 | 16 | 60 | | |
| <i>По 4-му округу.</i> | | | | | | | | | | | | | |
| Священника Воиफатія Буткевича. | | | | | | | | | | | | | |
| Ганькевичъ Ксенія діаконская вдова | 7 | 47 | | | | | | | | | | | |
| Кунцица Любовь священническая вдова съ 2-мя дѣтьми | 12 | — | | | | | | | | | | | |
| Саковичевы сироты священническіе дѣти. . . | 16 | — | | | | | | | | | | | |
| | 10 | 35 | 47 | 35 | 47 | — | — | 35 | 47 | — | — | | |
| <i>По 5-му округу.</i> | | | | | | | | | | | | | |
| Священника Теофана Новицкаго. | | | | | | | | | | | | | |
| Ковальская Евфросинія. | 10 | — | | | | | | | | | | | |
| | 21 | 10 | — | 16 | — | — | — | 8 | 20 | 7 | 80 | 2 | 20 |

(Продолженіе будетъ).

КИЕВСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

1-го Юня. № 11. 1875 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

СЛОВО

НА ВОЗНЕСЕНІЕ ГОСПОДНЕ.

*И сія рече, зрящима имъ взятыя,
и облакъ подъяте Его отъ очю ихъ.
(Дѣян. 1. 10).*

Въ сорокатыи день по воскресеніи Господь въ послѣдній разъ явился ученикамъ своимъ и повелъ ихъ на гору Елеонскую, т. е. масличную; тамъ сдѣлалъ имъ послѣднія завѣщанія, далъ имъ прощальное благословеніе и вознесся на небо. Ученики обратили скорбныя очи къ возносящемуся Господу; облако скрыло Его отъ нихъ, а они все еще смотрѣли во слѣдъ Ему, пораженные печалію о разлукѣ съ Учителемъ и Господомъ.

Правда они ожидали уже этой разлуки. Еще прежде страданій Своихъ, вбушая съ учениками послѣднюю вечерю, Онъ предупредилъ ихъ о предстоящей разлукѣ: *чаща моя!*

еще съ вами мало есмь (Іоан. XIII 33. VII. 34), взыщете мене и не обрящете: яко азъ къ Отцу моему гряду. (Іоан. XIV. 12). Послѣ, по воскресеніи первое слово Его къ ученикамъ было напоминаніе о разлукѣ: *восхожду ко Отцу моему и Отцу вашему и Богу моему и Богу вашему* (Іоан. XX. 17): Но любящее сердце учениковъ, наслаждаясь присутствіемъ Учителя, отдаляло эту мысль о разлукѣ. Теперь эта, такъ давно грозившая, разлука наступила, и сердце ихъ объято скорбію.

И какъ было не скорбѣть имъ? Они разставались съ Тѣмъ, Который избралъ ихъ отъ міра, отверзъ имъ умъ разумѣти Писанія, (Іоан. XV. 19), питалъ ихъ ученіемъ, которое есть духъ и животъ (Іоан. VI. 63), Который въ нихъ, бывшихъ дотолѣ мертвыхъ прегрѣшеніи (Еф. 11. 5), вдохнулъ новую жизнь, указалъ имъ путь къ раю, имъ блуждавшимъ дотолѣ на распутіяхъ ада; Который до конца возлюбилъ ихъ (Іоан. XIII, 1) такъ, что былъ для нихъ скорѣе другомъ и слугою, чѣмъ Учителемъ и Господомъ (Іоан. XV, 15. XIII. 14), и даже положилъ душу свою за нихъ (Іоан. XV. 13, 14);—однимъ словомъ—они разставались съ Тѣмъ, Который есть свѣтъ, путь, истина и животъ (Іоан. I. 9. XIV 6). Какъ же было не скорбѣть ихъ сердцу?

И Господь, зная, какъ тяжела для учениковъ Его разлука съ Нимъ, предваряя ихъ объ ней, показалъ имъ необходимость сей разлуки. *Да не смущается сердце ваше: такъ Онъ утѣшалъ ихъ: иду уготовати мѣсто вамъ. И еще пойду и уготовлю мѣсто вамъ, паки приду и пойму вы къ себѣ, да идыже есмь Азъ, и вы будете* (Іоан. XIV. 1, 2, 3). Обѣщалъ имъ послать вмѣсто себя много Утѣшителя—*Духа Св., да будетъ съ ними въ вѣкъ* (Іоан.

XIV. 16); увѣрялъ ихъ, что Онъ опять придетъ къ нимъ: *не оставлю васъ сирыхъ, прииду къ вамъ* (Іоан. XIV. 18). Наконецъ говорилъ имъ, что хотя Онъ и разлучается съ ними видимо, но духомъ своимъ оживляющимъ, просвѣщающимъ всегда будетъ съ ними: *Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка* (Мѣ. XXVIII. 20).

Все это знали они и конечно утѣшались сими обѣтованіями; но когда наступила минута разлуки, то сердце ихъ невольно сжалось и скорбныя очи ихъ устремились во слѣдъ отходящему Господу: *зрящимъ имъ взятыя и облакъ подъятыя Его отъ очей ихъ*. Господь скрылся, а они все еще смотрѣли на небо, какъ вдругъ мужа два стага предъ ними во одеждѣ бѣлы, иже и рекоста: *мужіе галилейстїи! Что стоите зряще на небо? Сей Іисусъ, вознесыйся отъ васъ на небо, такожде придетъ, и иже образомъ видѣсте Его идуща на небо* (Дѣян. I 10, 11). При этомъ новомъ доказательствѣ любви къ нимъ возлюбленнаго Учителя, Который послалъ имъ въ утѣшеніе ангеловъ съ радостнымъ напоминаніемъ о вторичномъ Его явленіи, — вдругъ воскресли въ памяти ихъ всѣ вожденныя обѣщанія, которыми Господь утѣшалъ ихъ въ предстоящей разлукѣ, — сердца ихъ исполнились живѣйшею радостію, и они *возвратились во Іерусалимъ съ радостію великою*. (Лук. XXIV. 52).

Сл.—христіане! Храмъ Божій, въ которомъ совершается воспоминаніе священныхъ событій, представляетъ образъ тѣхъ св. мѣстъ, на которыхъ совершались сіи событія: такъ въ праздникъ преображенія Господня, сей храмъ представляетъ намъ гору Фаворъ; при воспоминаніи страстей Христовыхъ, онъ представляетъ Голгоу; въ праздникъ свѣтлаго Воскресенія—гробъ Господень. Итакъ теперь сей храмъ

представляетъ гору Елеонскую; вы подобно апостоламъ стояли нынѣ на Елеонѣ и взирали на вознесеніе Господне; также какъ ихъ, Онъ возносясь, благословлялъ васъ, и зрящимъ вамъ взятыя, и облакъ подъявъ Его отъ очю вашу.

Что же? Исполнилось ли сердце ваше спасительною скорбію о разлукѣ съ нашимъ возлюбленнымъ Спасителемъ и Господомъ? Любовь къ нему заглушила ли въ васъ привязанности къ благамъ тлѣннымъ? Устремились ли очи и сердца ваши къ небу во слѣдъ отходящему Господу? Если это такъ, то *да будетъ печаль ваша въ радость* (Іоан. XVI. 20). Спѣшимъ отъ лица вознесшагося Господа напомнить вамъ тѣ вождеденныя обѣтованія, которыя Онъ оставилъ намъ въ утѣшеніе.

Да не смущается сердце ваше! (Іоан. XIV. 1). Онъ вознесся для того, чтобы, *прошедши небеса, возсѣсть одесную престола величествіа*, (Евр. IV. 14. Евр. VIII. 1), и тамъ ходатайствовать о насъ предъ Отцемъ своимъ и своимъ всеильнымъ ходатайствомъ приготовить намъ *обиталища*, которыхъ много въ дому Отца Его (Іоан. XIV. 2).

Онъ взять теперь отъ очей вашихъ, *но да не смущается сердце ваше*: пройдетъ опредѣленное судьбами Божиими время, и тогда Онъ *наки придетъ со славою многою* (Мѡ. XVI. 27), окруженный св. ангелами и *пойметъ насъ къ себѣ* (Іоан. XIV. 3). *Приидите, благословеннїи Отца моего, наследуйте уготованное вамъ царство прежде сложенїя міра* (Мѡ. XXV. 34).

Да не смущается сердце ваше: Онъ взять отъ насъ, *но не оставилъ насъ сирыхъ*; Онъ послалъ намъ вмѣсто себя много Утѣшителя—Духа Св., Который возрождаетъ, обновляетъ, укрѣпляетъ, освящаетъ насъ благодатными да-

рами своими въ таинствахъ; Который устами священнослужителей *научаетъ насъ всему и воспоминаетъ намъ вся, яже рече Господь* (Іоан. XIV. 26).

Да не смущается сердце ваше. Господь скрылся отъ очей вашихъ, но, по непреложному Своему обѣщанію, Онъ съ вами есть во вся дни до скончанія вѣка: Онъ съ вами въ спасительномъ Своемъ словѣ, ежедневно возвѣщаемомъ вамъ во храмѣ; Онъ съ вами своими пречистыми тѣломъ и кровію, которыми питаетъ васъ въ таинствѣ причащенія: Онъ наконецъ Своимъ благодатнымъ присутствіемъ вселяется въ васъ. *Аще кто любитъ мя, слово мое соблюдетъ; и Отецъ мой возлюбитъ Его, и къ нему придемъ и обитель у него сотворимъ* (Іоан. XIV. 23).

Итакъ если вы столько возлюбили вознесшаго Господа, что разлука съ Нимъ наполняетъ сердца ваши скорбію; то да будетъ печаль ваша въ радости: всѣ эти обѣтованія для васъ.

Но если всплн страстей заглушаютъ въ васъ громкій гласъ любви къ Богу; если и теперь на Елеонѣ очи ваши устремляются не къ небу, но прикованы къ землѣ, а сердца ваши исполнены не воспоминаніемъ безкончныхъ благодѣній Господнихъ, а образами нашихъ земныхъ кумировъ, — то вспомните слова ангеловъ: *сей Иисусъ вознесыйся отъ васъ на небо, такожде придетъ, иже образомъ видѣте Его идуща на небо.* Но тогда придетъ Онъ къ намъ съ судомъ и будетъ свидѣтель скорби на чародѣи, и на прелюбодѣйцы, и на кленущіеся именемъ Его во лжу, на лишаютія мзды заемщика, и на насильствующія вдовицъ и плачущія сирія, и на уклоняющія судъ пришельца и на не боящіяся Его. (Мат. III, 5). — Се гря-

детъ, глаголетъ Господь Вседержитель; и кто стерпитъ день пришествія Его, и кто постойтъ въ видѣнїи Его? (Мал. III. 1, 2). Аминь.

Д.

ИЗЪ ПАЛЕСТИНСКИХЪ ВПЕЧАТЛѢНІЙ.

На пути къ Тиверіадѣ.

И зной, и степь, и пыль, и путь—

Всего измяли; чуть шагаешь,

Едва глядишь, тоскуетъ грудь;

Не воздухъ здѣсь, огонь вдыхаешь:

И это—съ утренней поры!

Ужь просто силы не хватало...

Какъ вдругъ, съ окраины горы,

Передо мною засверкало!...

Остановился я, и всталъ

Съ невыразимымъ восхищеньемъ;

Какъ обновленный я стоялъ,

Глядѣль съ любовію, волневаемъ,

И словно нѣтъ ужъ для меня

Ни утомленія, ни зною;

Одно лишь знаю, вижу я:

Внизу, далеко, предо мною,

Въ старинной рамѣ крѣпкихъ горъ,

Маня и радуя мой взоръ,

Синѣть въ блещущемъ уборѣ

Отъ дѣтства памятное море

Тиверіадское!... И вдругъ

Я побѣжалъ къ нему невольно,

И какъ легко и богомольно
 Предъ нимъ мой радовался духъ!
 Бѣгу, гляжу я предъ собою,
 Какъ будто я къ Кому-то мчусь,
 Гляжу и взоромъ и душою,
 И все никакъ не нагляжусь
 На эту горную твердыню,
 На голубую широту,
 На всю незримую святыню
 И на живую красоту!..
 О, да! недаромъ іудеи
 Его издавна любятъ, чтутъ
 И поэтически зовутъ
 «*Живое око Галилеи*»!
 Своимъ оваломъ голубымъ
 Оно дѣйствительно какъ око;
 А эти горы, что высоко
 Нависли хмурья надъ нимъ, —
 Его насупленные брови:
 Они хранители его,
 И много бѣдъ, и много крови
 Не допустили до него.
 Оно дѣйствительно какъ око:
 Оно вѣдь видѣло *Его!*
 И это болѣе всего
 Намъ душу трогаетъ глубоко!
Его, сошедшаго съ небесъ,
 Оно такъ близко созерцало,
 Въ своей лазури отражало
 Черты Лица и рядъ чудесъ.
 Оно сокровищницей было

Неповторяющихся дней
 И тайный слѣдъ ихъ сохранило
 Во глубинѣ живой своей...
 Его любилъ Онъ: здѣсь смиренно
 Онъ гдѣ-то жилъ у береговъ;
 Отсюда бѣдныхъ рыбаковъ
 Позвалъ на ловлю всей вселенной;
 Здѣсь благовѣствовалъ, училъ,
 И исцѣлялъ до ночи поздней;
 Здѣсь запрещалъ Онъ бурѣ грозной
 И по водамъ его ходилъ,
 Благословлялъ ловитву рыбы,
 Покоилъ, миловалъ, спасалъ,
 А зная тайные изгибы
 Сердечъ людскихъ, и угрожалъ.
 Оно красуется по нынѣ,
 А у гористыхъ береговъ
 Нѣтъ и помину о святыняхъ
 И ни слѣда отъ городовъ.
 И ктожь теперь пришьельцѣ скажетъ,
 Гдѣ Онъ, Спаситель нашъ, здѣсь жилъ,
 Гдѣ Онъ молился, и училъ,
 Кто намъ мѣста снѣгъ укажетъ!?
 Изъ мѣстъ любимѣйшихъ Его
 Не уцѣлѣло ничего;
 А граду Ирода — пощада:
 Видна его Тивериада!
 Толпа евреевъ въ ней кишить
 И взоръ на васъ угрюмо мечеть,
 А все въ окрестности — молчить,
 И только озеро трепещеть...

Ахъ, по неволѣ иногда
 Впадаешь въ смутныя мечтанья
 И позавидуешь тогда
 Судьбѣ бездушнаго созданья...
 Но, мысли тяжкія гоня
 И духъ унынья ненавѣдя,
 Живое слово вспомню я:
 «Блаженъ, кто въруетъ не видя».
 Такъ онъ сказалъ—Господь и Богъ!
 И если я—минутный житель,
 И если здѣсь я—поздній зритель,
 И видѣть Господа не могъ,
 Не могъ за *Нимъ* понести я ига,
 Не могъ внимать *Его* рѣчамъ:
 Такъ вотъ она—святая книга—
 Ее и къ сердцу и къ устамъ!
 И, весь отдавшись покою,
 Съ невольнымъ трепетомъ души,
 На берегу морскомъ, въ тиши,
 Страницы дивныя раскрою:

» *Въ день же той изшедъ Иисусъ изъ дому
 сѣдши при мори. И собращася къ нему на-
 роди мнози, якоже ему въ корабль влѣзти и
 стсти: и весь народъ на брези столши....*
 Матѹ. 13, 1. 2.

1873, май.

Тверіада.

С. Пономаревъ.

Кіевъ въ 1684—85 годахъ по описанію
служилаго иноземца Патрікія Гордона.

(Окончаніе) ¹⁾.

Извлеченія изъ дневника Гордона за вторую половину 1685 г.

2. Юля, собралось въ Кіевъ духовенство изъ сосѣднихъ мѣстъ, чтобы присутствовать при избраніи митрополита.
5. Гордонъ вмѣстѣ съ другими присутствовалъ на праздникѣ у полковника Сергѣя Ѳеодоровича Головчина (Gollowzin).
7. Гордонъ поѣхалъ на сѣнокосъ. Въ тотъ день подняли крюща (на мосту) и снова ихъ отпустили.
8. Послѣ нѣсколькихъ засѣданій по дѣлу объ избраніи митрополита, избранъ былъ единогласно князь Чарторыйскій (Четвертинскій), епископъ луцкій. Этотъ епископъ нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ прибылъ изъ Польши, гдѣ, по его словамъ, онъ былъ преслѣдуемъ за религію и гдѣ его хотѣли принудить къ уніи. Онъ взялъ съ собою лучшія домашнія вещи, серебро, упряжь и обыкновенную свиту слугъ. Пробывъ нѣсколько времени въ Козельскѣ, онъ обратился къ гетману и тотъ писалъ по поводу его въ Москву, причемъ епископъ получилъ позволеніе прибыть въ Батурино. Здѣсь получилъ онъ

¹⁾ См. кiev. е. вѣд. 1875 № 2 и 4.

жалованье на свое содержаніе конечно немного, (хотя на то, что имѣлъ самъ, могъ жить вполне достаточно). Считали обязанностію дать видное мѣсто этому духовному лицу, искавшему себѣ защиты Россіи. Это было главнымъ побужденіемъ при выборѣ его въ митрополиты кіевскіе. Кіевскій митрополитъ до этого времени былъ подчиненъ константинопольскому патріарху, получалъ отъ него утвержденіе и посвященіе. Епископъ лудкій, хотя искалъ только свободы вѣроисповѣданія, не имѣлъ никакихъ притязаній и не стремился къ занятію важной должности, но наконецъ согласился принять на себя званіе митрополита, подъ условіемъ, что онъ приметъ утвержденіе и посвященіе отъ патріарха московскаго, а не отъ константинопольскаго. Онъ привелъ нѣкоторыя причины этому, но чтобы избѣгнуть общаго неудовольствія и раздраженія не желалъ, чтобы они были общезвѣстны. Онъ говорилъ между прочимъ, что патріархи константинопольскіе съ давнихъ поръ и особенно теперь запятнали себя симонією, что они находятся подъ властію врага Христовой вѣры и потому нельзя къ нимъ свободно и безопасно обращаться, что, — какъ по крайней мѣрѣ ему извѣстно, — сами вселенскіе патріархи, во время пребыванія своего въ Москвѣ въ 1660 и 1667 годахъ, дали московскому патріарху или лучше сказать царю письменное полномочіе, которымъ предоставлялось московскому патріарху, въ случаѣ нужды, и если изъ того не могло произойти никакого вреда, поставлять и посвящать на всѣ церковныя должности и степени, не сносясь о томъ письменно съ константинопольскимъ патріархомъ и не увѣдомляя его о томъ. Несмотря на все это и на усиленныя просьбы и представленія гетмана,

дѣло въ Москвѣ долго оставалось перѣшленнымъ и только теперь оно было дозволено. По этому случаю назначено было собраніе или синодъ, на который кромѣ архимандрита и игуменовъ кіевскихъ были приглашены притомъ нѣкоторые архимандриты и игумены и изъ другихъ мѣстъ. Явилось вначалѣ только опредѣленное число священниковъ и пастырей. Епископъ черниговскій, хотя былъ приглашенъ, но не стали дожидаться ни его прибытія, ни отвѣта отъ него. Причиною этому были настоятельныя требованія депутатовъ гетмана. А аббать или архимандритъ печерскаго монастыря заявилъ условіе, чтобы это отдѣленіе кіевской митрополіи отъ константинопольскаго патріарха не сопряжено было съ какими либо ограниченіями правъ печерскаго архимандрита, и чтобы онъ по прежнему никому другому не былъ подчиненъ. Это условіе не только было подписано, но даже включено въ актъ этого торжественнаго избранія. Затѣмъ актъ избранія былъ подписанъ, отосланъ къ гетману, и духовенство разошлось.

15. Въ день памяти великаго князя Владиміра, перваго христіанскаго князя въ Россіи, богослуженіе было совершено въ нижнемъ городѣ, въ Братскомъ монастырѣ. Глава его (т. е. в. кн. Владиміра) прежде, пока нужно было бояться Турокъ, съ процессією обносима была около верхняго города и замка, но со времени мира этого не совершалось.

19. Кастелянъ давалъ пиръ по случаю именинъ своего сына.

20. Прибылъ въ Кіевъ доминиканскій ксендзъ изъ Ченстохова и получилъ позволеніе остановиться на Печерскѣ.

21. Были начаты крѣпостныя постройки около кіевскихъ воротъ. Прибылъ въ Кіевъ игумень или пріоръ, бѣжавшій изъ Луцка.

23. Гордонъ отправился на луга и распорядился, чтобы не косили болѣе сѣна для него, такъ какъ онъ имѣлъ уже 12 байдаковъ и 15 человѣкъ накосили 1500 стоговъ.
24. Былъ праздникъ въ честь двухъ святыхъ—Бориса и Глѣба.
25. Былъ день тезоименитства одной изъ царевенъ. Духовенство собралось въ Софійскую церковь, чтобы совершить обычное благодарственное молебствіе и помолиться о благоденствіи царевны.
26. Кастелянъ и знатнѣйшіе начальники крѣпости обѣдали съ своими супругами у Гордона, при чемъ было очень весело.
27. Гордонъ былъ боленъ отъ вчерашней пирушки.
28. Было очень жарко; а 29 былъ невыносимый зной.
30. Пришли два священника изъ Польши и принесли извѣстіе, что польская армія около Глиньяны и намѣрена сдѣлать нападеніе на Баръ и Меджибожь,—что турокъ и татаръ иѣтъ въ Украинѣ, такъ какъ ханъ со всѣми татарами находится въ походѣ на Венгрію.
31. Волкъ разорвалъ молодую лошадь, принадлежавшую Гордону. Гордонъ отправился на островъ посмотрѣть своихъ лошадей. Доходъ съ кабаковъ въ этомъ мѣсяцѣ за водку, медъ и пиво былъ 274 руб.
- 1 Августа, пришло извѣстіе, что жалованье гарнизону привезено уже въ Сѣвскъ; у каждой третьей пары байдаковъ на мосту были выбиты внизу якоря.
2. Полковникъ Иваницкій просилъ, чтобы позволено было доминиканскому ксендзу прибыть въ Кіевъ и окрестить его сына; но архимандритъ этого не позволилъ. Онъ сказалъ, что будетъ по этому поводу писать къ гетману

- и прежде, чѣмъ придетъ отвѣтъ отъ гетмана, не можетъ допустить ксендза.
4. Братъ городского судьи Герасимъ Федоровичъ Фадрина (Fidrina) принесъ залогъ полковника Риттера и просилъ, чтобы Гордонъ выкупилъ его и взялъ за себя, но это были одежды, почти совершенно съѣденныя молью.
 6. Было запрещено подполковникамъ вѣзжать во дворъ окольногочаго, а былъ прочитанъ имъ приказъ, что они должны держать кареты при воротахъ.
 8. Солдаты подали просьбу, чтобы дома ихъ полковника не разрушали.
 10. Гордонъ далъ свидѣтельство, что большая комната въ домѣ полковника можетъ быть разрушена, такъ какъ печь прежде того развалилась.
 11. Гордонъ получилъ просьбу солдатъ, что большая комната въ домѣ ихъ полковника не должна быть разрушена, или, въ противномъ случаѣ, должно быть выдано за нее вознагражденіе изъ царской казны, такъ какъ они, по словамъ ихъ, соорили ее на сборныя съ полка деньги. Между тѣмъ пришелъ думный въ домъ окольногочаго и вступилъ съ Гордономъ и полковникомъ Левистонномъ въ горячій споръ, на что оба они на слѣдующій день занесли жалобу окольному.
 14. Гордонъ и Левистонъ во второй разъ на бумагѣ подали жалобу на думнаго за собственноручными подписями, и требовали, чтобы она была отослана въ Москву.
 15. Въ день усупенія Божіей матери, было большое стеченіе народа въ печерскомъ монастырѣ.
 17. Рожь продавался по 18 алтынъ, овесъ по 5 гривенъ и просо по 60-ти алтынъ за тонну.

18. Кіевскій казацкій полковникъ получилъ приказаніе оставаться въ Кіевѣ и наблюдать затѣмъ, чтобы не отвозилось въ Польшу никакого хлѣба.
23. Умерла вдова капитана Козьмы отъ принятаго ею яда. Молва идетъ, что въ ней нашли нѣсколько частицъ ртути и такъ какъ она отраву истолкла въ ступиѣ, то умерла вдругъ. Ее похоронили черезъ два дня.
26. Въ день тезоименитства царицы Наталіи Кириловны отправился Гордонъ смотрѣть своихъ лошадей.
27. Окольный ходилъ около вала и разсматривалъ его обрушившіяся мѣста.
29. Въ праздникъ усѣкновенія Іоанна Предтечи и въ день тезоименитства старшаго изъ царей были торжественныя молебствія о здравіи его величества и потомъ какъ все духовенство, такъ и другія знатнѣйшія лица были угощаемы намѣстникомъ. При тостѣ за здравіе царя и царской фамиліи было сдѣлано 3 залпа изъ 15 орудій и 2 залпа изъ 10 орудій.
31. Рѣка начала снова подниматься.
20. Сентября. Іаковъ Ѳедоровичъ Боржиковскій (Borżikowski) съ своею супругою и другими друзьями обѣдали у Гордона.
21. Новоизбранный митрополитъ кіевскій Гedeонъ Святополкъ, князь Чарторійскій (?), который нѣкоторое время былъ епископомъ лудскимъ, отправился изъ Батурина въ Москву, чтобы принять посвященіе отъ московскаго патріарха.
22. Гордонъ посѣтилъ архимандрита и былъ имъ весьма дружественно принятъ и угощаемъ.
23. Начали ставить палисадъ при укрѣпленіи у кіевскихъ воротъ.

25. Праздновали день св. Георгія.
29. Были готовы верьки у кіевскихъ воротъ по лѣвую сторону.
2. Октября праздновали день Покрова.
5. Жена кіевского судьи, подозрѣвая своего мужа въ связи съ нѣкоторою женщиною, которую онъ не задолго до этого выдалъ замужъ за одного городского чиновника, замѣтивъ этого чиновника въ воскресенье въ православной церкви, отправилась прямо въ домъ молодыхъ новобрачныхъ искать своего мужа. Не найдя его (потому ли что онъ тоже былъ въ церкви, или потому что она его не замѣтила) она съ помощію своихъ слуганокъ такъ избила молодую, что та умерла. Когда послѣ того мужъ хотѣлъ похоронить ее, козаки, получивъ о томъ извѣстіе, не дозволили этого, но поставили у трупа караулъ, пока убійца будетъ привлечена къ отвѣту. Они послали между тѣмъ къ гетману. Городской судья пришелъ по этому случаю къ намѣстнику и просилъ у него стражи, чтобы казаки во время его отсутствія, (такъ какъ онъ также хотѣлъ ѣхать къ гетману), не сдѣлали какого либо насилія. Жена его между тѣмъ срывалась и мужъ ее говорилъ, что она убѣжала.
7. Стало извѣстно, что около 30 валахскихъ семействъ расположились за іорданскимъ монастыремъ, на земляхъ кірилловскаго монастыря съ позволенія настоятеля этого монастыря, а также что они платятъ отъ 12 до 15 шиллинговъ (мелкая мѣдная монета) за пфенигъ. Объ этомъ писали къ гетману и просили его распоряженія.
12. Гордонъ велѣлъ начать перевозку своей большой скирды сѣна.

13. Было перевезено остальное сѣно, всего 63 воза.
19. Были отведены нѣкоторые плоты и сдѣланы приготовления, чтобы на завтра развести мостъ.
20. Мостъ былъ разведенъ и всѣ якоря до одного вынуты изъ воды. Гордонъ велѣлъ вынуть якоря на Чортороѣ. На мосту въ этомъ году было 44 якоря. Кромѣ того были еще 101 якорь и 7 полуякорей, у которыхъ были оторваны крючья; всего 141 якорь и 7 разбитыхъ.
16. Ноября сынъ маіора Корста былъ крещенъ и Корстъ пригласилъ къ себѣ на обѣдъ католическаго ксендза.
17. Былъ крещенъ сынъ полковника Иваницкаго и Гордонъ съ остальными офицерами былъ у него на обѣдѣ.
19. Гордонъ и другіе обѣдали у полковника Левистона. Прибылъ на печерскъ католическій ксендзъ.
20. На это число падалъ по новому стилю праздникъ Андрея и (иностранные) офицеры обычнымъ образомъ праздновали этотъ день.
22. Католическіе офицеры принимали присягу; причащались св. таинъ и всѣ обѣдали у Гордона.
23. Офицеры католики слушали проповѣдь и сынъ Бресткаго (Bresky) былъ крещенъ.
24. Католическіе ксендзы обѣдали у Гордона и отъ него отправились. Гордонъ отрядилъ 4 рейтарей провожать ихъ на 5 миль. Въ этотъ день, праздникъ св. Екатерины, Гордонъ былъ приглашенъ окольниковымъ и возвратился домой по обыкновенію на веселѣ.
25. Гордонъ былъ весь день боленъ отъ кутежа прошедшей ночи.
26. Солдаты получили ихъ полугодичное жалованье, а судья казацкой арміи прибылъ въ Кіевъ съ кіевскимъ

полковникомъ, чтобы разобрать жалобу на судью и его жену.

27. Судья и всё знатнѣйшіе лица заявили свои мѣста, выслушали и разслѣдовали жалобу и признали городского судью и жену виновными, но присудили ихъ только къ аресту. Городской судья согласился на это и они оставались въ ратушѣ подъ казацкимъ карауломъ.

28. Прибыль изъ Москвы одинъ изъ стрѣльцовъ Гордоновыхъ въ 5 часовъ утра и привезъ ему приказъ отправиться въ Москву.

29. Намѣстникъ со всеми офицерами, возвратившись съ прогулки въ савяхъ, были у Гордона и по обыкновенію много пили.

30. Гордонъ отправился на охоту и былъ очень счастливъ.

1 Декабря Гордонъ поѣхалъ въ печерскій монастырь, чтобы проститься съ архимандритомъ. Онъ былъ тамъ у богослуженія и обѣдалъ у архимандрита, который его очень хорошо угощалъ.

2. Сдѣлалъ Гордонъ прощальный визитъ кievскому полковнику и городскому судѣ, въ ратушу.

На слѣдующій день Гордонъ простился съ своими друзьями и нѣкоторые сами пріѣхали къ нему прощаться.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Приходское духовенство въ Россіи со времени реформы Петра. Соч. П. Знаменскаго. Казачь. 1873 г.

(Окончаніе) ²).

III) Крупныя перемѣны въ государственной жизни, какія произвела реформа Петра, должны были отразиться и на гражданскомъ положеніи духовенства. Личная свобода духовенства отъ платежей и повинностей имѣла весьма мало значенія въ древней Россіи. Государство не знало тогда поголовной или подушной раскладки своихъ сборовъ и повинностей. Всякій, кто владѣлъ тяглою землею или занимался тяглымъ промысломъ, долженъ былъ тянуть съ нихъ тягло, платить дань, нести военную повинность или лично, или постановкой извѣстнаго числа воиновъ, оплачивать военныя нужды государства, ставить подводы и формы для военныхъ и приказныхъ людей, поддерживать дороги и мосты, наконецъ дѣлать городовое дѣло. Всѣмъ этимъ сборамъ и повинностямъ подлежало наряду съ земскими людьми и духовенство, которое, какъ и земскіе люди, тоже жило землею. Въ этомъ положеніи тяглыхъ и застала духовенство реформа Петра. Сначала реформа не только не освободила духовенство отъ этого положенія, но еще болѣе затруднила, наложивъ на него много новыхъ платежей и повинностей. Со введеніемъ подушнаго оклада правительство освободило духовенство отъ податнаго состоянія, но

²) Начало въ 10 №.

при всемъ томъ до самаго царствованія Елисаветы Петровны духовенство продолжало нести разные поборы и повинности, которые, при ограниченіи различныхъ правъ по состоянію, лежали на немъ такою же тяжестію, какъ и прежде. Въ судебномъ отношеніи духовенство до Петра подлежало собственному вѣдомству. Съ реформою явились попытки новаго разграниченія духовнаго и свѣтскаго вѣдомствъ по суду. Вѣдомства эти стали раздѣляться не по лицамъ, къ нимъ принадлежащимъ, а по характеру самыхъ судебныхъ дѣлъ. При такомъ порядкѣ судопроизводства много доводилось терпѣть духовенству отъ насилія и неправдъ мірскихъ судей. Съ открытіемъ св. синода начинаетъ возобновляться старый принципъ сословнаго суда надъ духовенствомъ, но этотъ принципъ на практикѣ долго не выдерживался, и духовенство вмѣсто одного подлежало многимъ судамъ. Долго духовенство подлежало и тѣлеснымъ наказаніямъ. Отъ нихъ священно-служители были совершенно освобождены только при Александрѣ I, а церковно-служители уже въ наше время. Другія второстепенныя права духовенства, не многимъ впрочемъ отличавшія его отъ податныхъ людей, появляются только со времени Екатерины II.

IV) Положеніе духовенства среди самаго духовнаго вѣдомства опредѣлялось старинными тяглыми отношеніями его къ епархіальной власти. Прежде чѣмъ поступить въ приходъ, каждый новый членъ клира долженъ былъ пройти чрезъ всю лѣствицу епархіальныхъ властей и сдѣлать при этомъ не мало официальныхъ и неофициальныхъ издержекъ. «Издержки эти, — говоритъ г. Знаменскій, — начинались еще до подачи прошенія на мѣсто. Нерѣдко нужно было задобрить помѣщика за согласіе принять просителя въ приходъ; въ юго-западной Россіи требовалось заплатить за

презентъ; почти всегда нужно было задобрить и подпоить за заручный выборъ прихожанъ; никакъ нельзя было обойти и старосту поповскаго или духовнаго управителя за свидѣтельство и одобреніе. Но главные расходы предстояли ставлеиігу впереди въ епархіальномъ городѣ, гдѣ нужно было оплачивать каждый шагъ по лѣтвицѣ дѣлопроизводства, начиная съ записи его прошенія во входящую книгу, причѣмъ платилось 10 коп. Допросъ, справка, «школа» или экзаменъ—все это хотя и не обложено было опредѣленными сборами, но за то щедро оплачивалось такъ называемыми акциденціями, безъ которыхъ обойтись было нельзя, потому что всѣ тогдашніе каедральные чины не получали никакихъ окладовъ за службу до 1765 г. и кормились отъ дѣль. Злоупотребленія, прижимки дававшимъ мало, обманы въ пользу дававшихъ много были неизбѣжными слѣдствіями этого кормленія отъ дѣль». Кромѣ всего этого каждый священнослужитель въ продолженіе всей своей службы долженъ былъ платить юридически опредѣленные окладные и необкладные сборы. Сюда относятся архіерейская или церковная дань, сборы на богадѣльни, госпитали, на содержаніе епархіальной администраціи, на духовныя школы и проч. Всѣ эти поборы, при неизбѣжныхъ злоупотребленіяхъ, лежали тяжелымъ ярмомъ на духовенствѣ. Церковное тягло наложило свою грубую печать и на всѣ отправления духовной администраціи, на всѣ отношенія духовныхъ властей къ духовенству, ими управляемому. Жестокія тѣлесныя наказанія за проступки и неисполненіе распоряженій, грубое обращеніе съ подсудимыми были обычными въ то время явленіями. «Было бы однако,—замѣчаетъ г. Знаменскій,—ошибочно считать подобныя явленія исключительной принадлежностію нашей духовной администраціи;

послѣдняя страдала общими болѣзнями вѣка и современныхъ ей административныхъ нравовъ. То было время, когда губернаторъ трактовалъ свою губернію какъ вотчину и кормился отъ нея не хуже любого воеводы, когда судъ и администрація—эти необходимыя условія гражданскаго благоденствія—были пугалами для всего мирнаго народонаселенія, предметомъ ненависти, зломъ, съ которымъ всего лучше сталкиваться какъ можно рѣже,—когда всѣ служители закона, наѣзжавшіе на селенія города по разнымъ порученіямъ и съ указами, были извѣстны въ народѣ подъ выразительнымъ именемъ «бѣды», бѣды большой или малой, конной или пѣшей, смотря потому, ѣхала ли эта «бѣда» на обывательскихъ тройкахъ съ конвоемъ, или одиноко брела въ изношенномъ мундирѣ пѣшкомъ, держа подъ мышкой портфель съ бумагами, когда слухи о «бѣдѣ», особенно конной, самой наглой и хапущей, неслись за 40 и болѣе верстъ впередъ и заставляли народъ бросать дома и прятаться по оврагамъ и лѣсамъ, какъ въ старое время отъ нашествія татарской орды. Было бы чудомъ въ исторіи, если бы духовная администрація осталась въ сторонѣ отъ вліянія подобнаго порядка вещей».—Въ царствованіе Екатерины II церковное тягло было отмѣнено, запрещены тѣлесныя наказанія священнослужителей и другіе грубые приемы прежней духовной администраціи. Само духовенство замѣтно стало восклоняться отъ своего прежняго униженія. Но съ другой стороны съ этого же времени начинается быстрое паденіе въ епархіальномъ управленіи выборнаго начала и развитіе крайней централизаціи власти, что не могло не имѣть результатовъ, невыгодныхъ какъ для постепеннаго смягченія административныхъ нравовъ въ епархіальной жизни, такъ и для улучшенія положенія духовенства.

V) Содержаніе духовенства почти исключительно зависѣло отъ добротства прихожанъ, при чемъ господствующей формой его полученія была первобытная грубая форма непосредственныхъ сборовъ причтовъ по приходскимъ дворамъ и взиманія платы за совершеніе каждой требы. Дух. регламентъ высказалъ мысль о замѣнѣ этихъ сборовъ и платежей опредѣленными годовыми взносами въ пользу причтовъ съ каждаго приходскаго двора, но мысль эта не пошла въ ходъ. Во второй половинѣ XVIII в. плата за требы была прямо узаконена и при этомъ опредѣлена даже правительственной таксой. Мысль Регламента снова стала высказываться уже въ началѣ XIX в., особенно въ послѣднее время. Другіе приходскіе способы содержанія духовенства состояли въ ругѣ и землѣ. Источники руги были довольно разнообразны. Однѣ церкви получали ругу отъ своихъ основателей и ихъ наслѣдниковъ, другія обеспечивались ругою отъ вотчинниковъ своего прихода, третьи отъ прихожанъ и при томъ или отъ всей приходской общины, или отъ нѣкоторыхъ болѣе богатыхъ и благочестивыхъ ея членовъ. Всѣ эти обстоятельства имѣли большое вліяніе и на величину руги, и на ея постоянство. Надѣлъ причтовъ землею на практикѣ всегда впрочемъ преобладалъ надъ ружнымъ ихъ содержаніемъ. «Причина этого,—говоритъ г. Знаменскій,—понятна; вспомнимъ, что у насъ всегда чувствовался недостатокъ не въ землѣ, а въ рабочихъ рукахъ и что само правительство старалось замѣнять свои денежные и хлѣбныя дачи служивымъ людямъ и ружникамъ именно земельнымъ надѣломъ. Сельскія да отчасти и городскія общины постоянно жаловались на множество имѣвшихся у нихъ пустыхъ земель, съ которыхъ имъ приходилось платить подати и нести повинности и находили для себя во всякомъ случаѣ

болѣе выгоднымъ отводить для своихъ причтовъ земельные участки, чѣмъ платить руги припасами, а тѣмъ болѣе деньгами. По той же причинѣ земельный надѣлъ причтовъ былъ выгоднѣе и для помѣщиковъ въ ихъ приходахъ». Но руга и земля были вообще мало достаточными способами содержанія духовенства. Поэтому со времени Екатерины II начинаются усиленные заботы правительства объ улучшеніи быта духовенства. Мѣры его останавливались въ этомъ случаѣ болѣею частію на обезпеченіи духовенства казеннымъ жалованьемъ. Но такъ какъ правительство не имѣло достаточныхъ для этого средствъ, то оно прибѣгало къ надѣламъ духовенства землями, которыя впрочемъ, при своеобразныхъ условіяхъ быта духовенства, все таки не могли служить достаточнымъ для него вспоможеніемъ, не говоря уже о томъ, что обработка земель отвлекала его отъ прямыхъ обязанностей. Въ послѣднее время правительство пришло къ сознанию, что для рѣшенія вопроса объ обезпеченіи духовенства нужно возбудить дѣятельность приходскихъ обществъ, а правительственные средства могутъ имѣть лишь добавочное значеніе и прилагаться тамъ, гдѣ недостаточны средства приходскія.

Таково въ самыхъ общихъ чертахъ содержаніе сочиненія г. Знаменскаго. Само собою понятно, что въ краткой библиографической статьѣ нельзя было высказать всего того, что заключается въ сочиненіи, содержащемъ 850 страницъ. Стараясь выбрать только самое существенное въ сочиненіи, мы высказывали мысли и положенія, не развивая и не подтверждая фактами, между тѣмъ какъ главное достоинство сочиненія г. Знаменскаго состоитъ въ томъ, что авторъ, не задаваясь заранѣе какою нибудь предзанятою идеею

исторически слѣдить за явленіями и говорить болѣе дѣйствительными фактами, чѣмъ собственными выводами.

ИЗЪ СОВРЕМЕННОЙ ХРОНИКИ КІЕВА И КІЕВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Прибытіе въ Кіевъ высокопреосвященнѣйшаго митрополита Арсенія. Въ субботу 24 мая прибылъ изъ Петербурга въ Кіевъ высокопреосвященнѣйшій Арсеній, митрополитъ кіевскій. На пути изъ столицы къ своей настоящей каедрѣ, архипастырѣ посѣтилъ свою прежнюю святительскую варшавскую каедру, гдѣ архіерействовалъ 12 лѣтъ (съ 6 ноября 1848 г. по 1-е юля 1860 г.) и гдѣ недавно совершилось и еще совершается знаменитое въ лѣтописяхъ церкви событіе воссоединенія униатовъ царства польскаго съ православною церковію, — событіе, конечно бывшее предметомъ самыхъ усердныхъ желаній архипастыря и быть можетъ въ извѣстной степени плодомъ его заботъ и попеченій.

Въ воскресенье 25 мая высокопреосвященный митрополитъ совершилъ литургію въ лаврской церкви и затѣмъ принималъ представлявшееся ему кіевское духовенство, наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній и другихъ многочисленныхъ посѣтителей. Представлявшіеся Его Высокопреосвященству, видя архипастыря въ его обычномъ благодушіи и бодрости силъ, тѣмъ съ большимъ удовольствіемъ поздравили его съ благополучнымъ пріѣздомъ, что не такъ давно (около Пасхи) были встревожены извѣстіемъ о его болѣзни.

Въ числѣ представлявшихся Его Высокопреосвященству былъ и ревизоръ духовно-учебнаго комитета Керскій, уже

около двухъ мѣсяцевъ ревизующій кievскую семинарію и духовныя училища въ Кіевѣ.

Возсоединеніе униатовъ царства польскаго съ православною церковію, многозначительное для всей русской церкви, имѣетъ для кievской епархіи особое ближайшее значеніе между прочимъ потому, что въ числѣ главныхъ тружениковъ русскаго дѣла въ Польшѣ состоитъ не мало лицъ, извѣстныхъ Кіеву и обязанныхъ ему своимъ воспитаніемъ. Не имѣя возможности перечислить всѣхъ русскихъ дѣятелей въ Польшѣ, вышедшихъ изъ Кіева, обозначимъ хотя нѣкоторыхъ. Таковы—изъ *наставниковъ кievской академіи*: О. Г. Лебединцевъ, Е. М. Брыжановскій, П. Г. Рублевскій, изъ *наставниковъ кievской семинаріи*: Д. О. Пономаревъ, С. Г. Грушецкій, изъ *воспитанниковъ кievской академіи* XXI курса (1863 г.) Григорій Аристовъ, Стефанъ Дахновичъ, Петръ Остроумовъ, Матвей Хорьковъ, Алексій Мигулинъ, Валеріанъ Леушинскій, Никодимъ Соколовъ; XXII курса (1865 г.) Иванъ Левицкій, Евгений Стефановичъ, Михаилъ Яновскій, Стефанъ Флоринскій, Иванъ Абрамовичъ; XXXIII курса (1867 г.) свящ. Гервасій Сикорскій, Петръ Славичкій, Николай Лучичкій, XXIV курса (1869 г.) свящ. Іоаннъ Андреевскій, Иванъ Розановъ. Изъ исчисленныхъ лицъ 10—урожденцы кievской епархіи ¹⁾. Объ ихъ дѣятельности такъ разсуждаетъ Кояловичъ (Церковный вѣстникъ 1875 № 16 стр. 6) «Извѣстно, что бывшіе холмскіе униаты главнѣйшимъ образомъ принадлежатъ къ малорусскому племени. Для управленія ими и

¹⁾ Кромѣ того въ кievской академіи воспитывались слѣдующіе греко-униаты: въ XVIII курсѣ (1853—57 г.) Филиппъ Бѣгановскій, Антошій Зѣневичъ, Игнатій Лебединскій, Исидоръ Бѣгановскій, въ XXIII курсѣ (1863—67) іером. Іссыфъ Колбусъ, въ XXIV курсѣ (1865—69) Прокль Гомеля, Іосифъ Григоревскій, Іосифъ Мазановскій, Іуліанъ Уляничкій, Іосифъ Шиманскій; въ XXV курсѣ (1867—71) Станиславъ Куркевичъ.

призывались на различныя служебныя мѣста малороссы изъ западной Россіи и изъ за Днѣпра. Малороссы оказывались на должностяхъ губернаторовъ, комиссаровъ по крестьянскимъ дѣламъ и особенно учителей. Извѣстно, что и *клевская академія дала двухъ (?) своихъ представителей*, которые до сихъ поръ служатъ въ Польшѣ русскому дѣлу. Вліяніе этихъ людей на возбужденіе русскаго чувства въ народѣ холмской области было громадно. Русская рѣчь, сознаніе принадлежности Россіи и отдѣльности отъ Польши, воскресали, какъ бы какимъ-то чудомъ. Въ самихъ малороссахъ-руководителяхъ совершались нерѣдко чудеса. Сепаратисты изъ нихъ дѣлались страстными поборниками русскаго единенія, равнодушные къ вѣрѣ дѣлались ревнителями православія. Извѣстно, что одинъ изъ малороссовъ и былъ виновникомъ первыхъ обнаруженій совершающагося воссоединенія холмскихъ униатовъ. Можно сказать, что въ крови малоросса—ненависть къ шляхетству и іезуитству, поэтому самый апатичный малороссъ становится ревностнымъ поборникомъ русскихъ началъ, когда станетъ лицомъ къ лицу съ шляхтичемъ, іезуитомъ, и увидить, что они попятятъ и латынять родныхъ ему малороссовъ.—Съ гражданскимъ оживленіемъ шло и религиозное оживленіе холмскихъ униатовъ въ смыслѣ православномъ».....

Не перечисляя ряда преемственно слѣдовавшихъ присоединеній униатовъ къ православію обозначимъ только общій итогъ дѣла: изъ 266 униатскихъ приходовъ съ 262, 500 душъ прихожанъ, въ настоящее время остаются въ униі 22 прихода и 25 тысячъ душъ прихожанъ въ Сѣдлецкой и 2 тыс. душъ въ Варшавской губерніяхъ; все же прочее униатское населеніе заявило желаніе соединиться съ православною церковію. Изъ числа 276 униатскихъ священниковъ, наиболѣе преданные польскому католицизму остались въ униі и отказались подписать актъ воссоединенія; такихъ священниковъ насчитываютъ въ Люблинской губерніи 9 и въ Сѣдлецкой до 30.

Святѣйшій синодъ, по поводу воссоединенія грекоуниатскихъ приходовъ между прочимъ постановилъ: а) священство и духовныя паствы воссоединенной холмской грекоуниатской епархіи, по священнымъ правиламъ и примѣрамъ



святыхъ, принять въ полное и совершенное общеніе святой православной католической восточной Церкви, въ нераздѣльный составъ церкви всероссійской и въ подчиненіе святѣйшаго правительствующаго всероссійскаго синода; б) воссоединяемую съ православіемъ холмскую грекоуніатскую епархію присоединить къ варшавской и, образовавъ одну православную епархію, наименовать оную, въ воспоминаніе того, что холмская православная епископская кафедра основана еще въ началѣ XIII-го вѣка, *холмско-варшавскою епархією*, а архіерея оной именовать *холмскимъ и варшавскимъ*, взамѣнъ установленнаго, въ 1840 году, именованія его варшавскимъ и новогоріевскимъ; в) непосредственное завѣдываніе нововоссоединенными съ православіемъ грекоуніатскими приходами поручить особому епископу, съ наименованіемъ его *епископомъ люблинскимъ, викаріемъ холмско-варшавской епархіи*, съ тѣмъ, чтобы викарій сей имѣлъ пребываніе въ городѣ Холмѣ; г) на вновь открываемую кафедру епископа люблинскаго, викарія холмско-варшавской епархіи, святѣйшій синодъ признаетъ полезнымъ и справедливымъ назначить нынѣшняго администратора холмской епархіи, старшаго соборнаго протоіерея Маркелла Попеля, какъ состоящаго нынѣ во вдовствѣ, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его во епископа произведено было въ городѣ Санктпетербургѣ, по предварительномъ присоединеніи сего протоіерея къ православной Церкви.

Церковно-Общественный Вѣстникъ прибавляетъ, что есть вѣроятность миновать постриженіе О. Попеля предъ рукоположеніемъ: въ этомъ будетъ, если предположеніе состоится, возвращеніе къ самодревнѣйшему обычаю, когда отъ епископа требовалось только безженство, но не иноческій санъ.

Содержаніе: Слово на Вознесеніе Господне. — Изъ палестинскихъ впечатлѣній (стихотвореніе). — Кіевъ въ 1684—85 годахъ по описанію служиваго иноземца Патрікія Гордона. — Библіографія. — Изъ современной хроники Кіева и кіевской епархіи.

Печатать дозволяется 31 Мая 1875 г. Цензоръ Протоіерей М. Богдановъ.
Тип. аренд. С. В. Кульженко.