

РЯЗАНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15 НОЯБРЯ 1878 Г.

№ 22.

Подписка принимается въ редакціи епархіяльныхъ вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣль officialный.—Постановленія и распоряженія Правительства.—Назначеніе на епископскія кафедры.—Высочайшія награды.—Указъ св. Синода о расширеніи общежитія, находящагося при ряз. мужскомъ духов. училищѣ.—Указъ св. Синода объ открытіи вакансій помощника настоятеля и псаломщика въ Ильинско-Козловскомъ приходѣ Рязанской епархіи.—Опредѣленія св. Синода.—Распоряженія по ряз. епарх. вѣдомству: предложенія Его Преосвященства—предложенія Его Преосвященства.—Извѣстія по ряз. епархіяльному вѣдомству.—Епархіяльная хроника.—Объявленія.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Назначеніе на епископскія кафедры.

Государь Императоръ, въ 5-й день минувшаго августа, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ святѣйшаго Синода о бытіи начальнику иркутской духовной миссіи, архимандриту Мелетію, епископомъ селенгинскимъ, викаріемъ иркутской епархіи.

Государь Императоръ, въ 5-й день августа, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю ростовскаго Богоявленскаго второкласснаго Авраміева монастыря, архимандриту Наанаилу, епископомъ сарапульскимъ, викаріемъ вятской епархіи.

Высочайшая награды.

Государь Императоръ, въ 20-й день сентября, Высочайше соизволилъ на награжденіе діаконовъ тверской епархіи: Введенской въ г. Бѣжецкѣ перкви—Іоанна Успенскаго и погоста Спасскаго, что на Назу, новоторжскаго уѣзда, Іоанна Измайлова орденомъ св. Анны 3-й ст. за 50-ти лѣтнюю отлично усердную службу ихъ въ діакономъ санѣ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ святѣйшаго правительствующаго Синода,

Преосвященному Палладію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный исправлявшимъ должность синодальнаго обер-прокурора журналъ учебнаго комитета, за № 194, о состояніи рязанскихъ училищъ-мужскаго духовнаго и женскаго епархіальнаго, по отчетамъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Керскаго, ревизовавшаго училища въ 1875 году. Приказали: Согласно заключенію учебнаго комитета, поручить указомъ Вашему Преосвященству предложить духовенству рязанскаго училищнаго округа расширить находящееся при мужскомъ училищѣ общежитіе, устройвъ оное, по возможности, для всѣхъ учащихъ, такъ какъ квартирныя помѣщенія ихъ оказываются неудобными въ гигиеническомъ и воспитательномъ отношеніи. 9 октября 1878 г. № 3158

На семъ указѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1878 года 17 октября. Правленіе рязанскаго духовнаго училища представитъ мнѣ свои соображенія о расширеніи настоящихъ училищныхъ зданій, въ исполненіе сего указа св. Синода, для устройства общежитія по возможности, для всѣхъ учениковъ училища.“

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ святѣйша-
го правительствующаго Синода,

Преосвященному Палладію, Епископу Рязанскому и
Зарайскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
святѣйшій правительствующій Синодъ слушали дѣло
по рапорту Вашего Преосвященства объ открытіи ва-
кансій помощника настоятеля и втораго псаломщика въ
причтѣ Ильинско-Козловскаго прихода. И, по справкѣ,
приказали: такъ какъ вдова штабсъ-ротмистра Алек-
сандра Аванасьева Богданова и крестьяне с. Козлова
пожертвовали: первая 4500 р., а послѣдніе 500 руб.,
всего же 5000 р. въ банковомъ билетѣ, приносящемъ
государственнаго дохода 350 р. на содержаніе священ-
ника и псаломщика при Казанской с. Козлова церкви,
входящей въ составъ Ильинско-Козловскаго прихода; то
въ виду сего, святѣйшій Синодъ, согласно съ изъяснен-
нымъ представленіемъ Вашего Преосвященства, *опредѣ-
ляетъ*: усилить составъ причта Ильинско-Козловскаго
прихода открытіемъ въ ономъ вакансій помощника
настоятеля и втораго псаломщика съ тѣмъ, чтобы одинъ
изъ священниковъ сего прихода съ псаломщикомъ имѣ-
ли постоянное мѣсто жительства при Казанской с. Коз-
лова церкви, для оправленія въ оной богослуженія и
исправленія духовныхъ требъ у жителей названнаго
села и пользовались процентами съ капитала, пожерт-
вованнаго Богдановою и крестьянами с. Козлова; о чемъ
и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Сентября
25 дня 1878 года.

Опредѣленія св. Синода.

Отъ 20 сентября—6 октября 1878 г., за № 1497, о
точномъ соблюденіи установленной закономъ формы мет-
рическихъ книгъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
святѣйшій правительствующій Синодъ слушали пред-

ложеііе исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, за № 2503, слѣдующаго содержания: на основаніи 107 ст. Уст. о воин. повин. и 1035 ст. Св. Зак. т. IX (изд. 1876 г.) въ метрическихъ выписяхъ, посылаемыхъ въ учрежденія, составляющія призывные списки, должно быть обозначено имя, мѣсяць и день рожденія подлежащаго призыву, равно имя, отчество и прозваніе его отца, а относительно незаконнорожденныхъ— имя, отчество и прозваніе матери. Между тѣмъ ковенскій губернаторъ сообщилъ министерству внутреннихъ дѣлъ, что въ метрическихъ выписяхъ весьма часто вообще не означается сословіе; при чемъ губернаторъ ходатайствуетъ о томъ, чтобы въ помянутыхъ выписяхъ непременно означалось сословіе или званіе родителей, а также мѣсто рожденія. — Министръ внутреннихъ дѣлъ, сообщая о вышеизложенномъ, проситъ сдѣлать надлежащее по сему предмету распоряженіе и о послѣдующемъ его увѣдомить. *Приказали:* принимая во вниманіе, что по приложенной къ 1035 ст. зак. о сост, т. IX Св. 1876 г. формѣ метрической книги ч. 1-й о родившихся, требуется означать: званіе, имя, отчество и фамилію родителей и кто совершалъ таинство св. крещенія, св. Синодъ опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, чтобы установленная закономъ форма метрическихъ книгъ соблюдалась церковными причтами въ точности и чтобы согласно сему въ метрическихъ выписяхъ, посылаемыхъ въ учрежденія, кои составляютъ призывные списки, непременно означалось сословіе и званіе родителей, а также и мѣсто рожденія.

Отъ 20 сентября—6 октября 1878 г., за № 1498, о болѣе точномъ обозначеніи въ послужныхъ спискахъ священноцерковнослужителей состава семействъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеііе исправляющаго должность синодальнаго оберъ-

прокурора, за № 3468, въ коемъ разъяснено, что управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, препровождая копію съ постановленія московскаго губернскаго по воинской повинности присутствія, по вопросу о болѣе точномъ означеніи въ послужныхъ спискахъ и клировыхъ вѣдомостяхъ состава семействъ лицъ духовнаго званія, просить отзыва по сему предмету. *Приказали:* принимая во вниманіе, что въ разосланной при циркулярномъ указѣ св. Синода, отъ 31-го марта 1829 г., формѣ вѣдомости о церковномъ причтѣ требуется, чтобы члены причта означали: кого имѣютъ въ семействѣ, а въ приложенной къ 98 ст. Уст. дух. конс. формѣ послужнаго списка для священноцерковнослужителей, въ X графѣ отмѣчается: „женатъ ли, имѣетъ ли дѣтей, кого именно, какихъ лѣтъ и гдѣ они находятся“, — святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству, чрезъ припечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, чтобы въ послужныхъ спискахъ священноцерковнослужителей и въ вѣдомостяхъ о церковномъ причтѣ непременно означать всѣхъ дѣтей членовъ причта, хотя бы эти дѣти и жили отдѣльно отъ семьи.

Отъ 29 сентября—6 октября 1878 г., за № 1586, о дозволеніи прибывшимъ изъ афонскаго Андреевскаго скита іеромонаху Іезекілю и монаху Пафнутію остаться въ Россіи на одинъ годъ, для сбора пожертвованій въ пользу того скита.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* дѣло по предложенію исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 19 сентября 1878 г. за № 3781, о воспослѣдовавшемъ въ 13 день сентября 1878 г. Высочайшемъ соизволеніи на то, чтобы прибывшимъ отъ афонскаго Андреевскаго скита іеромонаху Іезекілю и монаху Пафнутію дозволено было остаться въ Россіи еще на одинъ годъ, для сбора въ пользу того скита пожертвованій, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ. Предлагая объ этомъ

св. Синоду, исправляющій должность синодальнаго обер-прокурора присовокупляетъ, что вмѣстѣ съ симъ сообщено объ изъясненномъ Высочайшемъ разрѣшеніи управляющему министерствомъ иностранныхъ дѣлъ. *Справка:* Высочайше утвержденнымъ 25 мая 1874 г. опредѣленіемъ святѣйшаго Синода дозволено аѳонскому Андреевскому скиту прислать въ Россію двухъ лицъ, для сбора въ теченіи одного года пожертвованій въ пользу того скита. На основаніи сего дозволенія явились въ синодальную канцелярію отъ означеннаго скита іеромонахъ Паисій и монахъ Пафнутій, которымъ, по опредѣленію св. Синода 22 января 1875 г., разрѣшено было производить въ Россіи упомянутый сборъ въ теченіи одного года, для каковой цѣли въ представленной ими шнуровой книгѣ сдѣлана была надписъ слѣдующаго содержания: а) чтобы сборъ сей іеромонахъ Паисій и монахъ Пафнутій производили сами, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) чтобы подаванія вносили въ оную вѣрно и ясно, и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя консисторіи для повѣрки и доставленія затѣмъ денегъ въ хозяйственное управленіе при св. Синодѣ. Самимъ же сборщикамъ выданы были изъ синодальной канцеляріи виды для свободнаго проживанія въ Россіи. 16 марта 1876 г. іеромонахъ Паисій просилъ св. Синодъ продолжить срокъ для сказаннаго сбора еще на одинъ годъ, во вниманіи къ постигшей его болѣзни, вслѣдствіе чего онъ и помощникъ его монахъ Пафнутій не могли въ теченіи значительнаго времени пользоваться даннымъ имъ на годовой срокъ разрѣшеніемъ. Св. Синодъ 5 мая 1875 г. призналъ возможнымъ дозволить іеромонаху Паисію и монаху Пафнутію остаться въ Россіи еще въ теченіи шести мѣсяцевъ, для производства сбора пожертвованій на прежнихъ основаніяхъ. На приведеніе сего опредѣленія въ исполненіе испрошено было въ 19 день іюня 1876 г. Высочайшее соизволеніе; 7 февраля 1877 г. монахъ Пафнутій подалъ въ св. Синодъ прошеніе, въ которомъ объяснилъ, что іеромонахъ

Паисій 31 января 1877 года скончался и что, послучая продолжительной болѣзни покойнаго Паисія, во все время отсрочки сборъ былъ очень не достаточенъ, почему Пафнутій просилъ о дозволеніи прибыть въ С.-Петербургъ іеромонаху изъ Андреевской аѳонской обители по усмотрѣнію настоятеля и о выдачѣ отсрочки еще на шесть мѣсяцевъ. Принимая во вниманіе, что, вслѣдствіе болѣзни іеромонаха Паисія, онъ и помощникъ его, монахъ Пафнутій, не могли въ теченіи значительнаго времени пользоваться даннымъ имъ на годовой срокъ и впослѣдствіи продолженнымъ еще на шесть мѣсяцевъ разрѣшеніемъ, для сбора пожертвовацій въ Россіи на нужды аѳонскаго Андреевскаго скита, и что іеромонахъ Паисій 31 января 1877 г. умеръ, св. Синодъ призналъ возможнымъ продолжить срокъ для упомянутаго сбора и потому опредѣленіемъ 24 февраля 1877 г. дозволилъ означенному скиту прислать въ Россію одного іеромонаха для сбора, совмѣстно съ монахомъ Пафнутіемъ, пожертвовацій въ Россіи еще въ теченіи шести мѣсяцевъ на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ. На такое опредѣленіе св. Синода воспослѣдовало въ іюнѣ 1877 г. Высочайшее соизволеніе. Прибывшему на семь основаніи іеромонаху аѳонскаго Андреевскаго скита Іезекилю и проживавшему здѣсь монаху той же обители Пафнутію по опредѣленію св. Синода 16 го сентября 1877 г. выданы изъ синодальной канцеляріи пашпорты и сборная книга. *Приказали:* Во исполненіе изъясненнаго Высочайшаго соизволенія, св. Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить синодальной канцеляріи, по явкѣ въ оную іеромонаха Іезекиля и монаха Пафнутія, сдѣлать въ выданныхъ имъ видахъ на прожитіе и въ сборной книгѣ надлежащія надписи и 2) сообщить о настоящемъ Высочайшемъ соизволеніи редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

Отъ 15-го — 21-го сентября 1878 года, за № 1470, о разрѣшеніи прибывшимъ изъ Болгаріи монахинямъ калоферскаго монастыря Рождества Христова Софіи и Макринѣ собирать въ Россіи подаянія въ пользу означенной обители.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали докладъ синодальной канцеляріи слѣдующаго содержания: Высочайше утвержденнымъ во 2-й день сентября 1876 года опредѣленіемъ святѣйшаго Синода разрѣшено болгарскому калоферскому женскому монастырю Рождества Христова прислать въ Россію двухъ довѣренныхъ лицъ для сбора въ теченіи одного года пожертвованій въ пользу той обители. Нынѣ явились отъ упомянутаго монастыря въ синодальную канцелярію монахини Софія и Макрина и представили выданные имъ отъ филлиппопольскаго и свещевскаго губернаторовъ паспорта отъ 8-го декабря 1877 г. и 2 августа 1878 г. и книгу, заготовленную для записи имѣющихъ поступать сборовъ. По существующему порядку прибывающимъ съ Высочайшаго разрѣшенія изъ за границы въ Россію для сбора добротныхъ подаяній выдаются изъ синодальной канцеляріи паспорта и книга за надлежащею скрѣпою, шнуромъ и казенною печатью, въ которой дѣлается надпись слѣдующаго содержания: а) что уполномоченныя лица должны производить сборъ сами, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) что подаянія должны вноситься въ оную вѣрно и ясно, и в) что по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу должны представлять въ мѣстную консисторію для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ хозяйственное управленіе при святѣйшемъ Синодѣ. *Приказали:* Прибывшимъ нынѣ въ Россію изъ болгарскаго калоферскаго женскаго монастыря Рождества Христова монахинямъ Софіи и Макринѣ, для сбора съ Высочайшаго соизволенія, въ предѣлахъ Имперіи, добротныхъ подаяній въ пользу означеннаго монастыря, выдать изъ синодальной канцеляріи для свободного проживанія въ Россіи, въ теченіи годичнаго срока надлежащія виды, а въ представленной ими шнуровой кни-

гѣ сдѣлать надпись слѣдующаго — содержанія: а) чтобы сборъ сей монахини Софія и Макрина производили сами, не передавая книги ни подъ какимъ предлогомъ въ постороннія руки; б) чтобы подаванія вносили въ оную вѣрно и ясно, и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представляли въ мѣстныя консисторіи для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ хозяйственное управленіе при св. Синодѣ; о чемъ и объявить симъ лицамъ по явкѣ ихъ въ синодальную канцелярію. О такомъ опредѣленіи св. Синода сообщить для свѣдѣнія редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку.

Отъ 23 августа — 12 сентября 1878 г., за № 1343, о снабженіи камертонами пѣвческихъ хорозъ, существующихъ въ духовныхъ учрежденіяхъ, съ „Положеніемъ о музыкальныхъ діапазонахъ или камертонахъ“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе исправляющаго должность синодальнаго обер-прокурора, отъ 29 іюля 1878 г. № 6673, о томъ, что на основаніи Высочайше утвержденного 23 мая 1878 г. мнѣнія государственнаго Совѣта управляющимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія утверждено 2-го іюня 1878 г. положеніе о музыкальныхъ діапазонахъ или камертонахъ, что § 5 сего положенія употребленіе однихъ лишь вывѣренныхъ и заштемцелованныхъ въ главной физической обсерваторіи камертоновъ, а равно представленіе ихъ въ оную для новой повѣрки обязательно между прочимъ и для всѣхъ тѣхъ правительственныхъ учреждений, въ коихъ существуютъ пѣвческіе хоры, и что управляющій министерствомъ народнаго просвѣщенія, сообщая упомянутое положеніе, выразилъ желаніе, чтобы требованія о камертонахъ отъ учреждений православнаго духовнаго вѣдомства поступали въ одно изъ центральныхъ учреждений этого вѣдомства, на обязанности котораго лежало бы снабженіе духовныхъ пѣвческихъ хорозъ сказанными инструментами, по полученіи ихъ изъ

главной физической обсерваторіи, по непосредственному сношенію центрального духовнаго учрежденія съ обсерваторіею. *Приказали:* поручить хозяйственному при свѣтѣйшемъ Синодѣ управленію снабжать цѣвческіе хоры духовныхъ учрежденій, по ихъ требованіямъ, камертонами на основаніи утвержденнаго объ этомъ положенія, приложеннаго при настоящемъ предложеніи, съ тѣмъ, чтобы необходимыя на поупку, укупорку и разсылку по принадлежащимъ учрежденіямъ камертоновъ расходы относились на счетъ тѣхъ же учрежденій. Для объявленія о семъ по духовному вѣдомству и къ исполненію напечатать настоящее опредѣленіе, а равно и положеніе о музыкальныхъ діапазонахъ или камертонахъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Положеніе о музыкальныхъ діапазонахъ или камертонахъ.

§ 1. Для музыки вокальной и инструментальной устанавливается по всей Россіи однообразный камертонъ, производящій 870 полукачаній въ секунду при $+ 15$ градуснаго термометра.

§ 2. Повѣрка представляемыхъ къ употребленію камертоновъ возлагается на главную физическую обсерваторію въ С.-Петербургѣ.

§ 3. Для сего въ означенной обсерваторіи постоянно содержатся: 1) нормальный камертонъ и 2) повѣрочный камертонъ. Первый имѣетъ цѣлю неизмѣнно сохранять основную музыкальный тонъ; второй же, математически согласованный съ первымъ, служитъ для точной повѣрки предназначенныхъ къ употребленію камертоновъ.

§ 4. На каждомъ, вывѣренномъ въ обсерваторіи, камертонѣ налагаются штемпеля: на одной оконечности съ изображеніемъ буквъ у. к. (утвержденный камертонъ), а на другой съ означеніемъ года повѣрки.

Примѣчаніе. Штемпелевка производится со всѣми необходимыми предосторожностями, дабы не повредить строя камертона; на сей конецъ каждый камертонъ, по наложеніи на оный штемпеля, снова провѣряется.

§ 5. Употребленіе однихъ— лишь вывѣренныхъ и заштемпелеванныхъ въ главной физической обсерваторіи камертоновъ, а равно представленіе ихъ въ оную для новой повѣрки, не позже, какъ чрезъ шесть лѣтъ послѣ повѣрки предшествовавшей, обязательно для придворной пѣвческой капеллы, музыкальныхъ консерваторій, Императорскихъ театровъ, полковыхъ оркестровъ и хоровъ и вообще для всѣхъ тѣхъ правительственныхъ учреждений, въ коихъ существуютъ музыкальные оркестры и пѣвческіе хоры, а также для фабрикантовъ и мастеровъ, занимающихся изготовленіемъ музыкальныхъ инструментовъ.

§ 6. За повѣрку въ обсерваторіи камертоновъ никакой платы не взимается.

§ 7. Поддѣлка наложенныхъ на камертоны штемпелей преслѣдуется на основаніи дѣйствующихъ постановленій о казенныхъ штемпеляхъ.

§ 8. Отпускаемая по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія сумма, въ размѣрѣ шести сотъ руб., расходуеться по усмотрѣнію директора главной физической обсерваторіи на вознагражденіе лицъ, коимъ поручены будутъ повѣрка представляемыхъ въ обсерваторію камертоновъ и веденіе необходимой по сему предмету переписки, а также на ремонтъ употребляемыхъ для означенной повѣрки снарядовъ и приборовъ.

§ 9. На главную физическую обсерваторію возлагается: а) заготовленіе и храненіе штемпелей; б) заготовленіе и содержаніе въ порядкѣ всѣхъ снарядовъ, необходимыхъ для точной повѣрки камертоновъ по способамъ соотвѣственнымъ современному состоянію науки; в) произведенныя время отъ времени повѣрки какъ нормальнаго камертона, такъ и довѣрочнаго, для удостовѣренія въ томъ, что они производятъ 870 полукачаній въ секунду при температурѣ $+ 15$ стоградусаго термометра и г) веденіе именнаго реестра мѣстъ и лицъ, представлявшихъ въ обсерваторію камертоны для повѣрки и штемпелеванія; перечни изъ этого реестра печатаются въ годовыхъ отчетахъ обсерваторіи.

Распоряженія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, духовенству рязанскаго училищнаго округа о расширеніи училищныхъ зданій.

Имѣя въ мысли примѣръ Великаго Пастыреначальника душъ нашихъ, благоволившаго къ дѣтямъ, и памятуя Его ученіе о высокомъ назначеніи дѣтей, какъ ближайшихъ наслѣдниковъ царствія Божія, и объ особенной близости ихъ къ Небесной Любви, я всегда считалъ и считаю священною обязанностію своего званія заботиться о судьбѣ сихъ малыхъ и всеми силами содѣйствовать дѣлу ихъ образованія и воспитанія, для облегченія имъ пути приближенія ихъ къ Богу. Дѣти—залогъ благоденствія семейнаго и гражданскаго, опора благосостоянія Церкви, предметъ свѣтлыхъ надеждъ и ожиданій въ будущемъ, суть благословенное сѣмя, имѣющее произращать духовно-нравственные плоды въ грядущемъ поколѣніи по роду и по подобию своему. По этому образованіе и благовоспитаніе ихъ я поставляю дѣломъ первѣйшей важности и необходимости, и въ этомъ именно трудѣ нахожу наиболѣе обширное примѣненіе евангельскаго закона христіанской любви и благотворительности.

Съ другой стороны,—постигая скорби и заботы родителей, которые, при попеченіи объ образованіи своихъ дѣтей, не имѣютъ достаточныхъ средствъ обезпечить ихъ въ періодъ воспитанія ни приличнымъ содержаніемъ, ни удобнымъ помѣщеніемъ, ни постояннымъ воспитательнымъ руководствомъ и еще болѣе скорби тѣхъ, которые, умирая прежде, чѣмъ могли что либо сдѣлать для воспитанія своихъ дѣтей, переходятъ изъ этой жизни съ одною только надеждою на покровительство Благаго Провидѣнія остающимся сиротамъ и съ колеблющимися чаяніями сочувствія къ нимъ сострадательнымъ людей, признавалъ и признаю самымъ благодѣтельнымъ дѣломъ

устроить при всѣхъ, особенно при низшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, общежитія, въ которыхъ дѣти всѣхъ вообще священноцерковнослужителей и по преимуществу бѣдныхъ и умершихъ родителей могли бы проводить обезпеченную жизнь не только безъ обремененія для своихъ родителей и родственниковъ, но и съ значительнымъ облегченіемъ ихъ заботъ и расходовъ по содержанию и воспитанію.

Въ настоящее время, когда при рязанскомъ духовномъ училищѣ часть жилыхъ зданій уничтожена во время пожара огнемъ и училищныя помѣщенія, и безъ того не просторныя, приведены еще въ большее стѣсненіе, я считаю особенно благопотребнымъ употребить все стараніе на то, чтобы привести помянутое училище въ надлежащее благоустройство и возвести при немъ зданіе съ общежительными помѣщеніями, по возможности, для всѣхъ нуждающихся въ этомъ учениковъ.

Къ этому располагаетъ меня не одно искреннее сочувствіе къ положенію дѣтей и ихъ родителей, но и священный долгъ уваженія къ распоряженіямъ правительства. Въ указѣ св. Синода, послѣдовавшемъ на мое имя, по отчетамъ о состояніи рязанскихъ духовныхъ училищъ, представленнымъ отъ члена учебнаго комитета, дѣйствительнаго статскаго совѣтника г. Керскаго, изъясняется, что квартирныя помѣщенія воспитанниковъ рязанскаго духовнаго училища найдены г. Керскимъ во время ревизіи неудобными въ гигиеническомъ и воспитательномъ отношеніи, и вслѣдствіе этого поручено мнѣ предложить духовенству рязанскаго училищнаго округа расширить находящееся при мужскомъ духовномъ училищѣ общежитіе, устроивъ оное, по возможности, для всѣхъ учащихся.

Въ исполненіе правительственнаго сего распоряженія, содержаніе котораго составляетъ предметъ всегдашнихъ моихъ личныхъ желаній, я предлагаю духовенству рязанскаго училищнаго округа заняться, безъ всякаго отлагательства, обсужденіемъ вопроса о расширеніи училищныхъ зданій, независимо отъ того, что сдѣлано по

этому вопросу на экстренномъ сѣздѣ въ октябрѣ мѣсяцѣ, и озаботиться изысканіемъ средствъ на возведеніе болѣе капитальной постройки, взамѣнъ присужденной сѣздомъ и оказавшейся, по соображенію училищнаго правленія, недостаточно удовлетворительною. О. о. благочинные по сему предмету имѣютъ созвать благочинническія собранія, предварительно сѣзда депутатовъ, который назначается на 9 е января 1879 года. Въ видахъ избавить воспитанниковъ духовно учебнаго заведенія отъ неудобствъ, испытываемыхъ ими въ вольнонаемныхъ квартирахъ, отъ тѣсноты, духоты, неопрятности и другихъ неблагоприятныхъ для ихъ быта и здоровья условій, и съ цѣлію доставить имъ возможность въ благоустроенномъ домѣ проводить обезпеченную жизнь, подъ ближайшимъ руководствомъ воспитателей и съ значительнымъ соблюденіемъ экономіи, отечески совѣтую духовенству устроить новый каменный двухъ—этажный корпусъ въ такомъ размѣрѣ, какой по соображеніямъ училищнаго правленія признается соответствующимъ количеству не только наличныхъ, но и всѣхъ будущихъ пансіонеровъ. На постройку такого корпуса по примѣрному исчисленію училищнаго правленія, сверхъ 8000 рублей, находящихся теперь въ кассѣ правленія, еще потребуется до 20000 рублей.— Въ противномъ случаѣ тѣснота помѣщеній, при возрастающемъ многочисленіи учениковъ, вынудитъ прибѣгнуть къ раздробленію рязанскаго духовнаго училища и къ отчисленію половины его воспитанниковъ въ другія малолюдныя училища.

Скудость средствъ духовенства на постройку сказаннаго зданія не можетъ считаться непреодолимымъ препятствіемъ къ осуществленію полезнаго и необходимаго предпріятія. Если окружное духовенство не въ состояніи будетъ одними собственными пожертвованіями составить требуемый на постройку зданія капиталъ, то разрѣшаю удѣлять на сей предметъ извѣстную часть денегъ, гдѣ окажется возможнымъ, изъ кошелековыхъ церковныхъ суммъ. Проощряя и воодушевляя духовенство къ осуществленію общепользнаго предпріятія, я съ своей стороны изъявляю готовность принять живое и

дѣятельное участіе въ этомъ дѣлѣ и употребить всё зависящія отъ меня мѣры къ приведенію его въ исполненіе.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 15 ноября 1878 г. за № 4215, рязанской духовной консисторіи.

Находя необходимымъ созваніе новаго экстреннаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства рязанскаго училищнаго округа для окончательнаго обсужденія вопроса о расширеніи зданій рязанскаго духовнаго училища и приспособленіи ихъ къ открытію въ нихъ общежитія для всѣхъ учениковъ училища, въ исполненіе указа св. Синода, отъ 9 минувшаго октября за № 3158, — предлагаю консисторіи сдѣлать распоряженіе о созваніи таковаго съѣзда на 9-е число января будущаго 1879 года, послать о семъ указы благочиннымъ означеннаго училищнаго округа и напечатать въ „Рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

Предложеніе Его Преосвященства, отъ 15 ноября 1878 года за № 4216, той же консисторіи.

По случаю увольненія смотрителя скопинскаго духовнаго училища, протоіерея Іоанна Антиситрова, согласно его прошенію, по преклонности лѣтъ и разстроенному здоровью, отъ духовно училищной службы, мною назначенъ, на 12 число наступающаго мѣсяца декабря, экстренный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства скопинскаго училищнаго округа, для избранія кандидата на должность смотрителя въ означенное училище и для обсужденія вопросовъ, касающихся благоустройства сего училища, а особенно устройства новаго зданія для общежитія воспитанниковъ.

Вслѣдствіе сего предлагаю консисторіи безъ замедленія послать благочиннымъ скопинскаго училищнаго округа указы о созваніи депутатовъ сего округа для сказанной цѣли въ г. Скопинъ на означенное число, напечатать о настоящемъ назначеніи съѣзда и въ „Рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

Извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

Объявляется отъ Епархіальнаго Начальства благодарность, съ преподаніемъ Божія благословенія, государственными крестьянами села Григорьевскаго, зарайскаго уѣзда, дер. Феодоровской—Игнатію Поликарпову и дер. Коменинской Сергію Новикову, первому за пожертвованіе въ приходскую церковь разныхъ церковныхъ принадлежностей на 150 р., а послѣднему за пожертвованіе 50 р. и крестьянину сельца Дьяконова, принадлежащаго къ приходу с. Пущина, рязанскаго уѣзда, Акиму Родионову, за пожертвованіе въ приходскую церковь церковныхъ принадлежностей на 143 руб.

Перемѣщены: помощникъ настоятеля Екшурскаго прихода, рязанскаго уѣзда, священникъ с. Екшура Василій Волковъ, на священническое мѣсто въ с. Романово, касимовскаго уѣзда, вслѣдствіе его неоднократныхъ просьбъ о перемѣщеніи въ другой приходъ; священникъ с. Романова, Павелъ Семеновъ, на мѣсто священника Волкова въ с. Екшуръ, ради пользы службы и вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія его, священника Семенова, которому необходимо дать мѣсто въ двухштатномъ приходѣ, и помощникъ настоятеля с. Меньшихъ Можаръ, сапожковскаго уѣзда, священникъ Николай Чельцовъ, на вновь открытую, по указу св. Синода, отъ 25 сентября сего 1878 г. за № 2976, вакансію помощника настоятеля въ с. Козловъ, зарайскаго уѣзда, согласно его прошенію.

Опредѣлены: на священническую вакансію въ с. Малые Можары, съ званіемъ помощника настоятеля, учитель лучинской сельской школы, пронскаго уѣзда, окончившій полный курсъ семинарскаго ученія, Владиміръ Зоринъ и исправляющимъ должность псаломщика къ Николаевской г. Рязска церкви уволенный изъ семинаріи Феодоръ Скворцовъ.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, по домашнимъ обстоятельствамъ, староста соборной церкви г. Михайлова, коллежскій ассессоръ Петръ Кротковъ.

Освящены храмы: вновь выстроенный деревянный, во имя Пресвятой Троицы, въ с. Троицкомъ. Разстегаевка тожъ, скопинскаго уѣзда, мѣстнымъ благочиннымъ, села Подовечья священникомъ Василиемъ Соколовымъ, и два придѣльные въ с. Марчукахъ, ряжскаго уѣзда — южный, во имя св. великомученика Георгія Побѣдоносца, мѣстнымъ благочиннымъ, соборнымъ протоіереемъ г. Ряжска Теодоромъ Лебедевымъ, и сѣверный, во имя святителя Митрофана, епископа воронежскаго, мѣстнымъ священникомъ Иоанномъ Кротковымъ, — съ Архипастырскаго разрѣшенія Его Преосвященства.

Пожертвовано въ церковь с. Мервина, рязанскаго уѣзда, на ея возобновленіе, прихожанами — 268 р. 81 к., и въ церковь с. Теодоровскаго, раненбургскаго уѣзда, въ пользу причта, — билетъ раненбургскаго общественаго банка въ 100 р., раненбургскимъ мѣщаниномъ Прокопиемъ Шмаринимъ, на поминъ его, жертвователя, съ родствомъ, при жизни о здравіи, а по смерти объ упокоеніи.

Утверждены законоучителями: въ училищѣ с. Князева Займища, скопинскаго уѣзда, мѣстный священникъ Александръ Мизеровъ, и въ училищахъ сель донковскаго уѣзда: Лошаковъ мѣстный священникъ Іоаннъ Ансеровъ; Звѣрева мѣстный священникъ Іоаннъ Масловъ; Знаменскаго мѣстный священникъ Михайль Куковский; въ свищевскомъ училищѣ, донковскаго уѣзда, священникъ с. Баловнева Николай Панаретовъ, и въ училищѣ села Телешнева, тогожъ уѣзда, мѣстный священникъ Василій Силинъ.

Умерли: настоятель церкви с. Ялмонти, егорьевскаго уѣзда, священникъ Петръ Орловъ; Благовѣщенской гор. Пронска церкви заштатный священникъ Василій Некрасовъ; рязанскаго Троицкаго монастыря іеродіаконъ Виталій и сверхштатный дьячекъ с. Дегтянаго, спасскаго уѣзда, Еоимъ Воскресенскій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Ноября 5—въ воскресенье, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, божественная литургія совершена была въ каѳ. соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи. Во время литургіи, въ обычное время, рукоположенъ во священника къ церкви с. Строевскаго, сапожковскаго уѣзда, новорукоположенный *діаконъ* Александръ Смирновъ. Предъ концемъ литургіи *очередное слово произнесено* было соборнымъ *ключаремъ*, священникомъ *Теодоромъ Скрижалинымъ*

Ноября 8—въ среду, день празднованія архистратигу Михаилу и прочимъ безплотнымъ силамъ, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ, вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Василіемъ, Викаріемъ Рязанскимъ, божественная литургія совершена была въ Архангельскомъ каѳ. соборѣ. Сослужащими были: каѳ. протоіерей Х. Романскій, соборный протоіерей Г. Борецкій, духовникъ, іеромонахъ Климентъ, ключарь, священникъ Ѳ. Скрижалинъ, ризничій іеромонахъ Виталій и соборный священникъ М. Поповицкій. Въ концѣ литургіи *очередно слово произнесено священникомъ* кладбищенской Скорбященской г. Рязани церкви Н. Тихомировымъ. Послѣ литургіи совершёнъ былъ молебень архистратигу Михаилу и прочимъ безплотнымъ силамъ. Молебень законченъ превозглашеніемъ многолѣчія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Палладію и Преосвященному Василію, благотворителямъ и украсителямъ соборныхъ храмовъ, предстоявшимъ и молившимся во храмѣ, жителямъ г. Рязани и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Ноября 12—въ воскресенье. Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ божественная литургія совершена была въ крестовой церкви, въ сослуженіи каѳ. протоіерея Х. Романскаго, эконома архіерейскаго дома, іеромонаха Леониды, ключаря, священника Ѳ. Скрижалина и ризничаго, іеромонаха Виталія. Во время литургіи *рукоположенъ в-*

священника къ церкви с. Сухой Кобельши, раненбургскаго уѣзда, новорукоположенный *діаконъ* Алексѣй Львовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступила въ продажу новая книга:

О

СВЯЩЕНСТВЪ,

СВЯТАГО ЮАННА ЗЛАТОУСТАГО,

НОВЫЙ ПОЛНЫЙ ПЕРЕВОДЪ НА РУССКІЙ ЯЗЫКЪ,

СВЯЩЕННИКА МАГИСТРА ПАВЛА МАТ-

ВЪЗВСКАГО.

Одинъ томъ въ шести книгахъ. С.-Петербургъ. Цѣна 1 р., въ каленкоровомъ переплетѣ съ золотыми украшеніями 1 р. 75 к.

СОДЕРЖАНІЕ:

Книга I. Превосходство Василя предъ всѣми друзьями Златоустаго. Единодушіе того и другаго. Неравенство при избраніи монашества. Предположеніе объ общежитіи. Увѣщанія матери. Молва. Бѣгство Златоустаго. Обвиненіе со стороны Василя. Защита Златоустаго.

Книга II. Священство — выраженіе любви ко Христу. Необходимость мужества. Пастырство душъ. Духовное врачеваніе. Возраженіе Василя. Отвѣтъ Златоустаго. Доказательство любви Василя. Бѣгство Златоустаго — не оскорбленіе для избирателей, а предохраненіе ихъ отъ многихъ обвиненій.

Книга III. Причина бѣгства — не гордость и не честолюбіе. Важность священника при совершеніи евхаристіи, покаянія и крещенія. Духовное огчество. Боязнь

ответственности въ апостолѣ Павлѣ. Пороки священства. Вина въ недостойнствѣ принявшихъ священство. Нелибоначалие. Благоразуміе. Кромѣ подвижничества — особыя качества, Негнѣвливость. Устраненіе и отъ малыхъ недостатковъ. Предлоги избранія. Причины сверженія. Трудности въ попеченіи о вдовахъ, дѣвственницахъ и судебной части.

Книга IV. Принятіе священства противъ воли — не оправданіе. Испытаніе посвящаемаго самимъ собою и избирателями. Необходимость дара слова для состязанія съ противниками и убѣжденія вѣрующихъ. Примѣръ апостала Павла. Слава его чудесъ и краснорѣчія. Увѣщанія его пастырямъ и пасомымъ. Вредъ отъ неискusstва въ словѣ священника.

Книга V. Проповѣдничество. Сила слова. Нелюбовь къ похваламъ. Презрѣніе зависти. Обязанность большаго труда для образованнаго. Терпѣніе. Цѣль проповѣдничества. Опасности любви къ похваламъ.

Книга VI. Ответственность. Нравственная высота. Соблазны. Трудности. Молитвенное предстательство. Различіе между священствомъ и монашествомъ. Проба души. Устраненіе худой молвы. Мѣра наказанія. Признаніе Златоустаго. Сравненіе Церкви съ невѣстою, подвиговъ священника съ войною. Брань діавола. Пораженіе душъ. Просьба Василия. Обѣщаніе Златоустаго.

Продается: у книгопродавца Дмитрія Теодоровича Теодорова. (Апраксинъ дворъ, каменный порпуть, № 12).

Въ С.-Петербургѣ.

Также у издателя Д. С. Северьянова. (Семеновскій полкъ, Подольская улица, домъ № 33., квар. № 6).

Въ С.-Петербургѣ.

Требованія и иногородныхъ исполняются немедленно. Пересылка бесплатно.

На семь объявленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1878 г. ноября 14 дня. Рекомендуются духовенству епархіи выписывать эту полезную книгу въ церковныя и монастырскія библіотеки; редакция енарх. въдомостей напечатаетъ объявленіе о постуilenіи въ продажу этой книги, вмѣстѣ съ содержаніемъ оной.“

отъ правленія скопинскаго духовнаго училища.

Смотритель скопинскаго духовнаго училища, протоіерей, магистръ, Іоаннъ Автизитровъ, по прошенію, за преклонностію лѣтъ и разстройствомъ здоровья, уволенъ отъ смотрительской должности; вслѣдствіе чего должность смотрителя въ скопинскомъ духовномъ училищѣ нынѣ состоитъ вакантною. По резолюціи Его Преосвященства, на основаніи положеній Устава духовныхъ училищъ, 12 числа декабря 1878 года имѣетъ быть въ Скопинѣ училищный съѣздъ депутатовъ окружнаго духовенства, для избранія кандидата на должность смотрителя означеннаго училища. Посему лица, желающія занять должность смотрителя въ скопинскомъ духовномъ училищѣ и имѣющія на то право по своему образованію, благоволятъ къ 12-му дню декабря подать заявленіе въ скопинскій духовно-училищный съѣздъ о своемъ желаніи баллотироваться на занятіе означенной должности.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*,
Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ РЯЗАНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ. № 22.

СЛУЖЕВНИКИ.

СОВОРНѢ ИСПРАВЛЕННЫЙ ПРИ ПАТРИАРХѢ НИКОНѢ, СТАРОПЕЧАТНЫЕ И ДРЕВЛЕПИСАННЫЕ ВЪ СЛИЧЕНІИ ИХЪ СЪ ГРЕЧЕСКИМЪ ПОДЛИННИКОМЪ.

Пристрастіе нашихъ предковъ къ мертвому формализму, къ церковной обрядности породило болѣзненное явленіе въ русской жизни, называемое расколомъ. Открыто обнаружившись во второй половинѣ 17 вѣка, явленіе это скрывается гораздо далѣе и сѣмена его замѣтны въ исторіи ранѣе этого времени. ¹⁾ Любовь къ обряду, въ церковнорелигіозной жизни съ самаго начала отличала русскихъ христіанъ, хотя она и не была настолько слѣпою, чтобы жертвовать буквѣ самымъ духомъ христіанской вѣры. При всей любви къ обряду, предки наши находили однако возможнымъ измѣнять его. Свято-славъ, державный Владыка, говоритъ дьякъ Святослава Ярославича, писавшій для него книги, — возжелавъ силь-

¹⁾ Андрей Иоанновъ говоритъ, что расколооснователи появились еще лѣтъ за двѣсти до Алексѣя Михайловича и патриарха Никона (стр. 61).

нымъ желаніемъ открыть сокровенный смыслъ въ глубинѣ сихъ трудныхъ книгъ (писанныхъ на болгарскомъ языкѣ) повелѣлъ моею немудрости сдѣлать перемѣны въ рѣчахъ съ удержаніемъ того же смысла. Евангеліе, писанное собственною рукою святителя Алексія въ 1355 году свидѣтельствуетъ, что митрополитъ Алексій текстъ Евангелія повѣрялъ и исправлялъ. Разсмотрѣніе и описаніе древнихъ рукописныхъ книгъ церковныхъ также представляетъ многочисленныя и непререкаемыя доказательства того, что древняя Церковь наша никогда не стѣснялась буквою, но всегда дорожила чистымъ смысломъ церковныхъ книгъ, и постоянно стремилась къ тому, чтобы имѣть книги въ совершеннѣйшемъ видѣ. Такое разумное отношеніе къ церковнымъ обрядамъ и буквѣ священныхъ книгъ, вслѣдствіе историческихъ и культурныхъ условій нашей жизни, въ послѣдствіи измѣнилось. Ко времени Максима Грека на церковнобогослужебныя книги составилъ уже такой взглядъ, что въ нихъ, какъ въ богодухновенныхъ, не должно измѣнять, или поправлять и самага поврежденнаго текста. Казалось ужаснымъ что либо заглазить въ церковнобогослужебной книгѣ: „дрожь великая поимала и ужасъ напалъ на меня“, говоритъ писецъ Михаилъ Медоварцевъ, когда подобный Максимъ Грекъ велѣлъ заглазить нѣсколько строкъ въ одной богослужебной книгѣ (у Шапова: Русскій расколъ старообрядства 27 стр.).— Слѣдовательно съ начала 16 вѣка мѣртвообрядовое, собственно раскольническое ученіе стало обнаруживаться уже довольно ясно. Когда Максимъ Грекъ, усмотрѣвъ—до чего затемненъ и, даже извращенъ былъ смыслъ церковныхъ книгъ неразумной ревностью по буквѣ, призналъ славяно-русскія книги требующими исправленія, тогда темные приверженцы мѣртовой буквы съ громкимъ воплемъ возстали противъ него. „Велію, кричали они, велію, о человекъ, досаду тѣмъ дѣломъ (исправленіемъ книгъ) прилагаеши въ землѣ нашей чудотворцемъ: они бо сипевыми книгами благоугодиша Богови“. Объ Максимѣ говорили, что онъ отмѣняетъ слова по своему разумѣнію, извращаетъ

вѣру, — и осудили его какъ еретика, „богодухновенныя книги растлѣвающа“. 2) Начатое имъ дѣло исправленія книгъ такимъ образомъ погибло, — реакція взяла верхъ. Стоглавый соборъ снова поднялъ вопросъ о неисправности церковнобогослужебныхъ книгъ, и постановилъ въ этомъ отношеніи нѣсколько добрыхъ и полезныхъ правилъ: „а которыя будутъ святаыя книги—Евангеліе и Апостолъ и Псалтири и проч. книги въ коейждо церкви обрящете неправлены и описливы, и вы бы тѣ всѣ святаыя книги съ добрыхъ переводовъ справливали соборне, занеже святаыя правила о томъ запрещаютъ и не повелѣваютъ неправленныхъ книгъ въ церковь вносити, ниже по нихъ пѣти. 3) Также которыя писцы по городамъ книги пишутъ, и вы бы имъ велѣли писати съ добрыхъ переводовъ, да написавъ правила, потомъ же бы и продавали, а не правивъ бы книгъ не продавали, а который лицецъ, написавъ книгу, продастъ не справивъ, и вы бы тѣмъ возбранили съ великимъ запрещеніемъ; а кто у него неисправлену книгу купитъ и вы бы тѣмъ потому же возбраняли съ великимъ запрещеніемъ, чтобы впредь тако не творити“. 4) Столь торжественное и ясное указаніе собора на неисправность книгъ, и на необходимость исправлять ихъ—подтверждается сознаниемъ всѣхъ тѣхъ лицъ, изъ подъ пера которыхъ главнымъ образомъ выходили новыя книги, — въ томъ, что книги несовершенны и требуютъ исправленія. Въ концѣ Служебника, издавнаго въ Вильно въ 1583 г. говорится, что онъ изданъ „благословеніемъ преосвященнѣйшаго архіепископа, митрополита кievскаго и галицкаго и всея Русіи киръ Іонисифора, ко очищенію и ко исправленію ненаучныхъ и неискусныхъ въ разу-

2) II-е письмо Максима Грека къ клеветникамъ, приводимое у Андрея Іоаннова.

3) 27 глава Стоглава по казанскому изданію.

4) 28 глава Стоглава.

мѣ книгописецъ“. ⁵⁾ Епископъ львовскій Гедeonъ Бобланъ въ послѣсловіи къ Служебнику, изданному имъ въ 1604 г., говоритъ: тѣмже, аще въ чемъ погрѣшилъ есть исправитель священныя сея книги, или и типографъ не преблюде коего мѣста, молимся—прошенію сподобляйте, бра тие: обыче бо нѣчто сичево бывати въ таковѣхъ, паче же вначалѣ, неуразсмотрившимъ ее, яко же подобаетъ“. ⁶⁾ Въ послѣсловіи къ Октоиху, напечатанному въ Москвѣ въ 1594 г., говорится: тѣмъ и вси елико васъ свѣта чада и сынове Евангелія и святыя церкви богособранная чета, священноначальницы и священноиноцы, и иноцы, и священницы, и вси благочестивіи народи, намъ же о Христѣ духовніи отцы и братія, яко хотящей святыя сея книги прочитати, или переписовати, любезно молимъ васъ—милостиви намъ будите, и не зазориви ума нашего немощи и недоумѣнію“. ⁷⁾

Въ послѣдствіи къ Минеѣ служебной мѣсяца октября, изданной въ Москвѣ въ 1609 г., читаемъ: „о боголюбивіи отцы и братія, молимъ вы мы грубіи и неразумніи, иже трудившейся у свидѣтельства книги сея со всѣми работающими. Будите намъ милостиви и неззориви о невѣдѣніи нашемъ. Общее бо естество наше, и надо всѣми забвеніе и неразуміе хвалется. А идѣже что погрѣшихомъ неразуміемъ и забвеніемъ, то да исправите по совѣту соборныя и апостольскія церкви, и простите во всѣхъ погрѣшеніяхъ нашихъ“. ⁸⁾ Въ послѣдствіи къ Служебнику, напечатанному въ Венеціи въ 1554 г., говорится: „повелѣніемъ господииза Божидаря трудихсе о семь азъ окаяннѣйшій и меньшій въ иноцѣхъ, іеромонахъ Пахомій, отъ Урьніе гори, отъ Реке, ему же отчѣство гробъ, земля же мати: да молю ви, отци и братія поюще исправляите, аще и грубо есть слово и проч“. ⁹⁾

⁵⁾ Опасніе староп. книгъ Толстаго и Царскаго;

⁶⁾ Ibid 104 стр.

⁷⁾ Христ. Чтеніе 1857 г., часть II, стр. 114.

⁸⁾ Христ. Чтеніе 1857 г., часть II, стр. 136.

⁹⁾ Дополн. къ описан. Строева № 4.

Издатель Служебника, напечатаннаго въ Москвѣ въ 1602 г., Андроникъ Тимоѳеевъ самъ откровенно сознается, — что онъ „въ некихъ гранесахъ не довѣде“ и просить читателей добре и съ тихостію исправлять. Въ предисловіи Филаретовскаго Требника говорится: „слышавше благочестивѣйшіи пастыріе они, Богомъ вѣнчанный царь Михаилъ Ѳедоровичъ и отецъ его святѣйшій Филаретъ патріархъ много вѣкое и преизлишно въ Божественныхъ разгласіе, еже и заповѣдямъ Господа нашего Иисуса Христа несличное стихословіе, и о семъ разумно внемлюще и помышляюще, — откуда есть вина толикаго разгласія божественныхъ писаній; точію за небреженіе и лѣность и невѣдѣніе божественныхъ писаній всякое несогласіе и несостояніе въ церковномъ соединеніи случается, и тако самовольнѣ терніемъ небреженія путь правый покрывашеся и повелѣша отъ градовъ книги харатейныя древнихъ добрыхъ переводовъ собрати, и во свидѣтельство божественныхъ писаній стихословіе исправляти, яже неисправленіемъ отъ переписующихъ и многолѣтныхъ обычаевъ погрѣшена быша.“¹⁰⁾ Въ концѣ Апостола, печатаннаго при патр. Іосифѣ, сказано: „вась же о богособранная чета, православія отецъ и братію, освященныхъ и причетъ, паче же и простыхъ, и всѣхъ въ благочестіи преспѣвающихъ, и въ божественныхъ писанія догматѣхъ прилѣжащихъ, мы грубии, ни дѣлу, ни слову искусни, вси потрудившіеся, припадающе праха персти съ купноколѣннымъ наклоненіемъ лица своя прилагающе, и со усердіемъ молимъ, прощенія просяще, и да не сподобимся отъ вашего преподобія, елико убо вникнувъ обрящите въ сей книгѣ погрѣшительная за недовѣдѣніе наше разумнаго пошествія.“¹¹⁾ Патріархъ Іоакимъ приводитъ слѣдующія слова какого-то книжнаго издателя: „убо о лучшемъ исправленіи никто же порокуеть, яко въ книгахъ письменныхъ,

¹⁰⁾ Увѣщаніе митроп. Платона, стр. 21.

¹¹⁾ Ibid. стр. 23 и 24.

такъ и въ печатныхъ видѣти есть, — вси въ томъ труждающіеся, ради Бога, знающихъ ученіе просятъ сиче: аще ли погрѣшихъ въ чемъ, — пиша и печатая, изволь всякъ добръ исправить, *яко безъ того быти, чтобы неописатися, и, печатая, не обротитися кими словеса невозможно есть*“.¹²⁾ Сознаніе исправности книгъ встрѣчается весьма рѣдко у издателей богослужебныхъ книгъ до никоновскаго времени. Мы въ этомъ случаѣ можемъ указать лишь на одинъ примѣръ, на кипріановскій Служебникъ. Писецъ его говоритъ: „никто да не осмѣливается ни премѣнить, ни отложить ни единыя тычки, а пусть каждый только получаетъ отъ него“¹³⁾.

Такое ясное и, почти, всеобщее убѣжденіе въ погрѣшительности церковнобогослужебныхъ книгъ и просьбы исправлять ихъ доказываютъ какъ нельзя болѣе, что соборное исправленіе книгъ при патріархѣ Никонѣ имѣло свою довольно длинную исторію; и не было дѣломъ Никона, какъ представляютъ раскольники, а желаннымъ исполненіемъ давнишняго стремленія всей православной русской Церкви. На представленіе Никона, что въ книгахъ церковнобогослужебныхъ находятся не исправности и разныя новины, которыя бываютъ виною церковнаго несогласія и раздора, и что ихъ слѣдуетъ исправить и привести въ согласіе съ уставами святыхъ отецъ, соборъ 1654 г. отвѣчалъ: „*достойно и праведно исправить противу старыхъ харатейныхъ книгъ*“. И паки святой той же соборъ рече сиче: и мы такожде утверждаемъ быти и вѣруемъ яко же греческія и наши старыя книги и уставы повелѣвають.“¹⁴⁾ Это рѣшеніе московскаго собора подкрѣпляется еще и соборомъ восточ-

¹²⁾ Увѣтъ Духовный патріарха Іоакима, листъ 197.

¹³⁾ Служебникъ, несправедливо приписываемый Кипріану, у Невоструева въ III т. подъ № 344.

¹⁴⁾ Предисловіе къ служебнику 1655 года — по дополнен. къ описанію старопечатныхъ книгъ Толстаго и Царскаго — Строева № 80; и Дѣян. московк. собора, — изд. братствомъ митроп. Петра

ныхъ патриарховъ, которые похвалили рѣшеніе Никона исправить книги,—что видно изъ соборнаго ихъ посланія къ царю Алексѣю Михайловичу и патриарху Никону.¹⁵⁾

ИЗЪ УРОКОВЪ ПО ИСТОРИИ РУССКАГО РАСКОЛА

Продолженіе *)

III.

Постепенное развитіе раскольничьихъ мнѣній въ первой половинѣ XVI столѣтія

Мнѣніе о безусловной важности и неприкосновенности богослужебнаго текста; дѣятельность Максима Грека и его судьба. Прибавленіе къ восьмому члену слова "истиннаго" Мнѣніе о дуперстии. Пропаганда въ пользу сугубой аллилуйи. Клирикъ Василий и подложное житіе пр. Евфросина.

Въ XVI вѣкѣ уже ясно начинаютъ обрисовываться различныя взгляды, мнѣнія и разногласія, которыя вошли потомъ въ систему раскольничьей догмы. Прежде всего остановимся на болѣе важномъ по своему значенію и послѣдствіямъ мнѣніи о *величайшей важности и неприкосновенности* существовавшего тогда текста *богослужебныхъ книгъ*. Это мнѣніе раскрылось и опредѣлилось при слѣдующихъ обстоятельствахъ: Сынъ собирателя земли Русской, великій князь Василій Ивановичъ, для перевода съ греческаго языка на русскій *Толковой Псалтири*, а также для приведенія въ извѣстность своей замѣчательной греческой библіотеки, вызвалъ въ Москву изъ Ватопедскаго афонскаго монас-

¹⁵⁾ Скрижаль никоновская и сказ. Андрея Иоаннова, 64 стр.

*) См. № 20 Ряз. еп. вѣд. 1878 г.

тыря инока-грека Максима (1518 г.). Въ девять мѣсяцевъ пр. Максимъ Грекъ (это слово установилось за нимъ, какъ *прозвище*) окончилъ порученную ему работу при помощи данныхъ ему сотрудниковъ, которымъ онъ передавалъ греческій текстъ по латыни, а они съ латинскаго переводили на русскій. Переводъ Толковой Псалтири заслужилъ полное одобреніе митрополита Варлаама и Максимъ Грекъ былъ оставленъ въ Москвѣ на неопредѣленное время съ цѣлю поручить ему исправленіе текста нашихъ богослужебныхъ книгъ, неправильность которыхъ уже вполнѣ сознавало наше правительство. Съ полнымъ усердіемъ принялся пр. Максимъ за порученное ему дѣло: онъ пересмотрѣлъ *Трїодь, Часословъ Минею праздничную и Апостолъ*. И чтоже нашемъ онъ? Порча книгъ до того возросла, что можно было думать, будто эти книги были въ рукахъ еретиковъ. Такъ, Максимъ писалъ: „я учу право мудрствовать о воплощемся Словѣ, т. е. не глаголати *его единого точію Человѣка, какъ въ вашихъ часословахъ*; также исповѣдую всею душою тогоже Богочеловѣка воскресшимъ изъ мертвыхъ, а не „*безконечною смертію умерша*“, какъ *проповѣдуютъ повсюду ваши толковыя евангелія*; я учу, что онъ по божеству не созданъ, а „не то, что онъ“ *созданъ и сотворенъ*, какъ учатъ ваши трїоди; безначаленъ Отецъ.. а вы проповѣдуете его „*собезматерна Сыну*“. Я нашель въ девятой пѣсни конона великаго четвертка, „*воспѣваю тя Отца несуща, естествомъ не созданна*“; въ восьмой пѣсни тогоже конона говорилось: „*Христа единого два мене познайте* ¹⁾“. Преп Максимъ объяснялъ и причины такихъ грубыхъ погрѣшностей: „иныя зависѣли, говорилъ онъ, отъ недостатка разумѣнія, или недосмотра, или забывчивости древнихъ, достойныхъ уваженія переводчиковъ, иныя же отъ грубаго нерадѣнія писцевъ“. Относительно переводчиковъ Максимъ заключалъ еще, что не всегда имѣли они подъ рукою лучшіе

¹⁾ Фил. И. Р. Ц. пер. 11, 113

списки, и потому вводили въ переводъ чтенія невѣрныя, а писцы, переписывая, вносили описку за опискою, ошибку за ошибкою, допуская иногда и собственное младенческое мудрованіе. ²⁾ Ревностно принялся пр. Максимъ за исправленіе этого хаоса ошибокъ и безсмыслицъ. Но его дѣятельность не ограничилась ролью простаго справщика. Онъ глубоко входилъ въ интересы русской церковной жизни, стремясь проливать свѣтъ истиннаго просвѣщеннаго христіанства во всѣ ея уголки и стороны. Пользуясь расположеніемъ великаго князя и митрополита (Варлаама), онъ-то даетъ совѣты духовному правительству, какъ слѣдуетъ поступить въ отношеніи къ тому или другому важному вопросу (напр. о жидовинѣ Исаакѣ), то строго и сурово обличаетъ мертвенно-обрядовое благочестіе тѣхъ беззавѣстныхъ христіанъ, которые, утопая въ порокахъ, думаютъ заслужить спасеніе *пнїемъ канонова*, то проникаетъ въ темные закоулки монастырской жизни, вооружаясь противъ несоотвѣтственной идеѣ монашества-жажды земельныхъ и другихъ пріобрѣтеній, противъ пьянства и другихъ пороковъ, нашедшихъ себѣ пріютъ въ стѣнахъ многихъ обителей.

Но рѣдко сходить съ рукъ такая прямая, открытая, обличительная дѣятельность. Скоро число враговъ пр. Максима возрасло до величайшей степени. Не стало на святительской каѳедрѣ друга и покровителя пр. Максима, митрополита Вараама. Его мѣсто заступилъ нерасположенный къ Максиму и недовольный имъ митрополитъ Давидъ ³⁾. Съ самимъ великимъ княземъ пришлось войти въ столкновеніе, чтобы доказать ему, что православная Церковь, установивъ опредѣленные для христіанъ правила, не дѣлаетъ исключеній относительно выполненія ихъ ни для кого, ни даже для царей и великихъ

²⁾ Ibid.

³⁾ Андреева Расколъ и его значеніе въ русской исторіи, стр. 36, Фил. И. Р. Ц. пер. 11, стр. 102.

князей. Это случилось по поводу желанія великаго князя развестись съ вѣрною, но бездѣтною Соломоніею и жениться на Еленѣ Глинской. (1524). Смѣло протестовалъ пр. Максимъ противъ незаконнаго желанія государя, поддерживаемый даже голосомъ четырехъ восточныхъ патріарховъ, но вполне безуспѣшно. Онъ только раздражилъ противъ себя великаго князя и только умножилъ и усилилъ этимъ своихъ враговъ.

Вся тяжесть обвиненій противъ Максима обрушились однако исключительно на дѣятельности его, какъ исправителя богослужебнаго текста. По волѣ митрополита Даниила посыпались обвиненія на просвѣщеннаго мужа: „ты отмѣняешь слова по своему разуму,“ говорили обличители. Чудовской архимандритъ Іона и Вассіанъ Тапорковъ-епископъ коломенскій, не зная сами ни одной греческой буквы, пускались отыскивать недостатки въ сдѣланномъ Максимомъ переводѣ Толковой Псалтири; завопили, что Максимъ священныя книги растлѣваетъ, а не исправляетъ, что онъ заглаживаетъ въ нихъ *великія и премудрыя догматы*, что тѣмъ дѣломъ (исправленія книгъ) онъ „велию досаду причиняетъ просіявшимъ отъ начала земли чудотворцамъ, иже сицевыми (т. е. неисправленными) книгами благоугодиша Богови“. Обвиняли пр. Максима и за то, что въ его Тріоди сказано было о сѣденіи Отца съ Сыномъ: *сѣдѣлъ еси, сѣдѣвъ*, и что воскресшая плоть Христа названа *описуемою*. Пр. Максимъ искренно призналъ за ошибку сдѣланную имъ поправку *сѣдѣлъ еси, вмѣсто сѣдѣ*.⁴⁾ Но бесполезно приводилъ онъ въ извиненіе тогдашнее свое незнаніе славянскаго языка; напрасно доказывалъ, что воскресшая плоть Христа дѣйствительно *описуема*. Его не понима-

⁴⁾ Въ своемъ исповѣданіи вѣры „(Ист. м. Платона 300 и сл. Маск. Грекъ пишетъ, что враги его воспользовались незнакомствомъ его съ тонкостями славянскаго языка, почему онъ не могъ тогда (во время исправленія Тріоди) понять разницу между *сѣдѣ*, *сѣдѣлъ* и *еси* и стали обвинять его въ ереси, будто сѣдѣніе Сына одесную Отца есть не настоящее, а *мимошедшее, минувшее*.“

ли и не хотѣли понять, Ему оставалось просить о милости, и онъ просилъ со слезами и ради Бога. Но и это было напрасно. Его осудили, какъ еретика, богодухновенныя книги растлвляюща, отлучили отъ причастія Святыхъ Таинъ, даже запретили ходить въ церковь. Въ волоколамской темницѣ, куда бросили его, отъ дыма и сырости, голода и оковъ, онъ доходилъ иногда до омертвенія. Спустя шесть лѣтъ (1531 г.), протодьякъ *Ив. Чушка* и нѣсколько другихъ снова обвиняли Максима на соборѣ, что онъ русскія книги худитъ и отвергаетъ и обвиняли его въ еретичествѣ. Пр. Максимъ отправленъ былъ затѣмъ въ тверской Отрочъ монастырь, гдѣ дозволено было ему имѣть книги и писать. Пр. Максимъ воспользовался этимъ позволеніемъ и написалъ (1539 г.) публичныя оправданія дѣлу исправленія книгъ. Въ 1551 г., изнуренный, близкій къ гробу, переведенъ былъ пр. Максимъ въ Троиц. Сергіеву Лавру, гдѣ и скончался въ 1559 г., послѣ тридцати лѣтнихъ страданій за вѣру.

Каковы бы ни были истинные мотивы воздвигнутыхъ на Максима Грека преслѣдованій, они послужили поводомъ къ обнаруженію суевѣрнаго мнѣнія невѣжественнаго духовенства и толпы о безусловной важности и неприкосновенности существовавшего тогда богослужебнаго текста даже и по буквѣ, хотя бы текста нелѣпаго и искаженнаго, образовавшагося случайно и ошибочно.

Въ связи съ этимъ уваженіемъ къ испорченному тексту мы замѣчаемъ въ XVI в. одну разность въ чтеніи Символа вѣры, которая потомъ у раскольниковъ приобрѣтаетъ важное догматическое значеніе. Въ нѣкоторыхъ спискахъ XVI в. восьмой членъ Символа вѣры читался такимъ образомъ: „и въ Духа Святаго Господа истиннаго и животворящаго“, а не „Господа животворящаго“. Это мнѣніе на соборѣ въ 1534 г. было поставлено въ упрекъ Максиму Греку, который при исправленіи книгъ будто бы повелѣлъ изгладить въ нихъ слово „истиннаго“. Мнѣніе это не встрѣчается ранѣе XVI вѣка, даже и въ

XVI в. находимъ символы безъ прибавленія слова: „*истиннаго*“. По всей вѣроятности какой нибуть переводчикъ, и первоначально не у насъ, а въ Сербіи, перевелъ τὸν Κύριον не „Господа“, а, воспользовавшись отдаленнымъ значеніемъ тогоже слова, поставилъ *истиннаго*. Последнее чтеніе въ первый разъ встрѣчается въ келейной Псалтири митрополита Кипріана, прибывшаго къ намъ *изъ Сербіи*, а распространилось оно на Руси, благодаря невѣжественнымъ и незнакомымъ съ греческимъ текстомъ переписчикамъ.

Въ это же время начинаетъ обозначаться и распространяться мнѣніе о *двоперстномъ сложеніи креста* для молитвы и благословенія. Трудно прослѣдить исторически возникновеніе этого мнѣнія. До самаго начала XVI столѣтія не встрѣчается ни одного свидѣтельства прямого и яснаго о томъ, чтобы съ Греціи или Россіи, или гдѣ либо на востокѣ, крестились *двумя перстами*; напротивъ есть ясныя свидѣтельства, что въ православной Церкви всегда употреблялось *троеперстное кресто-знаменованіе*. Въ первый разъ мнѣніе о *двоперстіи* появилось въ „Сборникъ словъ“ митрополита Даниила (1522-1539), (извѣстнаго уже по суду надъ Максимомъ Грекомъ), гдѣ одно слово, приписанное Теодориту подъ заглавіемъ „яко пріяхомъ преданія писаная и неписаная и да знаменуемъ лице свое крестообразно,“ повелѣваетъ благословити и креститися рукою *двуеперстно*. Наставленіе это явно подложное, потому что его не существуетъ въ собраніи подлинныхъ твореній Теодората,¹⁾ и составлено оно вѣроятно кѣмъ либо у насъ въ тотъ темный періодъ (XV—XVI), когда у насъ любили выдавать подложныя сочиненія подъ авторитетными именами отцевъ и учителей Церкви. Неизвѣстно, читалъ-ли мит-

⁵⁾ Подлинность этого наставленія ясно въ 1667 г. отвергнута патріархами Паисіемъ Александр. и Макаріемъ Антиохійскимъ. См. три Дополн. къ Истор. Акт. V, 502-503.

¹⁾ Четьи-Минеи, авг. 31.

рополитъ Давидъ это слово народу, но уже то, что наставленіе о двуперстномъ крестосложеніи внесено имъ въ свой сборникъ, показываетъ, что помянутое наставленіе въ первой половинѣ XVI в. получило уже у насъ значительное распространеніе, и двуперстное знаменіе креста имѣло не мало послѣдователей, во главѣ которыхъ стоялъ самъ митрополитъ.

Мнѣніе о сузубой аллилуіи, появившееся еще въ XV столѣтіи, въ XVI вѣкѣ защищается и поддерживается съ особенною энергіею, можно сказать, *неистовства*. Сторонники *сузубой аллилуіи* употребляютъ все усилія возвести ее на степень *божественнаго таинства*, приравнявъ къ тайнѣ Святой Троицы, и употребляютъ самое слово *аллилуія* не иначе, какъ съ эпитетами "святая и божественная." Нѣкто Аѳанасій, ктиторъ псковской обители Св. Николая, написалъ священникамъ псковскихъ соборовъ „о Святѣй Троицѣ сиречь аллилуіи“, и убѣждалъ ихъ, что надо *сузубить аллилуію* „въ честь и въ воскресшаго Христа.“ Это обстоятельство вызвало протестъ со стороны новгородскаго архіепископа Макарія, выраженный имъ въ *указѣ трезубой аллилуіи*, гдѣ, обличая Аѳанасія, Макарій говоритъ, что *чрезъ сузубую аллилуію раздирается Св. Троица*, что она есть *обычай*, занесенный отъ латинъ митрополитомъ Исидоромъ, и что *поюще по дважды аллилуіа-на грѣхъ рсебѣ и на осужденіе поютъ*. Горячій тонъ этого пастыкаго увѣщанія показываетъ между прочимъ, какъ велика была важность вопроса объ аллилуіи даже въ глазахъ новгородскаго святителя, сравнительно со взглядомъ на тотъ же предметъ предшественника его, Геннадія, признававшаго никакого различія между двойною и тройною *аллилуіей* ⁶⁾ Но означенный указъ, не смотря на свой тонъ, и угрозы, не произвелъ, по видимому, достаточнаго впечатлѣнія, и въ псковской Церкви многіе

⁶⁾ Ино какъ молвить человекъ... такъ и добро (слова архіеписк. Геннадія Ист. Р. Раск., стр. 11, 12)

продолжали придерживаться сугубой аллилуйи. Въ 1517 г. некто *Клирикъ Василій*, по убѣжденію будтобы игумена и братій *Елеазарова* монастыря, основаннаго пр. *Евфросиномъ*, написалъ новое житіе пр. *Евросина*, а частью на основаніи предняго жизнеописанія, а частью на основаніи устныхъ преданій и рассказовъ. Но не трудно замѣтить, при самомъ поверхностномъ чтеніи этого житія, подложность передаваемыхъ въ немъ фактовъ, вытекавшую изъ желанія составителя, во чтобы то ни стало, возвысить въ глазахъ современниковъ значеніе *сугубой аллилуйи*. Съ этою цѣлю клирикъ *Василій* рассказываетъ, что пр. *Евфросинъ* въ мѣрѣ *Елеазаръ*, еще до принятія монашества и принятія скорбѣлъ будтобы и «сѣтовалъ безмѣрною печалію предъ Богомъ о пресвятыя аллилуйя» и никто немогъ протолковать ему тайны о божественнѣй аллилуйя. Тогда онъ нарочито отправился въ *Царь-градъ*, гдѣ патріархъ *Іосифъ* (въ дѣйствительности не ходившійся въ это время на *Флорентійскомъ* соборѣ) много будто бы бесѣдовалъ съ нимъ „отъ божественнаго писанія о тайнѣ пресвятыя аллилуйя,“ и повелѣлъ ему удвоить аллилуйю. И въ *Софійской* церкви и другихъ священныхъ мѣстахъ и монастыряхъ *царь-градскихъ* пр. *Евфросинъ* слышалъ будто бы повсюду *сугубую* аллилуйю; а въ напутствіе патріархъ далъ будтобы ему даже „писаніе о божественный тайнѣ св. аллилуйя,“ на основаніи котораго пр. *Евфросинъ*, по воязвращеніи въ свою обитель, и ввелъ въ „чинъ церковный дважды *слагати* аллилуйю.“ Но это вызвало общее неудовольствіе въ *псковскомъ* духовенствѣ, которое обратилось къ пр. *Евфросину* съ увѣщаніями и обличеніями. Это заставило его обратиться къ суду *новгородскаго* архіепископа *Евѣимія*, который не взялъ сторону *Евфросина*, но предоставилъ ему на совѣсть *двоить или троить аллилуйю*. Это опечалило пр. *Евфросина*, и

7) Пр. *Евфросинъ* умеръ въ 1481 г. въ 1481 г. въ 1481 г.

только въ одной молитвѣ находилъ онъ утѣшеніе до самой своей кончины. Все въ этомъ фантастическомъ разсказѣ и путешествіи пр. Евфросина въ Царь-градъ, и свиданіе его съ отсутствующимъ тогда патриархомъ Іосифомъ, которыйъ выставляется сторонникомъ *сугубой* аллилуіи, и указаніе на всеобщую будто бы практику греческой Церкви въ употребленіи двойной аллилуіи ясно указываетъ на подложность и вымысленность, намѣренно рассчитанная на то, чтобы привлечь, какъ можно болѣе невѣжественныхъ и суевѣрныхъ приверждцевъ на сторону сугубой аллилуіи. Весь трудъ клирика Василя представляетъ жалкую, но обычную въ то же время, попытку авторитету мѣстныхъ пастырей: Фотія, Евемія, Геннадія и Макарія противопоставить въ глазахъ народа авторитетъ пр. Евфросина, патрхіарха константинопольскаго и всей греческой Церкви, стоящихъ якобы на сторонѣ сугубой аллилуіи. Но еще болѣе доказываетъ тенденціозность разсматриваемаго жизнеописанія помѣщенный въ немъ разсказъ о первомъ списателѣ житія и о явленіи ему св. Евфросина вмѣстѣ со сподвижникомъ его Сераціономъ и наконецъ самой Богородицы, которая изъяснила ему тайну сугубой аллилуіи, и псвелѣла написать для всеобщаго свѣдѣнія. Пресвятая Богородица будто бы жаловалась автору, что “нужу (скорбь) ей творять велию христіане трояще божественная аллилуіа, и просила написать, “да дважды глаголется правовѣрными божественная аллилуіа, понеже въ той есть тайна воскресенія Христова, Сына и Бога, тайна, которую, по невѣдѣнію, нарушаютъ въ отношеніи къ аллилуіи *жидове и вси языци латинстїи, такожде и еретицы*. Далѣе, въ уста Богородицы влагается обширная аргументація въ пользу сугубой аллилуіи, исполненная впрочемъ, какъ и все жизнеописаніе, догматическихъ, логическихъ и грамматическихъ безсмыслицъ. Такимъ образомъ не поскупившійся вообще на авторитеты авторъ житія пр. Евфросина въ завершеніе приводитъ самый сильный изъ нихъ-авторитетъ Пресвятыя Богородицы, рассчитывая этимъ оконча-

тельно уже заткнуть рты богомерзкимъ трегубникамъ.
8) Трудно опредѣлить, что всего болѣе руководило авторомъ житія — невѣжество ли и суевѣріе, или кощунство?! Впрочемъ и самъ авторъ сознается, что онъ изъ рѣчей Богородицы «мало нѣчто удержалъ въ своей растлѣнной памяти....»

Не смотря на всю нелѣпость разсмотрѣннаго жизнеописанія, оно нашло себѣ поклонниковъ, и въ послѣдствіи становится однимъ изъ самыхъ важныхъ основаній для удвоенія аллилуіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

въ 1879 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

„Православное Обозрѣніе“, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ *ежемесячно* книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

И. Р. Р. I-10 и 30-42

Цѣна съ пересылкою 7 рублей.

Подписка принимается: въ Москвѣ, у редактора журнала, священника при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться *исключительно* такъ: въ редакцію „Православнаго Обозрѣнія“ въ Москвѣ.

Цѣна „Православнаго Обозрѣнія“ за 1875, 1876 и 1877 г. остается прежняя, т. е. 7 р. съ перес. за годъ

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

1) Указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 коп., съ перес. 1 руб.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія, архіепископа московскаго. Москва, 1878 г. Цѣна 50 к.

3) Полные экземпляры „Православнаго Обозрѣнія“ за прежніе годы можно получать по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ: 1861, 1862, 1863 и 1864 годы — по 2 руб. безъ пересылки, 1865, 1866 и 1869 — по 3 р. безъ пересылки, 1867, 1868 и 1871 по 4 р. безъ пересылки, 1870, 1872, 1873 и 1874 по 5 р. безъ пересылки, а за четырнадцать лѣтъ 1861—1874 — сорокъ пять руб. На пересылку прилагается за годовою экз. за 8 ф., а за 14 лѣтъ — за 100 фунтовъ — по разстоянію.

Редакторъ-издатель, свящ. П. Преображенскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
ЖУРНАЛЪ
„СЪВЕРНАЯ ЗВЪЗДА“.

Въ годъ пятьдесятъ два № и, кромѣ того, двѣнадцатъ № бесплатнаго приложенія «ИЗБРАННЫЕ РОМАНЫ», всего же въ годъ 64 нумера

Годовая цѣна съ пересылкой 8 р.
Полугодовая “ 5 р.
безъ пересылки 7 р. 50 к.
“ 4 р. 75 к.

Лица, бывшія подписчиками прошлаго 1878 г., если пожелаютъ продолжать свою подписку въ настоящемъ 1879 г., благоволятъ сообщать свои заявленія присылкой причитающихся денегъ, и №, за которымъ высылался журналъ, чтобы можно было тотчасъ же отправить комплекты по адресу. Адресъ же и фамилія должны быть написаны особенно четко и разборчиво.

Если гг. подписчики на 1879 годъ изъявятъ желаніе, по примѣру 1877 и прошлаго 1878 годовъ, получить, кромѣ премій, *олеографическую* картину, то прилагаютъ на ея укупорку и пересылку 85 к. деньгами или почтовыми марками.

Лица, желающія пріобрѣсти журналъ 1877 1878 годовъ, могутъ получить ихъ и теперь со всеми приложеніями и преміями за 8 р. 85 к., а въ переплетѣ за 10 р. 85 к., но благоволятъ поспѣшить своими требованіями, такъ какъ эти годы остались въ незначительномъ числѣ экземпляровъ.

Къ журналу 1877 года принадлежатъ особо пять большихъ картинъ, а именно: 1) Парижская всемирная выставка. 2) Современное русское войско, 3) Живописные виды Константинополя, 4) Турецкій броненосный флотъ и 5) экстренная премія — роскошная *олеографическая* картина, печатанная въ двадцать четыре цвѣта, а также карты театра войны: а) Балканскаго полуострова, на 2 большихъ листахъ, в) карта Болгаріи и Румелии,, 3) карта Сербіи, 4) карта Азіятской Турціи.

Въ двѣнадцати тетрадахъ особыхъ приложеній за 1877 годъ помѣщены два большихъ романа—1) „Фромонъ и Рислеръ“, Альфонса Додэ и 2) „Людвикъ XVI и Революція“, Александра Дюма:

Къ журналу 1878 г. принадлежатъ: 1) Роскошная *олеографическая* карта Cendrillon“, 2) Большая хромолитогр. карта Россіи съ новыми границами Бессарбіи и батумскаго округа, также другія преміи. Въ двѣнадцати же тетрадахъ особыхъ приложеній два большихъ романа, „Фабіанъ Конде“, пер. съ испанскаго А. Н. Молчанова и Кавалеръ Краснаго Замка“, пер. съ французскаго М. Л. Дубельта.

Въ журналъ 1879 года войдутъ, между прочимъ, два большихъ романа, а въ числѣ премій, кромѣ *олеографической картины*, будетъ разослана гг. подписчикамъ большая хромолитографированная карта *Афганистана и Британской Индіи* съ пограничными владѣніями Россіи (Туркест. и Ферганской области), а также владѣніями Персіи, Кашгара, Келата и пр.

Гг. иногородные благоволятъ адресовать письма и деньги исключительно: Н. И. Зуеву, въ С.-Петербургъ, Колом. части, Екатерингофскій просп., д. № 25, кв. № 8 или въ контору журнала, по Невскому просп., д. № 110, квар. № 6, и по Казанской улицѣ, домъ № 3, квар. № 60.

Петербургскіе подписчики, кромѣ трехъ означенныхъ мѣсть могутъ подписываться во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, въ Москвѣ же подписка принимается у г. Соловьева на Страстномъ бульварѣ, и у г. Живарева въ Охотномъ ряду.

КРОМѢ ТОГО НАХОДЯТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ:

	Цѣны общія.		Цѣны для подписчиковъ	
Романъ Альфонса Додэ „Фромонъ въ мѣсть съ пересылкою и Рислеръ“	1 р.	10 к.	— р.	90 к.
Романъ Дюма „Людовикъ XVI и Революція“	1	60	1	20
Вареоломеевская ночь	—	60	—	50
Желѣзная маска	—	40	—	30
Иллюстрир. описаніе Австраліи.	—	85	—	65
Большая и подробная карта Афганистана и Британск. Индіи съ пограничными владѣніями Россіи, (Туркест. и Ферганск.				

	Цѣны общія		Цѣны для подписчиковъ	
областями) а также Персіи въ мѣсть съ пересылкою				
Кашгара, Келата и пр.	— р.	80 к.	— р.	50 к.
Иллюстр.- Физич. Географія въ 3 част. 1000 гравиров. рисунковъ.	50	3	50	50
Иллюстриров. Географія Россіи.	2	25	1	50
Карта Балканскаго полуострова.	1	10	—	85
„ Сербіи.	—	35	—	25
„ Болгаріи.	—	45	—	35
„ Аз. Турціи	—	40	—	30
Кавалеръ Краснаго Замка.	1	60	1	20

Гг. подписчики журнала, желающіе приобрѣсти изданія по означенной здѣсь, значительно удешевленной цѣнѣ, благоволятъ, кромѣ точнаго адреса, сообщать неп-

ремѣнно тотъ №, подъ которымъ высылается имъ журналъ для удостовѣренія, дѣйствительно ли требованіе адресовано отъ подписчика. Приобрѣтеніе изданій по удешевленной цѣнѣ предоставляется не только нынѣшнимъ подписчикамъ, но и подписчикамъ прежнихъ годовъ.

Съ 1-го января 1878 года въ С.-Петербургѣ будетъ издаваться:

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ

БОЛЬШОЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ.

Журналъ будетъ выходить въ форматѣ большихъ иллюстрацій 1-го и 15-го чиселъ каждаго мѣсяца. Каждый нумеръ, представляющій по своему художественному и литературному содержанію возможно вѣрное воспроизведеніе всѣхъ сторонъ міровой жизни, будетъ иллюстрированъ множествомъ рисунковъ, исполненныхъ лучшими гравюрами.

Подписная цѣна за год. изд. Въ С.-Петербургѣ „Иллюстрированнаго Міра“ безъ доставки . . . 4 р.
Безъ дост. въ Москвѣ . . . 5 р. 50к.
Съ доставкою въ Спб. и для иногородныхъ . . . 5 р.

Быстрое развитіе за послѣднее время иллюстрированныхъ журналовъ было причиною того, что ежегодно появлялась цѣлая масса новыхъ иллюстрацій, которыя также скоро погибли, какъ и нарождались. Наобъщавъ множество приманокъ и не будучи въ состояніи выполнить всего обѣщаннаго, они прекращали свою дѣятельность на первыхъ же попыткахъ, вслѣдствіе того, что литературное содержаніе ихъ, какъ и большинства существующихъ иллюстрацій, ограничивалось безсодержа-

тельными повѣстухами и рассказами, да невинными стишками; рисунки же, поражая своею случайностью, состояли изъ заграничныхъ клише, которыя въ большинствѣ случаевъ, какъ завалавшіяся у заграничныхъ издателей, покупались оптомъ по дешевой цѣнѣ.

Редакція „Иллюстрированнаго Мира“ поставляетъ себѣ цѣлю: воспроизводить на страницахъ своего журнала какъ текущія событія, такъ равно и художественныя произведенія, находящія мѣсто въ однѣхъ лишь художественныхъ изданіяхъ; выпуская же свой журналъ въ форматѣ, одинаковомъ съ большими заграничными иллюстраціями, будетъ помѣщать и тѣ рисунки, которые не могутъ имѣть мѣста въ нашихъ маленькихъ иллюстраціяхъ, но которые, при тщательномъ выборѣ, позволятъ читателю ознакомиться со всѣми выдающимися явленіями міровой жизни. Вообще же редакція будетъ стремиться къ тому, чтобы дать въ каждомъ номерѣ своего журнала возможно полное выраженіе какъ русской жизни, такъ и жизни всего остальнаго міра, при чемъ одинаковое вниманіе будетъ обращено какъ на художественную сторону журнала, такъ и на литературную.

Изданіе большаго иллюстрированнаго журнала сопряжено съ громадными расходами и этимъ обуславливается высокая подписная цѣна нашихъ и заграничныхъ большихъ еженедѣльныхъ иллюстрацій. Редакція „Иллюстрированнаго Мира“, желая сдѣлать свой журналъ доступнымъ большинству читателей, но въ тоже время заботясь о добросовѣстномъ выполненіи намѣченныхъ цѣлей, находитъ возможнымъ назначить незначительную подписную цѣну лишь при условіи выхода журнала два раза въ мѣсяць: — 1-го и 15-го чиселъ cadaго мѣсяца. При такихъ срокахъ выхода журнала редакція можетъ выпускать номера не скороспѣлые, сшитые на живую нитку, а составленные самымъ тщательнымъ образомъ какъ по отношенію рисунковъ, такъ и помѣщенныхъ статей.

Что касается премій и всякаго рода приложеній, которыми большинство иллюстрацій стараются заманить подписчиковъ, то въ этомъ случаѣ редакція держится своего взгляда. Всѣ бесплатныя преміи, требуя значительныхъ затратъ со стороны редакціи, ставятъ ее въ необходимость искупать эти расходы на внутреннихъ достоинствахъ журнала, и чѣмъ роскошнѣе общія преміи, тѣмъ скуднѣе содержаніе самаго журнала, и редакція „Иллюстрированнаго Міра“, не отказываясь отъ разсылки различныхъ приложеній, но въ тоже время не желая выдавать ихъ въ ущербъ достоинствамъ журнала, будетъ разсылать и преміи, и приложенія, когда то дозволитъ наличное число подписчиковъ, — словомъ, редакція сдѣлаетъ съ своей стороны всѣ возможное, чтобы за пять рублей дать своимъ подписчикамъ хорошій, большой иллюстрированный журналъ.

„Иллюстрированный Міръ“ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ; I. Беллетристика: повѣсти, рассказы, очерки, сочиненія въ драматической формѣ какъ оригинальныя, такъ и переводныя. II. Этнографія, статистика и путешествія, Въ этомъ отдѣлѣ помѣщаются рисунки, изображающіе виды разныхъ мѣстностей, городовъ, отдѣльныхъ зданій, и пр. III. Науки и художества. Популярныя статьи по всѣмъ отраслямъ знаній и очерки современнаго и историческаго развитія художествъ, съ изображеніемъ картинъ, статуй и пр. IV. Исторія. Иллюстрированное описаніе историческихъ событій и эпизодовъ, съ изображеніемъ описываемыхъ лицъ и мѣстъ. V. Біографіи и портреты замѣчательныхъ дѣятелей. VI. Библіографія и критика. Замѣтки обо всемъ, что является замѣчательнаго въ литературѣ. VII. Современное обозрѣніе правительственныхъ мѣръ и законовъ. Важнѣйшія явленія общественной и гражданской жизни. VIII. Политика. Обзоръ замѣчательныхъ государствъ и гражданскихъ событій. IX. Смѣсь и новости. Мелкія литературныя, художественныя и ученныя извѣстія, разныя мелкія происшествія, каррикатуры, шахматы, задачи, моды, игры и пр. X. Объявленія.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С - Петербургѣ, въ редакціи и администраціи „Иллюстрированнаго Мира“, Фонтанка, № 103, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ВЪ 1879 ГОДУ,

VII годъ, журнала, годъ VII,

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Иллюстрированный журналъ „Живописное Обозрѣніе“ издается еженедѣльно въ форматѣ большихъ иностранныхъ иллюстрацій, не менѣе двухъ съ половиной листовъ въ каждомъ номерѣ, по слѣдующей программѣ

- 1) Романы, повѣсти, рассказы, очерки и біографіи.
- 2) Драмы и драматическія сцены.
- 3) Поэмы, сказки и мелкія стихотворенія.
- 4) Иллюстрированныя путешествія.
- 5) Этнографическіе очерки.
- 6) Статьи научнаго содержанія.
- 7) Статьи техническія и хозяйственныя.
- 8) Новости изъ области наукъ и искусствъ.
- 9) Телеграммы.
- 10) Объясненіе гравюръ.
- 11) Шахматный листокъ.
- 12) Картинка модъ съ объяснительнымъ текстомъ.

При подпискѣ гг. подписчики получаютъ премію: олеографію, уже полученную въ редакціи. Втеченіи года гг. подписчики получаютъ вторую олеографію и литературную иллюстрированную премію. Кроме того редакция выдастъ еще одну премію, выборъ которой уже

едланъ. Эта гравюра на стали, длиною $1\frac{1}{2}$ аршина, шириною въ 13 вершковъ, составляетъ снимокъ съ картины одного изъ извѣстнѣйшихъ художниковъ. Эта гравюра настолько хорошо исполнена, что можетъ служить украшеніемъ въ любой гостиной.

Въ журналѣ „Живописное Обозрѣніе“ принимаютъ участіе своими трудами слѣдующія лица: С. А. Андреевскій, Н. А. Богдановъ, П. В. Бычковъ, С. И. Воскресенская, И. Н. Захарьинъ, (Якунинъ), С. М. Крапивина, Н. Н. Каразинъ, Н. Б. Куроѣдовъ, Л. Леванда, А. Майковъ, Е. Л. Марковъ, А. И. Мещерскій, Д. Л. Мордовцевъ, В. И. Немировичъ-Данченко, И. В. Омуревскій, А. В. Разказова, А. Г. Сахарова, С. Славянскій, К. М. Станюковичъ, Н. П. Стремоуховъ, В. В. Чуйко, С. С. Шашковъ, А. К. Шеллеръ, (А. Михайловъ), Н. В. Шелгуновъ, Н. И. Шульгинъ, г-же Юрьева и другіе.

Въ художественномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться гравюры различныхъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, отъ 7 до 12 гравюръ въ каждомъ номерѣ.

Въ первыхъ номерахъ журнала на 1879 годъ будутъ, между прочимъ, помѣщены: А. Михайлова „Мужъ и Жена“, романъ, рассказъ К. М. Станюковича, — Омуревскаго „Рыцарь на стражѣ“ — поэма, „Лѣсное Хозяйство“ Н. В. Шелгунова, „Козлы“ — очерки Н. И. Северина. Копія съ картинъ Брюллова, Гуна, Мещерскаго, Шварца.

	На годъ,
Цѣна безъ доставки и пересылки - - - -	6 р
„ съ доставкой и пересылкою - - - -	7 р.

	На полгода.
— — — — —	3 р. 50 к.
— — — — —	4 р.

При выпискѣ десяти экземпляровъ одиннадцатый выдается бесплатно, при выпискѣ двадцати — два бесплатно

и т. д. по расчету. Для гг. служащихъ, подписывающихся за поручительствомъ гг. казначеевъ, допускается уплата по-мѣсячно.

Подписка на 1879 годъ открыта и принимается къ конторѣ редакціи, въ С.-Петербургѣ, Новый проспектъ, близъ церкви Знаменія, № 20,

Поступило въ продажу второе, значительно исправленное, дополненное двадцатью картинами, роскошное изданіе.

ГЕРОИ И ДѢЯТЕЛИ

РУССКО-ТУРЕЦКОЙ ВОЙНЫ 1877—1878 годовъ.

(2-е изданіе В. П. Турбы). *)

ЦѢНА КНИГИ:

въ бумажной обложкѣ 2 р., съ перес. 2 р. 50 коп.; въ шагреневомъ золоченомъ переплетѣ 3 р., съ пер. 3 р. 50 к.; въ шагреневомъ же золоченомъ переплетѣ съ золотымъ обрѣзомъ 3 р. 50 к., съ перес. 4 руб.

Гг. иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями *исключительно* по слѣдующему адресу: издателю „Славянскаго Міра“ В. П. Турбѣ, въ Спб., по Фонтанкѣ, у Измаиловскаго моста, д. № 103.

*) См. подр. въ № 20 Ряз. еп. вѣд. 1878 г.

Содержаніе: Служebníки: соборнѣ исправленнѣ прѣ патриархѣ Никонѣ, старопечатные и древлеписанные въ сличеніи ихъ съ греческимъ подлинникомъ—Изъ уроковъ по исторіи русскаго раскола (продолженіе).—Объявленія.

Редакторъ, Каѣдральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.
ВЪ ТИПОГРАФІИ РЯЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ