

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕРЕЙСКОЙ КАВЕРЪ.

Адресъ Редакціи:  
Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,  
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,  
въ Варшавѣ.

ВЫХОДИТЬ  
ПО  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.  
При напечатаніи объявленій, за каждую строку  
или мѣсто строки взимается 20 коп.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи.

## ОТДѢЛЪ I.

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Рукоположенъ 2 февраля въ санъ діакона, а 6 февраля въ санъ священника церкви села Павловицы Люблинск. губ. надзиратель Холмскаго духовнаго училища Іосифъ *Шкула*.

Перемѣщены съ 1-го марта: псаломщикъ Діаконовскаго прихода Иванъ *Данилюкъ* въ сел. Яблонь Сѣдлецк. губ. На его мѣсто въ Яблонь перемѣщенъ младшій псаломщикъ Грубешовской Св. Николаевской церкви Николай *Стець*. Къ Грубешовской же Св. Николаевской церкви назначенъ исправляющимъ д. псаломщика послушникъ Варшавскаго Архіерейскаго Дома Іосифъ *Домасудъ*.

Утвержденъ въ должности Предсѣдателя Приходскаго Попечительства Варшавской Маріинской церкви, на Прагѣ, инженеръ путей сообщенія Матвѣй Мартиновичъ *Касперовичъ*.

Умеръ 22 февраля псаломщикъ Яблонскаго прихода Сѣдлецкой губ. Стахій *Гладкевичъ*.

Попечительскій фондъ духовенства Холмско-Варшавской епархіи.

(Продолженіе) <sup>1)</sup>.

Копія.

Архипастырская резолюція Его Высокопреосвященства, положенная на журналъ Епархіальнаго съѣзда

Холмско-Варшавской епархіи 1900 года 25—27 января, отъ 14 февраля 1900 года за № 84: „Исполнить, съ незначительнымъ измѣненіемъ въ редакцій постановленій по 4 и 15 статьямъ и съ изытіемъ изъ журнала статьи по частному мною предложенному вопросу о займѣ денегъ. Почитаю долгомъ выразить мою благодарность оо. депутатамъ съѣзда за понесенный ими трудъ, въ особенности же тѣмъ изъ нихъ, которые съ готовностью пришли на помощь бѣднѣйшимъ своимъ собратіямъ учрежденіемъ десяти стипендій въ Холмскомъ Маріинскомъ училищѣ“.

Съ подлиннымъ вѣрно. Секретарь Попечительскаго комитета сваш. *М. Ганкевичъ*.

Журналъ епархіальнаго съѣзда Холмско-Варшавской епархіи, 1900 года января 25—27 дня. № 207.

Въ собраніе прибыли:

Предсѣдатель съѣзда протоіерей Игнатій Гойнацкій. Члены: протоіерей Іосифъ Грабовичъ, протоіерей Наумъ Мизецкій, протоіерей Георгій Ливотовъ, протоіерей Іоаннъ Плютинскій, протоіерей Андрей Козловскій, протоіерей Тимоѳей Трачъ, священникъ Изяславъ Головацкій, священникъ Михаилъ Егоровъ, священникъ Антоній Юревичъ, священникъ Арсеній Саковичъ, священникъ Іосифъ Яскорскій, священникъ Александръ Суворовъ, священникъ Прокль Гомеля, священникъ Петръ Гапановичъ, священникъ Антоній Драчинскій, священникъ Николай Лопатинскій, священникъ Михаилъ Охоцкій, священникъ Аифаль Сальвицкій, священникъ Анастасій Сагадайковскій, священникъ Николай Чоловскій, священникъ Леонтій Урбанъ, священникъ Емельянъ Бекаревичъ, священникъ Антоній Любарскій, священникъ Петръ Васенко.

\*) См. № 7, 8, 9 10 и 11.

Секретари: священникъ Іустинъ Палецкій и священникъ Евгеній Поповъ.

Засѣданіе открыто въ городѣ Холмѣ Люблинской губерніи въ залѣ Холмскаго Братства Музея въ 11 час.—мин. утра и на ономъ происходило слѣдующее:

1) Слушали: Резолюцію Его Высокопреосвященства на журналѣ съѣзда 26—29 января 1899 года.

Опредѣлили: Принять Архиастырскую резолюцію къ свѣдѣнію и, въ чемъ должно, руководству и исполненію.

2) Слушали: Отчетъ комитета о состояніи Попечительскаго фонда.

Опредѣлили: Цѣня труды Попечительскаго комитета по составленію образцоваго отчета о составленіи попечительскаго фонда, епархіальный съѣздъ выражаетъ отъ лица духовенства всей епархіи оо. членамъ комитета чувства глубокой признательности и благодарности за понесенный трудъ ради общаго дѣла.

3) Слушали: Протоколъ ревизіонной комисіи, состоящей изъ трехъ депутатовъ: протоіерея Георгія Ливотова, священниковъ Арсенія Саковича и Михаила Охотскаго о повѣркѣ ими приходо-расходныхъ книгъ, письменности, оправдательныхъ документовъ и наличности кассы фонда.

Опредѣлили: Благодарить оо. депутатовъ - членовъ ревизіонной комисіи за понесенный трудъ и, соглашаясь съ мнѣніемъ ихъ о бесполезности постраничныхъ итоговъ, съѣздъ находитъ возможнымъ на будущее время прекратить запись этихъ итоговъ.

4) Слушали: Архиастырскую резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 3 ноября 1899 года за № 541, положенную на журналѣ Попечительскаго комитета отъ 25 октября 1899 года за № 6/1241, о настоятеляхъ: Гольской церкви, священникъ Михаилъ Черниковъ, Клятской церкви, священникъ Михаилъ Бонепкомъ, діаконъ Холмскаго собора Александръ Трачукъ и діаконъ Грубешовской церкви Владиміръ Урбанъ объ освобожденіи ихъ отъ назначенной комитетомъ перевышки.

Опредѣлили: Помянутыхъ лицъ отъ взноса перевышки освободить, а на будущее время § 5 устава дополнить пояснительнымъ примѣчаніемъ въ томъ смыслѣ, что перевышку обязаны платить не только участники фонда, но и всѣ вновь вступающіе въ фондъ, занимали ли они штатную или нештатную должность.

5) Слушали: Рапорты оо. настоятелей церквей: Липской священника Андрея Сѣроичковскаго, Кольской священника Ореста Милькова, Мшанской священника Николая Демчука, Опатовской священника Владимира Сейбука, Вировскаго женскаго монастыря Леонида Хомика, помощниковъ настоятелей церквей: Грубешовской, священника Іакова Скоморовскаго, Заболотской, священника Владимира Вашкевича, Сопоткинской священника Александра Щедрова и псаломщика Грудской церкви Данила Кузьмича о предоставленіи имъ разсрочки въ уплатѣ перевышки.

Опредѣлили: Разсрочку въ уплатѣ перевышки разрѣшить, но чтобы вносилось не менѣе 150 рублей въ годъ.

6) Слушали: Предложеніе Попечительскаго Комитета о взысканіи перевышки съ настоятеля Челомыйской церкви, священника Петра Козловскаго.

Опредѣлили: Перевышки не взыскивать и впредь въ подобныхъ случаяхъ руководствоваться настоящимъ постановленіемъ.

7) Слушали: Докладную записку бывшаго настоятеля Млавской церкви, протоіерея Александра Струковскаго о выдачѣ ему пособія безъ свидѣтельства отъ духовенства мѣстнаго округа о его неспособности къ дальнѣйшей службѣ вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія.

Опредѣлили: Вслѣдствіе того, что въ III Варшавскомъ благочинническомъ округѣ, гдѣ приходы очень далеко отстоятъ другъ отъ друга, по заявленію тамошняго о. Благочиннаго, невозможно произвести освидѣтельствованія состоянія здоровья о. протоіерея Струковскаго мѣстнымъ окружнымъ духовенствомъ, — съѣздъ находитъ возможнымъ въ видѣ исключенія ограничиться медицинскимъ свидѣтельствомъ и личнымъ заявленіемъ о. Благочиннаго, протоіерея Ливотова о преклонности лѣтъ и болѣзненномъ состояніи о. Струковскаго.

8) Слушали: Предложеніе Попечительскаго Комитета о болѣе удобномъ и полезномъ для фонда взысканіи причитающихся въ фондъ дополнительныхъ 3% и 6% взносовъ и перевышекъ, такъ какъ на требованіе уплаты сихъ взносовъ большинство должниковъ отдѣлываются или молчаніемъ или же взносами самыми незначительными, растягивая уплату на нѣсколько лѣтъ.

Опредѣлили: Взыскать съ нихъ недоимки и кромѣ того % % въ такомъ размѣрѣ, чтобы были возмѣщены тѣ убытки, какіе они причинили фонду своей неисправностью. Въ случаѣ неуплаты предоставляется Комитету обращаться съ ходатайствомъ къ Его Высокопреосвященству о содѣйствіи черезъ Духовную Консисторію и Духовное Правленіе при взысканіи недоимокъ съ неисправныхъ плательщиковъ.

9) Слушали: Прошеніе вдовы псаломщика Софіи Каминской о выдачѣ ей пособія со дня смерти ея мужа 4 февраля 1898 года по 1 іюля 1899 года.

Опредѣлили: Вдова Софія Каминская не вошла своевременно съ прошеніемъ о выдачѣ ей пособія и тѣмъ, согласно § 21 прим. б. устава, лишилась права на пособіе, почему съѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить ея просьбу. Но, снисходя къ ея бѣдственному положенію, съѣздъ предлагаетъ Попечительскому Комитету выдать Софіи Каминской пособіе въ испрашиваемомъ ею размѣрѣ изъ % капитала „Вѣчный даръ Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія“.

10) Слушали: Прошенія законоучителей: Петровской гимназіи священника Константина Ложкина,

Радомской гимназіи, священника Петра Вершинскаго, преподавателя Холмской Семинаріи, священника Стефана Недѣльскаго и настоятеля Савинскаго прихода, священника Григорія Войтовскаго о святіи съ него дополнительныхъ 3% и 6% взносовъ, а съ о. Вершинскаго и перевышки.

Опредѣлили: Установившейся практикой и на основаніи постановленій съѣздовъ епархіальнаго духовенства 1891 года ст. 2, 1898 года ст. 11, 1899 года ст. 21, утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ, всегда взыскивались 3% и 6% дополнительные взносы а, съ кого слѣдуетъ, и перевышки и при томъ безъ всякихъ протестовъ, а потому и въ настоящемъ случаѣ дополнительные взносы и перевышки взыскать и впредь руководствоваться тѣмъ же, а по истеченіи пяти лѣтъ эту статью ввести въ уставъ фонда. Относительно разсрочки, если заинтересованныя лица пожелаютъ ея воспользоваться, руководствоваться 5 ст. настоящаго журнала.

11) Слушали: Рапортъ Попечительскаго Комитета объ уменьшеніи пособія вдовѣ священника Ольгѣ Козловской.

Опредѣлили: Согласно §§ 11 и 12 устава, выдать вдовѣ Ольгѣ Козловской полный окладъ пособія.

12) Слушали: Препровожденные при отношеніяхъ канцеляріи Архіепископа Холмско-Варшавскаго отъ 22 декабря 1899 года за № 763 и Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи отъ 4 января 1900 года за № 11 протоколы и мнѣнія духовенства благочиническихъ округовъ Холмско-Варшавской Епархіи по вопросу объ открытіи въ г. Холмѣ Епархіальнаго женскаго училища.

Опредѣлили: Какъ изъ содержанія протоколовъ благочиническихъ соборчиковъ, такъ и изъ мнѣній и разсужденій, высказанныхъ оо. депутатами съѣзда, ясно, что все епархіальное духовенство проникнуто чувствами глубочайшей признательности и благодарности за отечески заботливое отношеніе нашего Архипастыря къ нуждамъ духовенства и вполне соглашается съ тѣмъ, что учрежденіе епархіальнаго женскаго училища было бы полезно. Но принимая во вниманіе малочисленность духовенства съ одной стороны и громадныя затраты по осуществленію такого грандіознаго предпріятія съ другой стороны,—съѣздъ большинствомъ 20 голосовъ находитъ совершенно непосильными для духовенства тѣ затраты, которыя бы потребовались для образованія капитала на открытіе помянутого училища, даже на содержаніе его, если бы оно было и открыто на другія средства. Желая все таки ознаменовать хоть чѣмъ-нибудь посильнымъ свое сочувствіе къ отечески попечительному предложенію вашего Архипастыря и вмѣстѣ съ тѣмъ помочь нуждающемуся духовенству, съѣздъ большинствомъ голосовъ рѣшилъ давать ежегодно 1/2 % съ содержанія духовенства на учрежденіе стипендій при Холмскомъ Маріинскомъ училищѣ, съ тѣмъ, чтобы эти деньги

ежегодно расходовались на десять стипендій для дочерей мѣстнаго духовенства и не получали никогда никакого другаго назначенія, а остатокъ, могущій образоваться отъ десяти стипендій и % % съ капитала въ память Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана употреблять на выдачу пособій бѣднѣйшимъ дѣвицамъ духовнаго званія, оканчивающимъ курсъ ученія. Деньги вносить полугодично черезъ оо. благочинныхъ члену Холмскаго Духовнаго Правленія, по хозяйственному отдѣленію, священнику Орлову къ 20 мая и 20 декабря. Началомъ дѣйствія настоящаго постановленія считать 1 января 1900 года; постановленіе это распространяется на всѣхъ участниковъ фонда, не исключая и оо. законоучителей всѣхъ учебныхъ заведеній епархіи. Весьма желательно, чтобы эти 10 стипендій распредѣлялись между дѣтьми священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ пропорціонально ихъ взносамъ.

13) Слушали: Мнѣнія и протоколы духовенства благочинническихъ округовъ Холмско-Варшавской епархіи по вопросу объ отчисленіи изъ жалованья причтовъ 1/2 % въ пользу полупенсіонеровъ по предложенію протоіерея Плютивскаго.

Опредѣлили: Большинствомъ голосовъ отклонить предложеніе протоіерея Плютивскаго.

14) Слушали: Заявленіе Попечительскаго Комитета о несвоевременномъ представленіи оо. благочинными эмеритовъ къ полугодичнымъ пособіямъ.

Опредѣлили: Убѣдительноѣе просить оо. благочинныхъ на будущее время представлять означенныя свѣдѣнія своевременно.

15) Слушали: Резолюцію Его Высокопреосвященства о празднованіи 11 мая, дня воссоединенія униатовъ.

Опредѣлили: Въ настоящемъ году, по случаю исполняющагося 25-лѣтія Воссоединенія Униатовъ съ православною Церковію 11 мая совершить во всѣхъ церквахъ епархіи торжественныя Богослуженія съ водосвященіемъ, сказать приличныя случаю поученія, а, гдѣ можно, устроить крестные ходы, и впредь ежегодно въ сей день совершить такія же торжественныя службы.

16) Слушали: Предложеніе о. Предсѣдателя съѣзда о выдачѣ путевого вознагражденія священнику Бекаревичу, вызванному на съѣздъ для составленія таблицы.

Опредѣлили: Выдать 15 рублей изъ процентовъ капитала „Вѣчный даръ Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія“.

17) Слушали: Предложеніе о. депутата III Холмскаго округа объ учрежденіи братской взаимопомощи при смерти главы семейства кого-либо изъ священно-церковно-служителей епархіи.

Опредѣлили: Правила, выработанныя особой, назначенной по этому вопросу комиссіей, приложить къ настоящему журналу и предложить на обсужденіе благочинническихъ соборчиковъ съ тѣмъ, чтобы выражен-

ныя по этому вопросу мнѣнія представить будущему епархіяльному съѣзду.

18) Слушали: Предложеніе Предсѣдателя съѣзда избрать по примѣру прошлыхъ лѣтъ членовъ комиссіи для провѣрки отчетовъ и книгъ Попечительскаго Комитета въ будущемъ году.

Опредѣлили: Въ члены ревизіонной комиссіи будущаго года избираются депутаты IV Варшавскаго, I Влодавскаго и I Грубешовскаго округа съ тѣмъ, чтобы они явились за два дня до съѣзда и о результатахъ своей повѣрки доложили съѣзду.

19) Слушали: Заявленіе о Предсѣдателя съѣзда о томъ, представляется ли надобность ходатайствовать о напечатаніи въ ближайшемъ номерѣ Епархіяльнаго Вѣстника журнала засѣданія настоящаго съѣзда.

Опредѣлили: Почтительнѣйше просить милостиваго распоряженія Его Высокопреосвященства, чтобы редакція Холмско-Варшавскаго Епархіяльнаго Вѣстника соблаговолила напечатать въ ближайшемъ номерѣ своего изданія отчетъ Попечительскаго Комитета всѣ статьи настоящаго журнала, правила, выработанныя особой комиссіей по ст. 17 журнала и таблицы священника Емельяна Бекаревича о предположительномъ движеніи суммъ и капиталовъ фонда для сравненія ихъ, для возможно скорѣйшаго ознакомленія всего духовенства съ дѣйствіями съѣзда, такъ какъ оно безъ сомнѣнія интересуется результатами добытыми съѣздомъ.

Предсѣдатель съѣзда, Прот. Игнатій Гойнацкій.

Члены: Протоіерей Георгій Ливотовъ. Протоіерей І. Плютинскій. Протоіерей Іосифъ Грабовичъ. Протоіерей Наумъ Мизецкій. Протоіерей Андрей Козловскій. Протоіерей Тимоѣей Трачъ. Священникъ Изяславъ Головацкій. Священникъ Петръ Васенко. Священникъ Прокль Гомеля. Священникъ Леонтій Урбанъ. Священникъ Михаилъ Егоровъ. Священникъ Іосифъ Яскорскій. Священникъ Анастасій Сагайдаковскій. Священникъ Емельянъ Бекаревичъ. Священникъ Николай Чоловскій. Священникъ Михаилъ Охотскій. Священникъ Антоній Любарскій. Священникъ Аифалъ Сальвицкій. Священникъ Александръ Суворовъ. Священникъ Антоній Драчинскій. Священникъ Николай Лопатинскій. Священникъ Арсеній Саковичъ. Священникъ Петръ Гапановичъ. Священникъ Антоній Юревичъ.

Секретари съѣзда: Священникъ Іустинъ Палецкій.  
Священникъ Евгений Поповъ.

Засѣданіе закрыто въ три часа по полудни 27 января 1900 года.

Секретари съѣзда: Священникъ Іустинъ Палецкій.  
Священникъ Евгений Поповъ.

Съ подлиннымъ вѣрно. Секретарь Попечительскаго Комитета, священникъ Николай Ганкевичъ.

(Окончаніе будетъ).

### Отъ Императорскаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ. Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

### Духовенству Холмско-Варшавской Епархїи для исполненія.

Настоятельница Лѣснинскаго Св. Богородицкаго жевскаго монастыря, Игуменія Екатерина вступила къ Его Высокопреосвященству съ рапортомъ слѣдующаго содержанія.

Вашему Высокопреосвященству не безызвѣстно, что находящіяся при вѣренномъ мѣѣ монастырѣ Лѣснинская и Борзиловская школы переполнены дѣтьми на столько, что до каникулъ принять новыхъ воспитанниковъ не возможно. Находящійся при монастырѣ лазаретъ недостаточенъ и для своихъ больныхъ, такъ что часто заболѣвающихъ сестеръ и дѣтей тяжелыми и заразными болѣзнями приходится помѣщать въ гор. Бѣлу или Варшаву въ платныя больницы. Что же касается богадѣльни, то для нея нѣтъ опредѣленнаго зданія, и призрѣваемые старухи помѣщаются по разнымъ келліямъ и хатамъ, принадлежащимъ монастырю и предназначеннымъ для рабочихъ. Нечего и говорить, что тѣснота помѣщенія крайняя и едва позволяетъ соблюдать самыя элементарныя гигиеническія условія. Между тѣмъ изъ разныхъ частей епархїи, по указанію должностныхъ лицъ и духовенства, въ Лѣснинскій монастырь привозятъ дѣтей, старухъ и больныхъ и оставляютъ на попеченіе обители, не справившись заранѣе есть ли для нихъ мѣсто. Для обители весьма тяжело и въ матеріальномъ отношеніи и нравственномъ отправлять таковыхъ обратно. Въ особенности больныхъ, которыхъ посылаютъ якобы на излѣченіе въ монастырскую больницу, которой въ дѣйствительности не существуетъ, такъ какъ есть только малый лазаретъ. Въ виду такого много разъ повторяющагося факта приему смѣлость почтительнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство внушить о. о. настоятелямъ приходовъ, чтобы не присылали въ Лѣснинскій монастырь дѣтей, больныхъ и старухъ не списавшись предварительно съ монастыремъ дабы узнать, можетъ ли онъ таковыхъ принять. Въ виду массы воспитывающихся въ настоящее время въ Лѣснинской школѣ малолѣтокъ и ограниченности выпу-

ска ихъ въ настоящемъ году изъ школъ и страшнаго наплыва дѣтей, которыхъ родители желаютъ помѣстить въ наши школы, монастырь въ предстоящемъ 1900—1901 учебномъ году будетъ принимать только круглыхъ сиротъ и дѣтей вдовъ и дѣтей вдовцевъ безземельныхъ,—живущихъ въ батракахъ.

„На семь рапортъ послѣдовала 9-го сего марта слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: **Оповѣстить чрезъ напечатаніе въ ближайшемъ № Холмско - Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника**“.

## О Т Д Ъ Л Ъ П.

### Р Ъ Ч Ъ

произнесенная Высокопреосвященнымъ Іеронимомъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ 2 марта 1900 г., въ день освященія новыхъ устроенныхъ зданій Николаевскаго пріюта для солдатскихъ дѣтей<sup>1)</sup>.

„Радостно привѣтствую настоящее молитвенное собраніе съ окончаніемъ добраго дѣла постройки пріютскаго зданія для призрѣваемыхъ дѣтей. По русскому благочестивому обычаю и закладка дома, и окончаніе его освящаются и благословляются молитвою. Нынѣ, исполняя этотъ обычай, вознося моленіе о ниспосланіи благословенія Божія на новый домъ сей—жилище дѣтей—съ окропленіемъ его святою водою, пользуюсь случаемъ сказать нѣсколько словъ призрѣваемымъ здѣсь дѣтямъ, собраннымъ во имя Христова по Его евангельской заповѣди. Онъ сказалъ: *„Кто приметъ одно малое дитя во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ. Смотрите не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ, ибо говорю вамъ, что ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ Лице Отца Моего Небеснаго“*. (Матѣ., XVIII, 5 и 10).

Когда Господь Іисусъ Христосъ былъ на землѣ и творилъ дѣла милосердія, исцѣлялъ больныхъ, воскрешалъ мертвыхъ, Онъ съ особенною любовію ласкалъ дѣтей, возлагая на нихъ руки благословлялъ, молился за нихъ и ученикамъ своимъ дѣлалъ замѣчаніе, чтобы не препятствовали дѣтямъ приходить къ Нему; *пустите дѣ-*

*тей, говорилъ Онъ, и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ, ибо таковыя есть Царство Небесное*. (Матѣ. XIX, 14). Вамъ, Богомъ любимыя дѣти, это должно быть извѣстно. Еще болѣе скажу вамъ: Іисусъ Христосъ вообще нерѣдко обращалъ вниманіе народа и учениковъ Своихъ на дѣтей, поставляя ихъ въ примѣръ истинной нелицемѣрной вѣры, кротости и смиренія. Изъ Евангелія извѣстно, что на вопросъ учениковъ, кто больше въ Царствѣ Небесномъ, Іисусъ, *призвавъ дитя, поставилъ его посреди ихъ и сказалъ: истинно говорю вамъ, если не обратитесь и не будете, какъ дѣти, не войдете въ Царство Небесное*. (Матѣ. XVIII, 2 и 3).

Богомъ любимыя дѣти! Потому уже, что сказано, какъ бы вы, думается мнѣ, желали видѣть Его, приблизиться къ Нему и получить Его благословеніе. И вы, скажу къ утѣшенію вашему, можете и видѣть и слышать Христа и приблизиться и поклониться Ему. Какъ же такъ, отвѣтите вы; Христа теперь на землѣ нѣтъ, Онъ вознесся на небо. Вѣрно, на землѣ Его—видимо теперь нѣтъ, но есть Его изображеніе на святой иконѣ, предъ которою молятся христіане—такою иконою Господа Іисуса Христа благословляю и я васъ нынѣ. На землѣ Его—видимо нѣтъ, но есть, сохранилось Его божественное ученіе, записанное въ святомъ Евангеліи, которое и вручается вамъ отъ меня въ молитвенную память о настоящемъ радостномъ днѣ; есть, въ память о распятіи Христа на крестѣ, святой Крестъ, предъ которымъ благоговѣйно преклоняемся лобызая его и знаменіемъ коего осѣняемъ себя. На землѣ Христа—видимо нѣтъ, но Онъ, какъ Самъ общалъ, (Матѣ. XVIII, 20), гдѣ соберутся двое или трое во имя Его, тамъ невидимо находитесь посреди ихъ; значитъ, когда все вмѣстѣ молитесь Богу, Онъ невидимо съ вами и посреди васъ. На землѣ Христа—видимо нѣтъ, но во святыхъ церквахъ, гдѣ совершается богослуженіе и спасительныя таинства, народъ собирается для молитвы, Онъ невидимо присутствуетъ и милостиво преподаетъ вѣрующимъ свою божественную благодать; Самъ Христосъ приближается къ нимъ и въ нихъ пребываетъ, и они въ немъ, какъ Онъ сказалъ: *„ядый мою плоть и пійя мою кровь во Мнѣ пребываетъ и азъ во немъ“*. (Іоанн. IV, 56).

Вотъ сколько способовъ и случаевъ указалъ я

<sup>1)</sup> О торжествѣ освященія этихъ зданій напечатано въ № 11 Х.-Варш. Еп. Вѣстника.

вамъ, боголюбезныя дѣти, когда и какъ Христа, такъ любившаго дѣтей, когда жилъ на землѣ, и не престающаго любить ихъ, можно взаимно и вамъ любить и выражать Ему это чувство, стремиться къ Нему и благоговѣнно чтить Его, съ сердечною благодарностью и готовностью исполнять Его святые заповѣди, всячески стараться не отгорчать, не прогнѣвлять Его своими шалостями, лѣнностію и непослушаніемъ. Не забывайте дѣти моихъ отеческихъ наставленій, сказанныхъ отъ сердца любящаго васъ, во имя Христово. Вы можете все исполнить, и легко достигнуть того, чтобы быть со Христомъ. Одного не достааетъ у васъ, для достиженія указанной мною цѣли: нѣтъ у васъ храма Божія. Но это уже должна быть дума и забота сердечная тѣхъ, которые имѣютъ попеченіе о васъ, которые принимаютъ васъ сюда во имя Христово, стараются приблизить васъ ко Христу и надѣются, что вы будете истинными учениками и послѣдователями Христовыми,— православными христіанами, честными, трудолюбивыми гражданами земли Русской, и вѣрнопопданнми Царя православнаго“.

### Слово о значеніи скорбей

(сказано во вторую пасху).

(Марка XV, 37, 39),

Св. Евангелисты повѣствуютъ, что Господь нашъ Иисусъ Христосъ, умирая на крестѣ, возопилъ глаголомъ великимъ, и именно этотъ предсмертный вопль своею необычайною силою произвелъ такое впечатлѣніе на стоявшаго противъ креста сотника, что изъ устъ этого язычника вырвалось призваніе: воистину человекъ сей сынъ бѣ Божій (Марк. XV, 39).

Въ естественномъ ходѣ вещей предсмертный вопль нашего Спасителя дѣйствительно представляется явленіемъ необъяснимымъ ни изъ характера Иисуса, ни изъ обстоятельствъ Его смерти. Въ Евангеліяхъ нигдѣ не говорится, чтобы въ другое время Сладчайшій Иисусъ, кроткій и смиренный Учитель, когда нибудь кричалъ громко. Напротивъ, Евангелистъ Матвеемъ къ Нему прилагаетъ одно пророчество Исаи, что „Онъ не воспрекословитъ, ни возопіетъ, и никто не услышитъ на улицахъ голоса Его“ (Мф. XII, 19). Далѣе, извѣстно, что люди, истомляемые страданіями, обыкновенно умираютъ въ изнеможеніи тихо, показывая признаки жизни только слабымъ беззвучнымъ голосомъ, невнятною рѣчью, глухими стонами. Естественно было ожидать, что и Христосъ, изну-

ренный муками предвѣдущей ночи и утра, обезиленный варварскимъ истязаніемъ бичеванія до того, что падалъ подъ бременемъ Своего креста и не могъ довести его до Голгофы,—умреть отъ истощенія силъ тихо. Между тѣмъ Голгоескій Страдалецъ умеръ съ воплемъ великимъ, въ которомъ чувствовалось необыкновенное могущество духа и тѣла, и это обстоятельство представляется знаменательнымъ. У людей вопль или крикъ бываетъ иногда слѣдствіемъ желанія быть услышаннымъ на далекомъ разстояніи или при шумѣ, иногда же бываетъ отъ ощущенія радости или боли. Въ данномъ случаѣ можно допустить только послѣднее: Иисусъ возопилъ отъ сильнѣйшей, стѣсненной Его сердце, скорби, вызванной не тѣлесными только страданіями, которыя Онъ вообще выносилъ безмолвно, безъ звука. Надо полагать, что это была мука болѣе нравственная, причиненная безмѣрной массой зла, отяготѣвшей на главѣ Агнца Божія, вземлющаго всѣ грѣхи міра и приносящаго за нихъ вѣчное искупленіе, — скорбь объ этомъ мірѣ прелюбодѣйномъ и грѣшномъ, который отвергъ своего Избавителя, который и впредь, какъ зналъ Онъ, всегда будетъ безумно отвергать Его. Это была непостижимая для насъ грѣшныхъ скорбь Святѣйшаго Существа, при видѣ этого геенскаго пламени всяческаго нечестія, злобы, неблагодарности, богопротивленія, который съ особенною яростію свирѣпствовалъ около Его искупительнаго креста и который Онъ долженъ былъ погасить Своею пречистою кровію. Но предъ этой необычайной скорбію не поникъ страдальческій духъ нашего Искупителя. Она вылилась у Него въ могучій крикъ негодованія и отпора, въ которомъ чувствовалось нѣчто божественное, господственное, такъ поразившее сотника. Св. отцы церкви, останавливаясь въ благоговѣстномъ трепетѣ предъ этою особенностью крестной смерти нашего Господа, замѣчаютъ, что Онъ умеръ какъ Владыка, со знаками власти (Златоустъ); что прекрасно выражаетъ Св. Дамаскинъ въ восторженныхъ словахъ насхальнаго канона: „Возбудилъ еси, уснувъ, мертвыя“ отъ вѣка, царска рыкавый, яко отъ Луды левъ“ (Прит. 9 иѣс.). Но при этомъ должно замѣтить, что это не былъ вопль отчаянія и проклятія виновникамъ зла; въ немъ чувствовалась скорбь жалоба Отцу на допущенное Имъ временно торжество зла и въ томъ же Отцѣ нашедшая свое примиреніе и успокоеніе: „Отче, въ руцѣ Твои предаю духъ Мой!“

Св. Апостолъ Петръ пишетъ, что Христосъ пострадалъ за насъ, оставивъ намъ примѣръ, дабы мы шли по слѣдамъ Его (1 Петр. 2, 26). Думается, что, какъ всѣ потрясающія событія Голгофы глубоко назидательны, такъ и предсмертная скорбь Спасителя, выразившаяся въ такой величавой формѣ, даетъ намъ урокъ, какъ мы должны вести себя въ нашихъ многообразныхъ скорбяхъ.

Наше время гордится изумительными усиліями познанія силъ природы. Научились слышать человѣче-

скую рѣчь на далекихъ разстояніяхъ, внимать голосу давно умершаго человѣка, особымъ свѣтомъ освѣщать и дѣлать прозрачными плотныя тѣла, чтобы видѣть находящіеся внутри ихъ предметы и тому подобныя открытія, даже до горделиваго обѣщанія уничтожить старость и самую смерть. Не смотря на эти диковинки знанія, скорби однако съ не меньшею силою продолжаютъ терзать нашу жизнь. Во все время, съ тѣхъ поръ какъ сказалъ Богъ падшему человѣку: „умножая умножу печали твоя и вздыханія твоя“ (Быт. 3, 16) человѣчество не переставало страдать отъ безчисленныхъ недуговъ; въ наше время, не смотря на вновь изобрѣтенные совершеннѣйшіе способы врачеванія, болѣзней не стало меньше, даже какъ будто прибавилось и при томъ какихъ болѣзней, ужасныхъ, мучительныхъ, неизлечимыхъ! Во все время, съ тѣхъ поръ какъ изречено опредѣленіе Божіе, „яко земля еси и въ землю отыдеша“ (Быт. 3, 19), люди оплакивали своихъ мертвецовъ, безутѣшныя матери опускали въ землю своихъ младенцевъ, осиротѣвшія семьи хоронили своихъ кормильцевъ. И всегда это было больно; а теперь, при могуществѣ разума въ другихъ вещахъ и при полномъ безсиліи отвратить смерть, стало какъ будто еще больнѣе. Но даже если бы, вопреки нашей вѣрѣ, и изобрѣтены были средства не старѣться и не умирать, едва ли человѣчество было бы счастливѣе. Есть много другихъ скорбей, отравляющихъ нашу жизнь, отъ которыхъ смерть иногда кажется желаннымъ избавленіемъ. Всегда люди страдали отъ бѣдности, отъ неравномѣрнаго распредѣленія благъ земныхъ въ наше время, когда жизнь стала такъ дорога и требовательна, когда богатства постепенно собираются въ рукахъ немногихъ, а большинство бѣднѣетъ, и это иные мудрецы находятъ естественнымъ дѣйствіемъ непреложнаго закона экономического развитія, бѣдствія нищеты увеличиваются, становятся иногда невыносимыми. Во все время люди озабочивались судьбою своихъ дѣтей; въ нашъ нервный вѣкъ эти печали сдѣлались еще болѣе надѣдливыми. Много ли такихъ родителей, которые бы не болѣли душою при мысли о томъ, что изъ нихъ выйдетъ въ наше смутное, шаткое время. Выйдутъ ли изъ нихъ труженики честные, полезные и уважаемые, а самое главное—будутъ ли они добрыми христіанами, сынами и наслѣдниками Царствія Божія? А сколько другихъ скорбей! Кто нынѣ не скорбитъ? Вообще чѣмъ развитѣе человѣкъ, чѣмъ болѣе онъ способенъ жить интересами не только своими личными, но и общественными, тѣмъ болѣе у него печалей. Его мучитъ всякое нестроеніе, всякая замѣчаемая имъ ложь, вѣроломство, насиліе, угнетеніе слабыхъ, торжество грубой силы и наглої безсовѣтности. Скорби всегда существовали; но прежніе люди относились къ нимъ спокойнѣе, чѣмъ мы. Скорби дѣйствуютъ на насъ не рѣдко удручающимъ, подавляющимъ образомъ. Слѣ-

комъ часто слышатся жалобы, что тяжело жить, скучно жить, не стоитъ жить. Отсюда эта тоскливость, этотъ мрачный взглядъ на жизнь, что она — одно сплошное горе, что лучше не существовать. И это въ вѣкъ, хвалящійся своимъ просвѣщеніемъ, своими открытіями, изобрѣтеніями. Подлинно сбывается изреченіе древняго мудреца, что „во многой мудрости много печали, и кто умножаетъ познанія, умножаетъ болѣзнь“ (Екклес. 1, 18).

Отъ чего происходитъ слишкомъ распространенный въ наши дни безотрадный взглядъ на жизнь? Помимо другихъ причинъ, не отъ того ли, что, при обилии вышнихъ знаній, при множествѣ вышнихъ прикраса жизни, при разнообразіи пріятныхъ ощущеній, доставляемыхъ услужливымъ искусствомъ, сердца наши опустѣли, ушло изъ нихъ Царство Божіе, удалился Самъ Богъ, Который и создалъ сердце человѣка для Себя Самого, чтобы оно чувствовало Его присутствіе трепетало предъ Нимъ, радостно несло Ему на встрѣчу и въ общеніи съ Нимъ, Высочайшимъ Богомъ, находило свое высшее довольство, полнѣйшее блаженство? Когда въ сердцахъ нашихъ загорится свѣтъ Христовъ, свѣтъ мира, любви и правды, тогда этотъ сущій въ насъ свѣтъ броситъ свой умѣряющій и умягчающій отблескъ и на неприглядную обстановку нашей жизни со всеми ея несовершенствами, — и она, при всехъ своихъ недостаткахъ, не покажется намъ такою безцвѣтною и скучною. Въ комъ же нѣтъ Христова свѣта и присущей ему отрады, тому ничто вышнее не даетъ полной и прочной радости — ни богатство, ни искусство, ни самыя уютныя наслажденія. Только радость, исходящая изнутри, можетъ все скрасить, всему придать свою прелесть.

У христіанина есть внутренняя радость о Господѣ,—и потому вышнія скорби ему не страшны. Онъ для него только посѣщеніе Божіе. Случилась у тебя бѣда, болѣзнь, утрата близкихъ; это Христосъ посѣтилъ тебя: прими Гостя. Онъ не уйдетъ отъ тебя въ скорби твоей, поможетъ понести ее, какъ Самъ обѣщаетъ въ псалмѣ 90: „Съ нимъ есмь въ скорби, изму его и прославлю его“ (ст. 15).

Скорби полезны человѣку. Онъ напоминаютъ ему объ его истинномъ назначеніи. Въ ненарушимомъ благополучіи человѣкъ нерѣдко забывается, впадаетъ въ обольщеніе. Привязавшись къ земнымъ вещамъ, чувствуя себя съ ними хорошо, онъ располагаетъ никогда не разставаться съ ними. Скорби напоминаютъ ему, что не здѣсь его настоящее, постоянное жилище, что тутъ онъ только на время болѣе или менѣе короткое, что есть другая обѣтованная страна, куда должно идти неуставно, по слову Апостола, „забывая заднее, простираясь впередъ“ (Филип. 3, 13). По всемъ свойствамъ своей духовной природы человѣкъ не принадлежитъ землѣ: все запросы, все искреннѣйшія стремленія души влекутъ его въ вѣчность. Потому-то ничто временное, ни богатство, ни почести, ни насла-

денія, ви даже знанія, ничто въ концѣ концовъ не насыщаетъ его: онъ жаждетъ все большаго и большаго. Очевидно человѣку предлежитъ путь безъ конца. А если такъ, то земная жизнь есть не болѣе, какъ только станція на этомъ безконечномъ пути, — и не отъ человѣка зависитъ оставаться на ней больше или меньше. Дано времени какъ разъ только на то, чтобы заготовить нѣкоторый запасъ для дальнѣйшаго путешествія, — и этотъ запасъ, подъ которымъ разумѣются всѣ христіанскія добродѣтели, мы непремѣнно должны собрать, чтобы не мучиться потомъ духовнымъ голодомъ и жаждою цѣлую вѣчность. О неизбѣжности отхода съ нашей земной станціи и напоминаютъ намъ наши скорби; это предварительные сигналы, пробуждающіе насъ отъ нравственнаго усыпленія, заставляющіе собираться въ дорогу.

Скорби прямо благодѣтельны для человѣка. Постоянное благоденствіе портитъ его душу; дѣлаетъ его самоувѣреннымъ, заносчивымъ, безчувственнымъ; онъ обростаетъ какъ-бы нѣкоторою корою грубой чувственности, самодовольства. Къ нему можно приложить слова пророка: „утучивль, отолстѣль, разжирѣль, забыль Создавшаго его“ (Втор. 32, 15). Добраться до его души, до сокровенныхъ его думъ и чувствъ чрезвычайно трудно; да едвали онъ и есть у него. Его помыслы всѣ на виду; они слишкомъ мелки и неизменны, вращаются около того, „еже ясти и пити,“ направлены на ублаженіе своей плоти. Обыкновенно онъ живетъ такъ, какъ живется, не задумываясь надъ тѣмъ, для чего жить и какъ жить. Скорби, переносимыя достойно, утончаютъ, одухотворяютъ природу человѣка, заставляютъ его углубляться духовнымъ взоромъ въ истинную суть жизни и ея назначеніе, не останавливаясь на однихъ внѣшнихъ явленіяхъ ея. Скорби, это — такой духовный оселокъ, о который изопряются высшія способности души, — и въ человѣкѣ проясняется омраченный до неузнаваемости образъ Божій; его разумъ дѣлается пронизательнѣе, воля пріобрѣтаетъ упругость, чувство становится нѣжнѣе, отзывчивѣе. Сердце счастливаго часто бываетъ черствымъ, безучастнымъ, но стоитъ ему пострадать, познать опытомъ, что такое горе, — и онъ дѣлается добрѣе. „Сѣтованіе, — гов. Премудрый, — лучше смѣха, потому что при печали лица сердце дѣлается лучше“ (Екклез. 7, 3). По ученію Слова Божія, скорби очищаютъ сердце отъ накона грѣха, какъ огонь очищаетъ золото отъ примѣси, желѣзо отъ ржавчины, какъ щелокъ смываетъ грязь (Ис. 1, 25 и Зах. 13, 9). Очищенная огнемъ скорби, душа какъ-бы отрѣшается отъ своего тѣла, смотритъ на него спокойно, какъ на временное свое жилище, готовая выйти изъ него безъ сожалѣнія, — и тогда-то можно созерцать ее во всей красѣ ея богоподобнаго величія. Приходилось-ли вамъ видать страдальцевъ, истомленныхъ долгою болѣзнію, но переносящихъ ее благодушно, о Господѣ? Они почти мертвецы; но отъ глазъ

ихъ не оторваться; они глядятъ какъ бы изъ другого міра.

Весьма благотворно, когда къ жизни примѣшивается нѣкоторая горечь. Подобно тому, какъ пищу мы приправляемъ нѣкоторыми острыми веществами, кислыми и горькими, чтобы сдѣлать ее болѣе вкусною; иначе она намъ дѣлается притворною; такъ и жизнь, не приправленная горечью печали, надѣдаетъ намъ; мы ее не цѣнимъ, теряемъ вкусъ къ ея радостямъ. Полезно растворять веселье нѣкоторою грустью и на оборотъ. (Григорій Богословъ).

Понимая высокое нравственное значеніе скорбей, будемъ готовы, возлюбл. бр., принять отъ руки Божіей не только сладости жизни, но и горечь ея, лобзая отеческую десницу, подающую намъ горькое врачевство, и не поддаваясь лукавому духу унынія и малодушія, такъ какъ это недостойно христіанина, который долженъ помнить, что всѣ обстоятельства его жизни въ надежныхъ рукахъ, что Промыслъ Божій съумѣетъ направить ихъ по вѣрнымъ путямъ. И если Ему иногда угодно водить насъ по путямъ неровнымъ и стремнистымъ, мы не должны смущаться, говоря словами ветхозавѣтнаго страдальца: „Онъ знаетъ путь мой; пусть испытаетъ, — выйду какъ золото (Іов. 23, 10). Если же скорбь достигнетъ такой остроты и до того стѣснитъ сердце, что не подъ силу станетъ носить ее въ себѣ, пусть такой скорбящій, по примѣру Страждущаго Искупителя, воззавшаго въ скорби Своей къ Отцу, воззоветъ къ Нему Самому и въ молитвѣ изольетъ скорбь свою въ Его любвеобильное сердце, въ которомъ растворяется всякая горечь и примиряются всѣ противорѣчія жизни. Господи! Ты „взялъ на Себя всѣ наши немощи и болѣзни. Понеси съ нами и теперь наши скорби! Аминь.

Священникъ П. Каллистовъ.

### Забутые слѣды православія и русской народности въ Сѣдлецкомъ и Венгровскомъ уѣздахъ (Сѣдлецкой губерніи<sup>1)</sup>).

На пространствѣ нынѣшняго Сѣдлецкаго уѣзда сохранилось еще два древнихъ православныхъ прихода: Голубльскій и Челомыйскій. Это — остатки и свидѣтели минувшихъ судебъ православія и русской народности въ Сѣдлецкомъ уѣздѣ. Но было время, когда не въ немъ только, но и за его предѣлами, на территоріи теперешняго Венгровскаго уѣзда, по рѣкѣ Ливцѣ, православіе и русская народность имѣли немалочисленныхъ своихъ представителей, преобразившихся постепенно въ поляковъ и исповѣдниковъ римско-

<sup>1)</sup> Эта статья написана на основаніи источниковъ, находящихся въ Варшавскихъ книгохранилищахъ.



католической церкви. Показать это—цѣль и задача предлагаемой статьи.

Въ податныхъ реестрахъ Луковского округа за 1552 годъ подъ рубрикой: „a roronibus Ruthenicis perccepta” читаемъ: „a rorone uno et altero Dyak, raureribus nimis, videlicet in oppido Kozirinek et villa Viesziolka manentibus perccepti sunt fl. 1 gr. 6<sup>1</sup>)“.

Свидѣтельство это, заимствованное, можно сказать, изъ первоисточника, несомнѣнно сколько важно для насъ, столько и ясно. Прямой его смыслъ гласитъ, что въ городѣ Коземъ рынкѣ (нын. Радинъ) и селѣ Веселкѣ были „одинъ попъ, и другой дякъ“, люди крайне бѣдные, причисленные сборщиками податей, „къ русскимъ попамъ“. О существованіи православныхъ священниковъ въ Радинѣ не можетъ быть спора. Но относительно „села Веселки“ подобное извѣстіе мы встрѣчаемъ впервые. По списку населенныхъ мѣстъ Сѣдлецкой губерніи село это показано въ Сѣдлецкомъ уѣздѣ на пограничьи его съ Луковскимъ уѣздомъ въ гминѣ Крулева-Нива. На долю „Веселки“, вѣроятно, нужно отнести лишь *дяка*, но сущность дѣла отъ этого не мѣняется. Если въ 1552 году въ селѣ Веселкѣ былъ православно-русскій дякъ, то и остальное населеніе этого села было православно-русское. Гдѣ нибудь въ окрестностяхъ, если не въ самой Веселкѣ, существовала быть можетъ и православная церковь, при которой-то и несъ свое скромное служеніе упомянутой „дякъ“.

Въ томъ же источникѣ есть и другое извѣстіе, переносящее насъ уже ближе къ Сѣдлецу и называющее уже „пресвитера“. Въ 1552 году Збучинскому римско-католическому приходу принадлежали два села: Радзиковъ - Стопки и Радзиковъ - Корница. Въ числѣ земельныхъ владѣльцевъ этихъ селъ, между прочимъ, значитъ: „de sorte Bartol. Presbiteris cum filiastis, lan  $\frac{1}{4}$ ” (стр. 396 и 397). Встрѣтить упоминаніе о какомъ-то „Варооломѣ пресвитерѣ“ въ мѣстности, въ настоящее время сплошь польско-католической, а потому, казалось-бы, бывшей такой уже и въ XVI столѣтіи, являлось для почтеннаго автора такой непонятной неожиданностью, что онъ счелъ своимъ долгомъ выразить это въ формѣ вопросительнаго знака, поставленнаго имъ въ скобкахъ противъ приведеннаго извѣстія. Но недоумѣніе это разъясняется даже и на основаніи указаній цитируемаго источника. Вездѣ и всюду въ податныхъ реестрахъ для обозначенія членовъ католическаго клира употребляются наименованія „плебана“ или „пароха“, для обозначенія же православныхъ священниковъ—наименованія „попа“ или „пресвитера“<sup>2)</sup>. Отсюда и въ нашемъ „Варооло-

мѣ пресвитерѣ“ нужно разумѣть православно-русскаго священника. Деревня Радзиковъ-Стопки находится въ гм. Чурилы, с. Радзиковъ-Корница въ гм. Пюры, Сѣдлецкаго уѣзда. Такимъ образомъ, мы уже ближе подошли къ самому г. Сѣдлецу, и можемъ, поэтому, сказать, что въ его окрестностяхъ населеніе было православно-русскимъ. Изъ среды этого-то населенія и вышелъ упомянутый „Варооломѣ пресвитеръ“. Гдѣ же онъ былъ пресвитеромъ? Если не въ одной изъ перечисленныхъ деревень, то, вѣроятно, гдѣ-нибудь по близости отъ нихъ, а слѣдовательно въ окрестностяхъ г. Сѣдлеца существовали православныя церкви.

(Продолженіе будетъ).

Священникъ А. Лицевъ.

Можно ли совершать полную литургію въ седмицные великопостные дни по случаю погребенія или поминовенія умершаго.

Въ 49-мъ правилѣ Лаодикійскаго собора говорится: „не подобаетъ въ Четырдесятницу приносить святыи хлѣбъ (въ славянск. Кормчей—„не проскомисати”, прав. 48), развѣ токмо въ субботу и день воскресный“. Въ толкованіи на это правило указываются къ тому слѣдующія причины: „понеже иви дніе Великаго поста покаянія суть время, и долженъ есть кійждо о согрѣшеніяхъ своихъ разумѣ имѣти, и не оставити яже о тѣхъ потщаніе, на праздники уклониться, и о тѣхъ

нія эти, полагаемъ, не будутъ бесполезны для лицъ, интересующихся минувшими судьбами православія въ нашей епархіи. Можетъ имѣть свое значеніе и то, что свѣдѣнія эти идутъ отъ времени сравнительно поздняго, именно, мы ихъ заимствуемъ изъ податныхъ реестровъ Люблинскаго и Ужгородскаго повѣтовъ, за 1676 г., помѣщенныхъ проф. А. Павинскимъ въ качестве приложения къ XV тому *Źród. dziejow*’ыхъ. Вотъ эти свѣдѣнія.

„Biłgoray“—„presbiter ritus graeci 1 (стр. 5 а).

„Łęczno“: Rel. Gregorius presb. łęcznensis rit. gr. a persona sui 1, uxoris. 1, fil. 1 (стр. 27).

„Milejow“: Rel. Gabriel Machowic rit. gr. presb. a persona sui. 1, uxoris. 1, fam. 2 (стр. 27 а). О немъ не упоминается въ изслѣдованіи о Милеевской церкви.

„Ostrow“: Rel. Jsaacus Waszynski presb. rit. gr. a pers. sai 1, uxoris 1, fam. 4 (стр. 34 а); presbit. kolechovensis rit. gr. a pers. sui, cur. 8 (стр. 34 а).

„Masluchy“ Rel. Naum Jawtoszewicz presb. rit. gr. a persona 1, vicarii 1, uxoris 1, fam. 4 (стр. 35 а). Деревня Маслухи принадлежит нынѣ къ Устимовскому приходу. Въ ней то въ 1676 г. былъ пресвитеръ *Наумъ Явлошевичъ съ викаріемъ*. Не было-ли и церкви?

„Parcow“ Rel. Basillii Czyżewicz uxor. a pers. sui 1, fil. 1, fratr. 1; fam. 2 (стр. 36).

„Puchaczow“ Rel. Paulus Morozowicz rit. gr. presb. puchaczoviensis a persona sui 1 (стр. 41 а).

„Lublin parochia“ Kotarbszczyzna: Ecclesiae ritus graeci fundus, personae ibidem existentes 18 (стр. 28 а).

1) *Źródła dziejowe*, t. XIV. str. 404.

2) Вотъ нѣсколько извѣстій, заимствуемыхъ нами изъ XV т. „*Źródła dziejow*’ыхъ о мѣстахъ, гдѣ были православные священники, съ упоминаніемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ и ихъ именъ, или владѣній православныхъ церквей. Свѣдѣ-

потщаніе имѣти, и духовныя радости насытятся прежде времени“<sup>1)</sup>. Трульскій соборъ 52-мъ правиломъ постановилъ: „во весь Великій постъ, кромѣ субботы и недѣль и две с. Благовѣщенія, преждеосвященными службу да содѣвають“<sup>2)</sup>. Феодоръ Вальсамонъ дѣлаетъ слѣдующее толкованіе этого правила: „установлено, чтобы дни постовъ были днями плача и сокрушенія для умиловленія Бога о грѣхахъ каждаго чело- вѣка. А приношеніе Богу жертвы есть празднованіе; празднованіе же есть не иное что, какъ радость. Какимъ же образомъ возможно въ одно и то же время и плакать и веселиться? Посему то отцы и опредѣлили, чтобы не было жертвы во всю св. Четырдесятницу, кромѣ субботы и воскреснаго дня и дня Благовѣщенія, яко въ эти дни намъ повелѣно праздновати, а не пла- кать, не поститься и не преклонять колѣнъ. Литур- гію преждеосвященныхъ не называть безкровною Жер- твою, по предложеніемъ жертвы уже принесенной и совершенной, и священнодѣйствія исполненной“<sup>3)</sup>. Не разрѣшая во св. Четырдесятницу ежедневно совер- шать Божественную литургію, св. церковь постанови- ла переносить во время Великаго поста поминаенія усопшихъ на субботу и дни мясоестія; даже дни рож- денія мучениковъ во св. Четырдесятницу узаконено совершать въ субботу и дни воскресные. „Не подо- баетъ въ Четырдесятницу дни рожденія мучениковъ праздновати, но совершати память свѣтыхъ мучениковъ въ субботу и дни воскресныя“ (Лаодик. соб., пр. 51). Вальсамонъ въ толкованіе на это правило замѣчаетъ „прочти 52 правило 6-го собора и 49 настоящаго со- бора, въ которыхъ говорится, что только по суббо- тамъ и воскресеньямъ бываетъ совершенная жертва во дни цѣлой Четырдесятницы, а по прочимъ Боже- ственное священнослуженіе совершается чрезъ пре- деосвященные дары. Но дабы кто-либо не сказалъ, что не должно возбранять во всю Четырдесятницу совершать память своихъ мучениковъ чрезъ принесе- ніе жертвы, такъ какъ они не составляютъ дней радо- сти, а надо воспрещать только дни рожденій ихъ, ко-

<sup>1)</sup> Правила св. помѣстн. соб., по изд. Моск. общ. люб. дух. просвѣщ., стр. 266, 267. Новая скрижаль, архіеп. Веніамина, 1891 г., стр. 245.

<sup>2)</sup> Высокопостные дни приравниваются къ вели- кимъ церковнымъ праздникамъ; поэтому въ высокопост- венные праздники, случающіеся въ седмичные дни св. Че- тырдесятницы, за исключеніемъ первой и Страстной сед- мицы, можетъ быть совершаема полная литургія по Марко- вымъ Благовѣщенскимъ главамъ (указы Св. Синода 1857 г., января 28 и 1861 г., марта 18. Табелъ высокопоствен- ныхъ дней, по опредѣленію Св. Синода, отъ 20 ноября—4 де- кабря 1891 г., за № 2957). Между тѣмъ въ храмовые праздни- ки, приходящіяся въ тѣ же великопостные дни, богослуженіе отправляется по Предтеченской главѣ, т. е. совершается ли- тургія преждеосвященныхъ даровъ, какъ прямо и указано въ уставѣ, въ 34 и 35 главахъ „о храмахъ“.

<sup>3)</sup> Правило св. вселенск. собор., по изд. Моск. общ. люб. дух. просв., стр. 455.

торые составляютъ дни радости и ознаменовываются торжественными собраніями: то въ виду сего отцы опредѣлили, что ни во дни памяти, ни во дни рожде- ній мучениковъ во всю Четырдесятницу не должно совершать торжества посредствомъ жертвъ, но совер- шать праздникъ ихъ только по субботамъ и восрес- нымъ днямъ. Итакъ, замѣть, что на основаніи насто- ящаго правила не совершаются и поминаенія усоп- шихъ во всю Четырдесятницу, кромѣ субботы“<sup>1)</sup>. На основаніи приведенныхъ правилъ св. соборовъ слѣ- дуетъ заключить: если во время Великаго поста, поми- мо субботы и дней воскресныхъ, запрещается соверше- ніе полной литургіи во дни памяти мучениковъ, то тѣмъ болѣе не можетъ быть дозволено совершеніе въ Великій постъ полной литургіи по случаю погребенія или поминаенія усопшаго. Напрасно смущаются православные міряне отказомъ со стороны священника совершать при погребеніи или поминаеніи умершаго во дни Великаго поста полную литургію, напрасно въ нарушение уставовъ церковныхъ просятъ разрѣшенія совершить по случаю погребенія или поминаенія по- койника полную литургію: и на преждеосвященной ли- тургіи св. церковь молится *о всѣхъ преждепочившихъ отицъ и братіяхъ*... При томъ, православная цер- ковь, пекущаяся о нашемъ спасеніи и лучше каждаго изъ насъ вѣдующая, что нужно и полезно намъ, уста- новила извѣстныя правила, которыми мы и должны руководиться въ дѣлахъ вѣры, благочестія и Богопо- чтенія<sup>2)</sup>.

(Изъ „Пастырскаго Собесѣдника“).

#### Чествованіе прихожанами Холмска - Варшавской епархіи своихъ духовныхъ пастырей.

Пріятно отмѣчать выраженіе любви прихожанъ къ своимъ духовнымъ пастырямъ, пріятно потому, что въ этомъ чествованіи нельзя не видѣть нравственнаго вліянія пастырей на ихъ паству. Въ послѣдніе мѣся-

<sup>1)</sup> Прав. св. помѣстн. собор., 269—210 стр.

<sup>2)</sup> Весьма интересно въ этомъ отношеніи письмо присно- памятнаго митрополита Филарета къ преосвященному Леони- ду по поводу просьбы одного барона о совершеніи панихиды въ годовщину кончины его матери въ Великій пятокъ. „Ка- жется вопрошающій не предлагая вопроса, могъ бы сказать, смѣю ли рядомъ съ воспоминаніемъ крестной смерти Господней поставить память кончины моей матери, когда въ сей день церковь свѣтыхъ православныхъ поминаетъ не позво- ляетъ? Если не хочетъ соеъмъ подчиниться уставу церкви, пусть совершитъ панихиду завтра предъ литургією, а не въ пятницу“ (С. Душеп. Чтен. 1883 г., февраль, стр. 253).

Къ этому добавимъ распоряженіе митрополита Сергія по Московской митрополіи, по которому запрещено служить за- упокойныя литургіи св. Іоанна Златоустаго или преже- освященныя въ тѣ дни поста, когда служеніе ихъ по уставу не положено. „Моск. Церк. Вѣд.“, 1894 г., № 9.

цы у насъ такихъ чествованій было нѣсколько. Съ удовольствіемъ дѣлимся свѣдѣніями объ этихъ чествованіяхъ. Эти свѣдѣнія мы заимствуемъ отчасти изъ нѣкоторыхъ періодическихъ изданій, а отчасти изъ писемъ къ намъ.

6 декабря прихожане Александрово-Пограничной церкви чествовали своего пастыря, протоіерея Николая Ливчака, по случаю 35 лѣтія его священства.

Прихожане его исходатайствовали передъ Высокопреосвященнымъ Іеронимомъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ, разрѣшеніе на поднесеніе ему наперснаго креста, и 6 декабря, послѣ божественной литургіи и многолѣтія о здравіи Государя Императора, поднесли ему этотъ крестъ, украшенный дорогими камнями, съ соответственной надписью. Г. Управляющій Александрово-Пограничною таможей Петръ Васильевичъ Безруковъ, поднося св. крестъ, сказалъ приблизительно слѣдующее: „Глубокоуважаемый отецъ протоіерей! Съ разрѣшенія и благословенія Архипастыря нашего, прихожане пожелали въ сегодняшній день 35-лѣтняго служенія вашего въ священническомъ санѣ почтить васъ поднесеніемъ вамъ св. креста. Позвольте мнѣ быть выразителемъ этого единодушнаго желанія всѣхъ прихожанъ и пожелать вамъ здравія на многіе и многіе годы”.

Досточтимый юбиляръ, поцѣловавъ св. крестъ и возложивъ его на свою грудь, обратился къ прихожанамъ, наполнившимъ церковь, со слѣдующею рѣчью: „Милостивые государи и возлюбленные о Господѣ прихожане! Вашимъ любезнымъ вниманіемъ я глубоко тронутъ въ настоящую минуту, тронутъ я тѣмъ болѣе, что дѣятельность моя здѣсь самая заурядная. Если даже св. Апостолы считали себя „рабами неключимыми” и „сотворили, яже должны были сотворити“, то что же говорить о себѣ недостойномъ? Я теряюсь въ догадкахъ и думаю, не награждаюсь ли я нынѣ вниманіемъ за то, что, четверть вѣка тому назадъ, я, въ числѣ младшей братіи, потрудился въ этомъ же краѣ въ религіозномъ и государственномъ дѣлѣ среди русскаго народа на Подлясьѣ? Или, можетъ-быть вы дѣлаете это по присущей русскому человѣку сердечной добротѣ, любви и преданности къ Св. Церкви и служителямъ ея? Такъ или иначе, я душевно благодаренъ вамъ за ваше любезное вниманіе“.

Выслушавъ рѣчь достоуважаемаго своего пастыря, одинъ изъ прихожанъ, служившій одновременно съ нимъ въ Холмскомъ краѣ, сказалъ рѣчь, въ которой изобразилъ пастырскую дѣятельность протоіерея Ливчака во время прохожденія имъ службы въ Холмской Руси. Въ заключеніе торжества прихожане съ умиленіемъ сердца подходили къ досточтимому своему пастырю, стоявшему на амвонѣ со Св. Крестомъ въ рукахъ, и цѣловали Св. Крестъ и руку своего духовна-

го отца. Церковный же хоръ, прекрасно пѣвшій всю

обѣдню, возглашалъ въ это время своему пастырю *многая лета!*

\* \* \*

Духовенство 2 Томашевского округа, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, чествовало 18 января двадцатилѣтіе служенія въ должности благочиннаго протоіерея о. Іоанна Макара, настоятеля Телятинской церкви, поднесеніемъ ему золотого наперснаго креста, украшеннаго алмазами. Божественную литургію въ сослуженіи шести священниковъ совершилъ самъ юбиляръ. Послѣ литургіи все духовенство, облачившись въ свѣтлыя ризы, вышло на средину храма. Окружной духовникъ вынесъ на блюдѣ освященный до начала литургіи св. крестъ, и помощникъ благочиннаго, во всеуслышаніе, прочиталъ указъ Холмскаго духовнаго правленія, коимъ сообщено духовенству разрѣшеніе на поднесеніе креста. Затѣмъ, по произнесеніи приличествующихъ случаю рѣчей былъ поднесенъ св. крестъ юбиляру, который послѣ троекратнаго осѣненія себя св. крестомъ и лобзанія, возложилъ его на себя. Отъ прихожанъ былъ поднесенъ юбиляру церковнымъ старостою образъ Спасителя. Народу собралось полная церковь. Торжество закончилось въ домѣ юбиляра, гдѣ всѣмъ присутствующимъ была предложена трапеза, за которой присутствовалъ и настоятель соседняго костела.

\* \* \*

Въ квартирѣ помощника настоятеля Варшавской Вольской кладбищенской церкви священника Николая Лопатинскаго состоялось 6-го декабря м. года скромное торжество: о. Николаю Лопатинскому въ этотъ день—день его ангела, депутатомъ отъ духовенства 2 Бѣльскаго благочинническаго округа, гдѣ о. Лопатинскій былъ до своего перехода на службу въ Варшаву благочиннымъ, была поднесена икона Св. Николая. Мы назвали это событіе скромнымъ, но тѣмъ не менѣе считаемъ долгомъ отмѣтить его по слѣдующему обстоятельству. Нашимъ читателямъ извѣстно, какъ трудно теперь проходить должность благочиннаго, но еще труднѣе, въ случаѣ перехода на другое мѣсто, заставить жалѣть объ уходѣ своего старшаго собратаруководителя о. благочиннаго. Пройти этотъ трудный путь и возбудить къ себѣ общую симпатію и признательность подчиненнаго духовенства—событіе важное. Въ положеніи благочиннаго нужно много любви къ своимъ сослуживцамъ, чтобы сохранить къ нимъ добрыя товарищескія, братскія отношенія, чтобы не относиться къ дѣлу формально и быть, дѣйствительно, руководителемъ округа; нужно много опыта и предусмотрительности, чтобы съ дѣйствительной пользой руководить дѣлами въ настоящее время. Но за то, какъ признательно всякій разъ бываетъ духовенство, если оно встрѣчаетъ все это въ своемъ благочинномъ! И это ярко видно въ настоящемъ случаѣ. На иконѣ, къ слову сказать, прекрасной, дорогой работы, мы чи-

таемъ надпись: „доблестному борцу за православно-русское дѣло на Подляшѣ и доброму б. благочинному отцу Николаю Лопатинскому отъ признательнаго духовенства 2 Бѣльскаго округа на память”. Въѣтъ съ иконой о. Лопатинскому врученъ и адресъ отъ бывшихъ его сослуживцевъ.

\* \* \*

6-го декабря минувшаго года исполнилось 25 лѣтъ со дня рукоположенія въ санъ іерея настоятеля Яновской церкви Сѣдлецкой губ. священника Константина Романовскаго. Прихожане этой церкви, почитая своего пастыря, пожелали особымъ образомъ ознаменовать этотъ день, какъ день знаменательный въ жизни ихъ пастыря о. Романовскаго.

Прихожане, когда узнали о днѣ юбилея своего пастыря, то имѣли три совѣщанія, на которыхъ рѣшался вопросъ: какъ и чѣмъ почтить юбиляра: поднести ли цѣннаго креста или иконы; наконецъ рѣшили приоднести икону и адресъ за подписью избранныхъ представителей отъ разныхъ приходскихъ слоевъ общества. Икона заготовлена была въ Лѣснинской Обители съ изображеніемъ св. равноапостольнаго князя Константина, имя коего носить юбиляръ. Украшенія иконы: серебряная риза, разныя къ ней рѣзныя украшенія и эмблемы, а также кіотъ съ серебряной таблицей, содержащей вырѣзанную соответствующую надпись. Заказанъ былъ особо и адресъ, разукрашенный знаменательными эмблемами и золотыми каймами, исполненъ на бристольской бумагѣ. Послѣ литургіи и царскаго молебна, совершенныхъ юбиляромъ, помощникъ настоятеля Яновской церкви о. Лонкевичъ вошелъ въ алтарь и пригласилъ юбиляра выйти, согласно просьбѣ прихожанъ, на солею. При появленіи юбиляра на солеѣ въ епитрахили былъ произнесенъ о. Лонкевичемъ отпустъ, послѣ коего имъ сказана была юбиляру привѣтственная рѣчь и поднесена отъ имени причта на нарочито приготовленномъ блюдѣ, покрытомъ полотенцемъ, просфора, заказанная въ Лѣснинской Обители. Затѣмъ подошли къ юбиляру два представителя отъ прихода въ лицѣ начальника уѣзда г. Кедрова и его помощника г. Кудрицкаго, изъ коихъ первый имѣлъ въ рукахъ свои адресъ, а второй—икону. По прочтеніи г. Кедровымъ во всеуслышаніе адреса съ присовокупленіемъ отъ себя и отъ прихожанъ нѣсколькихъ теплыхъ словъ, обрисовавшихъ дѣятельность пастыря-юбиляра, г. Кудрицкій поднесъ ему, съ особымъ своимъ привѣтствіемъ,—икону, которую юбиляръ со слезами на глазахъ облобызалъ, принялъ и унесъ въ алтарь. Въ это время превозглашено было юбиляру многолѣтіе. Растроганный до глубины души, полный слезъ, юбиляръ, въ

отвѣтъ на адресъ и привѣтствіе, выразилъ благодареніе въ своей рѣчи за многоцѣнный даръ.

При выходѣ юбиляра изъ храма его поздравлялъ и привѣтствовалъ весь народъ, въ средѣ коего были прибывшіе въ церковь для сей цѣли и католики. Въ квартирѣ настоятеля въ свою очередь совершенно было краткое молитвословіе въ присутствіи всѣхъ представителей отъ прихода, явившихся для принесенія поздравленій семьѣ юбиляра. Кромѣ нѣсколькихъ членовъ изъ сосѣдняго духовенства, подоспѣвшихъ въ церковь для принятія участія въ юбилейномъ чествованіи, въ квартиру юбиляра явились также два мѣстныхъ Яновскихъ ксендза съ тремя представителями отъ католическаго духовенства и приходоу и принесли юбиляру свои поздравленія.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ А. ВЛОДКОВСКАГО

въ г. Венгровѣ.

Сѣдлецкой губерніи.

23—8

### НАТУРАЛЬНОЕ ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

50 н. за бут.

РОГОМЪ (Cahor) 75 н.

изъ собств. садовъ

### М. А. РОСТОМОВА,

улица Медовая № 4, въ Варшавѣ, церквамъ скидка.

**Содержаніе:** Отдѣлъ I. Епархіяльныя распоряженія и извѣстія. — Отчетъ о состояніи попечительскаго фонда духовенства Холмска - Варшавской епархіи (продолженіе). — Отъ Императорскаго Палестинскаго Общества. — Вниманію духовенства Холмска-Варшавской Епархіи. — Отдѣлъ II. Рѣчь произнесенная Высокопреосвященнымъ Іеронимомъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ 2 марта 1900 года. — Слово о значеніи скорбей. — Забытыя слѣды православія и русской народности въ Сѣдлецкомъ и Венгровскомъ уѣздахъ (Сѣдлецкой губерніи). — Можно ли совершать полную литургію въ седмичные великопостные дни по случаю погребенія или поминовенія умершаго. — Чествованіе прихожанами Холмска - Варшавской епархіи своихъ духовныхъ пастырей. — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется.—Варшава, 17 Марта 1900 года.—Цензоръ: Каѳедраальный Протоіерей Н. Чеховичъ.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.