

750  
— 48 —

# И Р В У Т С В І Я

29 ЯНВАРЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ

№



1872 ГОДА.

ИЗДАНИЕ.

5.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Указы Св. Синода. Проектъ новой редакціи статей свода Законовъ (продолженіе). Краткій экономич. отчетъ по Иркут. Д. Училищу (окончаніе). Объявленіе.

### УКАЗЪ СВ. СЫНОДА.

*О довысканіи съ подрядчиковъ гербовыхъ пошлинъ по контрактамъ, написаннымъ, при неизвѣстности суммы подряда, на гербовомъ листъ рублеваго достоинства.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 8394, слѣдующаго содержанія: Государственный Контролеръ, въ отношеніи, отъ 17 Іюня 1871 года за № 1843, сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что при раз-

смотрѣніи Омскою Контрольною Палатою разнаго рода операций, совершаемыхъ подряднымъ способомъ, замѣчено, что на всѣ почти контракты, заключаемые на неопредѣленные суммы, употребляется гербовая бумага въ 1 р. и за тѣмъ, по истеченіи контрактнаго срока, не производится ни какихъ довысканій гербовыхъ пошлинъ, не смотря на то, что произведенныя по этимъ контрактамъ уплаты простираются иногда до весьма значительныхъ размѣровъ, далеко превышающихъ размѣръ, соотвѣтствующій рублевой бумагѣ. На заявленіе объ этомъ, нѣкоторыя управленія Tobольской губерніи, по вѣдомству которыхъ производятся разнаго рода казенныя операціи, сообщили Контрольной Палатѣ, что въ Уст. Пошл. не упоминается о довысканіи въ послѣдствіи какихъ бы то ни было дополнительныхъ пошлинъ по контрактамъ, заключеннымъ на неопредѣленную сумму на листъ гербовой бумаги рублевого достоинства. Между тѣмъ смыслъ дѣйствующихъ по сему предмету узаконеній, по мнѣнію Г. Государственнаго Контролера, совершенно ясенъ, именно: статью 147 Уст. Пошл. прямо установлено: чтобы, при взысканіи съ контрактовъ гербовыхъ пошлинъ, принималась въ соображеніе, на основаніи ст. 4 того же Уст., именно та сумма, на которую контрактъ заключается; статья же 157 того же Уст., на которую посылаются упоминаемыя выше учрежденія Tobольской губерніи, не составляетъ въ семъ отношеніи исключенія; ибо, дозволяя писать контрактъ, по которому нельзя впередъ опредѣлить слѣдующей по оному суммы, на гербовой бумагѣ рублевого достоинства, она имѣетъ въ виду только эту невозможность указать, при такихъ условіяхъ, цѣнность

требуемой гербовой бумаги, но отнюдь не ограничить всего гербоваго сбора, причитающагося въ пользу казны по суммѣ предстоящихъ по контракту платежей, только симъ рублевымъ размѣромъ. Если бы столь очевидное дѣло могло еще требовать подтвержденія, то въ дѣлахъ Государственнаго Контроля имѣется, между прочимъ, указъ Правительствующаго Сената, отъ 3-го Декабря 1869 года за № 62296, изъ коего явствуетъ, что контракты, заключенные, по неопредѣленности, при совершеніи ихъ, суммы платежей по онимъ, на гербовой бумагѣ рублеваго достоинства, должны въ послѣдствіи, когда сумма платежей опредѣлится, подлежать непремѣнному взысканію дополнительныхъ гербовыхъ пошлинъ, на точномъ основаніи ст. 147 Уст. Пошл. Принимая во вниманіе, что не смотря на ясный смыслъ относящихся къ сему вопросу узаконеній возбужденія недоразумѣній, подобныхъ настоящему, возможно ожидать и въ будущемъ, Государственный Контролеръ счелъ нужнымъ войти по настоящему предмету въ сношеніе съ Министромъ Финансовъ, который, согласно съ его мнѣніемъ, пришелъ къ убѣжденію въ необходимости сдѣлать по всеѣмъ вѣдомствамъ подтвержденіе: чтобы гербовыя пошлины по контрактамъ, написаннымъ, при неизвѣстности суммы подряда, на гербовой бумагѣ въ 1 р., были удерживаемы съ подрядчиковъ, при окончательномъ съ ними расчетѣ, въ томъ размѣрѣ, сколько будетъ ихъ слѣдовать по приложенной къ ст. 4-й Уст. Пошл. таблицы, соответственно дѣйствительной контрактной платѣ и чтобы о такомъ удержаніи было оговариваемо въ самыхъ контрактныхъ условіяхъ. Вслѣдствіе сего Государственный Контролеръ проситъ

о вышеизложенномъ объявить учрежденіямъ Духовнаго вѣдомства. Приказали: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы гербовыя пошлины по контрактамъ, написаннымъ, при неизвѣстности суммы подряда, на гербовой бумагѣ въ 1 р., были удерживаемы съ подрядчиковъ при окончательномъ съ ними расчетѣ въ томъ размѣрѣ, сколько будетъ ихъ слѣдовать по приложенной къ ст. 4 Уст. Пошл. таблицы, соответственно дѣйствительной контрактной платѣ и чтобы о такомъ удержаніи было оглавариваемо въ самыхъ контрактныхъ условіяхъ; о чемъ и дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ къ исполненію и руководству. Сентября 10 дня 1871 года.

*Приказали:* 1.) Указъ Св. Синода принять къ руководству и исполненію въ данныхъ случаяхъ. 2.) Съ этою же цѣлю напечатать его въ Иркут. Епарх. Вѣдомостяхъ.

*—Проектъ новой редакціи статей Свода Законовъ о дѣтяхъ лицъ Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго духовенства, Височайше утвержденный 13 Мая 1871 года.*

(Продолженіе)

*Т. IX, Зак. о Сост.*

39.—(по Прод. 1863 г.).—*Примѣчаніе 2-е.* Потомственное дворянство, приобретаемое духовными лицами Православнаго и Армяно-Грегоріанскаго исповѣданій по одному изъ присвоющихъ сіе дворянство орденовъ, сообщается отъ лица, оное получившаго, въ равной степени всѣмъ его дѣтямъ, какъ послѣ полученія имъ ордена, такъ и прежде того рожденнымъ, не исключая рожденных и въ податномъ состояніи.

*273.—Отмѣнена.*

274.—Права состоянія дѣтей лицъ бѣлаго духовенства опредѣляются въ статьяхъ 576-й и 577-й (п. 17).

*Примѣчаніе.* Неимѣющія правъ высшаго состоянія дѣти церковно-служителей (пѣвчихъ, звонарей и сторожей) должны, по достиженіи совершеннолѣтія, приписываться къ какому-либо городскому или сельскому обществу.

275.—*Отмѣнена.*

277.—Священнослужители, лишенные духовнаго сана, по приговору духовнаго начальства, а равно церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики) и церковно-служители (пѣвчіе, звонари и сторожа), исключаемые изъ духовнаго званія за пороки, подвергаются дѣйствию правилъ, опредѣленныхъ въ Уставѣ о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій.

278.—Церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики) и церковно-служители (пѣвчіе, звонари и сторожа), увольняемые изъ духовнаго званія по собственному желанію или за излишествомъ и по неспособности или по одному только подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ, возвращаются въ то состояніе, къ которому они принадлежатъ по рожденію, или права котораго они приобрѣли по образованію; притомъ тѣ изъ нихъ, которые, по рожденію, не пользуются правами дворянства или почетнаго гражданства, а по образованію, не приобрѣли права на вступленіе въ гражданскую службу, сязаны приписываться къ городскому или сельскому состоянію (ср. Уст. Подат., ст. 404, п. 4).

279 и примѣчаніе.—*Замѣнены правилами, изложенными выше въ статьѣ 278-й.*

291.—Дѣти лицъ Православнаго духовенства принимаются въ военную службу на основаніи правилъ, существующихъ по военному вѣдомству.

(Продолженіе будетъ.).

## Краткій отчетъ

по экономической части за 1871 годъ, составленный смотрителемъ Иркутскаго Духовнаго Училища, для публикованія, согласно примѣчанію къ § 41 Устава Духовныхъ Училищъ, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, повѣренный съ документами членами Училищнаго Правленія.  
(Окончаніе.)

РАСХОДЪ.		Руб.	Коп.
1.	На жалованье служащимъ и доктору при училищной больницѣ — —	4400	15.
2.	По содержанію дома главный расходъ былъ:		
а)	На отопленіе — 828 р. 70 к.		
б)	— освященіе — 225 р. —		
в)	— жалованье прислугѣ 464 р. 50 к.		
г)	— содержаніе лошади 49 р. —		
д)	— исправленіе бани послѣ пожара — 271 р. 58 к.		
	Второстепенный расходъ, какъ то: мытье половъ, чистка дымовыхъ трубъ, ретиранныхъ мѣсть и вообще ремонтировки дома, мебели и оконъ — — 225 р. 50 к.		
	Итого —	2064	28.
3.	По содержанію учениковъ пищею главный расходъ былъ:		
а)	На ржаную муку — 1710 р. 55 к.		
б)	— пшеничную — 337 р. —		
в)	— крупы разнаго наименованія — — 428 р. 82 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.		
г)	— мясо — — 652 р. 20 к.		
д)	— свѣжую рыбу — 213 р. —		
е)	— омули — — 146 р. —		
ж)	— скоромное масло 137 р. 25 к.		
з)	— постное масло — 66 р. 90 к.		
и)	— соль — — 56 р. 65 к.		
і)	— чай — — 59 р. 44 к.		

к) на вспоможеніе ученикамъ, живущимъ въ корпуса — 777 р. 91 к.		
Расходъ второстепенный какъ то: на горохъ, капусту, картофель, огурцы, морковь, яйца, молоко, лукъ, рѣдку и проч. — — — 182 р. 52 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.		
Итого —	4768	25.
4) По содержанію учениковъ одеждою главный расходъ былъ:		
а) На матеріалы для бѣлья, польть, тальмъ, брюкъ, нагрудниковъ съ косынками — 616 р. 8 к.		
б) — шитье оныхъ — 115 р. —		
в) — картузы и шарфы 63 р. 20 к.		
г) — сапоги — — 411 р. —		
д) Прачкѣ — — 120 р. —		
Второстепенный расходъ, какъ то: на бумагу, перья, чернильницы, мыло и прочіе — — — 61 р. 95 к.		
Итого —	1387	23.
5.) На содержаніе канцеляріи Правленія	25.	—
6.) Библиотекъ фундамент. и продажной	319	81 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
7.) На содержаніе церкви — —	17	50.
8.) По содержанію больницы главный расходъ былъ: на медикаменты 252 р. 24 к.		
Второстепенный расходъ: на чай, на заведеніе чехловъ къ койкамъ, на гробъ и могилу — — — 22 р. 50 к.		
Итого —	274	74.
9.) Мелочныхъ расходовъ было:		
а) На домъ — — 50 р. 86 к.		
б) — пищу — — 38 р. 3 к.		
в) — одежду — — 14 р. 41 к.		
г) — больницу — — 13 р. 60 к.		
д) — канцелярію — — 3 р. 10 к.		
Итого —	120	—
Всего въ 1871 году израсходовано —	13,376	96 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
За тѣмъ къ 1872 году остается —	645	43 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Въ числѣ остаточной суммы, значится: а) отъ жалованія служащихъ 256 р. 84<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. б) по продажной библиотекѣ 128 р. 91 к. в) изъ высланныхъ для руководствъ 13 р. 25 к. г) экстраординарныхъ на покрытие дефицитовъ по библиотекѣ 71 р. 24<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. д) процентныхъ отъ храненія капиталовъ въ банкѣ 162 руб. 94 к. е) пансіонерныхъ 12 р. 24<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., которыя впрочемъ высланы на 1872 годъ.

—Въ 1-й половинѣ 1871 года полноказенныхъ учениковъ было 65 ч., половинноказенныхъ 14, пансіонеровъ 4, полупансіонеровъ 8.

Во 2-й половинѣ было полноказенныхъ 70, половинноказенныхъ 17, пансіонеровъ 4, полупансіонеровъ 10.

Подробный экономическій отчетъ за 1871 годъ имѣеть быть представленъ на разсмотрѣніе Его Высокопреосвященства, а за тѣмъ—вмѣстѣ съ документами въ Ревизіонный Комитетъ.

*Смотритель Училища, Ключарь Герей I. Чирцевъ.*

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

*Учитель рисованія Н. П. Тагорскій*, имѣющій отъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи художествъ за живопись малую и большую серебряныя медали, принимаетъ заказы на живопись всякаго рода, какъ-то: *иконостасы, образа* большіе и малые, копіи съ картинъ знаменитыхъ древнихъ и новыхъ художниковъ и проч., по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

Адресоваться: „въ С.-Петербургѣ, на Васильевскомъ островѣ, по 2-й линіи—домъ № 37, (кв. № 10.)

*Николаю Петровичу Тагорскому.*



# П Р И Б А В Л Е Н І Я К Ъ

**ИРКУТСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ**

**29 ЯНВАРЯ № 5. 1872 ГОДА**

Выходятъ *еженедельно*. Цѣна годовому изданію въ Иркутскѣ 5 руб., съ пересылкою по почтѣ 5 руб. 50 коп. серебромъ.

Подписка принимается *исключительно* въ Редакціи Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Духовной Семинаріи.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Историческая записка объ Иркутской Д. Семинаріи (окончаніе).

## **Историческая записка объ Иркутск. Д. Семинаріи.** (Окончаніе).

Такимъ образомъ въ эти 25 лѣтъ Семинарія дала 3-хъ наставниковъ здѣшней Гимназіи и одного военной Прогимназіи; двое изъ нея бывшихъ преподавателей служатъ по военному вѣдомству, и нѣсколько по гражданскому. Нѣкоторые изъ нихъ по выходѣ изъ Семинаріи, успѣли достигнуть довольно высокихъ мѣстъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ. Тѣмъ болѣе чести тѣмъ изъ нея преподавателей, которые, не смотря на всѣ видимыя приманки, остались вѣрными своей Семинаріи. Здѣсь мысль наша прежде всего останавливается на старѣйшемъ наставникѣ Иркутской Семинаріи, начавшемъ въ ней службу вмѣстѣ съ перемѣщеніемъ ея въ новыя зданія, и нынѣ, по истеченіи 25 лѣтъ службы при Семинаріи, вновь единогласно избранномъ въ Педагогическомъ

Собрании преподавателемъ, на слѣдующее пятилѣтіе. Мы говоримъ объ И. П. Токаревѣ, который прибылъ въ Иркутскъ на службу лишь за нѣсколько дней до перемѣщенія Семинаріи въ новыя зданія и потому открылъ свои уроки по Сельскому хозяйству и Естественной исторіи уже здѣсь, въ новомъ зданіи. Съ отличнымъ знаніемъ предмета соединяя горячую любовь къ нему, И. П., конечно, сумѣлъ бы высоко поставить свои предметы въ Семинаріи, если бы не встрѣтилъ равнодушія однихъ и пренебреженія другихъ. По закрытіи классовъ Сельскаго хозяйства и Естественной исторіи въ нашей Семинаріи въ 1865 г., онъ съ прежней, неослабной энергіей молодости сталъ преподавать въ ней Физику и Математику. Кромѣ того онъ же былъ первымъ преподавателемъ Педагогики въ нашей Семинаріи, когда этотъ предметъ былъ введенъ въ нее въ 1867 г. и составленные имъ по этому предмету записки представляютъ живое свидѣтельство его педагогическихъ способностей и свѣжести силъ. Другой изъ старѣйшихъ преподавателей нашей Семинаріи от. Протоіерей А. Орловъ весьма много трудился надъ переводами на Монгольскій языкъ. Такъ имъ переведенъ на Монгольскій языкъ краткій катихизисъ, напечатано нѣсколько рѣчей, произнесенныхъ имъ при окончаніи курса дѣвицъ Благороднаго Института и Сиропитательнаго Дома, гдѣ онъ состоитъ законоучителемъ, объясненія буддійской молитвы: омъ-мани-падмэ-хумъ и др. Но главный его трудъ, долженствующій поставить его наряду съ замѣчательнѣйшими знатоками восточныхъ языкомъ—это Манчжурская грамматика. Профессоръ восточнаго факультета въ С.-П.-бургскомъ Универси-

тетъ Васильевъ въ своемъ отзывѣ объ ней, между прочимъ, говоритъ, что эта грамматика „по своей оригинальности и полнотѣ далеко превосходитъ единственную, напечатанную въ Европѣ фонъ-Габленцомъ, Манчжурскую грамматику и составляетъ драгоценное приобретение для языковѣднiя.“ За этими двумя старѣйшими преподавателями Семинарии, — изъ коихъ одинъ началъ свою службу въ ней задолго до перемѣщенiя ея въ новыя зданiя, а другой-вмѣстѣ съ перемѣщенiемъ слѣдуетъ поставить Н. И. Кашина, который уже болѣе 15 лѣтъ состоитъ въ Семинарии штатнымъ врачомъ и преподавалъ въ ней Медицину до самаго закрытiя классовъ по этому предмету въ Семинарии. Имъ написано и напечатано до 55 ученыхъ статей и цѣлыхъ обширныхъ сочиненiй, по Медицинѣ, Этнографiи и Сельскому хозяйству, — касающихся преимущественно Иркутской губерни и Забайкальскаго края. Они приобрѣли ему званiе члена почти всѣхъ медицинскихъ и естественно-научныхъ обществъ въ Россiи. По недостатку времени, — мы не перечисляемъ здѣсь всѣхъ ученыхъ статей, а упомянемъ только о двухъ главнѣйшихъ его сочиненiяхъ, изданныхъ имъ отдѣльно: 1) о пузырьчатыхъ глистахъ или гидатидахъ въ разныхъ органахъ человѣческаго тѣла. Этотъ трудъ вызвалъ весьма лестный отзывъ медицинскаго факультета Московскаго Университета; за него г. Кашинъ послѣ предварительнаго испытанiя и публичнаго защищенiя удостоенъ степени доктора Медицины. 2) О зобѣ и кретинизмѣ внѣ и въ предѣлахъ Россiи, въ особенности при Ленской и другимъ мѣстностямъ Иркутской губерни. Извѣстно, какъ сильно распространена эта загадочная и обезображивающая человѣка болѣзнь по Ленѣ, Аргуню и

другимъ мѣстамъ Восточной Сибири. Сочиненіе г. Кашина заслуживаетъ вниманія и особенно въ томъ отношеніи, что при полномъ знаніи литературы по этому предмету не только русской, но и иностранной, оно въ мѣстахъ, касающихся Восточной Сибири, все почти основано на личныхъ, непосредственныхъ наблюденіяхъ г. Кашина. Этотъ трудъ его удостоенъ весьма лестнаго отзыва въ журналѣ „Знаніе,“ въ „Вѣстникѣ Европы“ и „Запискахъ Сибирскаго Отдѣла.“ Кромѣ того г. Кашинъ занимался редакціей VIII, IX и X книжекъ Сибирскаго Отдѣла и за редакцію VIII книжки удостоенъ Географ. Обществомъ награжденія серебряною медалью съ надписью, „за полезное.“

Не можемъ также пройти молчаніемъ литературныхъ трудовъ о. Протоіерея Громова, который, по порученію начальства, нѣкоторое время исправлялъ въ нашей Семинаріи д. ректора, и въ настоящее время состоитъ преподавателемъ Практическаго руководства для пастырей и Еврейскаго языка. Онъ былъ свидѣтелемъ перваго преобразованія Иркутской Семинаріи въ 1819 году, — состоялъ въ ней преподавателемъ въ 20 и началъ 30 годахъ, — и вотъ послѣ долгаго сорокалѣтняго промежутка времени снова въ нынѣшнемъ году возвратился въ свою Семинарію преподавателемъ, чтобы показать молодымъ наставникамъ, — какъ долго при трудолюбіи и строгой жизни могутъ сохраняться, въ совершенной свѣжести силы человѣка! Его замѣчательные литературные труды относятся преимущественно къ разработкѣ мѣстной церковной исторіи; таковы его сочиненія: Описаніе Камчатскихъ церквей, Начало Христіанства въ Сибири и жизнь Св. Иннокентія. Эти

сочиненія основаны исключительно на документахъ, взятыхъ изъ мѣстныхъ архивовъ, - и проливаютъ весьма много свѣта на распространеніе и состояніе Христіанства въ Сибири. Для Иркутскихъ жителей особенно дороги множество новыхъ, прежде неизвѣстныхъ свѣдѣній, относительно Св. Иннокентія и Его просвѣтительной дѣятельности. Въ Ирк. Епарх. Вѣд. за 1868, 1869 и 1870 г., помѣщено продолженіе Исторіи Христіанства въ Восточной Сибири во время управленія Неруновича, - исполненное также высокаго интереса для сибиряковъ. Изъ сочиненій общаго богословскаго содержанія о. Протоіереемъ изданы слова и рѣчи, произнесенныя въ Камчатке и Иркутской Епархіяхъ. Сверхъ того о. Протоіерей въ продолженіе 8 лѣтъ былъ редакторомъ Ирк. Еп. Вѣд. и умѣлъ возбудить къ нимъ живое вниманіе не только въ мѣстной Епархіи, но и внѣ ея, - въ другихъ Епархіяхъ.

Не малою также литературною производительностію отличается преемникъ о. Протоіерея по изданію Ирк. Еп. Вѣд., настоящій ректоръ Иркутской Семинаріи Архимандритъ Модестъ. Наиболѣе замѣчательными его сечиненіями должно считать: 1) Св. Григорій Палама и 2) Супральскій Благовѣщенскій монастырь. Въ первомъ, напечатанномъ отдѣльно, раскрывается дѣятельность Св. Григорія Паламы, Архіепископа Солунскаго, жившаго въ XIV вѣкѣ, - жаркаго противника католицизма и заблужденій, разбираются его сочиненія, коихъ большая часть еще находится въ рукописяхъ, и опровергаются тѣ клеветы, которыя возводили на него и доселѣ возводятъ западные писатели. Во второмъ сочиненіи, напечатанномъ въ Виленскихъ Епарх. Вѣд., на

основаніи подлинныхъ актовъ, -разсказывается исторія Супралскаго монастыря, -его основаніе правосл. княземъ Ходкевичемъ, его соображеніе въ унию въ XVI в. и его возвращеніе къ Православію въ царствованіе Николая Павловича. Сверхъ этого со. ректоромъ изданы слѣдующія сочиненія: 1) о Церковномъ Октоихѣ и краткія сказанія о жизни и подвигахъ Св. Отцевъ дальнихъ пещеръ Кіево-Печерской Лавры. Первое сочиненіе можетъ служить хорошимъ пособіемъ для желающихъ ближе ознакомиться съ содержаніемъ важнѣйшей богослужебной книги, второе — представляетъ весьма много назидательнаго для православнаго народа, въ особенности для благочестивыхъ посѣтителей дальнихъ пещеръ Кіево-Печерской Лавры. Не упоминаемъ о словахъ и рѣчахъ и другихъ мелкихъ статьяхъ о ректора, напечатанныхъ въ разныхъ и повременныхъ изданіяхъ. Съ настоящаго года ему поручена редакція и изданіе Ирк. Епарх. Вѣдомостей, гдѣ также помѣщено нѣсколько собственныхъ его словъ и статей.

Изъ бывшихъ наставниковъ Семинаріи извѣстны своими научными и литературными трудами: 1) Иванъ Онисифоровичъ Катаевъ (бывшій въ ней преподавателемъ Исторіи въ концѣ 40 годовъ). Онъ памятенъ тѣмъ, что умѣлъ возбудить въ своихъ ученикахъ живую любовь къ Исторіи и такимъ образомъ поставить свой предметъ на ряду съ главными предметами. Ещѣ въ бытность его въ Семинаріи издано имъ небольшое сочиненіе: о священномъ помазаніи Царей на Царство. Потомъ во время его службы въ Гимназіи имъ изданъ переводъ Исторіи Цейса. 2) Николай Ивановичъ Подцовъ, преподававшій въ Семинаріи въ 50 годахъ Логикъ,

Психологію и Патристику. Одни изъ его сочиненій относятся къ его службѣ въ Семинаріи, такова его историческая записка объ основаніи и открытіи Иркутскаго Училища двѣицъ дух. званія Е. А. Кузнецова, составленная имъ къ первому выпуску въ 1855 г. — другіе къ его настоящей службѣ въ Гимназіи, — таковъ его отчетъ о дѣятельности педагогическаго совѣта Иркутской Гимназіи при введеніи новаго устава въ 1865-66 годахъ. Сюда же относятся его сочиненія: о этимологическихъ, синтаксическихъ и лексическихъ особенностяхъ старославянскихъ языковъ въ сравненіи съ языкомъ русскимъ, составленное и отлитографированное для учениковъ Иркутской Гимназіи. Очерки русской литературы. Переводъ сочиненія Кенинга: *Littararische Bilder aus Russland*. Двѣ его юбилейныя рѣчи о Ломоносовѣ и Карамзинѣ. Объ юморѣ въ сравненіи съ сатирой. Этюдъ осмѣивающій цѣлю раскрыть одинъ изъ тайныхъ вопросовъ теоріи Словесности. Третьяго рода сочиненія написаны имъ по званію члена Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Таковы его сочиненія: общій обзоръ археологич. изысканій въ Сибири. Вступительная глава въ предпринятое имъ изслѣдованіе Сибирскихъ древностей. О каменныхъ бабахъ Минусинскаго края. Отрывокъ изъ изслѣдованій Сибирскихъ доисторическихъ памятниковъ. Сюда же можно отнести его описаніе Ниловой Пустыни въ ея прошедшемъ и настоящемъ.

Такова была педагогическая и учено-литературная дѣятельность наставниковъ Семинаріи за послѣднія 25 лѣтъ. Изъ нея можно видѣть отчасти, на сколько корпорация ея наставниковъ стояла на высотѣ своего призванія.

Но главнымъ образомъ, конечно, педагогическія способности преподавателей Семинаріи должны обнаружиться въ развитіи воспитанниковъ. Кто вполнѣ посвятилъ себя воспитанію юношества, тому почти нѣтъ времени заниматься учеными трудами. Вотъ почему, между прочимъ, не всѣ наставники Семинаріи ознаменовали свою дѣятельность литературными трудами. Въ теченіе 25 лѣтняго своего существованія въ новыхъ зданіяхъ Семинарія успѣла выпустить изъ своихъ стѣнъ до 380 воспитанниковъ, окончившихъ курсъ, — изъ нихъ 124 студентами. 20 человекъ лучшихъ воспитанниковъ было отправлено ею въ Академіи, преимущественно Казанскую, для полученія высшаго богословскаго образованія. Изъ нихъ трое окончили курсъ въ Академіи со степенью магистра, 10 со степенью кандидата; двое еще продолжаютъ свое ученіе въ Московской Академіи.

Большая часть нашихъ воспитанниковъ занимает скромныя мѣста сельскихъ и градскихъ священниковъ, но есть не мало ихъ и на другихъ поприщахъ общественной службы: учебной, гражданской и военной. Самое лучшее средство судить о достоинствѣ воспитанія, полученнаго въ извѣстномъ учебномъ заведеніи, — это общественная служба его питомцевъ. Средство это въ рукахъ общества. Надѣмся, что большая часть нашихъ питомцевъ своею общественною службой вполнѣ оправдываютъ воспитаніе данное имъ въ Семинаріи, являются достойными пастырями и усердными слугами государства. Не отрицаемъ, что могутъ встрѣчаться исключенія. Но, при всякой такой встрѣчѣ мы просимъ помнить, сколь много значить среда, среди которой вращается дѣятельность питомцевъ нашей Семинаріи.



Какъ часто она заѣдаетъ самыя лучшія силы. Сколько много значить духъ времени, вѣющій за стѣнами Семинаріи! Какъ часто онъ увлекаетъ за собой головы, повидимому, довольно свѣтлыя!

Съ этой точки зрѣнія мы нисколько не боимся упомянуть здѣсь о литературныхъ трудахъ бывшаго воспитанника нашей Семинаріи, г. Шапова. Г. Шаповъ, отправленный въ Казанскую Академію въ 1852 г. и по окончаніи курса въ этой Академіи въ 1856 г. оставленный въ ней бакалавромъ, обратилъ на себя вниманіе своими статьями по Русской Церковной Исторіи, помѣщавшимися въ концѣ 50 годовъ въ Православномъ Собесѣдникѣ, издающемся при Казанской Академіи. Въ особенности возбудило большія надежды его первое, отдѣльно изданное имъ, сочиненіе: Русскій расколъ старообрядства. Отличаясь новостію и широтою взгляда на происхожденіе раскола, самостоятельную обработкою матеріала по первымъ источникамъ, — оно вызвало блестящія, и единодушныя похвалы не только духовныхъ, но и свѣтскихъ журналовъ. Къ сожалѣнію, по выходѣ изъ Академіи и переездѣ въ С.П.-бургъ, что случилось въ самое горячее время нашего мнимаго прогресса, онъ совершенно измѣнилъ свой взглядъ. Это очень рѣзко обнаружилось въ его сочиненіи, изданномъ имъ въ С.П.-бургѣ: земство и расколъ. Здѣсь расколъ представляется уже не темной массой народа, враждебной просвѣщенію, а чуть-ли не единственной здоровой силой, протестовавшей противъ централизаціи и произвольныхъ дѣйствій Московскаго и С.Петербургскаго Правительства. Старые обряды, по его мнѣнію, были только ширмой, которыми прикрывался расколъ въ

своихъ политическихъ дѣйствіяхъ. Еще дальше пошелъ онъ въ своихъ взглядахъ, въ послѣдующихъ изданныхъ имъ сочиненіяхъ, напр., о соціально-педагогическихъ условіяхъ умственнаго развитія русскаго народа. Это уже не историческія, безпристрастныя изслѣдованія, а чисто публицистическія статьи, прикрытыя маской исторіи. Развертывая ихъ, уже напередъ угадываешь, о чемъ и въ какомъ духѣ будетъ говорить сочинитель.

Этимъ мы закончимъ свою историческую записку о Семинаріи за послѣднія 25 лѣтъ. Насколько ясно намъ удалось представить ея педагогическую дѣятельность, не намъ судить. Нѣкоторыхъ сторонъ семинарской жизни мы коснулись вскользь, нѣкоторыхъ даже вовсе не коснулись по близости къ намъ времени и лицъ (\*). Время для всесторонней и безпристрастной исторіи нашего заведенія еще впереди. Мы сочтемъ себя счастливыми, если намъ удалось сохранить нѣсколько фактовъ, нѣсколько чертъ,—взятыхъ изъ личныхъ нашихъ вос-

---

(\*) Въ настоящее время преподавателями а) по Догматическому, Правленному и Основному Богословіямъ—Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Модестъ; б) по Обзору философскихъ ученій, Психологіи и Педагогикѣ—Инспекторъ Семинаріи Яковъ Стуковъ; в) по Общей и Русской Церковной Исторіямъ священникъ Аванасій Виноградовъ; г) по Физикѣ и Математикѣ Ив. Токаревъ; д) по Всеобщей гражданской и Русской Исторіямъ—Алексѣй Смирновъ. е) по Практическому руководству для пастырей и Еврейскому языку—Каѳедральный Протоіерей Проконій Громовъ; ж) по Литургикѣ—свещ. В. Тельгинъ; з) по Гомилетикѣ, Логикѣ, Словесности и Исторіи Литературы—И. Лабинъ; и) по Латинскому языку—Аполлонъ Сѣроцинскій; і) по Греческому языку—Николай Лахинъ и Александръ Новосильцевъ; к) по Монголо-Буритскому Протоіерей Александръ Орловъ; л) по Французскому языку—докторъ, врачъ Семинаріи, Николай Кашинъ; м) по Нѣмецкому—Прусскій подданный, Мориць Кубишъ; н) Священное Писаніе преподается: Свящ. Виноградовымъ, Апол. Сѣроцинскимъ и А. Смирновымъ.

поминаній,—или воспоминаній другихъ ея воспитанниковъ, и могущихъ послужить къ характеристикѣ описываемаго нами времени.

Въ заключеніе позвольте, милостивые государи, вознести теплую благодарственную-молитву о благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ. Въ то время, когда наши духовно-учебныя заведенія истаявали, такъ сказать, подъ бременемъ нужды, Его царственной мудрости благоугодно было даровать имъ новыя средства къ болѣе безбѣдному ихъ существованію. Этими средствами имѣла счастье воспользоваться въ настоящемъ году и наша Семинарія. Будемъ надѣяться, что не тѣснямая болѣе нуждой, она теперь съ большею силою разовьетъ свою педагогическую дѣятельность, нисколько не измѣняя тому духу Св. Вѣры и любви къ отечеству, въ которыхъ воспитывались ея питомцы раньше.

Да позволено будетъ намъ такъ же возвысить голосъ сыновней благодарности къ Тебѣ Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

«Твое имя было знакомо въ здѣшней Семинаріи еще прежде вступленія Твоего въ управленіе здѣшней Епархіей. Нѣкоторые изъ ея наставниковъ имѣли счастье закончить свое высшее богословское образованіе въ Каз. Академіи въ то время, когда во главѣ этаго учебнаго заведенія стоялъ Ты,—Милостивѣйшій Архипастырь. Десятилѣтнее управленіе Твое Иркутской Епархіей еще болѣе сблизило и, такъ сказать, сроднило Тебя съ Семинаріей. Во время своихъ частыхъ посѣщеній ея, Ты являешься не какъ суровый начальникъ, а какъ отецъ среди своихъ дѣтей. При многочисленныхъ Твоихъ занятіяхъ, Ты находишь время

бываешь на пробныхъ урокахъ, даваемыхъ въ нашей Семинаріи вновь поступающими преподавателями ея, нисколько не стѣняя своимъ присутствіемъ свободаго сужденія о достоинствѣ уроковъ Педагогическаго Собранія. Удостоивая своимъ посѣщеніемъ классы, Ты, какъ единъ изъ внимающихъ преподаваемому въ нихъ учению, садишься на скамью рядомъ съ дѣтьми, и студа крѣтко и любовно слѣдишь за ходомъ нашихъ уроковъ. Съ какою такъ же снисходительностію Ты удостоиваешь обсуждать вмѣстѣ съ нами разные педагогическіе вопросы, касающіеся Семинаріи! Съ какою тщательностію вникаешь во всѣ стороны ея жизни. Тебѣ обязана была Семинарія до нынѣшняго года обезпеченіемъ своего быта. Даже въ настоящемъ году Ты дальней средства для лучшаго и болѣе тщательнаго наблюденія за ея воспитанниками. Да путеводитъ насъ Твой голосъ, голосъ мудрости и благодати, и въ грядущія лѣта новой жизни нашей!»

Теперь позвольте обратиться къ Вамъ, милостивые государи, и поблагодарить Васъ за то вниманіе, съ какимъ Вы выслушали нашъ не полный отчетъ о Семинаріи за истекшее 25-лѣтіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Иркутской Семинаріи,

Архимандритъ Модестъ.

Дозволено цензурою. Января 29 дня 1872 года.

Печатано въ Типографіи Окружнаго Штаба.