

16-го августа
1911 г.

Годъ XXV.
№ 16.



КОСТРОМСКІЯ

Епархіальныя

Выходятъ 1 к 10 разъ
Цѣна за годъ 3 р.
Годовая 2 р. 50 к.

Адресъ: Кострома,
въ Рязанскую Епархіальную Вѣдомость.

Вѣдомости.



Объявленія печатаются по 15 к. за строку обыкновенно, срочныя за одну строку по 10 к. за два и больше разъ. Въ объявленіяхъ, частыя по 10 к. за строку.

ОГЛАВЛЕНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЕ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦЯ ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Пресвященному Тихону, Епископу Костромскому и Галичскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный, въ 28 день юля сего года, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Пресвященному Арсентію, Епископу Царевскому, викарію Астраханской епархіи, Епископомъ Кувешинскимъ, викаріемъ Костромской епархіи, и Пресвященному Кириллу, Епископомъ Царевскимъ, викаріемъ Астраханской епархіи, Приказали: О такомъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ объявить указами названнымъ Епископамъ, а также Валенту Пресвященному и Пресвященному Астраханскому, съ предписаніемъ Епископамъ Арсентію и Кириллу, чтобы, давъ въ установленномъ порядкѣ все, что могло находиться въ ихъ вѣдѣніи по записаннымъ казеннымъ, и получивъ расчетъ въ слѣдую-

шемъ имъ содержаніи по дню **ВЫСОЧАЙШАГО** повелѣнія, т. е. по 28 іюля, отправились къ мѣсту новаго назначенія. Августа 3 дня 1911 года.

Выписка изъ утвержденного Епархіальнымъ Преосвященнымъ журнальнаго опредѣленія Костромской духовной Консисторіи отъ 8 августа 1911 года за № 2695 и 2698.

Костромская духовная Консисторія слушала, между прочимъ, указъ Св. Синода, отъ 3 августа сего 1911 г. за № 10302, коимъ дается знать о **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденномъ, въ 28-й день іюля сего года, всеподданнѣйшемъ докладѣ Св. Синода о бытіи Преосвященному Арсенію, Епископу Царевскому, пикарію Астраханской епархіи, Епископомъ Кіевшемскимъ, викаріемъ Костромской епархіи, и Преосвященному Кіашемскому Иннокентію Епископомъ Царевскимъ, викаріемъ Астраханской епархіи. Между прочимъ, Приказали: Заслуживающій указъ Св. Синода объявить, для свѣдѣнія, по епархіи, чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,—съ тѣмъ, между прочимъ, чтобы, гдѣ полагается, возмощилось за богослуженіемъ ими перемѣщенного на Кіашемскую кафедру Преосвященнаго Епископа Арсенія.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Костромская Духовная Консисторія слушала направленный сюда «для распоряженія» Его Преосвященствомъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ Епископомъ Рехомскъ стисшеною Комитета Общества по приращенію тѣлесъ лангъ, погнбощихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, отъ 17 іюля сего 1911 года за № 976, въ коимъ налагается просьба о свѣдѣніи тому, чтобы пригнъ церковные и въ текущемъ году приложили стараніе къ усиленному производству тарелочнаго сбора въ пользу этого Общества, который разрѣшенъ опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 10—14 іюня сего года, за № 4371 (Ц. В. № 26), въ день Усекновенія Главы Іоанна Крестителя 29 августа, во время утрени и литургіи, а равно и наканунѣ, во

время всенящного бдѣнія, и чтобы, епархія Синодальному опредѣленію, собранныя деньги направлены были въ Капеллаторію, а этою послѣдшею въ Комитетъ Общества (С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6). Приказали: Пригласить, черезъ назначеніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Видеоконствъ, прѣдствъ церквей, а также настоятелей и настоятельницахъ монастырей епархій оказать возможное содѣйствіе успѣшному производству предстоящаго въ семь году въ день Успенскія Главы Крестителя Іоанна, 29 августа, церковнаго чрезвычайнаго сбора въ пользу Общества по призванію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, а собранныя деньги представить немедленно благочиннымъ, которые должны препроводить ихъ бою уведомленію въ Капеллаторію для отсылки оному по назначенію— въ Комитетъ Общества по указанному адресу.

Служебныя перемѣны по епархіи.

Опредѣлены: 1) ваканціи на еподіаконской ваканціи священникъ Іоаннъ Благовещенскій на 3-ю ваканцію священника въ церкви с. Одолевскаго, Велужскаго уѣзда, 2 августа; 2) псаломщикъ церкви с. Калыкина Константинъ Васильевъ на діаконское мѣсто въ Покровской церкви, что при Тихомировой Пустыни, 2 августа; 3) окончившій курсъ Костромской духовной семинаріи Вячеславъ Калашниковъ на псаломщическое мѣсто въ Борисоглебской церкви г. Костромы — 23 іюля и 4) окончившій курсъ Костромской духовной семинаріи Сергій Чижовъ на псаломщическое мѣсто въ церкви с. Леонтьева, Вудскаго уѣзда, 29 іюля.

Допущены къ и. д. псаломщина: 1) крестьянинъ с. Васильчинна, Норехтскаго уѣзда, Евсей Виноградовъ въ церкви того же села—21 іюля; 2) окончившій курсъ Гооріевской второклассной школы Сергій Павляевскій въ церкви с. Никольскаго на Суздальцѣ, Галичскаго уѣзда, 1 августа; 3) крестьянинъ с. Ковернина, Мамарьовскаго уѣзда, Николай Турковъ въ Ильинской церкви того же села, на 3-ю ваканцію, 1 августа и 4) б. воспитаникъ Киевскаго духовнаго училища Павелъ Камарскій въ церкви с. Тамны, Юрьевскаго уѣзда, 2 августа.

Перемѣщены: 1) вновь опредѣленный въ церкви с. Соколовскаго заштатный священникъ церкви с. Шансы въ церкви с. Коприна—29 іюля; 2) псаломщикъ церкви с. Солтанова Иванъ Троицкій со второй на первую ваканцію при той же церкви—29 іюля; 3) діаконъ с. Сѣвний, Чухломскаго уѣзда, Ал. Аляевъ въ церкви с. Понья, Солигаличскаго уѣзда, 2 августа и 4) діаконъ Покровской церкви, что при Тихомировой Пустыни, Іоаннъ Аполтовъ въ церкви с. Кандаурова—2 августа.

Удѣлены за штатъ: 1) протѣрой Преображенской церкви с. Селикатина Феодосій Усачевскій—22 июля; 2) псаломщикъ церкви с. Шеремѣжа, Волжужск. у., Иванъ Климиниковъ—23 июля и 3) псаломщикъ церкви с. Жуковомъ, Вуйскаго г., Ал. Рыбковъ—2 августа.

Умерли: 1) заштатный псаломщикъ церкви с. Пирогова, Чухломскаго уѣзда, Александръ Погольскій—2 июля; 2) псаломщикъ ц. с. Савинова, Кологривскаго уѣзда, Василій Градещъ 18 июля и 3) дѣлать церковь с. Камдаурова Василій Грозавъ—22 июля.

О т ч е т ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ штатныхъ суммъ по содержанию Костромскаго духовнаго училища
за 1910 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода и обязанности.	Ассигнована по сметѣ на 1910 г.		Дѣйствительно получено.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1909 г. къ 1 января 1910 г. остатковъ суммъ оставалось				349 44
Эту сумму составили: а) 248 р. 64 к. остатка отъ мѣсячнаго ассигнованія, заключеннаго Прокленикомъ семинаріи въ мѣсячѣ октб. 1910 г., и б) 100 р. 80 к. остатка отъ сверхмѣсячныхъ прибавокъ къ жалованью бывшимъ учителямъ училища Василию Дубровольскому и Геннадію Попову, не выданнымъ еще—первому въ количествѣ 14 р. 40 к., за смертью его, и второму въ полной суммѣ 86 р. 40 к., за выходомъ въ отставку.				
Къ тому въ 1910 г. поступило на приходы:				
<i>I. По сметѣ:</i>				
Утвержденной опредѣленіемъ Св. Синода отъ 19—27 декабря 1909 г.			11097 83	11097 83
Въ суммѣ поступившей включаются:				
а) 7112 р. 72 к., отпущенно изъ мѣсячнаго казначейства, б) 3782 р. 16 к., высланные изъ семинарскаго Правленія и в) 202 р. 95 к. $\frac{0}{10}$ -го вѣчета на пенсіи				

ныя жалованія учителей параллельныхъ и приготовительнаго классовъ и надзиратель училища.

Итого по счёту . . . 11097 83 11097 83

А выдать съ остаткомъ . . . 11157 20

II. Сверхъ сметы:

1) на покрытие подбора по доходной сметѣ 1910 г. $\frac{1}{10}$ -го вычета изъ жалованій учителей приготовительнаго класса

Денги эти поступили при отпущеніи хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ отъ 8 февраля 1910 г. за № 4080.

2) на покрытие подбора по доходной сметѣ 1910 г. $\frac{1}{10}$ -го вычета изъ жалованій учителей параллельныхъ классовъ.

Денги эти поступили при отпущеніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 11 мая 1910 г. за № 14308.

3) на пенсію несовершеннолѣтней дочери умершаго учителя Коостромскаго духовнаго училища Василія Дайровольскаго Александрѣ Добровильскій изъ годовнаго оклада 162 р. 50 к., за время съ 23 октября 1909 г. по 1 января 1911 г.

Денги эти поступили при отпущеніи Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 22 марта 1910 г. за № 9231.

4) на покрытие подбора въ дополнителъный пенсионный вычетъ за 1906 годъ, по закону 13 апр. 1905 г., удерживаема изъ жалованій: 1) покойника смотрителя Николая Лебедева—12 р. 75 к., учителей: 2) протоіерея Іоанна Смеранскаго—12 р. 30 к., 3) Николая Ильинскаго—13 р. 30 к. и бывшихъ учителей: 4) пенсионера Геннадія Понсова—12 р. 82 к. и 5) выпитъ учителя Коостромскаго епархіальнаго женскаго училища Николая Спасскаго—7 р. 50 к., а всего

2170

3070

19310

5963

Довѣри эти поступили при запискахъ смотрителя училища Петра Виноградова 23 септ., 21 окт., 22 ноября и 15 декабря и при отношеніи Совѣта Бюджетнаго епархіальнаго женскаго училища отъ 16 апр. 1910 г. за № 302.

Итого сверхъ сметы 325 27

Всего за 1910 годъ въ приходѣ 11097 83 11772 54

РАСХОДЪ.

Статьи расхода и объясненія.	Ассигновано по сметѣ на 1910 г.		Дѣйствительно на расходы.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ 1910 году израсходовано:				
<i>I. По сметѣ.</i>				
1) на жалованье лицамъ управленія и учителямъ въ штатныхъ классахъ Монѣ престои сметнаго назначенія на 511 р. 34 к.	9294	60	8783	26
2) на пенсін бывшимъ преподавателямъ училища в ихъ собственности	2051	87	2051	87
Итого по сметѣ	11346	47	10835	13
<i>II. Сверхъ сметы.</i>				
1) на выдачу учителю училища Николаю Ильинскому въ дополненіе до старшаго класса въ время съ 11 декабря 1909 года по 1 января 1910 г.				427
Довѣри эти выдачи г. Ильинскому согласно отношенію Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 13 янв. 1910 г. за № 1089, изъ остатка 1909 г. въ 14 р. 40 к. отъ сверхсметной прибавки къ жалованію учителю Добровольскому, получившагося за его смертью.				

2) на выдачу учителем учителя по русскому яз. съ н.-слав. въ пятыхъ классахъ Виктору Хильтову въ жалованіе на время съ 26 дек. 1908 г. по 1 янв. 1909 г.

16 80

Должна эта сумма г. Хильтову, согласно отношенію Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отъ 19 янв. 1910 г. за № 1745, — изъ сверхсѣтныхъ прибавки въ 80 р. 40 к., къ жалованію учителю Попову, ему, за выходомъ въ отставку, во выдѣльной.

3) произведено въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ отчиткаемъ отъ 1909 г. отъ прибавокъ къ жалованію а) бывшаго учителя учителя Геннадія Попова — 69 р. 60 к. и б) учернаго учителя учителя Василія Дабровольскаго — 10 р. 13 к., а всего

79 73

Остатокъ этотъ образовался изъ общей суммы сверхсѣтныхъ отчитокъ отъ 1909 г. въ 100 р. 80 к. (сего отчета по приходу л. 1, объясненіе подъ лнч. 6) за покрѣтомъ изъ сихъ сверхсѣтныхъ расходовъ на предыдущимъ двумъ статьямъ сего отчета въ 21 р. 7 к., и произведено въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, согласно предписанію онаго отъ 19 янв. 1910 г. за № 1745.

4) произведено въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ дополнительнаго въ размѣрѣ 1% по закону 13 апр. 1906 г., пенсіоннаго листа за 1906 г. съ служившихъ въ томъ году въ училищѣ лицъ, согласно нашему контракту при Св. Синодѣ: 1) съ помощника смѣтчика учителя Николая Лебедева — 13 р. 75 к., 2) съ бывшаго учителя, оміѣ пенсіонера Геннадія Попова — 12 р. 82 к., 3) учителя протоіерея Іоанна Сперанскаго — 12 р. 20 к., 4) съ учителя Николая Ильинскаго — 13 р. 36 к. и 5) съ бывшаго учителя,

ный учителя Коостромского Епарх. женск. училища Николая (Соловката) 4 р. 50 к., а всего

3083

Донесъ эти списки изъ поступившихъ на званъ предметовъ а) при запискахъ смотрителя училища—62 р. 13 к. и б) при сообщении совета Коостромского епархиальнаго школьнаго училища отъ 5 окт. 1910 года за № 302—7 р. 50 к. (сего отчета по приходу сверхъ сметы ст. 4).

5) списки въ расходъ для преподаванія къ епархиальнымъ учителямъ, къ возмещенію издѣльно начисленныхъ 7-ми въ вычете изъ жалованія учителей параллельныхъ и одноклассниковъ классовъ за 1910 г.

7236

Донесъ эти списки въ расходъ изъ преподаванія на званъ предметовъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ при сообщении: а) отъ 8 февраля 1910 г. за № 4086—24 р. 75 к. и б) отъ 11 мая за № 14508—50 р. 70 к. (сего отчета по приходу сверхъ сметы ст. 1 и 2):

6) на выдачу образовательнаго документа умершаго учит. училища Василія Добровольскаго Александръ Добровольской изъ годового оклада 102 р. 50 к., за время съ 23 сентября 1909 г. по 1 января 1911 г.

19319

Донесъ эти списки Добровольской на преподаванія на званъ предметовъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ при сообщении отъ 22 марта 1910 г. за № 9231 (сего отчета по приходу сверхъ сметы ст. 3).

Итого сверхъ сметы

4267

Всего за 1910 годъ въ расходѣ

1136120

А за вычетомъ сего расхода изъ суммъ

прихода въ 11773 р. 64 к. въ 1-му квартале 1911 г. остатокъ 1811 84

Остатокъ остатъ записки на приходъ въ приходо-расходной книгѣ 1911 г. н. н. подъ № 1-мъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ на содержаніе Костромскаго духовнаго училища
за 1910 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Статья прихода и обязанности.	Ассигновано на епархіальныя суммы на 1910 г. согласно.	
	Руб. К.	Руб. К.
Отъ 1909 г. въ 1 му кв. 1911 года остатокъ:		
1) иерархическаго капитала иконы повѣрнаго Высокопреосвященнаго Платона, Архіепископа Костромскаго и Галицкаго	1350	—
2) иерархическаго капитала иконы повѣрнаго Преосвященнаго Виссариона, Епископа Костромскаго и Галицкаго	100	—
3) % за процъ капитала	3	80
4) иерархическаго капитала священника Алексѣя Горданаго	100	—
5) % за процъ капитала	3	80
6) иерархическаго капитала священника Александра Кунзетскаго	50	—



7) неприкосновеннаго капитала покойнаго Костромскаго купца Ивана Ивановича Акатова	100	—		
8) неприкосновеннаго капитала покойнаго почетнаго благодѣтеля училища Костромскаго 1-й гильдіи купца Николая Петровича Орлова	1000	—		
9) $\frac{9}{10} \frac{9}{10}$ на этотъ капиталъ	39	73		
10) неприкосновеннаго капитала подобнаго учителя Никольскаго Духовнаго училища статскаго совѣтника Федора Васильевича Покровскаго	2200			
11) $\frac{9}{10} \frac{9}{10}$ на этотъ капиталъ	36	10		
12) дополнитальной сумми	110	50		
13) строитальной сумми	103673	38		
14) пѣвичевой сумми	444	89		
15) сумми на обученіе собираемой съ вносословскихъ и иноокружныхъ воспитанниковъ	5517	27		
16) особіихъ поступлений съ назначеніемъ на обученіе бѣдѣвшимъ ученикамъ училища	3	50		
Итого				114632 97
<p>Къ тому въ теченіе 1910 г. поступило на приходъ:</p> <p style="text-align: center;">I</p> <p>По сдѣлкѣ на 1910 годъ, составленной Правленіемъ училища, принятой съѣздомъ духовенства въ августѣ 1909 г. и утвержденной его просвѣщенствомъ просвѣщенными Инспекціемъ, инспекторомъ Квиншевымъ.</p>				
1) дополнитальной сумми			8885 56	8568 39
Сумма эта поступила при отношеніяхъ				

о.о. благочинныхъ: 1) Костр. 5 окр., Святц. Андрея Всеволодскаго: а) отъ 6 янв. за № 13—251 р. 17 к. и б) отъ 30 июня за № 216—251 р. 13 к.; 2) Перехтск. 6 окр., Святц. Алексея Паскенинскаго: а) отъ 31 дек. 1909 г. за № 347—285 р. 41 к. и б) отъ 23 июля 1910 г. за № 182—285 р. 44 к.; 3) Костромск. 10 окр., Святц. Василия Магдалинскаго: а) отъ 4 янв. за № 1—160 р. 5 к. и б) отъ 17 июля за № 86—160 р. 5 к.; 4) Перехтск. 9 окр., Святц. Киприана Кизильскаго: а) отъ 3 янв. за № 3—91 р. 55 к. и б) отъ 9 июля за № 151—93 р. 5 к.; 5) Костромск. 6 окр., Святц. Аркадія Максимовскаго: а) отъ 11 янв. за № 6—137 р. 16 к. и б) отъ 13 июля за № 209—137 р. 16 к.; 6) Костр. 3 окр., протоіерей Іоанн Мухина: а) отъ 11 янв. за № 11—156 р. 54 к. и б) отъ 24 июня за № 146—156 р. 55 к.; 7) Перехтск. 1 окр., протоіерей Павла Соколова: а) отъ 7 янв. за № 10—37 р. 22 к. и б) 21 июля за № 113—37 р. 22 к.; 8) Перехтск. 2 окр., Святц. Николая Соболева: а) отъ 14 янв. за № 10—133 р. 46 к. и б) отъ 1 ноября за № 204—133 р. 46 к.; 9) Костромск. 4 окр., Святц. Іакова Сахарова: а) отъ 14 янв. за № 1—194 р. 20 к. и б) отъ 3 июля за № 25—194 р. 20 к.; 10) Перехтск. 10 окр., Святц. Ефрома Дроздова: а) отъ 10 янв. за № 27—182 р. 77 к. и б) отъ 5 июля за № 127—182 р. 77 к.; 11) Костромск. 9 окр., прот. Александра Груздова: а) отъ 12 янв. за № 33—151 р. 39 к. и б) отъ 1 июля за № 150—151 р. 38 к.; 12) Галичск. 7 окр., Святц. Анемодиста Дружинина: а) отъ 4 янв. за № 7—56 р. 43 к. и б) отъ 21 июля за № 216—56 р. 43 к.; 13) Перехтск.

7 округ., Свящ. Михаила Юргелидзе: а) отъ 16 янв. за № 108—279 р. 60 к. и б) отъ 9 июля за № 304—279 р. 60 к.; 14) Перухтов. 3 округ., Свящ. Николай Савиленко: а) отъ 20 янв. за № 32—208 р. 13 к. и б) отъ 14 июля за № 187—238 р. 13 к.; 15) Вуйск. 2 округ., вост. Василія Селорова: а) отъ 23 янв. за № 32—294 р. 41 к. и б) отъ 19 июля за № 140—294 р. 41 к.; 16) Костромск. 7 округ., Свящ. Павла Успенскаго: а) отъ 24 янв. за № 20—282 р. 68 к. и б) отъ 1 июля за № 137—282 р. 68 к.; 17) Перухтов. 4 округ., Свящ. Александра Виноградскаго: а) отъ 26 янв. за № 38—177 р. 61 к. и б) отъ 21 июля за № 130—177 р. 61 к.; 18) Костромск. 3 округ., Свящ. Сергія Векросовскаго: а) отъ 23 янв. за № 41—287 р. 11 к. и б) отъ 20 июля за № 225—287 р. 11 к.; 19) Костромск. 8 округ., Свящ. Владкафа Виноградова: а) отъ 3 февр. за № 7—117 р. 63 к. и б) отъ 23 июля за № 86—117 р. 63 к.; 20) Вуйск. 4 округ., Свящ. Марція Краснопольцева: а) отъ 28 янв. за № 49—53 р. 61 к. и б) отъ 24 июля за № 131—65 р. 61 к.; 21) Перухтов. 8 округ., а) Свящ. Іоанна Трундзко отъ 7 февр. за № 65—129 р. 6 к. и б) Свящ. Павла Модислова отъ 21 июля за № 261—129 р. 9 к.; 22) Костромск. 1 округ., Свящ. Іоанна Соколова: а) отъ 6 февр. за № 33—314 р. 2 к. и б) отъ 25 июля за № 206—314 р. 1 к.; 23) Костромск. восточнаго вост. Шауза Крутикова: а) отъ 25 марта за № 64—325 р. и б) отъ 7/19 июля за № 134—225 р., и 24) Перухтов. 11 округ., Свящ. Николая Савиленко отъ 8 июля за № 128—110 р. 60 к., штого 8568 р. 39 копейкъ.

2) на содержание параллельных классов и издателей учебника

Сумма эта поступила при обращении к с.о. Владельцам: 1) Свщ. А. Васильевского отъ 6 янв. за № 11—172 р.; 2) Прот. П. Кручинина отъ 9 янв. за № 15—28 р. и б) отъ 26 марта за № 64—28 р.; 3) Священника Алексея Победимского отъ 4 янв. за № 4—226 р.; 4) Свщ. Вас. Магалинского отъ 4 янв. за № 3—172 р.; 5) Священника Павлова Княжковского отъ 2 янв. за № 1—136 р.; 6) Свщ. Арх. Максимовского отъ 11 янв. за № 7—162 р.; 7) Свщ. П. Мухомова отъ 11 янв. за № 12—166 р.; 8) Прот. П. Соколова отъ 7 янв. за № 16—100 р.; 9) Свщ. Ник. Соболева отъ 14 янв. за № 10—146 р. 50 к.; 10) Свщ. Иакова Сахарова отъ 14 янв. за № 1—171 р. 36 к.; 11) Ефрема Дроздова отъ 10 янв. за № 28—236 р.; 12) Прот. Ал. Грудина отъ 12 янв. за № 34—188 р.; 13) Священника Ал. Дружинина отъ 4 янв. за № 9—50 р.; 14) Свщ. Мих. Тереминского отъ 16 янв. за № 101—242 р.; 15) Свщ. Ник. Сокольского отъ 20 янв. за № 32—164 р.; 16) Прот. Вас. Сапожковского отъ 23 янв. за № 22—180 р.; 17) Свщ. Иакова Успенского отъ 24 янв. за № 20—232 р.; 18) Свщ. Ал. Виноградова отъ 26 янв. за № 35—184 р.; 19) Свщ. С. Воскресенского отъ 29 янв. за № 41—268 р. 50 к.; 20) Свщ. Влад. Виноградова отъ 3 февр. за № 7—126 р. 50 к.; 21) Свщ. Мато. Краснощипова отъ 28 янв. за № 49—38 р.; 22) Свщ. П. Треницкого отъ 7 февр. за № 68—178 р.; 23) Свщ. Иоанна Соколова отъ 8 февр. за № 33—227 р. 10 к.; 24) Свщ. Ник. Соколова отъ 24 февр. за № 83—150 р.—итого 3991 р. 96 к.

3940 18

3991 96

3) за устройство здания подъ общежитіе
учениковъ и шварцгаръ для начальствующихъ лицъ

Сумма эта поступила при отписаніихъ
о.о. Благочинныхъ: 1) Святц. А. Весела-
веновскаго отъ 6 янв. за № 13—135 р.;
2) Прот. П. Крутикова: а) отъ 9 янв.
за № 15—18 р.; в) отъ 26 марта за
№ 64—18 р.; 3) Святц. Ал. Пабѣдин-
скаго отъ 4 янв. за № 5—136 р.; 4)
Святц. Вас. Магдалинскаго отъ 4 янв. за
№ 2—126 р.; 5) Святц. Кан. Княжев-
скаго отъ 3 янв. за № 3—117 р.; 6)
Святц. Арх. Максимовскаго отъ 11 янв.
за № 8—135 р.; 7) Святц. І. Мухина
отъ 11 янв. за № 13—126 р.; 8) Прот.
П. Савилова отъ 7 янв. за № 10—65 р.;
9) Святц. Ник. Собилева отъ 14 янв. за
№ 10—117 р. 50 к.; 10) Святц. І. Са-
харова отъ 14 янв. за № 1—126 р.;
11) Святц. Евр. Дроздова отъ 10 янв.
за № 29—171 р.; 12) Прот. А. Груз-
дева отъ 12 янв. за № 35—135 р.;
13) Святц., Ан. Дружинина отъ 4 янв.
за № 8—37 р.; 14) Святц. Мих. Іеру-
салимскаго отъ 16 янв. за № 102—180 р.;
15) Святц. Ник. Соколяскаго отъ 20 янв.
за № 32—120 р.; 16) Прот. Вас. Салеро-
вскаго отъ 23 янв. за № 23—144 р.;
17) Святц. І. Успенскаго отъ 24 янв. за
№ 20—162 р.; 18) Святц. Ал. Вино-
градова отъ 26 янв. за № 35—135 р.;
19) Святц. С. Воскресенскаго отъ 29 янв.
за № 41—204 р. 50 к.; 20) Святц.
Влад. Виноградова отъ 3 февр. за № 7—
93 р. 50 к.; 21) Святц. М. Красноѣв-
цова отъ 28 янв. за № 49—27 р.;
22) Святц. І. Троицкаго отъ 7 февр. за
№ 68—142 р. 51 к.; 23) Святц. І. Со-
коловъ 8 февр. за № 33—133 р. и 24)
Святц. Ник. Соколова отъ 24 февр. за
№ 33—105 р. итого 2979 р.; 1 к.

4) суммы собираемой въ плату за обу-

2971

2979 1

чение въ училищѣ инославянскихъ и инок-
ружскихъ воспитанниковъ.

1370

1115

Сумма эта поступила при запискахъ
Смотрителя училища Петра Виноградова:
а) 31 янв. 20 р.; б) сего же числа
165 р.; в) сего же числа 20 р.; г) 26
февраля 5 р.; д) сего же числа 45 р.;
е) 31 марта 30 р.; ж) 30 апреля 170 р.;
з) сего же числа 15 р.; и) 31 мая 215 р.;
й) 27 июня 5 р.; к) 31 августа 20 р.; л)
сего же числа 10 р.; м) 31 октября 10 р.;
н) сего же числа 35 р.; о) сего же чис-
ла 30 р.; п) 30 ноября 75 р. и р) 30
декабря 245 р., итого 1115 р. Поступи-
ло меньше на 255 р. противъ сметнаго
ассигнованія потому, что пѣкоторые в на-
окруженно освобождены были отъ платы
за обученіе съвѣдомъ духовенства, а ие-
которые инославяны Православномъ учи-
лища, на основаніи Отрод. Св. Синода отъ
19. 20 мая 1900 г. за № 2147.

б) $\frac{1}{100}$ на неприсвоенный въ 1350 р.
капиталъ имени покойнаго Высокопреосвя-
щеннаго Платона, Архіепископа Костром-
скаго и Галичскаго, на стипендію учени-
камъ училища.

6218

6218

Сумма эта поступила при запискѣ Смо-
трителя училища Петра Виноградова отъ
12 июня 89 р. 37 к. и при отношеніи
Костромск. Дух. Консисторіи отъ 23 авг.
1910 г. за № 13470 3 р. 13 к.

б) $\frac{1}{100}$ на неприсвоенный въ 100 р.
капиталъ имени покойнаго Преосвященнаго
Виссариона, Епископа Костромскаго и Га-
личскаго, на выдачу въ пособіе ученикамъ
училища.

380

380

Сумма эта поступила при запискахъ
Смотрителя училища: а) 18 марта 95 к.
б) 4 июня 95 к. в) 7 сент. 95 к. и г)
15 декабря 95 к., итого 3 р. 80 к.

7) $\frac{1}{100}$ на неприсвоенный въ 100 р.
капиталъ Олищенскаго Алексея Гурданскаго,

на выдачу в пособие учителям училища
 Сумма эта поступила из записок
 Смотрителя училища: а) 18 марта 95 г.
 б) 4 июня 95 г., в) 7 Сент. 95 г. и г)
 15 декабря 95 г., всего 3 р. 80 к.

8) $\frac{7}{100}$ на беззаконный из 2200 р.
 капитал покойного учителя Валентина
 дух. учителя, Ст. Воздвиженца Федора Ва-
 сильевича Покровского, на выдачу в по-
 собие учителям

Данная эта поступила при записках
 Смотрителя училища: а) 18 марта 20 р.
 90 к., б) 4 июня 20 р. 30 к., в) 7 сеп-
 тября 20 р. 90 к. и г) 15 декабря 20 р.
 90 к., всего 82 р. 60 к.

9) $\frac{6}{100}$ на капитал покойной в 1000 р.
 капитал покойного Пречина Владислава
 учителя, Костромского купца Николая
 Петровича Орлова на приобретение Нерата
 Завва для безвозмездной выдачи и при
 поступившим в училище учителям

Сумма эта поступила при записках
 Смотрителя училища: а) 18 марта 9 р.
 50 к., б) 4 июня 9 р. 50 к., в) 7 сент.
 9 р., 50 к. и г) 15 декабря 9 р. 50 к.,
 всего 38 р.

10) $\frac{7}{100}$ на залесной в 105.000 р.,
 капитал учителя

Сумма эта поступила: а) начислением
 $\frac{7}{100}$ со двух выписок сберегательной
 кассы Костромского Оубления Госуд. Банка
 за №№ 28008 и 20385 за 1909 г.
 16 р. 50 к. и б) при записках Смот-
 рителя училища: а) 17 марта 218 р.
 50 к., б) 18 марта 917 р. 70 к., в)
 4 июня 1186 р. 30 к., г) 13 июня 13 р.
 30 к., д) 7 сентября 6 р. 65 к., е) сого
 же числа 1136 20 к., ж) 15 декабря

1135 р. 20 к., в) 33 декабря 6 р. 65 к., и в) по счёту Костромского Отделения Госуд. Банка 1 декабря 3 р. 47 к., итого 4891 р. 13 к. Сумма этой поступило больше ссѣтлага ассигновки на 691 р. 13 к., вследствие чего, это всё почти половина домысли наклады въ $\frac{1}{10}$ -ныхъ бумагахъ (4 $\frac{1}{10}$ рубль и по книжкамъ Оборотательной Кассы).

11) Исполнѣной суммѣ, поступившей изъ Костромской Дух. Канцелярїи, согласно Опрѣд. Св. Синода отъ 9/16 дек. 1870., за № 1570

581 10

554 91

Сумма эта поступила при отношенїи Канцелярїи отъ 19 ноября 1910 г. за № 17621. Противъ ссѣтлага наклады больше на 33 р. 81 к.

12) Отъ Костромскаго Квадранальнаго собора епископїи, учрежденной съ Высочайшаго 22 марта 1880 г. издана въ память 25-лѣтняго царствованїа Государя Императора Александра II-го, съ выдачею на содержанїе бѣднѣющимъ и благопривѣрнымъ ученикамъ учителя, провѣдѣнности изъ гдѣи Костромскаго Духовенства

90

90

Сумма эта поступила при отношенїи Костромскаго квадранальнаго протоіерей Памла Крутикова, отъ 26 марта за № 54.

13) Отъ П. П. Наливкина за поощренїе дрозъ на ученицкой учебной землѣ въ теченїи 1910 г. 25 р. и отъ Ф. А. Кустова за снїтїе гради дѣтокъ сего же года 40 р. итого

60

65

Денги эти поступили при запискахъ Смотрителя училища 4 марта и 20 августа 1910 г.

Итого по ссѣтлѣмъ

22029 24

22147 9

II. Сверхъ ссѣтлѣмъ.

1) Вырученїи отъ продажъ старшихъ

книгъ, въсѣмъ до 4 пуд., по 30 к. за пудъ

120

Деньги эти поступили при запискѣ Помощника Смотрителя Николая Лебедева 23 июня.

2) Записаны на приходъ перечисленіемъ въ епархіальнаго средства преславыя Хозяйственныя Управленія въ при Ок. Судовъ, при отношеніяхъ отъ 8 февраля 1910 г. за № 4080—21 р. 75 к., и отъ 11 мая за № 14308—50 р. 70 к., въ возмещеніе издѣние начисленнаго по годовой училищной отчету на 1910 г. $\frac{1}{2}$ -го вычета въ пользу съ учителей параллельныхъ и приготовительнаго классовъ

72 45

Деньги эти перечисленіемъ записаны на приходъ 30 декабря.

3) получено отъ Слѣдств. Костремского Епархіальнаго женскаго училища въ инкассовую запискоюобразной суммъ, данной ему въ тощабрѣ 1909 года

3030

Деньги записаны на приходъ 29 января 1910 года

4) получено отъ неизвѣстнаго съ значеніемъ на обуть бѣднѣйшимъ ученикамъ училища

135

Деньги эти поступили при запискѣ Смотрителя училища 2 декабря 1910 г

5) доволнительной сумми за 1-ю половину 1911 года

388 11

Сумми эта поступила при отношеніяхъ о.о. благочинныхъ: а) Нерехтск. 11 окр., Слѣдств. Инк. Солозова отъ 1 декабря за № 236—110 р. и б) Нерехтск. 4 окр., Священника Алексѣя Виноградова, отъ 20 дек. за № 292—177 р. 61 к., итого 288 р. 11 к., каковые показаны первичкомъ въ 1 янв. 1911 г., какъ слѣдующіе къ расходу въ этомъ году.

6) параллельной сумми

180

7) епархіальной сумми

144

Эти двѣ послѣднія сумми поступили при отношеніяхъ Благочиннаго Вуйскаго 2 окр.,

Священника Іоанна Крестовскаго, отъ 12 док. за № 253, прикомъ 180 р. означены остаткомъ къ 1 янв. 1911 г., какъ сѣдующіе къ расходу въ этотъ годъ, а 144 р. причислены къ строительному капиталу.				
8) зависана на приходъ курсовая разность по покупке 4% ренты Госуд. Банка для пріобрѣтенія къ заложному капиталу училища на номинальную сумму въ 10000 рублей	915	..
Сумма эта поступила на приходъ: а) 26 янв. 556 р., б) 28 янв. 93 р. 75 к. в) 1 февр. 260 р. 25 к., всего 915 р.				
Итого сверхъ сметы	4602	1
<i>III Оборотныя и переходящія суммы.</i>				
а) Оборотныхъ	22200	..
б) Переходящихъ	487	94
Итого	22687	94
Всего въ приходѣ	49437	4
А вмѣстѣ съ остаточными	164070	1

Расходъ.

Статьи расхода и объясненія.	Ассигновано по сметѣ на 1910 г.		Дѣйствительно по-ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>I. По сметѣ.</i>				
Изъ суммы, поступившей на приходъ въ число сметнаго назначенія на содержаніе Бюстремскаго духовнаго училища въ 1910 году употреблено въ расходъ:				
§ I.				
На содержаніе учащихся въ параллельныхъ классахъ и надзирателемъ училища съ %-нымъ вычетомъ по этому § въ пенсионный капиталъ				
	6463	..	5080	34

Расход мѣнѣ ассигнованія по 1934 р. 66 к. вслѣдствіе того, что ассигнованіе включено по изданнымъ квадратамъ по преподавателямъ съ академическимъ образованіемъ и въ должнхъ, хотя и мѣстныхъ окладдахъ, въ дѣйствительности же эти кадры въ значительной части урождѣ замѣщаются лицами съ среднимъ образованіемъ и какъ тѣ, такъ и другія перечисленные категории въ поточескихъ складкахъ—одна съ академическимъ образованіемъ по 60 р. за годовой урождѣ, а лица съ среднимъ образованіемъ по 35 р., съ установленнымъ $\frac{1}{2}$ -вѣдомъ включенъ въ пененіи.

§ 2.

На содержание воспитанниковъ

4000 „ 4000 „

§ 3.

Нормативные расходы:

1) на ремонтъ и содержаніе дома, на содержаніе прилуги, на отопленіе, освѣщеніе и др. потребности

6170 35 4946 „

Расходъ мѣнѣ ассигнованія на 1234 р. 35 к.

2) на содержаніе библиотекъ съ выскою периодическихъ изданій

500 „ 397 29 „

Расходъ мѣнѣ ассигнованія на 192 р. 71 к.

3) на канцелярскія потребности, вознагражденіе дѣлопроизводителей и вземъ пенса по Правленію

360 „ 661 1 „

Расходъ превышаетъ ассигнованія на 1 р. 1 к.

§ 4.

Расходы разнаго рода:

1) на вознагражденіе священнику уличной церкви

200 „ 200 „

Въ другихъ расходахъ по содержанию церкви особый отчетъ представляется при семъ, во исполнение распоряженія Свѣда духовенства отъ 4 септ. 1906 г. и постановленія Правленія уѣзда отъ 20 дек. того же года.

2) на содержание больницы

560 „ 428 13

Расходъ денегъ ассигнованъ на 131 р. 87 к.

3) Препровождена въ Свѣтъ по заведенію хлѣбничествомъ епархіальнаго общества воспитанниковъ Костромской дух. семинаріи $\frac{1}{4}$ доли дополнительнаго сума

1500 „ 1800 „

Деньги эти препровождены на основаніи постановленія Костромскаго Епархіальнаго Свѣда духовенства отъ 23 Авг. 1874 г.

4) Выдано дучиному по повелѣнію и уѣздамъ ученику III/3 кл. Александру Дружинину въ стипендію имени покойнаго Виссариона священника Назарова, Архіепископа Костромскаго и Галицкаго

62 18 „ 89 37

Деньги эти выданы изъ $\frac{3}{4}\%$ поступившихъ на этотъ предметъ по билету Костромскаго Общественнаго Банка на 1250 р., назначенныя духовенствомъ округа на этотъ время. Билетъ купленъ ассигнованія на 3 р. 18 к., потому что въ этой суммѣ $\frac{3}{4}\%$ поступили поземельныя возмѣщенія изъ казны (настоящаго отчета по приходу разд. I, ст. 6).

5) Выдано дучиному по повелѣнію и уѣздамъ ученику IV/3 кл. Давиду Назарову въ пособіе на содержаніе изъ $\frac{3}{4}\%$ капиталу имени покойнаго Преосвященнаго Виссариона, Епископа Костромскаго и Галицкаго

380 „ 560

Эти деньги выданы Назарову изъ $\frac{3}{4}\%$ по неврасходованному капиталу по 100 р. а) 3 р. 80 к. числится остаткомъ къ 1 мая 1910 г. (по отчету п. 3) в б) 3 р. 80 к. поступившіе въ 1910 году. (настоящаго отчета по приходу разд. I, ст. 6).

<p>6) Выдано тому же Назарову въ по-собіе кѣ $\frac{7}{10}\frac{0}{10}$ по капиталу ссудополнника Алексея Гурдиловаго</p>	380	760
<p>Деньги эти выданы Назарову изъ $\frac{7}{10}\frac{0}{10}$ по неприкосновенному во 100 р. капиталу: а) 3 р. 80 к. оставшіеся остаткомъ въ 1 янв. 1910 г. (по отчету п. 5) и б) 3 р. 80 к. поступившіе въ 1910 году. (настоящаго отчета по приходу разд. I, ст. 7).</p>		
<p>7) Выдано ученикамъ IV/2 кл. тому же Назарову 14 р. 80 к., Владиміру Петропавловскому 30 р. и Алексею Рябцовскому 20 р. въ пособіе кѣ $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ по капиталу покойнаго учителя Виленискаго дух. училища Ст. Савиукина Федора Васильевича Покровскаго</p>	83 60	64 80
<p>Деньги эти выданы изъ $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ по капиталу въ 2200 р.: а) 36 р. 10 к. оставшіеся къ 1 янв. 1910 г. (по отчету п. II.) и б) 28 р. 70 к. кѣ поступившіе въ 1910 году (настоящаго отчета по приходу разд. I, ст. 8).</p>		
<p>8) выдано ученикамъ IV/3 кл. Сергею Гуринскому и II/1 кл. Николаю Преображенскому въ первомъ полугодіи и во второмъ полугодіи III/1 кл. тому же Преображенскому и Николаю Сынковскому, по 22 р. 50 к. каждому, въ стипендію мѣстнаго кафедральнаго собора, учрежденную въ память 25-лѣтняго царствованія Государя Императора Александра II-го</p>	90	90
<p>Сумма эта выдана изъ поступившихъ на званіе предметъ 90 р. отъ Костромскаго кафедральнаго собора, (настоящаго отчета по приходу разд. I, ст. 12).</p>		
<p>Итого по смирѣ</p>	20498 73	17592 14
<p><i>II. Сверхъ смирѣ:</i></p>		
<p>1. Уплатчено въ Костромское Отдѣленіе Госуд. Банка на храненіе въ теченіе года</p>		

принадлежащей училищу 4% Госуд. Ренты:

а) въ суммѣ 10000 р., срокомъ съ 3 февраля 1910 г. по 3 февраля 1911 г. 4 р. и б) въ суммѣ 18000 р., срокомъ съ 1 октября 1910 г. по 1 октября 1911 г. 8 р. 20 к., всего

9 20

2) Уплатено гербовыхъ при сдачѣ Ренты на 10000 р. на хранение

5

Расходъ этотъ (въ 14 р. 20 к.) произведенъ изъ $\frac{2}{10}$ на законному капиталу училища.

3) выдано въ награду учителю церкви св. Гевнадію Далгину изъ уваженія къ его примѣрной исправности и усердію по прѣмой его службѣ и слабому труду по управленію училищнымъ хворомъ

40

Расходъ этотъ произведенъ по ст. 15-й журнала Правленія училища отъ 17—20 марта 1910 г. за № 6 и покрытъ изъ сверхсметнаго назначенія за 1909 г. суммѣ за обученіе собиравской.

4) уплатено за уроки, данные преподавателями училища за отсутствовавшихъ по уважительнымъ причинамъ преподавателей

55 77

Расходъ этотъ произведенъ по постановленіямъ Правленія училища: а) отъ 4 марта 1910 г. за № 4, по ст. 8, б) отъ 3 іюня за № 8, по ст. 14, и в) отъ 21 дек. за № 19, по ст. 3-й и покрытъ изъ суммѣ, за обученіе собиравской. (Постоплата отчета по приходу раад. 1, в. 4).

5) выдано въ вознагражденіе за чтение срочныхъ письменныхъ упражненій учителю Виктору Хилькову 100 р. и надзирателю училища Сергѣю Казанскому 60 р., всего

160

Деньги эти выданы по ст. 10-й журнала Правленія училища отъ 3 іюня 1910 г. за № 8, на основаніи постановленія Слѣда духовенства по ст. 4-й журнала отъ 17—19 авг. 1906 г. за № 6 и резолюціи Его Превосищенства, наложенной на томъ журналѣ, изъ остатковъ мѣстныхъ средствъ по содержанію училища.

6) уплачено за денежные счеоты, купленные для учета 11/2 к. Александра Сибилева

Расход этот покрыть из 3 р. 50 к. остатком из 1-му января 1910 г. сь назначением на обзур учеными (по счету и. 16) и из 1 р. 25 к. обзуря поступлением на этот предмет (настоящее время по приходу разд. II, ст. 4).

7) уплачено $\frac{9}{100}$ и токующих купонная при покупке 4% Госуд. Ренты для приобретения из залогому количеству ученика

Сумма эта действительна расхода не составляет, так как возвратилась при разменѣ купонной в свое время.

8) уплачено сербовских при покупке и продажѣ 4% Госуд. Ренты

Расходъ этот покрыть изъ $\frac{9}{100}$ по залогому количеству ученика.

9) Слосона из расходъ начисленная при продажѣ 4% Госуд. Ренты на 2000 р. курсовая разность во

Расходъ этот покрыть изъ курсовой разности, полученной при покупке 4% Госуд. Ренты. (Настоящее время по приходу разд. II, ст. 7).

Итого сверхъ сметы

III. Оборотныя и переходящя суммы.

а) оборотныхъ

б) переходящихъ

И т о г о

Всего за отчет. г. вь расходахъ.

175

69 85

20

100

434 77

32200

187 94

22687 94

40714 85

А за вычетом того расхода на покупку
 в 164070 р. 1 к., показанной въ при-
 ходѣ, остается къ 1-му января 1911 г.
 свободныхъ средствъ

По приходо-расходной книгѣ 1910 г.,
 въ листахъ 211 оборотъ и 312 — въ ба-
 лансѣ вѣкъ суммъ показано: 1) на при-
 ходѣ 175542 р. 55 к., въ томъ числѣ:
 а) 11772 р. 84 к. штатнаго по § 9, ст. 1
 Основн. Ст. Общда казначавъ а б) 164070 р.
 1 к. свободныхъ средствъ, 2, а въ расх-
 тѣ 31976 р. 3 к. въ томъ числѣ: а)
 11261 р. 20 к. штатнаго содержанія и
 б) 40714 р. 85 к. свободныхъ средствъ.
 Такимъ образомъ, по тому же балансу
 къ 1-му января 1911 г. остается состо-
 ящими: а) 511 р. 84 к. штатнаго содер-
 жанія и б) 123886 р. 16 к. свободныхъ
 средствъ, а всего 123886 р. 50 к. Оста-
 ваясь въ этомъ количествѣ численъ въ
 приходо-расходную книгу 1911 года част.
 1 в 2-й и, согласно назначенію, распро-
 дѣляются такъ:

1) штатной суммѣ	511	84
2) неприкосновеннаго ка- питала иконы покойнаго Ви- сокопресвященнаго Шатопа, Арміанскаго Кастроменскаго и Гамилскаго	1250	—
3) $\frac{7}{100}$ на этотъ капи- талъ	3	18
4) неприкосновеннаго ка- питала иконы покойнаго Пре- освященнаго Виссариона, Ки- слова Костромскаго и Гамил- скаго	100	—
5) неприкосновеннаго ка- питала священника Алексѣя Борданскаго	100	—
6) неприкосновеннаго ка- питала священника Але- ксандра Куплевскаго	50	—

» 123886 16

7) недряхлованнаго капітала покойнаго Костромскаго купца Ивана Ивановича Адамова	100	—
8) недряхлованнаго капітала покойнаго поч. Писемнаго училища, Костромскаго 1-й гильдіи купца Николая Петровича Орлова	1000	—
9) $\frac{2}{100}$ на згоць капіталь	77	78
10) недряхлованнаго капітала покойнаго учителя Виленскаго духовнаго училища Статскаго Савітніка Федора Васильевича Покровскаго	2200	—
11) $\frac{2}{100}$ на згоць капіталь	54	90
12) дополнительной сумми	288	11
13) параллельной сумми	180	—
14) стрелковой сумми	110849	28
15) вѣщичковой сумми	554	91
16) сумми за обученіе собираемой съ инословныхъ и инообранныхъ воспитанниковъ	6547	10
	<u>123866</u>	<u>50</u>

Свидѣнія въ отчету Костромскаго духовнаго училища, требовал ст. 1 и 6-й § 9 правилъ объ учрежденіи временныхъ ревизійныхъ комитетовъ для повѣрки отчетовъ по приходу и расходу суммъ духовно-учебнаго вѣдомства.

1) За невѣдѣемъ при училищѣ общагожитіа, сиротамъ и дѣтямъ бѣднѣйшихъ родителей выдаваемо было денежное пособіе въ размѣрѣ 70, 60, 50, 40, 30 и 20 р. въ годъ.

2) Отапливалось почит: а) въ классномъ корпусѣ четыре механическихъ и три голландскихъ, — въ томъ числѣ — одна въ черномъ входѣ и двѣ въ клосетахъ, а въ училищномъ домѣ: двѣ въ служительскихъ комнатахъ, двѣ въ комнатѣ правленія училища, одна въ квартирѣ надзирателя, одна въ пріемномъ покоѣ для амбулаторныхъ больныхъ учениковъ, одна въ черномъ входѣ, двѣ въ клосетахъ

нижнего этажа, одна въ преподавательской комнатѣ и десять въ квартирахъ смотрителя и его помощника, сверху того двѣ кухонныхъ, одна въ банѣ и одна подъ кубомъ для нагреваніе воды.

3) Общались четыре классныхъ комнаты, комната Правленія съ канцеляріею, комната преподавателей, приемный покой, три служительскихъ комнаты, парадный входъ, четыре корридора, четыре ка-теръ-клозета и квартиры смотрителя, его помощника и надзирателя.

4) При училищѣ были однакъ дворникъ и пять слугачей, изъ которыхъ трое были увольняемы на лѣтнее каникулярное время.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ церковныхъ суммъ по содержанию Трехсвятительской домовоѣ при Костромскомъ духовномъ училищѣ церкви.

за 1910 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Статьи прихода и объясненія.	Ассигнова- но съ 1-го ноя 1910 г.		Действи- тельно по- ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1909 г. къ 1 января 1910 года оставалось			51	78
Дважды эти въ суммѣ 96 коп. хранились въ церковномъ ящикѣ и въ суммѣ 50 р. 77 к. въ сберегательной кассѣ Костромского губернскаго палачейства по книжкѣ кассы за № 626.				
Къ тому въ 1910 году поступило на приходъ:				
1) проскимидійной суммы, тарелочной и отъ продажи свѣчъ и просфоръ			475	19
2) отъ продажи 1 п. $\frac{1}{2}$ ф. свѣч-ныхъ огарковъ			23	87
3) пожертвованій на нужды церкви отъ неимѣннаго 30 р. и отъ почтеннаго блюстителя училища и церк. старосты, Костромского купца Геннадія Александровича Ключникова 82 р., итого			112	..

4) пожертвования отъ того же Гемнадія Александровича Касенова на плату пѣвчимъ за службу въ училищной церкви во время Страстной и Свѣтлой седмицы того 1910 г.	120
5) собраныя на тарелку въ пользу церковности	3 30
6) записанныхъ часовника въ сберегательную кассу Восточнаго Губернскаго Казначейства на хранение и для процентовъ $\frac{9}{10} \frac{9}{10}$ -ми	75
Итого въ приходѣ	809 36
А вмѣстѣ съ остаточными	860 99

РАСХОДЪ.

Статьи расхода и объясненія.	Ассигнова-	Дѣйстви-
	но по сметѣ на 1910 г.	тельно израсходован.
	Руб. К.	Руб. К.
Изъ церковныхъ суммъ на приходѣ употреблено въ 1910 году въ расходъ:		
1) на покупку свѣчъ, деревяннаго стола и др. предметовъ церковно-богослужебнаго потребленія	200 16
2) на покупку красного вина	6 95
3) на покупку прифору	65 14
4) на покупку материаловъ для починки ризницы	10 28
5) за работы по починкѣ ризницы	3 85
6) на покупку ручной швей для сметанія швы	1 20
7) за работу по подшивкѣ трехъ навѣкатилъ	10
8) на выдачу священнику училищной церкви проскомидійныхъ денегъ	15
9) на плату диаконамъ за служеніе въ въ учил. церкви	36

10) на плату болыпомъ и маломъ пѣвчѣмъ за пѣніе въ учил. церквѣ	296 35
11) на плату слугителю за чистку церковныхъ мѣталлическихъ вещей	4 ..
12) на мелкіе расходы по церкви	6 83
13) внесенны въ расходы выданные по книжкѣ сберегательной кассы въ Костромское губ. казначейство по хроникѣ и тѣмъ приращеніямъ $\frac{1}{10} \frac{1}{10}$ -ми	75 ..
Итого въ расходахъ,	723 26
А за вычетомъ сего расхода изъ суммы прихода въ 860 р. 99 к. въ остатокъ къ 1 января 1911 г. состоитъ	138 73
По прих.-расх. книгѣ, на листахъ 12 оборот. и 13, въ баланскъ остатокъ показанъ въ суммѣ 138 р. 73 к., изъ коихъ 12 р. 96 к., наличномъ хранятся въ церковномъ ящикѣ и 125 р. 77 к. въ сберегательной кассѣ Костромскаго Губ. Казначейства по книжкѣ кассы за № 626.			

Костромскаго духовнаго училища

Смотритель *Петръ Виноградовъ.*

Дьяковъизводитель *П. Памоскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

1. Отъ Правленія Костромскаго духовнаго училища.

Правленіемъ Костромскаго духовнаго училища имѣетъ быть внесены на разсмотрѣніе Костромскаго окружнаго училищнаго Сѣзда духовенства сесіи сего 1911 года слѣдующіе дѣла:

1. Приходо-расходная свѣдѣ по содержанію училища на 1910 годъ, съ приложеніемъ къ ней ведомостей о поступленіи суммъ дополнительной, параллельной и строительной въ текущемъ 1911 г.

2. Докладъ о поуплатѣ Благочиницкимъ церковію г. Костромы 95-ти рублей въ погашеніи недоимки дополнительной сумми за прежніе годы, но смотря на требованіе уплаты чрезъ Консисторію.

3. Докладъ по содержанию резолюции Его Превосходительства, Превосходительнаго Инкоантиа, о освобожденіи прошлагоднимъ годомъ отъ платы за обученіе дѣтей иноподанныхъ заштатныхъ священно-служителей, узениковъ Забалотскаго и Малева.

4. Докладъ о поступленіи изъ Консульторіи въ 1910 г. 554 р. 91 к. обывачевой сумы и съ просьбой дать ей въ текущемъ году соответствующее назначеніе и впредь указывать таковое, въ согласіи съ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ Определеніемъ Св. Синода отъ 9—16 декабря 1870 года за № 1570.

5. Докладъ о введеніи, во исполненіе Указа Св. Синода отъ 21 сентября 1910 года за № 29, экскурсій въ училища и патронныя общества и о назначеніи особаго ассигнованія на нихъ.

II. Отъ Совета Феодоровско-Сергіевскаго Братства

ВЪ ДОМОСТЬ

пожертвованій въ пользу Костромскаго Феодоровско-Сергіевскаго Братства, поступившихъ въ 1911 году отъ сбора по церквамъ епархіи въ недѣлю Св. Пасхи.

Отъ какаго благочинія.	Количество церквей въ округѣ.	Руб.	Коп.
1. Буйскій округъ	11	17	79
2. » »	13	16	46
3. » »	16	13	50
4. » »	12	10	25
1. Варнавинскій округъ	17	12	55
2. » »	16	15	1
3. » »	10	10	62
1. Велужскій округъ	9	7	87
2. » »	12	12	22
3. » »	10	5	71
4. » »	9	13	6
5. » »	8	6	82
1. Галичскій округъ	12	20	78
2. » »	10	5	82
3. » »	13	14	4
4. » »	13	12	70
5. » »	14	9	87
6. » »	11	9	65
7. » »	15	13	8

8. Глазцевский округ	9	7	37
1. Калюшанский округ	10	67	22
2. » »	8	6	„
3. » »	11	9	14
4. » »	14	10	73
5. » »	10	4	97
6. » »	7	9	65
7. » »	10	33	78
8. » »	11	9	75
1. Калогриновский округ	10	12	50
2. » »	10	25	6
3. » »	10	9	39
4. » »	9	11	74
1. Костромской округ	17	53	85
2. » »	19	54	40
3. » »	13	20	80
4. » »	13	11	12
5. » »	12	15	99
6. » »	15	14	47
7. » »	15	18	23
8. » »	11	„	„
9. » »	17	18	45
10. » »	13	7	65
1. Макарьевский округ	14	13	52
2. » »	13	12	39
3. » »	13	„	„
4. » »	18	13	72
5. » »	16	16	30
1. Перемский округ	7	7	52
2. » »	12	9	93
3. » »	13	8	25
4. » »	15	„	„
5. » »	14	8	16
6. » »	16	17	59
7. » »	17	12	74
8. » »	15	15	88
9. » »	14	10	52
10. » »	18	21	42
11. » »	13	„	„
1. Солигаличский округ	12	17	57
2. » »	16	15	30
3. » »	14	17	28

1. Чухломский округ	12	6	27
2. » »	14	9	15
3. » »	9	»	»
4. » »	13	11	76
1. Юрковский округ	9	24	27
2. » »	10	11	90
3. » »	16	15	2
4. » »	10	9	75
5. » »	19	43	90
6. » »	11	32	43
Отъ благочиннаго епархиаль- ческихъ церквей по Кинешем- скому у.	5	10	68
Отъ благочиннаго епархиаль- ческихъ церквей Макарьевского уезда	5	5	11
Отъ духовнаго училища въ г. Кинешмѣ	1	3	33
Отъ монастырей:			
Аврааміева Галицкаго	»	»	78
Вологодскаго женскаго	3	»	50
Воскресенскаго женскаго	10	»	»
Воскресенско-Богородскаго	1	»	70
Воскресенско-Игумнаго	1	»	13
Галицкаго Павлова	1	»	8
Галицкаго Николаевского	2	»	55
Жоулио-Воровскаго	3	»	»
Ипатьевскаго	2	»	»
Кривошеинскаго	4	»	39
Макарьино-Успенскаго	5	»	11
Никола-Бабаинскаго	4	»	75
Никола-Надвѣнскій муж.	»	»	44
Рыбинскаго муж.	3	»	»
Свята-Троицкаго Галицкаго	1	»	»
Тихонина-Духовскаго	4	»	90
Троице-Бѣлбужскаго	6	»	»
Успенскаго Кинешемскаго	3	»	80
Успенскаго Единицкаго	1	»	54

Совѣтъ С.-Сергіевскаго Братства выражаетъ глубокую благо-
дарность с.в. благочиннымъ, настоятелямъ и членамъ монастырей
епархии за Целехальный сборъ въ пользу Братства. Изъ отдомоско-

в сборных можно видеть, что поселеніе епархіи жителями весьма сочувственно относится къ цѣлям и задачамъ Вратства, а Совѣтъ искренно желаетъ, чтобы сочувствія это не ослабѣвало, а развивалось и усиливалось.

III. Отъ Совѣта Семиловской второклассной школы.

Перезыменованіи и временныя воспитанія для поступления въ Семиловскую второклассную школу, въ объемѣ программы одноклассной начальной школы, будутъ произведены 31 августа. 1-го сентября мѣсяцѣмъ предъ началомъ занятій и начало занятій. Желающіе поступить въ школу должны подать на имя Совѣта школы прошеніе о допускѣ къ экзамену, съ приложеніемъ исторической справки о рожденіи и свидѣтельствѣ объ окончаніи начальной школы. Временно ученики размѣщаются въ частныхъ квартирахъ сѣверныхъ деревень съ платою отъ 2 руб. 50 коп. до 4 руб. въ мѣсяць по соглашенію съ домохозяевами. Для бѣдныхъ учениковъ выдѣлятся казенныя стипендіи.

Вакантныя мѣста.

I. Священническія при церквяхъ: 1) Трехсвятительской с. Одрюшова, Солнечногорскаго уѣзда; прихожанъ 636 ж. п. и 717 ж. п., земли церк. 41 д.; окладъ каз. жалованья 90 руб., помѣщеніе есау и 2) Преображенской с. Солнечногорскія—первая вакансія; прихожанъ 546 ж. п. и 643 ж. п., помѣщеніе церковное, казеннаго жалованья нѣтъ, процентовъ съ пріят. капитала 95 р.

II. Діаконскія при церквяхъ: 1) Петропавловской с. Тезина, Кинешемскаго уѣзда; прихожанъ 910 ж. п. и 1050 ж. п., помѣщеніе церковное, земли церк. 65 дес., казеннаго жалованья нѣтъ; 2) Христорождественской с. Шаловина, Варнавинскаго уѣзда; прихожанъ 1015 ж. п. и 992 ж. п., земли церк. 36 дес., каз. жалованья 147 руб., помѣщеніе церковное и 3) Покровской с. Забилотья, Петушковскаго уѣзда; прихожанъ 1261 ж. п. и 1361 ж. п., земли церк. 35 дес., казеннаго жалованья и помѣщенія нѣтъ.

СОДЕРЖАНИЕ ОФИЦІАЛЬНАГО СЪВѢЩА: Разпоряженія Епархіальнаго Начальства. Переѣзды по епархіи. Отчетъ Колегіальнаго духовнаго училища. Объявленія отъ учрежденій и лицъ. Вакантныя мѣста.

Редакторы: { Ректоръ семинаріи *Лавр. В. Усковъ*,
{ Преподаватель семинаріи *В. Стерговъ*.

...the ... of the ... in the ... of the ...

The ... of the ...

The ... of the ... is ... in the ... of the ...

... ..

I

II

... ..

... ..

... ..

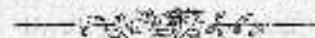
ИЗВЛЕЧЕНИЕ ИЗЪ ОТЧЕТА



приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содер-
жанію епархіальнаго общежитія воспитанниковъ
Костромской духовной семинаріи

за 1910—1911 хозяйственный годъ,

съ 1-го августа 1910 г. по 31-е іюля 1911 г.



КОСТРОМА.

Типографія К. Ф. Риттера.

1911.

П Р К Х О Д Ъ.			
№. № статей.	СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ожида- лось по сметѣ на 1910—11 хоз. г.	Поступи- ло въ 1910—11 хоз. г.
		Руб. К.	Руб. К.
А. Сметныя поступления:			
1	<p>I. Осталось къ 1-му августа 1910 г.</p> <p>Эту сумму — составляютъ ученицескіе взносы за содержание въ обществѣ въ отчетномъ 1910—11 хозяйственномъ году.</p>		525
2	<p>II. Поступило въ 1910—11 хозяйственномъ году:</p> <p>Ученицескихъ взносов за содержание въ обществѣ</p> <p>Къ этой суммѣ нужно прибавить 525 руб., показанные въ 1 ст. прихода, такъ какъ они составляютъ тоже ученицескіе взносы за отчетный 1910—11 хозяйственный годъ, такимъ образомъ общая сумма ученицескихъ взносов будетъ 8470 руб. 25 коп., болѣе ожидаемаго по сметѣ на 20 руб. 25 коп.</p>	8450	7945 25
3	<p>Дополнительной суммѣ, высланной изъ правленій духовныхъ училищъ</p> <p>Болѣе сметнаго назначенія на 319 р. 58 к. вслѣдствіе того, что: а) по Кинешемскому духовному училищу поступи-</p>	7640 66	7960 24

до вмѣсто 1585 руб.—1646 р.
60 коп. болѣе смѣтнаго на-
значенія на 61 руб. 60 коп.,
каковая сумма составляетъ
исполненіе недоимки за про-
шедшій 1909—10 хозяйствен-
ный годъ; б) по Солигальско-
му духовному училищу посту-
пило 257 руб. 98 коп. впередъ
на будущій 1911—12 хозяйст-
венный годъ.

Означенная сумма 7960 руб.
24 коп. поступила при отно-
шеніяхъ правленій духовныхъ
училищъ:

Солигальскаго
отъ 17 августа
1910 г. за № 198 257 р. 98 к.

Солигальскаго
отъ 31 января
1911 г. за № 30 257 р. 98 к.

Солигальскаго
отъ 13 июля 1911
года за № 171 257 р. 98 к.
773 р. 94 к.

Макарьевскаго,
отъ 10 сентября
1910 г. за № 616 1217 р. 50 к.

Макарьевскаго,
отъ 27 января
1911 г. за № 119 1217 р. 50 к.

2435 р. — к.

Галичскаго отъ
21 сентября 1910
года за № 635 652 р. 35 к.

Галичскаго отъ

	5 марта 1911 г. за № 123	652 р. 35 к. 1304 р. 70 к.		
	Кинешемского, отъ 16 декабря 1910 г. за № 797	153 р. 77 к.		
	Кинешемского, отъ 21 июля 1911 года за № 352	1492 р. 83 к. 1646 р. 60 к.		
	Костромского отъ 7 сентября 1910 г. за № 345	900 р. — к.		
	Костромского, отъ 14 апреля 1911 г. за № 130	900 р. — к. 1800 р. — к.		
4	Перечислено въ общину сум- ма въ на содержаніе обяза- тій оставшихся отъ больнич- ныхъ и надзирательскихъ суммъ		82 62	82 62
5	Отъ продажи вещей въшей, сухарей, оставшихся отъ сто- ла учениковъ, в канусты		53 21	89 54
6	Пропентовъ на суммы обще- житія, хранящихся въ книжкѣ сберегательной кассы при Ко- стромск. Отдѣл. Госуд. Банка за № ⁴⁸²⁷⁰ / ₁₂₀₆₀₇		14 19	39 22
	Итого		16240 68	16641 87
Б. Сверхсѣтныя поступления.				
	1. Осталось отъ 1909—10 хозяйствен. года залоговыхъ денегъ		—	130 —

Сумму эту составляют залогом: а) кр. И. Боркова—35 р., мещанин В. Дойлевой—70 р. и мещанин И. Кормова—25 р.

И. Поступило въ 1910—11 хозяйственномъ году:

1) Залоговъ по поставкамъ и подрядамъ.

Эту сумму составляют залогом: а) купца И. Сахарова—свидѣтельство государственной 4% ренты № 05976 серии 218 съ купономъ 1 марта 1911 года въ 200 руб.; б) мещанина А. Красулпа то же свидѣтельство 4% государственной ренты № 02207 серии 242 съ купономъ 1 сентября 1911 года во 100 руб.; в) мещанина А. Кокорева облигация второго внутреннего 5% займа 1905 года № 117198 съ купономъ 1 марта 1911 года во 100 руб.; г) купца В. Скопозубова—два 4% билета государственнаго казначейства № 421957 серии 427 и № 042282 серии 430 съ купонами 1 февраля 1912 года, по пятидесяти руб. каждый—100 руб. и д) крестьянина И. Боркова наличными деньгами 25 руб.

2) Ученическихъ взносов, числившихся въ недоимкахъ за 1876—1907 годы.

3) Взято заимообразно изъ больничныхъ и надзирательскихъ суммъ на содержаніе

обмезжитія въ 1910—11 хозяйственномъ году	1940	33
Денги эти взяты заимобразно по утвержденнымъ журнальнымъ постановленіямъ Совѣта:		
отъ 23 мая 1911 года за № 16 500 р. — к.		
отъ 15 июля 1911 г. за № 17 1340 „ 33 „		
отъ 14 июля 1911 г. за № 19 100 „ — „		
4) Взносы учениковъ, перечисленныхъ въ обмезжитіе (переходящія суммы)	611	25
5) Ученическихъ взносов на 1911—12 хозяйств. годъ	564	
Итого	3775	58
А всего въ приходѣ смѣтныхъ и сверхсметныхъ поступлений	20417	45

Р А С Х О Д Ы

№№ статей.	СТАТЬИ РАСХОДА.	Начис-	Иорасхо-
		леніе по сметѣ на 1910—11 хоз. годъ.	довлено 1910—11 хоз. году.
		Руб. К.	Руб. К.
	А. Смѣтные расходы.		
1	На закупку смѣтныхъ припасовъ для продовольствія учениковъ	8881	84
	Болѣе смѣтнаго назначенія		9318 35

	на 466 руб. 51 коп. вследствие значительнаго уменьшения онаго сравнительно съ предыдущими годами, на которые по этой статьѣ было назначено: въ 1907—08 г. — 10000 руб., въ 1908—09 году 9552 руб. и въ 1909—10 году — 9591 р. 64 к.		
2	На отопленіе дома и кухни	874	874
3	За топку механическихъ печей, чистку дымовыхъ трубъ и наблюдение за всеми печами общегитія	84	84
4	На освѣщеніе комнатъ въ зданіи общегитія	529	605 47
	Болѣе смѣтнаго назначенія на 76 руб. 47 коп. вследствие уменьшенія онаго сравнительно съ предыдущими годами, на которые по этой статьѣ было назначено: въ 1907—08 г. 564 р. 91 к., въ 1908—09 г. — 595 р. 60 к. и въ 1909—10 году — 596 руб.		
5	На заготовку постельнаго, столоваго бѣлья и др. столовыхъ принадлежностей	285	270 20
6	На покупку байковыхъ одеялъ и на заготовку матрацовъ	140 75	134 29
7	Прачкамъ за мытье постельнаго, столоваго и увелическаго бѣлья съ покупкою мыла, мочала, шпекъ и цовшей	340	648 91
8	На столярныя работы	120	136 09
9	На малярныя работы	250	247
10	На плотничныя работы	100	78 41
11	На печныя работы	75	87 30
12	На бондарныя работы	40	23

13	На слесарныя и кузнечныя работы	50	33 28
14	На жёдно-лущильныя работы	50	38 82
16	На застрахованіе аданій обществнаго въ 1-ю Россійскомъ страховомъ отъ огня общества по опрѣкѣ въ 40700 руб.	58 83	58 83
16	На чистку выгребныхъ и помойныхъ ямъ	350	350
17	За пользование водопроводомъ и банею	830	288 96
18	На водопроводныя и вентри-кловыя работы	140	126 10
19	На изготовленіе книгъ, бланковъ и другихъ канцелярскихъ принадлежностей	32 26	38 86
20	На покупку кухонныхъ вещей	30	27 55
21	На серебреніе вещей	10	4 82
23	На вставку стекла въ замазкою на яму рамы	70	73 75
23	На учебную бібліотечку	100	100
24	Въ пособіе Семіарскому врачу	100	100
25	За просфоры, свѣчи и церковное пѣніе въ Семіарскую церковь	30	30
26	На вознагражденіе 2 членамъ Совѣта по 200 руб. каждому	400	400
27	Эконому обществнаго	500	500
28	Письмоводителю при Совѣтѣ	180	180
29	На наемъ прислуги: конюшара, 2-хъ буфетчиковъ, хлѣбопека, 2-хъ поваровъ, плейтара, 5-ти человекъ для уборки ученическихъ комнатъ, дворника, почтовыхъ сторожей и тепильщика	1260	1289 26
30	На мелочныя и непредвидѣнныя		

	дѣльные расходы по хозяйству обществѣ	150	—	204	11
31	На перестилку мостовой и устройство тротуара во дворѣ	100	—	—	—
32	На ремонтъ сарая и пристройки при немъ съ покрытисмъ жельзою и окраскою	200	—	—	—
	Итого	450	68	16321	86
	Б. Сверхсѣтныя расходы.				
	1. Уплачено больничныхъ и надирательскихъ суммъ, израсходованныхъ на содержаніе обществѣ въ 1909—10 хозяйственномъ году	—		1047	44
	Эта сумма составляетъ долгъ обществѣ къ 1 августа 1910 года.				
	2. Возвращено больничныхъ и надирательскихъ суммъ, взятыхъ заимообразно на содержаніе обществѣ въ отчетномъ году	—		959	92
	Всего взято заимообразно изъ больничныхъ и надирательскихъ суммъ въ отчетномъ году, какъ показано въ приходѣ сего отчета 1910 г. 33 к. За возвращеніемъ 959 р. 92 к. остается не возвращенныхъ 980 р. 41 к., которые и составляютъ долгъ обществѣ къ 1 августа 1911 года.				
	3. Выдано въ возвратъ учащимъ, сдѣлавшимъ взносы, по не зачисленнымъ въ обществѣ	—		611	25

4. Возвращено залоговъ поставщикамъ	—	—	25
5. Перенесено остаткомъ на 1911—12 хоз. годъ	—	—	1451 98
Эту сумму составляютъ: а) залогомъ билетамъ кредитныхъ учреждений: купца П. Сахарова—200 руб.; мещанина А. Красулина—100 руб., мещанина А. Цокорска—100 руб., купца В. Сколзубова—100 р., наличными деньгами: мещанинъ Е. Дойловой—70 руб., мещанина И. Коалова 25 р. и кр. И. Боркова—35 р., всего 630 руб.; б) ученическіе взносы на 1911—12 хоз. годъ—564 руб. и выдольнительная сумма отъ Правленія Солигаличскаго Духовнаго училища на 1911—12 хоз. годъ—257 р. 98 коп.			
Итого	—	—	4095 59
А всего въ расходъ сметныхъ и сверхсметныхъ суммъ въ 1910—11 хозяйственномъ году съ остаткомъ	—	—	20417 45

1911 года августа 17 дня. Отчетъ проверили члены ревизионно-наблюдательнаго комитета по споконитному общежитію воспитанниковъ Костромской духовной семинаріи. По проверкѣ оказалось, что отчетъ самъ съ собою вѣрнъ, составляетъ правильно и согласно съ книгами и документами.

Члены ревизионно-наблюдательнаго комитета:	{	Священникъ Василій Владиміровъ. Священникъ Николай Ухановъ. Священникъ Петръ Кротковъ.
--	---	---

С В ъ Д Ѣ Н І Я

о состояніи епархіальнаго общежитія при Костромской духовной семинаріи за минувшій 1910—1911 хозяйственный годъ.

Въ 1910—11 хозяйственномъ году въ общежитіи помещалось и содержалось воспитанниковъ семинаріи: а) въ сентябрьской третѣ 153, б) въ январской—148 и в) въ апрѣльской—145; кроме того въ немъ помещались помощникъ инспектора, экономъ, два надзирателя и 15 человекъ прислуги.

Экономъ, два надзирателя и прислуга пользовались пищею отъ общежитія. Въ каникулярное лѣтнее время состояло 3 служителя.

Воспитанники за свое содержаніе въ общежитіи вносили, согласно постановленію епархіальнаго съезда духовенства сессіи 1907 года: а) за сентябрьскую третъ—35 руб., б) за январскую—20 руб. и в) за апрѣльскую—10 руб.

Отапливалось въ домѣ общежитія печей 21; изъ нихъ: 4 механическихъ, 6 голландскихъ, 3 русскихъ, 2 подъ пищеварными котлами, 1 подъ плитою, 1 подъ кубомъ въ столовой, 1 въ квартирѣ эконома, 1 въ квартирѣ помощника инспектора, 1 въ канцеляріи и 1 въ помѣщеніи комиссара.

Комнаты для ученическихъ занятій освѣщались 27-ю керосиновыми лампами [молніевы въ 20 л.]; спальныя комнаты 6-тью лампами 5-ти линейными и 7 лам-

падами; въ столой зажигались 4 лампы 30-ти линейныя и 2 лампы; буфетная, коридоръ, двѣ умывальныя комнаты и 4 ватерклозетныя освѣщались 9-ю лампами: 2-мя 20-ти линейными, 2-мя десятилинейными и 5-ю 5-ти линейными; комиссарская, помещение для хлѣбопека, одежда, двѣ швейцарскыя, входы въ здание общеснѣтнѣ и кухня освѣщались 9-ю лампами; изъ нихъ одна 20-ти линейная, одна 15-ти линейная, одна 10-ти линейная и шесть 5-ти линейныхъ; помѣщенія помощника инспектора и надзирателей освѣщались 5-ю лампами; 2 черныя крыльца 2-мя лампами, помѣщеніе экзема 3-мя лампами, канцелярская комната 1 лампою и по дворѣ зажигались два фонаря; для инспекціи въ столовой и заготовой употреблялись старинныя свѣчи.

При обмѣнѣ состояло присутствіе: 1 комиссаръ, 2 поара, 1 хлѣбопекъ, 2 буфетчика, 1 швейцаръ, 1 лавазовщикъ, 1 дворанскъ, 4 служителя для уборки учебныхъ комнатъ занятыхъ и спальныхъ и др. 1 сторожъ и 1 отходникъ, всего 15 человекъ.

Въ теченіи года въ числѣ воспитанниковъ, живущихъ въ общеснѣтнѣ, состояло 20 человекъ, освобожденныхъ Правленіемъ семинаріи отъ платы за содержаніе въ оноу, на основаніи постановленія съѣзда духовенства сессіи 1909 года.

Подлинный подписали:

Члены Совета: Ректоръ Семинаріи,
Протоіерей В. Чканъ.

Священникъ Д. Успенскій.

№16 СТУДЕНТЪ ИЗЪ ОФИЦИАЛЬНЫХЪ. №16

Проповѣдь св. Іоанна Предтечи во адѣ.

Въ благой заботливости о спасеніи людей Господь Богъ еще чрезъ пророковъ Ісаію (40. 3—6) и Малахію (3, 1) предвѣщавалъ, что предварительныя явленія Мессіи будутъ посланы Предтечою, который путемъ нравственнаго возмуженія людей чрезъ обличеніе пороковъ и страстей прелудитъ еврейскій народъ къ достойному принатію Мессіи и вступленію въ благодатное Его царство. По предреченію ангела Господня (Лук. I, 17), такимъ Предтечою—пророкомъ назначено быть сыну священника Захаріи Іоанну. Последний, явившись къ пустынь іудейской при р. Іорданѣ на полгода ранее выступленія Іисуса Христа на общественное служеніе роду человѣческому, выполнялъ свое чрезвычайное назначеніе тѣмъ, что приходившимъ къ нему во множествѣ іудеями проповѣдывалъ о приближеніи царства Божіа, небеснаго, о грядущемъ вѣкорѣ Мессіи и совершалъ надъ ними въ Іорданѣ крестное покаяніе (Матѣ. 3, 2—12; Лук. 3, 3—17). Когда же Іисусъ Христосъ (около 30 лѣтъ жизни, Лук. 3, 23) пришелъ креститься къ Іоанну Захаріину, послѣдній открыто и велегласно указавъ вразумъ на Него, какъ на Агнца Божіа, вземающаго грѣхъ міра (Іоан. 1, 29—36; ср. 3, 31—36), в послѣдствіи оныхъ, по свидѣтельству Спасителя, былъ свѣтлыиъ горящій и свѣтлыиъ (Іоан. 5, 35) и всѣми былъ почитаемъ за пророка (Матѣ. 14, 5; 21, 26).

Своимъ рожденіемъ и проповѣдію предвѣщая Господа Іисуса Христа, Іоаннъ Предтеча предвѣщалъ и добровольные Его за грѣхъ людскіе страданія крестныя и смерти славою мученическою смертію. За безстрашное обличеніе Ирода Антипы, влстителя Галлеи, въ прелюбодѣяннѣ съ Иродіадою, женою брата Филиппа, великій провозвѣстникъ Христа, проповѣдникъ правды по приказанію Ирода, ради безстыдной властивыиъ Саломіи, дочери ея, потерялъ услаиленіе честной главы своей. Такъ зашла свѣдая звѣзда утренняя (служб. 23 сент. утр. кан. п. 7 Богородич.), угасъ свѣтлыиъ, послѣ чего, какъ возсіало Солнце правды (Мал. 4, 2) Христосъ Богъ, открылся для всѣхъ свѣтъ вставшииъ, просвѣщающій вселенную челоѣкъ (Іоан. 1, 9). Свѣдѣніи о страдальческой кончинѣ Іоанна Предтечи и Бросителя христіанствъ почерпаешь, съ одной стороны, изъ Евангелій (Матѣ. 14,

1—12; Марк. 6, 14—29; Лук. 9, 7—9), съ другой же — изъ древнихъ поученій — св. Амвросія Медиоланскаго, св. I. Златоуста, блаж. Августина, также изъ богослужебныхъ пѣснопѣвій, составленныхъ въ VII вѣкѣ св. Акиреємъ Критскимъ и въ VIII вѣкѣ св. Иоанномъ Дамаскимъ и Герасимомъ Константинопольскимъ, въ поихъ христіанская Церковь прославляетъ страданія и смерть Престителя въ великій день 29 августа. Изъшныя по внѣшней своей формѣ, пѣснопѣвія эти отличаются обиліемъ глубокыхъ богословскихъ мыслей и назидательностію, при чемъ во вдохновенныхъ пѣснопѣвіяхъ, на основаніи древнѣйшаго общецерковнаго преданія, дополнительно къ евангельскому сказанію, изображено и послѣдовавшее по усповеніи главы Іоанна Предтечи служеніе его въ загробномъ мірѣ или во адѣ. Представитъ съ возможною полнотою таинственнаго событія служенія св. Іоанна Предтечи во адѣ по богослужебнымъ пѣснопѣвіямъ, которыя заключаютъ въ себѣ великія духовныя сокровища, но по разнымъ причинамъ остаются малозвѣстными для огромнаго большинства чадъ православной Церкви, и составляетъ задачу послѣдующаго изложенія.

По вѣрованію ветхозавѣтныхъ евреевъ, души умершихъ людей пребывали въ шеолѣ или во адѣ, который, называясь въ преисподней земля, представлялъ собой какъ бы темницу духовную, куда, до сошествія Іисуса Христа и разрушенія Навъ твердыни ада воскресеніемъ Своимъ, входили души всѣхъ умершихъ, не только злыхъ, но и праведныхъ, какъ-то патриарховъ и пророковъ. Находясь адѣсь въ отчужденіи отъ людей и отъ Бога, въ состояніи духовнаго томленія о будущей своей судьбѣ, усомніе, особенно тѣ изъ нихъ, которые еще на землѣ жили вѣрою въ Общественнаго Мессію, продолжали съ воздыханіемъ ожидать исполненія словъ чаяній и желаній всерадостнаго пророка Исаіи — для освобожденія ихъ отъ адскихъ узъ. Слѣдствіемъ, съ созерцаемыми во адѣ душамъ, пріобрѣтается и Іоаннъ сынъ Захаріи по своей мученической смерти, при чемъ какъ «провозвѣстникъ Христовъ» (на хвал. стих. на 4 и 8 гл.), такъ «благовѣститель сущимъ во адѣ Бога являющагося плотию» (синаксарь празн.).

О содержаніи этой проповѣди Іоанна Предтечи такъ говорится въ церковныхъ пѣснопѣвіяхъ: «и сущимъ во адѣ проповѣдуетъ имъ душамъ, глагола: спасеніе ваше приближися» (служб. 29 авг. п. 4 стр. 3): «гласъ попиющаго воззва... во ядовитыхъ жилищахъ: прата возмется: Царь бо всѣхъ явнеть» (п. 9 стр. 2); «проповѣдавый Христово пришествіе сущимъ во адѣ вѣрою возвѣщая: болѣзна рѣшая преходитъ Господь славы» (п. 8 стр. 1); «возвѣщая сущимъ во адѣ вѣры сіиніе, призывающіи свѣтло» (синаксарь, гл. 8 на малой вечерни). Предтеча Господень «умираетъ во

главу убогъ: яко за и сущимъ во адѣ съ дерзновеніемъ благо-
вѣствовать, яко Богъ сходять, пачити смерть» (на покаяніи св. ап.
гл. 8). или «до благовѣствуетъ сущимъ во адѣ или мертвыхъ
воскресеніе» (такъ же) Такъ вѣдѣтъ, что по основному предмету
своему проповѣди Предтечи во адѣ была тождественна съ пропо-
вѣдію его во время земного служенія: «да якоже на земля про-
повѣда прии-стѣіе Его (Исуса Христа), еще и во адѣ держи-
мымъ бывшамъ душамъ проповѣсти Господне прии-стѣіе» (свя-
саръ пражск.). На основаніи церковныхъ вѣснотъ слѣдуетъ
заключить, что Предтеча Іоаннъ возвѣщалъ идеями узниками,
что уже пришелъ на землю Мессія какъ Искупитель, еще про-
должаетъ Свое общественное служеніе роду человеческому, что
Онъ есть Сынъ Божій, воплощенный ради нашего спасенія,
для того, чтобы, взявши на Себя грѣхъ всего міра, прикритъ и
возмездовать людямъ съ Богомъ Отцомъ Своимъ. Такъ проповѣди
Іоанна Захаріина во адѣ была дѣйствительно проповѣдію Предте-
чи Господня, ибо она предваряла проповѣдь здѣсь самого Исуса
Христа («предвари во адѣ знаи, проповѣдати сущимъ во тмѣ и
сѣни смертѣи сѣдѣющимъ», во злѣтѣ, стлх. самогл. гл. 4), Ко-
торый по смерти Своей, будучи тѣломъ во адѣ, душою яко Богъ
сшелъ въ преисподняя земли (троп. на чинахъ Пасхи) и нахо-
дившимся во адѣ душамъ провозвѣстивъ (1 Петр. 3, 18; 4, 6)
объ открытіи Его царства, о необходимости покаянія и вѣры въ
Него, какъ Сына Божія, Искупителя міра, о совершенномъ Имъ
дѣлѣ спасенія людей, о Своей побѣдѣ надъ смертію и адомъ.

Когда вѣнчѣіи свѣтлѣннѣи, въ злѣтѣ Іоаннъ освѣщавшій се-
бою все предѣлы израильскіе, угасъ навсегда чрезъ убоженіе
главы его, никто, конечно, не думалъ, что это печальное собы-
тіе имело подлѣ особеннымъ таиннымъ распоряженіемъ Божиимъ
и допущено съ цѣлію чрезвычайною, высокою и благотвѣтельною.
Между тѣмъ точно было такъ. Въ дѣяствительствѣ спасенія
«Предтечево славное убоженіе смортѣіе бысть пѣкое боло-
ственное; за и сущимъ во адѣ Спасово проповѣсти прии-стѣіе»
(кондакъ, гл. 8; п. 7 ям. 8). Спаситель міра Исусъ въ Свое
служеніе на землѣ возвѣщалъ о спасеніи всѣхъ людей чрезъ вѣ-
ру въ Него. Но Его прии-стѣіи ожидали не одна живые, во и
ужертіе, число конѣ въ сравненіи съ живыми безмѣрно больше,
и потому надлежало кому-либо возвѣстать къ умершимъ о прии-
стѣіи Искупителя и Побѣдителя ада и смерти. И вотъ для этого
всякаго дѣла назначается Промысломъ Божиимъ тотъ-же Іоаннъ
Захаріинъ, который предвозвѣщалъ явленіе Спасителя на землѣ.
Имѣя предметомъ своей проповѣди въ загробномъ мірѣ Мессію,
спасительное Его прии-стѣіе на землѣ, св. Іоаннъ Предтеча

имѣлъ цѣлю проповѣди предуготовить души содержимыхъ въ адскихъ узахъ къ достойному прапитію грядущаго чрезъ яже время Утѣшителя, Освободителя отъ этихъ узъ. Предтеча Господень возвѣщала находившимся во адѣ все благопотребное для ихъ спасенія, симультанно различной душевной настроенности. Однихъ, которые, явля во время земной жизни вѣру въ грядущаго Мессію, и во адѣ сильно желали освобожденія отсюда чрезъ Него, проповѣдь св. Іоанна способна была укрыть въ надеждахъ на скорое исполненіе ожидаемаго и оживить въ нихъ ослабѣвшую въ продолженіи многихъ временъ адагого томленія надежду на избавленіе. Въ душахъ другихъ заключенныхъ во адѣ, тѣхъ, которые перешли изъ загробный міръ съ начатками покаянія и вѣры въ Мессію, Предтечѣ надлежало проповѣдию о Христѣ Іисусѣ и чудесахъ Его возбудить сильнѣйшую спасающую вѣру въ Него, Который являлся годами тремя позднее Самъ явиться въ предисходію и даровать достойнымъ прощаніе и велию милость, блаженную жизнь въ общеніи съ Нимъ по славному воскресеніи. Остальныхъ же, не являвшихъ вѣдѣнія о грядущемъ Искушителѣ всѣхъ, Іоанну Предтечѣ надлежало огласить проповѣдию о Немъ и, возбуждая въ нихъ кокашное сокрушеніе о грѣхахъ, расположить къ вѣрѣ въ Мессію и къ подлежащему принатію Его. По выраженію церковныхъ пѣснопѣній, Іоаннъ Креститель «сущимъ во адѣ душамъ послался проповѣдати Грядущаго и отъ тѣхъ спасти всѣхъ, прежде скончавшихся вѣрныхъ отъ Адама» (кан. п. 8 вѣр. 2).

Что таковы были содержаніе и цѣль загробной проповѣди Предтечи Господня, это общецерковное вѣрованіе торжествующей Церкви Христовой нашло для себя ясное выраженіе въ апокрифическомъ евангеліи Никодима, въ поэтическомъ сказаніи котораго о сошествіи Іисуса Христа во адъ вложена въ уста Іоанна Крестителя слѣдующая рѣчь къ находившимся во адѣ. «Я Іоаннъ, завершениіе пророковъ, который проповѣдалъ народу покаяніе во отпущеніе грѣховъ. Самъ Сынъ Божій пряходилъ ко мнѣ, и я, увидя Его издали, сказалъ народу: «се Агнецъ Божій, вземай грѣхи міра». И своею рукою крестилъ Его въ рѣкѣ Іорданѣ, видѣлъ св. Духа, сходящаго на Него въ видѣ голубя, и слышалъ гласъ Бога Отца: «Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же благоволяхъ»... Посему Онъ послалъ меня я къ вамъ возвѣстити, что сюда придетъ Единородный Сынъ Божій, послалъ возвѣстити для того, чтобы каждый вѣрующій въ Сына былъ спасенъ, а невѣрующій осужденъ. И потому моя рѣчь къ вамъ: обратитесь къ Нему вселасно, ибо только теперь возможно для васъ покаяніе, а въ другое время уже нельзя будетъ покаяться и получить про-

ценіе» (ср. «Жизнь Ісуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ», К. Свворцова, 1876 г., 314—315 стр.). Такъ, проповѣдь Іоанна Крестителя во адѣ выгла свою цѣлю послужить предуготовленіемъ находившихся тамъ къ принятію благозвѣстія самого Ісуса Христа по спасенію.

Не можемъ здѣсь не замѣтить, что Никодимово Евангеліе, являясь главнымъ источникомъ къ развитію иконографической композиціи сошествія Спасителя во адъ уже въ древнѣйшую эпоху въ исторіи композиціи, послужило я къ изображенію сошествію проповѣди Іоанна Предтечи во адѣ, съ нѣкоторыми варіаціями въ иконографіи. Такъ, въ Евангеліи нац. библ. № 75 представленъ Предтеча стоящимъ во главѣ правой группы праведниковъ съ царями и указываетъ имъ Ісуса Христа, стоящаго во пратахъ адовыхъ и взявшаго за руку Адама, возлѣ котораго Ева въ красномъ одѣвннн и нѣсколько ветхоавѣтныхъ праведниковъ. Въ миниатюрахъ Сибскаго Евангелія, въ кодексахъ Григорія Богослова Іоаннъ Предтеча стоитъ во главѣ группы праведниковъ—Моисея, Давида, Соломона, Данила, со свиткомъ надписью: «се азъ посылаю ангела Чистого», и онъ водеть праведниковъ въ рай, изображенный въ видѣ города съ башнями. Въ кодексахъ нац. библ. № 550 въ изображеніи сошествія Ісуса Христа во адъ, во главѣ группы праведниковъ находятся Предтеча со свѣтляникомъ, соответственно изреченію Спасителя о немъ, какъ о свѣтляникѣ горящемъ и свѣтящемъ въ жизни (Іоан. 5, 35) и предрешенъ о великомъ и истинномъ Свѣтѣ (1, 9). Въ беседахъ Іакова копнопарафрасса (ватик. 48 л. об.; нац. библ. 66 л. об.) въ грехъ группу, освобожденныхъ изъ ада Ісусомъ Христомъ, вторая группа имѣеть во главѣ І. Предтечу, который держитъ свитокъ съ надписью «се Агнецъ Божій». Въ византийскихъ мозаикахъ въ Дафни въ изображеніи ада, разрушеннаго Ісусомъ Христомъ, который изводитъ Адама и Еву, Преставль со свиткомъ показывающъ (досицею, — въ фрескѣ Кіевско-софійскаго собора) Искушателя группѣ праведниковъ, которые представлены устремившими умилные взоры къ Нему. Въ изображеніи въ куполѣ арславской Іоанно-Предтеченской церкви сошествіе Спасителя во адъ въ ряду устремившихся къ Побѣдителю ада узниковъ его св. Предтеча представляетъ указывающимъ на Ісуса Христа и держащимъ свитокъ съ надписью: «Сей есть избавляяй насъ отъ всѣхъ!» И во многихъ православныхъ храмахъ на Русси встрѣчаются старинныя явони воскресенія Ісуса Христа съ изображеніемъ сошествія Его во адъ, на которыхъ, въ подражаніи древнимъ (даже до X вѣка) композиціямъ, Іоаннъ Предтеча изображается не только стоящимъ во главѣ праведниковъ ветхоавѣтныхъ, но я пропо-

вѣдующимъ имъ о Мессіи Іисусѣ, или въ положеніи учителя.

О послѣдствіяхъ за гробной проповѣди Предтечи Господня не говорится въ богослужбныхъ обіединеніяхъ православной церкви. Но въ виду того, что онъ во время земного своего служенія, безъ сомнѣнія, многихъ отъ сыновъ Израилевыхъ обратилъ къ Господу Богу (ср. Лук. 1, 16) и даже по смерти своей имѣлъ значительное число послѣдователей (въ позднѣйшія времена извѣстныхъ подъ именемъ мавдантовъ), справедливо полагать, что служеніе св. Іоанна и во адѣ было не безплодно, имѣло успѣхъ. Объ этомъ свидѣтельство имѣется въ синаксарѣ св. Дмитрія Ростовскаго на 29 день августа: «св. Іоаннъ и въ животѣ своемъ и по кончинѣ Христу бысть Предтеча; Того бо во адѣ сошествіе предварявъ, благовѣсти тамо бывшима Бога явльшагося во плоти, и обвержи святыя праотцы», ала угинаяхъ души тамъ содержащихся тѣхъ изъ Израіля, которые уже много вѣковъ следили исполненію своихъ мессіаевскихъ чаяній. Такъ какъ Мессія былъ чиніемъ для всѣхъ народовъ (Быт. 49, 10; Ис. 11, 10) и имѣлъ лучшихъ представителей изъ, полагають, что проповѣдь Предтечи Господня во адѣ обращена была къ душамъ умершихъ и изъ язычниковъ, среди которыхъ могли оказаться способные къ уразумѣнію предуготовительнаго благовѣстія его. Во время же сошествія Спасителя во адъ эта избранника, на ряду съ другими предварительно зглагошанные вѣщаніемъ Іоанна Предтечи, могли съ достаточнымъ сердечнымъ расположеніемъ и вѣрою принять благовѣстіе Христова, и по первъ слезъ спасены (такое мнѣніе св. Іустына, Блжента Алекс., Епифанія, І. Дамаскава); для другихъ же изъ содержащихся во адѣ, которые жили по плоти и не признали въ явившемся къ нимъ «Бога явльшагося во плоти», Онъ явился на осужденіе (ср. І Петр. 4, 6). «По разореніи ала въ воскресеніе Христова», Іоаннъ Предтеча явльсь съ св. праотцами «отуду наведель, многыхъ отвещъ въ небесномъ царствіи сподобяса, яко гѣветвенникъ, яко пустынножитель, яко учитель и проповѣдникъ, покаяніа, яко пророкъ, яко предтеча и креститель и яко мученикъ» (синаксарь празн.). Высьсь съ Предтечею и адскіе узники, принявшіе проповѣдь его и затѣмъ Спасителя во адѣ, освобождены изъ своего заключенія и введены въ открытійся Христовымъ воскресеніемъ рай для участія въ блаженствѣ вѣчномъ.

И. Ваксенов.

Изъ газетъ и журналовъ.

Осенью текущего года, по сообщеніи Вол. Ед. Вѣдом., Россію посѣтитъ представитель англійскаго народа, въ томъ числѣ и нѣсколько членовъ представительской англійской церкви. Присутствіе послѣднихъ въ составѣ депутаціи далеко неслучайно. Агликанская церковь давно уже ищетъ болѣе тѣсноты связи съ православной апостольскою церковью. Отверганъ католическую крайность, епископальная церковь сохранила въ своихъ канонахъ и даже обрядѣхъ многое, что сблизжаетъ ее съ православной апостольскою церковью. Нѣсколько серьезно занято англиканское духовенство мыслью о соединеніи съ православіемъ, при свидѣтельствѣ состоявшемся недавно въ Америкѣ большое собраніе епископовъ и священниковъ епископальной церкви, созванное со спеціальной цѣлью обсужденія этого вопроса. Присутствующій на собраніи епископъ алуэтикій Платонъ горячо приветствовалъ мысль о сближеніи обѣихъ церквей.

Извѣстно также, насколько интересуетъ англичанъ вопросъ о церковномъ православномъ соборѣ. Въ случаѣ его созыва англичанами намѣрены прислать своихъ представителей, съ тѣмъ, чтобы въ разрѣшеніи православной церковью различныхъ вопросовъ ея организациі они могли почерпнуть для себя указанія и образецъ.

Пріѣзжающіе въ Россію представители англиканской церкви, въ бесѣдахъ съ русскими іерархами, ильхитъ въ виду ознакомиться, какъ разрѣшаетъ православная церковь вопросы о подчиненіи церкви государству, объ іерархіи и т. п. Делушныя предположенія посетить нѣкоторые русскіе монастыри и святые для православныхъ мѣста.

Для встрѣчи англиканскихъ священниковъ организованъ комитетъ подъ предѣлательствомъ члена Р. Думы, епископа Евлогія. Въ составѣ этого комитета вошли члены Р. Думы А. И. Зислинцовъ, П. В. Канонскій и др. Отъ имени епископа Евлогія разосланы приглашенія для участія въ встрѣчѣ гостей слѣдующимъ лицамъ: архіепископу виландскому Атафангелу, архіепископу финляндскому Сергію, проф. д-ру академіи Н. В. Покровскому, быв. оберъ-прокурору Св. Синода П. П. Извольскому и др.

«Сопр. Лѣтопись» выясняетъ значеніе участія духовенства въ осуществленіи землеустроительной реформы. Крестьянское землеустройство, такъ энергично, настойчиво и разумно проводимое правительствомъ, по признанію даже самыхъ ярыхъ противниковъ его, есть, несомнѣнно, весьма важная по своимъ послѣдствіямъ реформа. Но у каждой реформы всегда имеются враги, и чѣмъ шире реформа по своему значенію и размѣрамъ тѣмъ враговъ этихъ бываетъ всегда больше. Земле-

устройству въ этомъ отношеніи просветлялось какъ въ одной реформѣ. Прогонъ у него много. И первый шагъ дѣлать—сама крестьянская жизнь. Деревенская нищета, невѣжество, близость всякой новизны—вотъ съ чѣмъ приходится прежде всего считаться нашему крестьянскому земледустройству. И при этомъ полное ступеніе въ деревнѣ чуждымъ, неподдающимся людямъ, которые, отблудивъ въ сторону всякіе партійные слезы и задания—мысли, могли бы во всякое время научить крестьянина, дать ему добрый советъ, необходимое предостереженіе и т. п.

Крестьянину такой советникъ нуженъ теперь до крайности; напередъ отъ одного уха къ другому стоитъ онъ въ настоящую минуту и туманитъ арбакою думу. «Кажется, все это хорошо. Вишь ты: само начальство одобрить и сообразить. Да вотъ и куна Ивана въ городѣ «человѣкъ» такой есть». Тотъ другое говоритъ. «Пусть,—говорить,—вытѣлаются. Посмотримъ, что выйдетъ изъ этого. Видно,—говорить,—въ арбаостную зависимость опять захотѣли.

Великое, неизбѣжное злодѣаніе вышло бы изъ это время человекъ, которому крестьянинъ вѣритъ, который могъ бы «по-Ивану» выложить «свои правды—матру», т. е. дать походящій и соврѣменный советъ. Сельская духовенства могло бы оказать въ этомъ отношеніи громадную услугу, выдохнуть великую, историческую мысль.

Чтобы мы говорили брате нашего духовенства о томъ, что послѣднее, будь бы, потеряло въ глазахъ народа всякое уваженіе, можно свѣло утверждать, что связи русскаго духовенства съ простымъ народомъ еще не порваны. Сваянъ эти, въ большинства случаевъ, несмотря на многа неблагоприятны исторически условия для дѣятельности духовенства, вѣстелько еще причы, что лишь бы дано было побольше простора приходской жизни и первою приходскимъ организациямъ,—и свѣ, это свѣло,—сказали бы еще такое слово, которое удивило бы многихъ.

Крестьяне дѣлать отношенія къ духовенству съ уваженіемъ и до вѣрности. И не только въ дѣлахъ вѣры и церкви, но и въ дѣлахъ житейскихъ. Если свѣло, свѣ крестьяне уже цѣлые десятии дѣтъ привыкли выжидать въ поле вслѣдъ за свѣлошпаемъ. Варить свѣсть, это свѣло те. А вотъ батюшка-свѣлошникъ вытѣлать, вначать—пора.

Мне Владиславъ говорилъ: «Для меня нѣтъ возмущенной картини, когда свѣлошникъ, возвращаясь въ страдную пору съ полд., поучаетъ свѣлошникъ духовныхъ дѣтвей, уставившихъ такъ же, какъ и нѣтъ, отъ дневныхъ трудовъ и алод, истынахъ св. вѣры, новводя ихъ мысль къ небу».

Великая дѣла необязательности идея положена въ вѣстельку надѣлѣн прачтовъ земельными каждами. Тутъ не свѣло материальна свѣлошника шрасть роль. Пѣтъ, здѣсь свѣло вѣчто такое, что дѣлать свѣлошника матери-

альной стороны.

Мы говорили о таком совпадении «земного съ небесного», когда право отнюдь не ищется второму; когда право, напротивъ, какъ въ прибрѣ Златоуста, ведетъ ко второму.

Священникъ, средившійся съ приходомъ, священникъ, который, можетъ-быть, и родился въ этомъ приходѣ, у котораго, можетъ-быть, дѣды и прадеды жили въ этомъ селѣ и крестьянствовали (прежде священники бѣлыхъ воротничковъ не знали, епитимьяхъ шубъ не носили, а жили попросту и *креслямакшеселамъ*),—такіе въ великомъ дѣлѣ землеустройства крестьянскаго могутъ сослужить дѣйствительно величайшую службу. Прежде всего, такой священникъ можетъ разъяснить крестьянину самую близкую о землеустройствѣ, выписать преимущества новой жизни предъ старымъ обшійнымъ укладомъ, разбить напрасные страхи крестьянскіе и т. д. Скажете крестьянину все это такъ просто и убедительно, что крестьянинъ сразу пойметъ его и возражать даже не станетъ. А поле священника можетъ служить самымъ роднымъ образцовымъ полемъ, или показателемъ,—называйте какъ вамъ угодно. Въ саду, въ огородѣ, на пчельникѣ, во дворѣ—воздѣ священника можетъ быть примѣромъ для крестьянина. Прямою, тѣмъ болѣе убедительнымъ, что и пашлы-то духовства (у священника 15 дес., у діакана—10, у пономщика—5 дес.) не далеко ушли отъ крестьянскихъ. Священникъ могъ бы явиться организаторомъ или непрямьнымъ членомъ разныхъ сельско-хозяйственныхъ или потребительскихъ обществъ, кредитныхъ товариществъ и т. п. Что эти пожеланія не фантастичны и не эфемерны, порокой тому факты, уже зарегистрированные печатью. Вотъ два факта изъ жизни Пензенскаго землеустройства.

Одинъ ликвидаторъ рассказываетъ, что, при ликвидации мѣстной Крестьянскаго Поземельнаго Банка въ Пензенскомъ уездѣ, ему, между прочимъ, пришлось столкнуться съ упорствомъ мѣстнаго населения къ приобретению какихъ бы то ни было земель. Не отвоевъ пожеланіе покупать земельные участки къ причинамъ экономическимъ, ликвидаторъ предпринимаетъ рядъ мѣръ для побужденія мѣстнаго населения приобретать землю въ прилегающихъ мѣстныхъ банкахъ. Одна изъ мѣръ заключалась въ слѣдующемъ: по просьбѣ ликвидатора мѣстный священникъ каждый праздникъ читалъ послѣ литургіи въ особымъ помѣщеніи брошюры, передаваемые ему ликвидаторомъ и касающіяся благоустройства крестьянъ по землепользованію. Въ числѣ прочихъ книгъ была прочитана «Книга для крестьянъ о лучшихъ устройствахъ сельскаго хозяйства, Ивана Шубарта». Вліяніе этой книги, какъ удалось убѣдиться ликвидатору изъ разговоровъ съ крестьянами, не преминуло обязать благоверное на

нихъ влияніе и ликвидація земель мѣстному населенію послѣ этого стали идти успѣшнѣе *).

Въ с. Оманскѣ, Ипе. у., въ 1904 г. открылось кредитное товарищество; членствъ при открытіи записалось 50 чел. Къ концу 1906 г. ихъ было уже 190 чел., тѣмъ не менѣе дѣла товарищества шли отвратительно. Главное несчастье заключалось въ томъ, что члены правленія и вообще лица, въ товариществѣ вліятельныя, тутъ же перекладывали всѣ отпущенныя изъ Государственнаго Банка деньги между собою, а затѣмъ, когда сроки соуды истекли, деньги не выносили, а лишь перекладывали обязательства на позднѣе сроки. Такимъ образомъ, товарищество сидѣло безъ денегъ и, собственно говоря, никакими товарищескими кредитными операціями производить не могло. Правительственный агентъ, прибывши въ Оманку для ревизіи и ознакомившись съ дѣлами товарищества, пришелъ къ заключенію, что лучшемъ выходомъ является полная ликвидація предпріятія. Къ счастью, онъ изъяснился съ священникомъ. Агентъ неотступно принялся уговаривать священника быть членомъ правленія и взять дѣло въ свои руки. Священникъ, послѣ нѣкоторыхъ колебаній, изъявилъ согласіе и съ марта 1909 года сдѣлался председателемъ и счетоводомъ правленія. Дѣла пошли тутъ же по другому. Главное, о порочныхъ обязательствахъ не могло быть рѣчи: вносится деньги, а чрезъ два мѣсяца можете просить о новой ссудѣ. Насклько успѣшно стала послѣ этого развиваться дѣятельность товарищества, можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ. Къ 1 июля 1910 г. членствъ состояло 922 съ суммой кредита въ 37.465 руб. Членами товарищества принята на себя круговая отвѣтственность по убыткамъ и обязательствамъ товарищества на сумму 74.930 руб. У окрестнаго населенія явилось полное довѣріе къ учрежденію. Занятые крестьяне дѣлаютъ вылазы по 4—5 тыс. руб. Товарищество дѣйствительно оказываетъ помощь населенію. Нѣсколько крестьянъ, при посредствѣ товарищескаго кредита, купили на вырубку 16 дес. банковскаго хѣса. Этого, безъ помощи достигаемаго кредита, они никогда не сдѣлали бы, и дѣло пошелъ бы обычной дорогой, т. е. въ руки кулака-скупщика. Теперь рѣчь идетъ объ открытіи при товарищескомъ складѣ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, о постройкѣ при ст. «Вудичево», Моск.-Базанской дороги, товарищескаго берхохранительна (элеватора) и т. д.

Вышесказанное, помянутому, весьма убѣдительно и ясно рисуетъ картину будущей роли духовенства въ землеустроительномъ дѣлѣ.

Къ сожалѣнію, духовенство, судя по многимъ даннымъ, относится

* «Землеустроитель» 1910 г.

къ замлоустриейну если не съ поговѣрлемъ, то съ такимъ-то совершенно неопытнымъ равнодушіемъ. Этихъ равнодушіемъ сельскіе священники, по напелу мѣнѣидамъ себя даваягъ почтеннаго мѣста въ вѣдѣномъ народномъ дѣлѣ и дѣлають великую историческую ошибку. («Иванъ. Б. В.»).

☞ На свободкѣи «Мелія. Велика», пражскаго засѣданія въ с. Беровичахъ, Пол. губ., при разборѣ одного изъ числа многочисленныхъ дѣлъ о малолѣтнихъ преступникахъ, подали въвараицу прошеятеля окружнаго суда г. Ифландъ замѣчаніе, въ которомъ просить возбудить ходатайство передъ подлежащими закондательными учрежденіями о томъ, чтобы взаимно существующаго нынѣ по суду наказанія для малолѣтнихъ была введена норма рогами. Предедатоль огнѣтилъ присажкима, что замѣчаніе будетъ представлено ко принадлежасуа. Любопытно, что Беровичи не явились единственнаымъ мѣстомъ, гдѣ неудержимое хулиганство деревенской молодежи заставляетъ вспомнить о телесномъ наказаніи, какъ средстве, по мнѣнію обывателѣи, каибольше дѣлособразномъ въ дѣлѣ борьбы съ распущенностью молодежи. («Совр. дѣла»).

☞ «Коловоле» свободася о новой зашѣ раскольщикола, направленной къ отысканію ношей.

Уфимскіе раскольщико-австрийцы теперь совершають палочничество на гору Таганай, находящуюся недалеко отъ гор. Златоуста. Суровая дѣлсвенная природа, чуть не сибирская вершина Таганая приковываетъ къ себѣ вниманіе путника, туржета, любознѣтася. Это вниманіе еще болѣе углублается, когда люди обшломаснико перодають, что перрпстункиа вершины Таганая хранять много тайнъ зль жазны раскола. Но такъ давно раскольщико-австрийцы стали чаще посѣщать Таганай и нола секретомъ сообщать, что на Таганай авшазяются св. мощи.

Златоустовскій уѣд. миссіонеръ, о. Василій Черновъ, двждел на Таганай 23-го мая, какъ разъ предъ совершеніемъ всеношнаго бдѣніа. Его соору представилась слѣдующая картина: на могилѣ «подвѣшннкова» были помонны крестъ и Евангеліе и ижеионъ Куокняскаго зваіла Василій Мокрушннъ, облачаясь, сталъ передъ стана могилами совершать первое праздничное всеношное бдѣніе съ полустанемъ и вслнхлалемъ. Впечатлѣніе получалось, что служба совершается надъ православнаымъ святыми мощами. Исслѣ службы о. миссіонеръ обратился къ молящимся расноложившимся на отдыхъ, выдѣлать всю неканоничность и преступность, съ церковной точки зрѣніа, такого открытаго провазвѣщенія усерпнхъ раскольщикола съ темнымъ прошлымъ. Несчастные паломники только и могли отвѣтитъ: «нать иль знаеть, что служить, и зра не будетъ же оль дѣлать».

За разъясненіями основаній, въ олку которыхъ Мокрушннъ соору

шаль праздничное бѣлье на топляхъ Таганавскихъ скитниковъ, о. Василій обратился къ своему Мокрушину, но тотъ протворился опашкамъ.

На утро предполагалось совершить перенесеніе трупа скитника Викталія, находившагося въ близкой отъ него, въ одно общее мѣсто, гдѣ находились выкопѣ морды остальныхъ трехъ раскольническихъ скитниковъ: Гурія, Амвросія и Иринарха. Перенесеніе это не состоялось. Равно какъ было отбѣено служеніе на топляхъ литургій. Служба ограничилась однимъ часомъ; послѣ комыръ Мокрушинъ прочиталъ житіе упомянутыхъ раскольническихъ подвижниковъ.

По окончаніи всего, паломники ѣхали протѣ мотылами по три поклона и прикладывались съ иамъ, брали земля и травки.

Кто же это прославляемые подвизники—Гурій, Амвросій, Иринархъ и Викталій?

Амвросій—допослѣ казакъ—бѣжалъ съ военной службы, былъ пойманъ, приговоренъ въ арестантскія рѣчи, отсюда снова бѣжалъ. Послѣ побѣга пріютъ нашелъ сначала у раскольниковъ на Иртызѣ, гдѣ и скрывался подл чужими именами, и уѣхалъ на Уралъ. Дѣятельность многихъ мотей Амвросія раскольники удостовѣряютъ тѣмъ, что тѣло Амвросія оказалось послѣднимъ при перенесеніи его около 26 го апрѣля, тогда какъ это было не послѣднимъ мотей, а просто мерзлый трупъ, схороненный около 23 декабря и, целое дѣло, не успѣвшій разложиться въ мерзлой землѣ въ суровомъ Таганавѣ. Эти свѣдѣнія сообщали тѣ лица изъ раскольниковъ, которые перешли въ православіе на правахъ едновѣрія, и въ свое время участвовали въ перенесеніи Амвросія.

Иринархъ—изъ-подъ Артинскаго завода, Пермской губерніи—находился съ Амвросіемъ въ Иртызскомъ монастырѣ, затѣмъ бѣжалъ на Уралъ. Тѣло Иринарха лежало въ землѣ кубинцать лѣтъ. При перенесеніи оказалось все сгнившимъ, кромѣ волосъ съ головы и ушка наутіи; отъ одежды такъ же не осталось и слѣда. При этомъ перенесеніи были обыватели завода Куеянскаго И. Т. Г-нъ, Ѳ. С. Н-нъ, и Г-ій и С. С-овъ.

Викталій—казакъ Челябинскаго уѣзда, поселка Муховка. За кражу золота и другія проступленія былъ приговоренъ къ ссылкѣ, отсюда бѣжалъ на Таганавъ.

Гора Таганавъ со своими скитниками и находящейся по ту сторону Таганавъ, на горѣ Пышлѣ, близъ рѣчки Келіны, раскольническій монастырь былъ удобнымъ пунктомъ для желающихъ скрывать отъ преслѣдованій начальства за разными преступленіями и надежнымъ пріютомъ для бѣжавшихъ отъ работъ съ казенныхъ заводовъ. Проступники, воры понокрады и заводскіе бѣглецы караванѣ съ бѣжавшими явились отъ пре-

сбродившіи на деревно благочестіе были насельниками этих монастырей, а различные Амвросія, Иринарха, Гурія и Виталие—ихъ руководителями. Довольно выдающимся положеніе, какъ руководителя, долговъ время занималъ янокъ Савватій, кончившій свои «иноческіе подвиги» слѣдующимъ образомъ: онъ былъ убитъ въ Златоустѣ около кабака, и передъ тѣмъ пылствовалъ въ потребломъ домѣ. Руководимые имъ «отшельники» отличались такими же точно находженіями, когда захаживали въ Кивинскій наводъ.

Въ селѣ Корбицы, Кивинская уѣзда, Костромской губерніи веруя съ колокольни мѣстнаго храма раздался какой-то особенный звонъ. Церковный староста объяснилъ собравшимся крестьянамъ, что какой-то, совершенно нагой паренъ приближалъ съ топоромъ, выгнать его, и затѣмъ началъ рубить топоромъ церковныя двери, иконы на паперта, наконецъ взобрался на колокольню и рубить колокола. Крестьяне увидѣли на колокольнѣ незнакомца, продолжавшаго рубить колокола. Когда нѣсколько сельчанокъ попробовали обратиться къ нему, онъ, угрожая топоромъ, обратилъ ихъ въ бѣгство. Дали знать по телефону въ Кивинску, откуда немедленно пріѣхалъ со стражниками пом. исправника. Вообразившійся на колокольню съ однимъ изъ стражниковъ, пом. исправника обнаружилъ преступнаго, котораго тутъ же связали и на веревкахъ спустили съ колокольни и отвезли въ палладевское управленіе, гдѣ притомительный врачъ призналъ его психически ненормальнымъ. Несчастный оказался крестьяниномъ селѣднаго села Горки Молчановымъ, 21 г. Молчановъ топоръ дохиталъ на кладбищѣ изъ вырытой могилы. Молчанова отправили въ психическую больницу. По слухамъ крестьянъ, а также и окружающаго духовенства ходятъ упорные слухи, что Молчановъ симулируетъ, и что его продѣлка подстроена мѣстными старообрядцами съ цѣлю осквернить храмъ, что онъ, будто-бы, пытался сдѣлать раньше нѣсколько разъ, и даже въ ночь на Николаевъ день (9 мая), но не успѣлъ въ этомъ.

По епархіямъ.

Въ Орловской епархіи въ настоящее время злобой дня является вопросъ о синодальномъ страхованіи церковной движимости: иконъ, утвари, колоколовъ и проч., а также страхованіе строеній и движимостей, принадлежащихъ на правѣ собственности членамъ причтовъ и лицамъ, служащимъ по духовному ведомству.

Названа дѣла синодальнаго страхованія, по мѣстамъ, породила

массу подорбнихъ вопросовъ и разнообразныхъ сужденій. Между прочимъ, призывая обязательность страхованія церквей и церковныхъ домовъ, духовенство показало вступилъ: какъ понемалу страхованіе церковной недвижимости — вхопъ? Убѣжденіе большинства духовенства говорить за то, что иконоostasы по обязательному страхованію приняты на страхъ съ иконами, въ вѣкъ находящимися; следовательно, если возникаетъ теперь рѣчь о страхованіи иконостасовъ, какъ церковной недвижимости, то показывается страхованіе иконостасовъ, находящихся въ иконоostasахъ. Думается, что невнимательность этого вопроса при первоначальномъ страхованіи чревата многато рода недоразумѣніями, хотя простая логика вещей говоритъ за то, что при первоначальномъ страхованіи иконы, находящіяся въ иконоostasахъ, не приняты на страхъ, и вотъ почему: всякое страховое общество и въ частности, Синодальное, принималъ иконоostasы на страхъ, должно было учинить отдельную опись иконостасовъ, количество ихъ, разкѣры, цѣнность икононостасовъ, цѣнность украшеній ихъ. Отсутствіе этихъ данныхъ, при первоначальномъ принятіи на страхъ, говорить за то, что иконы, находящіяся въ иконоostasахъ, не приняты на страхъ, — принять на страхъ иконоostasа, какъ неподвижнаго стѣпа, отделившаго алтарь отъ средней части храма. Если это такъ, то въ раздѣлкѣ иконоostasовъ, при принятіи на страхъ, произошла ошибка: иконоostasаи безъ иконъ раздѣлены очень высоко и этотъ вопросъ, повидно, теперь волнуетъ духовенство и церковныхъ старостъ, особенно потому, что цѣнныя иконы, съ украшениями, находятся именно въ иконоostasахъ, вставляемыхъ иконы въ большинство храмовъ, каменныхъ и каменныхъ, при принятіи на страхъ иконостасовъ, находящихся въ иконоostasахъ, церквамъ придется платить большую страховую премию. Желательно бы было теперь же выдвинуть этотъ волнующій вопросъ: приняты ли на страхъ иконоostasаи съ находящимися въ нихъ иконами или безъ иконъ?

Вспомнить за этимъ порожилось неправильное пониманіе синодальнаго предложенія относительно страхованія страховыхъ, принадлежащихъ причтамъ церкви и лицамъ, служащимъ по духовному ведомству, на правѣ собственности. Раздѣлюсь много гласовъ за то, чтобы принять это предложеніе въ смыслѣ *добровольнаго* страхованія.

✦ Въ Смоленской епархіи вступили въ дѣйствіе мѣропріятія, разработанная духовенствомъ на настоящихъ собраніяхъ, одобренная консисторіей и утвержденная Пресвитеріумомъ. Именит: 1) Исцеленіе, благотворительное, не съильное на возмездности и торжественное совершеніе Богослуженія. Устроено хоромъ и введеніе общаго пѣнія въ церквахъ, на что расходовать потребную сумму изъ церковныхъ средствъ. Церковное пѣніе — тѣловое, вѣнчаніе и слышное для всѣхъ желающихъ въ храмъ съ участіемъ въ помѣ (чтопін) учащихъ и прихожанъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ членовъ прѣтѣи и учащихъ.

2) Совершенство духовности въ праздничные и воскресные дни, особенно въ зимнее время, всенощныхъ бдній и акафистовъ съ общими пѣніемъ въ деревняхъ и селеніяхъ, отдаленныхъ отъ храма.

3) Проповѣданіе слова Божія, разъясненія богослуженія и богослужебныхъ обрядовъ, объясненіе мѣстъ св. Писанія, на коихъ обосновывали свои заблужденія сектанты, и доказательство тѣхъ догматовъ и обрядовъ, которые отвергались сектантами.

4) Религіозна-православная, церковно-историческія и др. бесѣды, не только въ праздничные, но и въ будніе дни.

5) Устройство при церквяхъ и церковно-приходскихъ попечительствахъ хотя небольшихъ библиотекъ изъ книгъ и листовъ, предназначенныхъ для чтенія народа, доступныхъ для его пониманія и полезныхъ по содержанию.

6) Организация приходскихъ крестьянъ, по возможности отъ каждой деревни по одному, навѣщаяхъ своей благочестивою жизнью, преданностію церкви, ревностной вѣрой, которые могли бы быть помощниками священника въ нѣхъ борьбѣ съ сектантствомъ и невѣріемъ и запятанками православія, особенно при первыхъ проявленіяхъ сектантскаго лжеученія.

7) При первыхъ обнаруженіи сектантства приходской священникъ обязанъ довести о селѣ мѣстному благочинному, а послѣдній долженъ созвать пастырское собраніе изъ всѣхъ членовъ причта своего округа, выработать соответствующія мѣры для борьбы съ сектантствомъ и довести обо всемъ епархіальному начальству.

8) Борьба съ пьянствомъ, какъ народнымъ зломъ, должна привлечь особенное вниманіе пастырей и направить ихъ дѣятельность на устроеніе обществъ трезвости и на алакавленіе народа се вредомъ пьянства. Также необходимо, чтобы церковно-приходскія попечительства и приходскіе свѣти оказывали помощь прихожанамъ въ различныхъ несчастныхъ случаяхъ и изыскивали средства на пособія и помощь немощнымъ.

9) Всѣмъ членамъ причта, въ особенности, конечно, священникомъ, нужно изучать Священное Писаніе, неразрывно связывая его пониманіемъ котораго объясняется происхожденіе большинства сектъ, проповѣдывать слова Божія благословенно и безвременно, поспѣвать словомъ приходжанъ не нуждою, а волюю, и свои слова, проповѣдуемое ученіе, подтверждать и запечатлѣвать примѣромъ собственной жизни.

Въ особенности сильно угрожаетъ Смоленской епархіи штундизмъ.

✻ Въ Пермской епархіи въ апрѣлѣ сего года заповѣдена проповѣдывавшая по порученію преосвященнаго Памфила ревизія всѣхъ женскихъ монастырей епархіи. Настоящая ревизія, представляющаяся исключительнымъ фактомъ для Пермской епархіи, кончилась дѣятель-

ности монастырей не только во внешнетъ и материализмъ отношеній, но и въ отношеніи всего внутренняго уклада монастырской жизни, заботомъ котораго считается иеромонахъ Серафимъ, авторъ многих трудовъ по монашеству. Пресвитерному Паладию представлять обстоятельный докладъ, подробно раскрывшій жизнь и деятельность женскихъ монастырей Пермской епархіи. Результаты ревизіи начали уже сказываться: такъ, напримеръ, священники Обвинскаго и Бахаровскаго монастырей, по представленіи об. разсмотрѣвъ, удостоены награды по духовному вѣдѣтельству; кромѣ того, предстоитъ значительныя перемены въ составѣ администраціи монастырей. Порочѣшеніи коснутся, главнымъ образомъ, монахинь-казначей и монахинь-благочинныхъ. По слухамъ, предстоитъ также ревизія и мужскихъ монастырей Пермской епархіи. („Пермскія Вѣдомости“, № 87).

✿ Защитный священникъ камишевской епархіи Стефанъ Хандру выдержалъ экзаменъ въ юридической психиатрической комиссіи и получилъ дипломъ I степени. Пыль ось уводитъ Св. Синодомъ изъ камишевской епархіи и причисленъ сверхъ штата къ синодальной церкви; вмѣстѣ съ тѣмъ ему предоставлено право заниматься въ центральныхъ учрежденіяхъ Св. Синода, для практическаго изученія диплопроизводства.

✿ По сообщеніямъ „Епарх. Вѣд.“, проповѣдничество семинаристовъ въ пѣчорскихъ семинаріяхъ очень развито и находится на значительной высотѣ. Такъ, „Тобольск. Епарх. Вѣд.“ сообщаютъ о томъ, какъ воспитанники VI кл. Тобольской семинаріи исполняли проповѣдническое дѣло. Они въ Тобольскихъ городскихъ церквяхъ проповѣдали 135 проповѣдей, въ среднемъ по 6—7 проповѣдей каждый; значить, проповѣдничество-семинаристовъ было по мѣстѣ 20. Главными мѣстами проповѣдничества были 6 церквей г. Тобольска, и на каждую изъ нихъ падаетъ среднее число проповѣдей около 23. Содержаніе проповѣдей приурочивалось къ евангельскимъ и апостольскимъ чтеніямъ, праздничнымъ соборіямъ и житіямъ святыхъ. Священники г. Тобольска относились съ самымъ теплымъ участіемъ къ опытамъ начинающихся проповѣдниковъ. Развито было проповѣдничество и въ Тамбовской семинаріи. На страницахъ „Тамб. Еп. Вѣд.“ по этому поводу помещено заключеніе прихожанъ одной церкви. «Мы, прихожане, въ теченіе года каждый воскресный день слушали прекрасный, глубоко-содержательныя проповѣди воспитанниковъ Тамбовской семинаріи. Вѣдь, это наши будущіе баптисты, которымъ будетъ вѣрною широкою, свѣтлымъ, плодотворнымъ дѣломъ. На нихъ обязанности будутъ лежать служеніе приходу, религіозно-нравственное воспитаніе своей паствы. Мы съ ужасомъ видимъ, къ чему привело безвѣріе и упадокъ нравственности въ пародіи... Да, Боже, чтобы въ этихъ проповѣдникахъ не угасалъ ясный свѣтъъ ихъ благихъ помысловъ. Пусть не забываютъ

онк, къ чему готовился, паскальска велика въ будущая отвѣтственность предъ Богомъ, людьми и предъ собственною совѣстью. Но лучшае мѣсто для пробовѣдченности было поставлено въ Пермской семинаріи, гдѣ организованы были уже *проповѣдчическія походы* семинаристовъ, гдѣ успѣхъ въ проповѣдчествѣ всецѣло зависитъ отъ инспектору семинаріи, Николаю Ивановичу Замкромскому. О проповѣдчествѣ Пермскихъ семинаристовъ подробнѣе уже сообщалась въ Копр. Епарх. Вѣдомостяхъ.

Разныя извѣстія и замѣтки.

— Высочайше утверждено «Положеніе о внѣшней и внутренней подготовкѣ русской молодежи къ военной службѣ въ военн. оцѣль подготовки русской молодежи къ военной службѣ является а) укрѣпленіе въ подрастающей поколѣніи вѣры въ Бога, беззаветной любви къ Царю и Отечеству, добрыхъ нравственныхъ правилъ и уваженія къ законности и порядку, б) воспитаніе будущаго волево въ доблестными духомъ русской арміи и коренными началами военной дисциплины, в) обученію военному строю и физическое развитіе б) с) принятія съ юныхъ лѣтъ духовитыхъ и физическихъ качествъ, необходимыхъ родовому бою въ время всенар. дѣятв. Для внѣшней подготовки молодежи къ военной службѣ, для укрѣпленія къ ней волево духа и нравств. съ военной дисциплины могутъ быть образованы дружины или отряды изъ молодежи, не обучающейся въ учебныхъ заведеніяхъ. Дружины или отряды образуются съ разрѣшенія подлежащаго губернатора или главноначальника, въ составѣ молодыхъ людей не старше 15 лѣтъ, принадлежащихъ къ русскому подданству, не находящихся подъ судомъ и сѣднями и въ нравственныхъ отношеніяхъ не оброченныхъ. Обученіе воево обязательно на русскомъ языкѣ по программамъ, утвержденнымъ военнымъ или морскимъ министерствомъ, по приказамъ воево. Формированіе такихъ организацій предоставляется генеральному и офицерскимъ чинамъ военного и морского вѣдѣствъ, какъ состоящимъ на действительной службѣ или въ запасѣ, такъ и оставшимся, сюрроннымъ обществамъ, добровольнымъ пожарнымъ обществамъ и дружинамъ, специально для указанной цѣли воспитывать общества и являясь, отдѣльными благотворительными лицами. Содержаніе отрядовъ производится за счетъ учредителя, причѣмъ, при недостаткѣ средствъ, допускается съ разрѣшенія губ. начальства, сборъ пожертвованія, а равно устройство платныхъ публичныхъ увеселеній. Дружинникамъ можетъ быть присвоена отличная форма, форма особа отличнаго къ военной формѣ признавать; вооруженіе дозволяется лишь деревянное, не имѣющее характера боевого оружія; во время занятій отряды могутъ пользоваться надобными флагомъ, не сходнымъ съ военными знаками отличія для отдѣльных частей, присоединя къ строю, и хоромъ музыки, собственными для казнач. Дружины, съ надлежащего разрѣшенія и при содѣйствіи полиціи, устраиваютъ учения на площадяхъ, прогулки по го-

родскимъ уличать, и въ городской черты, мажоры и пр. Предусматривается также образование орденовъ свѣтскаго типа, съ участіемъ шляхетной и высшешкольной молодежи. Прямое учредительное разрѣшеніе образованія дружины освобождается отъ гербового сбора.

— Свѣтъ мнѣстревъ постановилъ представить всеяному мнѣстру войти съ представлениемъ объ отпускѣ 500,000 руб. на расходы, связанныя съ предстоящимъ празднованіемъ 100-лѣтняго юбилея Отечественный войны 1812 года.

— Изъ состава образованной Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ комисіи по выработкѣ новаго устава средней духовной школы выдѣлена, подъ пресѣдательствомъ ректора казанской дух. академіи епископа тынопольскаго Алексія, особая подкомиссія для согласованія нынѣ дѣйствующаго устава дух. академіи съ выработаннымъ уставомъ средней духовной школы. Въ составъ подкомиссіи вошли ректоры академій: петербургскій—саксонскій амбургскій Георгій, киевскій—сибирскій кавказскій Ильякентій и московскій—епископъ волоколамскій Осодоръ. Подкомиссіей законченъ въ первомъ числѣ пересмотръ устава духовныхъ академій. Между прочимъ, состоялось рѣшеніе, что всѣ ординарные и экстра-ординарные профессора академій должны состоять въ священническомъ санѣ. За дисцпліною оставлено право не быть въ духовномъ званіи. Впрочемъ, предположено, что это постановленіе не должно имѣть обратной силы, и всѣ свѣтскіе профессора, уже читающіе въ настоящее время лекціи въ академіяхъ, такимъ образомъ останутся на своихъ мѣстахъ. Изъ извѣстныхъ инструкціоннаго характера соображеніемъ приняты заглава балла «3», требующаго вытъ какъ средней въ успѣхахъ изъ кандидатовъ въ академіи балломъ «3^{1/2}» и рядъ другихъ, болѣе мелкихъ. Кроме того, соображеніемъ выказано желаніе, чтобы обязанность регулярно посѣщать церковныя службы распространялось бы не только на студентовъ академій, но и на составъ преподавателей и воспитанцевъ, проживающихъ при академіяхъ.

Вспросы, на получившіе окончательнаго разрѣшенія при настоящемъ обсужденіи реформы устава, будутъ разрѣшены соображеніемъ, въ согласіи съ высказанными членами его сужденіями, при второмъ чтеніи, которое начнется послѣ окончанія обсужденія семинарскаго устава.

— Въ настоящее время въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ идетъ распредѣленіе суммъ ассигнованной Госуд. Думою С. Свѣтомъ на дополнителныя нужды дух. учебныхъ заведеній, въ количествѣ 116000 р. По распредѣленіи Хозяйств. Управленія, доценты и профессора дух. академій получаютъ 20% прибавки къ своему содержанію, такъ что теперь доцентъ будетъ получать въ годъ 1440 руб., экстра-ординарный профессоръ 2.850 и ординарный 3.600 руб. Преподаватели дух. семинарій и училищъ изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ будутъ получать за дополнителныя уроки вмѣсто прежнихъ 60 руб. по 70 руб. Учителя съ среднимъ образованіемъ будутъ получать по прежнему за дополнителный урокъ 30 руб. Всемъ епархіальнымъ училищамъ и женскимъ училищамъ дух. вѣдомства ассигнуется въ годъ дополнительно по 1.000 руб. Въ Свѣтлы епарх. училища дѣвчьи будутъ препровождены на благоусмотрѣніе вѣрныхъ архіереевъ, но въ училищахъ духовнаго вѣдомства распредѣленіе ассигн. всецѣло на Хозяйственномъ Управленіи.

Между прочим, предполагено 60 руб. ассигновать училищному врачу. Изъ общей суммы 116.000 р. останется пока небольшой остатокъ. Решенье проекта увеличить поурочную плату за дополнительные уроки, даваемые въ дух. училищахъ, лицамъ безъ высшего образования, каковыя преподаватели получаютъ только по 30 руб. за такой урокъ, а также увеличить краѣе извѣрное содержание воспитательницеъ женскихъ училищъ. Но, къ сожалѣнію, на удовлетвореніе этихъ крайне существенныхъ нуждъ не хватить получившагося остатка.

— По вопросу, возбужденному высокопресвитеріемъ Фливіевымъ, иркутскимъ епископомъ, относительно предложенія выдачи пенсій бывшимъ законоучителямъ въ учебныхъ заведеніяхъ министерства народ. просв., перешедшимъ на епархіальную службу, будеть образована коммисія и ея доводы представитъ на обсужденіе Гос. Думы.

— Со стороны Уч. Совѣта при Св. Синодѣ послѣдствено раздѣленіе въ которыхъ недоумѣваемыхъ вопросовъ, возникшихъ въ Сибирскихъ еп. уч. Совѣтѣ относительно порядка открытія при второклассныхъ школахъ дополнительнаго двухгодичнаго курса для подготовленія воспитанниковъ къ служенію въ низшихъ должностяхъ клира и въ качествѣ помощниковъ священникамъ законоучителямъ. По этому поводу училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ сообщилъ епархіальному училищному Совѣту, что, во первыхъ, въ случаѣ вышесказанной необходимости въ открытіи означеннаго дополнительнаго курса при второклассной школѣ, тѣмъ же необходимо возбудить чрезъ епархіальное начальство соответствующее ходатайство; во-вторыхъ, при помѣщеніи церкви при школѣ, церковныя службы для учащихся на курсахъ и съ участіемъ послѣднихъ могутъ быть совершаемы временно, до устройства школьной церкви, въ приходскомъ храмѣ съ надлежащаго на то разрѣшенія епархіальнаго казначейства; въ третьихъ, платнымъ учителямъ второклассной школы могутъ быть поручаемы на курей уроки по сельскому хозяйству и, при затруднительности для заѣзжающаго шведой и курсомъ давать все должныя ему уроки въ школѣ и на курей, уроки закона Божія и церковной исторіи въ 1 и 2 стѣбѣніяхъ второклассной школы; въ четвертыхъ, заѣзжающей второклассной школой сохранять за собою право на полученіе 300 руб. по второклассной школѣ и сверхъ того, получать 1200 руб. за заѣзжающаго курсомъ, веденіе уроковъ на немъ и совершеніе богослуженій; если же оная часть должностныхъ ему уроковъ во второклассной школѣ передаетъ другому лицу (приходскому священнику или учителю второклассной школы), то для получающихъ по школѣ и курсомъ денегъ указываютъ таинственному лицу, по расчету 20 руб. за головной урокъ; наконецъ, въ пятыхъ, если еванг. второклассной школы оказывается недостаточнымъ для помѣщенія въ немъ дополнительнаго курса, еп. уч. Совѣтъ можетъ возбудить предъ синод. уч. Совѣтомъ ходатайство объ отпускѣ средствъ на расширеніе помѣщенія второклассной школы съ представленіемъ чертежей существующаго зданія, техническаго проекта на расширеніе, техническаго же къ нему смѣты и офціальныхъ справочныхъ цѣнъ на работы и матеріалы по плану, въ которомъ школа находится.

— Сектантскія мѣрки. Министромъ ин. дѣлъ, циркулярно на имя губернаторовъ, начальниковъ областей и градоначальниковъ, предписано, чтобы учрежденія, каковыя, по дѣйствующему закону,

ведутся семейные списки в виде выписки из документов, — выдавали старообрядцам в солидацию, брашнае соседи и эти потеряны обозначены в названных документах, формально из этих выписки съ соблюдением правил, установленных законов для выдачи метрических выписок, и съ указанием, что выписе съ вышеуказанных семейных списковъ и соответствующих имъ документовъ значають собою выписе изъ метрическихъ книгъ.

— Министерствомъ нар. просвѣщенія предписано волостнымъ учебнымъ округамъ приступитъ къ выработкѣ правилъ и къ организаціи въ училищевыхъ городахъ одноклассныхъ курсовъ для подготовки учителей въ учительниця срѣднихъ учебныхъ заведеній, съ тѣмъ, чтобы въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего года уже возможно было открытъ занятия на названныхъ курсахъ.

— Въ Новгородѣ, наслѣдъ торжественнаго богослуженія въ зашии мужской семинаіи и привѣтствія архіепископа Арсенія, участвующимъ Сиб. учебнымъ округомъ Остроумовымъ избранъ 16-й археологическій съѣздъ. Прибыли епископъ сухоумскій Давидъ, профессоръ казанскаго университета Бендербаргеръ, академикъ Ланга-Давыдовскій, профессоръ Покровскій, Шаликинъ, Богословскій, Доунаръ-Запольскій, Воеводъ, Павлуцкій, Гаусманъ, вѣдомый археологъ Майковъ, Голландъ археологъ Акратъ, Шандерманъ, президентъ общества классика Тара Соловьевъ. Всего членовъ съѣзда собрано было 300, въ томъ числѣ 100 депутатовъ учебныхъ учреждений, обществъ, учебныхъ заведеній. Избраны председателемъ съѣзда графиня Уварова, членомъ комитета — Покровскій, распорядителемъ — Муравьевъ, секретаремъ Гуртовскій, канцелярскъ — Дворянскій. Губернаторъ арктизовалъ пріисавшихъ, какъ дорогихъ гостей Новгорода, высказавъ желаніе, чтобы въ виду грядущаго предстоящей въ Новгородской губерніи работы археологич. будущій съѣздъ также состоялся въ Новгородѣ. Графиня Уварова рѣшила подробно объ исполненіи исполненіи 14 октября, бывшаго въ Череповѣ, указавъ на неувѣренность ихъ исполненія, сообщила о ходѣ работъ московскаго предварительнаго комитета, ставши стиволующимъ содѣйствіе, оказалось ему со стороны преслѣдѣемыхъ ученыхъ обществъ. Получено много привѣтствій отъ различныхъ учреждений и лицъ. Члены съѣзда посетили выставку церковной старины и развину Софійскаго собора. Профессора Покровскій давалъ разсѣленіе. Особое вниманіе обращено на древній реликварій, описанный впервые Покровскому и названный имъ короткими памятниками IX вѣка, на иверс XI, теруалихи или сены XII, ирисы XII и панасаръ XV вѣка, на эмальную визитивку, съ изображеніемъ св. Исаіи и на собраніе иконы XV столѣтія, взятыхъ изъ новгородскихъ церквей. Осмотръ подъ руководствомъ проф. Покровскаго продолжался три часа. Во время осмотрахъ памятниковъ профессору устанавливается новые взгляды ихъ происхожденія. Подъ руководствомъ профессора Шаликина была осмотрѣна графиня на гдѣнцахъ Софійскаго собора.

— 22 июля военный министръ вел. Сухоумскіе идеалъ о мотрѣ потѣшихъ въ Царское Село. На площадѣ Большаго двора, — выстрелы были рота потѣшихъ царскосельскихъ городскихъ училищъ съ ружьями, рота Ольгивскаго царскосельскаго приута и особая рота солд.

допитель-развідчальны въ 50 человекъ, сформированная поруч. Малочин, оригинально одѣтая въ сѣрыхъ съ зелеными нитями плащи, обрѣла куртки съ пивными кушаками. Последняя двѣ трансляціи выѣзды русской державы цѣлѣна нѣтъ. Велорѣ на площадкѣ, появились еще школы потѣшнѣхъ Царскосельскаго пришта ивонѣ Васильевича Песаровача Алексѣя Николаевича, вѣдѣства Императрицы Маріи. Министръ простѣлъ мнѣ пришта вѣдѣства Императрицы Маріи, прѣчѣмъ маленькіи барабаннѣкъ былъ марша, а мащѣтѣмъ, командующій ротою, разпоругавъ генералу. Затѣмъ министръ обѣщѣлъ, здоровѣе, организациѣ потѣшнѣхъ пор. Малочин, трѣмѣ и сѣрѣмѣ отбѣжачнѣхъ, и ивонѣ обѣтрѣ еѣ развѣдчальнѣхъ, которѣ предѣлѣмъ помѣстнѣхъ и вѣли особѣмъ военнѣмъ ивонѣ; соловѣску технику предѣлѣмъ и Обѣжачнѣхъ пришта и городовѣхъ школы. Церемоніальнѣмъ маршѣ простѣлъ цѣмъ музѣку. «Потѣшнѣхъ», Алексѣевичскаго пришта обучѣны тѣмъ, что каждѣй ивонѣ самѣ вокационѣхъ рогоѣ. Военному министру былъ предложѣно выбрать изъ фронтѣхъ рѣснѣмъ кохадѣра, вѣ выбраннѣхъ предложѣно рѣснѣе чѣнѣхъ, а маленькіи барабаннѣкъ прѣсрапо вѣмъ гѣмѣстѣмъ, какъ гѣстѣмъ чѣнѣхъ. Маршировалѣ эти ивонѣ ивѣнѣ: «За Царѣ, на Русѣ вѣтѣмъ». Министръ осталѣо рѣснѣмъ ивонѣмъ доволѣнъ и хвалѣлѣ дѣлѣхъ.

— Прѣслѣдѣтѣхъ христіанствоѣхъ въ Китаѣ. Въ Хайкинѣ въ мѣѣ текущаго года священнѣхъмъ П. Фигуровскѣмъ кредѣно 103 китѣйца. Большѣмъ доволѣнъ въ подготовкѣхъ къ принѣтнѣмъ зрѣтѣмъ оказѣлѣ ему принѣмнѣхъ прѣмѣ христіанствоѣхъ китѣецѣ Исидѣ Юанѣ, которѣй ивонѣ годѣ безвѣзмѣннѣмъ падѣтѣхъ прощѣлѣхъ междѣу свѣмѣи относѣмъчѣмъ. Жѣна другѣго православнога ивонѣца Марка Павѣ—Любовѣ очень рѣснѣею прѣсновѣдѣнѣмъ христіанствоѣхъ междѣу китѣйцама, ивонѣхъ изъ которѣхъ уже христіанѣхъ и старѣмъ ивонѣмъвѣнѣмъ православною вѣру. Архим. Симонѣхъ сообщѣлѣ, что гѣмъ въ апрѣлѣ въ Сянѣюу окрѣснѣ 65 китѣйцевъ, въ томъ числѣ 4 женщѣнѣхъ; въ До-ѣ-пѣн окрѣснѣ 21 человекѣ. Въ томъ числѣ 1 ивонѣецѣ; въ Сянѣ-лю-Чѣнѣ— 8 человекѣхъ. Вѣснѣхъ въ Хубѣй за одну цѣмъку архим. Симонѣхъ окрѣснѣно 108 человекѣхъ китѣйцевъ.

— Походѣхъ на Россію. Газѣтѣхъ сообщѣлѣ, что, на вѣснѣрнѣмъ конгрѣссѣхъ банѣктѣхъ въ Филѣдѣлѣфнѣхъ былѣ рѣснѣе открытѣхъ европейскѣхъ банѣктѣхъхъ богословѣхъхъ учебнѣе. Былѣ организѣванѣа ивонѣнѣмъ въ рѣснѣу ивонѣститутѣхъ, даннѣмъ 200,000 р. Внѣчѣлѣхъ предѣполагѣлѣся открытѣхъ ивонѣститутѣхъ въ одноѣмъ изъ городовѣхъ Балканскаго полуострѣова, а затѣмъ была рѣснѣе возбудѣлѣхъ ходѣтѣлѣнѣе обѣ открытнѣхъ ивонѣститутѣхъ въ Россіи, вѣдѣ въ странѣхъ еѣ большѣмъ числѣмъ банѣктѣхъ. Ивонѣститутѣхъ предѣполагѣно открытѣхъ въ Петербургѣ или Москвѣ. На конгрѣссѣхъ банѣктѣхъхъ присутствовѣло до 4,000 человекѣхъ, изъ нѣхъ 25 русскѣхъ делегатѣхъ.

— Гѣтѣрѣскѣхъ христіанѣхъ. Свѣтѣ «Гѣтѣрѣскѣхъ христіанѣхъ», дѣлѣнѣхъ которѣхъ «чѣнѣлѣхъ вѣмѣлѣхъ подѣхъ новѣмъ ивонѣсѣмъ», распро-странѣяется во многѣхъ ивонѣностяхъ. По ученѣю еѣмъ христіанѣхъ, каждаѣхъ ивонѣсѣмъвѣнѣмъ мѣстѣхъхъ составѣлѣе въ свѣдѣхъ рѣснѣнѣхъ, а поѣтому и встрѣчѣются у нѣхъ католики, прѣсвѣмъчѣнѣхъ и старообрѣдѣцѣхъ. Какъ ивонѣнѣ газѣтѣхъ во главѣхъ нѣмъхъ стѣнѣхъ; разстрѣлѣннѣхъ ардеаметрѣхъ, старообрѣдѣцкѣхъ «вѣнѣжѣмъ» Михаилѣхъ Семеновѣхъ, разстрѣлѣннѣхъ священнѣхъхъ Иѣа Врѣхнѣчѣвъ и В. Свѣнѣцкѣхъ. Иѣа Врѣхнѣчѣвъ прѣжнѣнѣлѣ въ Москвѣ, хотѣ вѣлѣзѣ въ столицѣхъ ему ивонѣрѣснѣнѣхъ. Въ основу свѣснѣго учѣнѣа эти христіанѣхъ положѣнѣи: 1) «Ивонѣвѣраннѣхъ вѣрѣ» Михаилѣхъ Семенѣхъ.

нова, издавна, нигдѣ не напечатанное, по которое долженъ имѣть каждый сектантъ, заолучая его лично отъ Михаила и 2) конн. на свателле Ламше на французскомъ языкѣ. Сектанты заилили цѣлюю конн. Ламше перенести на русскую мзакъ, но такъ какъ переводъ этого изданія въ Россіи неперенднъ, то, чтобы на такъ было замѣтно, переводятъ частично и измѣняютъ въ своемъ журналѣ «Новая Земля». Самыи же журналы стараются распространять среди сектантастовъ, особливо симбирской епархіи. Организация голгоосскихъ хрестіанъ ведется тайно, но часть отъ московского сектанта и узнала, что главные пункты секты пока существуютъ въ Петербургѣ, Москвѣ, Симбирскѣ и Н.-Новгородѣ и въ другихъ мѣстахъ, въ числѣ послѣдователей есть и православные священники.

— Въ защиту правосвещности Федерация католическихъ епископовъ выпустила обращение подписанное всеми архіепископами и епископами городовъ своего и обращения какъ въ центральнымъ антрепренерамъ. Современный театр, говорителъ въ обращеніи, — становится опаснымъ для моральнаго здоровья нація, развращал умы и сердце его посетителей. Но католики приглашаются въ хрестіаному подолу противъ столь безправосвещныхъ съезъ, какъ «Саломея», «Пецѣудъ души», «Дѣвушка изъ ректорскаго дома» и т. д. Постановки на сценахъ ивведенныхъ и французскихъ фарсовъ, какъ «Дѣвушка-простушка» или «Мѣшадля-путешественника» приносятъ громадный вредъ нравственности въ Соединенныхъ Штатахъ, подобно тому, какъ подобныи пьесы уже въ конецъ развратили Францію.

— Сел. хоз. въ ственное училище для девицъ. Учрежденное въ 1900 г. въ Красноярскѣ при мѣстномъ Богородицкомъ монастырѣ женскіе сельско-хозяйственные курсы въ настоящее время преобразованы въ сельско-хозяйственное училище съ педагогическимъ классомъ. Означенное училище имѣетъ цѣлюю готовить лицъ, свѣдующихъ въ сельскомъ хозяйствѣ и могущихъ преподавать сельско-хозяйственнымъ знаниямъ и природообѣднѣ дѣтямъ, обучающимся въ паронныхъ училищахъ. Курсъ ученія въ училищѣ будетъ 3-хлѣтній. Обученіе для всѣхъ безплатно. Департаментъ закладилъ назначилъ ежегодное пособие въ размѣрѣ 10.000 руб. въ годъ и для практическихъ занятій отвелъ земельный участокъ, пространствомъ 25 десятинъ. На строительные расходы департаментомъ заведѣлымъ отпущено пособие въ 45000 р. Пріемныи для монастырей іерейскіи пограженіи.

— Древній образъ св. Іосафа. Въ ослищѣ Цѣльовѣ, Курскаго уѣзда, въ домѣ генерала А. П. Тучкова, дальняго родственника святителя Іосафа, находится древній образъ епископа Іосафа Бѣлародскаго. Образу святителя болѣе 100 лѣтъ. Досталась она Тучковимъ отъ матери г-жи Тучковой, Е. Д. Бѣлевской, а та, въ свою очередь, получила икону отъ своей матери бывшей изъ рода П. Д. Апостала — родного брата матери св. Іосафа, Маріи Давидовны Горленко. Изъ рода въ родъ переходила икона святителя Іосафа. По словамъ г-жи Тучковой, она написана была вскорѣ послѣ смерти святителя, когда удостоверилась, что Господь хранилъ кости праведника, когда увидѣла, что мощи свисела Іосафа негнѣны.

— 12-го июля въ Кіевѣ скончался проф. мѣстной духовной академіи Вас. Осѣ. Пѣвницкій. Пѣвницкій сынъ священника, родился въ 1832 г. по Владимірской губ.; въ 1851 г. поступилъ въ кіевскую духовную академію, курсъ которой кончилъ, со

звалиемъ магистра богословія. По окончаніи академіи В. О. былъ избранъ бакалавромъ по кафедрѣ общей священности учрежденнаго при Св. Синодѣ особаго казначейства, принималъ участіе въ составленіи устава духовныхъ академій. Труды В. Ф. Ибвицкаго слѣдующіе: «за. Исполнить, еп. римскій я дошедшіе до насъ памятники его проповѣдничества», «Св. Левъ Великій и его проповѣди», «Среднѣвѣковныя гомилетики» и др. Книга В. О., азамышленъ руководствъ для пастырей: «Свещенникъ, приготовленіе къ священству и жизнь священника», «Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихода» и др.—выдержали цѣлый рядъ изданій.

— Историческая справка жаркихъ лѣтъ. Заграничная пресса приводитъ историческую справку, «необычайной жары» въ западной Европѣ съ древнихъ временъ. Въ 627 г. въ источникахъ выжогля. Въ 879 г. погорѣлъ на поляхъ весь хлѣбъ. Въ 993 годъ растенія засохли вблизи-меланкель, какъ порою отъ малѣйшей засухи. Въ 1000 г. пересохли много рѣкъ. Въ 1139 г. вон Италіи зѣшена была растительности, высохшей отъ жары и засухи. Въ 1708 г. жара достигала температуры стеклослѣдственныхъ фабрикъ. На солнцѣ жарили мясо. Въ 1793 отъ жары и засухи погибли все овощи, а деревья трескались. Въ 1811 г. пересохло много большихъ рѣкъ. Въ 1832 г. въ общемъ Парламентѣ погибло въ Дрезденѣ двухъ мѣсяцевъ отъ солнечнаго удара до 20.000 человекъ. Въ 1846 г. въ теченіе всего августа температура стояла на 46°.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Проповѣди Св. Иоанна Предтечи по адѣ Иакъ газетъ и журналовъ. Изъ епархіальн. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Шума, В. Ческовъ.
Преподаватель семинаріи В. Стрельцовъ.

Дозволено цензурою. Кострома Губ. М. Ф. Ратгеръ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Ж И В О П И С Е Ц Ъ

Н. О. Г О Р И Н Ъ.

П Р И Н И М А Ю

ц е р к о в н ы я ж и в о п и с ы н ы я и и к о н о п и с ы н ы я р а б о т ы

Образцы стѣнной живописи въ г. Костромѣ въ церк-
вахъ св. Пророка Ісаіи и Стефана Сурожскаго и проч.

Имѣю аттестаты и отзывы церквей.

Русина ул., д. № 52.

12— 5

одобренного Русскимъ Обществомъ Пчеловодства въ 1893 г. Составленъ Н. Я. Пихмановымъ. Листъ 1-й (2-е изданіе). Ц. 40 к.; съ пер. 50 к.

УШ. По разнымъ предметамъ.

Первое собраніе Русскаго Общества Пчеловодства 9-го ноября 1891 г. Стенографическій отчетъ подъ редакціей С. П. Глазанава. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.

Выставка продуктовъ пчеловодства 1893 г. Ц. 25 к.

Первый съездъ Русскихъ Пчеловодовъ въ октябрѣ 1893 г. Ц. 25 к., съ перес. 35 к.

Программа курсовъ для народныхъ учителей по пчеловодству. Ц. 2 к., съ перес. 4 к.

Рѣчи дѣдушка Наума о пользѣ пчелы. А. В. Арсеньева. 1 экз. 3 к., съ перес. 5 к.; 10 экз. 25 к., съ перес. 30 к.; 100 экз. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Историческій очеркъ развитія пчеловодства въ Россіи А. Ф. Семенова. Ц. 60 э., съ перес. 75 к.

Записка по поводу ходатайства Лохвицкаго уѣзднаго земскаго собранія о разрѣшеніи земству права издавать пчеловодскія, формирующія пчеловодство, съ 5-ю приложениями. Ц. 15 к., съ перес. 20 к.

Товарищества кредитныя и ссудо-сберегательныя среди пчеловодовъ. С. Бородавкова. Ц. 5 к., съ перес. 7 к.

Справочная и записная книжка пчеловода. Ц. 35 к., съ перес. 50 к., въ переплетѣ на 25 к. дорожкѣ.

Медовое питье. Переводъ соч. Ж. Лаванса. Ц. 20 к., съ перес. 25 коп.

Русское Общество Пчеловодства, учрежденное въ 1891 г. въ С.-Петербургѣ, имѣетъ своей задачей содѣйствовать распространенію правды пчеловодства и расширенію сбыта его продуктовъ. Съ этимъ цѣлью Общество:

1) Издастъ съ 1893 г. подъ редакціей заслуженнаго профессора С. П. Глазанава ежемѣсячный журналъ «Вѣстникъ Русскаго Общества Пчеловодства».

2) Издавать и распространять полезныя сочиненія по пчеловодству.

3) Ежегодно устраивать курсы: по пчеловодству, садоводству и огородничеству. Для слушателей курсы устраиваются общепитіе съ полнѣйш. содержаніемъ за недорогую плату.

4) Для практическаго ознакомленія курсистовъ съ дѣломъ, содержать прѣдѣлы парка Лѣснаго Института, Новосильцевская ул., № 2, пасѣбу съ пчелниками медоносныхъ деревьевъ и кустарниковъ и огородомъ.

5) Содержать Музей пчеловодныхъ принадлежностей, съ бесплатнымъ входомъ, и лабораторію для исследованийъ и опытовъ по вопросамъ пчеловодства. Музей открытъ по воскресеньямъ, средамы. Пятицамы и праздникамъ съ 11 час. утра до 3 час. дня.

6) Иметь лабораторію, гдѣ за доступную плату производится анализы меда и воска. Тамъ же ведется разработка вопросовъ по изученію гнильца и мѣръ борьбы съ нимъ.

7) Ежегодно устраиваетъ въ СМВ. выставки пчеловодства, съ отдѣлами по садоводству и огородничеству.

8) За выдающиеся труды и заслуги по пчеловодству Общество выдает почетные дипломы, золотые серебряные и бронзовые медали, почетные грамоты.

9) Организация из специально открытых для сего складов и магазинов (СПВ., Екатеринбургский канал, 27, Знаменская ул. № 2, Горюховая № 14, Вас. остр., 6 л., д. 10, Фонганда, у Обухов. моста, д. 110—116 и Б. Вилюзерская д. 5) продажу продуктов пчеловодства и пчеловодных принадлежностей как русских, так и иностранных фирм.

Действительные члены Общества избираются в общеповенных собраниях простым большинством голосов. Членский взнос 3 р. в год, а пожизненный 50 р. Заявитель о желании вступить в члены Общества принимается лично и по почте в магазинах Общества и на пастях Общества в Москве. Там же принимается запись на курсы. Воллоторовка в члены О. в. производится в ближайшем общем собрании по поступившим заявлениям.