

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ
Релавціи при Пензенской
духовной Семинаріи.

№ 24.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 руб.

15-го декабря, 1891 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ,

подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича,

ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ постигнутыхъ неурожаемъ, а также заявленія о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою) принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, отъ 10 час. утра до 2 час. дня, ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутственныхъ. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особый Комитетъ.

ЖУРНАЛЪ

Собранія Пензенскаго Епархіальнаго Комитета по сбору и распределенію пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая 27-го ноября 1891 года.

СЛУШАНО:

I. Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 9 октября за № 5136, коимъ разрѣшается Епархіальнымъ Комитетамъ изъ поступающихъ въ ихъ распоряженіе пожертвованій назначать въ потребныхъ случаяхъ пособія бѣдствующему духовенству.

II. Прошенія, поданныя непосредственно въ Комитетъ бѣдными лицами, живущими въ Пензѣ, именно: отъ 37 лицъ, проживающихъ въ богадѣльнѣ при Казанской церкви, — вдовы дьячка Тарховой съ дочерью, дочери священника Толузаковой, вдовы священника Покровской съ 7 дѣтьми, жены заштатнаго псаломщика Касаткиной съ 5 дѣтьми, жены священника Елизаветы Остроумовой, сына дьячка Ив. Вышелейскаго, 18 прошений разныхъ лицъ и списки бѣдныхъ, нуждающихся въ пособіи, составленные причтами церквей

ОПРЕДѢЛЕНО:

Указъ принять къ свѣдѣнію и руководству. Уѣзднымъ благочиннымъ предписать составить списки нуждающихся въ продовольствіи лицъ духовнаго вѣдомства, а уѣзднымъ Комитетамъ предложить выдавать такое пособие духовенству наравнѣ съ другими, и въ нѣкоторыхъ случаяхъ предпочтительно предъ другими.

1) Живущимъ въ богадѣльнѣ при Казанской церкви, а равно и лицамъ духовнаго вѣдомства отпускать по 30 ф. сухарей и муки на каждое лицо каждый мѣсяць, и кромѣ того выдать имъ изъ имѣющихся запасовъ по 1 ф. рису; 2) въ пособіе всѣмъ прочимъ поименованнымъ въ спискахъ и другимъ нуждающимся по гор. Пензѣ выдать 500 пудовъ сухарей, которые должны быть розданы по усмотрѣнію настоятелей церквей.

г. Пензы: Казанской, Петропавловской, Духосошестввенской, Введенской, Воскресенской и села Терновки, всего 2176 душъ.

III. Представленія благочинныхъ Пензенскаго уѣзда съ списками нуждающихся: 1) священника Быстрова, которымъ представлено 3 семейства духовныхъ въ 18 душъ, и 252 семейства крестьянскихъ и другихъ въ составѣ 848 душъ; 2) священника Иоанна Благонаравова, которымъ представлено только 17 душъ изъ с. Бекетовки и 3) священника Василя Тифлисова, которымъ представлено нуждающихся 279 семей, въ составѣ 1164 душъ, всего по уѣзду 2185 душъ.

IV. Представленія Уѣздныхъ Комитетовъ съ списками нуждающихся въ пособіи лицъ духовныхъ и другихъ сословій.

1) Мокшанскаго Комитета, которымъ предположено и испрашивается пособія: для города и 14 сель 1-го благо-

1) Назначить въ пособіе нуждающимся жителямъ Пензенскаго уѣзда изъ имѣющихся въ Епархіальномъ Комитетѣ запасовъ 500 пуд. сухарей и 500 пуд. ржи, за которыми и просить благочинныхъ и священниковъ присылать съ подводами самихъ нуждающихся, распредѣляя оное пособіе между 2-мя благочиніями поровну и предоставивъ частнѣйшее распредѣленіе между селами по усмотрѣнію благочинныхъ и священниковъ.

2) Благочинному Благонарову предложить внимательнѣе заняться съ священниками его округа составленіемъ списковъ нуждающихся лицъ духовнаго вѣдомства и другихъ.

При разсмотрѣніи представленныхъ Комитетами списковъ и вѣдомостей о числѣ нуждающихся по городамъ и уѣздамъ, и при обсужденіи постановленій самихъ Уѣздныхъ Комитетовъ о назначеніи пособій оказалось, что: 1) вѣдо-

чинническаго округа 623 п. муки, полагая по 30 ф. на человѣка; для 11 сель 2-го округа 216 п.; для 26 сель 3-го округа 778 пуд. 20 ф., всего на весь уѣздъ 1617 п. 20 ф. При чемъ Комитетъ а) сообщаетъ, что въ распоряженіе его поступило 1,200 р. и изъ нихъ же выдано пособій на 1,155 р., и 2) проситъ дозволить ему доставлять списки чрезъ три мѣсяца, а не каждомѣсячно.

2) Городищенскаго Комитета, которымъ представлено нуждающихся въ продовольствіи всего 2552 семейства въ составѣ 11475 душъ, при чемъ списки многіе составлены не священниками, а волостными правленіями. И самъ Комитетъ, сознавая, что невозможно удовлетворить всѣхъ поименованныхъ въ спискахъ—проситъ выслать хотя 800 р. и, кромѣ того, проситъ разрѣшить соединиться вмѣстѣ Уѣздному гражданскому и духовному Комитетамъ, для единства и большей правильности дѣйствій. Въ распоряженіи Комитета имѣлось къ ноябрю 193 р., изъ нихъ выдано нѣкоторымъ бѣднымъ семействамъ по 3 р.

3) Саранскаго Комитета,

мости составлены и представлены не только не по всѣмъ селамъ уѣздовъ, а даже не по всѣмъ благочинническимъ округамъ; 2) вѣдомости составлялись не одинаково: въ однихъ показаны нуждающіеся и изъ земельныхъ крестьянъ, въ другихъ только безземельные, и потому въ однихъ селлахъ показаны сотни и даже тысячи, въ другихъ десятки нуждающихся; 3) въ вѣдомости за исключеніемъ 1 округа Краснослободскаго и 1 округа Инсарскаго не внесены совсѣмъ почти нуждающіеся изъ духовенства; 4) пособія назначены нуждающимся неравномѣрные,—въ однихъ мѣстахъ по 1 пуду, въ другихъ по 30 ф. и даже по 20 ф.; 5) пособія предположено выдавать въ большинствѣ деньгами, такъ какъ невозможно на всѣхъ закупить хлѣбъ, въ городахъ во всякое время, а на сельскихъ базарахъ малыми частями можно покупать; 6) всѣ почти Комитеты сознаютъ надобность и желаютъ быть въ постоянномъ общеніи съ гражданскими Комитетами, чтобы выдавать пособія возможно цѣлесообразнѣе и правильнѣе. Въ виду всего вышеизложеннаго

которым доставлены списки только нуждающихся по городу, всего 649 душъ. При чемъ Комитетъ сообщаетъ, что а) списки нуждающихся по сельскимъ приходамъ, какъ составленные слишкомъ широко и неравномѣрно, возвращены для исправленія, 2) что въ распоряженіи Комитета имѣлось 1,065 р. (въ томъ числѣ 500 р. отъ Епархіальнаго Комитета), изъ нихъ на 700 р. уже закуплено муки, изъ которой уже выдано 200 п. городскимъ бѣднымъ, 3) что Комитетъ призналъ возможнымъ выдавать на 2 части ржаной муки 1 часть гороховой.

4) Инсарскаго Комитета, которымъ представлено по 1-му округу 127 душъ духовныхъ и 861 душа городскихъ и сельскихъ жителей, и по 4-му округу 321 душа, и на всѣхъ исчислено 1002 п. муки; отъ 2 округа хотя и представленъ былъ списокъ нуждающихся, но возвращенъ благочинному для разсмотрѣнія и исправленія, отъ 3-го округа совсѣмъ не представлено списка за перемѣною благочиннаго. При чемъ Комитетъ сообщаетъ, что имъ постановлено: 1) выдавать пособія лицамъ, не пользу-

и принимая во вниманіе кромѣ того 1) указъ Святѣйшаго Синода, прописанный въ 1-й статьѣ сего журнала, 2) непредставленіе совсѣмъ списковъ 2-мя цѣлыми уѣздами и нѣсколькими округами другихъ уѣздовъ, 3) неравномѣрность въ указаніи нуждающихся по уѣздамъ и округамъ, 4) ограниченность средствъ, имѣющихся и могущихъ быть въ распоряженіи Епархіальнаго и Уѣздныхъ Комитетовъ, и потому невозможность назначить пособія вполне по представленіямъ Уѣздныхъ Комитетовъ всѣмъ показаннымъ въ спискахъ и вѣдомостяхъ, 5) предполагаемую и ожидаемую еще большую нужду въ продовольствіи въ будущемъ и 6) положительное требованіе Святѣйшаго Синода, чтобы пособія были выдаваемы натурою, Епархіальный Комитетъ постановилъ: 1) Вообще установить и объявить Уѣзднымъ Комитетамъ, что болѣе 1,000 р. въ мѣсяцъ на уѣздъ Комитетъ не можетъ назначать, если притокъ средствъ въ оный не увеличится въ будущемъ; 2) выслать немедленно въ Комитеты Инсарскій и Краснослободскій по 1,500 р.,

щимся земельнымъ надѣломъ; 2) сноситься прежде выдачи пособій съ Комитетомъ гражданскаго вѣдомства и съ Земскою Управою, чтобы не выдавать пособия лицамъ уже получившимъ оное изъ другихъ мѣстъ; 3) выдавать пособие деньгами, рассчитывая по 30 ф. на душу, исключая дѣтей одного года; 4) выдачу денегъ производить чрезъ священниковъ, которые должны представлять отчеты чрезъ благочинныхъ въ Комитеты.

5) Краснослободскаго Комитета, которымъ, кромѣ 38 лицъ духовныхъ уже получающихъ отъ Комитета 12 р. 50 к. въ мѣсяцъ, представлено нуждающихся—по 1-му округу 195 душъ, по 2-му округу 120, по 3-му 842 и по 4-му 764 души, всего 1959 душъ; при чемъ 1) количество пособія не назначено Комитетомъ; 2) Комитетомъ предположено, въ виду невозможности удовлетворить всѣхъ заразъ, выдавать пособие за одинъ мѣсяцъ одной половиной, въ слѣдующій мѣсяцъ другой; 3) выдавать пособие деньгами за ручательствомъ священниковъ; 4) въ распоряженіи Комитета имѣется 693 р. 38 к., изъ

Наровчатскій 1,200 р., Мовшанскій, Городищенскій и Саранскій по 1,000 р. и въ Керенскій 300 р. въ добавокъ къ высланнымъ ему въ октябрѣ и имѣющимъ у него 900 руб.; 3) предложить Комитетамъ на счетъ высылаемыхъ денегъ и имѣющихся у нихъ мѣстныхъ средствъ, выдать немедленно пособія, по расчету приблизительно, равномерно между округами, такъ, чтобы по возможности равномерно получили пособия всѣ, особенно нуждающіеся изъ духовенства и безземельныхъ обывателей городовъ и селъ, какъ показанные въ присланныхъ спискахъ, такъ и заявленные послѣ отсылки оныхъ, при чемъ распредѣленіе пособій въ самыхъ приходсахъ предоставить приходскимъ священникамъ, съ обязательствомъ ихъ доставить отчеты о выдачѣ пособій, съ указаніемъ лицъ; 4) пособия выдавать натурою; для сего входить въ общенія съ городскими и земскими Комитетами закупающими хлѣбъ, или поручать закупку извѣстнымъ добросовѣстнымъ торговцамъ, и затѣмъ раздавать нуждающимся или лично въ городахъ по квитанціямъ священниковъ,

нихъ 500 р. отъ Епархіальнаго Комитета, изъ коихъ выдано 38 лицамъ 12 р. 50 к., разсчитывая по 30 ф. муки на каждое лицо.

6) Наровчатскаго Комитета, которымъ представлены не списки поименные нуждающихся, а общая вѣдомость о количествѣ нуждающихся, именно по соборному приходу г. Наровчата 213 душъ, по 1-му благочинническому округу 424 души, по 3-му округу 235 душъ и по 4-му округу 390 душъ, всего 1262 души. Отъ 2-го округа не представлено вѣдомости совсѣмъ. При чемъ 1) на каждое лицо положено выдавать по 1 р. 20 к. по расчету на 30 ф. муки, а на всѣхъ 1,514 р. 40 к.; 2) выдавать пособія чрезъ приходскихъ священниковъ.

7) Керенскаго Комитета, которымъ, кромѣ 26 лицъ городскихъ уже получающихъ отъ Комитета 14½ пуд. муки и 3 р. деньгами, представлено еще по 1-му округу 243 души, по 2-му—108, всего 351 душа. Пособіе разсчитано по 30 фунт. на каждое лицо, всего 263 п. При чемъ Комитетъ сообщаетъ, 1) что въ распоряженіи его имѣется 1,045 р. 84 к., въ

или устроить склады въ селахъ торговыхъ, чтобы изъ оныхъ удобнѣе выдавать пособія чрезъ уполномоченныхъ благочинныхъ или священниковъ и только въ крайнихъ случаяхъ, когда невозможно сдѣлать заушки хлѣба оптомъ, или когда выгоднѣе покупать на мѣстахъ, выдавать деньги на руки священниковъ, которые также покупаютъ сами хлѣбъ, и только особо благонадежнымъ прихожанамъ выдаются деньгами; 5) предложить всѣмъ вообще благочиннымъ и Комитетамъ: а) составить списки нуждающихся изъ духовенства и представлять ихъ къ пособіямъ наравнѣ съ другими; б) и представленные и вновь составляемые списки нуждающихся разсматривать внимательно и при томъ, по возможности, провѣрить каждое семейство и лицо, не получаютъ ли они пособія изъ другихъ мѣстъ, какъ это сдѣлано однимъ членомъ Мокшанскаго Комитета; в) рекомендовать Комитетамъ имѣть постоянное общеніе съ уѣздными гражданскими Комитетами и другими благотворительными учрежденіями, занимающимися выдачею пособій голодающимъ,

томъ числѣ 900 р. отъ Епархіальнаго Комитета, изъ нихъ выдано мукою пособій на 31 р. 71 к.; 2) что имъ, въ виду нѣкоторыхъ затрудненій, постановлено: а) производить выдачу пособій, въ крайнихъ случаяхъ, деньгами, когда нельзя купить хлѣба у крестьянскихъ торговцевъ; б) просить священниковъ, чтобы они сами являлись съ нуждающимися за полученіемъ пособій, для удостовѣренія ихъ личности; 3) для удобства назначить, кромѣ Керенска, с. Шеино—пунктомъ полученія пособій, выдавать каковыя можетъ живущій тамъ благочинный Городецкій.

8) Отъ Чембарскаго и Н.-Ломовскаго Комитетовъ недоставлено списковъ нуждающихся.

чтобы взаимно повѣрять списки и не выдавать пособій тѣмъ, кому выдано уже въ другихъ учрежденіяхъ; г) всѣ вообще поступающія суммы по уѣзду, какъ по подписнымъ листамъ, такъ и въ церковныя кружки—получать отъ благочинныхъ уѣзда и другихъ лицъ и расходовать на пособія по уѣзду, а Епархіальному Комитету сообщать не позже 10 числа cadaго мѣсяца краткіе отчеты о суммахъ поступившихъ на приходъ и расходъ; д) о всѣхъ выданныхъ за мѣсяць пособіяхъ сообщать Епархіальному Комитету краткія свѣдѣнія, кому, сколько и какими способами выданы пособія,—для сего вести строгія и точныя записи приходовъ и расходовъ какъ денежныхъ, такъ и матеріальныхъ. 6) Въ частности: а) Городищенскому Комитету предложить пересмотрѣть и исправить представленные списки, разсчитывая не болѣе какъ на 1,000 р. пособія въ мѣсяць; б) Саранскому Комитету рекомендовать прибавлять къ ржаной мукѣ не болѣе $\frac{1}{4}$ части гороховой и позаботиться выдать скорѣе пособія и особенно нуждающимся сельскимъ жителямъ,

по своему усмотрѣнію, не ожидая утвержденія списковъ Епархіальнымъ Комитетомъ; в) Краснослободскому Комитету предложить выдавать пособия каждомѣсячно (а не черезъ мѣсяць) особенно нуждающимся; г) Инсарскому—выдавать пособия, по возможности, равномерно всѣмъ нуждающимся, а не различно—однимъ по пуду, другимъ по 30 ф., а инымъ по 20 ф., д) Наровчатскому—подтвердить не дѣлать денежныхъ копѣчныхъ выдачъ, какъ было имъ сдѣлано, а стараться закупать хлѣбъ и выдавать по 30 ф. на душу и г) Керенскому Комитету разъяснить, что пособие на уѣздъ можетъ быть увеличено до 1,000 р. въ мѣсяць, и при выдачѣ пособій натурою не требовать личнаго присутствія священниковъ, а требовать только удостовѣреній, или квитанцій отъ нихъ; устроить пунктъ для полученія пособій въ с. Шейнѣ разрѣшить.

7) Чембарскому и Н.-Ломовскому уѣзднымъ Комитетамъ предписать немедленно представить списки, или вѣдомости о нуждающихся изъ духовенства и другихъ сословій городскихъ и сельскихъ, и

V. 1) Прошение священника с. Степановки, Мокшанскаго уѣзда, Николая Быстрова съ приложеніемъ вѣдомости объ особенно нуждающихся въ продовольствіи по с. Степановкѣ съ деревнями и селу Тепловкѣ въ количествѣ 114 душъ и о назначеніи имъ пособія мукою или сухарями по 1 пуду; 2) прошение діакона с. Степановки Родниковскаго.

VI. 1) Постановление Мокшанскаго уѣзднаго Комитета по прошенію священника Аполлонова о направленіи пособій въ приходы въ открытое участковое попечительство для болѣе правильной раздачи пособій нуждающимся, въ которомъ признается польза для духовныхъ уѣздныхъ Комитетовъ имѣть общеніе съ такими попечительствами и направлять пособія въ приходы чрезъ оныя попечительства; 2) заявленіе попечительства IV земскаго участка Мокшанскаго уѣзда, а также, т.-е., чтобы уѣздный

начать выдачу пособій, и впредь внимательно и благо- временно заботиться о нуждающихся и о назначеніи имъ пособій.

1) Выдать изъ имѣющагося запаса 114 пуд. сухарей на продовольствіе означенныхъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы сухари взяты были самими изъ Пензы, по квитанціямъ священника; 2) тестю и тещѣ діакона Родниковскаго престарѣлымъ и слѣпымъ выдать 5 п. хлѣба и 5 р. денегъ.

1) Предложить Мокшанскому, уѣздному Комитету войти въ ближайшія сношенія съ участковыми попечительствами и направлять пособія отъ Комитета въ сельскіе приходы чрезъ эти попечительства, но съ тѣмъ, чтобы въ это попечительство входили непременно мѣстные благочинные и священники; 2) рекомендовать всѣмъ вообще Комитетамъ направлять пособія голодающимъ тамъ, гдѣ есть подобныя участковыя попечительства, чрезъ сіе попечительство, или по сношенію и

Комитетъ направилъ пособія чрезъ попечительство, и чтобы теперь же благочинный передалъ часть выданной ему ссуды въ попечительство.

VII. Предложеніе председателя Комитета, Его Преосвященства, о расширеніи открытой съ 1-го ноября при архіерейскомъ домѣ бесплатной столовой, такъ какъ число нуждающихся въ Пензѣ съ первыхъ же дней открытія стало возрастать и доходить теперь до 50 и болѣе, и о необходимости открытія отъ Епархіальнаго Комитета другой столовой въ верхней (южной) части города, такъ какъ тамъ доселѣ нѣтъ никакой столовой. Для сего помѣщеніе довольно удобное можетъ дать у себя Пензенское духовное училище, на что смотритель училища свящ. П. Поздневъ съ своей стороны выразилъ полное согласіе.

соглашенію съ ними, но съ тѣмъ чтобы въ этихъ попечительствахъ были благочинные или священники; 3) вообще впредь и изъ Епархіальнаго Комитета назначать пособія между прочимъ и въ распоряженіе подобныхъ попечительствъ, когда въ нихъ будутъ священники.

1) Бесплатную столовую при архіерейскомъ домѣ 1) расширить до 50 человекъ, при чемъ допускать въ столовую, безъ особыхъ билетовъ, всѣхъ бѣдныхъ и нуждающихся изъ городскихъ и сельскихъ жителей; на содержаніе столовой употреблять матеріалы изъ запасовъ имѣющихся готовыми, а что не имѣется — покупать на счетъ Комитета. Прислугѣ, приготавливающей обѣды и хлѣбъ, назначить вознагражденіе за труды изъ средствъ Комитета по усмотрѣнію Его Преосвященства; 2) въ видахъ оказанія помощи въ продовольствіи бѣдному населенію южной части г. Пензы открыть столовую въ помѣщеніи Пензенскаго духовнаго училища, подъ наблюденіемъ смотрителя училища, на 60 человекъ, которые предъявятъ билеты или отъ священниковъ или отъ

члена городской Думы, которому поручена выдача билетов на обѣды; обѣды въ этой столовой выдавать и на домъ; материалы на хлѣбъ и на пищу употреблять и приобрѣтать на средства Комитета.

Безплатная столовая Пензенскаго Епархіальнаго Комитета.

На средства Епархіальнаго Комитета, состоящаго подъ предсѣдательствомъ Пензенскаго Преосвященнаго, открыты въ Пензѣ двѣ бесплатныхъ столовыхъ для бѣдныхъ жителей г. Пензы и вообще для неимущихъ и голодающихъ.

Первая бесплатная столовая открыта была въ Пензѣ ранѣе всѣхъ другихъ столовыхъ, по желанію и предложенію Преосвященнаго, при архіерейскомъ домѣ съ 1-го ноября на 15-ть человѣкъ. Но такъ какъ въ теченіе первой недѣли открылось, что являлось на обѣдъ болѣе 15-ти человѣкъ; то постепенно количество обѣдающихъ увеличивалось, такъ что съ 14 ноября обѣдало уже болѣе 30-ти человѣкъ, а съ 25-го числа болѣе 40, такъ что къ концу мѣсяца столовая была уже расширена до 50 человѣкъ и съ 1-го декабря обѣдаетъ постоянно 50 человѣкъ, хотя каждодневно является и теперь болѣе 50 человѣкъ. Помѣщеніе для столовой, отопленіе, посуда и прислуга предложены отъ архіерейскаго дома бесплатно; хлѣбъ, пшено и крупа употреблялись изъ присланныхъ въ Комитетъ изъ Петербурга и другихъ мѣстъ пищевыхъ запасовъ, приварокъ—капуста, картофель, огурцы, сало, масло и пр.

отчасти давались отъ архіерейскаго дома, отчасти покупались на счетъ Епархіальнаго Комитета. Обѣдъ каждагодневно дается изъ двухъ блюдъ:—холоднаго, или каши, и горячаго. Въ холодное дается квасъ съ картофелемъ, или капустою съ огурцами, и горохомъ, въ горячее готовятся три раза щи изъ капусты въ скоромные дни съ саломъ, въ постные — съ масломъ и грибами съ подправкою, два раза похлебка изъ картофеля, и два раза каша изъ пшена, два раза въ недѣлю подается каша. Каждому обѣдающему подается по фунту хлѣба изъ чистой ржаной муки, хорошо выпеченнаго. Къ обѣду допускаются всѣ приходящіе—и городскіе и деревенскіе, безъ особыхъ билетовъ, всѣ обѣдаютъ въ столовой. Въ теченіе мѣсяца ноября всего обѣдало 781 человѣкъ. Употреблено на обѣды: муки 14 пудовъ, крупы гречневыхъ 2 пуда, пшена 1 п. 20 ф., картофеля 2 мѣры, капусты 3 ведра, огурцовъ 3 ведра, гороху 1 п. 10 ф., муки пшеничной 10 ф., соли 10 ф., сала свѣжаго 5 ф., говядины 9 ф., масла подсолнечнаго 5 ф., грибовъ полуобѣлыхъ 2 ф.

Другая столовая отъ Епархіальнаго Комитета открыта съ 1-го сего декабря въ помѣщеніи Пензенскаго духовнаго училища на Дворянской улицѣ. По предложенію Преосвященнаго и по согласію смотрителя училища свящ. П. Позднева, помѣщеніе, отопленіе, посуда и прислуга и для этой столовой предоставлены бесплатно. Матеріалы для приготовления хлѣба и кушаній получаютъ отъ Епархіальнаго Комитета. Въ началѣ эта столовая предположена была на 30 человѣкъ, но съ 1-го же дня оказалось нуждающихся вдвое болѣе, и потому въ этой столовой кормятся теперь 60 и даже болѣе человѣкъ, изъ нихъ половина обѣдаютъ въ самой столовой, а половина берутъ обѣды на домъ. Въ этой столовой обѣдаютъ и получаютъ на домъ обѣды

объдныя изъ жителей верхней части Пензы— Введенскаго и Покровскаго приходоу, предъивившіе билеты отъ церковныхъ причтоу, или отъ членоу Думы, коимъ поручено выдавать билеты на получение обѣдоу изъ городской столовой. — Въ этой столовой обѣдъ такъ же, какъ и въ столовой при архіерейскомъ домѣ, состоитъ изъ 1 ф. хлѣба и двухъ блюдоу — горячаго и холоднаго, или каша.

Наблюдають за столовыми — въ архіерейскомъ домѣ экономъ и казначей онаго, а въ духовномъ училищѣ — смотритель и экономъ. Новыя отчеты за 1878 годъ по

1878 Кромѣ напечатанныхъ въ предшествующихъ №№ вновь поступило въ Пензенскій Епархіальный Комитетъ пожертвованій: отъ Правленія Пензенскаго духовнаго училища 6 руб. 95 коп., отъ председателя Педагогическаго Совѣта Пензенской женской прогимназіи 4 руб., отъ Саранскаго купца Василя Каменьщикова 50 руб., отъ преподавателя Пензенской женской прогимназіи Ивана Прокофьева 1 р. 50 коп., кружечнаго сбора въ церкви 1-й Пензенской мужской гимназіи 11 руб. 42 коп., отъ Правленія Тихоновскаго духовнаго училища 6 руб. 61 коп., кружечнаго сбора отъ Пензенскаго мужскаго монастыря 72 коп., отъ Виленскаго Отдѣленія Государственнаго Банка собранныхъ по подпискѣ 20 руб., отъ епархіальныхъ Комитетовъ: Донскаго 160 руб., Черниговскаго 200 руб., Новгородскаго 200 руб., Екатеринославскаго 400 руб., Полтавскаго 445 руб., Донскаго 268 руб., Витебскаго 330 руб., Херсонскаго 200 руб., Минскаго 100 руб., Подольскаго 260 руб., Московскаго 3,000 руб., Калужскаго 290 руб., Харьковскаго 1,000 руб., Таврическаго 500 руб., Кишиневскаго 480 руб., Черниговскаго 200 руб., Владимірскаго

500 руб., Смоленскаго 400 руб., Ярославскаго 320 руб. Всѣхъ пожертвованій со времени открытія Комитета поступило 47,068 руб. 68 копѣекъ въ томъ числѣ въ подвѣдѣніи Комитета 14,000 руб. 68 копѣекъ, а остальное въ распоряженіи епархіальныхъ комитетовъ.

Помощь пострадавшимъ отъ неурожая, оказываемая женскими монастырями епархіи.

Настоятельница Параскево-Вознесенскаго Пженскаго монастыря, инсарскаго у., игуменія Параскева съ Совѣтомъ донесли Его Пресвященству, что въ ихъ обители съ 1-го числа Октября и по настоящее время кормятся ежедневно отъ 50 до 90 наиболѣе нуждающихся жителей изъ соседнихъ деревень. Несмотря ни на какую погоду, въ вьюги и бездорожье народъ идетъ за 3—10 верстъ въ монастырь, чтобы пообѣдать щей или жидкою свареннаго гороха. Жаль смотрѣть на этихъ несчастныхъ, особенно женщинъ, которые несутъ на рукахъ маленькихъ дѣтей или ведутъ за собою въ страшную мятежную бурю. Ясно, что только голодъ можетъ заставить идти во всякую погоду за 10 верстъ только изъ-за хлѣба и щей. Къ этому сообщенію настоятельница съ Совѣтомъ добавляють, что монастыремъ вновь принято, кромѣ прежнихъ 7 сиротъ и одной старницы, три безродныхъ старицъ и одна безродная 7-лѣтняя дѣвочка. — На рапортъ прослѣдовала такая резолюція Его Пресвященства: «Радуюсь за обителей и призываю Божіе благословеніе на ея разумную и сердобольную настоятельницу за призрѣніе сиротъ и вдовъ и питаніе голодающихъ. Свѣдѣнію о благословеніи и о благословеніи являть, потому что вси ея есть и Господь въ всяку благодать и изобиліе дающаго пружа не оскудѣетъ. Да памятуеть это и вѣруеть въ это св. обители и въ надеждѣ на милость Божію да продолжаетъ и расширяеть питаніе голодающихъ. Епархіальн

ный Комитетъ не замедлитъ придти на помощь обители въ этомъ святомъ дѣлѣ. Напечатать сіе донесеніе съ резолюціею, да подвигаются симъ добрымъ примѣромъ и другія обители епархіи къ питанію голодающихъ болѣе широкому въ надеждѣ на милость Божию“.

Кромѣ сего, настоятельница съ Совѣтомъ Тихвинскаго общежительнаго женскаго монастыря, саранскаго уѣзда, донесли Его Преосвященству, что во исполненіе его Архипастырскаго предложенія монастырямъ епархіи названная обитель приняла подъ свой кровъ, — одѣла, обула и питаетъ 6 дѣвочекъ отъ 7 до 10-лѣтняго возраста и одну старушку. Всѣ призрѣваемые крестьянскаго происхожденія изъ сосѣднихъ съ монастыремъ деревень. Помимо сего, въ обители почти круглый годъ находятъ себѣ пріютъ и пищу странники-богомольцы иногда отъ 5 до 10 и болѣе человекъ. А въ настоящій голодный годъ монастырь доставляетъ также пропитаніе родственникамъ сестеръ обители, приходящимъ въ значительномъ количествѣ особенно въ воскресные и праздничные дни. — Резолюція Его Преосвященства на семь рапортъ: „Призывается Божіе благословеніе за призрѣніе дѣтей сиротъ и за питаніе странныхъ и неимущихъ“.

По донесенію настоятельницы Нижнеомовскаго женскаго монастыря, игуменіи Евпраксіи съ Совѣтомъ, ими принято въ монастырь на прокормленіе и обученіе 7 дѣвочекъ, изъ коихъ 6 свѣтскаго званія и одна дочь бѣднаго псаломщика. При этомъ монастырь изъявляетъ полное согласіе и на дальнѣйшее принятіе сиротъ и дѣтей бѣднѣйшихъ родителей, какъ духовнаго такъ и свѣтскаго званія, хотя онъ и самъ имѣетъ крайнюю нужду въ продовольствіи. — На донесеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „За принятіе 7 дѣвочекъ благодарю и призываю

Божіе благословеніе. Но вмѣстѣ съ симъ основа именемъ Христовымъ призываю обитель, въ надеждѣ на милость Божію, питать неимущихъ и голодающихъ, которыхъ такъ много въ ближайшемъ сосѣдствѣ обители".

Настоятельница Краснослободскаго Троицкаго общезнаменительскаго женскаго монастыря игуменія Теофанія съ Совѣтомъ доносятъ, что обитель ихъ издавна даетъ, насколько позволяютъ средства, и бесплатную медицинскую помощь жителямъ ближайшихъ поселеній и приютъ богомольцамъ, изъ коихъ каждый пользуется бесплатно на монастырской гостинницѣ и приличнымъ помѣщеніемъ, и монастырскимъ столомъ. Сельскіе богомольцы изъ дальнихъ губерній, отправляясь Великимъ постомъ въ Саровскую пустынь, и ежедневно заходятъ въ монастырскую странноприимную въ количествѣ до 30 человекъ для отдыха и ночлега; обитель въ это время собираетъ послѣднія свои крохи, чтобы подкрѣпить ихъ пищею. Въ октябрѣ 1873 г. въ монастырѣ открыто училище на 10 дѣвочекъ сиротъ духовнаго званія, которыя, поступая въ оное съ юныхъ лѣтъ, воспитываются въ немъ до 16-лѣтняго возраста. Экипировка ученицъ при выпускѣ ихъ изъ училища производится на счетъ монастыря. Въ настоящее время по случаю неурожайнаго года принято на полное содержаніе обители еще 7 дѣвочекъ изъ простого сословія, въ возрастѣ отъ 5 до 10 лѣтъ, преимущественно изъ голодающихъ семействъ, лишенныхъ всякаго продовольствія для пропитанія. Три дѣвочки опредѣлены въ число ученицъ монастырскаго училища для обученія ихъ закону Божію, грамотѣ и рукодѣлю; прочія какъ малолѣтнія обучаются молитвамъ и рукодѣлю. Сверхъ сего приняты двѣ 80-лѣтнія старицы, одна для призрѣнія въ богадѣльнѣ, другая въ больницѣ. — На рапортъ Его Преосвященствомъ положена слѣдующая резо-

люція: „За то, что дѣлалось и дѣлается обителью для призрѣнія странныхъ, неимущихъ старицъ и дѣтей сиротъ призываю Божіе благословеніе и благодарю. Но вмѣстѣ съ тѣмъ прошу и молю игуменію съ сестрами и именемъ Христовымъ не ослабѣвать въ дѣлахъ благотворенія и не только не сокращать ихъ, а въ надеждѣ на милость Божію расширять ихъ, въ виду тяжкаго бѣдствія—голода, постигшаго нашу и сосѣднія губерніи“.

Настоятельница Мокшанскаго и Казанскаго женскаго монастыря игуменія Таисія съ Совѣтомъ донесли Его Пресвященству, что, кромѣ живущихъ уже давно въ монастырѣ безродныхъ старицъ и малолѣтнихъ сиротъ духовнаго званія, въ настоящее время принято на монастырское содержаніе 14 малолѣтнихъ дѣвочекъ, изъ коихъ 10 изъ крестьянскаго сословія и 4 изъ мѣщанъ и одну малоумную старицу изъ крестьянъ. Кромѣ сего, монастырь по давно заведенному порядку продолжаетъ и въ настоящемъ году кормить странныхъ и прохожихъ по нѣскольку человѣкъ въ день, хотя для прокормленія только живущихъ въ немъ въ виду неурожая двухъ послѣднихъ годовъ и вынужденъ купить до 5000 пуд. хлѣба.—Резолюція Его Пресвященства на семь рапортѣ: „Призывается Божіе благословеніе и за дѣлаемое обителью для сиротъ и странныхъ-неимущихъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ приглашается обитель, въ надеждѣ на милость Божію, не сокращать, а увеличивать призрѣніе и питаніе странныхъ и неимущихъ“.

Наконецъ настоятельница съ Совѣтомъ Знаменской общины, инсарскаго уѣзда, донесли, что по случаю неурожайнаго года общиною приняты на прокормленіе 5-ть сиротъ изъ крестьянскаго сословія и что община согласна еще принять на прокормленіе сиротъ изъ духовнаго званія, если таковыя найдутся.—На донесеніи послѣдовала резо-

люція Его Пресвященства: „Призываю Божіе благословеніе на обитель за призрѣніе сиротъ. Предписать сосѣднимъ благочиннымъ обратить вниманіе, нѣтъ-ли сиротъ духовнаго званія безпріютныхъ и голодныхъ, которыхъ можно было бы помѣстить на пропитаніе въ общину“.

Бесплатная столовая въ с. Блиновкѣ, Н.-ломовскаго уѣзда.

Въ с. Блиновкѣ, по мысли и старанію предсѣдателя мѣстнаго попечительства, свящ. В. Маеранова, съ 12 дек. сего года открыта для подачи своевременной и необходимой помощи лицамъ страдающимъ отъ голода столовая въ которой будутъ ежедневно получать бесплатный обѣдъ 16 человекъ впредь до будущаго урожая. Столовая устроена на пожертвованныя суммы, а именно: церк.-приходскимъ попечительствомъ с. Блиновки пожертвовано 50 р., отъ суммъ приходской церкви отчислено 15 р., Г. А. Ф. Бухгольцемъ пожертвовано 50 р., приходскимъ священникомъ 6 р. и отъ прочихъ dobroхотодателей до 40 р. Распорядительную часть по бухгалтеріи взяла на себя жена священника.—На донесеніи о семъ попечительства, послѣдовала таковая резолюція Его Пресвященства: „Радуюсь и съ утѣшеніемъ призываю Божіе благословеніе на новое, хотя и малое, но доброе и нужное по времени учрежденіе, — бесплатную столовую подѣ смотрѣніемъ и попеченіемъ добраго пастыря церкви и его супруги. Желаю и молю Господа, да возбудитъ Онъ свою благодатью и другихъ пастырей вѣренной мнѣ бѣдствующей нынѣ паствы пензенской на христіанское дѣло служенія бѣдствующимъ и голодающимъ братіямъ о Христѣ. Попечительство можетъ надѣяться на помощь отъ Епархіальнаго Комитета“.

С В Ѣ Д Ъ Н І Я П О Е П А Р Х І И.

Открытие Общества трезвости.

Исправляющій должность благочиннаго 2-го округа нарвчатскаго уѣзда, священникъ села Салмановки Павелъ Каменскій въ рапортѣ своемъ на имя Его Преосвященства прописаль, что съ самаго поступленія своего въ этотъ приходъ, въ 1882 году, онъ всегда вооружался противъ пьянства вообще и противъ міроѣдовъ, описывающихъ общество, въ частности. Со времени же письма знаменитѣйшаго нашего инициатора С. А. Рачинскаго объ открытомъ имъ обществѣ трезвости, прочитывая прихожанамъ своимъ, какъ его, такъ и блаженной памяти протоіерея І. Г. Наумовича, статьи касающіяся этого предмета, а также и извѣстія объ открытіи въ разныхъ мѣстахъ Россіи обществъ трезвости, — онъ, слѣдуя примѣру другихъ, старался и въ своемъ приходѣ посѣять это доброе сѣмя. Начало этому положено было еще въ прошломъ 1890 году въ ноябрѣ мѣсяцѣ и число членовъ тогда было около 15 человекъ. Въ настоящемъ же году число членовъ возрасло до 30. „Главнымъ же утѣшеніемъ для меня служить то, пишетъ о. благочинный, что членомъ этого общества въ настоящее время состоитъ человекъ, бывший до этого прежде отъявленнымъ пьяницею и безобразникомъ, а нынѣ сдѣлавшійся примѣрнымъ хозяиномъ и неуклоннымъ посѣтителемъ каждаго богослуженія. Предъ открытіемъ общества мною сказано было прихожанамъ поученіе какъ о вредѣ пьянства и для здоровья и для хозяйства, такъ и о громадной пользѣ трезвости не только для каждаго человека въ частности, но и для населенія вообще. — Въ покровители же себѣ мы избрали Святителя и Чудотворца Николая, и тотчасъ, по записи членовъ въ заведенную тетрадь, отслужили молебенъ съ водоосвященіемъ, присовокупивъ на эктениі прошенія о благопослѣшеніи всѣмъ членамъ общества. Послѣ молебна давшіе обѣтъ воздержанія (нѣкоторые на всю жизнь, а нѣкоторые на 3 года, а немногіе на одинъ годъ), по окропленіи ихъ св. водою, лобызали крестъ

Христовъ и икону Святителя Николая—со словами: „помоги намъ Святый Отче Николае“!

На рапортъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „Призываю Божіе благословеніе на доброе дѣло. Богъ да подкрѣпитъ въ соблюденіи обѣта трезвости давшихъ оныя“.

Присоединеніе къ православію изъ молоканства.

Епархіальный миссіонеръ Александръ Орловъ донесъ рапортомъ Его Пресвященству, что 1-го сего декабря имъ, Орловымъ, было произведено собесѣдованіе въ селѣ Студенкѣ, чембарскаго уѣзда, съ молоканиномъ Степаномъ Онисимовымъ Кочановымъ, который прежде служилъ у молоканъ наставникомъ. Бесѣда эта имѣла характеръ дружескаго разговора и обнаружила, что Степанъ Кочановъ отрѣшился отъ заблужденій молоканской секты и въ настоящее время держится вполнѣ православныхъ убѣжденій. Несмотря на это, онъ не согласился присоединиться къ православной Церкви, вѣроятно, изъ-за ложнаго стыда предъ своими прежними единомышленниками-молоканами и изъ-за опасенія упрека съ ихъ стороны въ измѣнѣ своей вѣрѣ. Гораздо благотворнѣе подѣйствовала эта бесѣда на сына Степана Кочанова Тимоѳея, который, по окончаніи бесѣды, заявилъ о своемъ желаніи присоединиться къ православной Церкви, если это будетъ позволено ему его отцомъ. Степанъ Кочановъ сначала отказывался дать своему сыну разрѣшеніе на присоединеніе къ православной Церкви, но потомъ г. Орлову и мѣстному священнику о. Александру Введенскому, совмѣстными усиліями, удалось убѣдить Степана Кочанова, чтобы онъ не препятствовалъ осуществленію добраго и спасительнаго намѣренія своего сына.—Присоединеніе Тимоѳея Кочанова къ православной Церкви было совершено мѣстнымъ священникомъ въ приходской церкви на другой день, послѣ бесѣды, чрезъ таинство крещенія. При совершеніи таинства крещенія присутствовали многіе изъ прихожанъ села Студенки, которые, по окончаніи

священнаго обряда, выражали свою искреннюю радость по случаю совершившагося предъ ними событія и горячо поздравляли новоприсоединеннаго члена Церкви.

Къ сему г. Орловъ присовокупляетъ, что 18-го сего августа священникомъ села Щепотьева, о. Петромъ Боголюбовымъ, была присоединена къ православной Церкви также чрезъ таинство крещенія крестьянская дѣвица деревни Андреевки Авдотья Степанова Голова, принадлежавшая къ молоканской сектѣ. Первоначальное намѣреніе о присоединеніи къ православной Церкви у Авдотьи Головой возникло послѣ бесѣды г. Орлова съ молоканами въ деревнѣ Андреевкѣ, произведенной 6-го марта; но Голова не осуществляла этого намѣренія, опасаясь преслѣдованія со стороны своихъ бывшихъ единовѣрцевъ-молоканъ, и только спустя долгое время мѣстному священнику удалось убѣдить Голову, чтобы она не жертвовала своимъ вѣчнымъ спасеніемъ изъ-за опасенія подвергнуться временнымъ неприятностямъ.

На рапортѣ положена Его Преосвященствомъ слѣдующая резолюція: „Благодареніе Господу за двѣ души, введенныя въ благодатное царство Христово чрезъ дверь крещенія. Призываю Божіе благословеніе на новопросвѣщенныхъ и просвѣтившихъ и вселушевно молю Господа, да благословляетъ Онъ подобными успѣхами и дальнѣйшую миссіонерскую дѣятельность въ нашей епархіи“.

Праздныя мѣста—священническія: въ г. Пензѣ при Петропавловской церкви съ 12 ноября; краснослободскаго уѣзда: въ сс. Малой Ивановкѣ съ 1889 г., Кользивановѣ съ 23 сентября, Рябкинѣ съ 17 ноября; мокшанск. уѣзда: въ сс. Рождественѣ съ 14 марта; инсарскаго уѣзда: въ с. Волотниковѣ съ 12 августа; саранскаго уѣзда: въ с. Смольковѣ съ 9 октября; наровчатскаго уѣзда: въ с. Шадринѣ съ 7 декабря; чембарскаго уѣзда: въ с. Линевкѣ съ 9 дек.;—діаконскія: пензенскаго уѣзда: въ сс. Казанской Арчадѣ съ 1889 года, Матвѣевкѣ съ 21 ноября; саранскаго уѣзда:

въ сс. Соколовкѣ съ 1889 года, Нерлеяхъ съ 4 февраля; городищенскаго уѣзда: въ сс. Пазелкахъ съ 1889 года, Казаркѣ съ 1889 г., Русск. Ишимѣ съ 1885 г., Аристовкѣ съ 1 августа; н.-ломовскаго уѣзда: въ сс. Ивѣ съ 1889 г., Низовкѣ съ 16 октября, Студенкѣ съ 18 октября, Титовѣ съ 31 октября, Бѣлынкѣ съ 5 декабря, Мичкаскихъ Выселкахъ съ 1 декабря; наровчатскаго уѣзда: въ сс. Челмо-дѣвскомъ Майданѣ съ 1889 года, Шадымскомъ Майданѣ съ 1889 г., Шадымѣ съ 1889 г., Лухненскомъ Майданѣ съ 29 января; инсарскаго уѣзда: въ сс. Старыхъ Верхисахъ съ 1889 года, Починкахъ съ 12 июля 1890 г., Старомъ Пшеневѣ съ 1889 года, Новомъ Сучкинѣ съ 1889 года, Вертелимѣ съ 12 мая 1891 г., Лемдяяхъ съ 1889 г., Новомъ Акшинѣ съ 17 декабря 1890 г.; краснослободскаго уѣзда: въ сс. Новомъ Синдоровѣ съ 1889 года, Каймарахъ съ 1889 г., Перевѣсьѣ съ 1889 г., Рыбкинѣ съ 10 сентября; чембарскаго уѣзда: въ сс. Митрофановѣ съ 1889 г., Щепотьевѣ съ 1889 г.; мошанскаго уѣзда: въ с. Юловѣ съ 1 октября;—псаломщическія: н.-ломовскаго уѣзда: въ с. Лещиновѣ съ 19 ноября; мошанск. уѣзда: въ сс. Воронѣ съ 26 ноября, Шукшѣ съ 12 декабря; краснослоб. уѣзда: въ с. Селищахъ съ 1 декабря.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Открыта подписка на 1892 годъ на издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ **„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“**.

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ, имѣють выходить въ 1892 году (5-й годъ изда-нія) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. Про-грамма ихъ: I. Узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдом-ствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и причтамъ. II. Прибавленія къ „Вѣдомостямъ“: наиболѣе замѣчательныя

слова и рѣчи, статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно, разъясненіе узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, статьи о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и инославнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣтки и т. под.

„Церковныя Вѣдомости“—органъ Святѣйшаго Синода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учреждений духовнаго вѣдомства.

Цѣна „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою три рубля. Иногородные частные подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ.

ОГЛАВЛЕНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Объявленіе отъ Высочайше учрежденнаго Особаго Комитета.—2. Журналъ Собранія Пенз. Епарх. Комитета.—3. Безплатныя столовыя Пенз. Епарх. Комитета.—4. Пожертвованія, поступившія въ Епарх. Комитетъ.—5. Помощь пострадавшимъ отъ неурожая, оказываемая женскими монастырями епархіи.—6. Безплатная столовая въ с. Блиновкѣ, н.-ломовскаго уѣзда.—7. Сѣдѣнія по епархіи.—8. Объявленіе.

Редакторъ **Н. Шелутинскій.**

Дозв. ценз. Пенза, 15 декабря 1891 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. **М. Знаменскій.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го декабря. № 24. 1891 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы въ Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, будучи великимъ двенадесатымъ праздникомъ во всей Православной Церкви, для епархіальныхъ женскихъ училищъ имѣеть особенное значеніе. Въ 1887 году Св. Синодъ постановилъ, чтобы на этотъ праздникъ всѣ воспитанницы епархіальныхъ училищъ, послѣ предварительнаго трехдневнаго говѣнія, приобщались Св. Таинъ. До того времени училищныя воспитанницы говѣли и причащались обыкновенно въ концѣ рождественскаго поста (кромѣ великаго), но мысль о предстоящемъ отпускѣ на каникулы неизбѣжно отвлекала ихъ отъ надлежащаго исполненія святой обязанности. Поэтому-то Св. Синодъ, въ видахъ предоставленія воспитанницамъ возможности совершить долгъ исповѣди и св. причастія въ благоговѣйно-сосредоточенномъ и мирномъ настроеніи духа, призналъ благопотребнымъ приурочить при-

чащеніе воспитанницъ именно къ празднику Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, когда церковное богослуженіе, прославляя высокія и достоподрожательныя добродѣтели Богоизбранной Отроковицы, можетъ служить напоминаніемъ и урокомъ, въ какой чистотѣ души слѣдуетъ приступать къ Св. Тайнамъ.

Въ Пензенскомъ епархіальномъ училищѣ на праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы въ текущемъ году совершала литургію и причащала Св. Таинъ воспитанницъ самъ Архипастыръ нашъ, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ, что придадо празднику особую торжественность. Сослужащими съ Его Преосвященствомъ были о. ректоръ дух. семинаріи, прот. М. К. Знаменскій, о. ключарь кафедральнаго собора, (нынѣ кафедр. протоіерей) К. Ѳ. Смирновъ, священникъ училищной церкви І. М. Θεодосіевскій и законоучитель образцовой школы при дух. семинаріи, священникъ А. В. Ильминскій. На обѣихъ клиросахъ пѣли сами воспитанницы, при чемъ для пѣнія символа вѣры, евхаристическихъ пѣснопѣній, праздничнаго задостойника и молитвы Господней оба клироса сходились вмѣстѣ на средину церкви. Послѣ литургіи, Владыка, съ крестомъ въ рукѣ выйдя на амвонъ, обратился къ воспитанницамъ съ назидательною рѣчью. По привѣтствіи причастницъ съ принятіемъ Св. Таинъ, Владыка сначала разъяснилъ обще-христіанское значеніе праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, значеніе его въ домостроительствѣ нашего спасенія, выраженное въ тропарѣ праздника: „Днесъ благоволенія Божія предображеніе и человекъвоу спасенія проповѣданіе“. Затѣмъ показавъ, что Св. Синодомъ весьма мудро назначенъ праздникъ Введенія Богоматери для причащенія воспитанницъ, Преосвященный проповѣдникъ съ особенною подробностію остановился на значеніи праздника для дѣвицъ вообще

и въ частности для учащихъ въ женскихъ духовныхъ школахъ. Высочайшія добродѣтели Препоблагословенной Дѣвы Маріи, особенно глубочайшее благочестіе, любовь къ слову и храму Божію, скромность, смиреніе, чистота сердца, цѣломудріе, — свойства, содѣлавшія Ее достойною вхожденія во святая святыхъ, а потомъ Матерію Господа, честнѣйшею херувимъ и славнѣйшею безъ сравненія серафимъ, — должны служить примѣромъ для всѣхъ христіанскихъ дѣвъ побужденіемъ къ воспитанію въ себѣ хотя капли тѣхъ совершенствъ, какими обладала Пресвятая Дѣва. А дѣвицы, обучающіяся въ духовныхъ школахъ, при которыхъ устрояются храмы Божіи, и въ которыхъ преобладаетъ направленіе религіозное, должны почитать себя особенно счастливыми въ томъ отношеніи, что онѣ получаютъ воспитаніе, подобное тому, какое получала Дѣва Марія при храмѣ Іерусалимскомъ. Владыка убѣждалъ воспитанницъ въ своихъ занятіяхъ и своимъ поведеніемъ, по возможности, подражать Пресвятой Дѣвѣ, и подобно Ей — возлюбить прежде всего храмъ Божій, посѣщать его какъ можно чаще, не только тогда, когда совершается въ немъ богослуженіе, но и во всякое время — для частной, уединенной молитвы; съ усердіемъ читать слово Божіе, положивъ себѣ за правило каждый день прочитывать хотя по одной главѣ изъ священныхъ книгъ, и это чтеніе, даже повидимому насильственное, незамѣтно сообщитъ душѣ настроеніе богомысленное, благоговѣйное. Въ нравственномъ отношеніи Преосвященный внушалъ воспитанницамъ заботиться не столько о внѣшности, о внѣшнихъ украшеніяхъ, сколько о красотѣ своей души, объ украшеніи ея кротостію, смиреніемъ, послушаніемъ, чистотою и добротою сердца.

Изъ церкви Владыка преслѣдовалъ въ училищный залъ и здѣсь, преподавъ благословеніе собравшимся воспитан-

ницамъ, говорилъ имъ о томъ, какого великаго дара Божія удостоились онѣ въ причащеніи Св. Таинъ, и какъ должны вести себя въ этотъ день, чтобы быть достойными полученнаго дара, чтобы причащеніе тѣла и крови Христовыхъ послужило для нихъ не въ судъ или осужденіе, а во исцѣленіе души, очищеніе и освященіе ея. Архипастырь убѣждалъ причастницъ не дозволять себѣ въ день причащенія никакихъ игръ, никакихъ шалостей, а провести время въ чтеніи той или другой душеполезной книги, въ пѣніи церковныхъ пѣснопѣній.

При прощаніи одна изъ воспитанницъ отъ лица всѣхъ своихъ подругъ выразила Его Преосвященству глубокую признательность за совершеніе имъ богослуженія въ училищномъ храмѣ, за причащеніе ихъ Св. Таинъ и за Архипастырское назиданіе. День этотъ дѣйствительно будетъ весьма памятенъ и для училища и для ученицъ, потому что во все время свыше 40-лѣтняго существованія Пензенскаго епархіальнаго училища это былъ едва ли не первый случай причащенія ученицъ самимъ Архипастыремъ. Въ прежніе годы наши преосвященные совершали литургію въ училищномъ храмѣ обыкновенно въ день храмоваго праздника, 24-го октября, когда бываетъ и торжественный актъ, но въ настоящемъ году Преосвященнѣйшій Митрофанъ по болѣзни не могъ ни служить въ училищный праздникъ, ни присутствовать на актѣ. Владыка очень сожалѣлъ объ этомъ и для училищнаго торжества неучастіе при немъ Архипастыря было, конечно, большимъ лишеніемъ. Въмѣсто храмоваго праздника Владыка и изволилъ въ праздникъ Введенія во храмъ Богоматери не только совершить литургію въ училищномъ храмѣ, но и причащать воспитанницъ, чѣмъ сдѣлалъ для нихъ этотъ праздникъ сугубо-торжественнымъ, а хористки были положительно въ восхищеніи, тѣмъ

болѣе, что Архипастырь одобрилъ ихъ пѣніе. На другой день Его Пресвященство прислалъ 10 рублей на гостинцы воспитанницамъ.

Изъ разсказовъ духовнаго ветерана ¹⁾.

III.

„Когда родитель обучалъ меня и приуготовлялъ къ церковнической должности, Пензенскимъ и Саратовскимъ владыкой (владыки-то наши въ то время именовались Пензенскими и Саратовскими ²⁾ былъ Аѳанасій ³⁾. При Аѳанасіи и владыкахъ, которые были раньше его ⁴⁾, дѣти духовныхъ лицъ часто пробавлялись однимъ домашнимъ обученіемъ. Бывало, и священническія-то дѣти часто не видали училища, а получали не токмо церковническія, но и священнослужительскія мѣста. Посему мой батюшка и не имѣлъ помысленія отдавать меня въ училище; а обучивши меня дома, рѣшилъ, что „довлѣтъ сего“.

„Но когда я сталъ большимъ мальчуганомъ, въ епархіи нашей архіереи перемѣнились, и порядки пошли другіе. Владыка Аѳанасій уволился на покой. Послѣ Аѳанасія недолго правилъ Пензенской епархіей пресвященный

¹⁾ Продолженіе. См. № 23.

²⁾ До 1830 года настоящая Саратовская епархія входила въ составъ Пензенской.

³⁾ Пресвященный Аѳанасій управлялъ Пензенской епархіей съ 1811 года по 1819 годъ.

⁴⁾ До Аѳанасія пензенскими епископами были Гаій Такаовъ и Моисей Близнецовъ-Платоновъ: первый управлялъ Пензенской епархіей съ 16 октября 1799 года по 10 января 1808 г.; а второй—съ 23 марта 1808 г. по 28 мая 1811 г.

Иннокентій ¹⁾, а по кончинѣ его поступилъ въ нашу епархію Амвросій I ²⁾, владыка ученый (онъ, помню я, рассылалъ по церквамъ книжки своего сочиненія) ³⁾ и къ духовенству строгій. Этотъ владыка, видно, мало полагался на домашнее-то обученіе: онъ началъ по всей епархіи заводить духовныя училища (а до этого владыки ихъ было мало ⁴⁾), отъ духовныхъ сталъ строго требовать, чтобы они отдавали сыновей въ науку. Когда пошли такіе порядки, трудно стало дѣтямъ духовныхъ лицъ увертываться отъ поступленія въ училища“.

„Въ одинъ лѣтній день (это было на тринадцатомъ году моего житія) церковный сторожъ пришелъ къ моему родителю и сказалъ: „иди, Митричъ, къ попу. Къ нему набольшій попъ (такъ сторожъ называлъ благочиннаго о. Петра Херувимскаго) пріѣхалъ и тебя требуетъ“. Батюшка какъ только услышалъ о „набольшемъ попѣ“, пришелъ въ нѣкое смятеніе; потому что онъ всегда къ начальству трепеть имѣлъ и часто говаривалъ: „начальство на страхъ

¹⁾ Управление преосвященнаго Иннокентія Пензенской епархіей не продолжалось и полгода: 21 июня 1819 года Иннокентій прибылъ въ Пензу, а 10 октября того-же года скончался.

²⁾ Амвросій I (Орнатскій) управлялъ Пензенской епархіей съ 9 ноября 1819 года по 4 сентября 1825 г. Первымъ онъ называется въ отличіе отъ Амвросія Морева, управлявшаго Пензенской епархіей съ 1835 года по 1854 годъ.

³⁾ Амвросій I извѣстенъ, какъ составитель „Исторіи Россійской іерархіи“, въ шести частяхъ.

⁴⁾ До Амвросія I въ обширнѣйшей Пензенской епархіи было только два духовныхъ училища: одно въ Пензѣ, а другое въ Саратовѣ. При Амвросіи число училищъ возрасло до шести, а именно при этомъ владыкѣ открыты были (въ 1822 году) духовныя училища въ слѣдующихъ городахъ: въ Нижнемъ Ломовѣ, Городищѣ, Камышинѣ и Петровскѣ.

намъ и дано“. Причесаль родитель свои волосы, въ коихъ виднѣлись колосья соломы, разгладилъ свалявшуюся свою брану, одѣлся въ нанковое, не единый ужъ разъ бывшее въ починкѣ у родительницы, но все еще именовавшееся „новымъ“ (у батюшки въ то время было еще подревнѣе и похуже), полукафтаны и пошелъ въ домъ о. Сергія“.

„Спустя довольно времени, мой родитель вернулся домой не въ духѣ, съ нахмуренными бровями, съ сердитымъ видомъ. „Зачѣмъ тебя, Митричь, благочинный-то требовалъ?“ спросила было матушка, но родитель и отвѣта не далъ, лишь махнулъ рукой. Раздѣлся батюшка и, не сказавши ни единого слова, ушелъ на гумно. Встревожилась моя матушка. „Охъ, что-то неладно!“ сказала она по уходѣ батюшки. „Ужъ не отрѣшили-ли Митрича-то (родительница слыхала, что духовныхъ отрѣшаютъ отъ должности, и за- всегда этого боялась. Какъ только, бывало, пріѣдетъ въ Овражки благочинный, матушкѣ ни съ того, ни съ сего и приходятъ мысли объ отрѣшеніи)? Видно, отрѣшили: что-то онъ, голубчикъ, невесель пришелъ!... Спаси, Господи, и помилуй!“

„Къ вечеру батюшка смотрѣлъ повеселѣе. Матушка опять стала его спрашивать: „что-же ты, Митричь, не скажешь, зачѣмъ благочинный-то тебя требовалъ?“— „Изъ-за Семки“, отвѣтствовалъ на этотъ разъ родитель. „Зачѣмъ-же нашъ Семушка благочинному-то понадобился?“— „Велѣно везти его въ училище. Отъ самого владыки пущенъ такой указъ, чтобы сыновей отдавать въ науку; въ слышаніи и неукоснительномъ исполненіи сего указа благочинный и руку отъ меня отобралъ“, повѣдалъ батюшка. Матушку это извѣстіе растревожило, пожалуй, не меньше отрѣшенія. „Я“, сказала она, „такъ и чаяла бѣды!... Да ты бы, Митричь, доложилъ, что Семушка и такъ у насъ всему обучень: и читаетъ,

моль, и поеть“.—„Съ твое-то смыслять! Докладываль о семъ, да не больно вѣрять нынѣ ученью-то нашему: подавай, говорятъ, сына въ училище! А съ какимъ рожномъ —прости, Господи, мое согрѣшеніе!—сына-то повезешь? Намедни на послѣднія лепты соли купилъ“. Батюшка повѣсилъ голову, а у матушки, которой жаль было разставаться со мной, слезы показались на глазахъ. „Подумай-ка, Митричъ, нельзя-ли какъ Семушку ослобонить отъ училища-то. Куда такого ребенка на чужую сторонушку везти“? говорила матушка. „Полно молоть, неразумная! Можно-ли мнѣ, маленькому человѣку, понамарю, супротивъ такого большого начальства, какъ владыка, идти? За это, при нынѣшнихъ строгостяхъ, и отъ мѣста отрѣшати. Видно, продашь себя да повезешь Семку въ это—чтобъ ему пусто было!—училище“. Изъ такого разговора моихъ родителей я уразумѣлъ, что ѣхать мнѣ въ училище—дѣло неминуемое“.

„Съ этого дня матушка, завсегда ласковая ко мнѣ, сдѣлалась еще ласковѣе и съ прочими ребятишками равнять меня не стала: мнѣ, бывало, и кусочекъ получше подкладываетъ, и обновки шьетъ. Памятно мнѣ до сего дня, что она сшила мнѣ предъ поступленіемъ моимъ въ училище синій крашенинный халатъ и два нагрудника—будничный и праздничный—изъ стараго родительскаго полукафтаныя (родительница хотѣла изъ него сшить что-то другое, но, по ветхости полукафтаныя, больше нагрудниковъ-то ничего не вышло). Но матушкины обновки никакъ не могли сравняться съ обновкою, которую я получилъ отъ батюшки“.

„Однажды родитель пришелъ откуда-то домой съ сіяющимъ ликомъ. Подъ мышкой у него была какая-то вещь, съ тцаніемъ завернутая въ тряпку. „Семка, иди-ка сюда“! подозрѣлъ меня батюшка. Я подошелъ. „Зри, каналья,

какое родитель о тебѣ попеченіе имѣеть"! При сихъ словахъ батюшка развернулъ тряпку и показалъ мнѣ сапоги".

„Въ нынѣшнее время сапоги для причетниковъ и ихъ дѣтей—вещь совсѣмъ обыкновенная, а въ старину было не то: церковники шили сапоги изъ самой твердой кожи, дабы однихъ сапогъ хватило на цѣлую жизнь; частое ношеніе сапогъ почиталось у церковниковъ неподобающимъ духовному званію роскошествомъ; сапоги соблюдались, какъ нѣкая драгоценность. Дьячекъ села Овражекъ Пафнутичъ по воскресеньямъ и праздничнымъ днямъ стоялъ въ храмѣ въ сапогахъ, но изъ дома своего до храма онъ ходилъ въ лаптяхъ, сапоги-же несъ подъ мышкой и надѣвалъ ихъ лишь по вступленіи на паперть церковную. Послѣ богослуженія Пафнутичъ паки перебувался на паперти церковной: онъ надѣвалъ опять лапти, а сапоги подъ мышкой несъ домой. Мой батюшка хоть и не дѣлалъ этого, но за то надѣвалъ сапоги токмо въ самые великіе праздники, когда, по уставу церковному, полагалось торжествованіе. Мнѣ, понамарскому сыну, не выдавшему никогда на своихъ ногахъ другой обуви, кромѣ лаптей, сапоги и подавно казались немаловажною вещью“.

„Когда батюшка развернулъ сапоги, всѣ семейные принялись разсматривать ихъ. Матушка пожелала узнать, откуда родитель добылъ ихъ. „У кума Трифона Кузьмича (это былъ одинъ дворовый человѣкъ) купилъ: по-приятельски онъ отдалъ мнѣ эти сапоги за двугривенный, съ подожданіемъ“, повѣдалъ батюшка. Давши всѣмъ насмотрѣться на сапоги, родитель, наконецъ, вручилъ мнѣ ихъ и при семъ сказалъ: „на, каналья, владѣй!... Береги ихъ да не забудь перекреститься, когда въ первый разъ надѣвать-то ихъ будешь, дабы Богъ помогъ подольше поносить“. Отданные мнѣ во владѣніе сапоги были тверды, какъ желѣзо,

тяжеловѣсны и пространны; ношены они были, надо полагать, не одинъ десятокъ лѣтъ и въ починкѣ были не единый разъ. Не взирая на это, я ликовалъ. Въ тотъ-же день я извелъ на свои сапоги чуть не цѣлый логунъ дегтю и за переведеніе его получилъ отъ батюшки чувствительную затрещину“.

„Черезъ нѣсколько недѣль послѣ посѣщенія „набольшимъ попомъ“ Овражекъ родитель собрался везти меня въ училище. Много слезъ пролила моя родительница въ день моего отъѣзда! Она, кажись, ничуть не меньше плакала, чѣмъ матери, у которыхъ брали сыновей на царскую службу. „Ненаглядный ты мой, соколикъ ты мой ясный! ѣдешь ты на чужу сторонушку. Кто тамъ тебя приласкаетъ? кто приголубитъ?“.. причитала она. Глядячи на нее, я тоже заливался слезами, плакали мои сестры и меньшій братъ, поплакали и сосѣди..

„Самое ближнее къ Овражкамъ училище было Нижне-ломовское. Въ то время оно только-что открылось и находилось въ Казанскомъ монастырѣ, въ верстѣ отъ города. Въ это-то училище и пришлось поступить мнѣ. Поелику я обучень былъ чтенію и пѣнію, ректоръ (тогда ректоромъ-то былъ Иванъ Матвѣевичъ Пачелмовскій) принялъ меня, помимо перваго класса, во второй классѣ приходскаго училища *). При включеніи ректоръ заставилъ меня пропѣть „Достойно есть“. По нраву ему пришелся мой альта. Вотъ почему и сталъ я прозываться Сладкогласовымъ (а родитель мой никакой фамилии не имѣлъ, и завсегда при рукоприкладствѣ подписывалъ токмо свое имя и отечество).

*) По уставу 1808 года, духовныя училища, какъ извѣстно, раздѣлялись на уѣздныя и приходскія: низшіе два класса назывались приходскимъ училищемъ, а высшіе два—уѣзднымъ. Въ нѣкоторыхъ городахъ, напр. въ Городищѣ, существовали одни приходскія училища.

Нарекли меня Сладкогласовымъ, записали въ списокъ учениковъ—и съ того дня началась моя не долгая, но тяжелая училищная жизнь“.

„Въ мое время Нижнеломовское училище скудно было всёмъ. Помню я, что ученикамъ не доставало даже ни столовъ, ни скамеекъ. Посему, иные ученики сокрушали монастырскія постройки, натаскивали въ классъ доски и кирпичи, и сами устроили для себя лавочки. По скудо-денежью, видно, училищной казны, классы у насъ не отапливались и въ самые лютые морозы¹⁾). Бывало, сидишь да корчишься отъ холода (вѣдь, одежда-то у большинства учениковъ была шлохенькая и токмо служила для прикровенія наготы тѣлесныя). Заставятъ тебя писать, а у тебя и пальцы-то не сгибаются, и руки-то не дѣйствуютъ. Да и некому было отоплять классы въ мое время; ибо при училищѣ ни единого служителя не обрѣталось²⁾). Метеніе половъ, помню я, возлагалось на учениковъ. Ученикъ, который у насъ именовался „дневальнымъ“, долженъ былъ, по тогдашнему положенію, придти въ классъ пораньше и вымести его. Для сего требовалось нести и свою метлу, ибо изъ училищной казны денегъ на метлы не выдавалось“.

¹⁾ Незначительная сумма, отпускавшаяся на отопленіе училищнаго зданія и на разные другіе расходы, употреблялась, какъ видно изъ документовъ Нижнеломовскаго уѣздно-приходскаго училища, на ремонтъ ветхаго монастырскаго корпуса, въ которомъ помѣщалось названное училище.

²⁾ Изъ документовъ Нижнеломовскаго уѣздно-приходскаго училища видно, что въ 1825 году Семинарское Правленіе обращалось къ Пачелмовскому съ вопросомъ, нѣтъ ли при названномъ училищѣ служителей изъ инвалидовъ. Ректоръ далъ такой отвѣтъ: „при здѣшнихъ училищахъ (уѣздомъ и приходскомъ) не только инвалидовъ, но и никакихъ служителей не имѣется“. При этомъ Пачелмовскій просилъ у Правленія раз-

„Трудно было дѣтямъ бѣдныхъ родителей (а такихъ была большая часть) преуспѣвать въ ученіи: слѣдовало ученику идти въ классъ, а у него не оказывалось либо одежды, либо обуви; надо было учить урокъ, а ученикъ книжки не имѣлъ; нужно было писать, а ученика не находилось ни клочка бумаги. Про себя скажу: я и помыслить не могъ о томъ, чтобы купить російскую грамматику Меморскаго; ибо она стоила цѣлыхъ 60 коп., родитель-же, при включеніи меня въ училище, далъ мнѣ на руки „на всякія потребности“ единый пятакъ, съ строжайшимъ наказомъ не тратить его и пустить въ расходъ токмо въ крайней надобности. Пока я находился въ училищѣ, у меня лишь и были три книги, привезенныя изъ родительскаго дома: часословъ съ обѣденными отъ алчныхъ тараканъ крышками, псалтирь съ оторванными на многихъ страницахъ уголышками и октоихъ. Какой-нибудь карандашикъ для нашего брата-ученика былъ значительною вещью, и мы складывались для покупки его. До сего дня памятно мнѣ, какъ мы, четыре товарища (и пятый напрашивался къ намъ въ долю, да мы отвергли его) на складчину купили себѣ карандашъ. Послѣ покупки мы его измѣрили, размѣтили, какъ намъ раздѣлить его и, наконецъ, разрѣзали на четыре равныя части. Дорожилъ я своею долею карандаша и берегъ, какъ нѣкую цѣнную вещь, но все-таки не сберегъ: рѣшенія на наемъ служителя. Въ видахъ дешевизны, ректоръ желалъ нанять служителя „изъ церковническихъ дѣтей, не способныхъ къ церковническимъ должностямъ“, и представилъ кандидата на служительскую должность. Кандидатъ нашелся въ самомъ училищѣ, въ лицѣ ученика Трактатова. Въ случаѣ освобожденія „отъ ученической должности“, Трактатовъ за самую умѣренную цѣну принималъ на себя служительскія обязанности; но Семинарское Правленіе отвергло предложеніе Трактатова.

нашелся тать, который позавидовалъ моему карандашику и стянулъ его. Я такъ сокрушался по сему случаю, что даже плакалъ... Хоть иному ученику не на что было купить ни бумаги, ни книжки, а урокъ-то съ него спрашивали. Бывало, уразумѣешь-ли ты заданный урокъ, нѣтъ-ли, все-таки вытверди его на память; а то и верберовъ попробуешь. Нынѣ, говорятъ, розгу-то совсѣмъ отмѣнили; а, вѣдь, въ то время ученье безъ розги и въ ученье не вмѣнялось и баловствомъ однимъ почиталось. Въ то время полагали, что въ розгѣ большая сила: розга-де и уму-разуму научаетъ, и памяти придаетъ, и отъ лѣности спасаетъ, и къ добру ведетъ... Словомъ, насъ больше наказаніемъ да устрашеніемъ побуждали къ ученію“.

„Наши скудоденежные родители все стараніе свое прилагали, дабы имъ подешевле обходилось содержаніе сыновей въ училищѣ. По средствамъ своимъ, родители подыскивали намъ и квартиры. Мой батюшка, включивши меня, нашелъ мнѣ квартиру у отставного унтеръ-офицера Кузьмы Власича Прощалыгина (большое, къ слову сказать, сей человѣкъ имѣлъ пристрастіе къ горячимъ напиткамъ и поведенія былъ самаго буйственнаго). Въ небольшой избушкѣ Кузьмы Власича проживало и по восемнадцати, и по двадцати учениковъ, большею частію причетническихъ дѣтей. За квартиру мы платили по гривеннику съ человѣка ежемѣсячно. За такую плату хозяйка должна была и пищу намъ готовить изъ нашихъ припасовъ, и рубашки наши стирать; но воду на стирку и на всякую потребу, помню я, носили мы сами, мы-же поочередно мели избу. По случаю многолюдства, ученики спали и на полатяхъ, и на печи, и на лавкахъ, и на грязномъ полу, подложивши подъ голову какую-нибудь подушку, набитую хлопками, и подославши, что Богъ послалъ. За то и привозили-же мы изъ училища

своимъ родителямъ гостинцевъ! Памятно мнѣ, какъ я явился въ первый разъ на побывку къ родителямъ къ празднику Рождества Христова. Несказанно обрадовалась матушка моему прибытію. Обняла она меня и хотѣла поцѣловать въ голову; но какъ увидала, что было въ волосахъ-то, и возопила гласомъ велимъ: „на какое мученье мы дѣтушекъ-то отдаемъ!“ Подошелъ и батюшка поглядѣть, что находилось въ моихъ волосахъ. „Экая нечисть развелась! Ну, Семка, заробилъ ты добра!“ подивился батюшка. Въ тотъ же день и родительница гладко-нагладко остригла меня и сожгла мои волосы, потомъ меня вымыла, выпарила въ печи (въ Овражкахъ завсегда въ печи парились) и намазала отъ чесотки (мы, ученики, то-и-дѣло страдали этой болѣзью; даже и большіе-то ученики не избавлялись отъ нея) какою-то черною мазью; а одѣяніе мое, до послѣдней нитки, собрала и положила въ печь „жарить“. Матушка и сапогъ моихъ не оставила въ покоѣ: она вынесла ихъ на дворъ и повѣсила на колышкахъ плетня, гдѣ сапоги и пребывали до самаго наступленія праздника Рождества Христова...

„Но чесотки, „нечисти“, какая у насъ преизбыточествовала въ волосахъ и одеждѣ, и всѣхъ таковыхъ золь и напастей мы, ученики, еще не больно устрашались; ибо у насъ былъ болѣе лютый врагъ: это — гладь. Были родители, кои, по нищетѣ своей, совсѣмъ не въ силахъ были доставлять сыновьямъ пропитанія *); а начальство средствъ не давало: сиротамъ берегло (за сиротами-же въ мое время иной разъ зачислялись праздныя причетническія

*) До какой вопіющей нужды иногда доходили духовные, это, между прочимъ, можно видѣть изъ донесенія причта села Алексѣевки благочинному Докрову, — изъ донесенія, сохранившагося въ архивѣ Тихоновскаго (бывшаго Нижеломовскаго) училища

и діаконскія мѣста). На одной квартирѣ со мною жилъ ученикъ приходскаго училища Иванъ Соломоновъ, понамарскій сынъ. Онъ иной разъ приходилъ изъ родительскаго дома, послѣ вакацій, съ однимъ только караваемъ хлѣба за спиной¹⁾. Бывало, подѣдимъ мы все, чѣмъ, при отправленіи въ училище, награждать насъ родители, — и настаётъ на квартирѣ нашей гладь велий. Дѣло доходило до того, что хоть бери суму и иди по міру²⁾. Стыдно сказать, на грѣхъ утайтъ, что, при такомъ оскудѣніи въ съѣстныхъ припасахъ, иные ученики, особливо великовозрастные (а между ними попадались отчаянныя головы³⁾), позабывали и заповѣдь: „не укради“.

Находились между учениками такіе терпѣливые, которые, при всей бѣдности, при всѣхъ великихъ нуждахъ, не бросали ученья и выходили, по окончаніи оного, въ люди. Но еще больше было учениковъ, кои вскорѣ по поступленіи (см. дѣла за 1834 г.). Причтъ доносилъ благочинному: „понамаръ Филимоновъ находится въ самомъ бѣдномъ состояніи, такъ что ни насущнаго хлѣба, ни одежды на себѣ и на дѣтяхъ не имѣтъ“.

¹⁾ Были даже случаи, что отцы посылали сыновей собирать милостыню и съ этою милостынею отправляли послѣднихъ въ училище (см. въ № 8-мъ „Пенз. Епарх. Вѣд.“ за 1884 годъ статью: „Нижнеомовскія духовныя—уѣздное и приходское училища“).

²⁾ Изъ училищныхъ документовъ видно, что и были такіе случаи (см. дѣла Нижнеомовскаго уѣздно-приходскаго училища за 1833 и 1834 гг.).

³⁾ Это подтверждается и училищными документами. Изъ нихъ, напр., видно, что ученикъ Амановъ за воровство и разныя преступления въ 1827 году Пензенскою Уголовною Палатою приговоренъ „къ исключенію изъ духовнаго званія и, по тѣлесномъ наказаніи, въ ссылкѣ въ Сибирь“.

въ училище ослабѣвали, падали духомъ, опускали руки и старались поскорѣе распроститься съ училищемъ. Поелику начальство возбраняло ученикамъ исключаться ¹⁾, то многіе ученики самовольно убѣгали изъ училища ²⁾. Въ мое время часто былъ недочетъ въ ученикахъ: нынѣ придуть въ классъ 100 учениковъ, а на другой день глядишь—ужь двухъ-трехъ не стало. Спросить, бывало, учитель Андрей Григоричъ: „гдѣ Велелѣповъ“?—„Вчера съ квартиры куда-то ушелъ“, отвѣтствуютъ ученики. „Съ тѣхъ поръ и не видали его“?—„Не видали“.—„Сіе означаетъ: прощай, мой милый, ужь больше не увидимся съ тобой!“! пошутить, бывало, учитель и поставить въ спискѣ противъ Велелѣпова крестъ. А подь симъ крестомъ подразумѣвалось: не зови ученика больше своимъ. Да и какъ было не бѣжать ученикамъ, когда и сами наши родители не жаловали училища и отдавали своихъ сыновей въ ученье токмо страха ради“?

„Не по вкусу пришлось училище и мнѣ, Семену Сладкогласову: училище казалось мнѣ какою-то тюрьмою, жизнь ученическая—тяжелою неволею. Хоть мои родители и жили въ бѣдной хижинѣ, и пищу суровую вкушали, и нужду всякую видали; а, вѣдь, ихъ жизнь-то противъ моей учи-

¹⁾ Въ двадцатыхъ годахъ очень дорожили учащимися, и училищное начальство, безъ разрѣшенія Семинарскаго Правленія, не имѣло права исключить ни одного ученика. А получить разрѣшеніе отъ Правленія на исключеніе того или другого ученика было не легко: по большей части, представленныхъ училищнымъ начальствомъ къ исключенію учениковъ Правленіе „паки обращало къ ученической должности“.

²⁾ Въ двадцатыхъ годахъ Пачелмовскій очень часто разсылалъ по духовнымъ Правленіямъ отношенія о розыскѣ учениковъ, скрывавшихся изъ училища „безъ всякаго позволенія и вида на сіе отъ училищнаго начальства“. Иногда ректору сразу приходилось разыскивать по десяти учениковъ и болѣе.

лицной казалась мнѣ чуть не раемъ. Пока я находился въ училищѣ, мнѣ то-и-дѣло приходили на память Овражки: вспоминалъ я о своемъ батюшкѣ, а еще чаще о моей радѣльницѣ—матушкѣ; припоминались мнѣ мои сестры, меньшій братъ, а также мои сельскіе товарищи, съ которыми я, бывало, катался съ ледяныхъ горъ, хаживалъ въ лѣсъ по ягоды и грибы и на рѣку удить рыбу... Какъ вспомнишь, бывало, объ Овражкахъ, такъ и хочется тебѣ изъ училища возвратиться вспять! Пожалуй, я и одного года не проучился бы; но оставался въ училищѣ лишь того ради, что въ первый годъ у меня ученье шло исправно. Въ чтеніи и нотномъ цѣннѣ, которыя въ приходскомъ училищѣ почитались главными предметами, я даже за поясъ затыкалъ (спасибо батюшкѣ, что онъ обучилъ меня!) многихъ своихъ товарищей“.

„Но вотъ, просидѣвши годъ въ приходскомъ училищѣ, поступилъ я въ низшее отдѣленіе уѣзднаго. Тутъ пошли латинскій и греческій языки и другіе новые предметы. Книжекъ, говорю, своихъ у меня не водилось, кромѣ привезенныхъ изъ родительскаго дома. Доставать учебники у другихъ тоже было мудрено: на квартирѣ со мной все жили бѣдные ученики, безнижные и не больно усердные къ ученью. Начались у меня въ урокахъ опущенія, а за сіе получалъ я наказанія. Дѣло шло съ каждымъ днемъ все хуже и хуже: сначала я получалъ отмѣтки „male, non bene, turpe“, а потомъ дѣло дошло и до „turpissime“. Число верберовъ тоже умножалось: сначала я получалъ ихъ по пятнадцати и по двадцати, а потомъ дошло и до пятидесяти. Бывало, по цѣлымъ недѣлямъ въ сидѣннѣ мнѣ было большое затрудненіе... Ну, и не выдержалъ я, наконецъ: утекъ изъ училища“.

„Одинъ день (и донынѣ мнѣ памятенъ сей день) ужъ

больно тяжело для меня быть. Въ этотъ день до обѣда были въ низшемъ отдѣленіи уроки по языкамъ: первый урокъ—по латинскому, а второй—по греческому. Пришелъ учитель на первый урокъ, спросилъ меня по грамматикѣ и наказалъ; на другой урокъ я былъ паки наказанъ. На мое несчастіе, и на квартирѣ-то меня поколотилъ одинъ великовозрастный ученикъ (отъ великовозрастныхъ завсегда не мало перепало ученикамъ, кои были помоложе да помалосильнѣе, и насмѣшекъ, и щипковъ, и заушеній, и колотушекъ). „Плохое“, подумалъ я, „мое житье: въ классѣ сѣкутъ, на квартирѣ колотятъ“. Помысливши такъ, я рѣшилъ бѣжать безъ оглядки подалше и отъ училища, и отъ учениковъ. Схватилъ я свою шапченку—да и былъ таковъ! Я направилъ стопы свои по дорогѣ, которая вела въ Овражки“.

На другой день я былъ ужъ въ Овражкахъ. Только-что родители мои собрались сдѣлать вечернюю трапезу, я неожиданно-негадано явился предъ ними. Родительница моя въ такое удивленіе пришла при моемъ неожиданномъ прибытіи, что выронила чашку со щами, которую держала въ рукахъ, и не вдруть своимъ очамъ повѣрила. „Дашь-ли это, Семушка! тебя-ли я, голубчикъ мой, вижу?“ говорила она. „Какъ это въ неуказное время отпустили тебя изъ училища-то?“ спросилъ батюшка. Признался я по чистой совѣсти, что не отпустили меня, а самовольно ушелъ я изъ училища. „Горько“, говорю, „стало мнѣ: колотятъ, сѣкутъ; никто меня не жалѣетъ“... Вспомнилось мнѣ тутъ все, что я перенесъ въ училищѣ, и слезы градомъ посыпались изъ моихъ глазъ. Маменька еще больше плакала. „Несчастный ты мой!“ говорила она. „На горе, видно, я породила тебя; не на радость, видно, ты и свѣтъ-то въ бѣлый увидаль! Такого-ли тебя отъ меня взяли? Ты у меня былъ, какъ наливное яблочко, а теперь—словно мертвецъ: ни кровинки

въ лицѣ нѣтъ“. Когда матушка стала мыть меня, она увидала на моемъ тѣлѣ знаки отъ розги и подозвала батюшку: „подь-ка сюда, Митричь, да погляди-ка на Семушку-то! Ну, не мученикъ-ли онъ? Какъ не грѣхъ такъ истязать чужихъ дѣтей?... Ну, Митричь, теперь я всѣмъ буду говорить, что начальство на мученье беретъ отъ насъ дѣтушскъ: и благочинному это скажу, и самому владыкѣ скажу!“— „Оставь, Кондратьевна, свои дерзновенныя и неразумныя рѣчи! Говорять тебѣ: розга всегда при ученіи полагается. Да ученья-то сего я въ толкъ не возьму: мальчишка приуготовляется къ церковнической должности; требуется ему паче всего псалтирь, а ему, мальчишкѣ, приказываютъ твердить какую-то тамъ латынь. А нашъ братъ-родитель, изъ-за эфтой латыни, вози сына въ училище да разоряйся; хоть самъ-то по міру иди, а сыну доставляй содержаніе... Нечего и говорить, не по карману это нашему брату: вѣдь, я не благочинный, а токмо понамарь“... Родительница и рада была, что батюшка отягощался содержать меня. „Будеть, Митричь“, сказала она: „довольно поучился нашъ Семушка. Пускай ужъ теперь другіе отдають своихъ дѣтей въ ученье, а нашъ Семушка и такъ чуть живехонекъ отъ ученья-то сталъ“. Опасался батюшка, какъ бы не досталось ему изъ-за меня отъ начальства, но все-таки порѣшилъ больше не возить меня въ училище. Мнѣ то и надо было“.

„Хоть съ той поры и проживаль я въ родительскомъ домѣ, но долго еще числился ученикомъ. Два раза училищное начальство требовало меня, чрезъ благочиннаго, въ ученье; но благочинному все родитель докладывалъ, что я въ болѣзни обрѣтаюсь *). Чрезъ годъ послѣ того, какъ

*) Въ двадцатыхъ годахъ многіе ученики проживали въ домахъ родительскихъ подъ предлогомъ болѣзни.

я скрылся изъ училища, ректоръ порѣшилъ исключить меня, „за ненахожденіемъ способностей къ ученію“. Видно, семинарское начальство было въ сумлѣніи насчетъ моихъ способностей и потребовало меня въ Пензу на повѣрку *). Къ повѣркѣ я не явился, а по сей причинѣ опять былъ оставленъ въ училищѣ; все-таки и послѣ того я проживалъ у родителя. Больше двухъ лѣтъ томили меня, а потомъ ужъ исключили“.

„Обрадовался я своему исключенію, обрадовались и родители мои, особливо матушка. Она и сосѣдямъ-то всемъ повѣдала объ этой радости и говорила: „слава Тебѣ, Господи! нашего Семушку совсѣмъ поключили изъ училища, и ужъ теперь не стануть требовать его въ ученіе“!

М. Сацедотовъ.

(Продолженіе будетъ).

Протоіерей Сергій Никаноровичъ Росницкій.

(Некрологъ).

1 ноября скончался заштатный протоіерей села Никольскаго, городищенскаго уѣзда, Сергій Никаноровичъ Росницкій, на 79 году своей жизни и на 51 году своего служенія

*) Въ двадцатыхъ годахъ Семинарское Правленіе имѣло обыкновеніе требовать учениковъ училищъ, назначенныхъ къ исключенію за неспособность, „для повѣрки“. Начальникамъ училищъ Правленіе внушало особенную осмотрительность при представленіи учениковъ къ исключенію. Въ предписаніи Правленія Пачелмовскому, отъ 30 іюня 1824 г., за № 267, напр., говорится: „если кто изъ числа назначенныхъ къ исключенію, при повѣркѣ, окажется годнымъ къ продолженію ученія или, по крайней мѣрѣ, желающимъ продолжать ученіе; то таковой будетъ паки обращенъ въ то-же училище на счетъ начальствующаго“.

въ священномъ санѣ. Съ 1848 г. и до 1886 г. покойный проходилъ должность благочиннаго.

Еще съ самыхъ малыхъ лѣтъ, до начала ученія покойный сдѣлался единственною надеждою своей семьи, состоящей изъ отца, безмѣстнаго дьякона, матери и сестеръ. Бѣдная семья рѣшила во что бы то ни стало провести его чрезъ школу до „поповства“, и учебные его годы заранѣе были оплаканы. Въ двадцатыхъ годахъ онъ былъ отведенъ въ городищенское дух. прих. училище. Предъ этимъ отецъ и сестра ходили „въ степь“, за Волгу, и на заработанные тамъ рубли ученику былъ сряженъ нанковый халатъ и кое-какое бѣлье. Ежегодныя хожденія отца и сестры въ степь на заработки были единственнымъ источникомъ содержанія семьи—дома и ученика—въ школѣ. Когда Росницкій перешелъ въ Пензу, онъ самъ со всею энергіею сталъ изыскивать себѣ грошевыя заработки. Живя на квартирѣ гдѣ-то около Лебедева моста, онъ какъ-то познакомился и сумѣлъ понравиться дьячку Казанской церкви, который приглашалъ его читать въ церкви поминанья, или посылалъ вмѣсто себя на домъ читать псалтирь по покойникамъ. Полученныя за это копѣйки вносились квартирной хозяйкѣ „за стѣны“, а блины, яйца, булки принимались квартирными товарищами „въ счетъ хлѣбовъ“. Своихъ учебниковъ и записокъ у Росницкаго не было и за право пользованія чужими ему приходилось расплачиваться неутомимымъ трудомъ: онъ постоянно что-нибудь переписывалъ товарищамъ и старшимъ, былъ у всѣхъ на побѣгушкахъ и не гнушался колотушками и насмѣшками.

Покойный кончилъ семинарію въ 1839 году и былъ товарищемъ покойнаго протоіерея І. П. Бурлуцкаго. Въ 1840 году преосвященнымъ Амвросіемъ II-мъ онъ былъ рукоположенъ во священника къ церкви села Рождествена,

городищенскаго уѣзда. Для его бѣдной семьи настало, такимъ образомъ, давно желанное искупленіе отъ бѣдственной жизни. Но не на много измѣнилась къ лучшему ихъ горькая доля. Приходъ села Рождествена, и теперь одинъ изъ бѣднѣйшихъ, въ то время не давалъ почти никакого обезпеченія священнику. На первый разъ въ приходѣ не оказалось даже помѣщенія для священника и онъ съ семьей принужденъ былъ поселиться въ курной скотной избѣ по-намаря.

Болѣе благоприятныя условія наступили для покойнаго съ 1848 года, когда онъ, по неотступной просьбѣ прихожанъ села Никольскаго во главѣ съ помѣщикомъ П. Ф. Любовцовымъ, рѣшился перейти въ этотъ приходъ. Здѣсь прожилъ онъ до самой своей смерти.

Испытавъ на себѣ всѣ ужасы бѣдности, покойный Сергій Никаноровичъ приобрѣлъ особую чуткость къ чужому горю и вся его жизнь была посвящена на служеніе и помощь обиженнымъ судьбою. Никто не умѣлъ съ такою готовностью — такъ скоро и просто, по-евангельски — совершать дѣла благотворенія. Его домъ былъ настоящимъ домомъ призрѣнія несчастныхъ и пріютомъ сиротъ. Сначала у него поселилась сестра съ 4 дѣтьми, потомъ овдовѣвшая дочь съ 2 малютками, наконецъ другая дочь съ тремя малолѣтними же мальчиками. У покойнаго было много и своихъ дѣтей и въ домѣ иногда сталкивалось такъ много малолѣтокъ, что трудно было запомнить и не перепутать одни ихъ имена. А сколько нужно было всѣмъ имъ бѣлья, одежды, обуви и чего стоилъ надзоръ за всѣмъ этимъ дѣтскимъ міромъ! Но покойный никогда не жаловался на безпокойство и несъ свой крестъ съ радостью и покорностью волѣ Божіей. Онъ часто говорилъ, что живетъ для сиротъ, и что „на сиротскую долю Богъ посылаетъ“. Воспитаніемъ

родныхъ сиротъ онъ не удовлетворялся: въ его домѣ не переводились и чужія сироты, изъ крестьянъ. Разъ, объѣзжая свой благочиннической округъ, онъ взялъ въ одномъ селѣ круглаго сироту-мальчика и этотъ мальчикъ кормился у него до 20 лѣтъ. Одно время, въ теченіе цѣлыхъ 10 лѣтъ, у него кормилась съ 4 дѣтьми всѣми выгнанная вдова — дурочка. Прислуга его всегда состояла изъ несчастныхъ и осиротѣвшихъ. Въ кухнѣ всегда можно было видѣть мальчика подростка. „Это у насъ сиротка, безъ отца, безъ матери“. Не мало такихъ сиротъ плакало навзрыдъ у гроба покойнаго протоіерея!

Щедрость и благотворительность всегда были правиломъ жизни покойнаго. Его кухня была никогда не закрывающеюся бесплатною столовой. Приѣдетъ, бывало, чей нибудь церковный староста за свѣчами, — его не отпустить не накормивши. Вызовутъ на экзамень дьячковъ со всего округа, — кормятъ. Придутъ наканунѣ праздника старухи изъ дальней деревни къ службѣ, всѣмъ готовъ ночлегъ и ужинъ.

Покойному было совершенно чуждо то, что называютъ эгоизмомъ; у него никогда не было помысловъ о богатствѣ, деньги онъ не любилъ, какъ зло. И онъ гордился тѣмъ, что онъ никогда не былъ богатымъ и что нѣтъ человѣка, который бы ему позавидовалъ. „Не искать богатства“ — вотъ былъ первый его наказъ и совѣтъ дѣтямъ, когда они вступали въ жизнь. Онъ всегда возставалъ противъ передвиженій священниковъ изъ прихода въ приходъ съ корыстными цѣлями. Одинъ изъ его зятьевъ, священникъ, попалъ въ бѣднѣйшій приходъ иясарскаго уѣзда. Онъ постоянно въ письмахъ жаловался на свою долю и просилъ тестя посодѣйствовать и похлопотать предъ Преосвященнымъ о переводѣ его въ другой приходъ. И вотъ что отвѣчаетъ

покойный на одно изъ такихъ безпокойныхъ писемъ. „Милые дѣти! Миръ вамъ, миръ дому вашему, миръ думамъ вашимъ. Мое благожеланіе вамъ: потерпите,—въ терпѣніи Богъ обѣщаль благодать. Да и что можно сдѣлать несмысленнымъ ропотомъ? Одинъ грѣхъ. Лучше терпѣть и молиться. Если всѣ дѣти у Бога, то и вы не пасынки,—рано или поздно сотворитъ и съ вами свою благодать. Счастливая и пріятная жизнь зависитъ не отъ богатыхъ приходоу, а отъ семейнаго согласія и любви. Я никогда не былъ богатымъ, но благодарю Господа прожилъ весело и пріятно“.

Въ чемъ состояла эта „пріятность“ жизни, зналъ одинъ покойный. Для посторонняго же наблюдателя, вся его жизнь представляеть непрерывную цѣпь огорченій и несчастій. Чего стоило ему перенести смерть двухъ зятьевъ и вдовой дочери, чего стоило ему воспитать малолѣтнихъ сиротъ и своихъ дѣтей!

Покойный такъ привыкъ къ печали, что она была его стихіей и въ печали онъ чувствовалъ какую-то своеобразную радость. Эта радость въ печали есть одна изъ чертъ, характеризующихъ „духовнаго человѣка“. А онъ былъ воистинну „духовенъ человѣкъ“. Онъ былъ рѣдкій молитвенникъ. Домашняя его молитва была дѣйствительно бесѣдоу души съ Богомъ. Въ молитвѣ онъ растворялъ и горе, и радость; свои печали и радости онъ возвѣщаль прежде всего Богу. Намъ случалось видѣть его въ моменты полученія тяжелыхъ извѣстій о смерти зятя, объ опасной болѣзни дочери и др. Въ то время, какъ семейные его падали въ обмороки, истерично рыдали, онъ зажигаль свѣчу предъ иконами и горячо молился. Точно также и семейныя радости у него выражались въ молитвѣ. Онъ выдалъ замужъ четырехъ дочерей и женилъ четверыхъ сыновей и ни у кого изъ нихъ не былъ на брачномъ пиру. Въ то время, какъ

въ домѣ всѣ веселились, онъ удалялся въ сторожку и тамъ на свободѣ молился.

Изъ всѣхъ богословскихъ вопросовъ его особенно занимали вопросы о молитвѣ. Свои недоумѣнія онъ иногда сообщалъ преосвященнымъ и получалъ отъ нихъ разъясненія и наставленія, которыми онъ очень дорожилъ. Такъ, онъ рассказывалъ, что (покойный) преосвященный Варлаамъ научилъ его читать на правилѣ предъ приобщеніемъ молитву Живоначальной Троицѣ, изложенную на воскресной полунощницѣ. Долго тревожился покойный вопросомъ о томъ, можно ли молиться за умершихъ старообрядцевъ. Его любвеобильному сердцу трудно было согласиться съ тѣмъ, что такая молитва невозможна. Недоумѣніе было повѣдано епископу Антонію II, и любвеобильнѣйшій архипастырь разрѣшилъ его въ благопріятномъ для покойнаго смыслѣ. Долго также мучился покойный недоумѣніемъ, можно ли ему поминать своего крестнаго отца, священника, опившагося и лишеннаго христіанскаго погребенія. Долгія размышленія по этому вопросу довели его даже до видѣнія. Однажды, послѣ утрени, въ церковной сторожкѣ, гдѣ протоіерей читалъ правило, опійца-крестный воочію явился ему, тронулъ за плечо и укоризненно сказалъ: „меня всѣ бросили, зачѣмъ же и ты позабылъ меня“?

Особенно любилъ покойный общественное богослуженіе. Онъ считалъ несчастными тѣхъ людей, которые лишены возможности часто бывать въ храмѣ. Когда онъ былъ назначенъ благочиннымъ, онъ первые свои труды посвятилъ на открытіе новыхъ приходоу въ большихъ деревняхъ. При немъ и по его увѣщаніямъ выстроено 7 церквей въ большихъ мордовскихъ деревняхъ. Въ деревнѣ своего прихода, Садовкѣ, зараженной расколомъ и отстоящей на

7 версть отъ храма, покойный на собственные средства соорудилъ небольшой храмъ и любилъ служить въ этомъ храмѣ.

Служилъ покойный очень часто, несмотря на то, что постоянно былъ отвлекаемъ должностью то въ округъ, то въ Пензу. Послѣ него остался любопытный богослужебный журналъ, заведенный въ 1862 г. и весьма аккуратно веденный съ 1872 до 1879 г. Изъ этого журнала видно, что за 17 лѣтъ (1872—89 гг.) покойный отслужилъ 3000 литургій т.-е. среднимъ числомъ по 175 литургій въ годъ.

Служеніе его производило глубокое впечатлѣніе на народъ, потому что отличалось особеннымъ благоговѣніемъ. Онъ не могъ служить литургію безъ слезъ, также какъ безъ слезъ рѣдко молился и дома. Часто и дома, и съ амвона онъ любилъ говорить, что „какъ безъ воды не омоешь тѣлесной черноты, такъ безъ слезъ не омоешь душевной скверны“.

Рѣдкая литургія проходила у покойнаго безъ поученія къ народу. Поученія онъ всегда говорилъ экспромптомъ. Въ помянутомъ выше богослужебномъ журналѣ записаны краткіе конспекты многихъ поученій. Всѣ они отличались чрезвычайною простотою и удобопонятностью и всегда касались предметовъ, доступныхъ пониманію простого народа. Вотъ темы нѣкоторыхъ изъ его поученій: на Введеніе во храмъ—о поведеніи взрослыхъ въ присутствіи дѣтей, на 22-е октября—о содержаніи св. иконъ въ домахъ, на Успеніе—о достойномъ приготовленіи къ смерти, на воскресные дни,—противъ „помочей“; о томъ, какія дѣла можно дѣлать въ праздники; о томъ, чтобы дѣтей приносили ко св. причащенію люди взрослые, ибо дѣти получаютъ благодать таинства по вѣрѣ приносящихъ; о томъ, чтобы беременныя женщины чаще приобщались во время чревоношенія и т. д.

Простыя поученія покойнаго протоіерея достигали замѣчательныхъ результатовъ. Вотъ одинъ примѣръ. Подъ 18 ноября 1873 г. въ богослужебномъ журналѣ записано: „сказано было краткое поученіе о томъ, откуда ведетъ начало обычай праздновать такъ-называемыя „кузьминки“ (1 ноября), и сколь пагубенъ этотъ обычай для молодыхъ людей, вреденъ для малыхъ дѣтей и противенъ Богу, какъ обычай языческой“. Вслѣдъ за этимъ, подъ 21 ноября того же года читаемъ: „послѣ литургіи служенъ былъ молебень по просьбѣ дѣвиць прихожанокъ, которыя заявили, что онѣ отселѣ навсегда оставляють праздновать 1 ноября и взамѣнъ этого желаютъ праздновать Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы, и считать этотъ день своимъ особеннымъ праздникомъ.“

Это не единственный примѣръ дѣйственности и силы его слова. Прихожане считали его отцемъ и часто, какъ къ судьѣ, обращались къ нему, разсудить ихъ домашнія и семейныя дразги. Онъ былъ искусный миротворецъ и сильный обличитель дивихъ проявленій семейнаго деспотизма.

Главный секретъ убѣдительности поученій покойнаго заключался въ жизни самого пастыря. Онъ велъ аскетическій образъ жизни. Никогда онъ не пилъ вина и водки, никогда даже не курилъ. Посты онъ соблюдалъ со всею строгостію церковнаго устава и эта же строгость наблюдалась во всемъ его семействѣ.

Въ послѣдніе 5—6 лѣтъ покойный совсѣмъ пересталъ употреблять мясную пищу. Онъ началъ готовиться къ смерти. Предъ самой смертію онъ не бралъ въ ротъ пищи цѣлыхъ 12 сутокъ и питался однимъ чаемъ. Когда онъ умеръ, трупъ его представлялъ изъ себя совершенно сухой составъ костей и кожи, и пролежавъ въ теплой комнатѣ 4 сутокъ, не издавалъ трупнаго запаха даже въ день погребенія.

Отпѣваніе усопшаго протоіерея совершали 14 іереевъ, въ числѣ коихъ были 4 его сына, 2 зятя и внукъ-воспитанникъ. Литургію и отпѣваніе пѣлъ хоръ учениковъ Мордовско-Качимской и Русско-Качимской церковно-приходскихъ школъ, подъ управленіемъ внука покойнаго, — учителя Мордовско-Качимской школы. Въ хорѣ пѣли мужскими голосами три другихъ внука покойнаго, одинъ — учитель Русско-Качимской школы и двое — псаломщики. Эта была послѣдняя благодарность воспитанниковъ своему воспитателю-дѣду.

Огромная масса народа, стекшагося на погребеніе усопшаго, не могла вмѣститься въ храмъ и наполняла церковную ограду. Многіе прихожане плакали навзрыдъ о своемъ незабвенномъ добромъ пастырѣ.

Миръ душѣ его!

П. М.

Епархіальная хроника.

— 25-го ноября, въ понедѣльникъ, послѣдовало погребеніе кафедральнаго протоіерея Стефана Васильевича Масловскаго. Въ 8^{1/2} часовъ утра изволилъ прибыть въ квартиру покойнаго Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ и совершилъ краткую заупокойную литію предъ выносомъ гроба. Затѣмъ гробъ съ тѣломъ почившаго поднять былъ священниками и въ преднесеніи св. креста и хоругвей, при пѣніи ирмосовъ великаго канона и при погребальномъ звонѣ перенесенъ былъ въ кафедральный соборъ. Заупокойную литургію совершалъ Владыка въ сослуженіи о. архимандрита Кирилла, о. ректора семинаріи, протоіерея М. К. Знаменскаго, протоіереевъ: Г. С. Соколова, І. А. Овсова, и священниковъ: М. И. Шестакова и К. П. Ручимскаго. За литургією послѣдовало торжественное отпѣваніе, на

которое, кромѣ лицъ, совершавшихъ литургію, вышли почти всѣ прочіе городскіе протоіереи и священники и нѣкоторые изъ иногороднихъ, преимущественно родственники и ученики почившаго о. протоіерея. При отпѣваніи трогательные тропари канона и икосы по 6-й пѣсни читали съ одушевленною выразительностію священники: А. И. Ястребовъ и К. П. Ручимскій.—Некрологическія свѣдѣнія о почившемъ о. протоіерѣ и рѣчи, произнесенныя при его отпѣваніи, помѣщены въ 23 мѣ выпускѣ Епархіальныхъ вѣдомостей.

— 1-го декабря, въ воскресенье (въ 25-ю недѣлю), Владыка совершалъ литургію въ крестовой церкви. Псаломщикъ с. Иссы, инсарскаго уѣзда, Степанъ Быстровъ рукоположенъ во діакона.

— Въ праздникъ святителя Николая, Мирликійскаго Чудотворца, Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ крестовой церкви, а литургію въ кафедральномъ соборѣ,—при чемъ діаконъ Стефанъ Быстровъ посвященъ во священника въ с. Кашаево, инсарскаго уѣзда, псаломщикъ с. Торопова, наровчатскаго уѣзда, студентъ семинаріи Иванъ Перуновъ—во діакона. Послѣ литургіи, при участіи городскаго духовенства, совершенъ былъ молебенъ святителю Николаю, по случаю тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ: Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича, Великихъ Князей: Николая Константиновича и Николая Михайловича.

— 8-го декабря, въ воскресенье (въ 26-ю недѣлю), Владыка совершалъ литургію въ крестовой церкви. Діаконъ с. Бѣлыни, н.-ломовскаго уѣзда, Николай Кармиловъ рукоположенъ во священника въ село Свищево, наровчатскаго уѣзда; студентъ семинаріи Василій Ягодинъ—во діакона.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1892 году, тридцать третьемъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ.

Въ составъ журнала входятъ: 1) Труды относящіяся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи. 3) Церковно-историческіе рассказы. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова и поученія, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время общепонятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Цѣна за 12 книжекъ съ дост. и перес. 4 р.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію „Душеполезнаго Чтенія“ въ Москвѣ.

Редакторъ-издатель проф. свящ. **Д. Касицынъ.**

Отъ редакціи „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“ о подпискѣ на 1892 годъ. — Открывая подписку на „Русскій Паломникъ“ 1892 года, мы не будемъ распространяться о его задачахъ и цѣляхъ: въ теченіе семилѣтняго существованія „Русскаго Паломника“, онѣ достаточно выяснились для нашихъ читателей.

Между прочимъ въ журналѣ будутъ продолжаться: Библія въ картинахъ, съ подлиннымъ текстомъ Священнаго Писанія, и начатый въ нынѣшнемъ году Дневникъ Отца Іоанна Кронштадтскаго. Въ прилагаемыхъ къ журналу отдѣльныхъ книжкахъ будутъ помѣщены: Вѣкъ Апостольскій, исторія христіанской Церкви первыхъ вѣковъ, которая можетъ служить продолженіемъ знаменитаго произведенія Дидона, печатающагося въ „Русскомъ Паломникѣ“ въ 1891 году. Библейскіе мужи, отдѣльныя жизнеописанія изъ того собранія, къ которому принадлежатъ помѣщенные въ предыдущихъ годахъ жизнеописанія Праотца Авраама и Боговидца Моисея. Церковно-историческія повѣствованія и рассказы.

Въ видѣ бесплатной преміи будетъ дана отпечатанная красками картина класснаго художника 1-й степени С. Я. Лучшева: Чудо милости Божіей 17-го октября 1889 года.

Не получавшіе нашъ журналъ въ настоящемъ году имѣютъ право получить портретъ отца Іоанна Кронштадтскаго за 60 коп., съ перес.

Подписная цѣна „Русскаго Паломника“ на годъ 6 руб.

Адресъ редакціи „Русскаго Паломника“: С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, 13.

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ въ 1892 году по прежнему будетъ издаваться въ видѣ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ „Проповѣдей“ и „Богословскаго Библиографическаго Листка“ (семь выпусковъ въ годъ). Сверхъ того, въ началѣ года подписчикамъ журнала будетъ разосланъ „Сборникъ поученій по случаю неурожая“.

Главная задача „Руководства для сельскихъ пастырей“ состоитъ въ томъ, чтобы выяснитъ сельскому духовенству руководительныя начала въ рѣшеніи представляющихся духовенству вопросовъ и въ выполненіи возлагаемыхъ на него обязанностей. Журналъ поведетъ это дѣло и въ

наступающемъ 1892 году съ тою же любовію къ сельскому пастырю, съ тѣмъ же сочувствіемъ къ его нуждамъ и съ тою же ревностію объ успѣхѣхъ его служенія и объ истинномъ благѣ народа, какъ и въ прежніе годы.

Подписная цѣна журнала съ приложеніями—Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—шесть руб. съ пересылкою. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1892 года.

Открыта подписка на 1892 г. на еженедѣльный духовный журналъ „**ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ**“ (годъ восьмой).

Въ наступающемъ 1892 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Главнымъ содержаніемъ журнала служатъ общедоступныя статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, пригодныя для чтенія при вѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ. Въ наступающемъ 1892 году будетъ продолжаться и закончится печатаніемъ рядъ статей по изъясненію свящ. Писанія, печатавшихся въ текущемъ году подъ общимъ заглавіемъ: „Посланія Апостольскія и Апокалипсисъ. Истолковательное обозрѣніе“. Равнымъ образомъ будутъ продолжаться печатаніемъ и „Бесѣды“ московскихъ миссіонеровъ со старообрядцами, произносимыя ими на извѣстныхъ собраніяхъ въ Таганкѣ, въ д. Касичкина. Въ остальные отдѣлы программы входятъ: статьи и замѣтки церковно-практическаго характера—о богослуженіи, проповѣдничествѣ, законоположеніяхъ православной Церкви и т. п.; распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ пастырской практики, церковно-историческія рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа, отзывы печати по текущимъ вопросамъ современной жизни, сообщенія о новыхъ книгахъ, разныя извѣстія и т. п.

Въ особыхъ приложеніяхъ къ журналу будутъ по прежнему печататься, отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народному быту, проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи.

Сверхъ того, въ видѣ дароваго приложенія для годовыхъ подписчиковъ на журналъ, при одномъ изъ №№ за февраль, будетъ выслана книжка: „Великій постъ. Избранныя бесѣды и поученія на св. Четырехдесятницу“. Въ означенной книжкѣ будетъ не менѣе 200 страницъ.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой: на годъ—пять рублей, на полгода—три рубля.

Требованія адресовать—въ Москву, редактору-издателю журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“ **Василію Абрамовичу Маврицкому**.

Открыта подписка на журналъ „СТРАННИКЪ“ на 1892 г. Журналъ „Странникъ“ съ октября 1880 г. издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ: 1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія, — преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы, характеристики изъ области религиознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простого народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Ино-

странное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата съ пересылкою шесть рублей. Адресоваться: въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 173).

Редакторы-издатели: **А. Васильковъ.**—**А. Пономаревъ.**

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1892 году.

Въ 1892 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета: „Московскія Церковныя Вѣдомости“. Какъ газета она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Газета будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы: 1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства. 2) Московская церковная кафедра. 3) Московская хроника. 4) Внутреннія извѣстія. 5) Иностранное

обозрѣніе. 6) Миссіонерскій отдѣлъ. 7) Забѣтки и сообщенія о печати. 8) Библиографія. 9) Обзоръ текущей словесности. 10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности. 11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи. 12) Извѣстія и забѣтки. 13) Гигіеническіе совѣты. 14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д. 15) Нумера выигрышей, тиража и т. д.

Цѣна съ доставшою **5 руб.**

Духовный учено-литературный журналъ: „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1892 году по слѣдующей программѣ: а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Заветъа. б) Церковная исторія всеобщая и русская. в) Православная христіанская апологетика. г) Философія. д) Церковная хроника. е) Отдѣлъ критико-библиографическій.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаемы матеріалы для исторіи Русской Церкви.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ съ перес. **7 р.**

Лица подписывающіяся на оба изданія на „Чтенія“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ платятъ за оба изданія съ перес. **11 руб.**

„**ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ**“ будутъ издаваться и въ 1892 г. и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четихъ миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. **1 р. 10 к.**; за полгода съ перес. **60 к.**; за три мѣсяца съ перес. **35 к.**; за мѣсяць **10 к.**, съ перес. **20 к.**

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, на Арбатской улицѣ, въ квартирѣ протоіеря Николаявленской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ съ рисунками рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ. Адресъ: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви, священнику С. Уварову.

„Воскресные Листки“ имѣють цѣлю дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ рассказы изъ священной исторіи, исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный Листокъ“ снабженъ рисункомъ, соотвѣтствующимъ его содержанию.

Цѣна каждаго „Воскреснаго Листка“ 1 к., 100 листовъ 70 к., съ пересылкой 90 к. Книжки (по 50 листовъ) 40 к., съ пересылкой 45 к. Выписывающіе на 5 р. за пересылку не платять, если разстояніе не болѣе тысячи верстъ.

На одинъ рубль высылается **115** листовъ разнаго содержания.

Всѣхъ „Воскресныхъ Листковъ“ по октябрь 1891 г. вышло 145 №№.

Выписывающіе на рубль получаютъ вновь издаваемые „Воскресные Листки“ по мѣрѣ ихъ выхода, если выписываютъ съ 101 №.

Самый дешевый въ Россіи еженедѣльный журналъ „**ВОСКРЕСЕНІЕ**“. Съ картинами въ каждомъ номерѣ. Цѣна три руб. въ годъ съ пересылкою.

Журналъ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ: 1. Еженедѣльная, въ каждомъ номерѣ, „Бесѣда“ редактора-издателя кн. Мещерскаго, посвященная недѣльному обзору какъ общественной, такъ и правительственной жизни. 2. Историческіе и бытовые романы, повѣсти и рассказы, иллюстрированные лучшими художниками. 3. Иллюстрированные-же очерки и описанія праздниковъ, обрядовъ и обычаевъ русскаго народа. 4. „Живописная Россія“—описанія разныхъ земель и странъ Россіи, народовъ, ея населяющихъ,

ихъ жизни, промысловъ и занятій. 5. Время отъ времени въ „Воскресеніи“ будутъ появляться короткіе переводные рассказы, выбранные изъ ряда тѣхъ, которые рисуютъ жизнь иноземныхъ народовъ, бытъ далекихъ, чуждыхъ намъ странъ. 6. „Домашній отдѣлъ“, въ которомъ будутъ помѣщаться статьи по гигиенѣ, главнѣйше по уходу за дѣтьми, и затѣмъ цѣлый рядъ писемъ, посвященныхъ уходу, выращиванью, содержанью и лѣченью домашняго скота. 7. Для дѣтей будетъ помѣщаться время отъ времени шутки, загадки и задачи на преміи, состоящія исключительно изъ полезныхъ книгъ.

Безплатная премія: Полное собраніе стихотвореній М. Ю. Лермонтова.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Больш. Итальянская, 37.

Подписка привимается только на годъ.

Можно подписываться съ разсрочкою, внося 1 руб. при подпискѣ, и по 1 руб. въ мартѣ и въ іюлѣ.

Редакторъ-издатель Кн. В. П. Мещерскій.

Открыта подписка на 1892 годъ на еженедѣльный религіозно-нравственный, иллюстрированный народный журналъ „**КОРМЧИЙ**“ (пятый годъ изданія).

Программа журнала: Объясненіе евангелія или апостола, объясненіе церковнаго богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церковн. службахъ; объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній; объясненіе главнѣйшихъ истинъ христіанскаго вѣроученія; рядъ назидательныхъ рассказовъ о различныхъ христіанскихъ добродѣтеляхъ, составленныхъ по чет.-мин., прологамъ и пр., съ нравственнымъ выводомъ для жизни христіанина; объясненіе заповѣдей; поученіе св. отцевъ и учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ; сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ знаменіяхъ милости Божіей; рассказы изъ свящ. исторіи Вѣтхаго и Нов. Завѣта, съ ближайшимъ примененіемъ къ жизни христіанина; болѣе замѣчательныя событія изъ церковной исторіи Россійской Церкви; описаніе

Московскихъ и Россійскихъ святынь; разнородные нравственныя недуги нашего времени и вообще болѣе замѣчательные случаи текущей жизни; рассказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ; духовно-нравственныя стихотворенія; извѣстія и замѣтки; отвѣты редакціи, объявленія.

№№ журнала будутъ украшаться иллюстраціями или изъ событій Ветхаго и Новаго Завета, или видами замѣчательныхъ святынь и различныхъ достопамятностей съ соотвѣтствующими поясненіями въ текстѣ.

Въ 1892 году въ журналъ „Кормчій“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами извѣстный кронштадтскій пастыръ отецъ Іоаннъ. Въ 1892 году въ журналъ „Кормчій“, по желанію бывшаго въ Москвѣ миссіонерскаго съѣзда, будутъ печататься статьи и сообщенія по миссіонерскому дѣлу въ Россіи.

Подписная цѣна: на годъ три рубля, на полгода два рубля. Адресъ: Москва, Ордынка, д. Жучкова, кв. № 3.

Редакторы-издатели	}	Протоіерей С. П. Ляпидевскій.
		Священники { І. Н. Бухаревъ. В. П. Гурьевъ.

Изданіе богословско-философскаго журнала „ВѢРА и РАЗУМЪ“ будетъ продолжаемо въ 1892 году по прежней программѣ. Журналъ, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи, — и будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №. Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается. Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „ВѢра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи.

Въ Редакціи журнала „ВѢра и Разумъ“ можно получать полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886,

1887, 1888, и 1889 годы по уменьшенной цѣнѣ, т.-е. по 7 рублей за каждый годъ, и „Харьк. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 годъ, по 5 (вмѣсто 7) рублей за экземпляръ съ пересылкою.

Вышли изъ печати и разсланы подписчикамъ **31, 32, 33, 34 и 35** выпуски **Настольнаго Энциклопедическаго Словаря** изданія Т-ва А. Гарбель и К^о въ Москвѣ, Тверская, Б. Гнѣздниковскій пер., домъ Мартыновой.

Объясненіе словъ на букву Д окончено въ 35-мъ выпускѣ. Наборомъ окончена и приготовлена къ печати буква И. Подписка продолжается только до выхода 50 выпуска. Отдѣльные выпуски продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Въ конторѣ имѣются для продажи еще слѣдующія изданія: Завоеваніе Алжира, Изъ жизни животныхъ, по 30 к. съ пересылкой. Программы для среднихъ учебныхъ заведеній, сост. Горбуновъ—50 к. Временныя правила для волостныхъ судей, гдѣ введены земскіе начальники—по 50 к.

Лицъ, желающихъ выписать словарь наложеннымъ платежемъ, контора имѣетъ честь покорнѣйше просить высылать на почтовые расходы на 1 рубль почтовыхъ марокъ, кои зачтутся въ счетъ уплаты.

Разсланы подписчикамъ **36 и 37** выпуски **Настольнаго Энциклопедическаго Словаря** изданія Т-ва А. Гарбель и К^о въ Москвѣ, Тверская, Б. Гнѣздниковскій пер., домъ Мартыновой.

Объясненіе словъ (Ерунда—Збручъ).

Подписка продолжается только до выхода 50 выпуска. Отдѣльные выпуски продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Лицъ, желающихъ выписать словарь наложеннымъ платежемъ, контора имѣетъ честь покорнѣйше просить высылать на почтовые расходы на 1 рубль почтовыхъ марокъ, кои зачтутся въ счетъ уплаты.

ВАЖНѢЙШІЯ ОПЕЧАТКИ ВЪ № 23.

Напечатано:

Нужно читать:

Стран.	Стр. сверху		
809	6	статьи	статей
812	5	легло	легко
813	19	небесномъ	небеснѣмъ
819	1	христіанскою	христіанскаго
		снизу	
821	6	красый	красный
823	10	утѣшить	утишить
827	1	номѣрѣ	номерѣ.

ОГЛАВЛЕНИЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы въ Пензенскомъ епарх. женскомъ училищѣ.—2. Изъ разсказовъ духовнаго ветерана (продолженіе), М. Сацердотова.—3. Протоіерей Сергій Никаноровичъ Росницкій (некрологъ), П. М.—4. Епархіальная хроника.—5. Объявленія.

Редакторы: (А. Поповъ.
(Н. Смирновъ.

Метод 1780

Дозв. ценз. Пенза, 15 декабря 1891 г. Цензоръ, ректоръ сем прот. М. Знаменскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.