

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Подписная цѣна:

безъ доставк.	съ доставк.	съ пересылк.
за годъ 3 р. 50 к.	4 р. 50 к.	4 р. 50 к.
за полгода 2 р.	2 р. 50 к.	2 р. 50 к.
за три мѣс. 1 р.	1 р. 25 к.	1 р. 30 к.
— 1 мѣс. 40 к.	50 к.	50 к.

ВЫХОДЯТЪ

ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

за напечатаніе объявленій

за каждую строку или мѣсто строки вычитаютъ

за одинъ разъ — 10 к.

— два раза — 18 к.

— три раза — 24 к.

отдѣльные №№ М. Е. В. продаются по 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ, въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ мон.; въ редакціи на Донской улицѣ въ приходѣ Рязположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго; и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; въ С.-Петербурѣ, у Кораблева и Сирикова.

СОДЕРЖАНІЕ.

Москва, 3 декабря.

ВОСКРЕСНІЯ ВѢСДЫ. Недѣля двадцать осьмая по Пятдесятницѣ. Страданіе св. мученика Севастіана и его сподвижниковъ.

СТАРООБРЯДСТВО. Мое отступленіе отъ св. церкви и возвращеніе въ недра ея, или рассказъ обратившагося изъ раскола къ св. церкви гражданина города Златоуста (окончаніе).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ. О ходѣ дѣла по учрежденію эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи (продолженіе). Праздникъ 26 ноября въ Златоустовомъ монастырѣ. Изъ воспоминаній о митрополитѣ Филаретѣ. Отчетъ попечительнаго совѣта о бѣдныхъ Николаево-Голутвинскаго прихода. Некрологъ.

Москва, 3 го декабря.

Не давно мы говорили (см. № 44 Моск. Епарх. Вѣд.) о раскольничьемъ архіепископѣ Антоніи. Мы привели нѣсколько обвиненій, по которымъ онъ давно уже сталъ еретикомъ во мнѣніи и отношеніяхъ своего же собрата, Пафутія, именующагося епископомъ Казанскимъ. Въ подстрочномъ примѣчаніи *) мы упомянули объ отпѣваніи Антоніемъ московскаго купца Бабкина, не предавая тогда никакого особеннаго значенія этому обстоятельству, столь обыкновенному въ средѣ купцовъ старообрядцевъ, болѣе или менѣе богатыхъ. На самомъ же дѣлѣ упомянутое обстоятельство послужило новымъ побужденіемъ, и притомъ вполне справедливымъ, для старообрядцевъ-оужниковъ обвинять своего архипастыря въ шаткости его убѣжденій относительно „оужнаго посланія“, — въ лицемѣрномъ двоедушіи и явномъ нарушеніи священныхъ правилъ, соблюденіемъ которыхъ мнимый владыка величается только на словахъ. Умершій И. М. Бабкинъ, по своему религіозному вѣрованію, не малое время принадлежалъ къ *блгопоповщину*; всѣ духовныя потребности исправлялись у него на дому попами „священства Павлова“ (Тулскаго), такъ какъ онъ не имѣлъ ни малѣйшаго расположенія къ принявшимъ „австрійское священство“. Когда же у старообрядцевъ возникло раздѣленіе по случаю „оужнаго посланія“, тогда Ив. М. присталъ

къ партіи противооужниковъ; и если онъ не стоялъ въ главѣ ихъ и не стяжалъ такой общеизвѣстности, какъ на прим. *Давыдъ Антиповъ* съ своими клеветы: то тѣмъ не менѣе, въ своихъ убѣжденіяхъ и въ поведеніи или отношеніи къ „оужникамъ“ онъ отличался крайнею нетерпимостію и горячностію. По убѣжденіямъ И. М.—ча „оужное“ проповѣдуетъ явную ересь, а поэтому и къ пріемлющимъ оное онъ относился какъ къ еретикамъ, т. е. готовъ былъ не имѣть съ ними общенія не токмо въ моленіи, но даже въ ясти и питіи; почему и исповѣдывался въ послѣдніе годы всегда у Садовническаго попа, извѣстнаго противооужника Василя Бухарева, и ни у кого болѣе. Между тѣмъ старообрядцамъ противооужникамъ сдѣлалось достовѣрно извѣстнымъ, что покойный Бабкинъ, хотя долго былъ боленъ, но умеръ почти внезапно. За нѣсколько часовъ до смерти онъ могъ ходить и заниматься своими дѣлами; вдругъ открылось у него сильное теченіе крови гортанью и чрезъ нѣсколько часовъ И. М.—ча не стало! Близко знавшіе покойнаго увѣряютъ, что онъ былъ человекъ стойкій въ своихъ правилахъ и слишкомъ увѣренный въ правотѣ своихъ убѣжденій, по которымъ онъ никогда не могъ сойтись съ оужниками; когда заводилась рѣчь объ нихъ, И. М.—чъ всегда отзывался слишкомъ рѣзко, а о самомъ представителѣ ихъ, т. е. владыкѣ Антоніи (Шутовѣ) даже презрительно; всѣ попытки сколько нибудь смягчить его сужденія о предметахъ взаимнаго разномыслія старообрядцевъ-поповцевъ лишь только ожесточали его. При такой непреклонности характера никакъ нельзя довѣрить той молвѣ, которую приверженцы Антонія стараются распуścić между оужниками, будто бы И. М.—чъ предъ смертію былъ исповѣданъ *къмъ-то* изъ поповъ оужниковъ. Такого быстрого поворота онъ сознательно не могъ сдѣлать, да и не имѣлъ времени по внезапной смерти. Допустимъ, что послѣднее обстоятельство, т. е. внезапность смерти, могла быть скрыта отъ Антонія; но онъ хорошо зналъ, что въ семействѣ Бабкина было раздѣленіе: старецъ отецъ—оужникъ, а сынъ (умершій)—раздорникъ, слѣдовательно не принадлежавшій къ его стаду. Извѣстно, что о всѣхъ таковыхъ раздорникахъ давно составилось общее мнѣніе оужниковъ, подтвержденное самимъ Антоніемъ, чтобы считать ихъ чуждыми своей церкви, дондеже вразумятся. Вразумленія же со сто-

*) Въ этомъ примѣчаніи нечаянно допущенъ ошибка въ начальныхъ буквахъ имени умершаго раскольника. Надобно читать не И. С., но И. М., т. е. умеръ и торжественно отпѣтъ Антоніемъ Иванъ Михайловичъ Бабкинъ, а не отецъ его Мих. Самуиловичъ, который, несмотря на преклонную старость (90 лѣтъ), пользуется еще вѣрнымъ здоровьемъ. *Авт.*

роны И. М.—ча никакого не послѣдовало: итакъ по какимъ побужденіямъ владыка Антоній заблагоразсудилъ такъ торжественно отпѣть нераскаившагося противо-окружника? За чѣмъ эту *галтуру* онъ отбилъ у Антонія Гуслицкаго или Муравьевскаго? Вотъ вопросы, которые заставляютъ краснѣть окружниковъ за своего владыку, который, по замѣчанію Пафутія казанскаго, доселѣ „по невѣжественной слѣпотѣ своей не помышляетъ объ ограниченіи имъ усвоеннаго деспотизма и во всемъ мирѣ ничего не ставитъ выше собственнаго произвола“, хотя въ то же время „къ поруганію святительскаго сана, за личные интересы, готовъ кому угодно въ ноги поклониться“ (Совр. лѣтоп. раскол. вып. 11, стр. 31). Долго ли же будутъ терпѣть старообрядцы окружники такого владыку?!

В ъ.

Воскресныя Бесѣды.

Недѣля двадцать осьмая по Пятдесятницѣ.

Еванг. Лук. зач. 76, гл. 14, 16—25.

Апост. Колос. зач. 267, гл. 3, 4—12.

1.

Страданіе св. мученика Севастіана и его сподвижниковъ.

При царяхъ Римскихъ Діоклитіанѣ и Максиміанѣ Севастіанъ былъ начальникомъ царскихъ тѣлохранителей. При глубокой образованности, онъ обладалъ такими нравственными качествами, которыя располагали къ нему и начальствующихъ и подчиненныхъ. Не многимъ извѣстно было, что онъ былъ христіанинъ, и что доброта, сердечная, справедливость, вѣрность и честность его исходятъ отъ христіанскаго благочестія. При царяхъ гонителяхъ христіанства открытое его исповѣданіе неминуемо вело къ мученичеству. Посему многіе скрывали свои христіанскія убѣжденія во избѣжаніе преслѣдованія, скрывали отъ всѣхъ свою вѣру и Севастіанъ, чтобы быть полезнымъ своимъ братіямъ по вѣрѣ. Жажда подвига и вѣнца мученическаго были въ немъ однакоже постоянныя. Онъ ждалъ только призванія и указанія Господа, когда выйдти открыто на исповѣданіе христіанской вѣры, чтобы оно могло быть назидательно для многихъ. Случай скоро представился. Заключены были въ темницу за вѣру во Христа два родные брата изъ благородной фамилии. Марцеллинъ и Маркъ. Родители, ихъ жены и родственники, оставаясь язычниками, неотступно умоляли ихъ всѣмъ дорогимъ для естественнаго чувства принести жертву богамъ и такимъ образомъ сохранить для нихъ жизнь свою, выпросили даже у епарха Римскаго отсрочки ихъ истязанія и казни на тридцать дней, въ теченіи которыхъ надѣялись склонить молодыхъ людей на свою сторону. Мольбы и слезы родныхъ для исповѣдниковъ Христовыхъ были страшнѣе и опаснѣе мученій и мучителей. Любовь и жалость къ роднымъ близкимъ заговорила въ сердцахъ подвижниковъ; открылось раздвоеніе помысловъ и борьба религіознаго чувства съ естественнымъ. Севастіанъ, имѣвшій обычай навѣщать и ободрять заключенныхъ въ темницы за исповѣданіе Господа Иисуса Христа, неоднократно посѣщалъ и Марцеллина съ Маркомъ, и возгрѣвалъ ихъ рвеніе къ мученическому подвигу. Замѣтивъ ослабленіе ихъ мужества и готовность склониться на мольбы и слезы родныхъ, и слѣдовательно погубить навсегда трудъ свой прежнихъ лѣтъ, Севастіанъ открыто въ собраніи родныхъ и начальника стражи исповѣдниковъ начинаетъ убѣждать ихъ не слушаться голоса родныхъ и чувствъ собственнаго сердца, когда они отводять отъ Христа и жизни вѣчной. Восторженная и сильная рѣчь его, въ которой, послѣ изображенія суетности настоящей жизни и всѣхъ благъ ея и въ противоположность ей неизреченнаго блаженства жизни будущей и вѣчной, обѣщанной христіанамъ, попеременно обращается Севастіанъ то къ ис-

повѣдникамъ, то къ родителямъ и домашнимъ ихъ съ мольбою не соблазнять подвижниковъ къ отреченію отъ вѣры ихъ, произвела потрясающее дѣйствіе на всѣхъ слушателей, воскресила упавшій духъ однихъ и заставляла огннуться на себя самихъ и вдуматься въ свое положеніе другихъ. Въ заключеніе рѣчи Севастіанъ молить Бога о томъ, чтобы и ему самому дано было пострадать за имя Христово въ примѣръ и ободреніе другимъ. Собраніе и бесѣда эта были въ комнатахъ начальника темничной стражи Никострата, жена котораго Зоя шесть лѣтъ уже не владела языкомъ вслѣдствіе болѣзни. Для большаго доказательства истинности своихъ словъ Севастіанъ, возмолвившись, дѣлаетъ крестное знаменіе на устахъ Зои, и та тотчасъ же заговорила, прославляя и Севастіана и особенно Бога его, Котораго онъ проповѣдуетъ и силою Котораго отверзъ пѣрстья уста ея. Она заявила, что во время рѣчи Севастіана видѣла предъ нимъ стоящаго свѣтлаго ангела съ книгою, по которой онъ и читалъ свою рѣчь. Другіе видѣли, что въ то же время свѣтъ Божественный облеталъ говорящаго, и семь ангеловъ покрывали Севастіана свѣтлою одеждою. Послѣ сего благодарный Никостратъ разрешаетъ узниковъ и, прося прощанія за невольное учиненіе имъ скорби, даетъ имъ свободу, которой однакоже тѣ не принимаютъ, ища вѣнца мученическаго, къ которому убѣждаютъ и всѣхъ окружающихъ, увѣровавшихъ теперь во Христа, вслѣдствіе рѣчи и чуда Севастіана. По желанію Севастіана, въ домъ Никострата собраны были государственные преступники, заключенные въ темницѣ, которымъ онъ преподавалъ ученіе вѣры христіанской. Въ слѣдующую ночь совершенно было пресвитеромъ Поликарпомъ крещеніе въ домъ Никострата его съ Зоею, родителей Марцеллина и Марка Транквилина и Маркія, родственниковъ ихъ, писмоводителя епархова съ женою и дѣтьми, и другихъ, въ числѣ шестидесяти четырехъ человекъ. Во время крещенія совершилось два чуда. Одинъ изъ сыновей писмоводителя былъ боленъ опухолью и отекомъ всего тѣла, а другой покрытъ былъ ранами по всему тѣлу. Изъ кунели крещенія оба они вышли совершенно здоровыми. Транквилинъ страдалъ подагрой и хирагрой, и обыкновенно переносимъ былъ на рукахъ съ мѣста на мѣсто, и въ купель поставленъ былъ другими. Едва онъ произнесъ исповѣданіе Святыя Троицы, укрѣпились и руки и ноги его, и дряхлый старецъ явился здоровымъ и бодрымъ юпошески, какъ будто никогда и не зналъ болѣзни. Когда окончился испрошенный отцемъ Марцеллина и Марка, Транквилиномъ, тридцатидневный срокъ епархъ Римскій Хроматій требуетъ его къ себѣ, чтобы узнать о дѣтяхъ его, склонились ли они къ поклоненію идоламъ. Изъ бесѣды Транквилина узнаетъ онъ, что и самъ отецъ ихъ съ семействомъ и многіе другіе съ ними приняли христіанскую вѣру. Мудрая рѣчь Транквилина о ничтожествѣ идоловъ, чудесное исцѣленіе его отъ ужасной болѣзни, которою страдалъ онъ одиннадцать лѣтъ, склоняютъ и Хроматія къ христіанству, которое онъ немедленно и принялъ вслѣдствіе чудеснаго исцѣленія отъ той же болѣзни рукъ и ногъ, которою страдалъ некогда и Транквилинъ. Чтобы не участвовать въ нечестивомъ судѣ па христіанъ, Хроматій оставилъ службу и должность епарха и съ небольшимъ числомъ христіанъ переселился въ загородное свое имѣніе въ Кампанію, представлявшее большую безопасность во время гоненія. Оставшіеся въ Римѣ съ Севастіаномъ христіане нѣкоторое время совершали богослуженіе во дворцѣ царскомъ въ квартирѣ одного сановника, куда не могли проникать развѣдывающіе и развѣсывающіе христіанъ. Но время мученическаго подвига ихъ приближалось, Зоя, молившаяся при рацѣ св. Ап. Петра, была взята и повѣшена. Транквилинъ тамъ же побитъ камнями, Никостратъ съ Клавдіемъ утоплены въ морѣ, Марцеллинъ съ Маркомъ гвоздями прибиты къ древесному пню, прободены копьями. О Севастіанѣ донесено было царю Діоклитіану, который вызвалъ его къ себѣ и сталъ укорять его за измѣну царю. О здравіи царя и укрѣпленіи державы его я постоянно молюсь Господу Богу. Вѣрность царю храню самъ постоянно, учу и другихъ хранить постоянно. Христіане лучшіе подданные Римскаго императора, который жес-

токъ и несправедливъ къ нимъ, воздвигая на нихъ гоненіе. Разгнѣванный царь приказалъ за городомъ средь поля нагнѣмъ привязать къ столбу Севастіана и поразить стрѣлами. Все тѣло страдальца изъязвлено было стрѣлами и оставлено на мѣстѣ казни, какъ мертвое. Но Севастіанъ остался еще живъ и чрезъ нѣсколько дней, исцѣленный отъ ранъ Господомъ, снова обличаетъ Диоклитіана въ несправедливости къ христіанамъ, за что въ цркѣ былъ убитъ палками. Тѣло Севастіана, брошенное язычниками въ помойную яму, одною благочестивою христіанкою было вынуто оттуда и честно погребено неподалеку отъ гроба Ап. Петра.

II.

Поученіе изъ дневнаго Евангелія.

Подъ различными, болѣе или менѣе благовидными, предлогами званые на вечерю отказываются идти. Житейскія дѣла, домашнія нужды и обязанности удерживаютъ всѣхъ дома. Какъ часто и мы отговариваемся отъ исполненія своего христіанскаго званія и долга житейскими нуждами и обязанностями. Мнѣ нужно въ городъ на рынокъ, въ поле на работу въ день воскресный и праздничный, говорить деревенскій житель. Мнѣ нужно обрядить скотину, потомъ заняться приготовленіемъ обѣда для семейства, говорить деревенская хозяйка дома, и потому я не могу бывать у утреннаго Богослуженія. Одной не на кого оставить малыхъ дѣтей и дома; другому нужно готовить компаты и платье хозяевамъ ко времени ихъ вставанья. Для одного слишкомъ рано служатъ литургію, онъ обыкновенно встаетъ довольно поздно; у другого во время праздничной службы начинаются приемы и визиты. И остаются храмы наши пусты въ дни праздничные, или по крайней мѣрѣ далеко не такъ полны, какъ бы слѣдовало ждать по численности прихода. Такія же извиненія, такіе же благовидные предлоги умѣемъ мы изобрѣтать для успокоенія совѣсти въ нарушеніи и другихъ своихъ обязанностей. Иной изъ насъ не терпитъ постнаго масла; у другого жженіе подъ ложечкою и страданіе желудка отъ постной пищи; третій заручается свидѣтельствомъ докторскимъ о вредѣ для него соблюденія постовъ;—и постъ нарушается повсюду, и постановленія православной церкви какъ будто существуютъ во все не для насъ. Въ нуждѣ бѣднякъ протягиваетъ руку за помощью. Самъ виноватъ въ своей бѣдности; мы сами не богаты и живемъ трудомъ; пусть обращается къ другимъ, а мы не хотимъ поощрять тунеядства. Съ такими соображеніями очень часто проходимъ мы мимо вопиющей бѣдности, не удостоивая ея даже вниманія. Какъ видите, во всѣхъ случаяхъ соображенія какъ будто основательныя, извиненія правдивыя. А взгляните пристальнѣе и внимательнѣе въ нихъ, и замѣтите всю ихъ ложь и легкость. Въ одномъ случаѣ говоритъ наша лѣность и нежеланіе дать лишній трудъ себѣ. Въ другомъ проглядываетъ чревоугодіе, сластолюбіе и изнѣженность вкуса; въ третьемъ проглядываетъ жадность и жестокосердіе. Самолюбіе и хитрость всегда найдутъ у насъ довольно отговорокъ и извиненій не только случайнымъ опущеніемъ, но и намѣреннымъ противленіемъ своему долгу. Мы всегда хотимъ быть правыми передъ собою и другими. Даже и злодѣи чѣмъ-нибудь извиняютъ и оправдываютъ свои противозаконныя дѣйствія. Можетъ быть для минутнаго усыпленія своей совѣсти подобныя извиненія и достаточны; можетъ быть даже удаются намъ иногда обмануть и другихъ людей своими извиненіями своихъ дѣйствій. Но есть судъ истинный, — судъ Божій, на которомъ правда явится вполне и никакая ложь не устоитъ. Имѣй его въ виду христіанинъ, когда дѣло идетъ о твоихъ высшихъ христіанскихъ обязанностяхъ. Судить насъ

будутъ не по тѣмъ правиламъ и законамъ, которые мы сами себѣ сочиняемъ, а по тѣмъ, которые прирождены природѣ нашей и разъяснены потомъ въ откровенномъ словѣ Божіемъ. Во имя обязанности и долга посему не поддавайся легкомысленно соблазну извиненій; но борись съ чувственностію, лѣностію, эгоизмомъ, суетою житейскою, помня, что, какъ христіанинъ, ты членъ другаго міра и Христовъ воинъ, которому несвойственно обижаться очень житейскими дѣлами. Царствіе небесное нудится, и только нуждницы, то есть, подвизающіеся и труждающіеся въ исполненіи христіанскихъ обязанностей восхваляютъ оное.

С. К. О.

Старообрядство.

Жое отступленіе отъ св. церкви и возвращеніе въ нѣдра ея, или разсказъ обратившагося изъ раскола ко св. церкви гражданина города Златоуста.

(Окочманіе).

Чрезъ 6 недѣль, обычное время приготовленія къ крещенію, я во второй разъ погружался въ струяхъ Тельминскихъ **) и вернулся домой съ третьимъ именемъ, которымъ Поморскій креститель наградила меня за послушаніе и терпѣніе ***). Такимъ образомъ по числу крещеній я теперь чуть чуть не сравнялся съ извѣстнымъ самокрещенцемъ Павломъ, а по числу именъ не много уступалъ и нѣмамъ. Все это иногда приходило мнѣ на мысль и возбуждало непріятное чувство, но я не останавливался на этой мысли и старался удалить отъ себя оную.

По вторичномъ крещеніи въ Тельмѣ, меня почему-то опять потребовали въ Уфу для повторенія мнѣ увѣщаній. Поморцы чуть не все поголовно провожали меня и напутствовали благожеланіями великодушно перенести предстоящія мнѣ въ Консисторіи муки, увѣщавая при томъ постоять за вѣру и благочестіе. Но я уже зналъ, что меня ожидаетъ въ Уфѣ и потому смѣло увѣрялъ, что возвращусь „непреклоннымъ“. Конечно, такъ и сбылось.

Воротившись изъ Уфы, я сталъ знакомиться съ исторіей и ученіемъ своего согласія и получилъ слѣдующія свидѣнія: Начало этого (Поморскаго) согласія въ Златоустѣ относится къ концу первой четверти настоящаго столѣтія (около 20 г.), а перешло оно изъ дер. Гагарей Челябинскаго уѣзда (Оренбургской губерніи) отъ крестьянина Стенана Кузьмича Тельмина, который по этому и считается Апостоломъ поморинъ почти всего здѣшняго угла. Преподавъ правила вѣры, Тельминовъ снабдилъ своихъ послѣдователей также и правилами благочестія. Въ уставѣ его я остановился въ особенности на томъ, къ чему считалъ себя не вполне способнымъ; его пменное правило, по которому отъ Поморцевъ непремѣнно требовалось „Житіе чистое“, т. е. женъ не имѣть и дѣтей не родить, подѣ опасеніемъ въ противномъ случаѣ отлученія во второй чинъ или, иначе сказать, отлученія отъ общенія съ прочими въ моленіи, ястіи и питіи. Это значить, что съ переходомъ брачныхъ лицъ въ поморское согласіе бракъ ихъ долженъ быть расторгнутъ, или же брачнники, если будутъ у нихъ дѣти, на всегда должны оставаться во второмъ чинѣ)*.

*) Мѣстная рѣчка.

**) Крещеніе было зимой.

***) Въ послѣдствіи учитель В—с—въ, который донинѣ править эту должность, отменилъ это правило и допустилъ такъ называемые свод-

Въ послѣдствіи каковой-то наставникъ, по ревности о «чистомъ житіи» похожій на Тельминова, добавилъ къ уставу сего послѣдняго еще нѣчто и отъ себя, напр. когда кто либо повѣнчается въ церкви съ согласіемъ родителей, таковыхъ родителей отлучать еще въ третій члѣнъ.

Эти два правила были не по мнѣ, такъ какъ я и самъ былъ еще молодъ и имѣлъ дѣтей, которыхъ не хотѣлось довести до распутства. Но, по ревности о спасеніи своей души, я тогда много не думалъ о своихъ временныхъ обстоятельствахъ и подчинился уставу и обычаямъ поморцевъ во всей полнотѣ.

Затѣмъ о возжелѣнной нѣкогда для меня пустыни я забылъ и никто уже не напоминалъ мнѣ о ней. Съ поморскимъ согласіемъ я свылся и не раскаивался, что отсталъ отъ прежняго; духовное же начальство отступилось отъ меня, а наставникъ поморскій и не думалъ, что когда нибудь я разстанусь съ нимъ подобно, какъ съ И. Х—мъ и И. С—мъ. Конечно, я и самъ тогда не иначе мыслилъ; но не такъ устроилъ Господь, Который, хотѣя и попустилъ мнѣ сбѣгаться съ спасительнаго пути, недалъ однакожь погибнуть и снова взыскалъ меня — грѣшнаго, по Своей безпредѣльной благодати и милосердію. Я хочу сказать, что чрезъ 13 лѣтъ послѣ того, какъ я присоединился къ поморскому согласію, взглядъ мой на оное неожиданно измѣнился и я на вѣки отсталъ какъ отъ мнимыхъ ревнителей «о житіи чистомъ», такъ и вообще отъ раскола.

Видимымъ поводомъ къ перемѣнѣ моихъ мыслей и отношеній къ поморскому согласію послужило то, что у меня чрезъ 12 лѣтъ, въ кои не было дѣтей, еще родился сынъ, а старшій уже приходилъ въ совершенный возрастъ. Конечно, и самому мнѣ не хотѣлось быть въ отлученіи, чему я подлежалъ по поводу перваго обстоятельства, но еще больше, неприятіе для меня было оставить сына неженатымъ или поустить ему вступить въ брачный союзъ безъ надлежащаго вѣнчанія. Я сталъ одумываться и читать чтобы провѣрить основательность означенныхъ и другихъ поморскихъ постановленій и дочитался до того, что увидѣлъ въ нихъ рѣзкія отступленія отъ божественнаго писанія и писаній св. Отцевъ. Въ самомъ дѣлѣ, правы ли Тельминовъ и другіе поморскіе учителя, требуя отъ переходящихъ въ ихъ согласіе расторженія брачныхъ узъ, когда и сами св. Апостолы поступали въ подобныхъ случаяхъ совершенно напротивъ? *)

Дѣйствіе, какъ очевидно, противоположное намереніямъ Тельминова о распространеніи въ мірѣ «Житія чистаго» и явно незаконное (см. Корч. гл. 49 и 50 о тайнѣ супруж.), но за то выгодное и въ интересахъ согласія и для самого Б—с—ва, участвующаго въ дѣлѣ свободныхъ сопряженій. И этого никто изъ поморянъ не считаетъ «новшествомъ», какъ будто такъ всегда водилось и такъ должно быть!..

*) *Аще который братъ жену имать неврну, и та благоволиши жити съ нимъ, да не оставяеть ея. И жена аще имать мужа неврна, и той благоволиши жити съ нею, да неоставяеть его. Святитися бо мужъ не врннъ о женѣ врннѣ, и святитися жена неврна о мужѣ врннѣ.* 1 Корин. гл. 7, ст. 12, 13 и 14. Зач. 137.

«Не тверди съ еретика бракъ, совокупившіися же прежде сего правила, аще хотять да пребываютъ» 6 Всел. Соб. Пр. 72.

Вотъ какъ учили и поступали св. Апостолы и ближайшіе преемники ихъ, св. и Богоносные отцы и учителя Христовой церкви! Съ чего же мнимые ревнители о «чистомъ житіи» взяли расторгать бра-

Правъ ли Б—с—въ, вводя въ правило для своей общины то, что по церковнымъ канонамъ считается за дѣло не «Боголюбивое, не законное, паче же незаконное и блудническое *)? Правы ли также всѣ эти джеучители, перекрещивая всякаго, приходящаго къ нимъ изъ православія, когда, и по суду ихъ самихъ, крещеніе здѣсь совершается вполнѣ правильно, т. е. въ три погруженія и во имя .ресв. Троицы, какъ именно установлено самимъ Господомъ и преподано св. Апостолами и св. Богоносными Отцами седьми Вселенскихъ и девяти помѣстныхъ Соборовъ, **) и когда при томъ повтореніе крещенія строго воспрещается, какъ важный и тяжкій грѣхъ ***). Эти и подобныя имъ отступленія отъ церковныхъ канонівъ и Писаній св. Отцевъ нельзя не замѣтить и при самомъ поверхностномъ соображеніи поморскихъ постановленій и обычаевъ съ послѣдними, и я дѣйствительно замѣчалъ ихъ и прежде, но только «замѣчалъ», а еще не чувствовалъ, т. е. не принималъ къ сердцу. Теперь же и отнесся къ нимъ совсѣмъ иначе, — теперь я восчувствовалъ ихъ и при томъ такъ, что ни днемъ ни ночью не могъ отрѣшиться отъ мысли о нихъ и забыть. Навонецъ мнѣ стало тяжело, и въ одно воскресное утро я какъ будто для того, чтобы развлечься и успокоиться, пошелъ къ утрени въ церковь, не думая конечно ни молиться тамъ, ни тѣмъ менѣе объ обращеніи въ православіе. Вошелъ въ храмъ, я сталъ позади всѣхъ и стоялъ неподвижно, не молясь и не озаряясь по сторонамъ, а

ки? Или съ того, съ чего взято имя и «перекрещивать», именно: съ обычая еретиковъ? Бол. Кат. л. 23. Барон. Лѣт. Госп. 238 лис. 160.

*) Елико же аще безъ священныхъ молитвъ свои рабы на сочетаніе брака совокупающе, не боголюбивъ бракъ составляютъ имъ, но блудническое смѣшеніе утверждають. Корч. Новая Зап. Царя Алек. Комн. гл. 43 л. 36 на обор.

«Израдите же да вѣсть іерей, яко супружество между восхищающимъ и восхищенною, егда сама восхищенная во власти восхищающаго ю пребываетъ такожде и потаенныя, и вся прочая супружества, яже не съ благословеніемъ церковнымъ и чиннымъ отъ своего Паствыря, сіе есть отъ епископа, или отъ тоя парохіи священника, вѣнчаніемъ при двухъ или тріехъ свидѣтелей свершаемая, по соборному уставленію и св. Отцевъ ученію не законна, паче же незаконна и ни что же суть» Корч. гл. 50. л. 199.

**) Шедшіе убо научите вся языки, креститице (погружая) ихъ во Имя Отца и Сына и св. Духа. Матѣ 28, 29.

«Кій есть видъ или видотвореніе селъ Таины (крещенія)?—Отвѣтъ. Оная словеса, ими же Господь повелѣтъ крестити, сирѣчь во Имя Отца и Сына и св. Духа, вкупѣ со тремя погруженіями. Сими бо глаголы Божественными и силою ихъ крещеніе кончается и совершенно бываетъ». Больш. Катих. л. 316. Тоже Мал. Катих. л. 30-й.

***) «Яко же убо нѣсть второе распинаются Христу сяце ниже креститися... Иже убо второе себе крацають, пакы Его (Христа) распинають». Бесѣд. Евр. гл. 6, ст. 13.

«Нѣсть достойно дваца крестити челоуѣки, аще же который епископъ... креститъ кого второе совершеннымъ крещеніемъ, да завержеться». Св. Ап. прав. 47.

«Мы исповѣдуемъ едино крещеніе во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную. Ибо крещеніе знаменуетъ смерть Господню, и мы чрезъ крещеніе погребаемся съ Господомъ, какъ говоритъ Бож. Апостолъ (Гим. 6, 4. Кол. 2, 12). По сему, какъ однажды умеръ Господь, такъ однажды должно и креститься; приемя же крещеніе во имя Святыхъ Троицы: Отца и Сына и св. Духа, сямъ обязуемся исповѣдывать Отца и Сына и св. Духа. И такъ всѣ, кои, бывъ крещены во Отца и Сына и св. Духа и научены исповѣдывать одно Божіе естество въ трехъ Ипостасяхъ, снова перекрещиваются, всѣ таковыя снова распинають Христа». Св. Іован. Дам. кн. 4, гл. 9.

«На сіе взыскуемое бѣ, отъ кого креститися... но въ чіе имя. Не бо крестивый, но призываемый во крещеніе взыскуется. Сей бо оскладееть грѣхи». 1 Кор. гл. 1 ст. 13 Бесѣд.

сколько смотрѣлъ и слушалъ. По окончаніи утрени мнѣ хотѣлось выйдти прежде всѣхъ, но лишь я сдѣлалъ поворотъ въ дверямъ, меня остановилъ покойный И—въ П—чь С—р—к—нъ и спросилъ: «а что, другъ! По тво-ему, все это служеніе было антихристу? Такъ что ли?— Я, нисколько не подумавъ и какъ будто совершенно без-сознательно отвѣтилъ: «нѣтъ».—«А коли такъ и служба была Истинному Богу, прервалъ мою рѣчь И. П—чь, — владыко началъ, да и оставайся съ Богомъ на обѣдню». Ротъ и все, что было дѣлано со стороны людей, чтобы окончательно порвать мою связь съ расколомъ и обратить опять въ нѣдра св. церкви! Я какъ бы невольно послу-шался И—на П—ча, остался въ храмъ и за тѣмъ скоро присоединился съ теплою и усердною молитвою о проше-ній мнѣ всѣхъ злохуленій, какія я, можетъ быть, сто-разъ изрыгалъ противъ св. церкви и Пречистыхъ ея Таинъ, подстрекаемый исконнымъ врагомъ ея—дьяволомъ и неразумными людьми.

Я—въ.

Юлиа 1872 г.

гор. Златоустъ

Уфим. губ.

Извѣстія и замѣтки.

Приложенія въ запискѣ о ходѣ дѣла по учреж-денію эмеритальной кассы духовенства мос-ковской епархіи.

(Продолженіе).

Б.

Мнѣніе о проэктахъ эмеритальной кассы духовенства мос-ковской епархіи.

Записка академика В. Бунаговаго.

Положимъ, что рѣшаемъ слѣдующій вопросъ, отличаю-щийся отъ действительнаго только тѣмъ, что въ немъ не приняты въ расчетъ круглыя спроты, и что капиталъ внесенъ не за одинъ разъ, а по частямъ, въ разные, бо-лѣ ранніе сроки: *лицо даннаго возраста вноситъ въ кассу извѣстную сумму; спрашивается: на какую непосредствен-ную пенсію онъ приобретаетъ право при томъ условіи, что-бы, въ случаѣ его смерти, вдова его продолжала пользо-ваться тою же и жизненною пенсіею? При этомъ предпо-лагается, что взносъ лица поступилъ въ собственность кассы и что норма процентовъ извѣстна.*

Въ нашемъ случаѣ *средній возрастъ* пенсіонеровъ по-лагается въ 50 лѣтъ; допустимъ, что въ среднемъ выво-дѣ жены ихъ 5 годами моложе. Въ такомъ предположеніи окажется, что за каждый рубль ежегоднаго взноса, по расчету 4½% въ годъ, безобидныя непосредственныя пен-сіи, вслѣдствіе законовъ смертности будутъ:

	Возр. мужа.	Возр. жены.	Капиталъ. взносы участ.	Теоретич. размѣры пенсій по 4½%.
Черезъ 10 л.	50	45	12 р. 16 к.	80 к.
" 15 "	55	50	20 р. 29 к.	1 р. 45 к.
" 20 "	60	55	30 р. 17 к.	2 р. 39 к.
" 25 "	65	60	42 р. 20 к.	3 р. 81 к.
" 30 "	70	65	56 р. 83 к.	6 р. 8 к.
" 35 "	75	70	74 р. 63 к.	9 р. 79 к.

Въ примѣчаніи 2 мѣ я помѣстилъ нѣкоторыя указанія, объясняющія какъ способъ, употребляемый для вычисле-нія этихъ теоретическихъ пенсій, такъ и различіе, суще-

ствующее между пенсіями, непосредственными и отсро-ченными.

Замѣтимъ, что въ цифры послѣдняго столбца не вошла прибавка, причитающаяся къ пенсіи изъ ежегодныхъ процентовъ съ основнаго капитала. По примѣрному раз-счету прот. Сергіевскаго изъ этихъ процентовъ можно удѣлать на каждый рубль взноса по слѣдующему числу копѣекъ (стр. 4).

Черезъ 10 лѣтъ	З к.
" 15 "	5 к.
" 20 "	7 к.
" 25 "	10 к.
" 30 "	13 к.
" 35 "	18 к.

Этихъ прибавокъ я не ввелъ въ свои цифры, потому что онѣ измѣняются вмѣстѣ съ числомъ участниковъ кас-сы. Если въ отношеніи къ этому числу будетъ принята какая-либо опредѣленная норма, всего надежнѣе предпо-лагаемый *тацитит* состава участниковъ, то соответствен-ныя прибавки по пятилѣтіямъ опредѣляются посредствомъ простыхъ пропорцій.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ мы сопоставляемъ оконча-тельные результаты автора съ нашими цифрами:

Размѣры эмеритальныхъ пенсій за рубль ежегоднаго взноса.

Черезъ 10 лѣтъ	По проэкту 5%.		По теоріи 4½%.	
	1 р.	80 к.	1 р. 45 к.	2 р. 39 к.
" 15 "	1 р. 67 к.	1 р. 45 к.	2 р. 39 к.	3 р. 81 к.
" 20 "	2 р. 48 к.	2 р. 39 к.	3 р. 81 к.	6 р. 8 к.
" 25 "	3 р. 43 к.	3 р. 81 к.	6 р. 8 к.	9 р. 79 к.
" 30 "	4 р. 69 к.	6 р. 8 к.	9 р. 79 к.	
" 35 "	6 р. 17 к.	9 р. 79 к.		

Сравненіе цифръ этой таблички показываетъ, что въ первыя три пятилѣтія размѣры пенсій по проэкту выше чѣмъ по теоріи, а въ послѣднія три, напротивъ того, ниже теоретическихъ. Другими словами: выводы проекта влоняютъ преимущество на сторону пенсіонеровъ, менѣ старшихъ возрастовъ, въ ущербъ пенсіонеровъ, болѣ пре-старѣлыхъ. Такая неуравнительность можетъ, совреме-немъ, возбудить справедливое неудовольствіе съ стороны пенсіонеровъ, которые будутъ принадлежать къ послѣд-нимъ тремъ пятилѣтіямъ. Но независимо отъ этого суще-ственного недостатка, прот. Сергіевскій въ проектѣ третьей системы еще усиливаетъ невыгоду пенсіонеровъ трехъ пятилѣтій въ пользу пенсіонеровъ первыхъ трехъ пятилѣтій, вотъ предлагаемые имъ размѣры (стр. 6):

Черезъ 10 лѣтъ	2 р.
" 15 "	2 р. 50 к.
" 20 "	3 р.
" 25 "	3 р. 50 к.
" 30 "	4 р.
" 35 "	5 р.

Относительная несоразмѣрность этихъ пенсіонныхъ ок-ладовъ до такой степени очевидна, что нѣтъ почти на-добности указывать на нее.

Всякій съ перваго же взгляда обратитъ вниманіе на двѣ крайнія цифры, именно на 2 рубля, назначаемые въ пенсію за одинъ рубль ежегоднаго взноса въ теченіе 10 лѣтъ, и на 5 р., назначаемыхъ за такой же ежегодный взносъ въ теченіе 35 лѣтъ. Первый взносъ по капита-

заці доставитъ насъ 12 р. 16 к., а второй 74 р. 63 к. По простой уже пропорціи:

12 р. 16 к. : 2 = 74 р. 63 к. : $x = 12$ р. 27 к.; вторая пенсія должна бы равняться 12 р. 27 к., вмѣсто 5 р. Но это еще не все: пенсіонеръ 10-лѣтнаго срока въ среднемъ выводѣ, можетъ быть, 25 годами моложе 35 лѣтнаго, почему расходы кассы по производству ему пенсіи могутъ продолжаться 25 лѣтъ лишнихъ.

Такое неуравнительное распредѣленіе пенсіонныхъ выдачъ, авторъ старается оправдать тѣмъ, что всякому участнику кассы предстоитъ болѣе вѣроятности воспользоваться эмеритурою первыхъ ближайшихъ періодовъ, чѣмъ дальнѣйшихъ, каковы 30 и 35-лѣтніе періоды. Здѣсь достаточно вспомнить, что изъ всего состава духовенства умпрающихъ ежегодно бываетъ 73 человека, а выходящихъ въ заштатъ только 29 человекъ. Если же такъ, то очевидно, что для участниковъ кассы вообще выгоднѣе, чтобы возвысить эмеритурныя первыхъ періодовъ съ нѣкоторымъ пониженіемъ выдачъ за 30 и 35-лѣтніе взносы (стр. 5).⁴

Съ этими доводами нельзя согласиться. Несомнѣнно, что *собственные взносы* даютъ всякому право на строго справедливую норму пенсіи, соразмѣренную не только съ количествомъ его взноса, но и съ его возрастомъ, отъ котораго зависитъ продолжительность ея производства. Другое дѣло *основной капиталъ, взносы отъ церквей и приношенія частныхъ лицъ*: ими духовное начальство можетъ располагать по своему усмотрѣнію, удѣляя, на примѣръ, большую сумму на одновременныя пособія и на усиленіе слишкомъ низкихъ пенсіонныхъ окладовъ. Пока въ отношеніи къ этимъ тремъ статьямъ доходовъ кассы не будетъ постановлено совершенно опредѣлительныхъ правилъ, до тѣхъ поръ не представляется надобности подвергать ихъ расчетамъ. Въ случаѣ же отдѣленія отъ нихъ опредѣленныхъ суммъ на увеличеніе пенсій, согласно съ *страховымъ началомъ*, вопросъ о размѣрѣ такого увеличенія разрѣшится посредствомъ формулъ и таблицъ употребленіе которыхъ объяснено въ *примѣчаніи 2*.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

Нижеслѣдующія соображенія объ основаніяхъ, на которыхъ могла бы быть учреждена эмеритальная касса для духовенства Московской епархіи, я, конечно, не имѣю притязанія считать удовлетворяющими всѣмъ требованіямъ подобнаго учрежденія; это только намекъ на то, что показалось мнѣ наиболѣе цѣлесообразнымъ. Лицамъ, ближе меня знакомымъ съ бытомъ, съ обстановкою и вообще съ условіями жизни священно и церковнослужителей, предстоитъ обсудить съ практической стороны мои предположенія, измѣнить, въ чемъ сочтутъ нужнымъ, пополнить ихъ и постановить окончательное рѣшеніе. Оди только чисто-теоретическія соображенія, по самому существу своему, не могутъ подлежать измѣненіямъ.

Предполагаемая мною основанія слѣдующія:

1) Понятно, что по неизвѣстности величины капитала, который чрезъ 10 лѣтъ образуется изъ церковныхъ взносов и изъ приношеній частныхъ лицъ, размѣры пенсій къ тому времени съ точностію опредѣлены быть не могутъ. Поэтому я полагалъ бы достаточнымъ объявить участникамъ кассы только *минимумъ* размѣровъ пенсій, на которые они будутъ имѣть право въ разныя пятилѣтія

платныхъ годовъ. Этотъ *минимумъ* соответствовалъ бы строго вычисленной нормѣ, принимая въ расчетъ капитализированные *собственные взносы и законы постепенной убыли пенсіонеровъ и вдовъ при опредѣленныхъ среднихъ возрастахъ тѣхъ и другихъ*.

Такимъ образомъ касса приняла бы на себя обязательство выдвигать пенсіи не только не ниже тѣхъ, на которыя приобрѣли себѣ право пенсіонеры своими срочными взносами, но даже еще нѣсколько высшія, потому что, при опредѣленіи размѣровъ пенсій, расходы на круглыхъ сиротъ не были приняты въ расчетъ, по недостатку въ настоящее время отдѣльныхъ о нихъ статистическихъ данныхъ. Эту *нормальную непосредственную пенсію*, обязательную для кассы, она, по мѣрѣ наличныхъ средствъ своихъ, увеличивала бы *дополнительною премією*, размѣры которой не были бы обязательны для нея. Относительно опредѣленія упоминаемаго здѣсь *минимума* и нѣкоторыхъ другихъ подробностей, отсылаю къ *примѣчанію 2*.

2) *Дополнительная пенсія*, о величинѣ которой можно будетъ судить только чрезъ 10 лѣтъ, могла бы быть опредѣлена, на прим., на слѣдующихъ основаніяхъ:

Въ составъ денежныхъ средствъ, изъ которыхъ должна образоваться эта премія, войдутъ:

1) Ежегодныя проценты съ основнаго капитала.

2) Взносы отъ церквей.

3) Взносы отъ участниковъ кассы и

4) Приношенія частныхъ лицъ.

Кромѣ того, послѣ истеченія 10 лѣтъ, и когда касса будетъ уже производить пенсіонныя выдачи, могутъ произойти остатки или передержки противъ вѣроятныхъ цифръ расчетной таблицы; эти остатки или передержки придется также принять въ расчетъ при опредѣленіи въ послѣдствіи мѣры преміи.

Изъ упоминаемыхъ четырехъ статей только первую можно считать доходомъ опредѣленнымъ; да и самый основной капиталъ современемъ можетъ увеличиться. Мы уже видѣли выше, какимъ образомъ проценты съ этого капитала могутъ быть употреблены для усиленія нормальныхъ пенсій. Что же касается до остальныхъ статей, то онѣ изъ году въ годъ будутъ измѣняться.

Для болѣе опредѣлительности расчетовъ я бы полагалъ поступить съ этими суммами слѣдующимъ образомъ: опредѣлить приблизительно наименьшую величину по 2 статьѣ; по 3-й и 4-й такое опредѣленіе пока еще невозможно. Часть этой суммы *минимумъ*, напр. ея *половину* или другую ея долю, назначить въ процентную премію пенсіонерамъ по *теоретическому* расчету, а остальную часть взносовъ отъ церквей хранить въ кассѣ для образованія *запаснаго капитала*; къ этому же запасному капиталу присоединять добровольныя пожертвованія частныхъ лицъ, и если окажутся современемъ остатки отъ неиздержанныхъ на пенсіи взносовъ участниковъ кассы, то и эти сбереженія приобщать къ запасу. Передержки же по этой послѣдней статьѣ принимать на счетъ запаснаго капитала.

3) Изъ средствъ запаснаго капитала духовное начальство будетъ имѣть возможность назначить по своему усмотрѣнію или по предварительно-начертаннымъ имъ правиламъ *единовременныя пособія и дополнительныя пенсіи* особенно нуждающимся пенсіонерамъ или ихъ семействамъ. Этотъ же основной капиталъ послужитъ и для воспособленія къ удовлетворенію пенсіонными выдачами подверг-

шихся увѣчью, параличу или потерѣ зрѣнія, и чрезъ недослужившихъ до 25-лѣтняго срока, а также сиротъ, расходъ на которыхъ не введенъ въ расчетъ при опредѣленіи *minimum'a* пенсій.

4) Передъ потеченіемъ 10-лѣтняго срока, именно въ 1880 году, необходимо подвергнуть подробному обсужденію состояніе эмеритальной кассы во всѣхъ отношеніяхъ; специальная коммиссія, на которую будетъ возложено это порученіе, опредѣлитъ шѣру *дополнительной пенсіонной премии* и представитъ высшему духовному начальству о другихъ своихъ соображеніяхъ, на которыя будетъ наведена критической разработкой собранныхъ за десять лѣтъ статистическихъ матеріаловъ. Было бы весьма полезно, чтобы подобныя повѣрочныя коммиссіи были назначаемы въ опредѣленные сроки, напримѣръ, чрезъ каждыя пять лѣтъ, въ соотвѣтствіе проэктивированныхъ срочныхъ пятилѣтій, и именно за годъ передъ началомъ cadaго изъ нихъ.

5) Наконецъ для большей точности будущихъ расчетовъ по дѣйствіямъ кассы и независимо отъ строгой отчетности по денежнымъ ея оборотамъ необходимо, чтобы были собираемы по возможности болѣе надежныя и обстоятельныя статистическія свѣдѣнія о числѣ и возрастѣ пенсіонеровъ, а также ихъ вдовъ и сиротъ, о смертности тѣхъ и другихъ, о численномъ составѣ епархіальнаго духовенства, о числѣ ежегодно поступающихъ по разнымъ разрядамъ взноса пенсіонеровъ, пенсіонеровъ и сиротъ, и проч. и проч. Только изъ внимательнаго соображенія и критической оцѣнки подобныхъ данныхъ за многіе годы можно будетъ дать вполне надежный и правильный ходъ операциямъ кассы; въ началѣ же ея дѣйствования такая правильность достигнута быть не можетъ.

ПРИМѢЧАНІЕ 1-е.

Въ журналѣ 6 октября, по обсужденіи записки, въ которой изложены основанія *тридцати-процентной системы*, эмеритуръ между прочимъ единогласно постановлено слѣдующее (стр. 9):

Составить новый расчетъ кассы на основаніяхъ, которыя исключали бы всякую случайность неравномернаго отношенія между добровольными взносами и вкладами церковными. Для сего а) и тѣ и другіе исчислить раздѣльно и по тѣмъ и другимъ установить также раздѣльно соотвѣтственныя пенсіи; б) относительно церковныхъ вкладовъ, принять нормою, чтобы за оныя пенсія была всѣмъ равная, безъ различія разрядовъ добровольнаго взноса и дана безъ различія сана служебнаго.

Опредѣлимъ вліяніе, какое это послѣднее условіе будетъ имѣть на размѣры пенсій при *различныхъ среднихъ взносахъ*.

Начнемъ съ двухъ крайнихъ случаевъ относительно распредѣленія участниковъ кассы по предполагаемымъ десяти разрядамъ взносовъ. Положимъ, что всѣ 3,209 лицъ (стр. 6) участвуютъ въ кассѣ по X разряду; ежегодный ихъ взносъ составитъ 9,627 руб., а *средній взносъ* 3 руб. Если всѣ участники принадлежатъ къ I разряду, то ежегодный взносъ составитъ 320,900 р., а *средній взносъ* 100 р. Легко сообразить, что въ первомъ предположеніи размѣръ пенсій могъ бы быть увеличенъ противъ *тридцати-процентной нормы*, предполагаемой вѣрною, а во второмъ напротивъ того, эту норму пришлось бы по-

низить. Мѣра подобнаго измѣненія опредѣляется посредствомъ весьма простыхъ выкладокъ.

Дѣйствительно, положимъ, что изъ церковныхъ суммъ можно удѣлять ежегодно на пенсію cadaго пенсіонера при 10 платныхъ его годахъ, по a рублей. Пусть будетъ p норма тѣхъ процентовъ на сумму 10-лѣтняго взноса пенсіонера, на которую онъ имѣетъ право независимо отъ этой добавки a . Такимъ образомъ пенсіонеръ X разряда будетъ получать пенсію:

$$\frac{30 p}{100} + a = \frac{3}{10} + a \text{ рубл.},$$

а пенсіонеръ I разряда

$$\frac{1000 p}{100} + a = 10 p + a \text{ рублѣ.}$$

Далѣе изобразимъ соотвѣтственно чрезъ p' и p'' дѣйствительныя нормы процентовъ съ 10-лѣтнихъ взносовъ, назначаемыя въ пенсію пенсіонерамъ X и I разрядовъ, получимъ пропорціи:

$$30 p : \frac{3}{10} + a = 100 p : p'$$

$$1000 p : 10 + a = 100 p : p''$$

откуда

$$p' = p + \frac{10}{3} a \text{ и } p'' = p + \frac{a}{10}$$

исключивъ p изъ этихъ двухъ уравненій, получимъ:

$$p'' = p' - \frac{33}{10} a.$$

И такъ процентъ p'' , относящійся къ случаю, когда всѣ пенсіонеры принадлежатъ къ I разряду, будетъ $\frac{33}{10} a$ %, менѣе процента p' , относящагося къ предположенію, что всѣ пенсіонеры принадлежатъ къ X разряду.

Приложимъ подобныя сужденія къ частному случаю, разсмотрѣнному авторомъ въ первой его запискѣ. Примемъ, вмѣстѣ съ нимъ, что *средній взносъ* равенъ 8 руб. и допустимъ, какъ въ его расчетной таблицѣ, что взносы всѣхъ участниковъ кассы одинаковы, и именно по 8 руб. въ годъ. Удержавъ для p и a прежнія ихъ значенія, увидимъ, что $\frac{80}{100} = \frac{4}{5} p$ изобразитъ долю пенсій

независимо отъ церковныхъ суммъ, а a долю, причитающуюся пенсіонеру изъ этой суммы. Сложивъ эти двѣ величины, получимъ его пенсію, именно 24 рубля, составляющіе 30% съ 10-лѣтняго взноса, т. е. съ 80 руб.

И такъ,

$$\frac{4}{5} p + a = 24 \text{ руб.}$$

откуда:

$$p = 30 - \frac{5}{4} a$$

Пусть будетъ теперь c *средній взносъ* при другомъ распредѣленіи участниковъ кассы по разрядамъ, или иначе: допустимъ, что всѣ участники принадлежатъ къ одному и тому же разряду, которому соотвѣтствуетъ ежегодный взносъ въ c рублей, и, согласно съ нашею цѣлю, положимъ $c > 8$ рублей. Пенсія при этомъ взносѣ c будетъ:

$$\frac{10 c p}{100} + a = \frac{c p}{10} a \text{ рублѣ.}$$

Означивъ чрезъ p' норму процентовъ, составляемыхъ этою пенсіею со взноса 10 c , получимъ для пенсіи другое выраженіе, именно:

$$\frac{10 c p'}{100} = \frac{c p'}{10}$$

Слѣдовательно:

$$\frac{c p'}{10} + a = \frac{c p'}{10}$$

откуда.

$$p' = p + \frac{10 a}{c}$$

Наконецъ, поставивъ въ это равенство выше найденное

$p' = 30 \frac{5}{4} a$, получимъ:

$$p' = 30 - \frac{5 c - 40}{4 c} a$$

Изъ этого выраженія усматриваемъ, что если при равномерномъ распредѣленіи церковныхъ суммъ между пенсіонерами и при *среднемъ* взносѣ 8 руб. представляется возможность производить имъ пенсіи въ размѣрѣ 30% съ 10 лѣтняго взноса, то при *среднемъ* взносѣ c , превышающемъ 8 рублей, процентъ этотъ долженъ быть пониженъ.

ПРИМѢЧАНІЕ 2-е.

Пожизненные доходы или пенсіи (*rentes viagères*) бываютъ трехъ родовъ: пенсіи непосредственныя (*immediates*), отсроченныя (*différées*) и временныя (*temporaires*).

Непосредственною называется такая пенсія, выдача которой начинается прямо со времени взноса капитала, слѣдующаго по расчету для образованія этой пожизненной пенсіи.

Производство *отсроченной* пенсіи начинается только по истеченіи условленнаго напередъ числа лѣтъ послѣ взноса лицомъ капитала, соразмѣрнаго съ пенсіею. Въмѣсто единовременно уплачиваемаго капитала допускаются, по расчету, ежегодные взносы. Понятно, что при одинаковыхъ обстоятельствахъ, размѣръ отсроченной пенсіи долженъ быть нѣсколько значительнѣе размѣра *непосредственной* и это потому, что лицо, внесшее капиталъ или производящее ежегодные взносы съ тѣмъ, чтобы современемъ пріобрѣсти право на пенсію, можетъ умереть до наступленія пенсіоннаго срока, и тогда вклады его, оставаясь собственностію кассы, увеличиваютъ ее средства.

Наконецъ *временною* пенсіею называется такая, которая выдается только въ теченіи условленнаго напередъ числа лѣтъ и слѣдовательно только до опредѣленнаго возраста лицъ, пріобрѣтшаго право на такую пенсію взносомъ подлежащаго капитала.

Приведенныя въ этой запискѣ на стр. цифры въ графѣ *теоретическіе размѣры пенсіи по 4 1/2%* относятся къ первому роду—къ пенсіямъ *непосредственнымъ*. Повидимому, было бы правильнѣе ввести пенсіи *отсроченныя*; размѣры которыхъ нѣсколько больше. Причина, побудившая меня придерживаться первыхъ, было желаніе по возможности обезпечить состоятельность кассы. Въ общихъ замѣчаніяхъ я имѣлъ уже случай указать на разныя постановленія, которыя могли бы до нѣкоторой степени нарушить равновѣсіе строгихъ расчетовъ по расходамъ и доходамъ кассы. Кромѣ того, пенсіонныя издержки на круглыхъ сиротъ, на единовременныя пособія, передержки, хотя и незначительныя, которыя произойдутъ отъ выдачи пенсіи

не за разъ въ концѣ года, а по третіимъ или въ другіе сроки, невозможность своевременнаго выгоднаго помѣщенія на проценты мелкихъ денежныхъ поступленій неизбѣжныя расходы по завѣдыванію кассою, наконецъ разныя непредвидѣнныя случайности, неблагопріятныя для ея оборотовъ; все это вмѣстѣ заставляеть желать, чтобы составилъ запасный капиталъ, достаточный для возмѣщенія ненормальныхъ издержекъ. Такимъ образомъ, вводя *непосредственныя* пенсіи, а не *отсроченныя*, запасный капиталъ увеличится свободными суммами отъ взносов участниковъ кассы, умершихъ до наступленія пенсіоннаго срока, и представится возможность не только покрыть сверхъ-мѣстные расходы, но, можетъ быть, даже возвысить размѣры пенсіи.

Для опредѣленія нормы *непосредственной пенсіи*, на которую имѣлъ бы право мужъ, а по его смерти, и вдова его имѣеть формулу:

$$x = \frac{c}{Am + An - Amn}$$

въ которой c означаетъ непосредственный взносъ, дающій сказанное право, m возрастъ мужа, n возрастъ жены, а x размѣръ пенсіи соотвѣтствующій этому капиталу c . Что касается до величинъ Am , An и Amn , то онѣ зависятъ известнымъ образомъ отъ указаній употребляемой таблицы смертности отъ возрастовъ m и n , и наконецъ, отъ принятой нормы процентовъ. Такъ какъ вычисленіе количествъ Am , An и Amn весьма утомительно и требуетъ многого времени, то для нихъ составлены особыя таблицы.

Употребленныя нами таблицы для опредѣленія выше приведенныхъ размѣровъ *непосредственныхъ пенсій* вычислены на основаніи *таблицы смертности Депарсье*, общей для обоихъ половъ. Желаящимъ ближе ознакомиться вообще съ этимъ предметомъ отсылаемъ между прочимъ къ *Theorie des annuités viagères et des assurances sur la vie, par Francois Baily. Traduit de l'anglais par Alfred de Courcy; Paris, 1856, 2. Volum s in—8.* Въ этой книгѣ весьма обстоятельно изложено рѣшеніе множества вопросовъ о пенсіяхъ разныхъ родовъ и собрано значительное число необходимыхъ для этой цѣли таблицъ. Для примѣра приведу вычисленіе непосредственной пенсіи за первое десятилѣтіе и за послѣднее пятилѣтіе.

Праздникъ 26 ноября въ Златоустовомъ монастырѣ.

Москва повсемѣстно празднуетъ день памяти св. Иннокентія, перваго епископа иркутскаго, какъ день тезоименитства своего архипастыря, высокопреосвященнаго митрополита Иннокентія. Единственный въ Москвѣ храмъ въ честь угодника, просвѣтившаго дальнюю Сибирь свѣтомъ истины, устроенъ въ Златоустовомъ монастырѣ въ 1721 г. иждивеніемъ тульскаго 1-й гильдіи купца Даніила Петровича Шапошникова, который незадолго до смерти своей, какъ мы узнали отъ его родственницы, поступилъ въ Давыдову пустынь, близъ г. Серпухова, и постригся въ монахи съ именемъ Давида; сконч. въ 1858 году, на 80-мъ отъ рожденія. Жена его Наталья Васильевна въ свою очередь поступила въ число сестеръ Владычняго Серпуховскаго монастыря, но не была пострижена и умерла вскорѣ послѣ мужа. Придѣльный храмъ, имъ устроенный въ Златоусто-

ПОСТАНОВЛЕНИЯ И РАСПОРЯЖЕНИЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

№ 37.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

УКАЗЫ СВЯТЫЙШАГО СУНОДА: о доставленіи свѣдѣній о благотворительныхъ учрежденіяхъ, состоящихъ въ духовномъ вѣдомствѣ; о введеніи въ духовныхъ семинаріяхъ ученія о русскомъ расколѣ въ курсы догматическаго богословія и русской церковной исторіи.

Отъ хозяйственнаго управленія при Святейшемъ Синодѣ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Отъ правленій духовныхъ семинарій.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ДѢЙСТВІЯ ОБЩЕСТВЕННЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ. Уставъ Московскаго Братства св. Петра митрополита.

Объявленія

Указы Святейшаго Синода.

О доставленіи свѣдѣній о благотворительныхъ учрежденіяхъ, состоящихъ въ духовномъ вѣдомствѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность Синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 4 іюля сего года за № 2471, въ коемъ изъяснено, что преосвященный митрополитъ С.-Петербургскій, сообщая, по званію председателя Совѣта Императорскаго Человѣколюбиваго Общества о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи относительно оказанія со стороны всѣхъ министерствъ содѣйствія сему Обществу къ собранію свѣдѣній о существующихъ въ Имперіи благотворительныхъ учрежденіяхъ, проситъ о доставленіи свѣдѣній и о существующихъ въ вѣдомствѣ Святейшаго Синода благотворительныхъ обществахъ, или учрежденіяхъ. При предложеніи приложена копія съ отношенія преосвященнаго митрополита Исидора по настоящему предмету. *Приказали:* предложенную копію съ отношенія преосвященнаго митрополита Исидора на имя господина Синодальнаго оберъ-прокурора за № 1540, по напечатаніи въ потребномъ количествѣ, разослать при печатныхъ же указахъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ предписаніемъ представить въ Святейшій Синодъ требуемыя по содержанию этого отношенія свѣдѣнія съ означенными въ отношеніи приложеніями. Сентября 22 дня 1872 года. № 44.

Отношеніе митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго на имя оберъ-прокурора Святейшаго Синода, отъ 24 іюня 1872 года за № 1540.

Императорское Человѣколюбивое Общество, заботясь о правильной, по возможности, разработкѣ дѣла общественной благотворительности, пришло къ убѣжденію, что дальнѣйшее осуществленіе и развитіе задачи истинной филантропіи возможно только при совокупныхъ, единодушныхъ усиліяхъ всѣхъ существующихъ въ Россіи подъ различными наименованіями благотворительныхъ учреждений; а для этого необходимо, чтобы между ними учреждениями установились правильныя

соотношенія и взаимодействие, безъ всякаго стѣсненія самостоятельной свободы дѣйствій и средствъ каждаго изъ нихъ.

Предположеніе это высказано во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Совѣта Человѣколюбиваго Общества, и Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть: „сообразить, какимъ образомъ можно было бы привести эту полезную мысль въ исполненіе“.

Для осуществленія таковой Монаршей воли необходимо собрать свѣдѣнія о существующихъ въ Имперіи благотворительныхъ обществахъ; поэтому Высочайше учрежденная, подъ предсѣдательствомъ Его Высочества, Принца Петра Георгиевича Ольденбургскаго, коммиссія, разсматривавшая всеподданнѣйшій отчетъ Императорскаго Человѣколюбиваго Общества, признала весьма полезнымъ предоставить всѣмъ гг. министрамъ, чтобы они оказали въ настоящемъ дѣлѣ содѣйствіе сказанному Обществу распоряженіемъ о доставленіи Совѣту онаго упомянутыхъ свѣдѣній.

Мнѣніе это коммиссіи удостоилось Монаршаго одобренія и объявлено мнѣ. въ установленномъ порядкѣ, выпискою изъ журнала Комитета гг. министровъ, состоявшагося 6-го текущаго іюня.

Долгомъ поставляя о такомъ Высочайшемъ повелѣніи сообщить вашему сіятельству къ надлежащему исполненію, обязываюсь покорнѣе просить васъ, милостивый государь, о благосклонномъ распоряженіи, чтобы при сообщеніи Совѣту Императорскаго Человѣколюбиваго Общества свѣдѣній о существующихъ въ вѣдомствѣ Святейшаго Синода благотворительныхъ обществахъ, или учрежденіяхъ, благоволено было приложить по экземпляру: а) положенія или устава и б) отчета за послѣдній годъ каждаго Общества или учрежденія.

О введеніи въ духовныхъ семинаріяхъ ученія о русскомъ расколѣ въ курсы догматическаго богословія и русской церковной исторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность оберъ-прокурора, за № 9283, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія о введеніи въ духовныхъ семинаріяхъ ученія о русскомъ расколѣ въ курсы догматическаго богословія и русской церковной исторіи, безъ особаго за то вознагражденія. *Приказали:* Уставъ духовныхъ семинарій разрѣшаетъ, по мѣстнымъ потребностямъ епархій, преподаваніе въ семинаріяхъ особыхъ, не поименованныхъ въ § 127, предметовъ, въ томъ числѣ и ученія о расколѣ; но суммы на вознагражденіе преподавателей этихъ предметовъ по новому штату семинарій не положено. Затѣмъ, въ опредѣленіи Святейшаго Синода, 10 апрѣля 1869 года, хотя и предполагалось вознагражденіе за преподаваніе предметовъ сего рода, въ назначаемомъ, по усмотрѣнію Святейшаго

Синода, размѣръ, производить изъ состоящихъ въ распоряженіи Синода средствъ (Собр. разъясн. постановл. Святейшаго Синода къ Уст. сем. § 129 стр. 35), но при постоянномъ увеличеніи сверхмѣтныхъ назначеній и большихъ затратъ на другія, болѣе настоятельныя, потребности по духовно-училищной части, какъ то: на вознагражденіе преподавателей новѣйшихъ языковъ въ параллельныхъ отдѣленіяхъ многолюдныхъ семинарій, на усиленіе мѣстныхъ средствъ по содержанию духовныхъ училищъ въ западныхъ епархіяхъ, на увеличеніе штатныхъ окладовъ по содержанию семинарскихъ зданій, вслѣдствіе увеличивающейся дороговизны на отопленіе и возвышеніе платы служащимъ и, наконецъ, на устройство помѣщеній для семинарій приспособительно къ требованіямъ новаго устава, въ распоряженіи Святейшаго Синода не остается уже свободныхъ на указываемый предметъ средствъ. Вслѣдствіе сего и принимая въ соображеніе, что ученіе о русскомъ расколѣ съ теоретической стороны, не составляя предмета отдѣльной каѳедры съ особымъ преподавателемъ, можетъ быть съ достаточною полнотою преподано, какъ справедливо выражено въ заключеніи Учебнаго Комитета, въ курсахъ догматическаго Богословія и русской церковной исторіи, къ которымъ оно примыкаетъ своими существенными сторонами, а успѣхъ практической дѣятельности будущихъ пастырей въ борьбѣ съ раскольническими заблужденіями зависитъ, главнымъ образомъ, отъ основательности ихъ, общаго богословскаго образованія, глубины нравственно-религіозныхъ качествъ и ревности въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей,—къ достиженію такихъ результатовъ направленъ вообще весь строй семинарскаго обученія и воспитанія,—Святейшій Синодъ, согласно заключеніямъ Учебнаго Комитета и Хозяйственнаго Управленія, признаетъ необходимымъ, прекративъ съ будущаго 1873 года отпускъ суммъ на вознагражденіе по преподаванію ученія о расколѣ въ семинаріяхъ, гдѣ таковой производился изъ духовно-учебнаго капитала, предписать епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярнымъ указомъ для объявленія, къ исполненію семинарскимъ правленіямъ и въ предупрежденіе дальнѣйшихъ со стороны ихъ ходатайствъ объ учрежденіи въ семинаріяхъ отдѣльныхъ каѳедръ для преподаванія ученія о расколѣ на счетъ средствъ Синода, чтобы преподаваніе ученія о русскомъ расколѣ, не составляя предмета отдѣльной каѳедры съ особымъ преподавателемъ, было введено въ курсы наукъ: догматическаго Богословія и русской церковной исторіи. Если же епархіальные преосвященные, въ видахъ подробнѣйшаго и ближайшаго ознакомленія воспитанниковъ мѣстной семинаріи съ существующими въ епархіи раскольническими толками, найдутъ необходимымъ особое преподаваніе о такихъ толкахъ, ознакомленіе воспитанникомъ съ источниками, на которыхъ основываются расколоучители и другія подобныя мѣры, то, на основаніи § 129 Уст. сем., можетъ быть разрѣшено особое преподаваніе ученія о расколѣ и его толкахъ въ богословскихъ классахъ семинарій, въ свободное отъ учебныхъ часовъ, определенныхъ уставомъ, время и для желающихъ заниматься симъ предметомъ воспитанниковъ, какъ это уже

принято постановленіями Святейшаго Синода относительно миссіонерскихъ предметовъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, но съ тѣмъ, чтобы вознагражденіе въ сихъ случаяхъ преподавателей за таковой трудъ было производимо изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Октября 15 дня 1872 года. № 47.

Отъ хозяйственнаго управленія при Святейшемъ Синодѣ.

Въ Синодальныя книжныя лавки, въ С.-Петербургѣ, въ главномъ зданіи Святейшаго Синода на Петровской площади и въ домѣ православнаго духовнаго вѣдомства № 36 на Литейной улицѣ, поступила третья часть Библии въ русскомъ переводѣ (съ книги Іова по книгу Премудрости Иисуса сына Сирахова включительно) на 283 страницахъ. Экземпляръ этой части Библии, на бѣлой бумагѣ въ бумажномъ переплетѣ, продается по сорока коп.—на пересылку слѣдуетъ прилагать вѣсовыхъ за 1 фунтъ.

Отъ правленій духовныхъ семинарій.

По полученіи извѣщенія отъ совѣтовъ академій Московской и Казанской о неимѣніи кандидата на занятіе праздною каѳедры греческаго языка въ Астраханской семинаріи, правленіе отнеслось, 13 октября, въ совѣтъ Кіевской духовной академіи съ просьбою о рекомендованіи кого-либо изъ окончившихъ курсъ благонадежныхъ воспитанниковъ оной академіи на занятіе означенной каѳедры при астраханской духовной семинаріи въ I, II и VI классахъ.

Въ Курской семинаріи на каѳедру Священнаго Писанія, числящуюся вакантною съ 16 сентября сего 1872 г., 13 октября сего года, епархіальнымъ архіереемъ опредѣленъ окончившій курсъ въ Московской духовной академіи, кандидатъ Александръ Благовѣщенскій, выдержавшій установленныя пробныя лекціи предъ совѣтомъ академіи.

Съ 12 октября сего 1872 г., при Кавказской духовной семинаріи состоитъ вакантною каѳедра философскихъ наукъ. На замѣщеніе ея правленіе семинаріи имѣетъ въ виду кандидата, который въ настоящее время и допущенъ къ установленному испытанію посредствомъ трехъ пробныхъ лекцій предъ педагогическимъ собраніемъ правленія Кавказской семинаріи.

При Смоленской духовной семинаріи открылась вакансія преподавателя словесности, исторіи литературы и логики. Не имѣя въ виду кандидата для замѣщенія означенной вакансіи, правленіе семинаріи просило его преосвященство, преосвященнѣйшаго Серафима, епископа Смоленскаго отнестись въ совѣтъ Московской духовной академіи объ избраніи кандидата изъ окончившихъ курсъ студентовъ Московской духовной академіи.

Уставъ московскаго Братства св. Петра митрополита.

(Окончаніе).

§ 26. Братство имѣетъ каждое годно, въ день братскаго праздника, общее собраніе, въ которомъ читается годичный отчетъ о дѣятельности Братства и члены, имѣющіе право голоса, избираютъ изъ своей среды лицъ въ составъ братскаго Совѣта и новыхъ лицъ въ дѣйствительные члены Братства.

Примѣч. Годичный отчетъ о дѣятельности и состояніи Братства, рассмотрѣнный Совѣтомъ и по его опредѣленію, печатается и раздается всѣмъ членамъ Братства.

§ 27. Кромѣ годичнаго собранія члены Братства, имѣющіе право голоса, въ случаѣ надобности приглашаются для составленія чрезвычайныхъ собраній.

§ 28. Дѣла въ братскихъ собраніяхъ рѣшаются по большинству голосовъ, подаваемыхъ членами, имѣющими на то право.

§ 29. Для управленія текущими дѣлами Братства учреждается братскій Совѣтъ, который состоитъ изъ 10 лицъ: изъ „предсѣдателя“, его „помощника, казначей, секретари и шести членовъ“.

Примѣч. Предсѣдатель и его помощникъ и еще не менѣе четырехъ членовъ Совѣта избираются изъ лицъ духовныхъ.

§ 30. Въ составъ братскаго Совѣта могутъ быть избираемы только „почетные члены“ Братства, „члены учредители и члены дѣйствительные“: они избираются посредствомъ баллотировки, производимой въ общемъ годичномъ собраніи Братства членами, имѣющими право голоса, назначаются на одинъ годъ и служатъ безмездно.

Примѣч. Предсѣдатель и прочія должностныя лица, равно какъ члены Совѣта, прослуживъ одинъ годъ, могутъ быть избираемы и на каждый изъ слѣдующихъ годовъ.

§ 31. Изъ лицъ, составляющихъ Совѣтъ Братства, каждому предоставляется право отказаться отъ своей должности во всякое время, но не иначе, какъ заблаговременно, по крайней мѣрѣ за мѣсяцъ, извѣстивъ о томъ Совѣтъ, дабы сей послѣдній, въ случаѣ надобности, могъ сдѣлать распоряженіе о замѣщеніи выбывающаго должностнаго лица новымъ.

Примѣч. Мѣсто выбывающаго или отсутствующаго предсѣдателя занимаетъ его помощникъ.

§ 32. Совѣтъ завѣдываетъ всѣми текущими дѣлами Братства и рѣшаетъ оныя по большинству голосовъ въ общемъ собраніи своихъ членовъ; рѣшенія Совѣта получаютъ силу, если въ нихъ участвовало не менѣе 5 членовъ.

§ 33. Совѣтъ имѣетъ обыкновенныя свои засѣданія однажды въ мѣсяцъ; а по требованію обстоятельствъ составляетъ экстренныя засѣданія.

Примѣч. Дни обыкновенныхъ собраній Совѣта назначаются заблаговременно по общему согласію членовъ; а въ экстренныя собранія члены приглашаются посредствомъ повѣстокъ отъ предсѣдателя или его помощника.

§ 34. Предсѣдатель Совѣта имѣетъ право и обязанность созывать обыкновенныя и чрезвычайныя собранія какъ членовъ Совѣта, такъ равно и всѣхъ членовъ Братства, имѣющихъ право голоса; наблюдать за порядкомъ совѣщаній и разсужденій въ тѣхъ и другихъ собраніяхъ и останавливать споры, нарушающіе тишину и приличіе; входить въ устные и письменныя сношенія съ административными лицами по дѣламъ Братства; скрѣплять приходо-расходныя книги.

§ 35. Секретарь Совѣта завѣдываетъ всей письменной частью по дѣламъ Братства; получаетъ съ почты присылаемые на имя Братства пакеты; ведетъ журналы входящихъ и исходящихъ бумагъ; докладываетъ Совѣту содержаніе первыхъ и, согласно рѣшенію Совѣта, составляетъ отвѣтныя бумаги; ведетъ протоколы засѣданій Совѣта и скрѣпляетъ всѣ документы Братства и бумаги, исходящія

изъ Совѣта. Онъ же составляетъ годичный отчетъ о дѣятельности Братства.

Примѣч. При секретарѣ находится писмоводитель, состоящій въ его распоряженіи и получающій жалованье изъ братскихъ суммъ, въ размѣрѣ опредѣляемомъ по рѣшенію Совѣта.

§ 36. Казначей завѣдуетъ всей хозяйственной частью Братства, получаетъ подъ свою отвѣтственность братскую сумму, дѣлаетъ съ разрѣшенія Совѣта необходимыя по дѣламъ Братства расходы и составляетъ годичные экономическіе отчеты.

§ 37. Братскія суммы состояются изъ ежегодныхъ взносовъ отъ членовъ Братства и изъ другихъ пожертвованій, также изъ сбора отъ кружки, которую Братство имѣетъ учредить при Братской церкви.

§ 38. Братскій капиталъ вносится для храненія и приращенія процентами въ одинъ изъ существующихъ въ Москвѣ банковъ на текущій счетъ.

§ 39. На постоянные расходы Совѣтъ Братства предоставляет въ распоряженіе казначей сумму не свыше 100 руб. серебромъ.

§ 40. Приходо-расходныя книги Братства должны быть прошнурованы и утверждены печатью Братства и подписями предсѣдателя Совѣта и секретаря.

§ 41. Статьи прихода и расхода вносятся казначеемъ въ приходо-расходныя книги своевременно, и въ статьяхъ расхода должна имѣться росписка получателя.

§ 42. Братство имѣетъ свою печать, которая хранится у секретаря.

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Отъ Александра Александровича Жмакина поступило въ даръ въ отдѣленіе иконовденія при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія въ хранилище его въ Даниловскомъ монастырѣ 16 иконъ разнаго наименованія, изъ коихъ двѣ иконы Казанской Божіей Матери и Знаменія древняго иконнаго письма XVI—VII вѣка.

Объявленія.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

1) „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“.

1) Программа журнала: „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ будетъ въ 1873 г. слѣдующая:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи псагогическаго и истолковательнаго содержанія. Статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнью, какъ православной вселенской и русской церкви такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Церковная хроника. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ публиковаться обзоръ текущихъ событій въ церковныхъ и западныхъ и въ церкви отечественной

д) Отдѣлъ критико-библиографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библиографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

„Чтенія“ въ 1873 г. будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ. Годовая цѣна изданія въ 1873 г.—безъ доставки и пересылки 6 р. 50 к. сер., съ доставкою и пересылкою 7 руб.

Всѣ вышедшія книжки „Чтеній“ за текущій 1872 годъ высылаются по первому требованію. Цѣна „Чтеній“ на 1872 г. 4 р. 50 к. безъ доставки и пересылки, съ пересылкою и доставкою 5 р. 50 к.

2) Воскресныя Бесѣды.

Воскресныя Бесѣды, издаваемые Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія въ *Москву* и печатаемые первоначально за двѣ недѣли впередъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и изъ нихъ въ то же время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія ихъ по почтѣ во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, будутъ тѣмъ же порядкомъ продолжаемы и въ 1873 году.

Воскресныя Бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 коп., съ пересылкою въ *Москву* 1 р. 10 коп. Можно получать и прежнія бесѣды 1870 и 1871 по 50 коп. за годовой экз. За пересылку прилагается по 20 коп. за экз. Воскресныя Бесѣды 1869 года—вып. I и II, каждый по 10 коп. съ пересылкою по 20 коп.

3) Московскія Епархіальныя Вѣдомости

Московскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ, еженедѣльно, по воскресеньямъ. Годовая цѣна безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою и доставкою въ *Москву*—4 р. 50 к.; *полугодова* 2 р., съ пересылкою и доставкою 2 р. 50 к.; *за три мѣсяца* 1 р. съ пересылкою 1 р. 30 к., съ доставкою 1 р. 25 к.; *за мѣсяцъ* 40 к., съ пересылкою и доставкою 50 к., отдѣльные № № по 10 к.

Редакція изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія покорнѣе проситъ редакціи вѣдомостей, газетъ и журналовъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ присылать въ обмѣнъ свои изданія, если то найдутъ для себя удобнымъ, адресуя на имя секретаря Общества любителей духовнаго просвѣщенія, священника Ризположенской, близъ Донскаго монастыря, церкви Виктора Петровича Рождественскаго, а также напечатать въ своемъ изданіи это объявленіе.

За перемѣну адреса московскаго на московскій, или иногороднаго на иногородный, взимается 10 к., но желающіе перемѣнить московскій адресъ на иногородный, или обратно, приплачиваютъ сумму, слѣдующую

Редакторъ священникъ
В. Рождественскій.

Въ типографіи „Русскихъ Вѣдомостей“
На Арбатѣ, въ Кривоу пер.

Цензоръ
Архимандритъ Амфилохій.

по расчету за пересылку, а внесенная прежде за доставку, или пересылку, въ расчетъ не принимается.

Объявленія для напечатанія въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ принимаются: о продажѣ книгъ духовнаго содержанія, учебниковъ, книгъ для народнаго чтенія, предметовъ церковнаго употребленія, о праздникахъ и торжествахъ церковныхъ—вообще соотвѣтствующія характеру духовнаго изданія. За напечатаніе объявленій взимается: за одинъ разъ 10 к. за строку или ея мѣсто; за два раза 18 к., за три раза 24 к. Подписка принимается въ *Москву*: въ книжныхъ складахъ Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, и на Воскресенской площади, близъ зданія присутственныхъ мѣстъ; въ редакціи „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго, въ книжномъ магазинѣ *Андрея Николаевича Ферапонтова*, на Никольской улицѣ, и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Тамъ же получаютъ и другія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія.

Чтенія: выпуски: IV, V (I, II, III разошлись), VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII и XIII. Цѣна каждой книжки 50 к. безъ пересылки, 75 к. съ пересылкою.

Цѣна годоваго изданія 1871 года, состоящаго изъ 12 книжекъ, безъ пересылки 5 р. 50 к.

Записка въ книгу Бытія, митрополита Московскаго Филарета.

Цѣна 75 к., съ пересылкою 1 р.

Лекціи по умозрительному богословію, протоіерея

Ө. А. Голубинскаго, безъ перес. 75 к., съ пересылкою 1 руб.

Открыты книжные склады. Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ: 1-й 26 ноября въ зданіяхъ Высокопетровскаго монастыря, подъ Епархіальною бібліотекою; 2-й 1 декабря на Воскресенской площади, около зданія присутственныхъ мѣстъ. Можно получать въ складахъ всѣ изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія, книги Священнаго Писанія, Творенія Св. Отцевъ церкви, Житія святыхъ и всѣ духовно-нравственныя сочиненія по возможно-доступнымъ цѣнамъ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ КНИГА:

„МОСКОВСКАЯ КОСМОДАМІАНСКАЯ,
что въ старой Кузнецкой,
ЦЕРКОВЬ.“

Продается въ Отдѣлѣ распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія въ Петровскомъ монастырѣ и на Никольской, въ книжномъ магазинѣ Ферапонтова. Цѣна 10 к.

вомъ монастырѣ, возобновленъ въ 1869 г. съ помощью Александра Константиновича Трапезникова и другихъ иркутскихъ гражданъ, проживающихъ въ Москвѣ. Въ прошедшемъ году, въ Троицкую церковь, гдѣ находится этотъ придѣлъ, пожертвована однимъ изъ нихъ живописная плащаница, мѣрою 2 ар. 13 вер. длины и 1 ар. 12 вер. ширины, на малиновомъ бархатѣ съ золотыми кистями и съ золотою вокругъ ея бахрамой. Богъ благословить вѣдомаго ему благотворителя. Въ нашемъ престольномъ праздникѣ 26 ноября они по прежнему приняли молитвенное участіе. Замѣчательный между ними любитель рѣдкостей письменныхъ, печатныхъ и другихъ, Василій Николаевичъ Баснинъ а) принесъ въ даръ обители фотографическое изображеніе подлинной иконы св. Иннокентія, находящейся въ Вознесенскомъ иркутскомъ мон., и четыре фотографическихъ вида церковныхъ зданій въ томъ же Вознесенскомъ монастырѣ, съ настоятельскими келліями. Отъ него же, г-на Баснина я съ глубокою благодарностью получилъ въ собственность обители двѣ драгоценныя рукописи. Одна изъ нихъ—„Промеморія (записка) отъ преосвященнаго Иннокентія епископа Переяславскаго б) въ канцелярію Иркутской провинціи“, поданная 11 августа 1725 года. Вотъ содержаніе промеморіи, ни гдѣ еще не напечатанной:

„Въ минувшемъ 722 году прибылъ я въ Иркутскъ по указу блаженнаго і вѣчностойнаго памяти Ея Императорскаго Величества изъ Правительствующаго Сената, по которому (указу) велѣно мнѣ ѣхать въ Китайское государство ради размноженія христіанскаго благочестія и для божественной службы, и велѣно мнѣ требовать Иркутской провинціи изъ Селенгинскаго пригорода изъ переводчиковъ или изъ Толмачей, который указъ значить въ Иркутской земской канторѣ. А нынѣ я увѣдомился, что есть въ Селенгинску у служилаго человека Федота Мезенцова сынъ ево Матвѣй, который навывченъ Мунгалской (Монгольской) грамоты и российской, и можетъ навывкнутъ при насъ, будучи въ Китайхъ, і ихъ китайскаго языка.

„Того для чтобъ повелѣно было ея Императрицына Величества указомъ, онаго Матѣя Мезинцова для переводу мунгалскаго языка толмачемъ. Къ походу въ китайское государство намъ стдаты в) и о присылкѣ его изъ Селенгинска въ Иркутскъ послать Ея Императрицына Величества указъ.

„И о приѣмѣ сей промеморіи и о присылкѣ помянутаго Мезинцова для переводу мунгалскаго языка Иркутская канцелярія да благоволилъ учинить, какъ Ея Императрицына Величества указы повелѣваютъ“.

„Смиранный Иннокентій епископъ Переяславскій“ г). Вторая рукопись есть доношеніе Пекинской Николаевской церкви іеромонаха Лаврентія, писанное 7 октября

б) Св. Иннокентій во время хиротоніи (1721 г.) наименованъ епископомъ переяславскимъ, а не иркутскимъ и нерчинскимъ, „понеже сіи города порубежные къ Хинѣ (царству хиновъ—китайцевъ)“, опасались, „чтобъ іезуиты не перетолковали низко и бѣдства бѣ не нанесли“. Собр. зак. № 3734. Съ 26 августа 1727 г. святитель титуловался по епархіи, т. е. иркутскимъ и нерчинскимъ.

в) По приказу богдыхана святитель не былъ пропущенъ туда (въ Пекинъ).

1728 г. на имя благороднаго господина агента (русскаго; Лоренца Ланга. Въ этой бумагѣ излагается жалоба на двоихъ пѣвчихъ Попова и Колесникова, которые въ 1717 г. покойнымъ архимандритомъ Иларіономъ посланы были для потребъ церковныхъ изъ Пекина въ Тобольскъ, и не только по сіе время не возвратились въ Пекинъ, но „и забраннаго Ханскаго Величества серебра не прислали“. Изъ казны Богдыханова Величества выдано имъ на дворы (въ Пекинъ) по 30-ти ланъ, да на холопей по сту по 60-ти ланъ серебра, итого 380 ланъ“ д). Въ томъ же удичался іеродіаконъ Филимонъ, отпущенный изъ Китая „для новаго наставника“ е) въ 1719 г. вмѣстѣ съ Григорьемъ Смагинымъ и также невозвратившійся; онъ увезъ“ отъ покупки двора осталнаго серебра 66 ланъ, да холопскаго 110 ланъ, да Смагина и что дано ему на жену осталнаго серебра 17 ланъ 5 гинъ“. Сіе доношеніе г. Лангъ препроводилъ при письмѣ къ преосв. Иннокентію, 21 генваря 1729 г., „для учиненія совершенной резолюціи“. Предлагаемъ вниманію читателей резолюцію святителя, писанную чужою рукой, вѣроятно за его болѣзнью ж), и только имъ самимъ подписанную: „Противъ сего доношенія, — диктовалъ святитель, — священника Григорія и пѣвчаго Андрея Попова допросить, а о Федорѣ Колесниковѣ отвѣтствовать, что отъ насъ отошолъ з) и не подъ нашей командой; а допросивъ послать къ нему агенту промеморія и).

Иннокентій Епископъ.

Готъ какимъ драгоценнымъ приобрѣтеніемъ ознаменованъ праздникъ 26 ноября въ Златоустовомъ монастырѣ! Автографъ угодника—это святыня, требующая отъ насъ благоговѣйнаго храненія.

А. Григорій.

Изъ воспоминаній о митрополитѣ Филаретѣ.

1. По порученію комиссіи дух. училищъ, ректоръ санктпетербургской академіи, архимандритъ Филаретъ, обозрѣвалъ въ 1815 г. московскую академію, семинаріи московскую и вианскую, еще Коломенское училище. На экзаменъ сюда приглашенъ былъ родитель его, протоіерей коломенскаго Успенскаго собора Михаилъ Федоровичъ Дроздовъ. Онъ по смиренію не хотѣлъ садиться. Надобно было просить его о томъ, разумѣется, самому ревизору, что и сдѣлалъ Филаретъ, исполняя пятую заповѣдь.

2. Въ позднѣйшіе годы своей долголѣтней жизни высокопр. Филаретъ въ 1/2 часа оставялъ ложе и читалъ правило. За тѣмъ еще не много отдыхалъ, особенно если предстояло ему служеніе, и бодрый являлся въ церковь на служеніе. Послѣ 10 часовъ вечера подавали ночникъ и ужъ болѣе не входили къ нему. Обыкновенно онъ не запирался, а читая правило, запирался.

г) На подлинномъ собственноручная его подпись.

д) Лана 1 р. 80 к

е) По дѣлу о назначеніи въ Пекинъ новаго наставника, на мѣсто Иларіона?

ж) Святитель въ это время уже чувствовалъ упадокъ здоровья; сконч. въ 1731 г. 26 ноября.

з) Написано было: отошолъ. Святитель поправилъ.

и) Промеморію.

3. Одинъ многоуважаемый архимандритъ-старецъ сказывалъ мнѣ: „сколько разъ я ни бывалъ у него (митрополита), никогда не находилъ его празднымъ. Бывало пишетъ, или читаетъ“.

4. Владыка разъ замѣтилъ ему про себя: „какъ ни стараюсь умѣрять свои занятія, но ужъ непременно перейду за полночь“.

5. „Жизнь митрополита Платона описана (Снегиревымъ); кто-то вашу жизнь опишетъ?“ сказалъ о. архимандритъ, ведя разговоръ съ самимъ святителемъ: — „А кто бы ты думалъ?“ — А. д. Муравьевъ. — „Нѣтъ, онъ не опишетъ“, отвѣчалъ святитель а).

6. Пресв. Христофоръ, недавно скончавшійся, проздомъ въ Вологодскую епархію посѣтилъ въ 1836 г. митр. Филарета. На прощаньи владыка московскій сказалъ: „можетъ быть болѣе не увидимся“. А когда гость пожелалъ ему еще многихъ лѣтъ жизни, онъ отвѣчалъ: „но вѣдь законы природы неизмѣнны“.

7. Помню, какъ онъ вышелъ говорить провѣдъ въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ, въ 1857 г., при празднованіи рожденія великаго князя Сергія Александровича, а стояшіе у амвона быстро отодвинулись назадъ на нѣсколько шаговъ. Митрополитъ сказалъ: „кому жъ я буду говорить? Подходите сюда“.

8. Ректоръ вѣнанской сем. подалъ ему свою проповѣдь, не подписанную ректоромъ академіи. На замѣчаніе о томъ святителя, о. ректоръ академіи сказалъ, что не почелъ нужнымъ цензуровать произведеніе автора, который самъ состоитъ членомъ цензурнаго комитета. Высокопреосвященный отвѣчалъ: „того требуетъ порядокъ. Когда я былъ ректоромъ академіи (петербургской), я показывалъ свои проповѣди ректору семинаріи“ (Иннокентію, въ посл. епископу пеизенскому).

9. Во время служенія литургіи, увидя, что приходскій священникъ грозитъ на мірянъ, молившихся въ церкви у алтарнаго окна, архипастыръ сказалъ: „оставь, они благоговѣйней тебя стоятъ“.

10. Въ Геосиманскомъ скиту сказалъ своему келейнику: „П—ій! ты можешь создать комара?“ — Нѣтъ. — „Зачѣмъ же убиваешь его“.

А. Григорій.

1 Декабря.

Отчетъ попечительства о приходскихъ бѣдныхъ, учрежденнаго при Нисоло-Голутвинской, г. Москвы, церкви, за первый годъ его существованія (съ 24 октября 1871 г. по 1 ноября 1872 года), читанный въ собраніи членовъ 1872 г., ноября 5 дня.

(Окончаніе).

Дѣлами Попечительства завѣдывалъ Совѣтъ его, состоящій изъ пяти членовъ. Его составляли слѣдующія лица: предсѣдатель приходскій священникъ Петръ Шумовъ, члены его: староста церковный Петръ Васильевичъ Брюховъ, Григорій Ивановичъ Корселевъ, Василій Семеновичъ Андреевъ, Николай Ивановичъ Власовъ. На обязанности Совѣта лежало: отыскать истинно бѣдныхъ,

а) Въ „Чтеніяхъ въ Императ. Общ. исторіи и древн. росс“. 1871—1872 напечатана физика М. Сперанскаго (графа) съ рукописи, приобретенной въ Иркутскъ почтеннымъ Е. Н. Басининымъ.

опредѣлить имъ ежемѣсячное пособіе и выдать это пособіе. Въ первое воскресенье каждаго мѣсяца явившимися членами деньги изъ кружки высыпались и по счету записывались въ книгу, равно записывалась и другая всякая сумма, поступившая въ кассу попечительства. Тутъ же проходила и выдача бѣднымъ пособій. Храненіемъ суммы завѣдывалъ одинъ изъ членовъ Николай Ивановичъ Власовъ.

Вспомоществованіемъ попечительства въ настоящее время пользуются восемь семействъ и одиннадцать лицъ одинокихъ. Это число въ продолженіи года то увеличивалось, то уменьшалось. Равнымъ образомъ не однѣ и тѣ же лица пользовались пособіемъ. Вызывавшее изъ прихода лице лишалось пособія, а вновь прибывавшее получало его. Но выбывавшіе всегда выбывали съ великимъ неудовольствіемъ, нѣкоторые изъ нихъ снова пыгались и, случалось, даже не одинъ разъ поселиться въ нашемъ приходѣ. Это между прочимъ говоритъ о томъ, какъ много значатъ для бѣднаго человека и малое пособіе. Впрочемъ нѣкоторые пользовались и изъ иноприходныхъ, таковыя были изъ тѣхъ, которые продолжительностію своего жительства въ нашемъ приходѣ, такъ сказать, приобрѣли право на попеченіе объ себѣ. Одна женщина съ малымъ ребенкомъ изъ другаго прихода пользовалась пособіемъ, по представленіи свидѣтельства о бѣдности отъ мѣстнаго священника и кромѣ того по удостовѣреніи въ ея безвыходномъ положеніи многихъ лицъ нашего прихода, — вообще же иноприходныхъ было только четверо. Всѣ бѣдные приходскіе были лично извѣстны мѣстному священнику, потому не было особенной нужды въ удостовѣреніи о ихъ бѣдности. Дѣло было такъ: или самъ священникъ указывалъ совѣту на нужду положить мѣсячное пособіе тому или другому семейству, или лицу, или же сами эти лица обращались въ одно мѣсячное собраніе совѣта съ просьбою о вспоможеніи. При выборѣ бѣдныхъ и назначеніи имъ пособія обращалось особенное вниманіе на многосемейность, на занятія, доставляющія средства къ содержанію, и состояніе здоровья. Укажемъ для примѣра, какія семейства признаны были заслуживающими пособія. Престарѣлая вдова изъ личныхъ дворянокъ съ дочерью, уродомъ, проживала у сына, который былъ безъ мѣста, поведенія слабаго, и кромѣ того имѣлъ жену и четверыхъ малолѣтныхъ дѣтей. Другое семейство: мужъ безъ должности по причтѣнъ пятимѣсячной болѣзни — жена и четверо дѣтей малолѣтныхъ. Понятно, своими средствами они не могли даже оплачивать квартиры. Третье: мужъ безъ должности, старый, — жена и четверо дѣтей. Все семейство содержала мать, ходя на работы по найму. Еще: мужъ слѣпой, жена и четверо дѣтей. Хотя и есть у нихъ взрослые сыновья, но всѣ они поведенія испорченнаго, родителямъ причиняютъ одни скорби. Содержала все семейство почти одна жена, работавшая день и ночь. Наконецъ, жена брошенная мужемъ съ тріи дѣтьми. И другіе подобныя имъ. Скажите, всѣ таковыя не достойны ли особеннаго состраданія. Изъ одинокихъ всѣ были или престарѣлые, или безродные, или больные. Нѣкоторые изъ нихъ сначала получали только на квартиру, но потомъ совѣтъ, видя безвыходность ихъ положенія и рѣшительную неспособность къ трудамъ, принужденъ былъ сдѣлать прибавку и на пищу. Къ чести нашихъ бѣдныхъ нужно сказать, что они пособіе принима-

ли всегда со слезами благодарности. Многие спрашивали наставленія, какъ и за кого молиться, а другіе прямо высказывали при особенныхъ случаяхъ, что они ежедневно кладутъ по нѣсколькѣ поклоновъ за благодѣтелей. Не малую долю пользы приносило бѣднымъ пособіе отъ попечительства и въ томъ отношеніи, что они, обезпеченные въ главномъ, а именно въ квартирѣ, не имѣли нужды прибѣгать къ распространенному между бѣдными способу содержанія, прошенію милостыни. Если попечительство будетъ продолжать имъ свои пособія, можно надѣяться, что они и никогда не рѣшатся на это. Такихъ-то, не привыкшихъ къ попрошайничеству избиралъ и совѣтъ изъ среды бѣдныхъ, нищимъ же въ собственномъ смыслѣ сего слова всегда отказывалъ. Впрочемъ стоять на паперти постороннимъ, по большей части иноприходнымъ нищимъ, не запрещалось отчасти по чувству человеколюбія, такъ какъ между ними всегда много найдется и истинно несчастныхъ, а болѣе же въ тѣхъ видахъ, чтобы не стѣснить свободу благотворителей и насильственно не положить предѣлы благотворенію. Кто любить Господа и все дѣлаетъ ради Господа, тотъ будетъ пользоваться всякимъ случаемъ къ добру: онъ будетъ и членомъ попечительства и въ кружку каждый праздникъ не пожалѣетъ опустить посылную лепту, — онъ наконецъ не пройдетъ мимо — подастъ съ любовью и стоящимъ на паперти. Но такъ или иначе, только придерживающимся стараго порядка предоставлялось благотворить такъ, какъ болѣе удобнымъ представлялось ихъ собственному взгляду.

Размѣръ пособій былъ слѣдующій: одному семейству выдавалось три рубля въ мѣсяцъ. Въ настоящее же время четыре семейства получаютъ по два рубля въ мѣсяцъ, два семейства по 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ, изъ одинокихъ трое по 1 р. 50 к., а остальные десять по 1 р.

Кромѣ пособій мѣсячныхъ выдаваемы были и пособія единовременныя. Болѣзнь, смерть кого либо въ бѣдномъ семействѣ, замужество и другое тому подобное — вотъ обстоятельства, указывавшія на потребность въ неотложной помощи. Священника приглашаютъ наутствовать больного или больную. Оказывается, больная имѣетъ уголь ради Христа у знакомыхъ, — родныхъ и ближнихъ нѣтъ, некому и не на что свезти въ больницу, не на что купить чаю и бѣлый хлѣбъ. При подобныхъ случаяхъ каждый разъ была посылаема посылная помощь отъ попечительства, симъ несчастнымъ. Далѣе, приходитъ мать бѣдной невѣсты, просить у священника свидѣтельства о бѣдности для сбора пособій. Сборъ идетъ, но гдѣдаютъ, — даютъ суммою самую малую, такъ что всего было собрано ею не болѣе трехъ рублей. Такой бѣдной невѣсты было выдано на приданое 3 р., каковы и были приняты со слезами благодарности. Двое изъ пользовавшихся пособіемъ умерли, и въ помощь на погребеніе ихъ выдано ихъ роднымъ по 2 р. Одна бѣдная вдова, жившая съ своею болѣзненною дочерью у семейнаго и безмѣстнаго сына, принуждена была съ означеннымъ сыномъ выѣхать съ квартиры въ другой приходъ. Бѣдность этого семейства простиралась до такой степени, что самыя необходимыя вещи были заложены: переѣзжать не на что. Имъ было выдано на переѣзду три рубля. Вотъ какого рода бѣднымъ выдавались единовременныя пособія. Болѣе крупное вспоможеніе сдѣлано вдовѣ умершаго пономаря нашей церкви: ей выдано на погребеніе его 10

руб. сер. Большая же часть единовременныхъ пособій выдавалась въ количествѣ 1 рубля. Такъ при наступленіи осени выдано было одному малолѣтному дитяти на одежду 1 р. Одной больной, престарѣлой женщинѣ, съ четырехлѣтнимъ внукомъ и больною его матерью два раза выдано было по 1 рублю. Двѣ женщины, пользующіяся пособіемъ ежемѣсячнымъ отъ попечительства, поступили въ больницу, гдѣ пробыли довольно долгое время; имъ по ихъ просьбѣ было послано по 1 рублю. Вообще при выдачѣ единовременныхъ пособій, равно какъ и при назначеніи ежемѣсячныхъ соблюдалась крайняя осторожность. Этой то осторожности мы и обязаны, что приходъ гораздо болѣе превысилъ расходъ.

Принявши на себя заботу о бѣдныхъ, совѣтъ изыскивалъ средства къ тому, чтобы утѣшить ихъ особенно предъ праздникомъ Свѣтлаго Воскресенія. Для сей цѣли съ воззваніемъ отъ предсѣдателя приходная книга была посылаема къ тѣмъ изъ живущихъ въ приходѣ, которые не состоятъ членами попечительства. Собранныя такимъ образомъ сумма и была роздана бѣднымъ въ великій пятокъ.

Одного совѣтъ не могъ привести въ исполненіе — это безмездную раздачу бѣднымъ дешевыхъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія, что предназначалось по 17 § правилъ попечительства. Впрочемъ и въ этомъ отношеніи сдѣлано нѣсколько, а именно предъ великимъ постомъ куплено 20 экземпляровъ св. Евангелія, каковыя и розданы по ремесленнымъ заведеніямъ, каковыхъ у насъ довольно.

Устройство школы.

Въ 16 § правилъ попечительства сказано: когда средства попечительства увеличатся, совѣтъ озабочивается устройствомъ школы для приходскихъ бѣдныхъ дѣтей. На основаніи этого правила, совѣтъ постепенно приходилъ къ мысли устроить собственную школу для дѣтей приходскихъ бѣдныхъ родителей. Явились въ этомъ дѣлѣ совѣту помощники: почетные граждане Павелъ и Сергій Михайловичи Третьяковы изъявили усердіе ежегодно на квартиру для школы давать по 150 р., почетный гражданинъ Николай Трифоновичъ Зубовъ общался ежегодно на расходы по содержанію школы давать по 150 рублей. Одно лице, пожелавшее о татся неизвѣстнымъ, общалось жертвовать ежегодно по 50 рублей. Московскіе купцы, Евграфъ Ильичъ Соколовъ и Николай Ивановичъ Власовъ общались давать по 25 р. въ годъ. Имѣя надежду, что средства попечительства будутъ таковы и на будущее время, каковы были въ первый годъ его существованія, что при помощничьихъ средствъ всегда можно восполнить недостающее на школу, совѣтъ въ своемъ собраніи, октября 13 дня 1872 года, положилъ открыть церковно-приходскую школу. Для этой цѣли нанята квартира съ отопленіемъ за 17 р. въ мѣсяцъ, приглашены для преподаванія мѣстные діаконъ и псаломщикъ, съ вознагражденіемъ по 90 рублей въ годъ. Священникъ обязался преподавать Законъ Божій безмездно. Училищный совѣтъ разрѣшилъ открытіе, и по приготовленіи всего нужнаго для школы, по совершеніи молебствія, школа къ великой радости всѣхъ бѣдныхъ родителей открыта ноября 5 дня сего 1872 года.

Представимъ теперь приходъ и расходъ въ общей сложности.

Въ Ноябрь	собрано	146 р. 10 к.
— Декабрь	—	29 р.
— Генварь 1872 года	33 р. 75 к.	
— Февраль	—	84 р.
— Мартъ	—	74 р.
— Апрель	—	89 р. 55 к.
— Маѣ	—	78 р.
— Июнь	—	37 р.
— Июль	—	24 р. 50 к.
— Августъ	—	81 р.
— Сентябрь	—	39 р.
— Октябрь	—	233 р.
Итого . . .		948 р. 90 к.

Въ томъ числѣ поступило въ продолженіи года по 1-е

Ноября:		
Членскихъ взносов	573 р.	»
Единовременныхъ пожертвованій отъ разныхъ лицъ	137 р. 30 к.	
Собрано съ прихода въ пользу бѣдныхъ предъ праздникомъ Свѣтлаго Воскресенія	30 р. 55 к.	
Высыпано изъ кружки	33 р. 5 к.	
Купоновъ съ 2 облигацій, въ которыя обращенъ былъ излишній капиталъ	5 р.	»
Отъ Н. Тр. Зубова для раздачи бѣднымъ	20 р.	»
Гг. П. и С. Михайловичами Третьяковыми пожертвовано на квартиру для школы за 1-й годъ	150 р.	»
Итого		948 р. 90 к.

А за исключеніемъ пожертвованныхъ на школу 150 р. и 30 р. 55 к. и 20 р., какъ имѣвшихъ прямое назначеніе	748 р. 35 к.	
Изъ сей суммы израсходовано по 1 Ноября 1872 г.		
На покупку двухъ кружекъ	1 р. 75 к.	
На ежемѣсячныя пособія бѣднымъ	274 р. 20 к.	
На единовременныя при разныхъ случаяхъ	57 р.	
На покупку 20 экзempl. св. Евангелія для раздачи бѣднымъ и на переплетъ ихъ	3 р. 40 к.	
Разданы бѣднымъ присланные отъ Н. Триф. Зубова въ память жены	20 р.	
Раздано бѣднымъ собранныхъ въ пользу ихъ съ живущихъ въ приходѣ нечленовъ попечительства предъ праздникомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія	30 р. 55 к.	
Куплено для школы классной мебели учебныхъ книгъ и пособій на	138 р. 5 к.	
Уплачено купцу Вьюнову за квартиру для школы за два мѣсяца, съ 15 Октября по 15 Декабря	34 р.	
Итого		558 р. 95 к.

Въ Ноябрь	—	6 р. 75 к.
— Декабрь	—	25 р.
— Генварь 1872 г.	46 р. 50 к.	
— Февраль	—	26 р. 40 к.

При семъ прилагаются полнотѣ постановленій и распоряженій правительства

— Мартъ	—	45 р. 20 к.
— Апрель	—	55 р. 55 к.
— Маѣ	—	41 р.
— Июнь	—	28 р. 50 к.
— Июль	—	22 р.
— Августъ	—	31 р.
— Сентябрь	—	30 р.
— Октябрь	—	201 р. 5 к.
Итого		558 р. 95 к.

За симъ въ остаткѣ къ слѣдующему году триста во-семьдесятъ девять руб. девяносто пять коп. 389 р. 95 к., изъ нихъ 346 р. 65 к. въ 4-хъ облигаціяхъ М. Кр. Об. и 43 р. кредитными билетами и 30 к.

Сумма въ 174 р., заключающаяся въ 2-хъ облигаціяхъ, какъ приблизительная къ 4 части суммы, собранной въ пользу попечительства, по § 9 правилъ попечительства поступаетъ въ неприкосновенный капиталъ, а остальная въ текущій расходъ.

Въ заключеніе остается сказать то же, что сказали мы и въ началѣ. Благодареніе Господу, помогающему тамъ, гдѣ люди не имѣютъ надежды на себя; благодареніе Ему, влагающему въ людей добрыя мысли и желанія и содѣйствующему во исполненіи всего добраго. Не охладѣвая, будемъ продолжать начатое и пойдемъ впередъ шагами, хотя тихими, но вѣрными. Богъ и на будущее время будетъ намъ во всемъ добромъ Помощникомъ.

К. И. Невоструевъ.

*Некрологъ *).*

2-го сего ноября, въ университетской клиникѣ, въ 12-мъ часу дня, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, скончался членъ русской академіи наукъ и Общества любителей духовнаго просвѣщенія профессоръ московской духовной семинаріи Капитонъ Ивановичъ Невоструевъ. Покойный извѣстенъ въ русской литературѣ своими замѣчательными открытіями и превосходными изслѣдованіями въ области церковной археологіи. Достаточно указать на образцовое „Описаніе славянскихъ рукописей Московской синодальной бібліотеки, которое онъ составлялъ сначала съ другимъ членомъ академіи наукъ, А. В. Горскимъ, а потомъ одинъ,—и на изданіе „Слова св. Ипполита объ антихриствѣ, котораго такъ не любятъ раскольники, чтобы показать какою глубокою эрудиціей обладалъ рано погибшій труженикъ. По окончаніи курса въ Московской духовной академіи, онъ былъ назначенъ преподавателемъ въ Симбирскую духовную семинарію, а оттуда былъ вызванъ въ Москву для учено-археологическихъ работъ по части изданія памятниковъ древне-славянской духовной письменности. Тяжелую работу принялъ на себя покойный ученый и двадцать пять лѣтъ, если не болѣе, трудился дни и ночи, отказывая себѣ во снѣ и одеждѣ и, питаясь пищей простаго ремесленника. (Остатки отъ обѣда онъ раздавалъ нищимъ около Кремля). Изъ небольшого содержания, сначала 375 р. въ годъ, въ послѣдніе годы около 700 р., нужно было и содержать себя, и покупать ученые пособия, необходимыя при учено-археологическихъ изысканіяхъ, а такого рода книжки приобретаются не только съ большими издержками, но и съ долгими поисками, потому что многого нѣтъ въ открытой книжной продажѣ. Покойный Невоструевъ былъ безконечно добръ къ другимъ въ житейскихъ и ученыхъ отношеніяхъ. Онъ былъ всегда готовъ подѣлиться со всякимъ занимающимся наукой своимъ огромными свѣдѣніями. Его совѣты и указанія цѣнились за то людьми, понимающими не на вѣсъ золота, а выше всякаго золота. . . . (Моск. Вѣд.).

*) Надѣемся представить современемъ болѣе подробное извѣстіе о жизни, трудахъ и заслугахъ глубокаго-ученаго труженика. *Ред.*