

# САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,  
съ пересылкою и безъ пересылки,  
4 руб. сереб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ редакціи сихъ вѣдомостей  
при Самарской Семинаріи.

№ 1. 1870 г. Января 1-го

Годъ четвертый.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

### Указы Св. Синода.

— 12 октября 1869 года, № 41. *Объ установленіи форменной одежды для церковныхъ старостъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ установленіи форменной одежды для церковныхъ старостъ. Обстоятельства сего дѣла таковы: Въ октябрѣ прошлаго 1868 года, Господинъ Исправляющій должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора въ предложеніи объявилъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго съ его стороны распоряженія, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его докладу, въ 19 день того мѣсяца Высочайше соизволилъ утвердить предположеніе Синода объ установленіи форменной одежды для церковныхъ старостъ:

а) кафедральныхъ соборовъ и приходскихъ церквей въ столич-



ныхъ и губернскихъ городахъ, къ какому бы они сословію, за исключеніемъ крестьянскаго, ни принадлежали, мундиръ IX класса, усвоенный Духовному вѣдомству; б) для старостъ изъ тѣхъ же сословій при соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ уѣздныхъ городахъ, а также и при сельскихъ церквахъ мундиръ того же вѣдомства X класса, и в) для крестьянъ всѣхъ наименованій, при какой бы церкви они ни состояли старостами, кафтанъ, который въ 3 день декабря 1864 года Высочайше разрѣшено носить при крестныхъ ходахъ хоругвеносцамъ Московскихъ соборовъ Успенскаго, Благовѣщенскаго и Архангельскаго, церкви 12-ти Апостоловъ и монастырей Чудова и Вознесенскаго, съ тою только отмѣною, чтобы воротники и обшлага были не изъ сивяго, а изъ чернаго бархата, и чтобы галуны на воротникѣ, обшлагахъ, груди до пояса, самый поясъ и кисточки по бокамъ его и позади были не золотые, какъ у хоругвеносцевъ Придворнаго вѣдомства, а серебряные и такой же галуны на околышѣ фуражки; при чемъ приложенъ и Высочайше утвержденный рисунокъ одежды старостъ изъ крестьянскаго сословія. Святѣйшій Синодъ, предварительно опубликовавшаго изъясненнаго Высочайшей воли, опредѣленіемъ <sup>25 октября</sup> <sub>7 ноября</sub> того же 1868 года предоставилъ Господину Исправляющему должность Оберъ-Прокурора сдѣлать распоряженіе о заготовленіи въ потребномъ количествѣ копій съ Высочайше утвержденного рисунка одежды церковныхъ старостъ изъ крестьянскаго сословія. На основаніи сего опредѣленія, по распоряженію Его Превосходительства, изготовлено и доставлено нынѣ въ Синодальную Канцелярію 200 экземпляровъ таковыхъ копій. Приказали: Принимая въ соображеніе, что потребное количество экземпляровъ копій съ Высочайше утвержденного рисунка одежды церковныхъ старостъ изъ крестьянскаго сословія уже изготовлено, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Въ соотвѣтствіе Синодальному опредѣленію <sup>25 октября</sup> <sub>7 ноября</sub> 1868 года, объявить по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, для должныхъ распоряженій, объ изъясненномъ, воспослѣдовавшемъ въ 19 день октября 1868 года, Высочайшемъ соизволеніи касательно установленія форменной одежды для церковныхъ старостъ, съ приложеніемъ сказанныхъ рисунковъ,



ФОРМА ОДЕЖДЫ  
ДЛЯ ПЕРИОВНЫХЪ СТАРОСТЪ ИЗЪ КРЕСТЬЯНЪ



Пер. 2078. 1869 г. 11 Декаб. цитир. Указу С. М. Митякова

— 31 октября 1869 года, № 52. О доставлении, въ установленные сроки, свѣдѣній для изданія Адресъ-Календаря. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ вѣдѣнiе Правительствующаго Сената, отъ 15 сего октября, за № 3987, въ коемъ изъяснено, что Высочайше утвержденнымъ 16 января 1867 года мѣрѣиемъ Государственнаго Совѣта къ обязанности Департамента Герольдiи Правительствующаго Сената отнесено изданiе Адресъ-Календаря. По закону же (Том. III Уст. о служб. Прав. ст. 1490 и 1491 по продолж. 1868 года) всѣ начальствующiя мѣста



И лица обязаны присылать въ Департаментъ Герольдіи ежегодно къ іюню и декабрю мѣсяцамъ, для составленія Адресъ-Календаря, списки подвѣдомственныхъ имъ мѣстъ и лицъ, по самымъ послѣднимъ перемѣнамъ составленные, а также свѣдѣнія о случившихся новыхъ перемѣнахъ, а о недоставившихъ, по ст. 1492 того же Том. Св. Зак., доводится до свѣдѣнія Его Императорскаго Величества, и присылка тѣхъ списковъ требуется съ нарочными, на счетъ виновныхъ, эстафетами. Имѣя въ виду, что вышеприведенный законъ не всѣми начальствующими мѣстами и лицами надлежаще исполняется и что изъ нихъ одни требуемыхъ закономъ симъ списковъ во все недоставляютъ, а другіе присылаютъ оныя несвоевременно, отъ чего происходитъ неполнота и замедленіе въ изданіи Адресъ-Календаря, Правительствующій Сенатъ опредѣлилъ подтвердить всѣмъ начальствующимъ мѣстамъ и лицамъ о непремѣнномъ и своевременномъ исполненіи изложенныхъ требованій закона. Приказали: О непремѣнномъ и своевременномъ исполненіи закона, изображеннаго въ 1490 и 1491 ст. III Том. Св. Зак. Уст. служб. прав. (по продолж. 1868 г.), относительно доставленія въ Департаментъ Герольдіи Правительствующаго Сената въ установленные сроки, надлежащихъ свѣдѣній, для изданія Адресъ-Календаря, предписать циркулярно подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства указами.

— 6 ноября 1869 года, № 3757. *Съ разъясненіемъ степени сродства, между дѣтьми сводныхъ сестеръ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: а) Прошеніе крестьянина Самарской губерніи Ильи Степанова Чернозубова, о дозволеніи сыну его Николаю вступить въ бракъ съ Евдокією Никитиною Юдиною, на что отъ Епархіальнаго Начальства разрѣшенія не послѣдовало. И б) рапортъ Самарскаго Преосвященнаго, отъ 7 ноября 1863 года, за № 8625, въ которомъ объяснено, что Ильѣ Чернозубову, въ слѣдствіе его прошеній, объявлено о невозможности разрѣшить сыну его Николаю брака съ Евдокією Никитиною, состоящею съ послѣднимъ въ четвертой степени двухроднаго родства. Изъ приложеннаго при рапортѣ росписанія родства видно, что



Николай Ильинъ Чернозубовъ и Евдокія Никитина Юдина суть дѣти сводныхъ сестеръ. Приказали: Крестьянинъ Илья Чернозубовъ просить о дозволеніи сыну его Николаю вступить въ бракъ съ дочерью падчерицы тещи его, просителя, Евдокіею. Примѣняя, для показанія свойства сихъ лицъ, исчисленіе по степенямъ, окажется, что между сыномъ просителя Николаемъ и Евдокіею Юдиною можно полагать четыре степеня отъ двухъ родовъ, если тещу просителя Дарью Ѳедорову и второбрачнаго мужа ея Семена Васильева принимать за одну степень, но какъ мужъ и жена, составляя одно для исходящаго отъ нихъ потомства, не превращаютъ двухъ родовъ въ одинъ, то и второбрачные супруги, въ отношеніи къ ихъ падчерицамъ, должны быть полагаемы въ разныхъ степеняхъ. По этому разсужденію, согласному съ состоявшимися разновременно опредѣленіями Святѣйшаго Синода и подтверждаемому правиломъ 79 св. Василія Великаго, гдѣ сродство между пасынкомъ и мачихою сравнено съ сродствомъ съ сестрою, слѣдуетъ Николая Ильина и Евдокію Никитину считать въ пятой степени свойства. Въ слѣдствіе сего и имѣя въ виду, что по церковнымъ правиламъ, изложеннымъ въ указѣ Святѣйшаго Синода <sup>19 января</sup> 1810 года <sub>17 февраля</sub> (Полн. Соб. Зак., № 24091), запрещеніе браковъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствѣ) не простирается далѣе четвертой степени, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Вашему Преосвященству разрѣшить Николаю Ильину Чернозубову вступленіе въ бракъ съ Евдокіею Юдиною, если собранныя чрезъ приходскаго священника, предварительно сего разрѣшенія, свѣдѣнія покажутъ, что Николай Ильинъ, какъ изъяснилъ отецъ его, желаетъ сочетаться бракомъ съ Евдокіею и не оставилъ сего намѣренія, заявленнаго Ильею Чернозубовымъ въ 1863 году. О чемъ, для исполненія, послать указъ Вашему Преосвященству, предписавъ при томъ въ случаѣ, когда будетъ усмотрѣно изъ предварительныхъ свѣдѣній о непрекратившемся желаніи Николая Ильина получить дозволеніе на бракъ съ Евдокіею Юдиною, сдѣлать, при объявленіи сего дозволенія, распоряженіе о взысканіи въ казну съ крестьянина Самарской губерніи, Новоузенскаго уѣзда, Моршанской волости, слободы Малаго Узеня Ильи Степанова Чер-



нозубова, жительствовающаго, какъ означено въ его просьбѣ, въ той же слободѣ, гербовыхъ пошлинъ за употребленную въ Святѣйшемъ Синодѣ простую, вмѣсто гербовой третьяго разбора, бумагу въ количествѣ пяти листовъ.

## II.

Извлеченіе изъ распоряженій Св. Синода (\*).

— *О распространеніи п. 4 ст. 576 Уст. о Пошл. (Свод. Зак. Том. V изд. 1857 года) о невзысканіи пошлинъ съ капиталовъ, завѣщаемыхъ въ пользу церкви и монастырей, на всѣ вѣроисповѣданія безъ изъятія.* Высочайше повелѣно: Относительно крѣпостныхъ пошлинъ съ отказываемыхъ по духовнымъ завѣщаніямъ монастырямъ и церквамъ всѣхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, руководствоваться слѣдующими правилами: 1) съ капиталовъ, записываемыхъ и замѣщаемыхъ на содержаніе монаховъ и священниковъ, пошлины взыскивать, а съ капиталовъ, назначаемыхъ на богоугодныя при церквахъ и монастыряхъ заведенія, равно на построеніе и возобновленіе церквей и монастырей, пошлинъ не взыскивать; 2) при самомъ составленіи духовныхъ и фундушевыхъ записей на капиталы, предназначенныя вообще для содержанія священноцерковнослужителей Римско-Католическаго вѣроисповѣданія, опредѣлять, сколько для какого предмета назначается онаго фундаторомъ или дарителемъ. Указъ Св. Синода, отъ 18 сентября 1863 года, за № 729.

— *Объ исполненіи порядка увѣщанія совратившихся изъ вѣры Православной въ расколъ.* Высочайше повелено: 1) Статью 75-ю Устава о предупр. и прес. преступ. (Свод. Закон. 1857 г. Том. XIV) изложить такъ: Православные, въ случаѣ совращенія въ расколъ, назидаются, по усмотрѣнію духовнаго начальства, въ истинной вѣрѣ и увѣщаются чрезъ мѣстныхъ священниковъ, миссіонеровъ или другихъ лицъ, назначенныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ. Но такія назиданія и увѣщанія производятся надъ совращенными безъ отвлеченія ихъ отъ мѣстъ ихъ жительства и отъ обыкновенныхъ ихъ трудовъ и занятій. 2) Последнюю часть

(\*) Продолженіе. Смotr. № № 9, 12, 20, 21 и 22 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1869 годъ.—



ст. 216 улож. о наказаніяхъ (Св. Зач. Том. XV кн. 1) со словъ „совратившіеся изъ вѣры Православной“ отмѣнить. Указъ Св. Синода, отъ 31 января 1864 года, за № 731.

— *О недозволени иностранцамъ производить въ Россіи сборъ подаяній, безъ надлежащаго на то разрѣшенія.*

Св. Синодъ, заслушавъ рапортъ одного изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ о задержанномъ полиціею иностранномъ выходцѣ, именуемомъ себя Греческимъ Іеромонахомъ, за производство сбора подаяній безъ надлежащаго на то разрѣшенія, постановилъ: По соображеніи обстоятельствъ, изложенныхъ въ настоящемъ рапортѣ, съ подлежащими статьями законовъ, Св. Синодъ находитъ: 1) что, не смотря на существующія постановленія о воспрещеніи сбора подаяній, безъ дозволенія Правительства, и особая подтвержденія Св. Синода по духовному вѣдомству о наблюденіи, чтобы таковыхъ сборовъ нигдѣ въ епархіяхъ не производилось, упомянутый выходецъ изъ-за границы безпрепятственно производилъ сборъ въ Имперіи и собралъ, какъ оказывается по отобранной у него сборной книгѣ, даже послѣ почистокъ въ ней, 1862 р. 3 коп., что составляетъ довольно немалозначительную сумму, особенно если принять во вниманіе извѣстное множество другихъ, какъ нашихъ русскихъ, такъ и заграничныхъ сборщиковъ подаяній въ Имперіи; и 2) что сборы подаяній самозванными сборщиками, безъ вѣдома Правительства и надлежащаго контроля за дѣйствіями сихъ лицъ, съ одной стороны, не достигаютъ цѣли жертвователей, обращаясь большею частію въ пользу таковыхъ сборщиковъ, а съ другой — уменьшаютъ успѣхи въ сборѣ подаяній тѣми лицами, коихъ сборы, по особому значенію и нуждамъ ихъ обитателей или церквей, разрѣшаются Правительствомъ. По симъ причинамъ Св. Синодъ, въ предотвращеніе на будущее время подобнаго рода дѣйствій, опредѣляетъ: подтвердить всѣмъ Епархіальнымъ Начальствамъ о самострожайшемъ наблюденіи, чтобы иностранцамъ, какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ, отнюдь не дозволялось производить сборы подаяній въ пользу заграничныхъ церквей и монастырей, когда не будетъ отъ Св. Синода извѣщенія о данномъ имъ на сборъ разрѣшеніи, а въ рукахъ сборщика книги



и паспорта отъ Св. Синода выдачныхъ, съ тѣмъ, что если и за симъ будутъ оказываться въ епархіяхъ иностранные сборщики подаяній, безъ надлежащихъ отъ Св. Синода, или съ разрѣшенія его отъ Епархіальныхъ Начальствъ, выдаваемыхъ видовъ и сборныхъ книгъ, то, по отобраніи отъ этихъ самозванныхъ сборщиковъ подробныхъ свѣдѣній о томъ, въ какихъ именно мѣстахъ производили они незаконные свои сборы, благочинные и церковные причты тѣхъ мѣстностей, за поущеніе таковыхъ сборовъ въ принадлежащихъ имъ благочиніяхъ и приходахъ, будутъ подвергаемы Св. Синодомъ тѣмъ строжайшимъ взысканіямъ, чѣмъ вреднѣе подобаго рода сборы по существу и по послѣдствіямъ ихъ. Указъ Св. Синода, отъ 6 іюля 1864 года, за № 2954.

— *О порядкѣ устройства дверей въ церквахъ.* И. д. Оберъ-Прокурора Св. Синода предложилъ на распоряженіе Синода циркулярное распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ Начальникамъ губерній слѣдующаго содержанія: По поводу несчастнаго случая, бывшаго отъ стѣсненія народа въ Рижской Благовѣщенской церкви и происшедшаго единственно отъ того, что двери главнаго выхода отворяли въ внутрь церкви, и имѣя въ виду, что такое неправильное устройство было уже неоднократно причиною многихъ несчастій, Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по состоянію строительной части въ вѣдѣніи Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій, сносился съ г. Главноуправляющимъ Пути Сообщенія и Публичными Зданіями, не признаетъ ли онъ необходимымъ, для предотвращенія на будущее время подобныхъ несчастныхъ случаевъ, сдѣлать распоряженіе чтобы во всѣхъ вновь возводимыхъ зданіяхъ, гдѣ предполагается стеченіе народа, двери непременно отворялись наружу; въ существующихъ же нынѣ зданіяхъ всѣ двери, отворяющіяся внутрь, были непременно передѣланы. Вслѣдствіе сего, Г. Управляющій, относя означенное требованіе къ зданіямъ, предназначеннымъ для общественныхъ Богослуженій и для увеселительныхъ собраній, и находя введеніе упомянутой мѣры въ обоихъ родахъ зданій совершенно полезнымъ, приказомъ по Главному Управленію предложилъ, при разсмотрѣніи и утвержденіи чертежей, какъ на возве-



деніе новыхъ подобныхъ общественныхъ зданій, такъ и на исправленіе существующихъ, требовать отъ строителей, чтобы двери главныхъ выходовъ отворялись непременно наружу, о чемъ каждый разъ дѣлать на чертежахъ особыя надписи. Чтоже касается передѣлки дверей въ существующихъ уже подобныхъ зданіяхъ, то г. Главноуправляющій Путиами Сообщенія и Публичными Зданіями признаетъ, что это распоряженіе зависитъ отъ тѣхъ вѣдомствъ, которымъ зданія сіи принадлежатъ. Сообщивъ объ этомъ подлежащимъ Министерствамъ и Главнымъ Управленіямъ, для зависящихъ съ ихъ стороны распоряженій по ихъ вѣдомствамъ, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ предложилъ Начальникамъ губерній, немедленно распорядиться осмотромъ общественныхъ зданій, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, и принять мѣры къ передѣлкѣ въ оныхъ тѣхъ выходныхъ дверей, которыя отворяются внутрь зданія. Почему Св. Синодъ постановилъ: Давъ знать о содержаніи вышеизложеннаго циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ печатными указами по Духовному вѣдомству, для надлежащаго руководства и наблюденія при постройкѣ Православныхъ церквей на будущее время, вмѣнить въ обязанность подвѣдомственнымъ Св. Синоду мѣстамъ и лицамъ, чтобы приняты были, по возможности, мѣры къ передѣлкѣ дверей въ существующихъ церквахъ, гдѣ двери отворяются во внутрь церковнаго зданія. Указъ Св. Синода, отъ 28 іюля 1864 года, за № 1509.

— *О соблюденіи, при совершеніи браковъ, предосторожностей, предписанныхъ закономъ.* По неточному исполненію священнослужителями правилъ, постановленныхъ для предупрежденія незаконныхъ брачныхъ сопряженій, случаи такихъ сопряженій, въ разныхъ видахъ встрѣчаются весьма нерѣдко. Почему Св. Синодъ опредѣляетъ: вмѣнить всѣмъ священнослужителямъ въ непремѣнную обязанность: при совершеніи таинства брака, неуклонно соблюдать всѣ предписанныя закономъ предосторожности, подъ опасеніемъ, за неисполненіе оныхъ, взысканія съ виновныхъ по всей строгости законовъ. Указъ Св. Синода, отъ 7 августа 1864 года, за № 306.



## III.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушали: 1) Прошеніе священника с. Сидоровки, Бугурусланскаго уѣзда, Николая Виноградова, отъ 28 сентября 1869 года, слѣдующаго содержанія: Исключеннаго, по просьбѣ моей, сына моего Андрея Виноградова изъ средняго отдѣленія Бугурусланскаго окружнаго духовнаго училища, для поступленія въ Епархіальное Вѣдомство, симъ покорнѣйше прошу исключить его совсѣмъ изъ духовнаго званія, для поступленія въ другой родъ жизни. И 2) Резолюцію Его Преосвященства на этомъ прошеніи: 1869 года, октября 8 дня. Консисторія сдѣлаетъ по сему прошенію нужное распоряженіе. По справкѣ съ законами, оказалось: А) Въ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, объ устройствѣ дѣтей лицъ Православнаго духовенства, изъясненномъ въ указѣ Св. Синода, отъ 11 іюля сего 1869 года, за № 30 (\*), постановлено, между прочимъ, въ отмѣну дѣйствовавшихъ узаконеній о правахъ дѣтей лицъ Православнаго духовенства: 1) Дѣти лицъ Православнаго духовенства не принадлежатъ лично къ духовному званію, показываясь только, для свѣдѣнія, въ послужныхъ спискахъ ихъ отцовъ. 2) Не имѣющія правъ высшаго состоянія дѣти священно и церковнослужителей и церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и причетниковъ) пользуются всѣми правами, присвоенными въ настоящее время: первыя — дѣтямъ личныхъ дворянъ, а послѣднія — личнымъ почетнымъ гражданамъ; дѣти же прочихъ церковнослужителей, въ ст. 278 Зак. о сост. исчисленныхъ, должны, по достиженіи совершеннолѣтія, приисаться къ какому либо городскому или сельскому обществу; при чемъ, за ними лично сохраняется принадлежащее имъ по ст. 281, какъ лицамъ духовнаго состоянія, право освобожденія отъ податей и рекрутства. 3) Сыновъ-

(\*) Указъ этотъ напечатанъ въ № 15, а журналъ Консисторіи по сему указу, съ выпискою на справку статей закона, кои Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ Государственнаго Совѣта или измѣнены или дополнены, напечатанъ въ № 18 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1869 годъ.



ямъ какъ священнослужителей, такъ и церковныхъ причетниковъ, не посвящающимъ себя на службу церкви въ духовномъ званіи, предоставляется: а) поступать на службу военную или гражданскую и б) обращаться, по желанію ихъ, къ торговымъ, промышленнымъ и другимъ частнымъ занятіямъ, на основаніи существующихъ вообще для лицъ того званія, права котораго каждому изъ нихъ присвоаются. 4) При поступленіи въ гражданскую службу, сыновья священнослужителей пользуются правами по существующимъ законамъ имъ предоставленными, съ отмѣткою: а) срока на поступленіе на службу (зак. о сост. ст. 291, п. 3), и б) воспрещенія вторичнаго поступленія на службу, въ случаѣ увольненія изъ оной прежде производства въ первый классный чинъ (уст. служб. прав. ст. 33). Тѣми же правами по гражданской службѣ пользуются и сыновья церковныхъ причетниковъ, поступившихъ въ это званіе изъ личныхъ дворянъ или священнослужительскихъ дѣтей. Сыновья прочихъ причетниковъ, не имѣющіе высшихъ правъ, причисляются, при опредѣленіи въ гражданскую службу, къ третьему разряду канцелярскихъ служителей и пользуются правомъ, если они не обучались въ высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, на производство въ первый классный чинъ на основаніи правилъ, опредѣленныхъ въ ст. 612 уст. служ. правит. Б) Въ дополненіе къ ст. 576 Зак. о состоян. (Свода Зак. 1857 года Том IX) изображено: 1) Высочайшіе приказы и указы Правительствующаго Сената о производствѣ въ чины, патенты, грамоты Капитула орденовъ о пожалованіи орденами, формуляры и другіе служебные документы, выданные поименованнымъ въ сей статьѣ лицамъ, принимаются доказательствомъ принадлежности къ званію почетнаго гражданства какъ самихъ пожалованныхъ въ чины или орденами, такъ и ихъ потомковъ. 2) Дѣтямъ и вообще нисходящимъ потомкамъ сихъ лицъ выдаются свидѣтельства на принадлежность ихъ по рожденію къ почетному гражданству отъ начальствъ, въ вѣдомствѣ коихъ служатъ ихъ отцы, дѣды и т. д., а въ случаѣ смерти ихъ не на службѣ или выхода въ отставку — Губернскими Правленіями. 3) Свидѣтельства сіи пишутся по при-



лагаемой при семь формъ (\*) на гербовой бумагѣ, цѣною въ одинъ рубль, безъ всякой другой за оныя платы. 4) Желающіе получить грамоту на званіе потомственнаго почетнаго гражданства, по заслугамъ отцовъ и дѣдовъ, обращаются съ просьбами о выдачѣ таковыхъ въ Департаментъ Герольдіи Правительствующаго Сената, представляя при томъ пошлины за напечатаніе грамоты 30 руб. серебромъ. 5) Сила 2 пункта 576 статьи Зак. о сост. (Свод. Зак. 1857 года Том. IX) распространяется и на тѣхъ изъ дѣтей военныхъ оберъ-офицеровъ и чиновниковъ, которые рождены въ то время, когда отцы ихъ были въ нижнемъ званіи, если сіи послѣдніе получили въ послѣдствіи ордена Св. Анны 2-й, 3-й и 4-й степени и Св. Станислава 2-й и 3-й степени. — В) Въ дополненіи къ ст. 578 Зак. о сост. (Свод. Зак. Т. IX) изображено: Поименованнымъ въ 5 пунктѣ сей статьи лицамъ свидѣтельства на званіе личнаго почетнаго гражданства выдаются изъ Инспекторскихъ Департаментовъ Военнаго и Морскаго Министерствъ и отъ Директоровъ канцелярій и соотвѣтствующихъ имъ должностныхъ лицъ по другимъ вѣдомствамъ, по принадлежности. 2) Свидѣтельства сіи пишутся по прилагаемой при семь формъ (\*\*\*) на гербовой бумагѣ, цѣною въ одинъ рубль, безъ всякой другой за оныя платы. Приказали: 1) Такъ какъ по силѣ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, объ

(\*) Форма сего свидѣтельства (въ приложеніи къ 576 статьѣ Том. IX) пишется такъ: „Предъявитель сего сынъ или внукъ такого-то (мѣсто послѣдняго служенія, чинъ, имя, отчество и фамилія отца или дѣда) такой-то (чинъ, имя, отчество и фамилія), на основаніи статьи такой-то Законовъ о Состояніяхъ Св. Зак. Том. IX, принадлежитъ, по рожденію, къ званію потомственнаго почетнаго гражданства и можетъ пользоваться всѣми правами, сему званію присвоенными. Въ увѣреніе чего сіе свидѣтельство ему, такому-то (чинъ, имя, отчество и фамилія) дано изъ такого-то мѣста, съ приложеніемъ казенной печати; годъ, мѣсяць и число. Подпись и скрѣпа должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства или присутствія Губернскаго Правленія.

(\*\*) Форма свидѣтельства сего (въ приложеніи къ 578 статьѣ Том. IX) составляется такъ: „Предъявитель сего сынъ такого-то (мѣсто послѣдняго служенія, чинъ, имя, отчество и фамилія отца) такой-то (должность, чинъ и имя), родившійся тогда-то (число, мѣсяць и годъ), во время состоянія отца его въ нижнемъ званіи, на основаніи статьи такой-то Законовъ о состояніяхъ Св. Зак. Том. IX, причисленъ къ личному почетному гражданству, съ правомъ (или безъ права) на вступленіе въ гражданскую службу; во увѣреніе чего настоящее свидѣтельство ему, такому-то (имя, отчество и фамилія) выдано оттуда-то, съ приложеніемъ казенной печати. С.-Петербургъ, годъ, мѣсяць и число. Подпись и скрѣпа должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства (М. II).



устройствѣ дѣтей лицъ Православнаго духовенства, изъясненнаго въ указѣ Св. Синода, отъ 11 іюля сего 1869 года, за № 30, сынъ просителя, священника с. Сидоровки, Бугурусланскаго уѣзда, Николая Виноградова Андрей Николаевъ Виноградовъ не принадлежитъ уже къ духовному званію, какъ отдѣльному сословію, изъ котораго онъ проситъ исключить его совсѣмъ, на предметъ поступленія въ другой родъ жизни; то въ просьбѣ его по сему предмету отказать по надлежащему, со взысканіемъ съ него въ пользу казны гербовыхъ пошлинъ за употребленную на производство по его прошенію дѣла въ Самарской Духовной Консistorіи простую, вмѣсто гербовой втораго разбора, бумагу въ количествѣ четырехъ листовъ. 2) Изъ соображенія выведенныхъ на справку узаконеній видно: а) что дѣти православнаго духовенства не принадлежатъ уже къ духовному званію, а показываются только въ послужныхъ спискахъ ихъ отцовъ; б) что дѣти священно и церковнослужителей и церковныхъ причетниковъ (дьячковъ, пономарей и причетниковъ) пользуются всѣми правами, присвоенными въ настоящее время: первая — дѣтямъ личныхъ дворянъ, а вторая — личнымъ почетнымъ гражданамъ; в) что и тѣ и другія могутъ, по своему желанію, поступать на службу военную и гражданскую, и обращаться къ торговымъ, промышленнымъ и другимъ частнымъ занятіямъ, не испрашивая на то разрѣшенія отъ Начальства Епархіальнаго вѣдомства; г) что доказательствомъ ихъ правъ принадлежности къ личному дворянству или личному почетному гражданству, по родоприсхожденію и заслугамъ ихъ отцовъ, служатъ документы, удостоверяющіе ихъ родоприсхожденіе, какъ то: грамоты Капитула орденовъ о пожалованіи ихъ отцамъ орденовъ, формулярные списки отцовъ, метрическія свидѣтельства о ихъ рожденіи и крещеніи и т. п.; д) что на право свободнаго проживанія и пользованія тѣми или другими правами и преимуществами состоянія, имъ закономъ предоставленными, имъ могутъ быть, по просьбамъ ихъ, выдаваемы, изъ подлежащихъ присутственныхъ мѣстъ и учреждений, по формѣ составленныхъ свидѣтельства на рублевомъ листѣ, или грамоты отъ Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената, по предста-



вленіи сюда нужныхъ документовъ о родоприсхожденіи и пошлинъ 30 руб. серебромъ, за напечатаніе этихъ грамотъ; е) что дѣти церковнослужителей, въ статьѣ 278 Зак. о сост. исчисленныхъ (\*), должны, по достиженіи совершеннолѣтія, приписаться къ какому либо городскому или сельскому обществу, съ сохраненіемъ личнаго права, по силѣ 281 статьи, освобожденія отъ податей и рекрутства. Почему Самарская Духовная Консисто́рія опредѣляетъ: Объявить циркулярно духовенству Самарской епархіи, чтобы никто изъ дѣтей духовенства не входилъ къ Епархіальному Начальству просьбами объ увольненіи изъ духовнаго званія, какъ уже не существующаго въ настоящее время въ смыслѣ отдѣльнаго сословія, а сообразовался бы всякій, при устройствѣ своего положенія съ дѣйствующими по сему предмету узаконеніями. 3) Настоящее опредѣленіе Консисто́рія, по утвержденіи Его Преосвященствомъ, напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ свѣдѣнію и руководству, въ потребныхъ случаяхъ, какъ духовенству епархіи, такъ и ихъ дѣтямъ. — Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ: „1869 года, ноябра 4 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисто́рія слушали указъ Св. Синода, отъ 12 октября, за № 41, объ установленіи форменной одежды для церковныхъ старостъ, съ приложеніемъ 3-хъ экземпляровъ копіи съ Высочайше утвержденнаго рисунка одежды для старостъ изъ крестьянъ (смотри выше). Приказали: Настоящій указъ Св. Синода, принявъ къ свѣдѣнію и должному руководству въ нужныхъ случаяхъ, присовокупить къ таковымъ же, а въ столъ снять съ него копію. Во исполненіе же указа учинить слѣдующее: Предписать причтамъ Самарской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, объявить

---

(\*) Статья эта читается такъ: Церковнослужители, т. е. не только церковные причетники (дьячки, пономари и псаломщики), но также пѣвчіе, звонари и сторожа, кои по происхожденію изъ духовнаго званія, пользовались правами, оному присвоенными, исключаемые изъ духовнаго вѣдомства за неспособностію или по одному только подозрѣнію въ преступленіи или проступкѣ, причисляются къ одному изъ податныхъ состояній, по городскимъ и сельскимъ обществамъ, гдѣ пожелаютъ, на основаніи общихъ правилъ.



церковнымъ старостамъ о содержаніи сего указа, съ предложеніемъ объ изготовленіи для себя Высочайше утвержденной въ 19 день октября прошлаго 1868 года форменной одежды, присвоенной должности церковныхъ старостъ, соотвѣтственно званію и занимаемому мѣсту. А такъ какъ при указѣ Св. Синода приложенъ рисунокъ одежды для старостъ изъ крестьянъ, какъ образецъ для изготовленія формы симъ старостамъ; то поручить секретарю Консисторіи войти въ соглашеніе съ проживающимъ въ настоящее время въ г. Самарѣ хромолитографомъ Даниловымъ объ изготовленіи литографическихъ копій съ приложеннаго къ указу Св. Синода образца, въ потребномъ количествѣ, для приложенія оныхъ къ тому номеру Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ которомъ имѣетъ быть помѣщенъ указъ Св. Синода по сему предмету, и о послѣдующемъ доложить присутствію Консисторіи, для сдѣланія зависящаго распоряженія объ уплатѣ денегъ за изготовленіе копій означенныхъ. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ этомъ: „1869 года, ноября 6 дня. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, отъ 17 ноября, за № 152, слѣдующаго содержанія: При посѣщеніи мною Бузулукской женской общины, во время обзрѣнія церквей Бузулукскаго уѣзда, въ управленіи обителію найденъ должный порядокъ, благодаря усердію къ своимъ обязанностямъ настоятельницы означенной общины, игуменіи *Дороеи* (Зуевой). Благочинный Мойскаго монастыря, іеромонахъ *Софроній*, проходитъ, какъ видно изъ его послужнаго списка и отзывовъ настоятеля монастыря, возложенную на него должность съ усердіемъ и отличается примѣрно хорошою жизнію. Казначей Самарскаго женскаго монастыря, монахиня *Евгенія* (Громова) отличается постоянно усерднымъ исполненіемъ своихъ обязанностей и обѣты послушанія несетъ съ должнымъ раченіемъ. Почему предлагаю Консисторіи объявить по надлежащему означеннымъ лицамъ ваше пастырское благословеніе, съ отмѣткою сего въ ихъ послужныхъ спискахъ. Приказали: Во исполненіе предложенія Его Преосвященства, вышеозначеннымъ лицамъ объявить



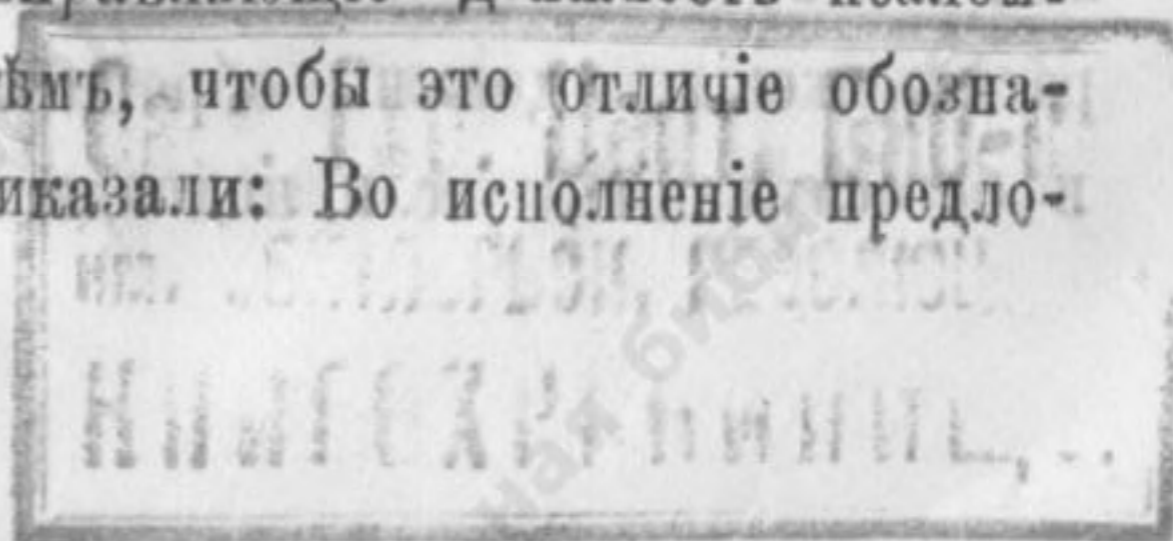
Архипастырское благословеніе, за отлично ревностную службу, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ этомъ: „1869 г., ноября 17 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 31 декабря, № 52, о доставленіи, въ установленные сроки, свѣдѣній для Адресъ-Календаря (смотри выше). Приказали: Во исполненіе сего указа учинить слѣдующее: 1) Собравъ по надлежащему свѣдѣнія, нужныя для представленія въ Департаментъ Герольдіи Правительствующаго Сената, о должностныхъ лицахъ подвѣдомственныхъ Епархіальному и Духовно-училищному Начальствамъ, по самымъ послѣднимъ перемѣнамъ, представить отъ имени Его Преосвященства въ Департаментъ Герольдіи Правительствующаго Сената въ самомъ непродолжительномъ времени. 2) Снявъ копии съ сего указа, препроводить оныя отъ имени Его Преосвященства, при предложеніяхъ, въ Самарское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, въ Правленіе Самарской семинаріи и Самарскаго, Николаевскаго и Бугурусланскаго духовныхъ училищъ и въ совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, съ предписаніемъ, чтобы требуемая указомъ Св. Синода свѣдѣнія непременно были представляемы въ Канцелярію Его Преосвященства къ началу мѣсяцевъ — мая и ноября каждаго года, на тотъ предметъ, чтобы здѣсь могъ быть изъ этихъ свѣдѣній составленъ общій списокъ и отъ имени Его Преосвященства представленъ въ Департаментъ Герольдіи Правительствующаго Сената своевременно, именно къ мѣсяцамъ іюню и декабрю. 3) Таковыя свѣдѣнія и въ означенныя сроки представлять въ Канцелярію Его Преосвященства и изъ Консисторіи. 4) Копію съ сего указа препроводить въ канцелярію Его Преосвященства вмѣстѣ съ настоящимъ опредѣленіемъ Консисторіи, къ свѣдѣнію. Наконецъ 5) подлинный указъ присовокупить къ таковымъ же, а къ дѣлу снять съ него копію и такую же препроводить въ редакцію Самарскихъ Епарх. Вѣдомостей, для отпечатанія. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1869 года, ноября 19 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала предложеніе



Его Преосвященства, отъ 17 ноября, за № 153, слѣдующаго содержания: Изъ формулярныхъ списковъ духовенства Самарской епархіи мною усмотрѣно, что: 1) пономарь с. Боровки, Бузулукскаго уѣзда, Иванъ Меркурьевъ читаетъ на клиросѣ и катихизисъ знаетъ хорошо, поетъ порядочно, отличается весьма хорошимъ поведеніемъ и исправностію по должности, въ приходской школѣ занимается одинъ и усердно; 2) дьячекъ с. Чернавы, Николаевскаго уѣзда, Петръ Жемчуговъ читаетъ, поетъ и катихизисъ знаетъ хорошо, отличается очень хорошимъ поведеніемъ и занимается, въ качествѣ помощника учителя, въ приходской школѣ; 3) дьячекъ с. Кормежки, того же уѣзда, Гавріиль Покровскій читаетъ на клиросѣ очень хорошо, должность свою и уставъ церковный знаетъ хорошо, катихизисъ знаетъ, отличается очень хорошимъ поведеніемъ и помогаетъ мѣстному священнику въ обученіи крестьянскихъ дѣтей грамотѣ; 4) дьячекъ с. Грачеваго Куста, того же уѣзда, Александръ Грамматицъ читаетъ и поетъ очень хорошо, катихизисъ знаетъ очень удовлетворительно, отличается очень хорошимъ поведеніемъ, ведетъ съ умениемъ всю годовую отчетность по церкви и вполне можетъ быть примѣрнымъ причетникомъ для другихъ; 5) дьячекъ с. Малаго Узеня, Новоузенскаго уѣзда, Василій Матюшенскій читаетъ и поетъ хорошо, катихизисъ знаетъ, отличается хорошимъ поведеніемъ и постоянною исправностію по должности и занимается въ приходской школѣ усердно; 6) дьячекъ с. Савинки, того же уѣзда, Семень Троицкій съ 1844 года служитъ при мѣстномъ въ с. Савинкѣ храмѣ, читаетъ, поетъ и катихизисъ знаетъ хорошо и отличается очень хорошимъ поведеніемъ; 7) дьячекъ с. Дергачей, того же уѣзда, Иванъ Волженскій читаетъ, поетъ, уставъ церковный и катихизисъ знаетъ хорошо, занимается при мѣстномъ благочинномъ письмоводствомъ восьмой годъ и отличается очень хорошимъ поведеніемъ и исправностію по должности. Почему предлагаю Консисторіи сдѣлать зависящее распоряженіе о переименованіи означенныхъ лицъ изъ дьячковъ и пономарей въ исправляющіе должность псаломщика, за отличіе послужбъ, съ тѣмъ, чтобы это отличіе обозначалось въ ихъ формулярахъ. Приказали: Во исполненіе предло-





женія Его Преосвященства, причетниковъ — с. Бобровки, Бузулукскаго уѣзда, Ивана Меркурьева, с. Чернавы, Николаевскаго уѣзда, Петра Жемчугова, с. Кормежки, того же уѣзда, Гавріила Покровскаго, с. Грачеваго Куста, того же уѣзда, Александра Граматина, с. Малаго Узеня, Новоузенскаго уѣзда, Василя Матюшенскаго, с. Савинки, того же уѣзда, Семена Троицкаго и с. Дергачей, того же уѣзда, Ивана Волженскаго переименовать, за отличіе по службѣ, въ исправляющіе должность псаломщиковъ, на что и выдать имъ по надлежащему указы. О настоящемъ распоряженіи напечатать, во извѣстіе, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1869 года, ноября 17 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ исправляющаго должность благочиннаго 3 благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Борисовки Петра Ясинскаго, отъ 27 октября, за № 472, въ коемъ прописано, что одинъ священникъ его вѣдомства, состоящій въ запрещеніи священнослуженія, впредь до рѣшенія о немъ дѣла, продолжаетъ въ приходѣ своемъ совершать требы и вѣнчать свои и чужеприходные браки при содѣйствіи мѣстнаго церковнаго старосты. Приказали, между прочимъ: Во избѣжаніе подобнаго рода соблазновъ по другимъ приходамъ Самарской епархіи, дать знать, чрезъ печатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, всемъ благочиннымъ, чтобы они: а) объявляя запрещеніе священнослужителямъ, тогда же отбирали отъ нихъ ставленныя грамоты и представляли въ Консисторію; б) при объявленіи указа, воспрещающаго отправленіе священнослужительской должности, всегда брали подписку и представляли ее въ Консисторію; в) о запрещеніи священнослуженія, кромѣ мѣстнаго причта, въ то же время объявляли церковному старостѣ со сторожами и членамъ волостныхъ правленій, для вѣдома о семъ въ приходѣ, а равно г) сообщали и о томъ, къ какому священнику прихожане, впредь до особаго распоряженія, должны обращаться для приглашенія къ требамъ и богослуженію, если подпадетъ запрещенію приходскій священ-



никъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1869 года, ноября 19 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали предложеніе Его Преосвященства, отъ 3 декабря, за № 165, съ приложеніемъ списка священниковъ, удостоенныхъ награжденія набедренникомъ, слѣдующаго содержанія: Означенные въ прилагаемомъ при семъ списокѣ священники признаны мною достойными награжденія набедренникомъ, за отлично ревностную ихъ службу церкви Божіей. Предлагаю Консисторіи поставить объ этомъ въ извѣстность кого слѣдуетъ и выдать на право ношенія сей награды по надлежащему свидѣтельства. — Въ списокѣ удостоенныхъ награжденія набедренникомъ поименованы слѣдующіе священники: а) по Самарскому уѣзду: — с. Липовки Димитрій Беневоленскій — за отлично усердную службу церкви Божіей, с. Царевщины Николай Ласточкинъ — за обученіе дѣтей своихъ прихожанъ грамотѣ и с. Новаго Семейника Іоаннъ Софинскій — за отлично усердную службу церкви Божіей; б) По Ставропольскому уѣзду: с. Архангельскихъ Городищъ Николай Цвѣтковъ — за долговременную, при честной жизни, службу церкви Божіей, с. Новой Майны Александръ Кротковъ — за полезную и отлично усердную службу церкви Божіей, с. Вишенокъ Петръ Ивановскій — за честную жизнь и исправность по должности и с. Мулловки Іосифъ Ждановъ — за долговременную службу церкви Божіей и обученіе дѣтей прихожанъ грамотѣ; в) По Бугульминскому уѣзду: с. Микулина Аѳанасій Богородицкій — за долговременную и ревностную службу церкви Божіей, с. Туармы Матвѣй Лепоринскій — за обученіе дѣтей прихожанъ грамотѣ, с. Старога Кувака Алексѣй Доброхотовъ — за полезное и ревностное служеніе церкви Божіей, с. Верхней Камалы Николай Степановъ — за доброе житіе и с. Подбѣльскаго Димитрій Печеринъ — за ревностное служеніе церкви Божіей и честное житіе; г) По Бугурусланскому уѣзду: с. Аксакова Никандръ Самуиловъ — за ревностное служеніе церкви Божіей и честное житіе и с. Новоякушкина Константинъ Ключаревъ — за полезное служеніе церкви Божіей; д) По Бузулукскому уѣзду: с. Булгакова Алексѣй Мелецкій



— за честное житіе, с. Медвѣдки Николай Благонадеждинъ  
 — за честное житіе, с. Кинзельки Θεодоръ Пламенитскій —  
 за долговременное служеніе церкви Божіей, с. Алексѣевки Петръ  
 Гумилевскій — за долговременное служеніе церкви Божіей, с. Гри-  
 шкива Михайль Мавринъ — за долговременное служеніе церкви  
 Божіей, с. Орѣховки Алексѣй Соболевъ — за усердное пропо-  
 вѣданіе слова Божія, с. Тростянки Трифонъ Скобцевъ — за  
 долговременное служеніе, при честной жизни, церкви Божіей и  
 с. Перовки Димитрій Тихомировъ — за полезное служеніе цер-  
 кви Божіей и обученіе дѣтей прихожанъ грамотѣ; е) По Нико-  
 лаевскому уѣзду: с. Новозахаркина Іаковъ Покровскій — за  
 честную жизнь и обученіе дѣтей своихъ прихожанъ грамотѣ, с.  
 Чернавы Михайль Тихомировъ — за ревностное служеніе цер-  
 кви Божіей и обученіе дѣтей прихожанъ грамотѣ, с. Ивановки  
 Михайль Разсудовъ — за долговременное и честное служеніе цер-  
 кви Божіей, с. Хворостянки Матвѣй Каменскій — за полезное  
 служеніе церкви Божіей и обученіе дѣтей прихожанъ грамотѣ и  
 с. Славинки Андрей Рукинъ — за долговременное служеніе цер-  
 кви Божіей; ж) по Новоузенскому уѣзду: с. Питерки Іоаннъ  
 Лебедевъ — за долговременное служеніе церкви Божіей и с. Верх-  
 няго Кушума Іоасафъ Благомысловъ — за доброе житіе и обу-  
 ченіе дѣтей прихожанъ грамотѣ. Приказали, между прочимъ: Во  
 исполненіе предложенія Его Преосвященства, списокъ награжден-  
 ныхъ набедренникомъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ  
 Вѣдомостяхъ, а изъ Консисторіи выслать, чрезъ мѣстныхъ бла-  
 гочинныхъ, награжденнымъ священникамъ свидѣтельства на право  
 ношенія набедренника. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ  
 журналѣ Консисторіи: „1869 года, декабря 3 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочин-  
 наго 8 благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священ-  
 ника с. Большой Глушицы Константина Разумовскаго, отъ 28  
 октября, за № 146, съ представленіемъ постановленій благочин-  
 ническаго съѣзда, бывшаго 13 октября, слѣдующаго содержанія:  
 1) Въ слѣдствіе предписанія Епархіальнаго Начальства объ изы-  
 сканіи средствъ на покрытіе расходовъ по ассигнованіи жалованья



помощнику инспектора семинаріи, духовенство округа положило вносить на означенный предмет: а) отъ причтовъ самостоятельныхъ церквей — по 1 р. 50 к. и б) приписныхъ — по 1 р. серебромъ; всего же — 20 р. 50 к. серебромъ. 2) По заслушаніи заявленія мѣстнаго благочиннаго о недостаточности сбора на бѣдныхъ духовнаго званія, который даже не покрываетъ расходъ Самарскаго попечительства на сиротъ, собраніе постановило сборъ суммы на Самарское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія удвоить по округу. 3) По обсужденіи мѣръ къ увеличенію капитала эмеритальной кассы Самарскаго духовенства, собраніе постановило вносить ежегодно въ кассу: отъ покровской церкви с. Большой Глушицы — 12 руб., отъ архангельской того же села 8 руб., отъ тройцкой того же села — 6 руб., отъ николаевской с. Новопавловки — 8 р., отъ покровской с. Александровки — 6 р., отъ димитріевской с. Димитріевки — 8 р., отъ казанской с. Богдановки — 10 р., отъ михаило-архангельской с. Самовольной Ивановки — 10 р., отъ михаило-архангельской с. Славянки — 4 р., отъ казанской с. Морши — 10 р., отъ димитріевской с. Каралыка — 6 р., отъ пятницкой с. Украины — 10 р., отъ тройцкой с. Августовки — 8 р., отъ покровской с. Большой Черниговки — 8 р. и отъ казанской с. Тамбовьи — 10 р.; всего же — 124 р. серебромъ. 4) Расуждая о вознагражденіи за труды по должности мѣстнаго благочиннаго и расходы его при разъѣздахъ по дѣламъ службы, съѣздъ духовенства постановилъ, по примѣру другихъ благочинническихъ округовъ, положить ему жалованье, въ количествѣ 250 руб. серебромъ въ годъ, каковыя деньги выдавать ему по полугодно — въ іюль и декабрѣ мѣсяцахъ, при обзрѣніи имъ церквей округа. (Подлинныя журналы записали 15 священниковъ, 10 діаконъ и 18 причетниковъ). Приказали: Первое постановленіе съѣзда 8 благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, о положеніи жалованья помощнику инспектора семинаріи доложить вмѣстѣ съ таковыми же, для совокупнаго рассмотрѣнія. Второй журналъ объ удвоеніи пожертвованій въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія, третій — о взносѣ съ церквей въ эмеритальную кассу въ количествѣ 124 руб. отъ всего благочинія и четвертый — о значеніи мѣст-



ному благочинному жалованья по 250 руб. въ годъ принять къ свѣдѣнію и привечатать, въ извѣстіе, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи „1869 года, ноября 26 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали предложеніе Его Преосвященства, 11 декабря, за № 171, слѣдующаго содержанія: Изъ послужныхъ списковъ поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ лицъ мною усмотрѣно, что лица эти съ пользою для церкви Божіей и народнаго образованія проходятъ свои обязанности: одни — въ санѣ священника, другія — діакона, а третьи — на должности причетника: Почему предлагаю Консисторіи объявить по надлежащему этимъ лицамъ наше пастырское благословеніе, съ отмѣткою сего въ ихъ формулярахъ. — Въ спискѣ удостоенныхъ Архипастырскаго благословенія поименованы слѣдующія лица: а) По Бугурусланскому уѣзду: дьячекъ с. Кинель-Черкасской слободы Іоаннъ Соколовъ — за доброе житіе; б) По Бузулукскому уѣзду: дьячекъ Тощкой крѣпости Яковъ Тихомировъ — за доброе житіе, пономарь с. Бурдыгина Василій Ястребовъ — за ревностное обученіе дѣтей прихожанъ грамотности, дьячекъ с. Киселевки Иванъ Соколовъ — за честное житіе, дьячекъ с. Михайловки Левъ Волковъ — за обученіе дѣтей прихожанъ грамотности, діаконъ с. Патровки Константинъ Преображенскій — за ревностное служеніе церкви Божіей и обученіе дѣтей прихожанъ грамотности, дьячекъ тоже села Иванъ Целярицкій — за честное житіе и обученіе дѣтей прихожанъ грамотности, діаконъ с. Костина Михаилъ Соловьевъ — за ревностное служеніе церковной Божіей и обученіе дѣтей прихожанъ грамотности, діаконъ с. Корнѣевки Петръ Соколовъ — за ревностное служеніе церкви Божіей, діаконъ с. Семеновки Егоръ Генерозовъ — за ревностное служеніе церкви Божіей и обученіе дѣтей прихожанъ грамотности, пономарь того же села Иванъ Умовъ — за исправность по должности и усердіе въ обученіи дѣтей прихожанъ грамотности, дьячекъ с. Павловки Родіонъ Скворцовъ — за обученіе дѣтей прихожанъ грамотности, пономарь с. Несмѣяновки Иванъ Буторовъ — за обученіе дѣтей прихожанъ грамотности, пономарь с.



Бариновки Владимиръ Серебряковъ — за честное житіе, исправность по должности и обученіе дѣтей прихожанъ грамотности, священникъ с. Малаго Обухова Алексѣй Благодаровъ — за полезное служеніе церкви Божіей, священникъ с. Зуевки Іоаннъ Богоявленскій — за полезное служеніе церкви Божіей, священникъ с. Черновки Михаилъ Введенскій — за полезное служеніе церкви Божіей, священникъ с. Заплавнаго Иродіонъ Лезковскій — за ревностное служеніе церкви Божіей, священникъ с. Таволжанки Павелъ Разцвѣтовъ — за обученіе дѣтей прихожанъ грамотности, дьячекъ с. Перовки Иванъ Ивановскій — за обученіе дѣтей прихожанъ грамотности и священникъ с. Алексѣевки Александръ Крыловъ — за обученіе дѣтей прихожанъ грамотности; в) По Николаевскому уѣзду: діаконъ с. Березоваго Яра Иванъ Березовскій — за ревностное служеніе церкви Божіей, діаконъ с. Петровскаго Петръ Игоревъ — за честное житіе, діаконъ с. Ивановки Алексѣй Діомидовъ — за ревностное служеніе церкви Божіей, пономарь с. Балакова Николай Несмѣловъ — за ревностное служеніе церкви Божіей, діаконъ того же села Андрей Ивановъ — за ревностное служеніе церкви Божіей, дьячекъ того же села Иванъ Генерозовъ — за исправность по должности, священникъ с. Вязовки Александръ Ястребовъ — за полезное служеніе церкви Божіей, діаконъ с. Поселка Красавки Георгій Духовниковъ — за обученіе дѣтей прихожанъ грамотности и честное житіе и діаконъ с. Новопавловки Алексѣй Свѣтовидовъ — за исправность по должности и обученіе дѣтей грамотности; г) По Новоузенскому уѣзду: діаконъ г. Новоузенска Петръ Аквилоновъ — за ревностное служеніе церкви Божіей и честное житіе, діаконъ Покровкой слободы Николай Аргентовъ — за обученіе дѣтей прихожанъ грамотности, дьячекъ с. Воскресенскаго Василій Кесаревъ — за исправность по должности и честное житіе и діаконъ с. Всесвятскаго Андрей Соколовъ — за ревностное служеніе церкви Божіей и честное житіе. Приказали: Во исполненіе предложенія Его Преосвященства, списокъ удостоенныхъ Архiepиастырскаго благословенія священниковъ, діаконъ и причетниковъ напечатать, во извѣстіе, въ Самарскихъ



Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1869 года, декабря 11 дня. *Исполнить.*“

#### IV

#### Епархіальныя извѣстія.

— Журналомъ Совѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, 25 ноября прошлаго 1869 года состоявшимся, постановлено приступить къ сооруженію при училищѣ домовою церкви, во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, по утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ Самарскаго Губернскаго Правленія плану.

— Господинъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода въ отношеніи своемъ, отъ 30 октября прошлаго 1869 года, за № 4703, на имя Его Преосвященства, прописаль: Министръ Государственныхъ Имуществъ сообщаетъ, что по представленію его и по положенію комитета Министровъ, Государь Императоръ, въ 8 день сего октября, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: въ примѣненіе къ статьѣ 467 строительнаго устава, отвести на новой торговой площади колоніи Екатериноштадта, подъ постройку новой православной каменной церкви, мѣсто въ 38 сажень длины и 14 сажень ширины, какъ это обозначено на копіи съ Высочайше утвержденного плана означеннаго селенія, съ тѣмъ, чтобы мѣсто это было сдано въ распоряженіе мѣстнаго православнаго церковнаго попечительства тотчасъ по собраніи имъ достаточнаго капитала на возведеніе каменной церкви. При семъ Генераль-Адъютантъ Зеленый присовокупляетъ, что къ исполненію сего Высочайшаго повелѣнія надлежащее распоряженіе сдѣлано.

— Изъ донесеній благочинныхъ о состояніи церковноприходскихъ школъ въ Самарской епархіи видно, что къ концу апрѣля прошлаго 1869 года школъ было 430. Въ нихъ обучалось: мальчиковъ — 7268, дѣвочекъ — 447. Итого 7715. Къ январю текущаго 1870 года вновь открыто 32 школы. Итого къ первому январю въ Самарской епархіи состоитъ церковноприходскихъ школъ 462. Въ нихъ обучается: мальчиковъ — 9740, дѣвочекъ — 579. А всего 10319.

Редакторъ В. Калатузовъ.



# САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1.

1870 г.

Января 1-го.

Годъ четвертый.

---

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Новый кафедральный соборъ въ г. Самарѣ. — Духовенству Самарской епархіи. — Бесѣда благочиннаго монастырей. — Покровская слобода Новоузенскаго уѣзда. — Объявленія.

---

### Новый кафедральный соборъ въ г. Самарѣ.

Въ мѣстныхъ печатныхъ органахъ нѣсколько разъ уже было говорено о томъ, какъ и по какимъ побужденіямъ возникла мысль о построеніи новаго кафедральнаго собора въ г. Самарѣ, какія отырились на первый разъ средства къ началу постройки и какъ, наконецъ, совершена закладка его.

Въ послѣднихъ номерахъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и Самарскаго Справочнаго Листка напечатанъ краткій отчетъ комитета о ходѣ работъ по сооруженію собора этаго. Изъ него видно, что по Высочайше утвержденному, въ 11 день апрѣля прошлаго 1869 года, плану, соборъ предполагается соорудить вмѣстимостію на 3,000 душъ, въ 160,000 рублей серебромъ, и что пожертвованія, поступившія на построеніе его, съ 1866 года по 1869 годъ включительно, въ количествѣ 34,649 рублей 57 коп. серебромъ израсходованы только на предварительную подготовку матеріаловъ — кирпичей, бутоваго камня, извести, цоколю и проч., — и на заготовку и закладку фундамента для собора. Затѣмъ въ отчетѣ сказано, что въ распоряженіи комитета денегъ



нѣтъ, что дальнѣйшій ходъ работъ по сооруженію собора будетъ зависѣть отъ усердія жертвователей и что святая церковь не престанетъ возносить молитвы и приношенія безкровной жертвы къ престолу Вѣчнаго Царя и Бога нашего о спасеніи благотворителей и создателей святаго храма.

Такимъ образомъ успѣхъ дѣла, по продолженію сооруженія собора, находится въ ближайшей зависимости отъ усердія жертвователей. Иначе и быть не можетъ, потому что его предположено и рѣшено строить на благотворительныя средства, которыхъ должно быть собрано—по меньшей мѣрѣ—160,000 руб. серебромъ.

Какъ и въ какихъ количествахъ будутъ поступать пожертвованія опредѣлить трудно; тѣмъ не менѣе трудно опредѣлить приблизительно и время, когда соборъ окончательно будетъ воздвигнутъ. Между тѣмъ, по нашему мнѣнію, вопросы эти очень важные и отъ приблизительнаго разрѣшенія ихъ можно будетъ гадать объ успѣхѣ всего предпріятія.

Въ сооруженіи кафедральнаго собора въ г. Самарѣ должны быть заинтересованы, по нашему мнѣнію, не нѣкоторые только лица и даже не одинъ губернской или епархіальный городъ.

Во первыхъ, кафедральный соборъ, хотя онъ и строится въ г. Самарѣ, есть соборъ цѣлой епархіи, губернской соборъ. На этомъ основаніи онъ не будетъ имѣть у себя приписнаго, съ опредѣленнымъ количествомъ душъ изъ жителей г. Самары, прихода; его приходъ цѣлая губернія, здѣсь же должна быть и кафедра епископа,—какъ Архиастыря цѣлой Самарской епархіи.

Во вторыхъ, съ сооруженіемъ кафедральнаго собора въ г. Самарѣ соединено благодарное чувство къ Богу Промыслителю за спасеніе жизни мудраго Царя-Освободителя отъ злодѣйскаго покушенія.

И потому въ построении собора должно принимать участіе, и пожертвованіями и совѣтами, все православное населеніе Самарской губерніи, какъ члены помѣстной церкви и какъ вѣрноподданые возлюбленнаго нашего Монарха. И тѣ и другіе должны быть нравственно обязательны для каждаго изъ насъ.

Мѣсто для кафедральнаго собора освящено 17 апрѣля 1866 года, заложенъ же 25 мая 1869 года, во имя Спаса Господа,



съ придѣлами съ южной стороны св. Александра Невскаго, а съ сѣверной — преп. Иосифа пѣнописца.



ПЕЧАТАТЬ ДОЗР. 1842. П. ИДЕКАБ. ЦЕНОУ. СРЪШ. ЯКОВЪ ТРЕТЬЯКОВЪ.

*Катедральный Соборъ въ г. Самарѣ.*

Высота колокольни отъ земли до креста 30 сажень. отъ колокольни до алтаря со стѣнами — длина 37 саж. Ширина отъ южной до сѣверной двери 26 саж. Крытая галлерейя вкругъ всего собора въ ширину 3 саж.

Входныхъ дверей пять: сѣверная, западная, южная и двѣ съ востока въ придѣльные алтари.

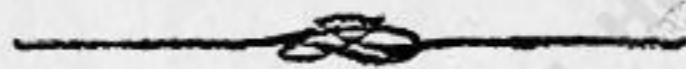
Крылецъ 7, три по сѣ колокольней и четыре противъ дверей, ведущихъ въ церковь и алтари.

Главъ на соборѣ 13: 1 на колокольнѣ, 1 на главномъ куполѣ, 4 со сторонъ купола большихъ, и 7 по угламъ малыхъ.

Внутри собора — хоры вкругъ всей церкви (исключая восточной стороны) до иконостаса.



Подъ соборомъ будетъ устроено подвальное помещеніе для усыпальницъ, для устройства печи, для складки дровъ, для хранения разныхъ вещей, и для жилья сторожей и прочей прислуги.



### Духовенству Самарской епархіи.

Вызванныя мѣстными потребностями и интересами, Самарскія Епархіальныя Вѣдомости, съ первыхъ же поръ своего существованія (1867 года), встрѣтили самое искреннее сочувствіе мѣстнаго духовенства. Отъ крайняго прихода Бугульминскаго уѣзда, пограничнаго епархіи Оренбургской съ Казанскою, до послѣдняго прихода Новоузенскаго уѣзда, граничащаго съ Астраханскою, на пространствѣ въ длину почти 1000 верстъ, въ Редакціи получались, въ продолженіе истекшихъ трехъ лѣтъ, разнаго рода статьи, которыя были печатаемы въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ настолько, насколько эти статьи отвѣчали программѣ и интересамъ мѣстной внутренней и внѣшней жизни края.

Статьи эти по преимуществу касались предметовъ современной жизни. Значительная часть ихъ и разнообразіе предметовъ дѣла и мысли, скажемъ откровенно, можетъ ручаться, что духовенство мѣстной епархіи близко къ сердцу принимаетъ вопросы жизни и дѣятельности, въ видахъ благоустройства своего и общества.

Со введеніемъ многихъ реформъ въ средѣ духовенства, начиная съ реформы духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи, духовенству открылось новое поприще дѣятельности, и притомъ съ такихъ сторонъ, кои особенно близки и существенно касаются этой среды. Духовенство и на этотъ разъ откликнулось полнымъ желаніемъ служить всему общеплезному, жертвовать всѣмъ для блага общаго, почло долгомъ и необходимостію вызывать и обсуждать все касающееся общаго строя. Дѣятельность его на частныхъ и общепархіальныхъ съѣздахъ, его многоразличныя дѣльныя постановленія, порѣшенія и обсужденія вопросовъ, касавших-



ся то воспитательной части, то своего матеріальнаго состоянія, то состоянія умственно-нравственнаго и религіознаго прихожанъ, были въ свое время повѣданы другимъ съ тѣмъ, чтобы привести въ извѣстность мѣры, средства и способы, изысканныя Самарскимъ духовенствомъ на пользу общую. Исторія епархіальная современемъ занесетъ на свои страницы все труды, заботы и мѣропріятія Самарскаго духовенства относительно сего, помянетъ его словомъ одобренія, а потомству укажетъ на него, какъ на примѣръ серьезной и полезной дѣятельности.

Въ настоящее время, въ видахъ разнообразія и интереса для дѣла, Редакція желала бы, помимо всехъ другихъ вопросовъ, стоящихъ на очереди и имѣющихъ еще современемъ открываться, видѣть на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей статьи историческаго содержанія и притомъ исключительно касающіяся мѣстнаго края.

Интересъ и значеніе этихъ статей для дѣла неоспоримы.

Образованная (указомъ 6 дек. 1850 г.) изъ частей епархій Саратовской, Симбирской и Оренбургской, занимающая по своей обширности, разнообразнаго до пестроты, народонаселенія, въ ряду другихъ епархій Европейской Россіи, 6-е мѣсто послѣ Архангельской, Вологодской, Оренбургской, Пермской и Астраханской, превосходящая величиною царство Польское, Соединенныя Дунайскія княжества, Баварію и многія другія королевства въ Западной Европѣ, — Самарская епархія является въ этнографическомъ, а равно и въ религіозномъ отношеніи самою замѣчательною. Не говоримъ о древнѣйшихъ обитателяхъ нынѣшней Самарской мѣстности, какъ то: а) о *Буларахъ*, еще со втораго столѣтія до Р. Христова, распространившихся по р. Волгѣ, отъ ея устій до р. Камы, вблизи которой находились главнѣйшія ихъ становища, и потомъ мало по малу слившихся съ татарами, послѣ того какъ они приняли исламизмъ, б) о *Башкирахъ* или *Башкуртахъ*, въ то же время жившихъ къ юго-востоку отъ Булгаровъ, въ предѣлахъ нынѣшнихъ уѣздовъ Бугульминскаго и Бугурусланскаго, и происшедшихъ будто бы отъ смѣшенія племенъ финскихъ, и турецкихъ, которыя здѣсь обитали еще въ началѣ нашей эры, в) не гово-



римъ о *большой или золотой ордѣ Монголо-татарской*, утвердившейся въ XIII столѣтіи въ здѣшнихъ степяхъ, которой остатки становясь встрѣчаются въ окрестностяхъ Бугуруслана и Бузулука, и отчасти на берегахъ Большаго Иргиза, и отъ построения которою трехъ мечетей на мѣстѣ нынѣшняго города Николаевска (развалины сихъ трехъ мечетей найдены были первыми русскими поселенцами), слобода, основанная тамъ, получила названіе мечетной, (по той же причинѣ названа рѣчка Мечетка, впадающая въ волжскій притокъ, именуемый Большой Карамань).

Не говоримъ далѣе г) о *колонистахъ*, послѣ покоренія царствъ Казанскаго и Астраханскаго, поселившихся въ здѣшнихъ краяхъ, изъ особыхъ побужденій, поближъ къ ордѣ, подъ покровительствомъ русскаго правительства, которое для обезпеченія отъ набѣговъ ордынцевъ, построило на сей разъ, по берегамъ Волги, хотя на значительномъ одинъ отъ другаго разстояніи, такъ называемые *сторожи*, или военные наблюдательные посты, изъ коихъ важнѣйшая, болѣе укрѣпленная, сторожа одна явилась на устьѣ р. Самары, въ послѣдствіи разросшаяся въ нынѣшній городъ Самару, а другая на 400 верстъ ниже, на устьѣ р. Саратовки, близъ нынѣшняго хутора Шалова (Новоуз. уѣзда), перемѣщенная въ послѣдствіи на правый берегъ Волги, гдѣ теперь стоитъ и красуется губервскій городъ Саратовъ, — д) *объ устроенной* по совѣту Миниха въ 1732 г., въ царствованіе Императрицы Анны Иоанновны, для огражденія отъ набѣговъ, *линіи съ крѣпостями*, какъ то: Краснаго Яра, Кундурчинской, Черемшанской, Шешминской и Кичуйской, — линіи, которая начиналась отъ пригорода Алексѣевска, построеннаго Петромъ Великимъ, и шла оттуда почти прямо на сѣверо-востокъ къ Сергіевску, притомъ же Петръ I-мъ построенному, а за Сергіевскомъ въ томъ же направленіи — на р. Кундурчу, Черемшанъ, Шешму и Кичуй, гдѣ и соединялась съ старою закамскою линіею, или чертою (рвомъ или валомъ съ сторожевыми городками), устроенною еще въ правленіе Михаила Феодоровича и Алексѣя Михайловича, для огражденія отъ набѣговъ киргизовъ, башкировъ и балмыковъ, е) о *линіи крѣпостей*, устроенныхъ



въ 1736 г., по совѣту основателя г. Оренбурга Кириллова, одна отъ другой верстахъ въ 30 или 40, какъ то: Красносамарской, Борской, Ольшанской (нынѣ Елшанка), Бузулукской (нынѣ гор. Бузулукъ), Тоцкой, Сорочинской и Тевкелева Брода или Новосергіевской.

Не говоримъ далѣе, ж) о водвореніи *Калмыковъ* въ нынѣшнемъ Ставропольскомъ уѣздѣ съ городомъ Ставрополемъ, основанномъ по совѣту того же Кириллова въ 1737 г., хотя и вѣдожившему до появленія его, и названномъ такъ, т. е. городомъ св. Креста, потому, что цѣлю его основанія было упроченіе и распространеніе христіанства между калмыками (\*), и съ заведенными для калмыковъ особыми слободами: Преображенскою, Тенѣвою, Богоявленскою, Благовѣщенскою, Воскресенскою, з) — о переселеніи въ промежутокъ 1745 — 1750 съ старой закамской линіи, изъ пригородовъ Старошешминска, Новошешминска, Заинска, Тинска отчасти и Яика, *пахатныхъ солдатъ*, особенно отставныхъ, въ избѣжаніе нищенства и бродяжничества и о возникновеніи въ эту пору слободъ, — Бугульминской (нынѣ городъ Бугульма), Кувацкой, Письмянской, Кандызской, и) о водвореніи *разныхъ выходцевъ*, показавшихся непомятыми родства и племени, и положившихъ 1748 г. основаніе нынѣшнему городу Бугуруслану, і) о колонизаціи *раскольниковъ*, которые первые отозвались на призывъ Императрицы Екатерины II-й для того, чтобы, оставивъ Польшу, куда бѣжали отъ правительства, прибыть за Волгу, и которые, полюбивъ Иргизъ, въ непродолжительное время основали здѣсь три селенія: *Мечетное*, что нынѣ городъ Николаевскъ, *Каменку* и *Балаково*, и которые вскорѣ затѣмъ въ лѣсахъ окрестныхъ устроили скиты и монастыри, пріобрѣтшіе въ послѣдствіи громкую извѣстность, изъ коихъ три было мужескихъ и два женскихъ: *Исакіевскій* или *Верхне-Спасо-Преображенскій*, *Маргаритинскій* или *Покровскій*, *Пахоміевскій* или *Средне-Никольскій*, *Анфисинъ* или *Успен-*

---

(\*) Тагищевъ, бывший послѣ Кириллова начальникомъ Оренбургскаго края, предлагалъ было назвать городъ Ставрополь *Енифанією*, или просвѣщеніемъ, по празднику Богоявленія.



*скій* и *Аврамѣвскій* или *Нижне-Воскресенскій*, в) о *водвореніи иностранныхъ колонистовъ*, вышедшихъ преимущественно изъ Виртемберга, Бадена, Швейцаріи, отчасти Голландіи и Пфальца (нынѣшней Приреинской Баваріи), колонистахъ — поселившихся по Волгѣ между селами Балаковомъ и Покровскою слободою, и ниже — почти до Астраханской губерніи, и которые для памятованія о далекой своей родинѣ, особенно Швейцаріи, усвоили здѣсь по мѣстамъ названія прежнихъ своихъ обиталищъ или кантоновъ, какъ то: Шафгаузенъ, Гларусъ, Базель, Цюрихъ, Золотурнъ, Цугъ, Луцернъ, Унтервальденъ, — л) о *разныхъ безпокойныхъ людяхъ*, скрывавшихся въ раскольничьихъ скитахъ Иргизскихъ, подъ видомъ преслѣдуемыхъ за древлеотеческую вѣру, — скопищѣ, изъ котораго получилъ въ сихъ скитахъ первое благословеніе на самозванство извѣстный Пугачевъ, на послѣдяхъ схваченный на р. Большомъ Узенѣ близъ нынѣшняго селенія Александрова-Гая (Новоуз. уѣзда) м) о *кордонной линіи*, устроенной предъ пугачевщиною, состоявшей изъ небольшихъ укрѣпленій, въ родѣ старинныхъ сторожъ и тянувшейся по рѣчкамъ Еруслану, Торгуну и Большому Узеню; н) о *выселеніи бѣдныхъ дворянъ* изъ Рязанской, Смоленской и Тульской губерній на бывшія земли калмыцкія въ Ставропольскомъ уѣздѣ, и наконецъ о) о *поселенцахъ меннонитахъ* изъ окрестностей Данцига, и *пльинныхъ* переведенныхъ съ Кавказа *Нахутайцахъ*, проживающихъ теперь въ Новоузенскомъ уѣздѣ и проч. и проч.

Все это, въ какомъ бы то ни было отношеніи, не можетъ не занимать того, кто имѣетъ усердіе и любовь къ археологическимъ и историческимъ изслѣдованіямъ.

Если бы кто даже обратился только къ настоящему этнографическому составу населенія Самарской епархіи по мимо вышесказаннаго; то представился бы и тутъ богатый и обширный матеріаль для изслѣдованія. Тутъ встрѣтятся первѣе всего *Русскіе*, по господствующему преимуществу предъ другими племенами. Они собрались сюда почти изъ всѣхъ губерній, что доказывается названіями основанныхъ ими селеній, — каковы напр. Московка, Петерка, Тульская, Курская, Харьковка, Пензенка, Пензятка,



Можайка, Ливенка, Сызранка, Арзамасцевка, Щигры, Тамбовка, Моршанка, Смоленка, Черниговка, Валуйка, Калуга. Переселенцы сіи, не смотря на давность водворенія въ здѣшнемъ краѣ и проживаніе между инородцами, сохранили всѣ отличія наружнаго вида, характера, быта, говора, интеллигенціи, вѣрованій и т. п.

2) *Малороссы*, преимущественно выходцы изъ губерній Полтавской, Харьковской, Черниговской и Воронежской. Живутъ они какъ отдѣльными слободами, такъ вмѣстѣ и съ русскими, но почти никогда съ другими народностями. Болѣе всего проживаетъ ихъ въ уѣздѣ Новоузенскомъ, затѣмъ значительное число ихъ встрѣчается въ уѣздахъ Николаевскомъ, Бугурусланскомъ, Бугульминскомъ, Бузулуцкомъ, Самарскомъ и Ставропольскомъ. Самую важную малороссійскою слободою считается Побровская въ Новоузенскомъ уѣздѣ, называемая иногда Побровскимъ городкомъ. При водвореніи въ слободѣ, на сихъ поселенцевъ, вмѣсто казенныхъ податей и земскихъ повинностей, возложена была перевозка добываемой въ Елтонскомъ озерѣ соли. Подобно русскимъ, малороссіяне сохранили и сохраняютъ свой бытъ, языкъ, вѣрованія и проч.

3) *Бѣлоруссы*. По церковно-приходскимъ спискамъ они встрѣчаются въ уѣздахъ Самарскомъ, Бугульминскомъ, Бугурусланскомъ и Николаевскомъ. Нѣкоторыя селенія называются даже селами шляхетскими. Переведены сіи шляхтичи изъ городковъ старой закамской черты. Хотя они по языку и вѣроисповѣданію обрусѣли, но въ обычаѣ брить бороды и въ нѣкоторыхъ особенностяхъ одежды обнаруживаютъ еще свое западное происхожденіе.

4) *Татарское племя*. Оно имѣетъ представителей своихъ въ татарахъ собственно, затѣмъ въ башкирахъ, киргизахъ и нѣкоторыхъ другихъ народахъ. Татары преимущественно изъ рода Нагайскаго, потомки орды Казанской, обитаютъ во всѣхъ уѣздахъ, но преимущественно въ Бугульминскомъ и Ставропольскомъ, а затѣмъ въ Бугурусланскомъ и Бузулуцкомъ. Татары уѣздовъ южныхъ переселены изъ губерній: Казанской, Нижегородской, Симбирской, Саратовской и Пензенской: живутъ больше всего съ башкирами. Съ послѣдними живутъ и считаются за одно тептя-



ри и еще бобыли — два сословія, образовавшіяся нѣкогда изъ сброда разныхъ инородцевъ. Тецтари преимущественно состоятъ изъ татаръ Казанскаго и Симбирскаго царства, а бобыли — изъ чувашъ и черемисовъ.

5) *Мордва*. Переселенная сюда при Петрѣ Великомъ изъ Нижегородской области, мордва живетъ теперь во всѣхъ уѣздахъ, наиболѣе же въ Бугурусланскомъ. Эта Бугурусланская мордва, равно какъ живущая въ уѣздахъ Бугульминскомъ и Ставропольскомъ, почти вся принадлежитъ къ роду *ерзя*; въ другихъ уѣздахъ преимущественно обитаютъ мордва — *мошша*, считаемая за одно съ древними Буртасами. Вышла мордва изъ Пензенской и Тамбовской губерній. Замѣчаютъ, что эти два рода не очень сближаются, и даже питаютъ одинъ въ другому закоренѣлую вражду.

6) *Чуваши*. Они живутъ только въ сѣверной половинѣ Самарской мѣстности, и наиболѣе въ уѣздахъ Бугурусланскомъ и Бугульминскомъ. Принадлежатъ они къ старожиламъ здѣшняго края, и выселялись сюда вскорѣ по завоеваніи Казани русскими. Народъ сей мало смѣшивается съ русскими и мордвою, но болѣе придерживается татаръ. Русскіе зовутъ селенія ихъ курмышами или чувашскими станитьбищами.

7) *Вотяки*. Вотяки называющіе себя уть-мортъ, т. е. чело-вѣкъ, въ древности обитали въ Сибири по р. Енисею, а оттуда въ послѣдствіи вышли на устья р. Вятки и на Каму, гдѣ управлялись собственными князьками. Съ утвержденіемъ татаръ въ этомъ краѣ, Вотяки, подъ именемъ Ари, подчинились ихъ власти и составляли Арскую область Казанскаго царства. Въ предѣлы Самарскія явились Вотяки уже послѣ покоренія Казани русскими, поселившись на купленныхъ у башкировъ земляхъ. Находятся они въ деревняхъ Бугульминскаго уѣзда, какъ-то: Потаповой, Тумбарль, Урустамакъ и Николашкиной.

8) Не маловажная часть населенія Самарской мѣстности состоитъ изъ *пльмцевъ* разныхъ частей Германіи. Живутъ они въ Николаевскомъ и Новоузенскомъ уѣздахъ.

Но какъ разнообразенъ составъ населенія Самарской мѣстности



сти по племенамъ, такъ точно разнообразенъ онъ и въ отноше-  
ніи религіозномъ. Кромѣ господствующаго православнаго испо-  
вѣданія здѣсь находятся единовѣрцы и раскольники всѣхъ сектъ,  
далѣе монтанисты, молокане, іудействующіе, субботники, римско-  
католики, лютеране, реформаты, менонисты и послѣдователи дру-  
гихъ протестанскихъ ученій, магометане, евреи и язычники (\*).

Такимъ образомъ одинъ перечень народностей и религій въ  
Самарской мѣстности показываетъ, какое обширное поле можетъ  
быть всегда духовенству для его дѣятельности, поле плодотвор-  
ное какъ для мѣстной исторіи церкви, такъ и для исторіи цер-  
кви русской вообще. Тутъ изслѣдователь само собою не можетъ  
не встрѣтиться и съ исторіею распространенія вѣры и церкви, и  
съ состояніемъ ученія и Богослуженія, и съ жизнью христіанскою.  
Тутъ онъ не можетъ не увидѣть тѣхъ препятствій, какія всегда  
дѣлало христіанству инородчество, вліянія сего послѣдняго на  
убѣжденія и жизнь народа и пр. и пр.

Отъ души посему желаемъ духовенству проявить полезную свою  
дѣятельность и на этой почвѣ исторической.



---

(\*) Подробности народонаселенія въ Самарской мѣстности по племенамъ и по  
религіямъ можно видѣть и читать въ спискахъ населенныхъ мѣстностей какъ  
Самарской, такъ и другихъ губерній.



Весѣда благочиннаго монастырей съ старцами  
Т—ой пустыни, что въ К. г. (\*).

27 декабря 186\* г. я отправился по дѣламъ службы въ г. Б.....ъ и того же дня вечеромъ прибылъ въ обитель преп. Пафнутія.

О. архимандр. Геннадій, настоятель обители, старецъ умный и исполненный уже долгою дней, принялъ меня радушно и я, по обыкновенію, началъ мало-по-малу черпать изъ кладезя е'о памяти достойное особеннаго вниманія. Собесѣдникъ старецъ, начальствующій здѣсь около 25 уже годовъ, бывшій притомъ въ короткомъ сношеніи съ нѣкоторыми замѣчательными личностями, между прочимъ, сообщилъ мнѣ, какъ объ управляемой имъ обители и о нѣкоторыхъ чудесахъ отъ цѣльбоносныхъ мощей преп. Пафнутія, такъ и о замѣчательныхъ сторонахъ жизни и своей и другихъ извѣстныхъ ему особъ.

Какъ прежде, такъ и теперь преп. Пафнутій врачуетъ прибѣгающихъ къ нему съ вѣрою, говорилъ о. Геннадій. Недавно пріѣзжалъ изъ Тульской губерніи въ обитель ихъ одинъ полковникъ съ супругой служить молебень преподобному и благодарить молитвенно за исцѣленіе послѣдней отъ глазной боли, упорно противящейся медицинскимъ пособіямъ. Госпожѣ этой, жаловавшей на неисцѣльвую боль глазъ, одна изъ помѣщицъ Тульской губерніи, также долго страдавшая болью въ глазахъ отъ рѣсницъ, или бровей, растущихъ внутрь, присовѣтовала испытанное и съ успѣхомъ ею средство: отслужить молебень препод. Пафнутію. Г. Еропкина отслужила, омылась водою освященною и — изцѣлилась.

Когда я, говорилъ о. Геннадій, рассказывалъ объ этомъ, пріѣхавшимъ разъ ко мнѣ помѣщику Чебышеву съ супругой, во время обѣда; то послѣдняя вотъ-что мнѣ сообщила: „Лѣтъ предъ симъ за 30-ть, если не болѣе, когда меня выдали замужъ, я сильно страдала внутри болѣзнію. Переиспытавъ всѣ возможныя домашнія средства, но тщетно — я собралась, по общему приговору родныхъ, къ отъѣзду въ Москву. Но едва заснула въ послѣднюю ночь,

(\* Прозвѣщеніе.



уже вижу себя стоящую близъ церкви справа обители В..... и монаховъ, попарно проходящихъ мимо меня: и шло и прошло ихъ не мало таки. Наконецъ подходитъ ко мнѣ шедшій за ними благолѣпный старецъ и говоритъ: напрасно ты лечилась и еще думаешь лечиться въ Москвѣ: недугъ твой естественный отъ плода, зачатого и развивающагося въ утробѣ твоей. Потерпи, и ты родишь сына, который будетъ на радость тебѣ“. Я пробудилась, продолжала Чебышева, и, вмѣсто Москвы, — къ изумленію родныхъ и мужа, — поѣхала сюда, отслужила молебенъ — и полная предчувствіемъ будущаго, счастливащаго меня, терпѣливо уже и съ благоговѣніемъ несла въ утробѣ сокровище мое.

Рожденный ею сынъ служить въ Московскомъ университетѣ профессоромъ и извѣстенъ всѣмъ теперь за умнаго и даровитаго человека. Родители его ежегодно почти, говорили въ заключеніе о. архим. Геннадій, пріѣзжаютъ лѣтомъ въ обитель съ смиренною благодарностію къ пр. подобному.

Недавно къ намъ приходила также одна женщина, говорилъ о. архим. Геннадій, изъ Сибири, гдѣ исцѣлелъ ее преподобный отъ тяжелой болѣзни двукратно и обязалъ „быть въ своей обители“.... Сначала она получила во снѣ исцѣленіе отъ явившагося ей преподобнаго и повелѣвшаго „прийти въ обитель его,“ но не исполнила обѣта своего, давшаго преподобному во снѣ; а потомъ уже, когда слегла во второй разъ и получила уврачеваніе, оставивъ всѣхъ и все, явилась сюда и благодарила преподобнаго.

Относительно мощей преп. Пафнутія о. архим. Геннадій говорилъ мнѣ, что онѣ, должно быть, въ склепѣ покоятся подъ поломъ; а въ ракъ, стоящей въ соборномъ храмѣ Рождества Пресв. Богородицы, нѣтъ ихъ; но всей вѣроятности, говоритъ о. архим. Геннадій, онѣ опущены подъ полъ и закладены, во время нашествія поляковъ, въ началѣ XVII столѣтія. А что прежде онѣ не были подъ спудомъ, это видно изъ того, что частицы отъ нихъ случалось мнѣ видѣть въ соборѣ С.-Петербургской Александроневской Лавры и въ крестѣ, какъ говорилъ о. Геннадій, у одной монахини, сказывавшей объ этомъ недавно ему.

Касательно исторической судьбы этой обители многое помѣщено



о. архим. Геннадіемъ въ историческомъ описаніи управляемой имъ обители, сдѣланномъ въ 1859 году. Но, помнится, нѣтъ тамъ слѣдующихъ свѣдѣній: Предъ нашествіемъ французовъ въ 1812 году велѣно было все монастырское имущество вывезти изъ Б.....го монастыря. Ректоръ К.....ой семинаріи архим. Иннокентій, отправивъ на нѣсколькихъ возахъ большую часть изъ этого имущества, болѣе цѣнныя вещи оставилъ до времени въ обители, чтобы при первой же вѣсти о нашествіи непріятеля взять ихъ съ собою и такимъ образомъ удобнѣе соблюсти. Не то, однакоже, вышло на дѣлѣ: правда, когда разнесся слухъ о прибытіи непріятеля, о. архим. Иннокентій вострепнулся и велѣлъ запрягать, не босня, лошадей и укладывать на воза драгоцѣнности обители; но лишь показался изъ-за-воротъ обители, какъ былъ окруженъ якобы непріятелями и едва самъ унесъ ноги; а воза его — съ драгоцѣннѣйшимъ достояніемъ обители — попали въ руки враговъ и пропали.

Иные, однакожь, иначе мнѣ передавали объ этомъ событіи. По словамъ о. Иринарха, бывшаго намѣстника въ г. Б.....кѣ, главныя сокровища этой обители попали въ руки не французовъ, а какого-то Тульскаго священника, къ коему питалъ необыкновенное довѣріе, и по-мимо намѣстника и казначея, тогдашній настоятель о. архим. Ин...тій. Священникъ этотъ втерся въ его милость; оттеръ всѣхъ прочихъ и, возбуждая недовѣріе къ нимъ, перевелъ все въ свои руки, чтобы тѣмъ надежнѣе спасти. И спасъ, — только для себя; а настоятеля подвергъ отвѣтственности.

О, люди, люди! подумали мы при этомъ. Худо, если ее до-вѣряешь вамъ: не бываетъ мира тогда въ душѣ; но едва ли не хуже, если всѣмъ и каждому изъ васъ до-вѣрять: запиная запнете вы, столбнете вы и подь часъ не поднимешся, не оправившся на-долго отъ паденія....

Другое событіе, по времени прежде совершившееся и также по многимъ отношеніямъ не незамѣчательное было слѣдующее: въ обѣдню, въ день пророка Божія Ильи, была ужасная гроза. Молнія ударила въ колокольню, проникла въ храмъ, и, коснувшись иконъ въ серебряныхъ обладахъ, послѣднія спланила, а первая



летала по полу.

Жители Б.....го уѣзда сохранили глубокое уваженіе къ преп. Пафнутію и доселѣ. Даже раскольники по временамъ приходятъ возмолиться въ обитель: иные въ воротахъ, другіе и въ самомъ храмѣ — только до эктени: „оглашенніи изыдите.“ А православные, по преданію, вѣроятно отъ отца передаваемого сыну, ежегодно — въ день Преображенія, въ огромномъ количествѣ стекаются сюда и приносятъ на себѣ разнаго хлѣба братіи, особенно ржя, для засѣва коей получаютъ изъ житницъ обители преп. Пафнутія нѣсколько горстей, кои въ чашечкѣ или стаканахъ ставятъ предъ иконами на солеѣ, во время обѣди, а потомъ съ благоговѣніемъ уносятъ домой и мѣшаютъ, какъ благословенныя зерна — съ сѣменами, для будущаго года предназначенными, для засѣва нивъ своихъ. Умилительную картину, говоритъ о. архим. Геннадій, представляютъ эти поселяне въ августѣ, когда смотришь, какъ они съ разныхъ сторонъ, согбенные подъ тяжестью ноши, бредутъ къ намъ; при чемъ отцы добрые нерѣдко приводятъ съ собою дѣтей съ подобными ношами, чтобы такимъ образомъ приучить ихъ заранѣе къ произвольной уплатѣ дани преподобному.

О. архим. Геннадій часто бывалъ предвараемъ во снѣ относительно будущихъ съ нимъ событій. Изъ многихъ я отиѣчаю здѣсь болѣе замѣчательныя.

Разъ вижу я во снѣ, что ко мнѣ приносятъ указъ о переводѣ меня въ С.-Петербургъ на службу и письмо отъ митрополита, въ коемъ послѣдній уговариваетъ меня на переходъ въ С.-Петербургъ и, въ случаѣ недостатка въ деньгахъ на путевыя издержки, уполномочиваетъ меня нужную сумму взять у Кирил. настоятеля. Это бы еще ничего: сонъ, какъ сонъ. Но дѣло вотъ въ чемъ. На слѣдующее же утро, дѣйствительно, приносятъ мнѣ указъ о переводѣ въ С.-Петербургское коммерческое училище, а чрезъ-часъ меня приглашаетъ къ себѣ настоятель Кирил. обители и, рассказавъ о содержаніи письма къ нему С.-Петербургскаго митрополита, предлагаетъ деньги на дорогу, если только я имѣю въ нихъ нужду.



Не разъ мнѣ случалось, говорить также о. архим., во время службы въ коммерческомъ училищѣ, быть свидѣтелемъ дивнаго милосердія Божія къ грѣшникамъ: безъ словъ, но ясно мнѣ говорилось — самими событіями, что Господь, дѣйствительно, всѣмъ хочетъ спастися и въ разумъ истины прийти, — что не хочетъ Отъ смерти грѣшника. Бывало, мучится иной и мучить другихъ своимъ безъисходнымъ положеніемъ въ болѣзни и отживши для міра уже и здѣшней жизни, какъ бы невидимою какою силою, видимо удерживается на чертѣ, отдѣляющей жизнь нашу отъ сѣни смертной: всѣ уже нити жизни, повидимому, оборваны рубою смерти, всѣ силы истощены въ неравной борьбѣ жизненныхъ силъ — съ насиліемъ смерти; а царица ужасовъ — смерть все сдерживаетъ послѣдній свой и уже занесенный ударъ. Но непонятное это для верхоглядовъ явленіе, яснѣе дня для имѣющихъ очи вѣры. Идешь, бывало, утѣшить иныхъ въ скорби о кончинѣ напутствованнаго и уже, повидимому, отходившаго вчера же, какъ находишь неожиданно еще живымъ его и какъ бы для мукъ только. Начинаешь исповѣдывать иногда, по просьбѣ родныхъ, замѣчающихъ, что больной не разрѣшается отъ тѣла за союзъ съ какимъ-либо грѣхомъ, не очищеннымъ покаянiемъ, иногда по собственному усердію, или вызову на это больного, какъ послѣдній, исповѣдавъ свой грѣхъ, тотчасъ же умираетъ о Господѣ.....

Служа въ коммерческомъ училищѣ о. архим. Геннадій встрѣчалъ тамъ рѣдкія личности въ дѣтяхъ. Однажды было два брата родныхъ тамъ изъ Вятки, принадлежащихъ къ купеческому званію. Воспитанные въ страхъ Божіемъ, они строго соблюдали всѣ посты, и вели рѣдкую подвижническую жизнь. Бывало ни за что на свѣтѣ не станутъ они кушать ни рыбы, ни говядины въ постъ, а довольствуются хлѣбомъ однимъ и водою. Старшій изъ нихъ заболѣлъ и тяжко. Я исповѣдалъ его и приобщилъ чрезъ нѣсколько времени. Меньшій братъ прибѣгаетъ ко мнѣ часовъ уже въ 11-вечера и проситъ еще напутствовать брата и при томъ неотступно. Хотя-нехотя отправился я въ лазаретъ и привѣтствовалъ миромъ подвижника — юношу. Всегда благодушный



съ отблескомъ радости во взорахъ прежде — больной юноша, на этотъ разъ показался мнѣ крайне унылымъ. Я предлагаю ему напутствовать себя къ вѣчной жизни еще таинствами исповѣди и св. причащенія, а онъ отказывается. Наконецъ соглашается исповѣдаться только, но не приобщиться, сколько я ни убѣждалъ в ни настаивалъ, — зная рѣдкую чистоту души его. Дѣлать было вечего: я исповѣдалъ его. Не находя, съ своей стороны, никакого препятствія приступить ему и къ чашѣ спасенія, опять я началъ его уговаривать и опять онъ отговаривался. Видя, что онъ находится подъ вліяніемъ вражескимъ, я сказалъ, что, не взирая на полночное время и желаніе спать, буду сидѣть у него до тѣхъ поръ, пока не сломлю его упорства и не сдѣлаю своего дѣла, — между тѣмъ уговаривалъ его открыть мнѣ: не утаилъ ли онъ чего отъ меня на исповѣди? Да, отвѣчалъ онъ, послѣ нѣкотораго колебанія: я не все вамъ сказалъ. Отъ чего же? Да вотъ они мѣшаютъ мнѣ, угрожаютъ мнѣ, буде откроюсь вамъ. И при этомъ указывалъ на стѣны. Понявъ съ кѣмъ имѣю дѣло, сначала я почувствовалъ страхъ; но потомъ, собравши всѣ силы духа и воспламенившись ревностію о Господѣ, говорю ему: не читалъ ли ты Вольтера, сочиненія коего въ тогдашнее время были въ ходу и дѣйствовали разрушительно на юныя головы. Читалъ, батюшка, читалъ, отвѣчалъ мой больной, и вотъ все это теперь пришло мнѣ на умъ, да и они, указывая, очевидно, имъ на видимыя существа, говорятъ тоже.

«Бодришь, мой другъ! Перекрестись и положишь на Господа Иисуса, Божію силу и Божію премудрость, — и всѣ козни ихъ исчезнутъ! Грѣхъ твой я беру на свою совѣсть и потому самъ отвѣчать за него буду. Больной мой, какъ бы переродился, воскресъ послѣ сего, и когда я приобщилъ его, блаженство его оказалось неизъяснимо. „Всѣхъ бы обнялъ я теперь, говорилъ онъ съ ангельскою улыбкою, и всѣхъ бы прижалъ къ моему сердцу и друзей и враговъ, да у меня и нѣтъ враговъ теперь; напротивъ всѣ мнѣ братья и друзья стали теперь. И въ эти минуты черезъ часъ скончался!»

Достоинъ замѣчанія показался мнѣ также рассказъ о Духим.

(единей библети)



Геннадія о двухъ иконахъ, стоявшихъ въ гостинной на божничкѣ. Обѣ онѣ, по отзыву о. Г-дія, даны ему—икона преп. Пафнутія странникомъ, а другая—Тихвинск. Бож. Матери—монахиней, по побуждавшему ихъ гласу: „вручить ихъ о. Геннадію,“ но совершенно противъ ихъ воли, какъ и я невольно, заключилъ о. Геннадій, и, уступая только усиленной просьбѣ, отдалъ свои такія же иконы просящимъ у меня въ благословеніе и грустилъ, что лишился ихъ, дорогихъ для моего сердца.

Учасъ въ риторикѣ, разъ не успѣлъ написать я во время задачи. Учитель былъ строгій у насъ и сказалъ за день до роспуску, что не отпуститъ и домой тѣхъ, кои не подадутъ задачу. Домой сильно хотѣлось мнѣ, а злодѣйка задача мнѣ не давалась, сколько ни сильно я бился и утро и вечеръ, на канунѣ отпуска. Съ болью сердечной прилежъ я съ думой не легкой о содержаніи задачи. Но едва успѣлъ задремать, какъ видится мнѣ, что я сочиняю задачу: сочинилъ приступъ, перечиталъ его и разъ и два, что бы не забыть, потомъ и прочія части, также не однажды перечитанныя, наконецъ всю задачу прочиталъ и разъ и два на память и отъ радости пробудился. Почувствовавъ, однакоже, что это былъ сонъ лишь, я съ осторожностію, не развлекаясь ничѣмъ постороннимъ, взялся за перо и сталъ писать подъ диктовку памяти и съ помощію Божіей, менѣе чѣмъ въ часъ, задача готова была. Наставникъ, прочитавъ задачу не повѣрилъ, что я самъ написалъ ее, когда же подтвердили за мною и товарищи, что я писалъ и утромъ нынѣ, тогда онъ сказалъ, что „задача эта образцовая. Желательно, чтобы всѣ вы такъ хорошо писали.“

Года за два предъ симъ, говорилъ о. Г., я свидѣтелемъ былъ чуда отъ иконы Боголюбской Божіей Матери: изъ монастыря моего ѣздилъ я служить въ Б... къ, по случаю приноса Ея. Когда вышли мы для служенія молебна на площадь, въ это время кричала и сильно билась одна женщина. По окончаніи молебствія подводили ее усердствующія изъ женъ къ чудотворной иконѣ и бо мнѣ подъ благословеніе; но она отворачивалась отъ меня и рвалась въ сторону. Назатра же, когда икону принесли къ намъ въ обитель, эта женщина, какъ ни въ чемъ не бывало, подходитъ







ніемъ и благодарностію, отзывался онъ объ о. арх. Фотіѣ Юрьевскомъ, о преосв. Евгеніи, что въ Донскомъ на покоѣ теперь, о митроп. Серафимѣ и пресв. архіеп. Казанскомъ Владимірѣ.

Фотій, почти-что мнѣ товарищъ, говорилъ о Геннадіѣ, по семинаріи Новгородской. По этому близки мы были и очень во всю жизнь, и много я знаю о немъ. Такъ однажды служилъ я съ нимъ въ Юрьевѣ, лѣтъ за 12 до его кончины; когда мы, по окончаніи литургіи, пришли въ покои, куда пришла и графиня Ан. Ал. Орлова; Фотій, обращаясь ко мнѣ, говоритъ: о. Геннадій! въ такомъ-то году меня ужъ не станетъ: я умру, а преосвящ. митрополитъ Серафимъ послѣ меня уже скончается.

Такъ какъ митроп. Серафимъ былъ насъ старѣе 25-ю годами, то я не соглашался съ нимъ и спорилъ. Но Фотій стоялъ на своемъ. А когда графиня, указывая ему на меня, спросила: а онъ, батюшка, когда умретъ? О. Фотій сдѣлалъ непонятный для меня знакъ обѣими руками и-тѣмъ дѣло кончилось.

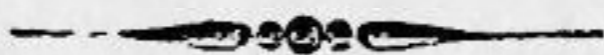
Однажды пріѣхалъ я въ Юрьевъ и долго пробылъ у о. архим. Фотія. Здѣсь же была и графиня Ан. Ал. Орлова съ какою-то дамой и еще одинъ офицеръ нѣмой. О. архимандритъ приказалъ графинѣ подать Новый Завѣтъ и, указывая на нѣмаго офицера, велѣлъ предложить ему прочесть что-либо изъ этой книги. Графиня разогнула одно, другое, третье, мѣсто; нѣмой моталъ головой, отмахивался руками и борноталъ что-то. О. Фотій взялъ Завѣтъ, отыскалъ первую главу Евангелія отъ Іоанна и, подавая нѣмому, сказалъ громко: читай! Нѣмой взялъ книгу и началъ читать стихъ, два, три и болѣе. Но Фотій, выхвативъ изъ рукъ его книгу, сказалъ: довольно съ тебя! Въ день кончины его, я былъ въ Рязани. Ночью видится онъ во снѣ мнѣ, послѣ всего заключилъ я, что уже не умеръ ли онъ, и оказалось, что сонъ этотъ дѣйствительно былъ въ руку. Фотію, говоритъ о. Геннадій, Россія обязана благодарностію за то, что сорвалъ онъ маску съ масонства, до нельзя усилившагося послѣ французской компаніи въ Россіи, главною задачею коего было якобы „уничтожить правительство и истребить пастырей церкви.“ По его просьбѣ и настоянію, графиня не пожалѣла денегъ: чрезъ



литраго агента успѣла купить уставъ масоновъ, съ содержаніемъ всего знакомяли они очень немногихъ изъ своихъ адептовъ, и о. Фотію въ полгоря уже было громить послѣ того враговъ отечества и церкви. Впрочемъ онъ дѣйствовалъ очень осторожно: о частыхъ его визитахъ во Дворецъ къ Государю Александру Павловичу чрезъ особыя двери знали очень немногіе.

О преосвящ. Евгеніи говорилъ о. Г., что онъ обладаетъ рѣдкимъ даромъ занимать своихъ собесѣдниковъ: съ 6-ти часовъ и до 10-ти иногда продерживалъ онъ съ о. ректоромъ Рязанской семинаріи насъ и раза по три въ недѣлю; говорятъ безъ умолку почти и все кстати. Жизнь онъ велъ самую регулярную: у него всему назначено было свое время.

О преосвящ. Владимірѣ воспоминалъ о. Г. какъ о рѣдкомъ профессорѣ Богословія и ректорѣ: бывало полетъ мухи слышенъ, когда онъ въ классѣ. Характера онъ былъ ровнаго, снисходительнаго, но не до слабости. „И разъ прошу, говаривалъ онъ, и два прошу, а попадешься въ третій разъ, ужь не спущу, взышу“. И взыщеть, бывало, строгонько.



### Покровская слобода, Новоузенскаго уѣзда (\*).

Самое начало и основаніе древняго Покровскаго храма, вначалѣ деревяннаго, тѣсно связано съ началомъ слободы Покровской, отъ котораго, по всей вѣроятности, она и получила свое названіе; предъ тѣмъ же самымъ досточтимымъ образомъ Казанской Божіей Матери молились прадѣды слобожанъ-чумаки, отправляясь въ дальнюю свою и нелегкую путь-дороженьку... Оттого такъ и близь сердца Покровскихъ жителей нашъ древній Покровскій храмъ! И нужно посмотрѣть только, какою высокою, единодушною торжественностію, какимъ громаднымъ стеченіемъ окольнаго народа, встрѣчается и сопровождается здѣсь праздникъ

(\*) Продолженіе.



1 октября. Слобожане Покровскіе, къ этому времени, всѣ безъ исключенія чистятъ, скоблятъ и моютъ свои жилища, короче: готовятся къ этому празднику такъ же усердно, какъ къ Великому дню, т. е. къ Св. Пасхѣ; жители же сосѣднихъ селъ считаютъ за священнѣйшую свою обязанность посѣтить древній Покровскій храмъ, хотя однажды въ годъ — 1 октября. Иначе, впрочемъ, и быть не можетъ. Окрестныя села: Квасникова, Терновка, Узморье, Шумѣйковба, Генеральское и друг., это, такъ сказать, отдѣленные дѣти с. Покровской, это одна огромная, родственная семья, для которой с. Покровская, еще не такъ давно, была колыбелью.

Послѣ сего займемся перечнемъ жителей с. Покровской. Начнемъ съ духовенства.

По старому, нынѣ еще дѣйствующему устройству церковнаго клира, при здѣшнихъ четырехъ церквахъ, мы видимъ семь священниковъ, три діакона (четвертое діаконское мѣсто, при Петро-Павловской церкви, — праздно) и семь причетниковъ. При этомъ, намъ хотѣлось бы, для памяти, записать на страницы родного литературнаго органа нашего, настоящихъ мѣстныхъ хотя священниковъ с. Покровской. Священники церкви Покрова Богоматери: Павелъ Виссаріоновичъ Часовниковъ и Василій Никитичъ Крыловъ; Св. Троицы: Алексѣй Львовичъ Любенскій и Петръ Ивановичъ Смирновъ; Св. Апостоль Петра и Павла: Левъ Петровичъ Алфіоновъ и Василій Алексѣевичъ Амасійскій и церкви Вознесенія Господня — Арсеній Васильевичъ Рождественскій.

Укажемъ такъ-же на постоянно живущихъ въ с. Покровской другихъ оффиціальныхъ личностей. Здѣсь живутъ въ настоящее время слѣдующія лица: мировой посредникъ В. И. Кадьянъ, мировой судья И. Г. Моряновскій, судебный слѣдователь К. Г. Снегиревъ, судебный приставъ М. П. Рябоконтъ, становой приставъ — Н. И. Амрантицкій и волостное правленіе съ старшиною Е. П. Кобзаремъ, докторъ С. Н. Лонгиновъ, фельдшеръ Петровъ, ветеринаръ (мѣсто еще не занято, за недавнимъ выбытіемъ ветеринара) и при немъ такъ же фельдшеръ Оенегеновъ. Жителей въ настоящее время въ Покровской слободѣ: во-



енныхъ мужеска пола 253 д. и женск. пола 295 д., статскихъ муж. пола 15, женск. 14 д., купцевъ, мѣщанъ и цѣховыхъ муж. пола 135 д. женскаго 155 д. и государственныхъ крестьянъ: муж. пола 5050 д. и женскаго пола 5202 д. всего муж. пола 5,453 д., а женскаго 5,666 душъ, обоюга пола 11,119 душъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

объ изданіи ежемѣсячнаго журнала «Душеполезное Чтеніе» въ 1870 году.

Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе, при помощи Божіей, будетъ продолжаемо въ 1870 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція постарается остаться вѣрною своей первоначальной задачѣ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общеначтываго духовнаго чтенія.

Журналъ сей попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

Въ одной изъ первыхъ книжекъ будетъ приложенъ Указатель статей, помѣщенныхъ въ Душеп. Чтеніи за 10 лѣтъ отъ начала изданія. Цѣна Указателю: 30 коп.

Цѣна годовому изданію съ приложеніемъ къ нему „Указателя“ статей помѣщенныхъ въ Душеп. Чтеніи за 10 годовъ, — безъ доставки и пересылки 3 р. 30 к.; съ пересылкою иногороднымъ вмѣстѣ съ „Указателемъ“, согласно съ новыми почтовыми правилами: 3 р. 60 к., съ доставкою московскимъ подписчикамъ, также вмѣстѣ съ „Указателемъ“ — 3 р. 80 к.

Цѣна годовому изданію безъ „Указателя“ и безъ пересылки и доставки остается прежняя: 3 рубля, но подписка на журналъ отдѣльно отъ „Указателя“ не принимается.

Подписка на Душеполезное Чтеніе принимается: въ Москвѣ въ домъ редактора, священника Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, Василия Нечаева; въ конторѣ Университетской типографіи; у книгопродавцевъ: Соловьева, Глазунова, Терапонтова, и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ книжныхъ магазинахъ Базунова и Глазунова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Издатель и редакторъ священникъ Василій Нечаевъ.



Журналь „Руководство для сельскихъ пастырей,“ издаваемый по благословенію Святѣйшаго Синода, при Кіевской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1870 году, и начинается съ 1-го января свой одиннадцатый годъ.

Этотъ журналь, избравъ однажды особенную цѣль — способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органотъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно, поэтому въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ деѣжался до сихъ поръ.

Подписная цѣна на мѣстѣ 4 руб., а съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 5 рублей серебромъ. Плата за журналь по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1870 года.

Редакція „Руководства для сельскихъ пастырей“ покорнѣйше проситъ гг. подписчиковъ, живущихъ вдали отъ почтовыхъ конторъ, чтобы они въ адресахъ своихъ означали губернію, уѣздъ и село, куда слѣдуетъ высылать журналь, и разборчиво прописывали званіе и фамилію получателя. Въ случаѣ неполученія подписчиками какихъ нибудь №№ журнала, редакція покорнѣйше проситъ обращаться къ ней съ своими требованіями, которыя немедленно будутъ удовлетворяемы, по примѣру прежнихъ годовъ, если только, по справкѣ съ почтовымъ вѣдомствомъ, окажется, что вторично требуемы №№ дѣйствительно не досланы.

Редакторъ, ректоръ кіевской семинаріи, Архимандритъ Ферапонтъ.

Подписка на Самарскія Епархіальныя Вѣдомости принимается въ Редакціи при Самарской Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,

Протоіерей Димитрій Орловъ.

---

Дозволено цензурою. Самара. Января 1 дня. 1870 г. Цензоръ Священникъ Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.