

10 Ноября.

№ 32-й



года.

ПОЛТАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 22 Апрѣля 1907 года, ко дню Св. Пасхи, пожаловать слѣдующихъ свѣтскихъ лицъ медалями, за службу по духовному вѣдомству:

Пожалованы медалями съ надписью „за усердіе“: для ношенія на шеѣ серебряною на Александровской лентѣ—1. Староста Преображенской церкви города Кременчуга, потомственный почетный гражданинъ Михаилъ Акульшинъ, для ношенія на груди серебряными на Станиславской лентѣ козаки: 2. Иванъ Гергель и 3. Иванъ Ярмоленко.

І. Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ совершены слѣдующія Божія служенія.

17 октября, среда, отслужено всенощное бдѣніе въ новоустроенномъ храмѣ во имя Покрова Божіей Матери въ хуторѣ Кіевского Свято-Троицкаго монастыря Жужмановка—Нагорное, Кременчугскаго уѣзда.

18 октября, четвергъ, названный новоустроенный храмъ освященъ и въ немъ совершена Божественная литургія.

Того же дня отслужено всенощное бдѣніе въ Козельщанскомъ Рождество-Богородичномъ женскомъ общежительномъ монастырѣ, Кобелякскаго уѣзда, и прочтенъ акаѣистъ предъ чудотворной Козельщанской иконой Божіей Матери.

19 октября, пятница, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ и крестный ходъ вокругъ храма.

20 октября, суббота, совершена заупокойная Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона второй псаломщикъ Вознесенской церкви города Роменъ, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Александръ Марковъ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужена панихида по въ Бозѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ III.

21 октября, воскресенье, совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Александръ Марковъ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю празднованія Восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича.

Того же дня отслужено всенощное бдѣніе и прочтенъ акаѣистъ предъ Козанской иконой Божіей Матери въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома.

22 октября, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія въ той же Крестовой церкви; послѣ литургіи отслужено молебствіе по случаю храмоваго праздника.

23 октября, вторникъ, отслужено всенощное бдѣніе и прочтенъ акаѣистъ предъ иконою Всѣхъ Скорбящихъ Радости въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

24 октября, среда, совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ; послѣ литургіи отслужено молебствіе.

27 октября, суббота, совершена Божественная литургія въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома; на которой рукоположенъ во діакона студентъ Полтавской духовной семинаріи Григорій Ганжа; послѣ литургіи отслужено молебствіе и прочтенъ акаѣистъ Божіей Матери.

28 октября, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Григорій Ганжа и во діакона псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви села Кановъ, Кобелякскаго уѣзда, Василій Раковичъ; послѣ литургіи отслужено молебствіе.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: въ санъ священника: 21 октября 2-й псаломщикъ Вознесенской церкви г. Ромень, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Александръ Марковъ къ Всѣхсвятской церкви мѣстечка Семеновки, Хорольскаго уѣзда; 28 октября студентъ Полтавской духовной семинаріи Григорій Ганжа къ Симеоновской церкви села Максимовки, Константиноградскаго уѣзда; во діакона 28 октября псаломщикъ Михайловской церкви села Кановъ, Кобелякскаго у., Василій Раковичъ къ той же церкви на занимаемое псаломщическое мѣсто.

Предоставлено діаконское мѣсто 24 октября псаломщику Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора Карпу Матвѣенко при томъ же соборѣ на занимаемомъ имъ псаломщическомъ мѣстѣ.

Назначены: 24 октября 3-й діаконъ того же кафедральнаго собора Андрей *Илляшевичъ* вторымъ діакономъ; псаломщикъ и подіаконъ Василій *Куликъ* третьимъ діакономъ; діаконъ состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ Аѳоній *Бьяляченко* на подіаконское мѣсто.

Опредѣлены и. д. псаломщика: 23 октября сынъ священника Василій *Старухинъ* къ новоустроенной Іоанно-Богословской церкви деревни Кальное Переяславскаго уѣзда; 22 октября окончившій курсъ Лубенской 2-хъ классной учительской школы, учитель Оробіевской церковноприходской школы, Лубенскаго уѣзда, Даніилъ *Зимченко* къ Троицкой церкви села Овсюковъ того же уѣзда.

Перемѣщены 23 октября священники: Покровской церкви с. Трояновки Зѣньковскаго у.; Іаковъ *Сидоренко* и Преображенской церкви с. Гулицъ, Переяславскаго у., Митрофанъ *Рябчевскій* одинъ на мѣсто другого; 22 октября *псаломщики:* Троицкой церкви с. Овсюковъ, Лубенскаго уѣзда, Захарія *Негеевичъ* къ Успенской церкви с. Яблонова, того же уѣзда, на 1-е мѣсто; Михайловской церкви с. Лукашей, Переяславскаго у., Симеонъ *Гречка* къ Р. Богородичной церкви села Киспачей, Хорольскаго у.; Вознесенской церкви с. Ричъ, Лохвицкаго у., Антоній *Грибовой* къ Михайловской церкви села Лукашей, Переяславскаго уѣзда.

Утверждены законоучителями мѣстныхъ народныхъ училищъ 2 октября селенники: Свято-Духовской церкви села Богдановки, Цирятинскаго у., Іоаннъ *Плохотинъ*; Р.-Богородичной церкви с. Лимана, Полтавскаго у., Николай *Черемховичъ* Россоховатовскаго народнаго училища; Р.-Богородичной церкви с. Лящовки, Золотоношскаго уѣзда, Андрей *Алтуевъ*; Преображенскаго церкви с. Еремѣвки, того же уѣзда, Петръ *Подльсный* перваго и втораго народныхъ мѣстныхъ училищъ; Преображенской ц. села Андреевки, Полтавскаго у., Петръ *Плохотинъ*; Введенской м. Рѣшетилówki, Полтавскаго у., Василій *Любицкій* двухкласснаго министерскаго училища; Успенской ц. м. Веприка, Гадячскаго уѣзда, Трофимъ *Голобородько*; мѣстнаго женскаго народнаго училища, Димитріевской церкви с. Бѣлуховки, Константиноградскаго у., Константинъ *Штепенко*; Варваринской ц. с. Вар-

варовки, того же уѣзда, Петръ *Симоновскій*; Покровской ц. с. Пекарей, Роменскаго у., Андрей *Трипольскій* 2-хъ класснаго министерскаго училища; 12 октября Р.-Богородичной церкви с. Хмѣлова, Роменскаго у., Филиппъ *Серіевскій* 2-хъ класснаго министерскаго училища, на мѣсто Михаила Гонтаровскаго; Николаевской ц. с. Коробовки, Золотоношскаго уѣзда, Николай *Лонгиновъ*; Покровской ц. с. Старого, того же уѣзда, Василій *Честивыйшій* Старосельскаго народнаго училища; Андреевской ц. села Калайденецъ, Лубенскаго у., Іоаннъ *Пащенко*, Лучниковскаго народнаго училища, на мѣсто Пикиты *Животкова*; Преображенской ц. села Липоваго, Роменскаго уѣзда, Александръ *Андріевскій*, на мѣсто Іоанна *Андріевскаго*; Р.-Богородичной ц. села Сарь, Гадячскаго у., Симеонъ *Мартиновичъ*, на мѣсто Іосифа Мартиновича; Николаевской ц. с. Никольскаго, Константиноградскаго уѣзда, Іоаннъ *Коломійцевъ*, Никольскаго и Велико-Абазовскаго народныхъ училищъ; заштатный священникъ Андреевской ц. села Калайдинецъ, Лубенскаго у., Николай *Бельовскій* духовникомъ по вѣдомству благочиннаго свящ. Николая Матченко; *діаконъ* Покровской ц. села Берестовеньки, Константиноградскаго у., Симеонъ *Питерскій* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; *утверждены преподавательницами закона Божія мѣстныхъ народныхъ училищъ*, окончившіе курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища, подъ вѣдѣніемъ мѣстныхъ священниковъ, *учительницы*: Долинскаго, Полтавскаго уѣзда, Марія *Попежина*, окончившая курсъ Полтавской Маріинской женской гимназіи; Поновщинскаго, Гадячскаго уѣзда, Вѣра *Колосовская* на мѣсто священника Симеона *Романовскаго*; Шкляревскаго, того же уѣзда, Мотрона *Яновская* на мѣсто священника Павла *Яновскаго*; Глобинскаго 2-хъ класснаго земскаго училища, Кременчугскаго уѣзда, Клавдія *Штундаръ* въ первомъ отдѣленіи 1-го класса; Александра *Блѣйная* во второмъ отдѣленіи 1-го класса, Софія *Кривусева* въ третьемъ отдѣленіи 1-го класса; подъ наблюденіемъ священника Николая *Кроткова*; учитель Воинско-Гребельскаго народнаго училища, Золотоношскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Іаковъ *Греховецкій*, преподавателемъ закона Божія въ томъ же училищѣ; учитель Мо-

ронцовскаго народнаго училища, Кременчугскаго у., Петръ *Козмополовъ* преподавателемъ закона Божія въ томъ же училищѣ; священникъ, Борисо Глѣбской ц. города Переяслава, Михаилъ *Пономаренко* представителемъ отъ духовнаго вѣдомства для участія въ засѣданіяхъ земскаго собранія; 10 октября священникъ; Р.-Богородичной церкви с. Гашамѣвки, Лохвицкаго уѣзда, Іоаннъ *Фесина* оставленъ законоучителемъ Гамалѣвскаго народнаго училища, съ освобожденіемъ его отъ законоучительства по Татаринскому и Хировскому народнымъ училищамъ; *утверждены преподавательницами закона Божія въ мѣстныхъ народныхъ училищахъ*, подъ вѣдѣніемъ мѣстныхъ священниковъ, учительницы: Татариновскаго и Хировскаго Александра *Щитинская* и Екатерина *Капустянская* въ хуторскихъ народныхъ училищахъ: Чистомъ—Елена *Савченко*; Частниковѣ—Марія *Прохорова* и Заруднаго—учитель Петръ *Тищенко*.

Уволены за штатъ согласно прошенію 16 октября *псаломщики*: Воскресенской церкви с. Жоровки, Пирятинскаго у., Павелъ *Овсіевскій*; 20 октября соборной Свято-Троицкой ц. заштатнаго города Градижска, Кременчугскаго у., Симеонъ *Якубовскій*.

Уволенъ отъ должности члена благочинническаго совѣта согласно прошенію 16 октября священникъ Троицкой ц. села Каплинець, Пирятинскаго у., Константинъ *Ревуцкій*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 7 октября 1-й священникъ Николаевской церкви с. Никольскаго, Орестъ *Мининъ*; 6 сентября священникъ заштатный пенсіонеръ Успенской ц. с. Семяновки, Полтавскаго у., Петръ *Кремляскій*; 8 октября заштатный *псаломщикъ* Троицкой ц. мѣстечка Богачки, Миргородскаго у., Симеонъ *Петровскій*.

11 октября, 1907 г. Утверждается.

Ж У Р Н А Л Ъ № 1.

сѣзда о.о. уполномоченныхъ Лубенскаго Училищнаго Округа.

18-го сентября 1907 года въ утреннее засѣданіе сѣзда явилось четырнадцать (14) о.о. уполномоченныхъ, въ числѣ нихъ три явились первый разъ: полномочія ихъ при семъ прилагаются.

По совершеніи молитвы о.о. уполномоченные подъ руководствомъ старѣйшаго изъ нихъ, протоіерея о. Іоанна Зубковскаго приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителей. На должность предсѣдателя закрытой баллотировкой избранъ священникъ Успенской церкви с. Лукомья, Лубенскаго уѣзда, о. Іоаннъ Новицкій, а дѣлопроизводителями открытой подачей голосовъ единогласно избраны: священникъ Александро-Невской церкви мѣстечка Поповки, Миргородскаго уѣзда, о. Григорій Филянскій и Троицкой церкви с. Гнѣдинецъ, Лохвицкаго уѣзда, священникъ Іаковъ Множинскій. Баллотировочный листъ при семъ прилагается. Послѣ сего о. предсѣдатель объявилъ засѣданіе открытымъ. Дѣлопроизводителемъ состоялъ священникъ о. Іаковъ Множинскій.

Слушали журналы о.о. уполномоченныхъ сѣзда 1906 года съ резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Іоанна.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и руководству.

При слушаніи журналовъ прошлаго сѣзда о.о. уполномоченные остановили свое вниманіе на слѣдующемъ: для усиленія притока пожертвованій на сооруженіе памятника бывшему смотрителю училища Θεодору Лосіевскому предыдущій сѣздъ постановилъ (лит. б. журнала № 1-й 1906 года) просить строительный комитетъ разослать о.о. благочиннымъ епархіи предложеніе о добровольныхъ на сей предметъ пожертвованіяхъ. Между тѣмъ, какъ выяснилось, нѣкоторые благочинные не получали такового.

Постановили: просить строительный комитетъ озаботиться выполнить постановленіе прошлаго сѣзда, сдѣлавъ это въ семь году.

Для разсмотрѣнія смѣты прихода и расхода суммъ по содержанію Лубенскаго духовнаго училища на 1908-й годъ открытой баллотировкой рѣшено было избрать комиссію. Въ составъ комиссіи открытой подачей голосовъ избраны: о. Іоаннъ Колесниковъ, о. Алексій Вассаковскій и о. Викторъ Вирвинскій.

За симъ о. предсѣдатель объявилъ настоящее засѣданіе закрытымъ и просилъ о.о. уполномоченныхъ въ утреннее засѣданіе являться въ 9 часовъ, а въ вечернее въ 6 часовъ.

По 1-му п. назаключеніе Правленія духовнаго училища, по прочимъ утверждается.

ЖУРНАЛЪ № 2-й.

Въ вечернее засѣданіе 18 сентября явилось 18 о.о. уполномоченныхъ. Дѣлопроизводитель — священникъ Григорій Филианскій.

Слушали докладъ Правленія Лубенскаго духовнаго училища отъ 17 сентября 1907 года за № 733 на имя настоящаго съѣзда.

Пунктъ 1-й доклада — о состоявшемся въ прошедшемъ 190^{6/7} учебн. году открытіи параллельнаго отдѣленія третьяго класса съ просьбою объ ассигновкѣ въ вознагражденіи учителямъ за уроки въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ текущаго года 506 рублей, а на содержаніе его въ слѣдующемъ экономическомъ году 1265 руб.

Постановили: Такъ какъ отдѣленіе открыто вопреки постановленію прошлагодняго съѣзда духовенства, которое и не могло поэтому своевременно внести въ смѣту расходъ на содержаніе отдѣленія, просить Правленіе, чтобы текущій гражданскій годъ закончили съ глагою преподавателямъ за дѣйствительно данный ими урокъ, какъ это велось и въ началѣ года, изъ обще экономическихъ суммъ училища. Объ ассигновкѣ же 1265 рублей имѣть посужденіе при разсмотрѣніи смѣты прихода и расхода суммъ, такъ какъ этотъ расходъ внесенъ въ смѣту на 1908 годъ.

Пунктъ 2-й того же доклада — о недостаточности для учениковъ двухъ паръ сапогъ (что нынѣ практикуется въ силу

постановленія сѣзда 1906 года) и необходимости ввести третью пару (головокъ), какъ это дѣлалось раньше.

Постановили: Замѣчая что больше всего сапоги портятся отъ сырости и грязи, выдавать: одну пару сапоговъ выростковыхъ, другую—головокъ выростковыхъ и одну пару галошъ.

Пунктъ 3-й доклада, по поводу: а) Заявленія благочиннаго 2 округа Хорольскаго уѣзда о снятіи долга со вдовы діакона Θεодосіи Яровой за содержаніе ея дѣтей въ училищномъ общежитіи, въ количествѣ 14 руб. и б) Прошеніе заштатнаго псаломщика с. Ерковецъ Лубенскаго уѣзда Евоимія Негеевича о снятіи долга за содержаніе его сына Андрея въ прошломъ учебномъ году въ суммѣ 13 руб.

Постановили: оба эти долга снять со счетовъ училища.

Пунктъ 4-й доклада, о расширеніи зданія училищнаго общежитія пристройкою, такъ какъ настоящее зданіе рассчитано на 186 человекъ учащихся; теперь же въ общежитіи помѣщается 209 воспитанниковъ.

Постановили: Въ виду истощенія средствъ церковей и духовенства о расширеніи зданія въ настоящемъ сѣздѣ не можетъ быть и рѣчи. О.о. уполномоченными указанъ такого рода выходъ изъ настоящаго положенія. Въ старомъ зданіи имѣется широкій корридоръ, въ настоящее время совершенно неиспользованный; по осмотру его о.о. уполномоченные нашли удобнымъ приспособить для спални.

Пунктъ 5-й—съ приложеніемъ копій доклада сѣзда преподавателей корпораціи духовно-учебныхъ заведеній Полтавской епархіи о введеніи съ начала текущаго учебнаго года въ первомъ и второмъ классахъ училища уроковъ по нѣмецкому языку. На это потребуется ассигновки: дополнительно на 1907 годъ за три мѣсяца 120 рублей и на 1908 годъ—480 рублей; послѣдній расходъ внесенъ въ смѣту.

Постановили: На введеніе въ семъ же учебномъ году уроковъ по нѣмецкому языку согласны. 120 рублей взять изъ обще-экономическихъ суммъ училища.

Пунктъ 6-й—съ приложеніемъ копій доклада того же сѣзда преподавателей корпораціи духовно-учебныхъ заведеній касательно цѣлесообразности и полезности дальнѣйшаго существованія приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ Полтавской епархіи.

При обсужденіи этого вопроса съѣздъ остановился на вопросѣ, чѣмъ было вызвано настоящее обсужденіе касательно приготовительныхъ классовъ? Если тѣмъ фактомъ, что нѣкоторые округа ходатайствовали о закрытіи этихъ классовъ, то такого рода мотивъ не имѣетъ у насъ мѣста, потому что въ Лубенскомъ училищномъ округѣ подобнаго ходатайства не возбуждалось. Во всякомъ случаѣ настоящій докладъ даетъ поводъ духовенству высказать свое мнѣніе относительно цѣлесообразности существованія приготовительныхъ классовъ въ настоящемъ ихъ видѣ принципиально.

Дѣло въ томъ, что требованія, предъявляемые при поступленіи дѣтей въ приготовительный классъ училища, относительно очень высоки. Они мало чѣмъ разнятся отъ того, что требуется знать при переходѣ съ приготовительнаго въ первый классъ училища. Является мысль, что въ приготовительномъ классѣ для учениковъ очень мало работы. Настоящій съѣздъ того мнѣнія, что существованіе приготовительнаго класса при духовномъ училищѣ имѣетъ для себя оправданіе только въ томъ случаѣ, если требованія отъ дѣтей, поступающихъ въ приготовительный классъ, будутъ предъявляться самыя минимальныя, и въ этомъ случаѣ классъ будетъ дѣйствительно приготовительнымъ къ училищному курсу, какимъ онъ и долженъ быть на самомъ дѣлѣ.

Пунктъ 7-й доклада, относительно возможнаго пособія тѣмъ изъ бывшихъ церковно-школьныхъ воспитанниковъ, которые, оставшись на второй курсъ въ томъ же классѣ, по уставу училища лишаются казеннаго содержанія. Между тѣмъ, по своей бѣдности, они не имѣютъ средствъ содержать себя въ училищѣ и, такимъ образомъ, должны быть выброшены за бортъ онаго. Такихъ учениковъ въ настоящее время 13.

Постановили: Просить Правленіе оказывать какимъ ученикамъ возможную помощь и, содержа ихъ сверхъ штата, выдавать столъ и старую одежду.

Пунктъ 8-й доклада съ прошеніемъ бывшей кастелянши Евдокии Скитской о выдачѣ ей единовременнаго пособія въ виду продолжительной въ теченіи 18 лѣтъ службы при училищѣ.

Постановили: Выдать просительницѣ единовременное пособіе въ размѣрѣ 25 рублей.

Пунктъ 9-й доклада. Объ уменьшеніи вѣса выдаваемаго

къ чаю ученикамъ бѣлаго хлѣба съ двухъ—фунтоваго на четыре ученика на полутора-фунтовый. Докладъ Правленія вызванъ крайне тяжелымъ въ экономическомъ отношеніи годомъ. Предлагаемая же мѣра вызоветъ сокращеніе расходовъ на сумму 2 руб. 2¹/₂ к. ежедневно и на 607 руб. 50 к. въ годъ.

Постановили: Такъ какъ въ настоящее время ученикамъ помимо чая даются: завтракъ, обѣдъ и ужинъ, а отъ хлѣба, который подается къ чаю, бываетъ много остатковъ, то предлагаемую Правленіемъ мѣру принять.

Затѣмъ засѣданіе было объявлено закрытымъ.

По п. XI относительно преподаванія музыки и вознагражденія учителю музыки на заключеніе Правленія; въ остальномъ утверждается.

Ж У Р Н А Л Ъ № 3.

Въ утреннее засѣданіе сѣзда 19-го сентября явились тѣ же о.о. уполномоченные, дѣлопроизводителемъ состоялъ священникъ Іаковъ Множинскій.

Продолжали слушаніе доклада Правленія духовнаго училища.

1. Пунктъ XI-й—съ представленіемъ смѣты прихода и расхода суммъ на содержаніе училища въ 1908 году съ дефицитомъ въ 3688 р. 36 коп. Предварительно заслушали заявленіе комиссіи по разсмотрѣнію вышеозначенной смѣты о томъ, что смѣта составлена правильно, цѣны на продукты поставлены соотвѣтственно нынѣ существующимъ и что количество пищевыхъ и другихъ жизненныхъ продуктовъ исполнѣ достаточно для каждаго пансіонера. Въ виду того, что нѣкоторые изъ о.о. уполномоченныхъ, не бывшихъ въ утреннемъ засѣданіи 18-го сентября, выразили желаніе слушать смѣту въ общемъ собраніи, рѣшено было полностью прочесть смѣту въ засѣданіи сѣзда.

Постановили: смѣту прихода принять.

Слушали ст. 8-ю § 1-го расхода объ ассигновкѣ 500 р. на музыку.

Постановили: въ видахъ пополненія дефицита а также

незначительнаго числа учащихся въ концѣ года уменьшить ассигновку на 250 руб., оставивъ 250 руб. въ жалованье учителю за обученіе казеннокоштныхъ учениковъ, а съ своекоштныхъ, желающихъ учиться музыкѣ, взимать по 5 руб. съ каждаго въ пользу учителя. Въмѣстѣ съ тѣмъ сѣзды выражаетъ желаніе, чтобы, записавшіеся на уроки музыки, кромѣ тѣхъ, которые окажутся неспособными, посѣщали таковыя обязательно и просить инспекцію оказать въ этомъ свое содѣйствіе.

Слушали ст. 10-ю § 1-го расхода объ ассигновкѣ 150 руб. на содержаніе ночного дядьки.

Постановили: должность ночного дядьки оставить, но въ виду того, что ночной дядька не пользуется никакимъ авторитетомъ въ глазахъ учениковъ, просить правленіе училища пригласить на эту должность кого-либо изъ лицъ духовнаго званія, состоящихъ за штатомъ псаломщиковъ или діаконъ.

Слушали статьи расхода лит. Б. § 2 го о снабженіи учениковъ верхней одеждой.

Постановили: взамѣнъ 4^{1/2} костюмовъ, выдаваемыхъ доселѣ, выдавать 2^{1/2} болѣе доброкачественныхъ, а именно: одинъ суконный—на 2 года, одинъ полусуконный (бумажнаго сукна) на зимніе мѣсяцы и одинъ бѣжевый на лѣтніе мѣсяцы выдавать ежегодно, а парусиновые костюмы вовсе отмѣнить.

2. Пунктъ XII-й доклада Правленія училища по прошенію училищнаго фельдшера г. Скрипки объ увеличеніи ему жалованья.

Постановили: за неимѣніемъ средствъ въ просьбѣ отказать.

За симъ о. председателемъ, раньше рѣшенія вопроса о пополненіи дефицита, предложено было разсмотрѣть прошенія о снятіи недоимокъ, такъ какъ всякое снятіе недоимокъ увеличиваетъ дефицитъ.

3. Заслушаны были прошенія о снятіи долга училищу слѣдующихъ лицъ: козака села Засулья, Лубенскаго уѣзда Григорія Руденка о снятіи съ него 40 рублей за право ученіе его внука; священника Александра Гиренко о снятіи съ него дополнительной платы за 2-хъ его сыновей, какъ иноокружныхъ, вдовы мѣщанина Ксеніи Шаровой объ освобожденіи ее отъ платы за правоученіе сына ея Бориса.

Постановили: всѣмъ этимъ просителямъ отказать.

4. Прошение Николаевской ц. с. Солоницы, Лубенского уезда, Сумеона Данилевскаго о снятіи недоимки за содержаніе сына его Николая въ количествѣ 13 руб., вдовы майора / Александры Ивановой о принятіи племянника ея Василя Базилевскаго на полное церковное содержаніе, псаломщика села Плеховъ, Лубенскаго у., Такова Сулятицкаго о снятіи съ него недоимки въ количествѣ 14 руб. за содержаніе сына его Евгенія, псаломщика с. Токарей, Лохв. уезда Василя Павловскаго о снятіи съ него недоимки въ количествѣ 25 руб. 50 коп. за содержаніе сына его Михаила, псаломщика с. Родіоновки Хорольскаго у. о снятіи съ него недоимки въ количествѣ 14 руб. за содержаніе сына его Димитрія, священника с. Маря Лубенскаго уезда Константина Александровича о снятіи съ него недоимки за 190⁶/₇ учебный годъ въ количествѣ 20 руб. за содержаніе сына его Владиміра, діакона г. Лубенъ Павла Каменецкаго о снятіи недоимки въ количествѣ 13 руб. 50 коп. за содержаніе сына его Θεодора, діакона с. Поставмукъ Лохвицкаго у. Тимофея Громницкаго о снятіи съ него недоимки въ количествѣ 21 руб. за содержаніе сына его Бориса.

Постановили: вышеозначеннымъ просителямъ въ ихъ просьбѣ отказать.

5. Прошение священника Троицкой церкви с. Остапья, Хорольскаго у., Петра Слухаевскаго о снятіи съ него долга въ количествѣ 18 руб., жены псаломщика с. Засулья Лубенскаго у. Александры Швачко о снятіи съ нея долга въ количествѣ 24 руб. за содержаніе сына ея Димитрія, псаломщика м. Княжьей Луки Константина Александровскаго о снятіи съ него недоимки въ количествѣ 59 руб. за содержаніе сына его Александра, вдовы псаломщика с. Шершневки Лубенск. уезда Евдокіи Майбороды о снятіи съ нея недоимки въ количествѣ 31 руб. 60 коп. за содержаніе сына ея Николая, діакона с. Великой Павловки, Зѣньковскаго у. Петра Кутоваго о сложеніи съ него тридцати руб. за правоученіе сына его Анатоля въ 190⁷/₈ учебномъ году.

Постановили: по всеѣмъ этимъ прошеніямъ удовлетворить просителей.

Слушали прошеніе священника с. Олефировки Миргородскаго у. Прокопія Яременка о принятіи одного изъ двухъ

его сыновей съ полуцерковнаго на полноцерковное содержаніе, діакона с. Озерянь, Лохвицк. у. Петра Стефановскаго о принятіи сына его на казенное содержаніе, псаломщика м. Вергуновъ Хорольскаго у. Александра Россинскаго о принятіи сына его Петра на полное церковное содержаніе и вдовы псаломщика с. Духовой Лубенскаго уѣзда Александры Аронской объ исключеніи изъ счетовъ платы, подлежащей взносу за прошлый 190⁶/₇ учебный годъ.

Постановили: всѣ эти просьбы, какъ не подлежащія разсмотрѣнію сѣзда о.о. уполномоченныхъ передать на разсмотрѣніе Правленія училища.

За симъ о. предсѣдатель заявилъ, что рѣшеніе вопроса о пополненіи дефицита будетъ разсматриваться въ вечернемъ засѣданіи и объявилъ настоящее засѣданіе закрытымъ.

При семъ журналѣ прилагается отдѣльное заявленіе двухъ депутатовъ сѣзда священниковъ Θεодора Иваницкаго и Алексія Вассаковскаго по вопросу о содержаніи и преподаваніи въ училищѣ музыки съ докладной запиской на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Іоанна.

Утверждается, кромѣ постановленія о сокращеніи платы учителю музыки на 250 р. и постановленія о возбужденіи судебнаго пока о возстановленіи правъ на владѣніе усадьбою съ домомъ занимаемымъ второклассною школою.

Ж У Р Н А Л Ъ № 4.

Въ вечернее засѣданіе 19 сентября явились тѣ же о.о. уполномоченные. Дѣлопроизводство велъ священникъ Григорій Филянскій.

Имѣли посужденіе о погашеніи дефицита, выражающагося по смѣтѣ на 1908 годъ въ размѣрѣ 3688 рублей 36 копѣекъ.

Отъ сокращенія платы учителю музыки останется 250 рублей, уменьшеніемъ вѣса бѣлаго хлѣба образуется экономія въ 607 рублей 50 коп. въ годъ, а также отъ упраздненія парусиновыхъ костюмовъ свободными останутся 932 рубля. Вышеуказанными сокращеніями расхода дефицитъ покроется на сумму 1789 руб. 50 коп. Остается непогашеннымъ еще 1898 руб. 86 коп.

Постановили: Повысить плату за содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ до ста (100) рублей въ годъ, начиная взиманіе платы въ этомъ размѣрѣ съ 1 января 1908 года (112 своекоштныхъ воспитанниковъ, по 8 рублей прибавки съ cadaго,—образуется сумма 896 рублей). Остающуюся часть дефицита пополнить прибавкой церковнаго взноса отъ души мужескаго пола по $\frac{1}{2}$ копейки въ годъ, а по $\frac{1}{4}$ коп. полугодично, начиная взносъ этой прибавки съ 1 января 1908 года (полуконѣчная прибавка дастъ 1430 рублей въ годъ).

Слушали докладъ правленія Лубенскаго духовнаго училища отъ 17 сего сентября за № 733, пунктъ 10, объ избраніи двухъ Членовъ Правленія училища отъ духовенства на мѣсто протоіерея г. Лубенъ о. Іоанна Богдановскаго и священника о. Ѳеодосія Лебединскаго, которымъ истекъ срокъ службы и кандидатовъ къ нимъ; а также—Членовъ Ревизіоннаго Комитета для провѣрки суммъ прихода и расхода по училищу за 1907 годъ и также кандидатовъ къ нимъ.

Избраны закрытой баллотировкой въ Члены Правленія на новое трехлѣтіе тѣ же лица: г. Лубенъ протоіерей Іоаннъ Богдановскій, большинствомъ 17 голосовъ противъ 1, и священникъ Ѳеодосій Лебединскій—также большинствомъ 17 голосовъ противъ 1. Кандидатами къ нимъ открытой подачей голосовъ избраны единогласно: с. Губскаго, Лубенскаго уѣзда, священникъ Николай Моркотунъ и м. Лукошья, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Новицкій.

Въ члены Ревизіоннаго Комитета избрали: с. Кононовки, Лубенскаго уѣзда, священника Мелитона Базилевскаго, большинствомъ 16 голосовъ противъ 2, м. Лукошья, того же уѣзда, священника Іоанна Новицкаго, большинствомъ 15 голосовъ противъ 3, и м. Бѣлоцерковки, Хорольскаго уѣзда, священника Симеона Волкова, большинствомъ 11 голосовъ противъ 7. Къ кандидатами по нимъ избраны открытой баллотировкой единогласно: с. Засулья, Лубенскаго уѣзда, священника Іакова Негеевича и соборной церкви г. Лубенъ, священника Іоанна Какольницкаго. Баллотировочные листы объ избраніи Членовъ Правленія и Ревизіоннаго Комитета при семъ прилагаются.

Возбужденъ вопросъ по иниціативѣ о. уполномоченнаго,

священника Стефана Фесенко объ ассигновкѣ Члену Правленія училища, священнику Палладію Чаленко нѣкоторой суммы въ возмѣщеніе путевыхъ расходовъ, какъ живущему въ 15 верстахъ отъ г. Лубенъ.

Постановили: Выдавать ему по 25 рублей въ годъ изъ обще-экономическихъ суммъ, начиная выдачу съ 1908 г.

Слушали докладную записку преподавателя географіи Лубенскаго училища Θεодора Букшованаго о необходимости пріобрѣтенія потребныхъ для изученія географіи пособій—глобусовъ и теллурія, а также расширенія заведеннаго въ училищѣ естественно-историческаго кабинета пріобрѣтеніемъ „натуралій“, т. е. предметовъ изъ области минераловъ.

Постановили: докладъ направить въ Правленіе училища, какъ подлежащій прежде всего разсмотрѣнію онаго.

Слушали докладную записку учителей Лубенскаго духовнаго училища: Θεодора Букшованаго, Іакова Ильминскаго и Василя Никотина объ устройствѣ имъ квартиръ или же увеличенія квартирнаго пособія въ размѣрѣ до 200 рублей въ годъ.

Постановили: Докладную записку учителей Съѣздъ признаетъ вполне заслуживающей вниманія, но покорнѣйше проситъ ихъ повременить съ этимъ дѣломъ въ виду нижеслѣдующаго.

Въ настоящее время убыточно реализовать имѣющійся въ рентахъ капиталъ для выдачи квартирныхъ пособій г.г. преподавателямъ училища. Между тѣмъ, дѣло о принадлежности зданія (въ которомъ нынѣ помѣщается второклассная школа) еще не закончено. Настоятельная потребность г.г. учителей въ квартирахъ побуждаетъ съѣздъ просить Правленіе училища ускорить веденіе дѣла объ этой усадьбѣ, и въ случаѣ неблагоприятнаго для интересовъ училища рѣшенія пригласить повѣреннаго для возбужденія судебного иска о возстановленіи правъ училища на владѣніе усадьбой съ домомъ. Основаніемъ къ возбужденію иска служить „водчій листъ“ на вышеуказанную усадьбу; копія котораго при семъ прилагается.

Слушали предложеніе о. предсѣдателя съѣзда о желательности разсылки о.о. благочинными заблаговременно передъ созывомъ окружнаго съѣзда смѣты прихода и расхода суммъ училища.

Постановили: признавая это желательнымъ, просить Правленіе училища о разсылкѣ смѣты прихода и расхода суммъ о.о. благочиннымъ округа заблаговременно.

Слушали прошеніе писемсводителя духовнаго училища Иакова Сухопары о выдачѣ ему единовременнаго пособія.

Постановили: Выдать ему единовременное пособіе въ размѣрѣ 25 рублей изъ суммъ, какія Правленіе признаетъ возможнымъ употребить на это дѣло.

Слушали предложеніе о. предсѣдателя о выраженіи благодарности г-ну смотрителю училища за рачительное выполнение имъ своихъ обязанностей и сердечное отношеніе къ воспитанникамъ съ выдачей 100 рублей изъ обще-экономическихъ суммъ.

Постановили: Выдать деньги и выразить искреннюю благодарность г-ну смотрителю училища; а также и членамъ Правленія.

Засимъ, признавая всѣ дѣла, подлежащія обсужденію съѣзда, законченными, съѣздъ о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства округа долгъ имѣть журналы съѣзда повернуть на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и просить будущій съѣздъ назначить на 7 октября 1908 года.

11 октября 1907 г. Утверждается.

Ж У Р Н А Л Ъ № 1.

Съѣзда духовенства Роменскаго училищнаго округа.

Утреннее засѣданіе 18 сентября 1907 года.

Въ засѣданіе явилось 11-ть о.о. уполномоченныхъ.

Подъ руководствомъ старѣйшаго изъ о.о. уполномоченныхъ, священника Николаевской церкви села Русановки Гадячскаго уѣзда о Николая Вѣнецкаго, произведенъ былъ выборъ предсѣдателя и дѣлопроизводителей. Посредствомъ закрытой баллотировки, предсѣдателемъ избранъ священникъ Воскресенской церкви села Савинець, Прилукскаго уѣзда, о. Антонинъ Короповъ, получившій 10 избирательныхъ и 1 неизбирательный шаръ; дѣлопроизводителями единогласно избраны священники: Троицкой церкви села Гурбинець,

Прилукскаго уѣзда о. Іаковъ Кириченко и Успенской церкви мѣстечка Константиново Роменскаго уѣзда о. Николай Комарецкій. При семъ прилагается баллотировочный листъ.

По совершеніи обычной молитвы о. предсѣдатель объявилъ сѣзду открытымъ и предложилъ вниманію о.о. уполномоченныхъ журналы предидущаго Сѣзда духовенства съ послѣдовавшими на нихъ резолюціями Его Преосвященства. **Постановили:** Принять къ свѣдѣнію и въ чемъ слѣдуетъ исполненію.

Ст. 1. **Слушали** Докладъ Управленія Роменскаго духовнаго училища слѣдующаго содержанія: „На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ ^{31 января} ^{16 марта} 1868 года, Правленіе Роменскаго духовнаго училища имѣетъ честь представить при семъ въ Сѣзду о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Роменскаго училищнаго округа смѣту прихода и расхода по содержанію Роменскаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ на будущій 1908 года.

По прилагаемой смѣтѣ приходъ исчисленъ въ слѣдующемъ размѣрѣ 6⁰/₀ сбора отъ церквей и 4⁰/₀ сбора отъ причтовъ 17500 р.; вѣнчиковой прибыли 1000 руб., остаточныхъ отъ процентнаго по епархіи сбора—149 р. 50 коп., платы за обученіе иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ—880 руб., платы за содержаніе въ общежитіи отъ родителей своекоштныхъ и полугоштныхъ учениковъ—10820 руб., взноса на первоначальное обзаведеніе 625 р., процентовъ съ капитала—146 р. и случайныхъ поступленій 400 руб. Итого предположено къ поступленію въ 1908 году 31520 р. 50 коп., а безъ суммы за право ученія 30640 р. 50 коп.

Указанныя приходныя статьи, на основаніи практики прежнихъ лѣтъ и дѣйствительной потребности, на 1908 г. предполагается распредѣлить въ расходъ такимъ образомъ: 6⁰/₀ и 4⁰/₀ сборъ имѣетъ быть употребленъ на содержаніе личнаго состава—4250 р., на содержаніе воспитанниковъ—3848 р. 27 к., на хозяйственные расходы 8307 р. 47 к., на расходы разнаго рода 694 р. 26 коп. и на экстраординарные расходы—400 руб.; вѣнчиковая сумма 1000 руб. имѣетъ быть употреблена на содержаніе полугоштныхъ воспитанниковъ; остаточные отъ процентнаго по епархіи сбора 149 р. 50 к., проценты съ капиталовъ—146 руб. и 400 р. случайныхъ поступленій назначаются на хозяйствен-

ные расходы в дополнение к 6⁰/₁₀₀ и 4⁰/₁₀₀ сбору. Изъ суммы, поступающей от родителей учениковъ свѣтскаго званія за право ученія, имѣетъ быть отчислено 200 р. на выдачу добавочнаго жалованья учителю русскаго языка за исправленіе письменныхъ работъ, остальные 680 руб., на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 11—30 іюля 1884 года за № 1475, подлежатъ расходованію на благоустройство училища, и потому имѣютъ быть частію употреблены — на приобрѣтеніе разныхъ необходимыхъ учебныхъ пособій по вновь введеннымъ въ училищный курсъ предметамъ — природовѣдѣнію и черченію. Взноса отъ родителей за содержаніе дѣтей въ общежитіи поступаетъ по 100 р. отъ своекоштныхъ учениковъ духовнаго званія, по 50 руб. отъ полукостныхъ учениковъ и по 140 р. отъ учениковъ свѣтскаго званія. Поименованнаго взноса на 1908 годъ предположено къ поступленію 10820 руб., который полностью назначенъ на покрытіе расхода по содержанію учениковъ.

По сведеніи означенныхъ распредѣленій всѣхъ приходныхъ статей въ особые параграфы расхода оказывается, что въ 1908 году расходныя смѣтныя исчисленія представляются въ такомъ видѣ: на содержаніе личнаго состава—4450 руб., на содержаніе въ общежитіи 84-хъ учениковъ своекоштныхъ, 30 полуцерковнокоштныхъ и 21 церковнокоштнаго ученика полными пансіонерами—16866 р. 81 к., на хозяйственные расходы, какъ то: ремонтъ, освѣщеніе, отопленіе, содержаніе библиотекъ, содержаніе канцеляріи, содержаніе прислуги и содержаніе лошадей съ экипажами—9002 р. 97 к., на расходы разнаго рода, какъ то: содержаніе больницы, страхованіе домовъ, музыкальныя и рисовальныя принадлежности—694 р. 26 к. и на экстраординарные расходы—400 р. Всего же на расходы по содержанію училища въ 1908 году предполагается—31414 р. 4 коп.

Такимъ образомъ приходъ въ 1908 году безъ суммы за право ученія равняется 30640 р. 50 коп. а расходъ безъ дополнительнаго жалованья учителю русскаго языка, покрываемаго на счетъ суммъ за право ученія, равняется 31214 руб. 4 коп., больше прихода на 573 руб. 54 к. Противъ предшествующаго года представляемая смѣта измѣнена по слѣдующимъ статьямъ: по содержанію личнаго состава въ общемъ увеличена на 50 р. Въ частности измѣненія произошли такія: преподавателямъ греческаго и латинскаго

языковъ, вслѣдствіе уменьшенія количества уроковъ, уменьшено жалованья по 60 руб. каждому, всего 120 руб.; за упраздненіемъ кафедры русскаго языка въ первомъ классѣ, исключено изъ смѣты жалованье учителя 180 р. Взамѣнъ этого назначено учителю нѣмецкаго языка 300 р. и учителю русскаго языка за исправленіе письменныхъ работъ въ 1 классѣ 50 р., послѣдніе изъ суммъ за право ученія. Жалованье училищному врачу Правленіемъ оставлено на 1908 годъ въ прежнемъ размѣрѣ—300 р. Во время появленія въ училищѣ эпидеміи дифтерита, врачъ ежедневно посѣщалъ училище и благодаря принятымъ имъ мѣрамъ по дезинфекціи всѣхъ училищныхъ зданій и энергичной борьбѣ съ эпидеміей, послѣдняя не приняла широкихъ размѣровъ. Въ настоящее время имъ ведется борьба съ привезеннымъ въ училище стригущимъ лишаемъ. Эти факты достаточно показываютъ, что въ необходимыхъ случаяхъ врачъ всегда бываетъ на мѣстѣ и усердно ведетъ свое дѣло. По сему Правленіе находитъ справедливымъ оставить врачу прежнее содержаніе въ 300 руб. и ходатайствуетъ предъ Свѣздомъ утвержденіи означеннаго расхода. Въ общемъ содержаніи воспитанниковъ сумма расхода увеличена на 1682 р. 72 к.; въ частности: по пищевой статьѣ увеличено на 1897 руб. 83 коп., какъ вслѣдствіе увеличенія смѣтнаго количества учениковъ, такъ особенно вслѣдствіе сильнаго вздорожанія нѣкоторыхъ пищевыхъ продуктовъ, какъ мука, мясо, булки и проч.; въ статьѣ содержанія одеждою уменьшено на 243 руб. 57 к., вслѣдствіе того, что суконные костюмы предложено соорудить только 40 ученикамъ и что обувь обойдется противъ 1907 года на 3 руб. дешевле на каждого ученика; по содержанію письменными принадлежностями—увеличено на 18 руб. 6 к., вслѣдствіе повышенія цѣнъ и увеличенія количества учениковъ; по стрижкѣ волосъ увеличено на 90 коп. и по содержанію баней на 9 р. 50 к., вслѣдствіе увеличенія цѣны на мыло для умыванія. На хозяйственные расходы въ общемъ увеличено на 47 р. 24 к., въ частности: по ремонту увеличено на 125 р., вслѣдствіе увеличенія платы ассенизатору на 25 руб. и назначенія 100 р. на столярныя работы, за уходомъ постоянного столяра; при уменьшеніи смѣтнаго количества стеариновыхъ свѣчей, расходъ по освѣщенію однако увеличенъ на 21 р. 24 коп., вслѣдствіе вздорожанія керосина; по содержанію

лошадей—увеличено на 45 р., вслѣдствіе увеличенія количества сѣна для жеребенка; по содержанію прислуги расходъ уменьшенъ на 144 руб., вслѣдствіе упраздненія должности постоянного столяра. На расходы разнаго рода въ общемъ уменьшено на 76 коп. по статьѣ страхования домовъ, вслѣдствіе уменьшенія Страховымъ Обществомъ страховой преміи. Въ статьѣ экстраординарныхъ расходовъ предположено устройство баннаго колодца, покраска крыши на домѣ, отдаваемомъ въ наемъ и пересыпка и покраска крыши на домѣ, бывшемъ Заржицкой. Стоимость экстраординарныхъ расходовъ исчислена приблизительно въ 400 руб.; менѣе противъ 1907 года на 810 р. 80 к.

Къ сему слѣдуетъ присовокупить, что всѣ вообще смѣтныя ассигнованія назначаются по дѣйствительной потребности, т. е. на основаніи практики прежнихъ лѣтъ, съ назначеніемъ цѣнъ на всѣ припасы, матеріалы и работы, применительно къ существующимъ во время составленія смѣты“.

Постановили: Передать смѣту по содержанію училища на 1908 годъ въ подготовительную комиссію, состоящую изъ священниковъ: о. Михаила Косяченко, о. Михаила Субботина, о. Ѳеодора Мировича и о. Петра Хобы.

Ст. II. О.о. уполномоченные, освѣдомившись о томъ, что учащіе и учащіяся закончили классныя занятія, движимые патриотическимъ чувствомъ, пригласили послѣднихъ совместно помолиться о здравіи Государя Императора, по случаю избавленія Его отъ опасности во время плаванія на яхтѣ „Штандартъ“.

Ст. III. **Слушали** Списокъ учениковъ, за которыми числятся недоимка съ указаніемъ ея количества. —Изъ указанныхъ въ списокѣ лицъ подали прошеніе о снятіи недоимки слѣдующіе псаломщики: Михайль Сребродольскій о снятіи—11 руб.. Іаковъ Рашкевичъ—110 р., Іоаннъ Трипольскій—10 руб., надворный совѣтникъ Михайль Сушкевичъ о снятіи 20 р. съ его племянника Николая Аксіомова и псаломщикъ Иванъ Мартиновскій—112 р.

Постановили: Снять недоимку съ слѣдующихъ лицъ: Сребродольскаго - - по крайней бѣдности; Рашкевича—такъ какъ проситель не имѣетъ средствъ при многочисленной семьѣ; Трипольскаго—въ виду личнаго заявленія о благочиннаго о его бѣдности и Аксіомова также по крайней бѣдности.

Просьбу Мартиновскаго отклонить, такъ какъ проситель служить на хорошемъ приходѣ, имѣеть собственность и въ этомъ 1907/8 учебномъ году одинъ изъ его сыновей принять на полуцерковнокоштное содержаніе.

Съ остальныхъ, указанныхъ въ спискѣ учениковъ: Дейнеки Александра, Зимбалевскаго Петра, Орловскаго Григорія, какъ не подавшихъ прошеній, недоимку взыскать чрезъ о.о. благочинныхъ.

Ст. IV. **Слушали** прошеніе псаломщика Трофима Иллешевича о снятіи недоимки 45 р. за содержаніе сына его въ училищѣ. — 45 руб., о снятіи которыхъ просить Иллешевичъ, есть плата за содержаніе сына его Симеона, которую онъ долженъ внести въ 1907 году. **Постановили:** просьбу отклонить какъ преждевременную.

Ст. V. **Слушали** прошеніе псаломщика Ивана Жуменко о снятіи недоимки 45 р. за содержаніе сына его въ учь лицѣ. 45 р., о снятіи которыхъ просить Жуменко, есть плата за содержаніе сына его Анемподиста, которую онъ долженъ внести въ 1907 году. **Постановили:** просьбу отклонить, какъ преждевременную.

Ст. VI. **Слушали** прошеніе псаломщика Григорія Миницкаго о принятіи сына его на полуцерковнокоштное содержаніе. — Сынъ Миницкаго Правленіемъ училища удостоенъ пособія въ размѣрѣ 40 р., а потому **Постановили:** просьбу отклонить.

За симъ засѣданіе было закрыто и о.о. уполномоченные приглашены предсѣдателемъ къ 7-ми часамъ вечера.

По ст. 2-й на заключеніе Правленія училища, по остальнымъ статьямъ утверждается.

Ж У Р Н А Л Ъ № 2-й.

Съѣзда духовенства Роменскаго училищнаго округа.

Вечернее засѣданіе 18 сентября 1907 года.

Въ засѣданіе явилось 11 о.о. уполномоченныхъ.

Ст. I. **Слушали** Отчетъ Ревизіоннаго Комитета о состояніи училища за 1906 годъ, **постановили:** отчетъ утвердить

и благодарить о.о. Членовъ Ревизионнаго Комитета за понесенные труды и просить ихъ на будущее время провѣрять не только цифровыя данныя, но и имѣющіеся въ училищной экономіи въ наличности матеріалы и продукты..

Ст. II. *Слушали* докладъ подготовительной комиссіи по разсмотрѣнію смѣты на будущій 1908 годъ, *постановили*: смѣту утвердить за исключеніемъ статей: 1) жалованье училищному врачу оставить въ прежнемъ размѣрѣ (200 р.), какъ было и въ 1907 году; 2) въ виду чрезмѣрнаго вздорожанія матеріаловъ и продуктовъ и того обстоятельства, что смѣта составлена съ дефицитомъ въ 573 р. 54 коп., о.о. уполномоченные закрытой баллотировкой 6 противъ 4, *постановили*: прекратить, бесплатную выдачу отопленія г.г. преподавателямъ нанимающимъ квартиры внѣ зданія съ 1 іюля 1908 года, но не отказывать имъ въ отпускѣ дровъ по заготовительной цѣнѣ съ расчетомъ на каждую печку 1 саж.; 3) по статьѣ хозяйственныхъ расходовъ уменьшить количество свѣчей, оставивъ для смотрителя училища 1 пудъ, его помощника 1 пудъ, въ Правленіи 20 ф., эконому 20 ф. и надзирателямъ по 20 ф. каждому; 4) по статьѣ содержанія лошадей—уменьшить сѣна на 100 пудовъ, оставивъ 400 пуд.; предложить Правленію училища продать жеребенка.

Ст. III. *Слушали* докладъ Правленія училища слѣдующаго содержанія: „Смѣта по содержанію Роменскаго духовнаго училища въ 1908 г. составлена съ дефицитомъ въ 573 р. 54 к. Означенный дефицитъ получился по статьѣ содержанія воспитанниковъ, вслѣдствіе вздорожанія пищевыхъ продуктовъ. Расходъ по пищевой статьѣ, не смотря на сравнительно низкія цѣны, поставленныя Правленіемъ на продукты, увеличился противъ смѣты 1907 года почти на двѣ тысячи руб.

По смѣтному исчисленію содержаніе каждаго ученика обходится въ годъ 124 руб. 94 коп., тогда какъ годовая плата за содержаніе своекоштнаго ученика духовнаго званія 100 руб., а свѣтскаго 140 руб. Такимъ образомъ за каждаго своекоштнаго ученика духовнаго званія приходится училищу доплачивать 24 р. 94 коп., а за 61 ученика—1521 руб. 34 коп.; за каждаго полуцерковнокоштнаго ученика приходится доплачивать 12 р. 47 коп., а за 30 такихъ уче-

никовъ 374 р. 10 коп., всего за своекоштныхъ и полукосштныхъ учениковъ духовнаго званія приходится доплачивать 1895 руб. 44 коп.

На покрытіе этой суммы обращены—остающаяся отъ платы свѣтскихъ учениковъ сумма 346 р. 48 к., сумма, поступающая на первоначальное обзаведеніе 625 руб. и остатки изъ 6⁰/₀ и 4⁰/₀ сборовъ—350 р. 43 к. На содержаніе воспитанниковъ изъ 6⁰/₀ и 4⁰/₀ сборовъ отчислено собственно 3848 р. 27 к.; но при училищѣ имѣются 21 церковнокоштная и 30 полуцерковнокоштныхъ вакансій; содержаніе ихъ обходится въ годъ по смѣтному исчисленію 4497 руб. 84 к., каковыя покрываются на счетъ вѣнчиковой суммы—1000 р. и 6⁰/₀ и 4⁰/₀ сборовъ 3497 р. 84 коп.; остальная сумма 6⁰/₀ и 4⁰/₀ сборовъ 350 р. 43 к. обращена, какъ сказано выше, на покрытіе расходовъ по содержанію своекоштныхъ учениковъ. Итакъ, не смотря на то, что на покрытіе расходовъ по содержанію учениковъ обращены всѣ остатки отъ смѣтныхъ поступленій, все же остаются непокрытыми 573 руб. 54 коп. По сему Правленіе училища имѣетъ долгъ предложить Окружному Сѣзду духовенства увеличить годовую плату за содержаніе своекоштныхъ учениковъ какъ духовнаго такъ и свѣтскаго званія. Увеличеніе платы необходимо и справедливо. Всѣмъ извѣстно, что и пищевые продукты и всѣ матеріалы невѣроятно вздорожали, такъ что содержаніе ученика полнымъ пансіонеромъ за 100 р. невозможно. Ежегодная приплата за учениковъ истощаетъ средства училища, угрожая въ недалекомъ будущемъ лишитъ училище и того незначительнаго денежнаго запаса, который собранъ былъ въ теченіе многихъ лѣтъ изъ остатковъ при выполненіи годовыхъ смѣтъ; между тѣмъ, какъ запасной капиталъ, при крайней трудности изысканія новыхъ средствъ, весьма необходимъ для училища на случай капитальнаго ремонта зданій.

Кромѣ этого Правленіе училища имѣетъ долгъ сообщить, что родители многихъ учениковъ несвоевременно взносятъ положенную за содержаніе въ училищѣ плату, долго задерживаютъ ее, вслѣдствіе чего къ концу года образуются значительныя недоимки, такъ, къ концу 1906 года числилось недоимки 413 р., не полученныхъ отъ родителей и въ на-

стоящее время, между тѣмъ, какъ неполученіе ихъ для училищнаго бюджета слишкомъ тяжело, особенно при настоящей дороговизнѣ содержанія. Сообщая о вышеизложенномъ, Правленіе училища имѣетъ долгъ предложить Съѣзду Окружного духовенства побудить какими либо мѣрами недоимщиковъ къ уплатѣ слѣдующихъ взносовъ, въ случаѣ же снятія какой либо суммы недоимокъ—указать источникъ ея пополненія. Списокъ учениковъ, за которыми числится недоимка съ указаніемъ ея количества, при семъ прилагается“.

Постановили: Послѣ всесторонняго обсужденія Съѣздъ, соглашаясь съ приведенными доводами Правленія *опредѣлили:* съ 1 января 1908 года повысить плату со всѣхъ учениковъ на 10 р. въ годъ, а имено: своекоштные имѣютъ вносить 110 руб., полуцерковнокоштные 60 р. и инословные 150 р.

Ст. IV. *Слушали:* прошеніе учителя пѣнія Ивана Неелова объ отводѣ ему семейной квартиры, которую занималъ бывший экономъ Скибинъ, *постановили:* просьбу удовлетворить, ассигновавъ на ремонтъ ея 100 руб., къ каковому приступить немедленно.

Ст. V. *Слушали* прошеніе учителя Николая Бутовскаго о ремонтѣ его квартиры, *постановили:* такъ какъ въ теченіе каникулъ сего 1907 году просимый ремонтъ произведенъ, считать просьбу удовлетворенной.

За симъ засѣданіе было закрыто и о.о. уполномоченные приглашены о. председателемъ къ 10-ти часамъ утра 19 сентября.

11 октября 1907 г. Утверждается. О награжденіи протоіерея Константина Трояновскаго по ст. 5 по ходатайству о.о. депутатовъ Съѣзда Правленіе училища войдетъ съ особымъ докладомъ, а по ст. VI по вопросу объ отпускѣ свѣчей изъ свѣчнаго завода для церквей Роменскаго училищнаго округа отнесется въ Правленіе свѣчнаго завода.

Ж У Р Н А Л Ъ № 3-й.

Съѣзда духовенства Роменскаго училищнаго округа.

Утреннее засѣданіе 19 сентября 1907 года.

Въ засѣданіе явилось 11 о.о. уполномоченныхъ.

Ст. I. *Слушали* прошеніе священника Карпа Олейникова о возвратѣ ему 100 р., внесенныхъ имъ въ счетъ платы за квартиру или о предоставленіи ему права не вносить платы въ теченіе 4-хъ мѣсяцевъ сего 1907 года, *постановили*: просьбу отклонить за неимѣніемъ средствъ.

Ст. II. *Слушали* докладъ Правленія училища о введеніи преподаванія въ училищѣ нѣмецкаго языка и объ ассигнованіи на этотъ предметъ 300 р., *постановили*: докладъ утвердить, отпустить 300 р. на 1908 годъ.

Ст. III.—Докладъ Правленія училища съ вѣдомостію о взносахъ на содержаніе училища отъ церквей и духовенства, *постановили*: принять къ свѣдѣнію.

Ст. IV.—Докладъ Правленія училища о необходимости замѣны старыхъ оконныхъ рамъ во второмъ этажѣ главнаго корпуса новыми и объ ассигнованіи на сей предметъ 318 р. 25 коп., *постановили*: докладъ утвердить, отпустить требуемая средства изъ строительнаго капитала.

Ст. V. *Слушали* докладъ Правленія училища о выборѣ членовъ Правленія отъ духовенства; закрытой баллотировкой избранными оказались—протоіерей Троицкой церкви села Аксютинецъ, Роменскаго уѣзда, о. Константинъ Трояновскій и священникъ Троицкой церкви села Засулья, Роменскаго уѣзда, о. Михаилъ Овсіевскій, получившіе всѣ 11 избирательныхъ шаровъ, но, за отказомъ протоіерея Трояновскаго, избранъ священникъ Георгіевской церкви села Малыхъ Бубновъ, Роменскаго уѣзда, о. Георгій Андріевскій, получившій 10-ть избирательныхъ и 1 неизбирательный шаръ, а кандидатами по нимъ священники: Троицкой церкви села Засулья, Роменскаго уѣзда, о. Василій Комарецкій и Соборной церкви г. Ромень о. Іоаннъ Ревинскій.

Сѣздъ же, принимая во вниманіе 37 лѣтнюю, полезную для училища службу о. Трояновскаго, *постановилъ*: благодарить о. протоіерея отъ лица окружнаго духовенства и смиреннѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о награжденіи его.

При семъ прилагается баллотировочный листъ.

Ст. VI. Членами Ревизіоннаго Комитета избраны посредствомъ закрытой баллотировки: священникъ Покровской цер-

кви села Перекоповки, Роменскаго уѣзда, о. Николай Анто-
ненко, получившій всѣ 11 избирательныхъ шаровъ, села
Гавриловки, Роменскаго уѣзда, Покровской церкви священ-
никъ о. Іоаннъ Поликарповъ—9 избирательныхъ и 2 неиз-
бирательныхъ и священникъ Соборной церкви г. Ромень о.
Андрей Навроцкій, получившій 8 избирательныхъ и 3 неиз-
бирательныхъ и кандидатомъ по нимъ: священникъ Успен-
ской церкви села Герасимовки, Роменскаго уѣзда, о. Василій
Евфимьевъ.

Ст. VII. *Слушали* отношеніе завѣдывающаго Гадячскимъ
свѣчнымъ складомъ, священника о. Петра Храпкова, что
церковный староста Соборной церкви г. Гадяча не беретъ
свѣчей въ уѣздномъ складѣ, а на заводѣ и такимъ образомъ
не вноситъ въ пользу училища установленнаго свѣчного
сбора. *Постановили:* просить Его Преосвященство сдѣлать
распоряженіе, что бы Правленіе свѣчного завода неотпускало
свѣчей для церквей Роменскаго училищнаго округа по част-
нымъ требованіямъ церковныхъ старостъ, а за отпущенныя
свѣчи для Соборной церкви г. Гадяча взыскать съ церкви
по 1 р. съ пуда въ уплату училищу.

Ст. VIII. О.о. уполномоченные, осмотрѣвъ училищные
дома, *постановили:* съ 1 іюля 1908 года сдавать въ наемъ
домъ, занимаемый священникомъ Олейниковымъ за сумму не
менѣ 600 р. въ годъ съ училищнымъ отопленіемъ. Квартир-
у, занимаемую учителемъ Нееловымъ, предоставить въ рас-
поряженіе священника Олейникова до 1-го іюля 1908 года
въ возмѣщеніе просимаго имъ пособія.

Ст. IX. Назначить за усердную службу эконому училища
священнику Іосифу Майфету и письмоводителю Митрофану
Букшованому единовременно въ награду по 25 р. каждому.

Ст. X. *Слушали* прошеніе служителя при училищѣ Кон-
стантина Махно о выдачѣ ему единовременнаго пособія,
постановили: просьбу отклонить за неимѣніемъ средствъ, а
предоставить Правленію поощрять усердныхъ служителей
выдачей имъ наградныхъ, ассигновавъ для этого 30 р. изъ
остаточныхъ суммъ:

Ст. XI. О.о. уполномоченные обратили вниманіе на то
обстоятельство, что нѣкоторые изъ о.о. депутатовъ не яви-
лись на Съѣздъ и не прислали своихъ замѣстителей, а по-
тому просятъ являться на Съѣздъ аккуратно.

Ст. XII. Будущій Съѣздъ назначить на 23 сентября 1908
года, о чемъ смиреннѣйше просить Его Преосвященство.

За симъ, послѣ обычной молитвы, о. предсѣдатель объ-
явилъ Съѣздъ закрытымъ.

III.

Извѣстія и объявленія.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консистоііею выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ:

а) 1907 года октября 3 дня выдана сборная книга за № 26124, на имя крестьянина Іоанна Гавріілова Голубничаго на постройку церкви въ деревнѣ Кегичевкѣ, Константиноградскаго уѣзда.

б) 1907 года октября 19 дня выдана сборная книга за № 27917, на имя козака Іакова Аванасіева Христенко въ пользу Троицкой церкви м. Богачки, Миргородскаго уѣзда.

в) 1907 года октября 19 дня выдана сборная книга за № 27920, на имя крестьянина Іоанна Михайлова Бѣляева въ пользу Димитріевской церкви с. Бѣлуховки, Константиноградскаго уѣзда.

г) 1907 года октября 8 дня выдана сборная книга за № 28487, на имя крестьянина Петра Корниліева Гребенника въ пользу Георгіевской ц. с. Броварокъ, Гадячскаго уѣзда.

д) 1907 года октября 18 дня выдана сборная книга за № 27782, на имя крестьянина Авраама Маркова Федины въ пользу Николаевской церкви села Красной Слободы, Роменскаго уѣзда.

е) 1907 года октября 20 дня выдана сборная книга за № 28015 на имя крестьянина Симеона Игнатіева Хоружко въ пользу Свято-Троицкой церкви села Сомовки, Константиноградскаго уѣзда.

ж) 1907 года октября 20 дня выдана сборная книга за № 28018, на имя козака Василія Іоаннова Медвѣдя, въ пользу Богоявленской ц. с. Высокаго, Прилукскаго уѣзда.

СОДЕРЖАНІЕ:—Высочайшія награды.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ офіціальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 10 Ноября 1907 г.

Полтава, Типо-Литогр. Т. Д. «И. Фрайшбергъ».

*ПОЛТАВСКІЯ***Епархіальныя Вѣдомости.***ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.***О необходимости для нашего времени сильной проповѣди.**

Ни одна личность эпохи Итальянскаго Возрожденія, не исключая и личности Лавреція Великолѣннаго, не выступаетъ съ такимъ величіемъ, какъ личность Саванароллы, брата-проповѣдника. Мы представляемъ его на кафедрѣ обширнаго Флорентійскаго собора, въ городѣ, блистающемъ искусствомъ и роскошью, но вмѣстѣ и общественной испорченностью, пышной религіей и языческой жизнью. Онъ былъ призванъ на эту кафедру слезными просьбами синьори и народа изъ своей уединенной келліи, въ которую его привела явная несостоятельность его проповѣди реформъ. Онъ вышелъ изъ нея, чтобы проповѣдывать этой огромной толпѣ флорентійцевъ, голодныхъ и уже дошедшихъ до послѣдней крайности, находившихся въ осадѣ одновременно и отъ сильной непріятельской арміи, и отъ моровой язвы, и отъ голода, и обнаруживавшихъ признаки страданія и отчаянія. Къ этой-то плачущей и еще недавно враждебной ему толпѣ Саванаролла заговорилъ, какъ посланникъ Божій. Онъ привелъ ее къ покаянію, утѣшилъ обѣтованіями Божественнаго милосердія; и вдругъ, въ то время, когда онъ велъ по улицамъ шествіе людей, плачущихъ, смиренныхъ, внезапно появился среди этой толпы вѣстникъ съ крикомъ: „настало избавленіе“! И дѣйствительно, союзные корабли, гонимые бурей, которая разсѣяла осаждающій флотъ, доставили жизненные припасы и подкрѣпленія. Тогда толпа во-

скликнула: „проповѣдь монаха еще разъ спасла насъ“! Послѣ этого наступили чудные годы, въ продолженіе которыхъ проповѣдникъ усѣбно оспаривалъ у Медичи нравственное господство надъ Флоренціей. Съ одной стороны былъ Лаврентій, облеченный своей блестящей порочностью, а съ другой—Саванаролла, вооруженный скипетромъ истины и пламенной ревностью о славѣ Божіей и спасеніи человѣка. И когда мы, наконецъ, видимъ его у смертнаго одра Лаврентія исполняющимъ свое служеніе въ духѣ Іліи, мы говоримъ: „вотъ сильный человѣкъ,—въ которомъ нуждалось его время“. Онъ преобразовалъ Флоренцію, по крайней мѣрѣ, на время; онъ буквально провозгласилъ Христа царемъ Флоренціи и надписалъ Его титуль „Царь царей и Господь господей“ на вратахъ палаццо Веггіо, гдѣ эта надпись и осталась во свидѣтельство того, что было время могущественной проповѣди.

Прошло четыре вѣка, но природа человѣческая не измѣнилась. Свобода, законъ, разумъ произвели въ обществѣ такой огромный переворотъ, какой въ тѣ времена могъ грезиться однимъ только поэтамъ, и занялась заря двадцатаго вѣка, чреватаго историческими событіями,—вѣка съ болѣе важными запросами и съ моралью политической и общественной, болѣе высокой, чѣмъ въ предшествующія эпохи. Никакое другое историческое время, какъ наше, не требуетъ болѣе настоятельно сильной проповѣди, пророческаго голоса, провозглашающаго Того, Кто для человѣка, для народа и для вѣка есть „Путь, Истина и Жизнь“.

Въ четырехсотую годовщину мученической смерти Саванароллы Флоренція съ большой торжественностью праздновала его память. Цвѣты покрывали то мѣсто, гдѣ огонь пожралъ его тѣло; съ трибуны, воздвигнутой на площади синьора,—на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ возвышалась его висѣлица, краснорѣчивыя уста на вѣки провозгласили его проповѣдникомъ и патріархомъ „*par excellence*“. И въ наши дни надежду Италіи, Америки, Франціи и всего человѣчества составляетъ служеніе, подобное этому по героической смѣлости и духовной силѣ.

20 лѣтъ тому назадъ одинъ остроумный публицистъ спрашивалъ въ „London Times“: „Къ чему проповѣди? Зачѣмъ этотъ господинъ говорить намъ? Почему намъ не удоволь-

1860

ствовать одной молитвой, когда мы приходимъ въ церковь?" Около того же времени „Edinburgh Review“ высказывалось въ болѣе серьезномъ тонѣ: „священнослуженіе заканчиваетъ свой еженедѣльный часъ важнымъ и пріятнымъ произнесеніемъ ортодоксальнаго собесѣдованія, или жалко описывая тѣсный кругъ своихъ догматовъ, или ниспадая до низшаго уровня дѣтской морали, или наставляя въ мистической фразеологіи; но оно перестало пользоваться языкомъ, подобнымъ языку Златоуста или Бурдалу“. Эти мысли имѣли тогда болѣе важное значеніе и находили больше отклика. Пастырство Англиканской церкви нѣсколько лѣтъ тому назадъ предприняло трудную задачу—доказать „банкротство кафедр“, и одинъ американскій духовный журналъ требовалъ отвѣта на слѣдующій вопросъ: „будемъ ли мы продолжать проповѣдывать?“ Эти голоса, представляющіе классъ людей, которыхъ вовсе нельзя признать легкомысленными, нельзя заставить молчать равнодушіемъ или апологіей. Коренное смѣлое изслѣдованіе положенія и функцій проповѣдническихъ въ настоящемъ двадцатомъ вѣкѣ безусловно необходимо. Ни съ точки зрѣнія социальной или человѣческой, патріотической или практической, нравственной или евангельской не слѣдуетъ опасаться, чтобы церковное проповѣдничество показалось или устарѣвшимъ, или стоящимъ на пути къ тому. Проповѣдникъ есть и долженъ остаться первостепенной силой въ человѣческомъ обществѣ. Правда, церковная кафедра уже болѣе не управляетъ, какъ въ тѣ времена, когда, въ силу связи съ государствомъ, она была первымъ источникомъ знанія и авторитета, когда одинъ только проповѣдникъ ставилъ нравственные и социальныя вопросы и разрѣшалъ ихъ такъ, что никто не оспаривалъ его приговора, или когда семинарія, дававшая проповѣдническое образованіе, считалась таинственной сокровищницей почти всѣхъ знаній. Въ настоящее время продолжающаяся волна изслѣдованія и сомнѣнія во всемъ катится въ популярной формѣ по всему міру и до всего доходить. Самые жизненные вопросы, касающіеся челоѣка и его назначенія, широко трактуются не только въ книгахъ, но на всѣхъ трибунахъ, въ духовныхъ и свѣтскихъ журналахъ рядомъ съ вопросами политическими и коммерческими. Въ наше время всѣ все знаютъ или думаютъ, что все знаютъ, и то глубокое уваженіе, которое кафедра нѣ-

когда внушала, теперь уничтожилось. Однако же, говоря, что вліяніе каведры, какъ учрежденія, ослабѣло, мы никакимъ образомъ не хотѣли бы допустить, что вмѣстѣ съ нимъ ушла и *сила проповѣдника*; напротивъ, чѣмъ больше уменьшилось то особенное почтеніе, которое окружало функцію, тѣмъ болѣе необходимо, чтобы самъ человѣкъ, какъ сила, живущая среди людей и призванная къ исключительному служенію, приобрѣталъ и спокойно охранялъ личную силу безъ помощи государства или таинственнаго авторитета церкви.

Самы лучшіе и прочные элементы силы остаются одни и тѣ же при всѣхъ измѣненіяхъ времени и мало зависятъ отъ обстоятельствъ. Они достигаютъ своего высшаго превосходства тогда, когда бываютъ призваны побуждать безъ союза съ благоприятными условіями. Если бы, нужно было представить примѣры этого, то достаточно было бы указать на карьеру человѣка, который въ наше время раздѣлялъ, вмѣстѣ съ самыми великими государственными людьми и государями, вниманіе своихъ современниковъ,—именно на Ш. Г. Спюржона. Благотворное и общепризнанное вліяніе Мудея на массы, Ф. Брукса и Мекчсерена—среди людей образованных могло бы служить доказательствомъ того, что и этотъ дѣловой, гордый и матеріалистическій вѣкъ не менѣе, чѣмъ всякая другая, предшествовавшая эпоха, отдаетъ уваженіе силѣ проповѣдника. Даже болѣе того: я признаю возможнымъ доказать исторически и раціонально, что эпохи просвѣщенія и прогресса, какъ и настоящая, болѣе благоприятствуютъ силѣ проповѣдника, болѣе способны подчиняться ей, болѣе плодосны въ отношеніи превосходныхъ результатовъ, чѣмъ всякое другое время отъ начала христіанства. Теперь могущество проповѣдника, въ отношеніи благородства и прочности, настолько превосходитъ силы Саванароллы или Джона Кнокса, насколько могущество современнаго электрика, біолога или государственнаго человѣка выше могущества алхимика, мага или феодальнаго владѣтеля временъ невѣжества и суевѣрія. „Является ли онъ врачомъ душъ, онъ лучше можетъ воздѣйствовать на пациентовъ пробужденныхъ, чѣмъ на тѣхъ, которые находятся еще въ оцѣпенѣніи. Является ли онъ апологетомъ, онъ лучше можетъ защищать предъ судомъ образованныхъ людей, чѣмъ предъ людьми темными. Если онъ обращается къ

человѣческой волѣ, то къ такой, которая не связана страхомъ, если—къ совѣсти, то не омраченной суевѣріемъ, а если—къ сердцу, то такому, которое никогда такъ сильно не желало покоя, жизни и любви“.

Философы—не поэты говорятъ, что наше время лишено энтузіазма и героизма и что поверхностный матеріализмъ въ своей дикой пляскѣ угасилъ подъ своими ногами пламя души. Въ этомъ пессимистическомъ взглядѣ на вещи есть доля истины и много безумія. Этотъ взглядъ проистекаетъ изъ поверхностнаго скептицизма, обращающаго вниманіе только на худшія явленія эпохи, въ которой, однако, можно видѣть и христіанскую дѣятельность на служеніе человѣчеству, богатую истиннымъ героизмомъ и энтузіазмомъ. Но то, что есть справедливаго въ этомъ пессимизмѣ, является наилучшимъ условіемъ для полнаго раскрытія силы проповѣдника.

Если вѣрно, что никогда прежде люди не были въ такой степени „безъ Бога и безъ надежды“, если, по мнѣнію поэтовъ отчаянія, матеріалистическая любознательность вскрыла одну за другой нѣкогда прекрасныя куклы этого міра, чтобы на опустошенной ею поверхности разсыпать мякину, наполняющую ихъ, т. е. если матеріализмъ раскрылъ пустоту духовныхъ идеаловъ человѣчества, то, безъ сомнѣнія, наступило время второго появленія истиннаго Прометея, который бы принесть свой тростникъ полный небснаго огня; пришло время, когда долженъ явиться герой, носитель благовѣстія жизни и безсмертія,—человѣкъ, видѣвшій Бога лицомъ къ лицу и получившій отъ него миссію—дать своему голосу звукъ, подобный звуку набата. Словомъ, если человѣкъ умѣетъ проповѣдывать вѣчное Евангеліе, если онъ самъ является живымъ воплощеніемъ его неисчерпаемой силы и крѣпости, его жизни, мира и радости, если онъ является голосомъ, способнымъ заставить понимать не только то, чему его научили въ школѣ, но—любовь Спасителя, тогда никакое другое время не могло бы ему предоставить болѣе широкаго и болѣе открытаго поля, болѣе признательнаго приѣма со стороны народа и большей надежды на успехъ въ самомъ высококомъ смыслѣ этого слова. Если же проповѣдь мало вліятельна, то въ этомъ неповиненъ „духъ нашего времени“. Проповѣдники апостольскаго вѣка

встрѣтились съ фарисейской гордостью, религиознымъ упорствомъ, развращеніемъ нравовъ, порочностью и сильнымъ эгоизмомъ, которымъ нѣтъ равныхъ въ наши дни; но они не убоялись и силою своего слова *они побѣдили*. Если каедрѣ не достаетъ силы, то въ этомъ виновата она сама, а не общество. Народъ, печать, общественное мнѣніе (подъ какой бы фирмой оно ни выражалось), будучи далеки отъ того, чтобы отвергать ее, съ усердіемъ приняли бы истинно-сильную проповѣдь и даже настойчиво требуютъ ее. Никогда живой проповѣдникъ не имѣлъ столько помощи и благопріятныхъ случаевъ; никогда сердца и дома не были болѣе открыты для его благовѣстія, особенно, если онъ приходитъ къ нимъ просто, какъ человѣкъ, посланный Богомъ, чтобы принести всѣмъ практическую помощь и извѣстное упованіе.

Говоря это, я не хочу отрицать тѣхъ оцутительныхъ причинъ, которыя стермятся ослабить вліяніе каедры. Одной изъ этихъ причинъ является общепринятый порядокъ богословскаго образованія. Несмотря на высоту религиознаго знанія, развитіе силы проповѣди мало прогрессируетъ у нашихъ молодыхъ богослововъ. Обособленіе студентовъ, стоящихъ въ продолженіе 6—8 лѣтъ своего общаго и спеціально-богословскаго приготовленія вдали отъ дѣйствительной жизни этого дѣловаго міра, которому они должны будутъ нѣкогда служить; тотъ фактъ, что въ теченіе этого времени они имѣютъ дѣло только съ отвлеченной мыслию и дышатъ только въ атмосферѣ учености, не располагаютъ ихъ къ той „любви къ народу“, которую аббатъ Мюлуа называетъ первымъ качествомъ, или къ тому „сочувствію ихъ нуждамъ“, которое Вине признаетъ основой вліянія проповѣдника. Весьма вѣроятно, что его слово будетъ учено, апологетично, догматично, правильно, — всѣмъ, чѣмъ угодно; но оно не будетъ имѣть простоты, естественности, живости, энтузіазма, дружескаго характера, пылкости, — словомъ не будетъ сильно.

Мы не можемъ также отрицать наклонности и стремленія нашего времени къ дѣятельности только чисто матеріальной и бѣдной нравственной энергіей, богатой изобрѣтеніями, научными изслѣдованіями, открытіями и предпріятіями, но бѣдной жизнью духовной, — къ дѣятельности, въ которой все поверхностно, за исключеніемъ человѣческаго несчастія, дѣйствительно очень глубокаго. Это — эпоха строно

ностей и насмѣшекъ надъ всѣмъ, начиная съ закона и любви небесной и кончая загробными наказаніями. Жизнь какъ будто лишена своей торжественности и высоты; мозгъ и сердце людей уподобляются тавернамъ, гдѣ молодой вѣкъ забавляется легкомысліемъ, вмѣсто того, чтобы быть жилищами истины и добра. Велико искушеніе въ такой средѣ приспособлять свое поученіе къ человѣческимъ расположеніямъ, заставляя слово Божіе только сверкать, а не свѣтить и согрѣвать, рассуждать больше о прихотяхъ народа, думать о его потребностяхъ, стараться быть популярнымъ, а не сильнымъ, плавать вверху не вслѣдствіе силы, дающей намъ возможность преодолѣвать теченіе, но благодаря легкости, выносящей насъ на поверхность. Проповѣдникъ можетъ довести свою душу до безчувствія, вслѣдствіе привычки, полученной имъ отъ своихъ сюжетовъ; онъ можетъ также сдѣлаться такимъ, что видъ этого обольстительнаго міра, окружающаго его, будетъ отвлекать его, наравнѣ съ остальнымъ человѣчествомъ, отъ того существеннаго дѣла, которое онъ предпринялъ. Нужно ли послѣ этого удивляться, что его вліяніе уменьшается, что онъ почти совершенно теряетъ свою любовь къ человѣчеству и почти безъ угрызеній совѣсти созерцаетъ исчезновеніе своего перваго идеала?

Вотъ съ этими-то деморализующими и ослабляющими вліяніями проповѣднику и нужно энергично бороться. Къ этому обязываетъ его благородство и требуетъ этого его отвѣтственность. Цѣли, къ которымъ стремится проповѣдникъ, неизмѣнно и непостижимо остаются выше всего. Богъ, вѣчность, душа,—все то, что касается долга человѣка здѣсь, на землѣ, и его будущаго назначенія,—вотъ предметы, которые не могутъ состарѣться такъ, какъ небесная лазурь, и такъ же неисчерпаемы, какъ скорби и радости человѣчества. Какой силой нужно обладать человѣку въ присутствіи слушателей, представляющихъ для него только безсмертныя души, за которыя онъ долженъ будетъ дать отвѣтъ, и при томъ въ то самое время, какъ эти люди смотрятъ на него съ сознательнымъ уваженіемъ, будучи расположены подвергнуться доброму вліянію съ его стороны, и въ томъ мѣстѣ, гдѣ молитва придаетъ душѣ вдохновеніе и религіозная музыка—крылья! Онъ находится въ самомъ торжественномъ положеніи, въ какомъ только можетъ овазаться

человѣкъ по сю сторону гроба, онъ говоритъ, какъ небесный посланникъ, совѣсти, сердцу, жизни каждаго изъ находящихся предъ его взоромъ; онъ обильно изливаетъ богатства Божественной любви, свѣта и жизни на существа, терпящія искушенія, печальныя и изнемогшія въ борьбѣ; онъ изслѣдуетъ глубины человѣческой виновности и открываетъ блаженство спасенія: онъ, наконецъ, исполняетъ эту работу въ сознаниі, что онъ окруженъ силами міра грядущаго. Какое обиліе матеріаловъ находится въ его распоряженіи, чтобы ткать изъ нпхъ сѣти, въ которыя „ловещь человѣковъ“ долженъ уловлять души! Всей областью человѣческихъ событій въ исторіи, въ современной жизни, областью царства природы, науки и искусства—всѣмъ этимъ онъ можетъ пользоваться для уясненія и подкрѣпленія уроковъ Слова Божія, которое и само изобилуетъ одновременно разнообразіемъ и высотой. Его божественное призваніе даетъ ему право призывать себѣ на помощь въ качествѣ союзниковъ всѣ силы неба и земли, но главный элементъ его успѣха, при содѣйствіи С. Духа составляетъ *его личная сила.*

То, что сказалъ Лякордеръ въ своей знаменитой защитѣ о гениі, можетъ быть сказано, съ нѣкоторымъ видоизмѣненіемъ, о силѣ и вдохновеніи, въ которыхъ нуждается проповѣдникъ. „Геній образуется двумя причинами—Богомъ и уединеніемъ.“ Если можно опредѣлить геній, какъ энергію, усиленную вдохновеніемъ, то мы могли бы также сказать, что та сила, которой мы побѣждаемъ міръ и покоряемъ его Кресту, есть произведеніе трехъ условій—Бога, уединенія и любви къ душамъ. Вооруженные съ головы до ногъ школьной наукой и средствами цивилизациі, мы находимся у самаго источника всѣхъ символовъ и нравственныхъ ученій. Для всѣхъ предметовъ, о которыхъ намъ нужно тратовать, и для всякой работы, которую намъ нужно сдѣлать, мы имѣемъ книги, журналы, бесѣды и примѣры; чего же не достаетъ, чтобы сдѣлать наше служеніе сильнымъ? Намъ не достаетъ Бога, уединеннаго размышленія и любви, доходящей до самопожертвованія. Мы отвѣтственны за людей нашего полѣнія; небо ожидаетъ ихъ обращенія: Богъ потребуетъ у насъ отчета за ихъ кровь! Наука не убѣдила насъ въ томъ, что они—потомки обезьяны; они не суть также и дѣти діавола. Многіе—его рабы, но они имѣютъ нужды,

потребности, страха и надежды, которая так же глубоки и властны, как инстинкты, и дѣлаютъ ихъ воспріимчивыми къ вѣрѣ въ Бога, если имъ предоставляютъ Его надлежащимъ образомъ. Но когда же имъ представляютъ Его такимъ образомъ? Мы предлагаемъ этимъ заблудшимъ братьямъ, которые въ надеждѣ обрѣсти Бога, ищутъ Его какъ бы ощупью, по одному слѣпому инстинкту, нуждаются въ немъ боясь Его; мы предлагаемъ этимъ погибающимъ людямъ Бога какого-то отвлеченнаго, научнаго, рациональнаго и, не имѣя успѣха въ своей проповѣди, можемъ только сказать беззаботной и далекой отъ насъ толпѣ: „мы играли вамъ на свирѣли, и вы не плясали; мы пѣли вамъ печальныя пѣсни, и вы не рыдали“ (Мѡ. 11, 16). Самъ Иисусъ Христосъ, сказавшій эти слова по поводу Своего собственнаго неуспѣха, не могъ заставить любить Себя и вѣровать, когда Онъ просто находился въ тѣлѣ—хотя и былъ полнотою воплощеннаго Божества. Увѣичанный сіяніемъ чудесъ и говорившій такъ, какъ никогда не говорилъ человекъ, онъ проповѣдывалъ Бога, и однако закончилъ Свое служеніе такимъ горькимъ восклицаніемъ: „сколько разъ Я хотѣлъ собрать васъ,—но вы не захотѣли“ (Мѡ. 23, 37). Спустя нѣсколько времени, это же самое іудейское простонародье оглашало воздухъ воплями раскаянія и тысячами обращалось къ Богу. И вотъ основаніе этого факта: людямъ необходимо узрѣть Бога на крестѣ, чтобы быть привлеченными къ Нему. „Когда Я буду взять отъ земли, Я всѣхъ привлеку къ Себѣ“.

Міръ не будетъ привлеченъ ко кресту, но онъ будетъ привлеченъ къ распятію. Картина страшнаго распинанія, представленная въ пламенныхъ словахъ живого священнослужителя, всегда будетъ сильна для воздѣйствія и обращенія массы. Но намъ нужно узрѣть Христа прежде, чѣмъ показывать Его другимъ. Нужно, чтобы наши души пріучились въ безмолвному созерцанію, такъ близкому и симпатичному для Христа, Котораго мы должны проповѣдывать; нужно намъ преобразиться, при помощи Св. Духа; нужно, чтобы образъ Спасителя соединялся со всѣми нашими мыслями и чувствами: Его крестъ долженъ быть водруженъ въ святыни нашего сердца для того, чтобы мы могли убѣждать людей въ его дѣйствительности. Мы можемъ проповѣдывать *Христа* прекрасными словами, написанными въ тетради,

которую мы приносимъ на каедре; но не можемъ проповѣдывать *Христа*, Который не обитаетъ въ насъ въ живомъ и свѣтозарномъ присутствіи, обладая нами, дѣлая плодоносными, побуждая Своей красотой, Своей скорбію и неослабной любовью къ дѣйствию всѣхъ способностей, при помощи которыхъ мы представляемъ Его людямъ. Даже при нашей большой силѣ мы должны повторять жалобу Лякордера своему другу Монталамберу, когда этотъ краснорѣчивый священникъ своими необыкновенными проповѣдями въ Парижскомъ соборѣ возвращалъ къ вѣрѣ тысячи молодыхъ людей „какъ безсиленъ человекъ въ отношеніи пользы своего ближняго! Изъ всѣхъ его несчастій это—самое большое“. Мы обречены созерцать движеніе, жизнь человечества, рядомъ съ нами, съ его гордостью, его радостями и печалью безъ надежды и безъ Бога; и въ то время, какъ мы созерцаемъ, толпа уже исчезла! Но намъ не слѣдуетъ при этомъ оставаться парализованными въ своей вѣрѣ и ослабленными въ своей энергіи. Пусть это зрѣлище повергаетъ насъ на колѣна и держитъ насъ въ такомъ положеніи и тѣхъ поръ, пока мы не облечемся силою свыше. Намъ нужно употребить не мало времени для уединеннаго сосредоточенія, для созерцанія Христа и для молитвы. Съ уединенныхъ высотъ молитвеннаго размышленія и нисходятъ тѣ, которые двигаютъ міръ. Душа человѣческая, ищущая духовной силы и откровенія, естественно увлекается пустыней. Она была таковой для израильскихъ пророковъ, для еивандскихъ подвижниковъ и для основателей религій таинственнаго Восточнаго Востока; въ ней приготовлялся къ своей миссіи Предтеча и Сынъ Человѣческій—къ евангелію и кресту.

Посредствомъ такого уединеннаго общенія съ Богомъ изученія Библии Саванаролла и приобрѣлъ эту личную гигантскую силу, эту энергію души, это повелѣвающее могущество воли, при помощи которыхъ онъ управлялъ Флоренціей съ своей каедрой въ „Доме“. У него было мало риторики, недостаточный голосъ и въ началѣ неясный въ разговорѣ; но его Библия и его Богъ были ему близки; онъ любилъ свой народъ и вѣрилъ въ свою миссію. Одинъ изъ его биографовъ Бурламеччи говоритъ: „впечатлѣніе его проповѣди на слушателей и на него самого было чудесно. Онъ доходилъ до экстаза и электризовалъ свою аудиторію какъ бы внезапными толчками. Однажды во время проповѣди потопъ, когда онъ восходилъ на каедрю, народъ замѣтилъ

что онъ находился въ сильномъ волненіи. Обводя своими взорами толпу, онъ произнесъ свой текстъ: «и вотъ Я наведу потопъ на землю». Слова и его тонъ поразили всѣхъ ужасомъ. Пико Делямираподоль, присутствовавшій при этомъ, рассказываетъ, что у него дрожь пробѣжала по всему тѣлу и ему казалось, что его волосы поднялись на головѣ. И Саванаролла признается, что онъ самъ былъ взволнованъ не меньше своихъ слушателей. Такимъ образомъ, примѣръ Саванароллы показываетъ намъ, что *психическая сила* имѣетъ гораздо больше значенія, чѣмъ всякій другой существенный элементъ краснорѣчія. Она заключалась не въ его знаніи или логикѣ, но въ горячемъ чувствѣ его души и въ сильномъ давленіи его воли на сердца покоренныхъ слушателей, посредствомъ чего они подчинялись и велись къ указанной ему Богомъ цѣли.*)

Первый съѣздъ преподавателей мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній Полтавской епархіи.

(Окончаніе) *).

Седьмое и послѣднее засѣданіе.

Въ этомъ засѣданіи, происходившемъ утромъ 28-го августа, участвовало 27 уполномоченныхъ.

Въ немъ прежде всего рассмотрѣна была программа для будущихъ учительскихъ съѣздовъ, выработанная особой комиссіей, состоящей изъ помощника смотрителя Лубенскаго духовнаго училища Ст. Л. Бѣлявскаго и преподавателя того же училища Ѡ. Ал. Букшеваннаго, а также преподавателей училищъ—Переяславскаго Г. Ив. Мищенко и Роменскаго В. С. Никольскаго.

Относительно организаціи и состава будущихъ съѣздовъ настоящій съѣздъ пришелъ къ такому заключенію: 1) правленія духовныхъ училищъ, въ теченіе года, не позже марта

*) Глава изъ сочиненія знаменитаго американскаго проповѣдника Джозефа Сиенсера Коннара (род. 1833 г., ум. 1899 г.) подъ заглавіемъ «О психической силѣ въ проповѣди.» Переведено съ французскаго. Переводъ печатался въ «Руков. для сел. пастырей» и переизданъ въ „Христианинѣ“. Настоящая перепечатка изъ „Христианина“.

мѣсяца, представляють въ правленіе семинаріи назрѣвшіе вопросы по учебно-воспитательному дѣлу; 2) правленіе семинаріи, вмѣстѣ съ правленіемъ Полтавскаго духовнаго училища, какъ ближайшаго, въ общемъ засѣданіи обсуждаетъ поступившіе вопросы и, въ случаѣ надобности въ сѣздѣ, назначаетъ для него время и выработываетъ его программу 3) программа эта, по утвержденіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ, разсылается, не позже 1-го мая, въ правленія остальныхъ духовныхъ училищъ и 4) по обсужденіи программы на мѣстахъ, правленія училищъ избирають изъ училищной корпораціи не менѣе трехъ уполномоченныхъ на сѣздѣ, который собирается въ г. Полтавѣ, во второй половинѣ августа мѣсяца. Семинарская корпорація, по прежнему въ полномъ ея составѣ участвуетъ въ засѣданіяхъ сѣзда. Желательно приглашеніе въ засѣданія сѣзда и членовъ корпораціи Епархіальнаго женскаго училища.

Правила для самаго веденія дѣлъ сѣзда установлены такія: 1) порядокъ обсужденія вопросовъ на сѣздѣ и заслушанія письменныхъ докладовъ, если таковыя послѣдуютъ, устанавливается предсѣдателемъ сѣзда; 2) вопросъ считается рѣшеннымъ въ томъ случаѣ, когда за то или иное рѣшеніе его высказалось большинство участниковъ сѣзда; въ случаѣ же серіозныхъ разногласій, вопросъ снимается съ очереди (до будущаго сѣзда); особыя мнѣнія не допускаются; 3) участники сѣзда имѣють право вносить на его обсужденіе свои запросы и прѣложенія, но не иначе, какъ чрезъ предсѣдателя сѣзда и въ порядкѣ, имъ указанномъ; 4) постановленія сѣзда заносятся въ особыя журналы и представляются на утвержденіе Его Преосвященства и 5) постановленія сѣзда, утвержденныя Преосвященнымъ, имѣють обязательную силу для всѣхъ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній Полтавской епархіи.

Послѣ этого, сѣздъ снова возвратился къ вопросу, слегка затронутому имъ въ предыдущемъ засѣданіи. Это—о деморализующемъ вліяніи сѣздовъ духовенства на воспитанниковъ, въ смыслѣ неповиновенія послѣднихъ своимъ воспитателямъ и т. п. Въ послѣднее время сѣзды духовенства стали вторгаться въ непринадлежащую имъ область учебно-воспита-

тельнаго дѣла. Критикуя преподавателей и воспитателей, они посвящаютъ въ эту критику и своихъ дѣтей, у которыхъ чрезъ это вырабатывается, напр., такой взглядъ: стоитъ только пожаловаться отцу на преподавателя—и тогда плохо достанется послѣднему. Въ виду этого, съѣздъ пришелъ къ такому заключенію: въ общихъ интересахъ духовенства и учебныхъ корпорацій, было бы желательно присутствіе въ общепархіальномъ и окружныхъ съѣздахъ представителей отъ духовно-учебныхъ заведеній, въ первомъ отъ семинаріи, а въ послѣднихъ—отъ окружного духовнаго училища (въ лицѣ правленія училища и одного изъ преподавателей—по выбору послѣднихъ). Вообще нужно уничтожить тотъ антагонизмъ, который, по мнѣнію съѣзда, существуетъ между родителями учащихся, т. е. духовенствомъ, и воспитателями. Большую услугу въ этомъ отношеніи могли бы оказать представители отъ духовенства, избираемые имъ въ члены семинарскаго и училищныхъ правленій. При помощи ихъ, духовенство можетъ знать истинную жизнь духовно-учебныхъ заведеній и видѣть ее въ настоящемъ свѣтѣ.

Далѣе, снова поднять былъ вопросъ о порокахъ между воспитанниками, именно,—о табакокуреніи и борьбѣ съ нимъ.

Объ этомъ порокѣ, какъ раньше и о воровствѣ, первымъ высказался смотритель Лубенскаго духовнаго училища К. Дм. Архангельскій. По словамъ оратора, въ его училищѣ принимались всевозможныя мѣры противъ табакокуренія,—какъ дисциплинарныя, такъ и нравственныя, но табакокурение все-таки продолжается. Причину такого зла г. смотритель видитъ въ томъ, что воспитатели сами курятъ и курятъ въ стѣнахъ заведенія. Затѣмъ, указавъ, на заграничныя школы, гдѣ воспитатели даже не берутъ въ школу папирсъ, предлагаетъ и нашимъ воспитателямъ ограничивать себя въ этомъ отношеніи и не курить тамъ, гдѣ есть ученики.

Въ обсужденіи столь „щекотливаго“ вопроса приняло участіе восемь ораторовъ. Вопросъ обсуждался совершенно безпристрастно: противъ куренія воспитателей говорили даже тѣ, которые сами курятъ, равно какъ за куреніе высказывались и тѣ, которые и слышать не могутъ табачнаго дыма. При этомъ одинъ изъ участниковъ съѣзда привелъ такой

примѣръ. Когда смотритель одного духовнаго училища хотѣлъ отучить своихъ подчиненныхъ отъ табакокурения въ учительской комнатѣ, то ревизоръ, узнавши объ этомъ, замѣтилъ: „напрасно онъ это дѣлалъ—они люди взрослые“. Въ связи съ этимъ другой ораторъ привелъ латинскую пословицу: „quod licet iovi—non licet bovi“. Наконецъ, третій ораторъ, вовсе не курящій, привелъ довольно яркую картинку того, какъ иногда слово умѣетъ расходиться съ дѣломъ. Одинъ ксензъ любилъ часто и много говорить своимъ прихожанамъ противъ табакокурения. Вдругъ въ одно прекрасное время они видятъ его съ сигарою въ зубахъ.

— А шо, пане, — говорили ксензу прихожане, — вы и съ отучаете отъ курения, а сами какъ тянете!

— За то, что говорю, я получаю только тысячу рублей; а чтобъ я такъ и поступалъ, какъ говорю, — то и пяти тысячъ не возьму, — отвѣтилъ ксензъ.

Въ заключеніе, одинъ изъ училищныхъ представителей предложилъ слѣдующее: такъ какъ курить приучаются, обыкновенно, въ маломъ возрастѣ, то нельзя ли дѣйствовать на малышей посредствомъ нагляднаго изображенія тѣхъ вредныхъ послѣдствій, какія влечетъ за собою табакокурение, — особенно въ раннемъ возрастѣ; для этого можно бы воспользоваться микроскопомъ, экраномъ и т. п.

Сознавая всю трудность борьбы съ этимъ порокомъ, съѣздъ призналъ достаточнымъ, по крайней мѣрѣ, того, чтобы воспитанники семинаріи не курили на улицѣ, въ общественныхъ мѣстахъ, равно и тамъ, гдѣ курение вредно отзывается на здоровьѣ другихъ или нарушаетъ школьную дисциплину. Что же касается учениковъ духовныхъ училищъ, то курение между ними должно строже преслѣдоваться; кромѣ убѣжденія, къ нимъ должны примѣняться и дисциплинарныя мѣры, — въ зависимости отъ индивидуальности каждаго и по усмотрѣнію самихъ училищныхъ правленій.

Далѣе, инспекторъ семинаріи Вл. С. Ильинскій указалъ на неполноту характеристикъ, представляемыхъ правленіями училищъ относительно тѣхъ учениковъ, которые предназначаются ими для поступленія въ семинарію. Желательно, чтобы въ нихъ отмѣчались и хорошія качества ученика, а также

указывались и тѣ мѣры, какія принимались училищами для исправленія дурныхъ учениковъ.

Въ заключеніе послѣдняго засѣданія, поднятъ былъ вопросъ о виѣшнемъ благоповеденіи учениковъ. Въ цѣляхъ исправленія ихъ въ этомъ отношеніи, признано желательнымъ согласовать дѣйствія инспекціи училищной и семинарской и разъяснить ученикамъ, что каждый членъ духовно-учебной корпораціи не только имѣетъ право, но и обязанъ, при случаѣ, напомнить ученику, какъ слѣдуетъ вести себя.

Изъ вопросовъ, намѣченныхъ программой сѣзда, остался безъ обсужденія вопросъ о „физическомъ воспитаніи учащихся“, а также не были заслушаны два доклада: одинъ Лубенскихъ представителей—Ст. Л. Бѣлявскаго и Ѳ. Ал. Букшеваного, а другой—Переяславскаго представителя Г. Ив. Мищенко. Поднятый на самомъ сѣздѣ вопросъ объ урегулированіи содержанія для учителей духовныхъ училищъ также отложенъ до будущаго сѣзда. Между тѣмъ вопросъ очень важный: въ то время какъ въ однихъ училищахъ содержаніе для учителей съ семинарскимъ образованіемъ доведено почти до нормы для учителей—академистовъ, въ другихъ оно составляетъ лишь 30 руб. за годовой урокъ; а общая дороговизна и воспитаніе дѣтей не взираютъ на степень образованія и не справляются съ учительскимъ аттестатомъ.

Настоящій, *первый* сѣздъ преподавателей, проработавшій почти пять дней, имѣлъ всѣхъ семь засѣданій (3 утреннихъ и 4 вечернихъ) и закрытъ былъ 28-го августа въ 2 часа дня.

Закрывая сѣздъ, ректоръ семинаріи архимандритъ Варлаамъ благодарилъ участниковъ его за продолжительную и полезную работу.

Въ отвѣтъ на это, К. Дм. Архангельскій въ свою очередь благодарилъ о. ректора и всю семинарскую корпорацію за ихъ радушный пріемъ и совмѣстное обсужденіе столь важныхъ вопросовъ. „Мы полны надежды, закончилъ ораторъ,—что наша здѣсь совмѣстная работа, какъ добрыя сѣмена, принесетъ и добрые плоды“.

Послѣ пѣнія „Достойно есть“, всѣ участники сѣзда, по приглашенію его предсѣдателя, отправились въ семинарскій

садъ, гдѣ любитель-фотографъ Ив. Н. Ризенко, среди поэтической обстановки, снялъ ихъ въ трехъ видахъ: сперва—какъ педагоговъ, потомъ—какъ родителей и, наконецъ,—какъ людей вообще. Всѣ три группы вышли довольно удачны, но особенно первая. По своей обычной любезности, Иванъ Николаевичъ презентовать каждому участнику по снимку.

Въ заключеніе всего, семинарская корпорація, на свои личныя средства, дала обѣдъ въ честь прїѣзжихъ гостей. И здѣсь, среди тостовъ, продолжался живой обмѣнъ мыслей впервые собравшихся вмѣстѣ педагоговъ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній Полтавской епархіи.

Дай только Богъ, чтобъ это было не въ послѣдній разъ!...

З. П. Ольсній.

Немного статистики и чаша бѣдствій.

Для нашей статистики имѣемъ подъ руками только Клировую книжку А. Г. Житецкаго, изданную въ 1902 году, поэтому просимъ читателей быть къ намъ снисходительными, а сами постараемся объ осторожности въ цифрахъ.

Въ Полтавской епархіи по «Клировой» значится въ 1902 г. соборныхъ, приходскихъ, кладбищенскихъ, домовыхъ и приписныхъ церквей всего 1244. Съ 1902 года открыто нѣсколько новыхъ приходскихъ церквей, но, исключивъ примѣрно 100 неприходскихъ, будемъ имѣть къ настоящему времени максимумъ 1150 приходскихъ (въ дѣйствительности ихъ нѣтъ столько). Для заполнения этихъ церквей причтомъ потребно 1300 протоіереевъ и священниковъ и 1300 діаконовъ и псаломщиковъ, имѣя въ виду соборные, двуклрные и проч. причты, а всего членовъ 2600—на 1150 церквей.

По той же «клировой» діаконовъ и псаломщиковъ имѣемъ 1746, въ счетъ коихъ не внесены вольно-наемные псаломщики единовѣрческихъ церквей гор. Кременчуга и пос. Крюкова.

По той же «Клировой», исключая соборныя церкви, Архіерейскій домъ, церковь на Шведской могилѣ и друг., имѣемъ 445 діаконовъ на псаломщицкихъ мѣстахъ и пса-

ломщиковъ вторыхъ и третьихъ, т. е., въ результатѣ произведеннаго подсчета оказывается именно приведенное выше число потребныхъ членовъ причта: 1300 и 1300, а 445 членовъ—лишніе для епархіи.

Теперь о числѣ учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Епархіи. Число это нужно было бы предположить равное для обоихъ половъ, но возьмемъ то, какое найдемъ. По послѣдней корреспонденціи въ Полтавскомъ Вѣстникѣ З. П. Ольскаго,—въ Полтавской семинаріи имѣется 600 воспитанниковъ, или около этого. Предположимъ, что въ четырехъ мужскихъ училищахъ найдется кругомъ по 150, имѣемъ 600. Лубенскую Братскую школу исключаемъ. Всего найдемъ 1200. Исключимъ инословныхъ, все же будетъ 1100. Въ Полтавскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ прошломъ году было 518, теперь больше, допустимъ 550. Въ монастырскихъ: Красногорскомъ и Ладинскомъ, кругомъ по 125—250. Во второклассныхъ: Козельщанской, Будищской и Ждановской всего 100, а всего воспитанницъ 900. Обоего же пола имѣемъ, примѣрно, 2000 учащихся дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Дѣтей духовенства, обучающихся въ свѣтскихъ заведеніяхъ, не принимаемъ въ счетъ, хотя это нужно брать во вниманіе, въ виду содержанія духовныхъ заведеній на общія средства церкви и духовенства. Также необходимо взять во вниманіе и то, чьи дѣти по-преимуществу обучаются въ тѣхъ или иныхъ заведеніяхъ. Но останавливаемъ вниманіе читателей на взятыхъ цифрахъ: имѣемъ, примѣрно, 3000 членовъ причтовъ епархіи и 2000 ихъ дѣтей (обѣ цифры кругло), т. е., по принятому сокращенію, на $1\frac{1}{2}$ —1.

Такъ какъ діаконовъ на псаломщицкихъ мѣстахъ, вторыхъ и прочихъ псаломщиковъ, мы нашли 445, то ихъ обучающихся дѣтей окажется примѣрно 300. (Дѣтей этихъ членовъ, обучающихся въ духовно учебныхъ заведеніяхъ, больше, чѣмъ старшихъ членовъ причта). Тутъ-то и начинается по нашей статистикѣ «чаша бѣдствій»... Мы раньше упомянули объ излишествѣ для нуждъ епархіи 445 діаконовъ и псаломщиковъ... Имѣемъ къ тому основаніе: въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ за 1888 годъ, во 2-мъ номерѣ, на страницахъ 10 и 11 опубликовано «для надлежащаго руководства и исполненія со стороны Епархіальныхъ Пре-

освященныхъ и церковныхъ причтовъ» Опреѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 14—24 декабря 1887 года за № 2676, въ коемъ изъяснено, какіе именно составы причтовъ епархій признаются нормальными и какіе нѣтъ, и объявляется двухлѣтній срокъ, со дня опубликованія Опреѣленія, для приведенія ненормальныхъ причтовъ въ нормальные, и указываются мѣры для этого. Не ясно въ этомъ Опреѣленіи только одно: дѣти членовъ причтовъ не желающихъ оставить мѣста за излишествомъ и переводомъ *въ другой* приходъ — пользуются ли общимъ по воспитанію правомъ нормальныхъ членовъ, или лишаются сего права, какъ лишаются, по Опреѣленію, доли довольствія?... Такъ или иначе, но въ силу этого Опреѣленія, изданнаго почти двадцать лѣтъ назадъ, въ нашей Епархіи имѣется излишекъ духовенства въ 445 человекъ, которые легли тяжелымъ бременемъ на духовенство, школы, церкви и приходы: 445 членовъ лишняго причта! 300 ихъ обучающихся дѣтей! содержаніе старыхъ школъ! открытіе новыхъ! открытіе параллельныхъ классовъ! призрѣніе бѣдныхъ! изысканіе средствъ на квартиры по мѣстамъ! эмеритура и попечительство! казенныя стипендіи!.. Вотъ та «чаша бѣдствій» духовенства!... Зачѣмъ увеличивать духовный пролетаріатъ? Если бы мы нашли на принятые нами 2600 общаго числа $\frac{1}{3}$ довольныхъ членовъ, то зачѣмъ же держать на своихъ плечахъ сверхъ остальнаго еще 445 безусловно не нужныхъ, какъ признано Опреѣленіемъ Св. Синода?!.. Можетъ быть, въ утѣшеніе намъ скажутъ, что при этихъ 445-ти духовенство съ честію обслуживаетъ нужды народнаго образованія?!.. Но мы отовсюду слышимъ угрозы, что народъ не хочетъ давать изъ церквей средствъ содержанія духовно-учебныхъ заведеній.. Утѣшеніе ли это?!.. Къ прежней „чашѣ бѣдствій“ присоединяется еще сознаніе, что духовенство несетъ на своихъ плечахъ, изъ своего тощаго кармана, почти половину дѣла народнаго образованія, а въ результатъ — угрозы и бѣдствія...

Да не подумаютъ читатели, что мы противъ бѣдныхъ діаконовъ и псаломщиковъ, или противъ церковно-народнаго образованія. Мы, просто, желаемъ, чтобы этотъ затронутый вопросъ былъ всесторонне разработанъ и определено выясненъ самимъ духовенствомъ на предстоящихъ уѣздныхъ, а потомъ и епархіальномъ съѣздахъ, и, если направ-

ляемъ нашу замѣтку въ мѣстный епархіальный органъ, то съ единственнымъ желаніемъ, чтобы замѣтка, во-1-хъ была напечатана не въ заурядъ,—съ опозданіемъ,—а по полученіи редакціею; и, во-2-хъ, чтобы передана была въ «Подготовительную комиссію по выработкѣ вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію и рѣшенію Епархіальныхъ съѣздовъ». Первое наше желаніе объясняется тѣмъ, что мы въ самомъ скорѣйшемъ времени ждемъ созыва уѣздныхъ съѣздовъ, которымъ будутъ предшествовать окружные, и, потому, необходимо было бы ознакомить эти съѣзды заблаговременно, чрезъ своевременное печатаніе (можетъ быть, кто-либо успеетъ печатно же возразить). А второе желаніе высказываемъ потому, или на тотъ конецъ, что «вдругъ» да не соберется никакихъ съѣздовъ до—епархіального,—такъ пусть хоть Комиссія выскажется: вопросъ въ ней затрагивается, какъ выражаются, кардинальный!

Священникъ *Гавріилъ Максименко.*

Изъ Зѣньковской жизни.

Съ нѣкоторыхъ поръ на одной изъ глухихъ—отдаленныхъ улицъ въ воскресные и праздничные дни начали устраиваться собранія крестьянъ—«уличанъ». Собранія эти бывають открыто, на улицѣ, подъ заборами, и носятъ явно революціонно-религіозный характеръ. Обыкновенно „толкуютъ“ Евангеліе и пр. одинъ высокаго роста мужикъ, лѣтъ 40, нельзя сказать, чтобы большой начетчикъ, но и не глухой человѣкъ.

И старъ, и младъ—ребятишки, дѣвнцы, замужнія женщины, глубокіе старики—внимають рѣчамъ этого страннаго мужика. Слѣшу оговориться, собранія эти бывають не въ формѣ какой-либо запрещенной сходки, а подъ видомъ обыкновеннаго уличнаго праздничнаго гулянія, поэтому если и имѣють для кого-либо вредное значеніе то для духовенства, для вѣры. Споръ о религіи—церкви, Богѣ, о „попахъ“—иногда переходитъ въ горячую схватку, руготню. Это интересное въ бытовомъ отношеніи зрѣлище мнѣ приходилось и самому со стороны наблюдать (случайно) и, кромѣ того, о немъ мнѣ передавали возмущенные старички.

Вотъ какъ это происходитъ, словно у раскольниковъ на сборищѣ:

— „Бога нѣтъ и не было, это попы выдумали для своей пользы“—начинаетъ высокаго роста мужикъ— „толкователь“. Вокругъ него вся „улица“—старики, бабы.

— „Таке... толкуй...“ пытается возразить одинъ глубокой старичекъ.

Высокаго роста мужикъ горячится, кричить, размахивая руками.

— Хай соби нема—возражаетъ и другой старикъ, а мы будемъ вировать.

— „Дурни вы, стари люды, вы ничего не понимаете, якъ оти диты, ваше дило на печи лежать, та мовчать“.

Кричить «толкователь», и громкій смѣхъ молодежи сочувственно откликается ему. Старики сконфузились и замолкли. Толкователь начинаетъ доказывать, что Бога нѣтъ. Рѣчь его, обильно уснащенная словами социаль-демократическихъ книжонокъ (Боже! Сколько ихъ у насъ имѣется!), такъ и сыплется,—видно, онъ хорошо усвоилъ ихъ. Подъ влияніемъ такого «ученаго» доказательства толпа вздыхаетъ, бабы начинаютъ реветъ.

— „На щожъ мы скільки літъ віровали?! Хіба такы по напрасно?“ раздаются въ толпѣ огорченные голоса. Ядъ сомнѣнія змѣей ползетъ въ души мужичинъ, а молодежь—хлопцы бѣшено выкрикиваетъ: «вѣрно, Бога нема, не треба церквівъ, попівъ»... и т. д.

— А хіба страшный судъ буде—продолжаетъ «толкователь», таке... выдумуйте... ось слухайте... и онъ начинаетъ читать имъ „евангеліе“ социалистовъ.

— „Тьфу, кричить одинъ старикъ, услыхавъ кощунственные слова социалистическаго „евангелія“, и не будучи въ силахъ снести ихъ, це подле „евангеліе“. Онъ встаетъ и уходитъ себѣ.

— „Ні якого Евангелія не було, бо и Хрыстось бувъ простый чоловікъ, якъ мы, а це правители выдумали... горячо, съ блестящими глазами, убѣжденно доказываетъ „толкователь“, а попы берутъ только хабари, свою выгоду...“ Но тутъ другой старикъ прерываетъ оратора.

— Хіба такы уси попы и погани, напріміръ ось нашъ... И онъ расхваливаетъ...

— „Те... те... те... кричитъ «толкователь», вони уси гарни, якъ сплять“.

— „Мовчы, диду“, реветь восхищенная словами оратора толпа, а ораторъ продолжаетъ: „младенцівъ хрыстыть не нужно, нехай воно выросты, тай знатыме, яку віру приймать“ и т. д. Чѣмъ далѣе этотъ страшный человѣкъ говоритъ, голосъ его крѣпнеть, дрожить, глаза загораются огнемъ, слюна брызжетъ—Совсѣмъ ненормальный субъектъ. Толпа загишнотизирована, впрочемъ нѣкоторые старики уходятъ по домамъ. Долго ораторъ говорилъ о томъ, чтобы въ церковь не ходили („бо тамъ за царя молятся“), и пользы съ нея нѣтъ никакой, священникамъ денегъ не давали, «бо вони, якъ древни фарисей». И пр. и пр.

Несмотря на дикія рѣчи „толкователя“, число поклонниковъ его растетъ, и съ грустью приходится сознаться, что онъ многихъ отъ церкви отбилъ. Этотъ человѣкъ произвелъ на меня крайне удручающее впечатлѣніе. Громаднаго роста. лѣтъ 40, сѣдоватый, раньше, говорятъ, весьма усердный къ церкви, жертвовалъ много, почтительный;—когда же налетѣлъ революціонный вихрь, этого добраго человѣка сломило, и перевернуло душу его, теперь онъ ни до Бога, ни до людей. Какая жалость! Въ отношеніи вѣры и нравственности со стороны такихъ экзальтированныхъ людей прямая опасность. Кому же, какъ не пастырямъ зѣнковскихъ св. церквей, соединившись, дружными усиліями противостоятъ распространенію невѣрія среди простого народа? Да поможетъ намъ Господь въ этомъ чрезвычайно-трудномъ дѣлѣ.

Священникъ *Михаилъ Лейда*.

Годи́чный праздникъ въ мѣстной духовной семинаріи.

13-го прошлаго октября, въ день празднованія Иверской иконы Божіей Матери, мѣстная духовная семинарія торжественно справляла свой годи́чный праздникъ,—по случаю перехода ея изъ наемныхъ помѣщеній въ собственное зданіе.

Наканунъ праздника, всенощное бдѣніе въ семинарской церкви, съ чтеніемъ акаѣиста передъ мѣстнотимой Иверской иконой Божіей Матери, торжественно совершилъ ректоръ семинаріи архимандритъ Варлаамъ, въ соучастіи каедраль-

наго протоіерея *Θ. Лазурскаго*, духовника семинаріи протоіерея *М. Тимошевскаго*, инспектора классовъ Епархіального женскаго училища священника *А. Каменскаго*, члена семинарскаго правленія священника *Г. Богацкаго* и пріѣзжихъ священниковъ—*Воскресенской церкви г. Переяслава Θ. Андріевскаго*, и учителя *Переяславскаго духовнаго училища М. Андріевскаго* и при пѣніи трехъ хоромъ—двухъ семинарскихъ и одного смѣшаннаго, составленнаго изъ воспитанниковъ семинаріи и учениковъ образцовой школы. Главный хоръ пѣлъ (на хорахъ) подъ управленіемъ вновь приглашеннаго регента священника *А. Соколова*, правымъ хоромъ (смѣшаннымъ) управлялъ учитель образцовой школы при семинаріи *С. Ан. Коломійцевъ*, а лѣвымъ—воспитанникъ VI класса семинаріи *Д. Квитковскій*. На всенощной особенно выдѣлялись слѣдующія пѣснопѣнія: „Благослови, душе моя, Господа“, „Нынѣ отпускаеши“, „Слава въ вышнихъ Богу“ и канонъ.

Въ самый день праздника литургію и молебствіе въ семинарской церкви совершилъ Преосвященный Епископъ *Іоаннъ*, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита *Варлаама*, протоіереевъ—*Θ. Лазурскаго*, *Н. Уралова* и *М. Тимошевскаго* и священниковъ—*А. Каменскаго* и *Г. Богацкаго*. Литургію, какъ и всенощную наканунѣ, пѣли также три хора и подъ управленіемъ тѣхъ же лицъ. Благодаря вполне доказанной опытности новаго регента *о. Соколова* и усиленной подготовкѣ пѣвчихъ, пѣніе на этотъ разъ вышло особенно выдающимся, какъ по выбору музыкальныхъ авторовъ, такъ и по исполненію, и отмѣчались общей стройностью и музыкальной выдержанностью. При этомъ на литургіи исполнены были: во время архіерейскаго облаченія—„Да возрадуется душа твоя о Господѣ“—*Львова*, „Херувимская“—*Азѣва*, „Милость мира“ (№ 3)—*Ордова*, концертъ „Обновляйся, обновляйся, Новый Іерусалиме“—*Давыдова*, а на молебствіи—„Многолѣтіе“—*Васильева* и *Турчанинова*.

По поводу этого пѣнія, одинъ изъ присутствовавшихъ 13-го октября въ семинарской церкви письменно подѣлился съ нами буквально такимъ впечатлѣніемъ. „Хоръ семинарскій 13-го октября 1907 года пѣлъ въ церкви духовной семинаріи обѣдно. „Херувимская“ и „Милость мира“ дотого хорошо были исполнены, что я хотя и самъ пѣлъ съ малыхъ лѣтъ, пѣлъ

въ хорѣ Литинскаго (въ Харьковѣ) и много слышалъ духовныхъ концертовъ, но ничего подобнаго въ жизни не приходилось слышать. Во время этого пѣнія, въ церкви была такая тишина, что *ничья нога не повинулась съ мѣста* (подчеркиваетъ самъ авторъ письма). Что же со мною дѣлалось въ это время, то я, клянусь истиннымъ Богомъ, въ жизни не испытывалъ ничего подобнаго во время богослуженія. Мною овладѣло такое чувство умиленія, что я чуть-ли не бросился на колѣни—молить Бога, чтобы еще хоть одинъ разъ въ жизни услышать такое пѣніе и испытать такое душевное состояніе. Тишина во все время царила такая, что не только шепотъ человѣка, но и жужжаніе комара было бы услышано—даже и тѣми, кто ни во что въ мірѣ не вѣритъ и не можетъ чувствовать этого умиленія. Повторяю, что *ничья нога не двинулась съ мѣста*, во время этого умилительнаго пѣнія. У меня слезы лились, какъ и у моихъ сосѣдей. Я этого никогда въ жизни не забуду и благодарю своего племянника, воспитанника семинаріи X., за извѣщеніе меня объ этой торжественной обѣднѣ“.

На литургіи, послѣ „Буди имя Господне“, Его Преосвященство обратился къ молящимся съ назидательнымъ словомъ. Въ немъ онъ прежде всего изложилъ исторію Иверской иконы Божіей Матери. Затѣмъ, указавъ на то, что она всегда и вездѣ покровительствовала тѣмъ, среди которыхъ находилась въ данное время, и споспѣшествовала ихъ духовному преуспѣянію, Его Преосвященство, въ частности, обратился къ воспитанникамъ семинаріи съ такими слвами: „Вы не даромъ называетесь духовными воспитанниками и школа ваша—духовной. А что значитъ „духовный“? Это тотъ, кто живетъ духовной жизнью, которая выше жизни „духовной“, доступной и язычникамъ. Вы тоже находитесь подъ покровительствомъ Иверской иконы Божіей Матери. И вотъ почаще обращайтесь къ ней съ молитвою, тогда она будетъ и вамъ указывать путь къ духовной жизни“.

На богослуженіи, въ качествѣ почетныхъ гостей, присутствовали: начальникъ губерніи, камергеръ Двора Его Величества В. В. Князевъ, члены совѣта недавно открытаго при семинаріи Иверскаго Попечительства о недостаточныхъ воспи-

танникахъ семинаріи, представители мѣстнаго общества, особенно сочувствующіе названному Попечительству и вообще духовному просвѣщенію, и много молящихся.

Послѣ богослуженія, въ квартирѣ ректора семинаріи архимандрита Варлаама приглашеннымъ гостямъ предложена была общая трапеза. На обѣдѣ присутствовало около 80 человѣкъ въ томъ числѣ: Преосвященный Епископъ Іоаннъ, начальница института благородныхъ дѣвицъ А. Н. Пезе-де-Корваль, генераль Золотаревъ, директоръ кадетскаго корпуса полковникъ Н. П. Поповъ—съ своимъ инспекторомъ классовъ г.-м. Л. Ив. Лишкинымъ, директоръ гимназіи Ев. Н. Зеленецкій, содержатель частной гимназіи В. Ал. Шевелевъ, начальница Епархіальнаго женскаго училища Ек. Ив. Ницкевичъ—съ инспекторомъ классовъ священникомъ Ал. Каменскимъ и нѣкоторыми изъ преподавателей, смотритель духовнаго училища протоіерей Гр. Лисовскій—съ нѣкоторыми преподавателями, члены консисторіи—протоіерей: Ѳ. Лазурскій, Н. Ураловъ, І. Галабутскій и М. Тимошевскій, секретарь консисторіи О. Н. Барилловъ, чиновникъ особыхъ порученій казенной палаты Аѳ. В. Пясецкій, члены семинарской корпораціи (нѣкоторые—съ женами), а также мать и сестра ректора семинаріи архимандрита Варлаама. За обѣдомъ сказано было множество тостовъ и искреннихъ пожеланій. Первымъ провозгласилъ тостъ ректоръ семинаріи архимандритъ Варлаамъ—за здоровье Преосвященнаго Епископа Іоанна, какъ любвеобильнаго Архипастыря и руководителя духовнаго преуспѣянія воспитанниковъ семинаріи. „Быть можетъ, только благодаря его молитвамъ,—говорилъ о. ректоръ,—нашу семинарію миновали тревоженія, обычныя въ наше безпокойное время“.

Отвѣчая на этотъ тостъ, Преосвященный Іоаннъ замѣтилъ, что, по его наблюденіямъ, о мирномъ настроеніи воспитанниковъ можно судить по ихъ лицамъ. Впечатлѣніе, которое производятъ теперь воспитанники, вызываетъ у Владыки чувство успокоенія: они не нервны и не возбуждены, въ храмѣ Божіемъ стоятъ чинно, благоговѣнно. Въ основу такого добраго настроенія воспитанниковъ Преосвященный полагаетъ заботливость молодого, но крѣпкаго волей и не жалѣющаго своихъ трудовъ, ректора семинаріи архимандрита Варлаама.

Какъ-бы проложеніемъ и развитіемъ этого тоста послужила рѣчь директора кадетскаго корпуса полковника Н. П. Попова. Въ ней онъ отмѣтилъ, съ какою готовностью, не смотря на свои многочисленные обязанности, о. ректоръ принялъ на себя трудъ преподаванія въ корпусѣ Закона Божія, какъ онъ внесъ въ это заведеніе новую живую струю и не только заинтересовать, но и увлечь воспитанниковъ преподаваніемъ слова Божія и высокихъ христіанскихъ истинъ.

Далѣе, отъ лица духовенства, протоіерей Ѡ. Лазурскій и священникъ Г. Богацкій благодарили ректора семинаріи, ея инспектора и преподавателей за ихъ труды по воспитанію дѣтей духовенства.

Затѣмъ Преосвященнымъ Епископомъ Іоанномъ и архимандритомъ Варлаамомъ провозглашены были тосты за здоровье начальницы института благородныхъ дѣвицъ А. Н. Пезе-де-Корваль, начальницы Епархіальнаго женскаго училища Ек. Ів. Ницкевичъ, директоровъ—Н. П. Попова и Ев. Н. Зеленецкаго, В. Ал. Шевелева, матери и сестры о. ректора, женъ преподавателей и представителей свѣтскаго общества, сочувствующихъ духовному просвѣщенію.

Изъ тостовъ особенно выдѣлился, по своимъ практическимъ результатамъ, тостъ члена совѣта Иверскаго Попечительства В. Ал. Шевелева. Припомнивъ древне-римскую пословицу „*Mens sana in corpore sano*“ и находя, что для развитія духа весьма важно развитіе тѣла, онъ предложилъ отъ себя послать лепту на нужды Попечительства и пригласилъ къ тому же и собраніе. Его призывъ нашелъ живой откликъ среди присутствующихъ и въ самое короткое время было собрано имъ въ пользу Попечительства 105 руб.

Затѣмъ, около 3 часовъ дня Преосвященный Іоаннъ простился съ гостями, послѣ чего и они начали расходиться по домамъ.

Здѣсь кстати отмѣтить, что староста семинарской церкви купецъ С. Як. Павловъ, бесплатно поставившій для обѣда закуски, далъ на семинарскій хоръ 50 руб. и каждому изъ пѣвчихъ-школьниковъ по 20 коп.

Въ заключеніе описанія настоящаго праздника, умѣстно замѣтить, что этотъ праздникъ совпалъ съ *тридцатилѣтіемъ* перехода семинаріи въ собственное зданіе, гдѣ она помѣ-

щается и теперь. Изъ наличной семинарской корпораціи свидѣтелями этого перехода остались только двое: преподаватель латинскаго языка Н. Н. Буцинскій (за 32 года ни разу „не мѣнявшій“ своей спеціальности) и врачъ семинарской больницы П. Ив. Петровскій (тоже за 30 лѣтъ ни разу не бросившій ея). Они живо помнятъ то время, когда наша расадница духовнаго просвѣщенія была, такъ сказать, разсажена по разнымъ мѣстамъ г. Полтавы: классы помѣщались въ зданіи, занимаемомъ теперь духовной консисторіей, казеннокоштные воспитанники (по тогдашнему—„бурса“) жили по Ново-Полтавской улицѣ, въ домѣ бывшемъ Черноголовки, гдѣ теперь помѣщается коммерческое училище Байера, а на богослуженіе ходили въ Срѣтенскую церковь (придѣлъ въ колокольнѣ). Такимъ образомъ, семинаристамъ то и дѣло приходилось сновать по городу съ одного конца въ другой, такъ что Полтава въ ту пору имѣла видъ, такъ сказать, „ходячей духовной семинаріи“.

З. П. Ольскій.

Тернистымъ путемъ.

Начало апрѣля. Темнѣть. Убогое сельцо Тараповка, расположенное въ долинкѣ, утопаетъ въ грязи. Небѣлennыя хатки грязны, мокры, сѣры, печальны. Селомъ плетется повозка, запряженная паркой грязныхъ кляченокъ, остановилась она у хаты побольше и лучше остальныхъ. Изъ повозки вылѣзъ молодой человекъ Федоръ Ивановичъ—сынъ псаломщика, пріѣхавшій изъ семинаріи на Пасху домой, и пошелъ въ хату; другой сѣдокъ тоже всталъ, отворилъ ворота и въѣхалъ во дворъ,—это работникъ псаломщика—хлопецъ Хома. Войдя въ хату и не раздѣваясь, семинаристъ расцѣловался съ отцомъ и почтительно поцѣловалъ руку матери. Отецъ—старенькій, сѣденькій, нѣсколько сторбленный мущина, лѣтъ по виду 60-ти, высокій, худой, съ большимъ лбомъ, окладистой бородой, выразительными карыми глазами, лысоватый, одѣтъ въ темно-сѣрый наглухо застегнутый пиджакъ, въ такія же брюки, въ простыхъ батфортахъ. Мать—низенькая, толстая шатенка, лѣтъ 47, съ большими, сѣрыми глазами, почти безъ бровей, большимъ ртомъ, низкимъ лбомъ, картофелеобразнымъ носомъ. Послѣ первыхъ вопросовъ о здоровьѣ, погодѣ, до-

рогѣ. отецъ спросилъ: „что, Федя, какъ же твои успѣхи?“ — „Все такъ же, какъ и раньше: двѣ пятерки — по пѣнію и педагогикѣ, три четверки — по богословіямъ, а то тройки отвѣчалъ весело сынъ. — „Шожъ, ще 2 мѣсяца та й кинецъ?“ сказала мать. — „Да, еще 1½ мѣсяца и школѣ конецъ, а жизни начало“... А Хома тѣмъ временемъ распрягъ лошадей, поставилъ въ хлѣвъ, далъ сѣна и, сидя въ кухнѣ, обѣдалъ, рассказывая „Явдохъ — куховарци“, что „машына прійшла у 10 часовъ, а вже мать теперь е чотыри — за шість часовъ унеклы 25 верстовъ — бо грязя страшена“. Сынъ съ отцомъ пообѣдалъ и пошелъ въ церковь — была вербная суббота. Съ увлеченіемъ читалъ онъ и пѣлъ своимъ пріятнымъ баритомомъ, вторя высокому, жиденькому тенорку отца. Послѣ вечерни подошелъ онъ подѣ благословеніе о Порфиріи — мѣстнаго священника лѣтъ 32-хъ, поцѣловалъ руку, чѣмъ того сконфузилъ. На погостѣ они разговаривали минутъ 15 — 20 о своей alma mater и разошлись во свояси. Дорогою Федоръ сказалъ отцу: „постарѣлъ ты, батьку, согнулся, посеребрилъ волосы, — а вѣдь тебѣ 53, — мало тебя что интересуется, живешь — замираешь, а былъ ты... герой! всѣхъ дѣлъ мастеръ: и регентъ, и учитель, и адвокатъ, и корреспондентъ; и столяръ, и маляръ; какъ жизнь тебя, бѣднягу, перемолола, притушила, съ землей сравняла“. — „Э, Федоръ! не жинь виновата — ей я не сдался, — а жена доняла воркотней, да руганью, да попреками, что я пріймакъ, голякъ, и только дякъ; особенно за послѣднее достается; узнала какъ то, что благочинный предлагалъ діаконство уже 3-й разъ, а я отказался и теперь... Все есть: лошади, коровы, хозяйство, жениной земли 12 дес., руги 8, грошей р. 700, что заработалъ своимъ горбомъ — талантами, а ничему не радъ; одно съ жизнью вяжеть — ты да Варя: она хорошая у меня дочка, да муженекъ дрянъ — все подуськиваетъ тянуть съ насъ, — у ея попа карманъ широкъ. — „Отецъ! на тебѣ буду каяться, скоро не жешь, а буду дяковать, пока не надоѣсть“. Возвратясь домой, они пили чай, за которымъ мать сказала: „ну.... сыну, кончай свои сымынарін, та будешъ священникомъ, пастыромъ, настоятелемъ, не такъ якъ Иванъ, шо и діаконства цураеця — и она строго взглянула на мужа — а я буду искать тоби невѣсту хорошу та богату“. Федоръ Ивановичъ бросилъ взглядъ на отца и отвѣтилъ: „семинарію-то кончу, а за невѣсту не безпокойтесь, обойдусь безъ этого добра еще лѣтъ 20!“ — „Ого!“ сказала мать и встала изъ-за стола.

Настала страстная недѣля. И утромъ и вечеромъ Иванъ Пав

ловичъ съ сестрою посѣщаль богослуженія, вмѣстѣ читая и распѣвая по октоиху церковныя старинныя пѣснопѣчія, а днемъ Федоръ Ивановичъ проводилъ время въ церковной сторожкѣ, готовя хоръ, устроенный въ былыя времена отцомъ, къ Святой. Подъ скрипку тутъ разучивалось новое, повторялось старое... работали до упаду, за то и пѣли на праздникахъ стройно и задушевно! О. Порфирій расцѣловаль Федора Ивановича, пѣвчимъ далъ 3 р., староста отъ всего сердца поднесъ хору 3 руб., на 2-й день подстаростый за кошелькомъ обнесъ по церкви тарелку „на пѣвчихъ“ и прихожане сбросили руб. 4. На Святой Ф. И. разучиваль съ пѣвчими въ сторожкѣ пѣсенки и читаль имъ рассказы. Прошло Троицко воскресенье, пришелъ понедѣльникъ; отецъ съ сыномъ много трудились на кладбищѣ—„на гробкахъ“, а во вторникъ Ф. И. уѣхаль въ семинарію, напутствуемый воротней матери: „прошла Страстная, Пасха и не видала тебя—все съ своими пивчуками“. Дорогою къ вокзалу Хома разсказываль паньчю: „дуже васъ хвалять паравіяны; де хто казавъ: отъ якъ бы намъ отакый батюшка старательный, та спивака, такъ мы бъ его на рукахъ носылы, а то о. Порхвырій хочъ и сердыця на те, шо мы его не шануемъ, такъ и мы ему не дякуемъ—бо тилько й добра, шо тыхий. Ажъ поступайте до насъ попомъ, вси будемъ архырея прохать, шобъ васъ та до насъ“. Быстро пролетѣли 2 мѣсяца и Ф. И. снова прѣхаль домой, окончивъ семинарію и подавъ Архіерею прошеніе о представленіи ему псаломщицкаго мѣста. Съ недѣлю онъ наслаждался полнѣйшимъ отдыхомъ послѣ усидчиваго труда на экзаменахъ, а потомъ сталъ искать себѣ работы. Дома дѣла не было—отецъ посиѣваль самъ за всѣмъ, —читать нечего, развлеченій никакихъ. Отъ скуки побрелъ онъ къ о. Порфирию и сталъ жаловаться тому на бездѣлье. Тотъ обрадовался этому заявленію и сказалъ: „у меня есть для васъ дѣло: позаймитесь съ монимъ сыномъ Сашей лѣто и съ братомъ Петромъ—ему передержка въ 4 кл. училища. Просить объ этомъ васъ не могъ—думая, что захотите лѣтомъ отдохнуть послѣ семинаріи. Сошлись они на 12 руб. въ мѣсяць и Ф. И. началъ занятія въ пустующей лѣтомъ школѣ, гдѣ ни они никому, ни имъ никто не мѣшалъ, проводя тамъ съ 8½ утра до часу дня. Получивъ къ 15 авг. за свой трудъ 20 руб., онъ выпросилъ у матери еще 20 и на эти деньги выписаль флютгармонію, за что мать разразилась потаціями: „выбросилъ 40 руб. на вѣтеръ, на бандуру; лучше купилъ бы пальто, та кустюмъ,—небуде съ тебе людей, якъ и съ батька“.

Съ радостью принялся онъ за обученіе музыкѣ въ той же школѣ и черезъ 1^{1/2} мѣсяца немного уже разбирался и разучивалъ болѣе легкія пѣснопѣнія. Была середина октября—назначенія не было. Ф. И. волновался, а мать успокаивала, говоря: „въ солдаты не возьмутъ;—одинъ у насъ, а изъ хлѣба не выѣшь“. Прошла еще недѣля и онъ поѣхалъ къ Архіерею. Владыка ему сказалъ, что подходящаго мѣста для студента семинаріи не было, а послать куда-нибудь—согласенъ. Ф. И. попросилъ назначить въ Шматковку, единственный свободный приходъ. Возвратившись домой, онъ началъ свои сборы въ отдаленный уѣздъ епархіи. Мать заявила, что „надо пошить шубу, пальто, сюртукъ, костюмъ, купить шапку, валенки—бо ты жъ скубентъ, жыныхъ“. Но Ф. И. устроилъ дѣло проще: отъ семинарской шинели и тужурки отрѣзалъ бѣлыя пуговицы, пришилъ черныя, взялъ отцовскій нагольный тулупъ, купилъ за 70 к. шапочку, а за 1^{1/2} р. валенки и заявилъ, что больше ему ничего не нужно. Мать захохотала: „въ чому-жъ ты будешь издуть по невѣстамъ?“ Дѣлать нечего, Ф. И. рѣшилъ еще пополнить свой гардеробъ: передѣлалъ кое-какъ семинарскій мундиръ на сюртукъ, пошилъ изъ бумазиенную верхнюю рубаху и объявилъ: „уступокъ больше онъ не сдѣлаетъ и вотъ завтра готовъ выступить въ далекій походъ“. Скоро пришелъ указъ и, не откладывая отъѣзда, Ф. И. уложилъ постель, одежду, скрипку въ корзину, флютгармонію въ ящикъ, еще кое-что въ сундучекъ и простившись съ родными уѣхалъ на станцію. Послѣ почти суточной ѣзды по желѣзной дорогѣ съ 2 пересадками онъ пріѣхалъ на разъѣздъ, отъ котораго до Шматковки было еще 20 верстъ. Нанявъ подводку и уложивъ на нее свои вещи, онъ почти всю дорогу шелъ пѣшкомъ—сидѣть было негдѣ—и передъ вечеромъ прибылъ на мѣсто. Остановиться пока онъ рѣшилъ у пономаря, гдѣ и сложилъ свои вещи, а самъ пошелъ представиться священнику. Хмурымъ показалось сельцо, неказистая церковка, домъ священника малый, старый. Священникъ—старичекъ вдовецъ, лѣтъ 60, сѣденькій, кашляющій, съ синеватымъ носомъ, въ грязномъ кафтанѣ—встрѣтилъ Ф. И. безучастно, заявивъ, что дѣла въ приходѣ мало, средства скудны, бывать негдѣ, квартиру гдѣ хотите, тамъ и ищите. И послѣ получасовой аудіенціи сказалъ псаломщику: „прощайте, пора спать“. Вечерѣло, пришлось переночевать въ хатѣ пономаря, безъ чаю, поужинавъ кускомъ хлѣба съ кухлемъ молока. На другой день при помощи пономаря удалось найти квартиру у крестьянина Швачки, гдѣ кромѣ хаты была „хатына“ 5—4 ар., съ боль-

шой печью, въ которой ютился старикъ-отецъ Швачки, годъ назадъ умершій. И тѣсно, и неудобно, но лучшаго не было; его предшественникъ жилъ въ сторожкѣ. Столоваться онъ условился здѣсь же, тѣмъ, чѣмъ питалась и семья Швачки; самоваръ у него былъ свой. Потекли сѣренькіе, голодные дни съ рѣдкими требамн и служеніями, изученіемъ музыки, чтеніемъ книгъ церковной (?) бібліотеки при полнѣйшемъ одиночествѣ. Затѣмъ начались знакомства съ прихожанами, любившими вышить, поговлвно бѣдными, имѣвшими по 1, 2, 3, 4 десятны, съ бабами, не спускавшими съ рукъ дѣтей, а также съ парнями и дѣвками, поголовно неграмотными, приходившими послушать какъ играетъ панъчъ. Между ними былъ одинъ паренъ лѣтъ 20, грамотный, окончившій училище въ сосѣднемъ селѣ,— это учитель мѣстной школы грамоты, но онъ сторонился дяка, видя въ немъ опаснаго конкурента на званіе грамотнаго, разумнаго, „бидоваго“. Пользуясь посѣщеніями молодежи, задумалъ Ф. И. исподволь устроить хорикъ любителей, но дѣло это въ хорѣ было ново и не пошло. Стало еще тоскливѣе. Такъ прошло почти 2 мѣсяца. 21 декабря ѣздилъ онъ въ уѣздный городъ за 26 верстъ за жалованьемъ и побывалъ у предсѣдателя училищнаго отдѣленія, коему высказалъ свое желаніе заниматься въ школѣ. Предсѣдатель настолько былъ радъ этому заявленію, что поблагодарилъ его за столь похвальное желаніе и сказалъ; „отдѣленіе охотно назначить васъ учителемъ вмѣсто полуграмотнаго хлопца“. Пришли праздники. Съ двумя неграмотными стариками пѣлъ онъ всѣ святки, прислушиваясь къ ихъ напѣвамъ. Святки проходили въ великихъ трудахъ: священникъ все церковное письменоводство возложилъ на Ф. И., а самъ только подписывалъ готовое; отписки много, дѣло незнакомое, особенно тяжела показалась приходорасходная,—а тутъ служенія.—приходилось заниматься ночами; благо еще священникъ по старости не ходилъ съ крестомъ и кропиломъ. Къ 7 января все было готово и Ф. И. съ старостой отвезъ благочинному отчетъ и 167 руб. причитающихся взносовъ. Благочинный для порядку сдѣлалъ 3—4 замѣчанія, но отчетность принялъ и вручилъ ему бумагу о назначеніи быть учителемъ своей школы. Возвращаясь домой, чувствовалъ онъ нѣкоторую неловкость: онъ выжилъ человѣка изъ школы и лишилъ его заработка. Но, обдумавши серьезно это, успокоился: вѣдь онъ сумѣетъ лучше повести дѣло въ школѣ и быть ей болѣе полезнымъ, а изъ за выгодъ одного не должно приносить въ жертву интересовъ школы, гдѣ не одинъ, а 20 учащихся, 20

отповъ, 20 матерей,—это ложное состраданіе много дѣлаетъ зла въ мірѣ, вредитъ дѣлу и людямъ. Съ 10-го начались занятія въ школь. Отставивъ негодующаго, проклинающаго прелественника, серьезно взялся онъ за дѣло, понимая, что дважды нужно быть исправнымъ, такъ какъ дѣти читали невозможно, по складамъ, писать почти не умѣли, таблицы умноженія не знали, даже молитвы не всѣ прошли и старшіе, о диктовкѣ не было и рѣчи. До Пасхи оставалось 3 мѣсяца, а тутъ мѣшали то постовые служенія, то требоисправленія. Все же дѣло подвигалось и самое отрадное—хорикъ налаживался: нашлось въ школь 8 человѣкъ болѣе способныхъ къ пѣнію учениковъ—четыре дисканта и алта, съ которыми онъ разучилъ ектеніи и др. мелкія пѣснопѣнія и всю литургію. Нужно было найти еще хотя 2-хъ теноровъ и одного баса (да у него баритонъ). Съ трудомъ удалось уговорить своего квартирохозяина, да одного старичка, любителя пѣть,—тенорами. Нехватало баса,—хоть брось дѣло, но обстоятельства поблагопріятствовали. Въ сосѣднемъ селѣ, въ 2-хъ верстахъ, жилъ сѣделецъ винной лавки; великій любитель пѣнія, обладавшій хорошимъ басомъ (служилъ раньше въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ); услыхавъ, что въ Шматковкѣ устраивается хоръ, самъ пришелъ проситься въ пѣвчіе и исправно посѣщаль сѣвки. На Страстной совсѣмъ измаялся Ф. И.: утромъ и вечеромъ богослуженія, до обѣда сѣвки, послѣ обѣда приборка церкви и чистка съ учениками церк. утвари, вечеромъ послѣ вечерни опять сѣвка до 10—11 час. ночи. За то Богъ и увѣщаль эти труды: церковь на Пасху выглядѣла чистенькой, веселенькой, радостной какъ никогда; хорикъ пѣлъ тихонько, стройно, осмысленно-что умѣлъ, остальное пѣлъ Ф. И. съ взрослыми. Ново все это было для прихода, а потому и дважды пріятно и псаломщикъ сразу завоевалъ расположеніе прихода. Конечно, изъ расположенія шубы не сошьешь, но морально это много значитъ: этимъ показывается, что ты не напрасно береминишь землю, что есть смыслъ твоего бытія, что ты можешь ожидать, окрылять жизнь, а не убивать, что ты *человѣкъ*, лучшее твореніе Бога. Хоръ, начавъ свою жизнь на Пасху, продолжалъ пѣть и дальше—до Вознесенія, пока не начались полевья работы, въ этотъ день и всенощную и литургію пѣлъ хоръ всю отъ начала и до конца: призванное къ жизни не умерло, а расло, развивалось, улучшалось.—

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ
(XIX годъ изданія).

(ПОДПИСНОЙ ГОДЪ НАЧИНАЕТСЯ СЪ 1 НОЯБРЯ).

ПРИРОДА и ЛЮДИ

художественный, литературн. и популярно-научный журналъ

52 № ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО ЖУРНАЛА, СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ.
№ Романы и повѣсти. Живописные рассказы изъ путешествій по всемъ частямъ свѣта. Необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ и въ воздухѣ. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Очерки по всемъ отраслямъ знанія. Бесѣды о новѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣтен. Разные виды спорта. Задачи на преміи и т. д.

40 КНИГЪ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ **МАЙНЪ-РИДА.**
РОМАНОВЪ

6 КНИГЪ ПОСМЕРТНАГО СОЧИНЕНІЯ
больш. формата знаменитаго географа-ученаго

Элизэ Реклю

„ЧЕЛОВѢКЪ и ЗЕМЛЯ“.

съ массою фотографій, рисунковъ, картъ и виньетокъ.

6 КНИГЪ нашего изданія «ЧЕЛОВѢКЪ и ЗЕМЛЯ» заключаютъ въ себѣ художественныя описанія жизни народовъ отъ происхожденія человека до новѣйшихъ временъ. По глубинѣ мысли и интересу содержанія, заключающаго въ себѣ и дивныя драмы, какихъ не можетъ измыслить самое пылкое воображеніе, и величественныя по красотѣ сцены жизни народовъ древняго и новаго міра, «Человѣкъ и Земля», безспорно. лучшее сочиненіе по исторической географіи, подобно тому, какъ прежній трудъ Э. Реклю—«Земля и Люди» лучшее сочиненіе по описательной географіи.

КРОМЪ ТОГО,

всѣмъ гг. подписчикамъ, уплатившимъ сполна подписныя деньги за годъ, хотя бы и въ разсрочку, будетъ выданъ

РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ ИЛЛЮСТРАЦІЙ

къ романамъ *МАЙНЪ-РИДА*,

воспроизведенныхъ по оригиналамъ извѣстныхъ заграничныхъ художниковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на журналъ „*ПРИРОДА и ЛЮДИ*“ со всеми приложеніями не годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи **7** руб. Безъ дост. въ СПБ. **6** р., въ Москвѣ у Н. Печковской **6** р. **50** к.

Допускается разсрочка: при подпискѣ **3** р., къ 1 апрѣля **2** р. и къ 1 іюля остальные.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Стремяная, 12, собств. д. Изд. П. П. Соининъ.

Подробное объявленіе и пробный № высылаются за двѣ семикоп. марки.

Необходимая справочная книга.

ПЕЧАТАЕТСЯ и въ скоромъ времени выйдетъ въ свѣтъ, составленная по официальнымъ даннымъ **В. Бѣляевымъ, А. Винторовымъ и М. Мансуровымъ**, книга

„ЕПАРХІАЛЬНЫЕ СЪѢЗДЫ“.

Настоящее изданіе является первою справочною книгой объ епархіальныхъ съѣздахъ и состоитъ изъ трехъ частей:

Часть I. Сборникъ дѣйствующихъ законоположеній о съѣздахъ.

(Уставы дух.-учебн. заведеній, опредѣленія и циркуляры св. Синода съ 1867 г. по 1 ноября 1907 г.).

Часть II. Постановленія епархіальныхъ съѣздовъ за послѣднее пятилѣтіе.

(Руководственныя указанія изъ практики съѣздовъ по возбуждавшимся и рѣшавшимся на нихъ вопросамъ).

Часть III. Проекты реформы съѣздовъ.

(Предложенные епарх. преосвящ. и Предсоборнымъ Присутствіемъ).

Алфавитный предметный указатель.

Цѣна по подпискѣ съ пересылкою заказною бандеролью (можно марками) **60** к.

Выписывающіе 5 экз. платятъ 2 р. 50 к., 10 экз.—4 р.

Выписывать изъ конторы издательства „Берегъ“, Спб., Невскій, 40.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1907—08 Г.Г.

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ, необходимый въ каждой семьѣ

ХОЗЯЙКА

Подписная цѣна со всѣми приложеніями въ годъ 5 р.
1/2 года 3 руб.

О цѣли журнала «ХОЗЯЙКА» краснорѣчиво говоритъ какъ содержаніе №№ журнала, такъ и содержаніе всѣхъ приложеній.

52 №№ Съ 1 ноября 1907 г. по 1 ноября 1908 г. «ХОЗЯЙКА» дастъ: еженедѣльныхъ №№ журнала, содержащихъ всѣ новости изъ области хозяйства домоводства, гигиены, педагогики и т. д., и сверхъ того 105 слѣдующихъ приложеній:

6 №№ МАТЬ и ДѢТИ. Въ этомъ приложеніи будетъ собранъ и тщательно разработанъ обширный матеріаль, относящійся къ вопросамъ всесторонняго воспитанія характера и воли ребенка. Редакція не будетъ вдаваться здѣсь въ теоретическія разсужденія, а укажетъ подвѣсчикамъ на тѣ факторы, которые создаютъ дѣтское счастье и вмѣстѣ съ нимъ — полезныхъ гражданъ и гражданокъ.

6 №№ ИГРЫ и СПОРТЪ. Названіе этого приложенія говоритъ само за себя. Къ участию въ немъ приглашены видные специалисты.

6 №№ СПИРИТИЗМЪ, ГИПНОТИЗМЪ и Оккультизмъ. Популярное изложеніе этихъ никогда не перестававшихъ возбуждать интересъ всѣхъ слоевъ общества наукъ. Разоблаченія профессионаловъ. Замѣчательные случаи изъ жизни. Методика домашняго примѣненія.

6 №№ ХОРОШІЙ ТОНЪ. Въ этой области за послѣдніе годы произошло много коренныхъ видоизмѣненій. Россія особенно шагнула въ свѣтской жизни впередъ. Въ этомъ приложеніи читатели найдутъ рѣшительно все, относящееся къ обычному и парадному этикету.

6 №№ ИСТОРИЧЕСКІЯ ЖЕНЩИНЫ. Посвящая изданіе преимущественно **ЖЕНЩИНАМЪ**, редакція находитъ умѣстнымъ, въ видѣ занимательн. и полезн. чтенія, дать нѣсколько очерковъ замѣчательныхъ женщинъ.

4 №№ КОЛЫБЕЛЬНЫЯ ПѢСНИ и сказки. Въ этомъ приложеніи будетъ собранъ и обработанъ соотвѣтственный матеріалъ лучшихъ авторовъ.

12 №№ МОДЫ. Тщательное исполненіе рисунковъ *новѣйшихъ фасоновъ* платьевъ, костюмовъ, блузъ, жакетовъ, капотовъ, бѣлья и вообще всѣхъ принадлежностей, главнымъ образомъ, женскаго гардероба. Большое вниманіе будетъ удѣлено *дѣтскому туалету*. Къ каждому рисунку будетъ прилагаться толковое объясненіе *преподават. специалистки*.

6 №№ ТУАЛЕТНЫЕ СЕКРЕТЫ. Среди выбрасываемыхъ ежедневно на рынокъ продуктовъ, относящихся къ уходу за кожей, волосами, зубами и проч., за исключеніемъ грубо рекламируемыхъ средствъ, разсчитанныхъ на легковѣріе публики, имѣется, особенно на западѣ, масса чрезвычайно полезныхъ препаратовъ. Разборъ послѣднихъ порученъ редакціей врачамъ-специалистамъ, которые въ сжатой, но вполнѣ достаточной формѣ укажутъ и названія заслуживающихъ вниманія препаратовъ, и подробное описаніе способа *домашняго* приготовленія ихъ. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ разоблачены секреты многихъ продающихся за громадныя деньги средствъ, стоимость которыхъ при домашнемъ приготовленіи сведется къ нѣсколькимъ копѣйкамъ.

52 №№ особыхъ литературныхъ приложеній. Новости литературы отечеств. и иностр. Романы, повѣсти, рассказы и т. д.

→ МЕНЮ НА КАЖДЫЙ ДЕНЬ. ←

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики «ХОЗЯЙКИ» получаютъ бесплатно по собственному выбору одно изъ двухъ слѣдующихъ цѣнныхъ приложеній:

1) Всемирно-извѣстное соч. доктора **ПЛОССА**

„**ЖЕНЩИНА**“ въ роскошномъ изданіи, на превосходной бумагѣ, 2 большихъ тома, свыше 1000 страницъ текста и около 500 рисунковъ. Цѣна этой книги въ отдѣльной продажѣ **10** рублей.

Приложеніе это выдается немедленно при подпискѣ.

2) ДОМАШНЯЯ АПТЕКА ящикъ съ полнымъ наборомъ

всѣхъ необходимыхъ предметовъ для оказанія первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ и для леченія заболѣваній до прибытія врача.

Прилож. это будетъ высл. не позже 15 дек. сего года.

Г.г. иногородніе на пересылку прилагаютъ 1 руб.

Контора журнала: С.-Петербургъ. Владимірскій 10, кв. 50.

Издатель **К. Ивановъ**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ“

издаваемый подъ редакціей профессоровъ Л. И. Писарева, профессора А. В. Смирнова, М. А. Машанова и К. Г. Григорьева, при литературномъ участіи профессоровъ казанской духовной академіи, казанскаго университета, казанскаго духовенства и многихъ другихъ сотрудниковъ, какъ столичныхъ такъ и провинціальныхъ.

◆ 52 №№ въ годъ, которые будутъ выходить, какъ ранѣе, еженедѣльно двухлистовыми тетрадами большого формата (in 4) объемомъ въ 32 столбца убористой печати, въ цвѣтной обложкѣ. ◆

Вступая въ 3-й годъ своего существованія, журналъ, по прежнему, будетъ служить интересамъ обновленія русской церковной жизни по всей широтѣ и всеобъемлемости ея отношеній—нравственно-религіозныхъ, административно-правовыхъ, общественно-государственныхъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

I. Передовыя руководящія статьи.—II. Статьи по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни и мысли.—III. По вопросамъ церковной практики.—IV. Вопросы русскаго инородчества.—V. Беллетристическіе очерки изъ духовнаго быта.—VI. Духовная и свѣтская печать по вопросамъ церковно-общественной жизни.—VII. Изъ инородческой печати.—VIII. Корреспонденціи (отъ собственныхъ корреспондентовъ).—IX. Церковная бібліотека: краткія бібліографическія замѣтки о вновь выходящихъ книгахъ. X.—Хроника современныхъ событій.—XI. Изъ школьнаго міра.—XII. Обзоръ жизни епархій.—XIII. Почтовый ящикъ редакціи.—XIV. Объявленія.

Въ видѣ *особаго бесплатнаго приложенія* къ журналу въ годовыя подписчики въ 1908 году получать:

Второй выпускъ изданія подъ заглавіемъ: „*Въ помощь религіозно-нравственному образованію*“ (продолженіе указателя и программы чтеній по вопросамъ богословско-философскаго, церковно-историческаго и церковно-общественнаго знанія).

Подписная цѣна: въ Россіи—на годъ 5 рублей, на полгода—3 рубля, помѣсячно—50 коп., отдѣльный номеръ 12 коп., за границу—на годъ 6 руб.; на полгода—3 руб 50 коп. Годовымъ подписчикамъ разсрочка по ихъ усмотрѣнію. Новымъ подписчи-

камъ на 1908 г., внесшимъ полную подписную плату (годовую 5 р) въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1907 г. журналъ будетъ высылаться *бесплатно* съ 1 октября, 1 ноября и 1 декабря 1907 г. Пробный номеръ высылается за двухкопеечную марку.

Адресъ. *Редакція и главная контора*—Казань. Первая Академическая у. домъ № 11. *Отдѣленіе конторы*: „Центральная типографія“ (Воскресенская ул., домъ Крупеникова, рядомъ съ циркомъ).

Подписка принимается: въ главной конторѣ редакціи, ея отдѣленіи и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. Книжные магазины и комиссіонныя конторы удерживаютъ комиссіонныхъ 5⁰/₀ съ доставленной подписки.

Редакторы-издатели: профессора *Л. И. Писаревъ*, протоіерей *А. В. Смирновъ*, *М. А. Машановъ*, *К. Г. Григорьевъ*.

✠ ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ✠

Стефана Θεодоровича

ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами;

На всевозможную живопись и чеканку, а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домашныя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ Подтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 1879-го года.

Торговый Домъ

Лобановъ и К^о.

Имѣеть честь довести до свѣдѣнія священниковъ
и старость церковныхъ приходовъ епархіи,

что ввиду прекращенія торговли
церковною утварію,

Назначается съ 1-го Августа сего года

РАСПРОДАЖА

кадилъ, крестовъ молебныхъ и выносныхъ, паникадилъ, вѣнцовъ, подсвѣчниковъ, свѣчей металлическ., чашъ серебрян. для причастія, чашъ водосвятныхъ, ковчеговъ, хоругвей бронзов. и суконныхъ, лампадъ, евангелій, блюдь антидорныхъ, дароносицъ, панихидницъ и тому подобной церковной утвари по фабричнымъ цѣнамъ.

Съ почтеніемъ *Лобановъ и К^о.*

Открыта подписка на 1908 г. (изд. XXIII г.)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Издается съ 1885 г.—Одобрень всѣми вѣдомствами.

„Р. ПАЛОМНИКЪ“—единственный въ Россіи журналъ для правосл. русск. семьи, который при самой широкой и разнообразной программѣ, обнимающей всѣ отдѣлы религ. нравств. чтенія,—дастъ въ приложенияхъ **капитальнѣйшія сочиненія.**

„Р. ПАЛОМНИКЪ“—единственный въ Россіи духовный журналъ, который иллюстрируетъ свои статьи снимками съ **картинъ извѣстныхъ художниковъ** на мотивы библейск., церковн., историч. и современно-бытовые, а также **фотографическ. снимками** видовъ, событий и лицъ, о которыхъ сообщается въ журналѣ.

„Р. ПАЛОМНИКЪ“—единственный въ Россіи духовн. журналъ, который не ограничивается статьями богословскими, но вмѣстѣ съ тѣмъ дасть **увлекательныя иллюстрированныя очерки и рассказы** изъ общецерковной и русской исторіи и изъ современ. жизни, чтобы не только удовлетворять интересамъ тѣхъ, кто ищетъ чтенія строго-церковнаго, но и быть **другомъ** православно-русской семьи и школы въ часы досуга.

„Русскій Паломникъ“ въ 1908 г. дасть подписчикамъ:

52 №№ литературно-художественнаго и роскошно-иллюстрированнаго журнала, до 2,000 столбц. текста и до 3000 иллюстрацій.

12 КНИГЪ ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ

большаго формата
до 2,000 страницъ.

подъ редакц. и при ближайш. участіи Е. Поселянина

Литературно-художественныя повѣствованія на всѣ 12 мѣсяцевъ года по „Четымъ-Минеемъ“ Святителя Дмитрія Ростовскаго и по новѣйшимъ трудамъ въ области исторіи и житійной литературы.

◆ Полное изданіе въ теченіе одного 1908 года. ◆

Нисколько не уступая по полнотѣ другимъ полнымъ собраніямъ „ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ“, стоящимъ въ розничной продажѣ отъ 12 до 15 руб. и дороже (какъ еще не законченное изданіе Московск. Синод. Типографіи),—настоящее изданіе, какъ приложение безъ дополнительной платы, является первымъ и единственнымъ общедоступнымъ для всякаго читателя.

6 КНИГЪ до 1,000 страницъ больш. формата 2-я полов. издан. ПОЛНОГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ТИХОНЫ ЗАДОНСКАГО.

Лица, не состоявшія подписчиками въ 1907 году и желающія получить первыя 8 книгъ полнаго собранія Твореній Св. Тихона, прилагаютъ при подпискѣ 1 руб., съ перес. 1 руб. 45 коп.

Подписная цѣна: на журналъ безъ доставки въ Спб **ПЯТЬ** руб., съ дост. и перес по всей Россіи **ШЕСТЬ** руб.

Допускается разсрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 Апрѣля 2 р. и къ 1 Юля остальн.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.

Открыта подписка на 1908 годъ

—*— Н А *—

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

ИЗДАНИЕ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Программа журнала

по вопросамъ народно-школьнаго образованія остается по прежнему неизмѣнной. Мы не имѣемъ вѣры въ такъ называемую „свѣтскую“ (религіозно не обоснованную) школу и въ противоположность сторонникамъ такой школы, утверждаемъ, что религія неотдѣлима отъ школьнаго дѣла и познаніе ея должно быть организовано и обезпечено въ народныхъ школахъ всѣхъ системъ. Девизомъ журнала „Народное образованіе“, за всѣ двѣнадцать лѣтъ его изданія, служилъ принципъ: „религія есть основа народнаго воспитанія и образованія“. Этотъ принципъ, освященный великими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагогіи и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

Народно-школьная система въ Россіи

при всѣхъ дальнѣйшихъ ея усовершенствованіяхъ и реформахъ должна необходимо заключать въ себѣ церковно-приходскія школы, въ которыхъ такъ много работало и работаетъ духовенство для просвѣщенія народа. Всѣ попытки допустить къ участию въ дѣлѣ просвѣщенія духовенство, съ ограниченіемъ его самостоятельности въ заведеніи и руководствѣ школами, какъ прежде оставались, такъ и будутъ оставаться безплодными. Дѣйствительное усовершенствованіе школьнаго дѣла въ Россіи должно заключаться прежде всего въ улучшеніи финансоваго и общественнаго положенія учителей и законоучителей и въ ихъ образовательно-педагогической подготовкѣ.

Школьный вопросъ въ скоромъ времени, несомнѣнно, сдѣлается однимъ изъ жгучихъ вопросовъ въ Россіи, и каждый

членъ общества, имѣющій разумный интересъ къ условіямъ народнаго благосостоянія, долженъ быть всесторонне и безпристрастно освѣдоуленъ въ этомъ вопросѣ. Редакція журнала „Народное Образование“ по прежнему надѣется на дѣятельную поддержку духовенства, учителей и всѣхъ интересующихся дѣломъ школы. Каждый новый подписчикъ даетъ возможность дѣлать журналъ лучше.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоить въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1908 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодѣ программѣ:

1. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.
2. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.
3. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.
4. Обзорніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.
5. Всеобщее обученіе (статьи по текущимъ вопросамъ народнаго образованія).
6. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).
7. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки) Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.
8. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.
9. Библиографическій листокъ.
10. Самообразование учителя (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) **ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1908—9 учебный годъ. 2) **Календарь для школьниковъ**. 3) Ежемѣсячно книжки для учительской библіотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и книжки для ученической библіотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній, ноты для класснаго пѣнія).

Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. Журналъ „Народное Образование“ ведется при широкомъ участіи дѣятелей народной школы: священниковъ, учителей и учительницъ. Редакція стремится пріобрѣсти многочисленныхъ платныхъ корреспондентовъ школьнаго дѣла изъ всѣхъ мѣстъ Россіи.

Въ журналѣ принимаютъ участіе А. А. Анастасіевъ, д-ръ А. С. Виреніусъ, Н. С. Дрентельнъ, К. В. Дубровскій, К. В. Ель-

ницікй, Я. И. Ковальскій, Кл. Вл. Лукашевичъ, А. П. Налимовъ, И. И. Полянскій, Я. И. Рудневъ, проф. В. М. Шимкевичъ, С. И. Шохоръ-Троцкій, А. И. Яцимирскій и мн. др.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни, — равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ 1904 года журналъ „Народное Образование“ удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ — **ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Пногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:
*С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн.
„Народное Образование“.*

Редакторъ П. Мироносицій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ВЪКЕМЪСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ

„Журналъ для каждаго“.

Романы, повѣсти, разсказы, стихи, критика, библіографія и
внутренній отдѣлъ.

НА ГОДЪ: съ 1-го Ноября 1907 г. по 1-е **2 руб.**
Ноября 1908 г. съ пересылкой

Первая книжка выйдетъ 5-го Ноября с. г.

Редакція и Контора: Спб., 4-я Рождественская, д. 14.

Редакторъ-Издатель **И. В. Лесновъ.**

СОДЕРЖАНІЕ. I. О необходимости для нашего времени сильной проповѣди. — II. Первый съѣздъ преподавателей мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній Полтавск. епархіи (окончаніе). — III. Немного статистики и чаша бѣдствій. — IV. Изъ Зѣньковской жизни. — V. Годичный праздникъ въ мѣстной духовной семинаріи. — VI. Тернистымъ путемъ. — VII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи | *В. Терлецкій.*
| *В. Конопатовъ.*

Печат. съ разр. мѣстн. дух. цензуры. 1 ноября 1907 г.

Полтава, Типогр. Тѣрговаго Дома И. Фришбергъ и С. Зороховичъ.