

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1879.

№ 2. ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ. 15 Января.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Отъ 15-го — 28-го ноября 1878 г., за № 1917, о порядкѣ замѣщенія помощниковъ инспектора, въ случаѣ ихъ болѣзни, другими лицами.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 273, по возбужденному въ правленіи владимірской духовной семинаріи вопросу о томъ, кѣмъ и какимъ порядкомъ слѣдуетъ замѣнять помощниковъ инспектора въ духовныхъ семинаріяхъ, въ случаѣ болѣзни сихъ лицъ. *Приказали:* Въ разрѣшеніе поставленнаго выше вопроса разъяснить, согласно заключенію Учебнаго Комитета, правленіямъ духовныхъ семинарій: 1) если болѣзнь помощника инспектора кратковременна (не болѣе мѣсяца), то инспекторъ и другіе его помощники, если таковыя имѣются, обязаны усилить свою дѣятельность, чтобы возмѣстить дѣ-

ятельность отсутствующаго; 2) если же болѣзнь помощника инспектора продолжительна и если при надзорѣ наличныхъ членовъ инспекціи предвидится значительный ущербъ воспитательной части въ семинаріи, то ректоръ семинаріи, по соглашенію съ инспекторомъ и съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, поручаетъ одному или нѣсколькимъ преподавателямъ, преимущественно же такимъ, которые имѣютъ меньшее сравнительно съ прочими число уроковъ, временное исполненіе обязанностей помощника инспектора; 3) въ тѣхъ же случаяхъ, когда болѣзненное состояніе помощника инспектора сопровождается частыми и продолжительными опущеніями служебныхъ обязанностей, семинарскому начальству надлежитъ входить въ соображеніе о томъ, не вызываетъ ли подобное обстоятельство необходимости замѣнить должность такого помощника инспектора другимъ, болѣе соотвѣтствующимъ лицомъ. Объ изложенномъ, для руководства и исполненія, сообщить епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ»

Отъ 22-го—29-го ноября 1878 года, № 1,965, о снабженіи разрушенныхъ и ограбленныхъ турками церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи богослужебными принадлежностями и утварью.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го октября 1878 года, № 9,083, о снабженіи разрушенныхъ и ограбленныхъ турками церквей и монастырей въ Болгаріи и Черногоріи богослужебными принадлежностями и утварью. *Приказали*: при-

нимая во вниманіе бѣдственное положеніе разоренныхъ турками въ славянскихъ земляхъ церквей и монастырей, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Хозяйственному при Синодѣ Управленію изъ имѣющихся въ синодальномъ казначействѣ разныхъ церковныхъ принадлежностей отпустить безмездно для церквей филиппопольской епархіи, въ распоряженіе благотворительнаго комитета при русскомъ посольствѣ въ Константинополѣ: 30 комплектовъ священническаго облаченія, и кромѣ того 60 епитрахилей, и изъ синодальныхъ книжныхъ запасовъ—по 60 экземпляровъ евангелія, апостола, служебника и слѣдованной псалтири, по 30 экземпляровъ тріоди постной, тріоди цвѣтной, мѣней общихъ и праздничныхъ и по 100 экземпляровъ требника малаго формата, а для церквей еленинскаго округа: по 17 комплектовъ священническаго облаченія, съ одеждами на престолъ и покрывами, воздухами и покрывцами, серебряныхъ церковныхъ сосудовъ, 2 дарохранительницы и 17 круговъ богослужебныхъ книгъ малаго формата; 2) предложить епархіальнымъ преосвященнымъ и настоятелямъ ставропигіальныхъ монастырей пригласить подвѣдомственные имъ монастыри и церкви съ прихожанами къ пожертвованіямъ, въ пользу разрушенныхъ и ограбленныхъ турками славянскихъ церквей деньгами, иконами и другими утварными и ризничными вещами, съ тѣмъ, чтобы пожертвованные деньги и вещи были высылаемы въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ; и 3) о настоящемъ опредѣленіи напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Отъ 15-го—23-го ноября 1878 г., за № 1,911, о предоставленіи православному миссіонерскому обществу права распространить свою дѣятельность на кавказскую епархію.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 4,433, о томъ, что Его Величество, Государь Императоръ, въ 26-й день октября 1878 года, Высочайше соизволилъ утвердить положеніе комитета министровъ о предоставленіи православному миссіонерскому обществу права распространить свою дѣятельность на кавказскую епархію, съ исключительною цѣлію обращенія въ христіанскую вѣру находящихся тамъ язычниковъ, и объ изложеніи, соотвѣтственно сему, примѣчанія къ § 6 устава православнаго миссіонерскаго общества въ слѣдующей редакціи: «За существованіемъ Высочайше утвержденнаго, въ 9-й день іюня 1860 года, общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ¹, дѣятельность православнаго миссіонерскаго общества не распространяется на кавказскій край; на кавказскую же епархію распространяется съ исключительною цѣлію обращенія въ христіанскую вѣру находящихся тамъ язычниковъ». И, по справкѣ, *Приказали*: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, относительно предоставленія православному миссіонерскому обществу права распространить свою дѣятельность на кавказскую епархію дать знать, кому слѣдуетъ, указами, Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, а редакціямъ «Правительственнаго» и «Церковнаго Вѣстниковъ» сообщить по принятому порядку.

Отъ 17-го—29-го ноября 1878 года, за № 1,936, о подсудности дѣла относительно отступленія отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго *Теодора Розенберга*.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе перваго департамента Правительствующаго Сената, отъ 28-го сентября 1878 года, за № 34035, слѣдующаго содержанія: отступившій отъ православія въ іудейство, отставной рядовой *Теодоръ Розенбергъ* былъ препровожденъ ковенскимъ городскимъ полицейскимъ управленіемъ въ мѣстному протоіерею *Суханову* для увѣщанія и вразумленія, и затѣмъ для той же цѣли помѣщенъ, по распоряженію литовскаго епархіальнаго начальства, въ *Пожайскій монастырь*, и дѣло о немъ изъ литовской консисторіи передано ковенскому губернскому прокурору, который съ своей стороны предложилъ оное ковенской палатѣ уголовнаго и гражданскаго суда; но палата, возвративъ дѣло въ консисторію, увѣдомила, что оно подлежитъ, на основаніи 791 ст. т. XV бн. II (свод. закон. издан. 1857 года), исключительно суду духовному, отъ котораго зависитъ опредѣлить: долженъ ли быть *Розенбергъ* подвергнутъ послѣдствіямъ, указаннымъ въ 185 ст. уложен. о наказ. (изд. 1866 года), и если будетъ признано, что онъ долженъ быть подвергнутъ этимъ послѣдствіямъ, то дѣло подлежитъ передачѣ въ губернское правленіе, для исполненія опредѣленія консисторіи. Вслѣдствіе сего дѣло о *Розенбергѣ* изъ литовской духовной консисторіи и было передано въ ковенское губернское правленіе, при отношеніи консисторіи отъ 4-го октября 1874 года, но губернское правленіе, не усматривая въ означенномъ отношеніи литовской консисторіи требованія объ ограниченіи, на осно-

ваніи 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), правъ Розенберга, признало настоящее дѣло не подлежащимъ производству правленія и возвратило оное въ литовскую духовную консисторію. Сообразивъ прописанныя обстоятельства съ законами, Святѣйшій Синодъ, коему возникшее пререканіе о подсудности сего дѣла было представлено литовскою духовною консисторіею на разрѣшеніе, нашель, что, по точному смыслу 582 ст. т. XV кн. II. (свод. зак. изд. 1857 г.), въ дѣлахъ объ отступленіи новокрещенныхъ изъ евреевъ духовное начальство имѣетъ право дѣлать увѣщанія и вразумленія, а въ случаѣ безуспѣшности сообщать свѣтскому суду, что таковымъ отступникамъ дѣлаемы были увѣщанія, но они, не смотря на всѣ старанія духовнаго начальства, остаются упорными въ своемъ заблужденіи. Затѣмъ, разрѣшеніе вопроса объ ограниченіи, согласно 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), въ пользованіи правами состоянія, принадлежащими подсудимому, и о взятіи въ опеку его имѣнія, отнюдь не зависитъ отъ духовнаго начальства, а принадлежитъ свѣтскому суду. Въ таковомъ смыслѣ разрѣшенъ вопросъ этотъ и уголовнымъ кассационнымъ департаментомъ Правительствующаго Сената по дѣлу о рядовомъ Кацманѣ, отступившемъ отъ православія въ іудейство. Въ этомъ рѣшеніи, напечатанномъ въ сборникѣ рѣшеній Правительствующаго Сената за 1871 годъ, подъ № 925-мъ, положительно сказано, что отступившіе отъ вѣры христіанской въ нехристіанскую назидаются и увѣщаются по правиламъ церкви исключительно духовнымъ начальствомъ, обсужденію же и разрѣшенію свѣтскаго уголовного суда подлежитъ вопросъ о томъ, должно ли отступленіе отъ христіанской вѣры быть въ данномъ случаѣ вѣнено въ вину субъекту этого дѣла.

нія и влечь за собою опредѣленное въ законѣ наказаніе или ограниченіе въ пользованіи правами состоянія, независимо отъ увѣщанія и вразумленія со стороны духовнаго начальства. На семъ основаніи Святѣйшій Синодъ полагалъ, что литовская духовная консисторія вовсе не обязана и не ѿвправѣ ни входить въ обсужденіе и постановлять рѣшеніе о томъ, долженъ ли или не долженъ Розенбергъ быть подвергнутъ послѣдствіямъ, указаннымъ въ 185 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.), ни требовать отъ губернскаго правленія какихъ-либо распоряженій къ исполненію означенной 185 ст. улож. о наказ. Но такъ какъ на основаніи 718 ст. II т. кн. II. (свод. закон. изд. 1857 г.) губернское правленіе непосредственно подчинено Правительствующему Сенату, а по силѣ 30 ст. I т. разрѣшеніе возникающихъ пререканій съ мѣстами, подчиненными Правительствующему Сенату, зависитъ отъ перваго департамента онаго, то въ виду сего Святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: о возникшемъ между литовскою духовною консисторіею и ковепскимъ губернскимъ правленіемъ пререканіи, относительно подсудности дѣла объ отступленіи отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Феодора Розенберга, сообщить вѣдѣніемъ первому департаменту Правительствующаго Сената, прося увѣдомить о послѣдующемъ. Разсмотрѣвъ вышеизложенное, Правительствующій Сенатъ находитъ, что по существу предоставленныхъ духовному суду правъ къ предметамъ вѣдомства его, на основаніи II кн. XV т. (свод. зак. изд. 1857 г.), подлежитъ обсужденіе тѣхъ только преступленій противъ вѣры, которыя влекутъ за собою лишь церковное покаяніе или наказанія, опредѣляемые на основаніи церковныхъ правилъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, ко-

гда за подобныя поступки опредѣлены уголовныя или исправительныя наказанія, хотя бы и не соединенныя съ церковнымъ покаяніемъ, виновный подлежитъ свѣтскому суду. Принимая же во вниманіе, что отступленіе отъ христіанской вѣры въ нехристіанскую составляетъ преступленіе, предусмотрѣнное 175 ст. улож. о нак. (изд. 1866 г.) и привлекающее на признаннаго виновнымъ ограниченіе въ правахъ имущественныхъ и по состоянію, — Правительствующій Сенатъ признаетъ, что вмѣненіе такого поступка въ вину совершившему оный, со всѣми указанными въ законѣ послѣдствіями, можетъ послѣдовать только по приговору уголовного суда, который однако приступаетъ къ постановленію о семъ приговора не прежде, какъ по испытаніи надъ отступившимъ мѣръ увѣщанія при посредствѣ духовнаго начальства. Подтверженіемъ сему служитъ 582 ст. II кн. XV т., въ коей буквально сказано, что въ дѣлахъ объ отступленіи отъ христіанства новокрещенныхъ изъ евреевъ и идолопоклонниковъ долженъ судъ приступить къ сужденію и потомъ заключенію по онымъ не прежде, какъ по сношенію всякій разъ съ мѣстною консисторіею и по полученіи отъ оной увѣдомленія, что симъ отступникамъ дѣлаемы были увѣщанія, но они, не смотря на всѣ старанія духовнаго начальства, остаются упорными въ своемъ заблужденіи. Въ этомъ смыслѣ должна быть понимаема и 791 ст. II кн. XV т. (изд. 1857 г.). Признавая въ виду сего, что дѣло объ отступленіи отставнаго рядоваго Розенберга отъ православія въ іудейство, за безуспѣшностію сдѣланныхъ уже ему духовнымъ начальствомъ увѣщаній, подлежитъ разсмотрѣнію ковенской палаты уголовного и гражданскаго суда, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: предписать

этой палатѣ принять дѣло къ своему производству, о чемъ ковенской палатѣ уголовного и гражданскаго суда дать знать указомъ, а въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ сообщить вѣдѣніемъ, равно дать знать о семъ указомъ и ковенскому губернскому правленію. И, по справкѣ, *приказали*: изъ прописаннаго вѣдѣнія перваго департамента Правительствующаго Сената видно, что Сенатъ, разсмотрѣвъ возникшее между литовскою духовною консисторіею и ковенскимъ губернскимъ правленіемъ пререканіе, относительно подсудности дѣла объ отступленіи отъ православія въ іудейство отставнаго рядоваго Розенберга, и согласившись съ заключеніемъ по сему дѣлу Святѣйшаго Синода, выраженнымъ въ опредѣленіи 29-го октября 1876 года, признавъ, что, по силѣ дѣйствующихъ нынѣ узаконеній, дѣло объ отступленіи Розенберга отъ православія въ іудейство, за безуспѣшностію сдѣланныхъ уже ему духовнымъ начальствомъ увѣщаній, подлежитъ разсмотрѣнію ковенской палаты уголовного и гражданскаго суда. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изъясненномъ рѣшеніи Правительствующаго Сената увѣдомить преосвященнаго литовскаго указомъ, а для общаго свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ случаяхъ по духовному вѣдомству напечатать означенное рѣшеніе и выписку изъ настоящаго опредѣленія въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

(Церк. Вѣстн. № 50).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Вразумленіе, сдѣланное высокопреосвященнымъ Платономъ, архіепископомъ херсонскимъ, одному изъ образованныхъ священниковъ херсонской епархіи, не желавшему

*проповѣдывать слово Божіе въ своемъ приходѣ по не-
удовольствію на епархіальное начальство за переводъ его
въ сей приходъ.*

Дошло до моего свѣдѣнія, что вы покойнымъ архі-
епископомъ Іоанникіемъ переведены въ село N съ цѣлію
проповѣдничества, но противъ желанія вашего, и поэтому
нѣтъ у васъ усердія къ сему священному дѣлу. Вы, гово-
рятъ, человѣкъ честный и бойкій, и могли бы хорошо на-
зидать своихъ прихожанъ словомъ и дѣломъ; но, будучи
ожесточены переводомъ на настоящее мѣсто служенія ва-
шего, увѣряете другихъ, будто неспособны къ этому.

Вслѣдствіе сего считаю долгомъ своимъ замѣтить вамъ,
отецъ N, что вы не хорошо дѣлаете, если, будучи способ-
ны къ проповѣдыванію слова Божія, не хотите назидать
имъ своихъ прихожанъ и штундистовъ, по неудовольствію
на епархіальное начальство за переводъ вашъ въ село N.
Вспомните слова Апостола: *Нѣсть власть, аще не отъ
Бога: суція же власти отъ Бога учинены суть. Поэто-
му противляйся власти Божію повелѣнію противляет-
ся, противляющіися же себѣ грѣхъ приѣмлютъ* (Рим. 13,
1. 2). Вспомните и то, что всѣ священнослужители Хри-
стовой церкви суть преемники Апостоловъ Христовыхъ, и
поэтому должны одушевляться ихъ мыслями и чувствовані-
ями, и совершать служеніе свое подобно имъ; а св. Апо-
столы ревностно проповѣдывали вѣру Христову въ тѣхъ
мѣстахъ, въ которыя послалъ ихъ Господь, притомъ одинъ изъ
нихъ сказалъ: *горе мнѣ есть, аще не благовѣствую, — нуж-
да ми налѣжитъ благовѣствовать* (1 Кор. 9, 16). Поэтому
и вы должны съ такою же ревностію проповѣдывать св.
вѣру нашу, хотя вамъ и не нравится то мѣсто, въ кото-

рое Господь привелъ васъ чрезъ начальство благовѣствовать ее. Въ противномъ случаѣ—горе вамъ!... Если же вы дѣйствительно не имѣете способности проповѣдывать слово Божіе, хотя и учились этому; то скажите мнѣ объ этомъ откровенно. Тогда я переведу васъ на другое мѣсто; но не лучшее, котораго вы не заслужили.

Архіепископъ *Платонъ*.

Награжденіе набедренниками и архипастырскимъ благословеніемъ.

Его высокопреосвященствомъ Платономъ, архіепископомъ херсонскимъ и одесскимъ, 2-го декабря 1878 года, за похвальную службу, награждены *набедренниками* священники:

Гор. Херсона Перепелицынскаго пріюта церкви *Григорій Ерыминъ*.

Предмѣстья гор. Одессы Гниляковой *Левъ Добрицкій*.

Гор. Одессы Срѣтенской церкви *Александръ Лебедевъ*,

Села Николаевки херсонскаго уѣзда *Григорій Алейниковъ*.

Села Компанѣвки елисаветградскаго уѣзда *Дмитрій Григоровичъ*.

Села Синюхина-Брода того же уѣзда *Константинъ Пухальскій*.

Села Новодмитріевки херсонскаго уѣзда *Іоаннъ Ниценко*.

Села Тимофѣвки елисаветградскаго уѣзда *Прохоръ Левитскій*.

Села Троицкаго одесскаго уѣзда *Павелъ Постриганевъ*.

Села Буртовки того же уѣзда *Іоаннъ Русаневичъ*.

Мѣстечка Красной Камянки александрійскаго уѣзда *Іоаннъ Полянскій*.

Села Диковки того же уѣзда *Александръ Жадановскій*.

Исправляющій должность эконома при одесскомъ архі-
рейскомъ домѣ іеромонахъ *Варсонофій*.

Города Овидіополя одесскаго уѣзда священникъ *Іоаннъ Смирновъ*.

Архипастырскимъ благословеніемъ:

Села Явкина херсонскаго уѣзда священникъ *Григорій Гульчевскій*.

Села Александровки одесскаго уѣзда священникъ *Мила Нено*.

Перемѣщеніе и праздное мѣсто.

И. д. псаломщика села *Смировки* херсонскаго уѣзда *Іванъ Цирулевичъ* переведенъ на псаломщицкую вакансію въ село *Пески* того же уѣзда; псаломщицкое же мѣсто въ селѣ *Смировка* объявляется празднымъ. Жалованья отъ казны въ этомъ приходѣ 35 р. 28 к.; земли 120 десятинъ на весь причтъ; прихожанъ мужескаго пола 1363 души.

Изъявленіе благодарности епархіальнаго начальства за усердіе къ храму Божію.

По опредѣленію консисторіи, состоявшемуся 15 декабря 1878 г., постановлено: прихожанамъ Звенигородской Вознесенской церкви, сдѣлавшимъ пожертвованія въ пользу церкви 75 рублей, на которыя деньги и приобрѣтенъ для

церкви седмисвѣчникъ, изъявить благодарность епархіальнаго начальства за ихъ усердіе къ храму Божию, для примѣра другимъ; именной списокъ жертвователей препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.

СПИСОКЪ ПРИХОЖАНЪ

Вознесенской Звенигородской церкви, сдѣлавшихъ пожертваніе на устройство *седмисвѣчника* за престолъ означенной церкви 1878 года ноября 20 дня.

Полицейскій урядникъ Теофилъ Малеваный 20 р., отставной бомбардиръ Филиппъ Сокуръ 3 р., староста с. Звенигородки Василій Ткачевъ 5 р., мѣщане Иванъ и Марія Бузинскіе 5 р., крестьяне: Стефанъ Пѣвненко 2 р., Иванъ Авюцкій 2 р., Никита Бабенко 1 р., Михаилъ Авюцкій 1 р., Діомидъ Перекрестовъ 1 р., Дороей Ткачевъ 1 р., Семень Баленко 1 р., Никонъ Баленко 1 р., Адріанъ Зарубинъ 1 р., Даниль Михайловъ 1р., Логинъ Михайловъ 1 р., Гавріиль Соломка 1 р., Θεодоръ Цынбалъ 1 р., Ипатій Бабенко 1 р., Даміанъ Тюхъ 1 р., Лаврентій Бордогъ 1 р., Никита Руденко 1 р., Калининъ Скубій 1 р., Ксенофонъ Скубій 1 р., Павелъ Петриченко 1 р., Михаилъ Баленко 1 р., Алексій Маменко 1 р., Михаилъ Степанцовъ 1 р., Елисей Тютюнникъ 1 р., Емельянъ Дегтярь 1 р., Харалампій Майбенко 1 р., Игнатій Майбенко 1 р., Петръ Дегтярь 1р., Терентій Малеваный 3 р., Захарій Зарубинъ 50 к., Алексій Кузьменко 50 к., Викторъ Сокуръ 50 к., Кононъ Ткачевъ 50 к., Стефанъ Руденко 50 к., церковный староста крестьянинъ Иванъ Ткачевъ 1 р. 50 к., священникъ Андрей Демидовичъ 5 р. Всего 75 руб.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Избраны и утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Александрійскаго уѣзда села Александровки крестья-

нинъ *Димитрій Мирный* при Георгіевской церкви с. *Александровки* на первое трехлѣтіе.

Одесскій купецъ *Петръ Клименко* при *Одесской Успенской* ц. на первое трехлѣтіе.

Александрійскаго уѣзда села Орловой Балки крестьянинъ *Кипріанъ Огеръ* при Андреевской ц. села *Орловой Балки* на третіе трехлѣтіе.

Елисаветградскаго уѣзда села Аннинска крестьянинъ *Порфирій Озерный* при Предтеченской ц. села *Аннинска* на второе трехлѣтіе.

Елисаветградскаго уѣзда м. Малой Выски крестьянинъ *Іоаннъ Пильченко* при Покровской церкви м. *Малой Выски* на пятое трехлѣтіе.

Херсонскаго уѣзда села Андреевки крестьянинъ *Левъ Коваленко* при Успенской церкви с. *Андреевки* на первое трехлѣтіе.

Пожертвованія на приобрѣтеніе судовъ добровольнаго флота.

На сооруженіе судовъ добровольнаго флота пожертвовано: Священникомъ Воскресенской на Среднемъ Фонтанѣ церкви Петромъ Зарудницкимъ 9 р.

Церквами Очаковскаго благочинія 55 р. 41 к., духовенствомъ того же благочинія 39 р. 90 к., прихожанами 454 р. 98 к.

Херсонскаго уѣзда въ приходѣ Покровской церкви села Осокоревки собрано 55 рублей.

Извлеченіе изъ дѣла правленія одесскаго духовнаго училища о засѣданіяхъ окружнаго сѣзда депутатовъ духовенства одесскаго училищнаго округа, бывшаго въ октябрѣ мѣсяцѣ 1878 года.

(Окончаніе)*).

ПРОТОКОЛЬ П

засѣданія оо. депутатовъ одесскаго училищнаго округа
13-ю октября 1878 года.

16-го октября 1878 года. Въ правленіе одесскаго духовнаго училища.

А. Платонъ.

Засѣданіе было открыто предсѣдателемъ въ зданіи одесскаго духовнаго училища въ 10 ч. утра. Въ засѣданіе, кромѣ участвовавшихъ въ занятіяхъ сѣзда 12 октября, явился депутатъ священникъ Игнатій Поповъ. Сѣзду занимался разсмотрѣніемъ предложеннаго правленіемъ училища вопроса о суммахъ денегъ, составляющихся изъ платы за право обученія учениковъ свѣтскаго званія. Правленіе училища въ своемъ представленіи прежде всего прописываетъ разъясненіе къ 3 пункту 24 § училищнаго устава: «исключительное обращеніе суммъ, собираемыхъ за обученіе въ училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій, на вознагражденіе членовъ училищныхъ правленій отъ духовенства не можетъ быть допускаемо; означенныя суммы должны быть употребляемы на благоустройство училища; если же, за покрытіемъ всѣхъ существующихъ нуждъ по училищу, образуется отъ суммъ, взыскиваемыхъ за обученіе въ училищахъ дѣтей изъ свѣтскихъ сословій, остатокъ, то оный долженъ быть употребленъ преимущественно въ пользу учителей для ихъ поощренія» (Опред. Св. Синода ^{18 октября} 1874/5 _{4 января} гг.). За тѣмъ, правленіе училища, объяснивъ, что оно разумѣетъ подъ благоустройствомъ училища и указавъ на

*) Начало въ № 1.

1) Такъ какъ а) деньги, о которыхъ говорится здѣсь, по вышеозначенному опредѣленію Св. Синода, «должны быть употребляемы на благоустройство училища», и только за покрытіемъ всѣхъ существующихъ нуждъ по училищу и могутъ быть употребляемы въ пользу учителей для ихъ поощренія, притомъ не исключительно, а преимущественно, (значить, могутъ быть употребляемы и на другой предметъ, именно на вознагражденіе членовъ училищныхъ правленій отъ духовенства, о коемъ сказано выше въ сѣнодальномъ опредѣленіи); б) духовныя училища, по силѣ § 3 устава ихъ, вѣрены ближайшему попеченію мѣстнаго духовенства, которому вѣстѣсь снмъ поставлено въ обязанность знать всѣ потребности ихъ, взыскивать мѣры къ удовлетворенію ихъ нуждъ и давать назначеніе всѣмъ пожертвованіямъ, поступающимъ на сіи училища (значить и тѣмъ деньгамъ, которыя собираются за обученіе въ нихъ дѣтей свѣтскаго званія) (см. §§ 20, 22 и 24); в) никакимъ § устава духовныхъ училищъ не предоставлено права епархіально-дороговизну содержанія въ Одессѣ, излагаетъ слѣдующее: «правленіе училища постановило этотъ остатокъ раздѣлить между служащими при училищѣ; но его высокопреосвященству благоугодно было признать этотъ вопросъ подлежащимъ обсужденію сѣзда. На журналѣ правленія отъ 25 января 1878 года послѣдовала резолюція таковая: «Исполнить, кромѣ послѣдней 12 статьи, по которой предварительно нужно имѣть отзывъ сѣзда депутатовъ духовенства одесскаго училищнаго округа, согласно ли это духовенство раздѣлить между учителями одесскаго духовнаго училища тѣ деньги (480 р.), о которыхъ говорится въ цитованной статьѣ, и не признаетъ ли оно нужнымъ употребить ихъ на благоустройство училища, на которое онѣ, какъ видно изъ приведеннаго въ справкѣ опредѣленія Св. Синода отъ ^{18 октября} _{4 января} 187⁴/₅ года, собственно и собираются по опредѣленію размѣра ихъ сѣздомъ помянутыхъ депутатовъ (см. уст. дух. уч. § 24 п. 3.) Истребовать такой отзывъ отъ сѣзда депутатовъ духовенства я нахожу нужнымъ потому болѣе, что деньги, о коихъ идетъ рѣчь, въ прежніе годы, какъ видно изъ предложенія г. смотрителя одесскаго духовнаго училища, никогда не выдавались въ пособіе преподавателямъ училища, хотя и были въ остаткѣ за расходами по училищу.» *А. Платонъ.*

Такъ какъ изъ свѣдѣній, сообщенныхъ сѣзду дѣлопроизводителемъ правленія видно, что изъ 480 руб., собранныхъ въ первой половинѣ 1876 и въ

теченіе 1877 учебнаго года, въ настоящее время остается только 26 руб., а прочіе употреблены уже на благоустройство училища, то съѣздъ по становилъ: правленіе училища на будущее время, ведя особый счетъ этимъ деньгамъ и руководствуясь указомъ Св. Синода на сей предметъ, можетъ, съ разрѣшенія 1) его высокопреосвященства, раздѣлять остатки сихъ суммъ между учителями.

Въ томъ же засѣданіи съѣздъ имѣлъ разсужденіе по предложенному правленіемъ училища вопросу о присканіи средствъ на постройку флигеля для помѣщенія смотрителя и учителей. Со знавая пользу отъ помѣщенія смотрителя въ зданіи училища, но въ то же время находя неудобнымъ вступать въ обязательство по постройкѣ флигеля на болѣе или менѣе продолжительный срокъ съ кѣмъ бы ни было, не имѣя никакихъ наличныхъ средствъ, съѣздъ постановилъ: 2) не входя въ подробное разсмотрѣніе и оцѣнку предлагаемыхъ правленіемъ проектовъ на сей предметъ, вопросъ о постройкѣ флигеля оставить до того времени, пока изъ получаемыхъ ежегодно строительнымъ комитетомъ по 750 руб. суммъ, поступающихъ отъ церкви на содержаніе училища и изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній по содержанію училища не составитъ хотя небольшой капиталъ, съ которымъ можно было бы приступить къ постройкѣ флигеля для помѣщенія смотрителя.

му архіерею и правленію духовнаго училища распоряжаться по своему усмотрѣнію какою либо училищною суммою, а они должны только наблюдать, по силѣ §§ 11 и 14 училищ. устава. «чтобы расходованіе училищныхъ суммъ производилось сообразно съ годовою смѣтою, разсмотрѣнною съѣздомъ депутатовъ окружнаго духовенства, и «отдѣльными предписаніями» начальства, если таковыя существуютъ» поэтому я не могу утвердить сдѣланнаго въ настоящей статьѣ постановленія, а предлагаю правленію одесскаго духов. училища ежегодно докладывать съѣздамъ депутатовъ духовенства, сколько имѣется въ наличности такихъ денегъ, о конхъ идетъ рѣчь, и вмѣстѣ просить ихъ постановленія, не могутъ ли сія деньги всѣ, или частію, раздѣлены быть между наставниками духовнаго училища, если онѣ не требуютъ на благоустройство одесскаго духовнаго училища по какой либо части.

А. Платонъ.

2. Доложить мнѣ мнѣніе училищнаго правленія по предмету настоящаго постановленія.

А. Платонъ.

Въ сѣздъ о.о. депутатовъ одесскаго училищнаго округа.

Экономки одесскаго духовнаго училища
Пелагеи Гопановичъ прошеніе.

Сѣздъ 1874 года, по случаю неурожаевъ, постигшихъ въ то время херсонскую губернію, просилъ меня согласиться на временную сбавку жалованья въ размѣрѣ 60 руб. изъ годоваго оклада 240 р., назначеннаго мнѣ сѣздомъ 1873 года. Принявъ во вниманіе обстоятельство, на которое опирался сѣздъ въ своей просьбѣ, а также временный характеръ сбавки, я согласилась на таковую, вполне надеясь, что послѣдующіе сѣзды, въ случаѣ просьбы съ моей стороны, возобновятъ мнѣ выдачу содержанія въ прежнемъ размѣрѣ.

Основываясь на этомъ, честь имѣю покорнѣйше просить сѣздъ о.о. депутатовъ предоставить мнѣ то содержаніе, какое опредѣлилъ сѣздъ 1873 года, принявъ во вниманіе мою нужду и мой трудъ, который, съ увеличеніемъ числа корпусныхъ учениковъ, сталъ гораздо тяжелѣе.

Экономка училища *Пелагея Гопановичъ.*

Одесса. 1878 г. 11 сентября.

Симъ честь имѣю заявить сѣзду о.о. депутатовъ, что экономка Гопановичъ исполняетъ свою обязанность добросовѣстно и лично съ моей стороны нѣтъ препятствій на прибавку ей жалованья.

Смотритель училища *Н. Лисицкій.*

13 октября 1878 г.

ПРОТОКОЛЬ Ш.

засѣданія о.о. депутатовъ одесскаго училищнаго округа
1878 года октября 13-го, съ приложеніями № 1 и 2.

16-го октября 1878 г. Въ правленіе одесскаго духовнаго училища.

А. Платонъ.

Засѣданіе было открыто въ 6 часовъ вечера въ зданіи одесскаго духовнаго училища. Съѣздъ разсматривалъ представленную правленіемъ училища смѣту расходовъ по содержанию одесскаго духовнаго училища на 1879 годъ. При чемъ сдѣланы слѣдующія сокращенія: 1) по содержанию дома, вмѣсто 18 сажень дровъ, стоящихъ съ перепилкою 882 р., назначено 17^{1/2} сажень, стоящихъ съ перепилкою 857 р. 50 коп., изъ коихъ 16 саж. назначается собственно на училище и 1^{1/2} саж. на отопленіе квартиры смотрителя училища; 2) на покупку каменнаго угля для ватерклозетовъ назначено вмѣсто 144 р.—126 рублей на томъ основаніи, что цѣна на этотъ уголь въ настоящее время гораздо ниже бывшей въ предшествовавшемъ году; 3) количество угля для плитъ съ 880 пудовъ уменьшено на 750 пуд., изъ коихъ 600 пуд. назначается для училища и 150 пуд. для смотрителя; цѣна этого угля понижена съ 29 коп. за пудъ на 26 коп., примѣнительно къ существующей въ настоящее время цѣнѣ на этотъ уголь; 4) на освѣщеніе вмѣсто 300 рублей назначено 250 руб., такъ какъ въ предшествовавшемъ году цѣна петролеума, только по случаю военнаго времени, была необыкновенно высока; 5) по содержанию учениковъ пищею—на сахаръ вмѣсто 274 руб. 76 коп.—назначено 239 р. 76 коп., въ виду того, что для учениковъ покупается не головной сахаръ, стоимость котораго по смѣтѣ 1878 года опредѣлена была въ 6 р. 60 коп. за пудъ, а песочный сахаръ, пудъ котораго не бываетъ дороже 5 р. 60 коп. По всѣмъ же вышеозначеннымъ статьямъ смѣта расходовъ на 1879 годъ уменьшена на 158 р. 70 коп. Разсмотрѣвъ поданное экономкою училища вдовою Пелагіею Голановичъ прошеніе, съ удостовѣ-

рѣніемъ г. смотрителя училища объ усердномъ исполненіи ею своей обязанности, съѣздъ опредѣлилъ увеличить жалованье Гопановичъ съ 180 рублей на 240 руб. въ годъ, отъ чего общій итогъ смѣты расходовъ по содержанію училища въ 1879 году уменьшается не на 158 р. 70 к. коп., а на 98 руб. 70 коп. и такимъ образомъ всего расхода по содержанію училища будетъ 11.586 руб. 36 коп.

Источники для покрытія этого расхода остаются тѣже, какіе были въ предшествовавшемъ годѣ, а именно: 1) поступления отъ благотворительнаго одесскаго училищнаго округа въ количествѣ 10.769 руб. 93 коп.; а за исключеніемъ 750 пр., вносимыхъ благотворительными одесскими градскими церквей въ строительный комитетъ,—10.019 р. 93 коп.; 2) изъ херсонской духовной консисторіи вѣнчиковой суммы 580 р. 45 коп.; 3) 1000 р. отъ суммы пансіонерскихъ взносовъ, а всего 11.600 р. 38 коп., за покрытіемъ же всего смѣтнаго расхода—11.586 р. 36 коп.; предвидится остатокъ—14 р. 2 коп.

При разсмотрѣніи означенныхъ источниковъ дохода, съѣздъ, обративъ вниманіе на то, что поступления отъ продажи вѣнчиковъ и прочихъ листовъ ожидалось въ 1878 г. 721 р. 44 к., а поступило, какъ видно изъ заявленія училищнаго правленія, только 580 р. 45 коп., постановилъ: просить

Согласенъ
А. Платонъ. о.о. благотворительныхъ одесскаго училищнаго округа обратить вниманіе на это обстоятельство и позаботиться объ увеличеніи дохода по этой статьѣ.

Затѣмъ съѣздъ обратилъ вниманіе и на то,

что въ настоящемъ учебномъ году число пансіонеровъ значительно увеличилось; до настоящаго учебнаго года число ихъ было 25—30. Отъ взносов, получаемыхъ отъ сихъ пансіонеровъ, отчислялось ежегодно на пополненіе смѣтныхъ расходовъ по содержанію училища 1000 рублей. Въ настоящее время число пансіонеровъ увеличилось до 53-хъ, поэтому съѣздъ, исчисливъ стоимость содержанія пансіонера въ училищѣ пищею въ 90 рублей, нашелъ, что отъ 120 руб., вносимыхъ каждымъ пансіонеромъ, будетъ остатокъ въ 30 руб. серебр., а общій остатокъ отъ 53 пансіонеровъ—1590 р. Изъ сихъ денегъ 1000 руб. поступаетъ уже на пополненіе смѣтныхъ расходовъ по содержанію училища, остальные 590 р. не имѣютъ еще назначенія. Поэтому съѣздъ постановилъ: просить правленіе училища вести особый счетъ этихъ суммъ и остатокъ отъ смѣтнаго содержанія каждаго пансіонера отчислять на образованіе запаснаго капитала для устройства флигеля при училищѣ.

Согласенъ.

А. Платонъ.

Предсѣдатель съѣзда, одесскаго каѳедральнаго собора свящ. **Михаилъ Запольскій.**

Депутаты: каѳедральный протоіерей **Арсеній Лебединцевъ**, одесской кладбищенской церкви протоіерей **Гавріилъ Селецкій**, одесской Петропавловской ц. с. **Михаилъ Косовскій**, одесской единовѣрческой Успенской ц. с. **Василій Силинъ**, одесскаго уѣзда 1-го благочинническаго округа депутатъ Петропавловской цер. мѣстечка Васильевки с. **Иларіонъ Осадченко**, одесской Михайловской на Молдаванкѣ ц. с. **Игнатій Поповъ**, одесскаго уѣзда 3 благочинническаго округа (Очаковскаго) Тузовской ц. с. **Матвеей Молдовановъ**, ананьевскаго уѣзда 1 благочинническаго окр. селенія Липецкаго Архангело-Михайловской ц. с. **Александръ Романовскій**; ананьевскаго уѣзда 2 благочинническаго округа мѣстечка Новопавловки Иоанно-Богословской ц. с. **Константинъ Пантелеевъ**, тираспольскаго благочинія Слободзейской Арх. Михайловской ц. с. **Іосифъ Галинъ.**

Секретарь съѣзда с. **Аѳанасій Лохвицкій.**

С М Ъ Т А,

составленная съѣздомъ депутатствъ одесскаго училищнаго округа на содержаніе одесскаго духовнаго училища въ 1879 г.

Составлена октября 1878 года.

А. Содержаніе дома.

1) Застраховка училищнаго дома.....	93 р. 65к.
2) Отопленіе. 17½ саженой дровъ, по 45 р. саж.,.....	787 р. 50к.
За распилку 17½ саженой по 4 руб. саж.,.....	70 р. —
3) Каменнаго угля: а) для ватерклозетовъ 900 п., 14 к. п.,	126 р. —
и б) для плитъ 750 пуд., по 26 к. пуд.,.....	195 р. —
4) На освѣщеніе	250 р. —
5) По содержанію дома: вывозъ сору, вставка стеколъ, починка замковъ, мебели, чистка трубъ и проч.	200 р. —
6) На покраску стѣнъ и половъ въ училищномъ зданіи	350 р. —
7) Очистка ретирадъ и помойной ямы	200 р. —
	<hr/>
	2272 р. 15к.

Б. Содержаніе учениковъ пищею.

8) Хлѣбъ. Полагая на каждаго ученика по 2 ф. потребу- буется на 35 учениковъ въ день, 1 п. 30 ф., въ 1 мѣсяць 52 п. 20 ф., а въ 10 мѣсяцевъ 525 п., счи- тая пудъ по 1 р. 60 к. пуд., будетъ стоить 840 р., да на двухъ надзирателей и экономку, полагая по 2 ф. въ день на каждаго, потребуется въ годъ 54 п., а всего 579 пуд. по 1 р. 60 к....	926 р. 40к.
9) Говядина и рыба. Полагая на ученика по 1 ф. мяса въ день, на 35 учениковъ въ 300 дней потребуется 262 п. 20 ф., считая каждый пудъ по 3 р. 60 коп., потребуется 945 р., для экономки и двухъ надзирате- лей по ¾ ф. въ день, на 12 мѣсяцевъ потребуется 22 п. 20 ф.. на сумму 81 р., всего же потребуется..	1026р. —
10) Приварокъ. Полагая на каждаго ученика въ день по 5 к., на 35 учениковъ потребуется 1 р. 74 к. въ день. въ мѣсяць 52 р. 50 к., а въ 10 мѣсяцевъ.....	525р. —

11) Сахаръ. Полагая на ученика по 4 ф. въ мѣсяць, потребуется на 35 учениковъ 3 п. 20 ф., въ 10 мѣсяцевъ 35 пуд., да на 2 надзирателей и экономку, полагая на каждого по 4 ф., потребуется въ мѣсяць 12 ф., въ годъ 6 п. 24 ф., а всего въ годъ 41 п. 24 ф. по 6 р. 60 к.,	234р. 76к.
12) Чай. На 35 учениковъ, двухъ надзирателей и экономкѣ въ мѣсяць требуется 5½ ф., а въ 10 мѣсяцевъ 55 ф., что составить, считая по 1 р. 20 к.,	66р. —
13) Вода. На воду требуется въ мѣсяць, считая въ томъ числѣ и прокатъ водомѣра, 16 р. 75 к., а въ годъ требуется	201 р. —
	<u>2984р. 16к.</u>

В. Содержаніе учениковъ одеждою.

Бѣлье. Полотно по 4 арш. на каждую рубаху, на 3 рубахи 12 арш., по 28 коп. арш.,	3 р. 36 к.
На 3 исподнихъ 12 арш., по 20 коп. арш., 2 р. 40 к.	
За пошитыя 3-хъ паръ по 40 к.	1 р. 20 к.
2 полотенца по 25 коп.	— 50 к.
2 косынки по 25 к.	— 50 к.
3 носовыхъ платковъ по 20 коп.	— 60 к.
Равендуку для портянокъ 3 арш., по 14 к., 42 к.	

Итого на одного ученика 8 р. 98 к.

А на 20 учениковъ..... 179р. 60к.

Суконный костюмъ. Сукна на сюртукъ, брюки и жилетъ 4 арш., по 2 р. 20 к.,	8 р. 80 к.
Коленкору на прикладъ 5 арш., по 20 к., ..	1 р. —
За пошитыя костюма	4 р. —

Итого на одного ученика 13 р. 80 к.

А на 11 учениковъ..... 151р. 80к.

Зимнее платье. Бастору на пальто 3 арш., по 1 р. 85 к.	
.....	5 р. 55 к.
Бумажной фланели на подкладку 3 арш., по 30к., —	90 к.

За пошитые пальто	1 р. 50 к.
Итого на 1 ученика.....	7 р. 95 к.
А на одиннадцать учениковъ	77 р. 45к.
Лѣтній костюмъ. Полульнянаго трико на сюртукъ и жилетъ 6 арш., по 36 коп. аршинъ,	2 р. 16 к.
Коленкору на прикладъ 3 арш., по 16 к., ..	— 48 к.
За пошитые	2 р. 40 к.
Итого на одного ученика	5 р. 4 к.
А на двадцать учениковъ.....	100р. 80к.
Трика на двѣ блузы съ поясками и двое брюкъ, полагаая на каждую блузу съ брюками по 7 арш., 14 арш., по 25 к. арш.	3 р. 50 к.
Коленкору на прикладъ 2 арш.	— 32 к.
За пошитые 2 блузъ съ брюками	2 р. 50 к.
Итого на одного ученика	6 р. 32 к.
А для 20 учениковъ, полагаая на ученика по 2 блузы	126р. 40к.
Фуражки. 20 лѣтнихъ фуражекъ по 75 коп.	15р. —
и 20 зимнихъ по 1 р.	20р. —
Сапоги. Полагаая на каждаго ученика по 2 пары новыхъ сапоговъ и по 1-й парѣ головокъ, считая новые сапоги по 6 р., и головки по 4 р., потребуется на одного ученика 16 р., а на 20 учениковъ.....	320р. —
	<u>991р. 5 к.</u>

Г. Смѣшанные расходы:

На лѣченіе учениковъ	185р. —
На библіотеку	50р. —
На учебныя пособія	150р. —
На письменныя принадлежности. Полагаая на ученика $\frac{1}{2}$ стопы бумаги въ годъ, по 2 р. 80 к. стопа, 1р. 40 к., а на 35 учениковъ потребуется въ годъ 49 рублей; на перья, ручки, чернила, карандаши 20 р.; а всего на письменныя принадлежности потребуется въ годъ....	69р. —
На канцелярію, т. е. бумагу, перья, чернила, печатаніе бланковъ, сургучъ и проч.	50р. —
	<u>504р. —</u>

Д. На жалованье и пособие служащимъ при училищѣ.

Дѣлопроизводителю	180 р.
Двумъ надзирателямъ по 300 р. въ годъ	600 р.
Письмоводителю въ годъ	180 р.
Учителю приготовительнаго класса	500 р.
Добавочное жалованье 8 учителямъ	800 р.
Членамъ правленія отъ духовенства 2 по 50 р. въ г. на разъѣздъ	100 р.
Жалованье училищному врачу	100 р.
Смотрителю училища на разъѣзды	150 р.
Жалованье хозяйкѣ дома	240 р.
Бвартирное пособие смотрителю училища по 25 р. въ мѣсяць, въ годъ	300 р.
Бвартирнаго пособия 6-ти учителямъ по 10 р. въ мѣс., потребуется въ мѣс. 60 р., въ годъ	720 р.
	<hr/>
	3870 р.

Е. Жалованье прислугѣ.

Кухаркѣ по 10 р. въ мѣсяць, въ годъ	120 р.
Прачкѣ за 10 м., по 10 р.,	100 р.
На мытье бѣлья во время вакаціи	8 р.
Кострюльницѣ за 10 м. по 5 р.	50 р.
Дворнику по 7 р. въ м., за весь годъ	84 р.
Швейцару по 7 р. въ мѣс. въ годъ	84 р.
Служителю въ классныхъ комнатахъ по 7 р. въ мѣсяць въ годъ	84 р.
Четыремъ служителямъ за 10 мѣсяцевъ по 70 рублей	280 р.
На мелочные расходы: баню, стрижку учениковъ, мыло для мытья бѣлья и для бани	155 р.
	<hr/>
	965 р.

Итого по всеѣмъ статьямъ смѣты на содержаніе училища потребуется 11.586 р. 36 к.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, имѣющихъ поступить на содержаніе одесскаго духовнаго училища въ 1879 году отъ благочинній училищнаго округа и изъ херсонской духовной консисторіи.

Поименованіе лицъ, отъ коихъ должны поступить взносы на содержаніе училища.

1) Отъ благочиннаго одесскихъ градскихъ и предмѣстныхъ церквей, протоіеря А. Тихомирова	3545 р. 12к.
2) Отъ настоятеля од. кафедральнаго собора протоіеря Арсенія Лебединцева	804 р. 25к.
3) Отъ настоятеля од. Успенскаго монастыря	129 р.
4) Отъ благочиннаго протоіеря Ѡ. Гилявскаго	836 р. 35к.
5) Отъ благочиннаго протоіеря В. Ивашкевича	545 р.
6) Отъ благочиннаго протоіеря Г. Судковскаго	442 р.
7) Отъ испр. д. благоч. священника Ѡ. Тимошенка ..	637 р.
8) Отъ испр. д. благоч. свящ. А. Брижцкаго	943 р. 43к.
9) Отъ благоч. священника Ив. Киріакова	895 р. 16к.
10) Отъ благоч. священника О. Барабиновича	624 р. 35к.
11) Отъ благоч. священника Д. Мочульскаго	676 р. 27к.
12) Отъ благоч. священника Д. Добровольскаго	692 р.
13) Изъ херсонской д. консисторіи вѣнчик. суммы	580 к. 45к.
Итого.....	11.350 р. 38 к.

Изъ этой суммы 750 р. благочинный одесскихъ городскихъ церквей вносить ежегодно въ строительный комитетъ, а въ правленіе училища поступаютъ остальные 10.600 р. 38 к.

Дополненіе къ дѣлу.

9-го ноября 1878 г. Согласенъ и предлагаю по первымъ двумъ статьямъ настоящаго представленія извѣстить духовенство одесскаго училищнаго округа черезъ Епархіаль-

ныя Вѣдомости, а по 3-й послѣдней заготовить отъ моего лица надлежащее представленіе Свят. Правит. Синоду.

А. Платонъ.

Его высокопреосвященству, высокопреосвященнѣйшему Платону, архіепископу херсонскому и одесскому и разныхъ орденовъ кавалеру.

Правленія одесскаго духовнаго училища представленіе.

Во исполненіе резолюцій вашего высокопреосвященства, послѣдовавшихъ на протоколахъ окружнаго съѣзда духовенства одесскаго училищнаго округа, бывшаго въ октябрѣ мѣсяцѣ сего 1878 года, правленіе одесскаго духовнаго училища симъ имѣетъ честь почтительнѣйше доложить слѣдующее: 1), На основаніи существующихъ постановленій Учебнаго Комитета, изложенныхъ для руководства въ особо изданномъ «Журналѣ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ съ соображеніями по вопросамъ, касающимся учебно-воспитательной части въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ», *ученики бездарные и обнаруживающіе неисправимую лѣнь должны быть немедленно удаляемы изъ училища.* Вслѣдствіе чего просьбу оо. депутатовъ съѣзда о томъ, чтобы «правленіе училища опредѣляло лишать церковно-коштнаго содержанія учениковъ, имѣющихъ баллъ ниже 3-хъ въ среднемъ выводѣ только по успѣхамъ, не ранѣе окончанія учебнаго года», правленіе училища находитъ неудобовыполнимою, такъ какъ правленіе училища считаетъ себя не въ правѣ измѣнять постановленія Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ. 2) Постановленіе съѣзда, коимъ правленіе училища уполномочивается производить, въ случаѣ крайней необходимости, экстрен-

ный расходъ на отправку къ родственникамъ или опекунамъ учениковъ, лишаемыхъ церковнокоштнаго содержанія за дурное поведение, правленіе училища находитъ также неудобовыполнимымъ, такъ какъ по смѣтѣ не ассигнуется особой суммой на экстренные расходы, а производить подобные расходы изъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе училища по другимъ статьямъ смѣты, правленіе училища находитъ невозможнымъ.

3) Наконецъ постановленіе сѣзда настоящаго года по вопросу о постройкѣ флигеля для помѣщенія смотрителя и учителей правленіе училища также не можетъ признать вполне основательнымъ въ виду слѣдующихъ соображеній: Сѣздъ духовенства, бывшій въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1877 года, признавая необходимымъ пополнить этотъ недостатокъ въ постройкѣ училищнаго зданія и сознавая всю важность и удобство означенной постройки какъ въ учебномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніи, постановилъ: «Поручить строительному комитету совместно съ правленіемъ училища пріискать благонадежнаго подрядчика, который бы согласился устроить флигель на свои средства съ разсрочкой уплаты ему за постройку на нѣсколько лѣтъ». Правленіе училища, имѣя въ виду какъ интересъ училищнаго дѣла, такъ и интересы самого духовенства, съ своей стороны въ настоящемъ году предложило на обсужденіе сѣзда вопросъ о постройкѣ флигеля, указавъ при этомъ и двоякій способъ, коимъ можно было бы выстроить флигель въ слѣдующемъ году, именно: предлагало произвести постройку подряднымъ способомъ, при чемъ, по сдѣланному точному расчету, стоимость постройки означеннаго флигеля обошлась при самомъ

высокомъ процентѣ (10 % въ годъ) въ 27000 рублей, и эта сумма могла бы, согласно тому же разсчету, оплатиться въ 7 лѣтъ, или же, если подобныя условія окажутся тяжелыми для духовенства, ходатайствовать о позайствованіи необходимой суммы (20.000 р.) у Святѣйшаго Синода. Между тѣмъ съѣздъ, обративъ вниманіе только на первый способъ производства постройки — отдачу съ подряда, не высказалъ своего мнѣнія относительно втораго способа, предложеннаго правленіемъ училища, именно: позайствование средствъ у Св. Синода, и постановилъ: «оставить вопросъ о постройкѣ флигеля до того времени, пока изъ получаемыхъ ежегодно строительнымъ комитетомъ 750 руб. и изъ остатковъ по содержанію училища не составитя хотя небольшой капиталъ, съ которымъ можно было бы приступить къ постройкѣ флигеля, такъ какъ не имѣя наличныхъ средствъ онъ находить неудобнымъ вступать въ обязательство на болѣе или менѣе продолжительный срокъ съ кѣмъ бы то ни было». Правленіе же училища, преслѣдуя интересы училищнаго дѣла и имѣя въ виду значительное сбереженіе матеріальныхъ средствъ самаго духовенства, находить необходимымъ произвести постройку означеннаго выше флигеля какъ можно скорѣе; а потому рѣшается просить ходатайства вашего высокопреосвященства предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ заимообразно необходимой на сей предметъ суммы въ 20.000 рублей, каковая сумма можетъ быть уплачиваема:

а) ежегодными сбереженіями въ 1770 руб., имѣющими образоваться, по постройкѣ флигеля, изъ квартирнаго пособія смотрителя и учителей въ 1020 р. и 750 р., отчисляемыхъ

изъ доходовъ училищныхъ на постройку флигеля, и в.) остатками отъ суммъ пансіонерскихъ, а также и по содержанию училища.

Смотритель училища **Николай Лисицкій**. Помощникъ смотрителя училища **Василій Флоровскій**. Членъ правленія учитель **Михаилъ Новиковъ**. Члены правленія отъ духовенства: священникъ **Николай Игнатьевъ**, и священникъ **Іоаннъ Розовъ**.

4 го ноября 1878 года, № 435.

СОДЕРЖАНІЕ.—Распоряженія Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извлеченіе изъ дѣла правленія одессаго духовнаго училища и о засѣданіяхъ окружнаго съѣзда депутатовъ. (Окончаніе).—

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса. 15-го января 1879 г.

Цензоръ протоіерей Алексій Соловьевъ.

Типографія П. Францова, на Итальянской ул., д. № 20.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

№ 2. 1879. 15 Января.

СЛОВО

въ день Рождества Христова и торжественнаго воспоминанія избавленія церкви и державы Россійскія отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языковъ, сказанное высокопреосвященнымъ Платономъ, архіепископомъ херсонскимъ и одесскимъ, 25 декабря 1878 года.

Въ настоящій день, братія, мы вспоминаемъ два великія событія: одно всемірное—рожденіе во плоти предвѣчнаго Сына Божія для спасенія рода человѣческаго, а другое наше отечественное—избавленіе церкви и державы Россійскія отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языковъ. Какъ важны эти событія,—одно для всего міра, а другое для нашего отечества,—это, я думаю, всякій хорошо понимаетъ; поэтому я считаю излишнимъ объяснять теперь великое ихъ значеніе. Обратимъ лучше вниманіе на то, какія чувствованія они должны возбуждать въ насъ, къ чему должны располагать насъ?

Отвѣчая на этотъ вопросъ, я скажу, и, конечно, каждый изъ васъ согласится со мною, что воспоминаемыя нынѣ событія должны возбуждать въ насъ живую радость и самую искреннюю благодарность Богу за тѣ великія благо-

дѣянiя, какiя Онъ благоволилъ оказать намъ въ нихъ. Сынъ Божiй, по любви къ роду человѣческому и безпредѣльной благодати къ намъ грѣшнымъ, сошелъ съ небесъ на землю и воплотился ради нашего спасенiя, дабы научить насъ истинѣ и добродѣтели, избавить насъ отъ грѣховъ и адскихъ мученiй за нихъ, освободить отъ власти діавола и духовной смерти, примирить съ разгнѣваннымъ Богомъ и открыть намъ входъ въ царство небесное для вѣчнаго въ немъ блаженства. Можно ли не радоваться такому благодѣянiю, можно ли не питать за него искренней благодарности къ Богу? Оно такъ велико, что сами Ангелы Божiи радуются ему и благословляютъ за него Господа. Это видно изъ того, что когда родился Христосъ—Сынъ Божiй, то *внезапно*, говоритъ Евангелистъ, *явилось многочисленное воинство небесное, славящее Бога и взывающее: слава въ вышнихъ Богу, и на землѣ миръ, въ челоуѣкахъ благоволенiе.* (Лук. 2, 13. 14)!—Но и другое благодѣянiе Божiе, явленное въ чудномъ избавленiи нашей церкви и державы отъ нашествiя Галловъ и двадцати языковъ, должно наполнять сердца наши радостiю и чувствомъ искренней благодарности къ Богу—Спасителю нашему. Страшный вождь Галловъ, дотолѣ непобѣдимый и предводительствовавшiй грозными полчищами, предъ которыми трепетала вся Европа, въ кичливой самонадѣянности мечталъ уничтожить и сокрушить наше отечество. «Россiя, взывалъ онъ, увлекается рокомъ къ гибели: да совершится судьба ея!» — Что же было бы съ нашимъ отечествомъ, что было бы съ нашею вѣрою и съ нами самими, если бы Господь—Силь не помогъ нашимъ отцамъ и дѣдамъ поборотъ сего страшнаго воителя и уничтожить его пагубный умыселъ? Можетъ быть, наше слав-

ное отечество предано было бы расхищенію и запустѣнію; можетъ быть, наша святая вѣра была бы попорана и поругана, а мы теперь влачили бы жизнь въ безчестномъ и тяжкомъ порабощеніи... Вотъ отъ какого бѣдствія избавилъ насъ Богъ въ одну минуту искушенія! Ибо Онъ, только Онъ — всемогущій, могъ сокрушить непобѣдимаго врага нашего. Это смиренно исповѣдалъ и благочестивѣйшій Царь Русскій, Александръ *Благословенный*, низложившій Голіаѳа новѣйшихъ временъ. «Не намъ, не намъ», говорилъ онъ, раздавая храбрымъ сподвижникамъ своимъ побѣдные знаки, — «не намъ, не намъ» да будетъ слава и честь за избавленіе Россіи, «а имени Твоему,» Господи! Поэтому и мы, братія, вспоминая это дивное избавленіе нашего отечества отъ угрожавшей ему гибели, должны съ радостію благодарить Бога, заступника нашего, и отъ души звать къ Нему: «Слава Тебѣ, благодѣтелю нашему!».

Но чѣмъ можемъ мы вполне выразить нашу благодарность Ему, чѣмъ можемъ достойно прославить Его? Наши славословіями и хвалебными пѣснями? — Нѣтъ, сего недостаточно. Въ великихъ событіяхъ, которыя мы нынѣ воспоминаемъ, Господь явилъ намъ милость свою не на словахъ, а на дѣлѣ; поэтому и мы должны благодарить Его не словами только, но и дѣлами. Какими? — Разумѣется, добрыми: ибо только ими можно истинно прославить Бога, почему и Спаситель говоритъ намъ: *такъ да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего небеснаго* (Матѳ. 5, 16). Къ такимъ дѣламъ побуждаютъ насъ и самыя событія, нынѣ воспоминаемая. Для чего Сынъ Божій приходилъ съ небесъ на землю, поучалъ насъ истинѣ и добродѣтели и привесъ

Себя въ жертву умиловленія за грѣхи наши? Для того, отвѣтствуетъ Апостоль, *дабы мы, избавившись отъ грѣховъ, жили для правды* (Петр. 2, 27). Для чего Господь подвергъ наше отечество сильному испытанію въ двѣнадцатый годъ и вообще посылаетъ намъ бѣдствія и скорби? Для того, чтобы мы искусились въ нихъ, какъ злато въ горнилѣ, — очистились ими отъ грѣховныхъ нечистотъ нашихъ и сдѣлались нравственно лучшими (Мал. 3, 2. 3). Объ этомъ свидѣтельствуетъ и Апостоль, говоря, что Богъ наказуетъ насъ *на пользу намъ, да причастимся святости Его*, т. е. чтобы мы были *святы во всѣхъ поступкахъ нашихъ*, какъ Онъ *святъ* (Евр. 12, 10. 1 Петр. 1, 15. 16).

Вотъ высокая и благая цѣль великихъ событій, нынѣ воспоминаемыхъ! Будемъ же стремиться къ ней и стараемся достигнуть ея. Для того не будемъ предаваться грѣхамъ, которые возбуждаютъ гнѣвъ Божій и привлекаютъ на насъ различныя бѣдствія (Спр. 9, 10); а напротивъ станемъ украшаться христіанскими добродѣтелями, дабы прославить ими Бога и снискать Его благоволеніе. По словамъ Апостола, всѣ христіане призваны *къ святости — на добрыя дѣла* 1 Сол. 4, 7. Еф. 2, 10); но такими дѣлами и святостію жизни преимущественно должны отличаться мы, братья, потому что мы чада православной церкви и сыны славной Руси, которая издревле называется «святою».

Я помню двѣнадцатый годъ, помню и то, что наши отцы и братья, жившіе въ ту эпоху, видѣли въ нашествіи Галловъ на Россію кару Божію за грѣхи ихъ. Поэтому они съ искреннимъ раскаяніемъ прибѣгли къ Богу, усердно просили Его помощи, и, уповая на нее, мужественно ополчились противъ супостатовъ. Въ священной брани за вѣру, Царя и отечество, они не щадили ничего, — ни силъ своихъ,

ни достоянія, ни жизни своей, и, поражая враговъ всюду, гдѣ могли, устилали путь ихъ трупами отъ Нѣмана до Москвы и отъ Москвы до Парижа. Такой примѣръ любви къ вѣрѣ и геройскаго патриотизма достоинъ подражанія нашего. Поревнуемъ же ему, соотчичи, и, если возстанетъ на насъ брань, покажемъ міру, что мы—Русскіе не выродились, что въ насъ тотъ же духъ вѣры, таже любовь къ отечеству и преданность Царю, какими одушевлялись наши предки въ двѣнадцатомъ году. Тогда мы будемъ тверды, какъ скалы, и никакой врагъ не возможетъ побѣдить насъ; тогда *постыдятся и смятутся всѣ враги* наши (Пс. 6, 11.), какъ посрамился вождь Галловъ, бѣжавшій изъ Россіи съ такимъ же стыдомъ, съ какою кичливостью напалъ на нее.

А ты, преблагій Господи, не лиши насъ Твоего покровя и заступленія. Ты явилъ неизреченную любовь къ намъ въ воплощеніи Единороднаго Сына Твоего ради нашего спасенія и показалъ великую милость въ избавленіи нашего отечества отъ страшныхъ враговъ, умышлявшихъ погубить его. Молимъ Тебя, милосердый, продли Твою любовь и милость къ намъ на вѣки и помоги намъ быть всегда достойными Твоего благоволенія. Храни Благочестивѣйшаго Государя нашего, Августѣйшій родъ Его и все отечество наше въ вожделѣнномъ мирѣ и благоденствіи; а если какой врагъ умыслитъ ополчиться на достояніе Твое—православную Россію: то укрѣпи мышцу Царя нашего и порази супостата, какъ Ты сокрушилъ нѣкогда двадцать языковъ, дерзнувшихъ вторгнуться въ наше отечество. Воспомяна нынѣ это великое благодѣяніе Твое и уповая, что Ты, Преблагій, и впредь не лишишь насъ Твоего покровительства, мы отъ всей души благодаримъ Тебя и велегласно зываемъ: «Слава Святѣй и единосущнѣй и животворящей и нераздѣльнѣй Троицѣ, всегда, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ! Аминь.

ОТЧЕТЪ

состоящаго подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, покровительствомъ Отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ за седьмой годъ его дѣятельности.

(Окончаніе.)

Кромѣ прежнихъ сотрудниковъ Отдѣлъ въ отчетномъ году завязалъ сношенія съ новыми лицами, живущими въ мѣстностяхъ болѣе или менѣе отдаленныхъ, заявившими желаніе устроить книжные склады.

Пост. чл. предсѣдатель Воронежскаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, — Воронежскій вице-губернаторъ *И. А. Звеинцевъ* открылъ складъ духовно-нравственныхъ книгъ при военномъ лазаретѣ, устроенномъ на 350 человекъ и выписалъ изъ склада Отдѣла книгъ на 100 р. Означенныя книги должны раздаваться для чтенія больнымъ, а равно продаваться при входѣ посѣтителемъ, желающимъ оказать духовную помощь страждущимъ.

Священникъ 5 Кавказскаго линейнаго батальона въ урѣвленіи Шатоевскомъ, близъ города Грозный, *Левъ Соколовъ* писалъ въ Отдѣлъ: много наслышавшись о полезной дѣятельности Отдѣла и случайно встрѣтивъ каталогъ книгъ, имѣющихся въ его складѣ, я возымѣлъ твердое намѣреніе выписать такихъ книгъ, въ которыхъ ощущается наиболѣе потребность для солдатиковъ. Когда я объявилъ имъ о своемъ намѣреніи, то оказалось очень много желающихъ и просьбы посыпались со всѣхъ сторонъ. Выписывая на первый разъ небольшое количество книгъ, онъ выражаетъ увѣрен-

ность, что въ скоромъ времени ему потребуется значительное ихъ количество.

Г. Зенькова Полтавской губ. священникъ *Петръ Подгаевскій* просилъ сообщить ему условія выписки книгъ изъ Отдѣла, такъ какъ попечительство его приходской церкви желало устроить у себя складъ книгъ.

Такая же просьба была заявлена священникомъ г. Полинска Вятской губ. *Василіемъ Курбановскимъ*, предполагавшимъ, съ благословенія преосвященнаго, открыть складъ книгъ для распространенія ихъ въ народъ чрезъ духовенство и сельскихъ наставниковъ.

Владимірской губ. Гавриловскаго посада священникъ *Алексій Бобровъ* писалъ въ Отдѣлъ: давно было моимъ завѣтнымъ желаніемъ послужить своимъ содѣйствіемъ распространенію въ народъ полезныхъ знаній чрезъ продажу доступныхъ по цѣнѣ и назидательныхъ по содержанію книгъ. Приходъ, въ которомъ я священствую, не имѣетъ ни одного книжнаго торговца, между тѣмъ онъ занимаетъ центральное положеніе по отношенію къ окружающимъ его селеніямъ, — какъ мѣсто торговое. Здѣсь же существуютъ издавна два училища мужское и женское. Сюда бываетъ ежегодно сборъ учениковъ изъ ближнихъ сельскихъ школъ для сдачи экзаменовъ. Все это заставляетъ меня думать, что устройство здѣсь книжной лавки будетъ весьма умѣстно. Правда, и сюда по базарнымъ днямъ наѣзжаютъ разные книжные торгаша, но это то и возмущало меня всегда до глубины души. Смотри на всю эту пестроту скверныхъ прескверныхъ книжонокъ, которыя въ такомъ обильномъ количествѣ фабрикуются нашими спекулянтами и разносятся по нашей необъятной матушкѣ Руси, — каждый разъ приходится горько за-

думаться и спрашивать себя: ужели такое чтеніе потребно не только въ настоящее время, но и когда либо для нашего народа. А между тѣмъ эти ни къ чему негодныя книжки годъ отъ году все растутъ въ своемъ количествѣ на нашихъ провинціальныхъ рынкахъ, какъ грибы поганые. Все это заставило меня наконецъ рѣшиться открыть въ своемъ приходѣ торговлю такими книгами, которыя бы вполнѣ соответствовали потребностямъ народа. Открывъ торговлю, о. Бобровъ ведетъ весьма дѣятельныя сношенія съ Отдѣломъ по выпискѣ книгъ и въ короткое время взялъ ихъ изъ склада на весьма значительную сумму.

Г. Ирбита Пермской губ. села Байкаловскаго священникъ *Николай Оглоблинъ*, сообщая о давнемъ желаніи своемъ устроить для прихода библіотеку, пишетъ: мы въ числѣ не многихъ соревнователей, по неимѣнію средствъ, не могли приступить къ заведенію библіотеки. И нынѣ едва нашли возможность послать 10 р. на выписку книгъ. Далѣе онъ говоритъ: съ книгами думаемъ поступить такъ: пригласить прихожанъ, чтобы они получали книги изъ церкви и за прочтеніе ихъ платили бы кто сколько можетъ 1, 1^{1/2}, 2 и много 3 копѣйки, а кому угодно, могутъ и погупать ихъ. Вырученныя деньги не должны нигуда расходоваться, кромѣ какъ на выписку вновь книгъ. Въ концѣ письма о. Оглоблинъ проситъ Отдѣлъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ помочь имъ, впрочемъ тогда только, когда на книги будетъ спросъ, а для дальнѣйшаго развитія начатаго дѣла они средствъ имѣть не будутъ. Отдѣлъ съ полнымъ сочувствіемъ отнесся къ этому дѣлу и увѣдомилъ о. Оглоблина, что готовъ въ случаѣ надобности помочь ему и отпустить книгъ въ кредитъ.

Кромѣ указанныхъ выше мѣстъ вновь открыты книжные склады въ истекшемъ году:

Въ Срѣтенскѣ за Байкаломъ при Курмышской церкви священникомъ *Петромъ Смирновымъ*.

Акмолинской области станицы Зерендинской Коцкетавскаго уѣзда священникомъ *Теодоромъ Поповымъ*.

Минской губерніи села Яченки священникомъ *Павломъ Покровскимъ*.

Въ Москвѣ и ея уѣздахъ:

Въ селѣ Лопаснѣ *Софьей Дмитріевной Свербѣевой*.

Въ Сергіевомъ посадѣ при женской странно-пріимной *Елизаветой Степановной Кротковой*. Въ селѣ Крестовоздвиженскомъ Богородскаго уѣзда *Константиномъ Пахомовичемъ Ильинымъ*. При Московскихъ Солодовническомъ и Петровско-Серпуховскомъ училищахъ *Семеновъ Сергѣевичемъ Подгорьцкимъ*. При Московской Рождественской въ Будринѣ церкви священникомъ *Василіемъ Ивановичемъ Никольскимъ*.

Нѣкоторые изъ епархіальныхъ архіереевъ оказываютъ весьма чувствительную поддержку Отдѣлу, предлагая чрезъ консисторіи подвѣдомственному ему духовенству входить въ сношеніе съ Отдѣломъ и выписывать изъ его склада книги. Такъ преосвященный епископъ Енисейскій и Красноярскій, по увѣдомленію г. Митрополова, сдѣлалъ распоряженіе, объ устройствѣ книжныхъ складовъ при всѣхъ церквахъ его епархіи. Для сего Отдѣломъ было выслано ему 200 экз. книжныхъ каталоговъ. Изъ завязавшихся сношеній Отдѣла съ причтами Енисейской епархіи, коихъ было уже 11, видно, что желаніе преосвященнаго многими уже приводится въ исполненіе. А одинъ изъ благочинныхъ Енисейской губ.

прямо сообщилъ, что консисторія предписала ему рекомендовать подвѣдомственнымъ ему причтамъ выписывать книги изъ складовъ Отдѣла.

Преосвященный епископъ Таврическій Гурій также сочувственно относится къ дѣлу распространенія въ народѣ духовно-нравственныхъ книгъ. Г. Мелитополя благочинный священникъ *Михаилъ Поповъ* сообщилъ Отдѣлу, что духовенство Григорьевскаго округа опредѣлило, съ утвержденія преосвященнаго Гурія, составить при церквахъ продажныя бібліотеки съ цѣлю распространенія примѣнимыхъ къ понятіямъ простаго народа книгъ, въ которыхъ ощущается въ настоящее время наибольшая потребность.

Симбирская духовная консисторія, съ утвержденія преосвященнаго, состоявшагося въ слѣдствіе письма графа Владимира Петровича Орлова-Давыдова, выписала изъ складовъ Отдѣла разныхъ книгъ на сумму около 500 р. для подвѣдомственныхъ ей церквей.

Сообщая о сношеніяхъ Отдѣла съ разными лицами, мы видимъ, что большая часть изъ нихъ принадлежитъ, какъ и должно быть, къ лицамъ духовнаго званія. Но не мало есть лицъ и другихъ сословій, сочувствующихъ цѣлямъ Отдѣла. Кромѣ тѣхъ, о которыхъ было уже говорено выше, мы можемъ указать еще на нѣсколько лицъ.

Семипалатинской области на Алтайской почтовой станціи войсковой старшина *Д. С. Гарасимовъ*, прося о высылкѣ каталога и отчета, пишетъ: каталогъ мнѣ необходимъ для выписки книгъ какъ для себя, такъ и для нижнихъ чиновъ, ввѣренной мнѣ команды, а отчетъ могъ бы познать любителей духовнаго просвѣщенія здѣшняго отдаленнаго края съ дѣятельностію Отдѣла.

Г. Омска изъ казачьей станицы *Дмитрій Евдокимовъ* *Базановъ*, 4-го Туркестанскаго батальона стрѣлокъ *Михаилъ Потокинъ*, укрѣпленія Петро-Александровскаго командиръ Туркестанскаго линейнаго батальона уже не однократно выписывали изъ склада книги.

Херсонской губерніи Ананьевскаго уѣзда деревни Головневой крестьянинъ *Григорій Ивановичъ Мамутенко*, выписывая книги, въ одномъ изъ своихъ писемъ сообщаетъ, что ему нужны мишеніи на русскомъ языкѣ, потому что ему приходится часто вести полемику со штундами одогматахъ вѣры и при этомъ ссылаться на св. писаніе. А если оное на славянскомъ языкѣ, то штунды посмѣются на эту рѣчь да и вѣрить не хотятъ, дай, говорятъ, намъ русское писаніе, которое будетъ понятно и тебѣ и намъ.

Окончивъ перечисленіе меньшей части тѣхъ лицъ и мѣстъ, съ которыми имѣлъ сношеніе Отдѣлъ въ отчетномъ году, мы считаемъ нужнымъ сказать, что большая часть изъ нихъ, а равно и многіе другіе, при выпискѣ книгъ изъ склада Отдѣла иногда на очень значительную сумму, просятъ о высылкѣ ихъ въ кредитъ, разсрочивая уплату денегъ или до полученія книгъ, или до окончательной ихъ распродажи или наконецъ назначая болѣе или менѣе отдаленные сроки платежа. Къ сожалѣнію Отдѣлу весьма часто приходится въ этомъ отказывать. Недостаточность собственныхъ средствъ, большая затрата на приобрѣтеніе книгъ, по большей части производимая на наличныя деньги, и наконецъ не аккуратный платежъ кредиторовъ вынудили Отдѣлъ по возможности ограничить отпускъ книгъ въ кредитъ и самый кредитъ до 10 р. Упоминаемъ о семъ грустномъ

обстоятельствѣ, чтобы сдѣлать извѣстнымъ нашимъ сотрудникамъ причины частыхъ отказовъ на ихъ просьбы.

Военныя событія открыли новый родъ дѣятельности и для Отдѣла. По инициативѣ пост. чл. княгини Натальи Владиміровны Долгоруковой, въ засѣданіи 26 апрѣля, была открыта подписка для сбора пожертвованій на приобрѣтеніе книгъ для лазаретовъ нашихъ дѣйствующихъ армій. Глубокое сочувствіе остальныхъ членовъ Отдѣла къ этому по истинѣ святому дѣлу вскорѣ увѣнчалось желаемымъ результатомъ. На воззваніе Отдѣла вскорѣ откликнулись многія лица и мѣста. Членъ Отдѣла Помпей Николаевичъ Батюшковъ вызвался ходатайствовать предъ оберъ-прокуроромъ Св. Синода о пожертвованіи, или по крайней мѣрѣ объ уступкѣ по возможно дешевой цѣнѣ нѣкоторыхъ необходимыхъ и признанныхъ Отдѣломъ соответствующими цѣли книгъ Синодальнаго изданія. Ходатайство это не осталось безъ должнаго вниманія. И. д. оберъ-прокурора Св. Синода въ письмѣ на имя П. Н. Батюшкова сообщилъ, что по вниманію къ заявленію Московскаго Отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія, Святѣйшимъ Синодомъ назначено къ безденежному отпуску въ распоряженіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ 20.820 экземпляровъ означенныхъ въ помянутомъ заявленіи книгъ для даровой раздачі ихъ больнымъ воинамъ. Общество любителей духовнаго просвѣщенія и редакція журнала «Душеполезное Чтеніе» прислали въ Отдѣлъ свои изданія въ значительномъ количествѣ. Значительныя пожертвованія книгами сдѣланы о.о. протоіереями В. П. Рождественскимъ и А. М. Иванцовымъ-Платоновымъ и о. діакономъ И. Н. Бухаревымъ. Пост. чл. Семенъ Сергѣевичъ Подгорѣцкій, Московскій почтъ-директоръ,

предложилъ устроить во всѣхъ почтовыхъ отдѣлахъ и отдѣленіяхъ города Москвы мѣста для приѣма пожертвованій какъ деньгами, такъ и книгами.

Все это дало возможность Отдѣлу вскорѣ же приступить къ исполненію своего намѣренія и не болѣе какъ черезъ мѣсяць Отдѣлъ изъ своего склада выслалъ въ разныя мѣста около 15 тысячъ экземпляровъ разныхъ духовно-нравственныхъ книгъ, не включая сюда пожертвованія Св. Синода.

Книги были отправлены въ лазареты дѣйствующихъ армій Дунайской и Кавказской, въ госпитали Ея Императорскаго Высочества принцессы Евгеніи Максимиліановны, въ санитарные поѣзда Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Іосифовны и Московскаго мѣстнаго управленія генераль-губернатора.

Къ сожалѣнію недостатокъ собственныхъ средствъ не позволяетъ Отдѣлу развить эту дѣятельность въ болѣе широкихъ размѣрахъ, а увеличивающееся число лазаретовъ и нужды ихъ по снабженію книгами духовно-нравственнаго содержанія значительно превышаютъ тѣ добровольныя приношенія, которыя на сей предметъ собираетъ Отдѣлъ.

Нашъ отчетъ будетъ неполнымъ, если мы не укажемъ на внутреннюю дѣятельность Отдѣла съ особенною силою обнаружившуюся въ отчетномъ году.

По истеченіи 3-лѣтняго срока службы должностныхъ лицъ и членовъ распорядительной комиссіи въ истекшемъ году предстояли новые выборы на слѣдующее трехлѣтіе. Еще ранѣе сего Отдѣлъ пришелъ къ убѣжденію, что для полученія правильной и строгой отчетности по всѣмъ отраслямъ его дѣятельности, — ему необходимо имѣть опытнаго бухгал-

тера, спеціально знакомаго съ этимъ дѣломъ, могущаго во всякое время удовлетворить его требованіямъ. Съ этою цѣлю былъ приглашенъ къ занятіямъ чл. Отд. Ник. Ал. Строгоновъ.

Кромѣ того, увеличившаяся дѣятельность членовъ распорядительной комиссіи, на обязанности которыхъ лежали, кромѣ разрѣшенія текущихъ вопросовъ, всѣ заботы объ успѣшномъ распространеніи книгъ, всѣ хозяйственныя дѣла, всѣ хлопоты по изданію книгъ и ихъ редакціи, разсмотрѣніе и одобреніе книгъ, поступающихъ въ склады, ревизія склада и магазиновъ, наблюденіе за служащими въ нихъ лицами и множество мелкихъ работъ, вынудило Отдѣлъ озаботиться увеличеніемъ числа членовъ распорядительной комиссіи, съ тѣмъ, чтобы изъ нея могли быть образованы еще комиссіи редакціонная и ревизионная.

Вслѣдствіе этого въ общемъ собраніи членовъ 13 марта, по произведенной баллотировкѣ, были избраны:

Предсѣдателемъ: прот. В. П. Рождественскій, казначеемъ В. Д. Агсеновъ и секретаремъ Н. С. Владимірскій.

Въ члены распорядительной комиссіи было избрано 24 чловѣка, изъ которыхъ впоследствии образованы комиссіи: редакціонная изъ 5 членовъ, подъ предсѣдательствомъ свящ. М. С. Боголюбскаго, и ревизионная изъ 7 членовъ, подъ предсѣдательствомъ свящ. И. Г. Виноградова.

Въ отчетномъ году Отдѣлъ имѣлъ всего 16 засѣданій, изъ коихъ 2 общихъ и 14 распорядительной комиссіи. Большая часть засѣданій комиссіи происходили въ квартирѣ княгини Н. В. Долгоруковой, принимавшей самое дѣятельное участіе въ ея трудахъ. Во время же ея отсутствія изъ Москвы засѣданія устраивались, благодаря содѣй-

ствію И. Г. Виноградова, въ Петро-Александровскомъ дворянскомъ пріютѣ, зала котораго была любезно предложена въ распоряженіе Отдѣла директоромъ пріюта.

Распорядительная коммиссія въ новомъ составѣ прежде всего обратила вниманіе на пересмотръ каталога продающихся изъ склада Отдѣла книгъ. Задача Отдѣла книгъ и устроеннаго имъ книжнаго склада рѣзко отличается отъ цѣли обыкновенной книжной торговли, заключающейся въ возможно большемъ пріобрѣтеніи выгодъ, а потому въ угожденіи требованіямъ и вкусу покупателей. Напротивъ того, Отдѣлъ долженъ руководить самымъ выборомъ книгъ и избирать изъ существующей духовной литературы болѣе общедоступныя и общеупотребительныя книги для распространенія и не затруднять покупателей пріобрѣтеніемъ книгъ, имѣющихъ меньшее достоинство, сравнительно съ другими лучшими книгами о тѣхъ же предметахъ. Задавшись этою мыслію, коммиссія тщательно пересмотрѣла каталогъ, вычеркнувъ изъ него тѣ изданія, которыя противорѣчили принятому направленію, а на будущее время установила такое правило, по которому ни одна книга, вновь предлагаемая, безъ предварительнаго просмотра и одобренія коммиссіи не должна попадать въ складъ. вмѣстѣ съ симъ коммиссія признала нужнымъ, кромѣ подробнаго каталога, имѣть еще краткій съ обозначеніемъ такихъ книгъ, которыя по цѣнѣ и содержанію особенно пригодны для простаго народа. Такой каталогъ былъ отпечатанъ.

Многими членами, особенно вновь поступающими, постоянно высказывалось желаніе имѣть разъясненіе дѣйствующаго устава и выработку болѣе частныхъ правилъ, которыми Отдѣлъ долженъ руководствоваться въ своей дѣятель-

ности. Это обстоятельство вынудило распорядительную комиссію озаботиться составленіемъ такихъ правилъ, которыя, не измѣняя главныхъ, основныхъ постановленій Общества любителей духовнаго просвѣщенія, утвержденныхъ почетнымъ попечителемъ Общества высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Иннокентіемъ, при открытіи Отдѣла по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ, служили бы только ихъ дополненіемъ и развитіемъ. Особо избранная для сего комиссія дѣятельно трудилась надъ составленіемъ такихъ правилъ и вскорѣ внесла ихъ на утвержденіе распорядительной комиссіи. По разсмотрѣніи въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ означенныя правила были утверждены и приняты къ руководству.

Ревизія склада и магазиновъ, произведенная въ теченіи іюня мѣсяца членами о. священникомъ М. В. Соловьевымъ и В. В. Болотинимъ, дала весьма утѣшительные результаты какъ относительно хода торговли, такъ и введенныхъ новыхъ порядковъ во внутренней администраціи. При этомъ ревизія выяснила, что въ складахъ Отдѣла лежитъ много книгъ, присланныхъ разными лицами на комиссію, которыя, не смотря на свое относительное достоинство, вовсе не идутъ въ торговлѣ и изъ которыхъ въ теченіи долгаго времени не продано ни одного экземпляра; а между тѣмъ занимая значительное пространство и требуя извѣстнаго надзора за ихъ содержаніемъ, онѣ стѣсняютъ магазинъ. По разсмотрѣніи списка означенныхъ книгъ, распорядительная комиссія признала нужнымъ возвратить 9721 экз. разныхъ книгъ, на сумму 2685 р. 73 коп., доставившимъ ихъ лицамъ.

Озабочиваясь уплатою собственныхъ долговъ за взятія

на комиссію и проданныя книги, а равно полученіемъ денегъ съ тѣхъ лицъ, коимъ высланы книги въ кредитъ, и которыя къ сожалѣнію оказываются весьма не исправными плательщиками (есть не платящіе съ 1873 года), распорядительная комиссія въ нѣсколькихъ засѣданіяхъ пересмотрѣла списки кредиторовъ и дебиторовъ и установила правильный порядокъ сношеній съ ними.

Редакціонная комиссія также не оставалась бездѣятельною. Всѣ рукописи, предложенныя для напечатанія и хранившіяся въ Отдѣлѣ, были переданы ей. По разсмотрѣніи нѣкоторыя изъ нихъ одобрены къ напечатанію, но за недостаткомъ средствъ въ отчетномъ году была отпечатана только одна брошюра: «Избранныя размышленія при чтеніи Св. Евангелія», въ количествѣ 2400 экз. Кромѣ того были перепечатаны листы на страстную седмицу.

Распорядительная комиссія, озабочиваясь расширеніемъ издательской дѣятельности, энергично изыскиваетъ къ тому средства. Признавая весьма полезнымъ имѣть въ продажѣ нѣкоторыя изъ сочиненій преосвященнаго Теофана отдѣльными брошюрами, комиссія отнеслась къ нему съ просьбою о дозволеніи такой перепечатки. Съ чувствомъ особенно глубокой благодарности мы сообщаемъ отвѣтъ преосвященнаго на эту просьбу Отдѣла. «Спрашиваете, пишетъ преосвященный, согласенъ ли я на напечатаніе помѣченныхъ вами моихъ статей. Изъявляю полное мое на то согласіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ, приписываю на всякій случай согласіе на напечатаніе и всего другаго изъ моихъ статей, что нашли бы вы пригоднымъ для своихъ цѣлей, чтобы впередъ вопросами и ожиданіями отвѣта не затруднять вамъ теченіе своихъ дѣлъ». Къ сожалѣнію Отдѣлъ, вслѣдствіе указанной причины, до сего времени не могъ воспользоваться такимъ милостивымъ вниманіемъ преосвященнаго.

Материалы для истории новороссийской иерархии.

IV.

Митрополитъ Гавріиль Водони. ¹⁾

Гавріиль Водони четвертый архипастырь новороссийской иерархии. Уроженецъ молдавскій; въ Россію прибылъ съ іеромонахомъ Никифоромъ Θεотоки, и тогда же принялъ руссійское подданство; за тѣмъ въ 1782 году былъ въ полтавской семинаріи префектомъ (инспекторомъ), а въ 1788 году ректоромъ.

Когда возбужденная Турціею война противъ Россіи (1 октября 1787 года) понудила императрицу Еватерину II, по взятіи Очакова (1788 г.), ввести свои войска въ предѣлы молдавскіе, подчиненные Оттоманской Портѣ, тогда императрица, опираясь на союзъ Австріи, при императорѣ Іосифѣ II, и по мысли главнокомандующаго князя Григорія Александровича Потемкина-Таврическаго, вознамѣрилась овладѣть Бессарабіею, Молдавіею и Валахіею, что нѣкоторое время казалось возможнымъ ²⁾. Посланное, по взятіи Измаила, русское войско, по сдачѣ турками Аккермана и Бендеръ, двинулось въ 1790 г. за р. Прутъ; тогда фельдмаршалъ, поселясь въ Яссахъ, господарскій столицѣ, какъ полномочный, распоряжался всѣмъ въ Молдавіи. Желая водворить русское вліяніе въ занятой странѣ, дѣлалъ распо-

¹⁾ Нѣкоторые писатели фамилію его называютъ «Банулеску».

²⁾ Для сего князь поручилъ своему генералъ-адыютанту полковнику Вауру сдѣлать подробнѣйшую топографическую съемку Молдавіи, Валахіи и Бессарабіи, которая и явилась въ свѣтъ подъ заглавіемъ: Carte de la Moldavie, pour servir a l'histoire, militaire de la guerre entre Russes et les Turcs, levée par l'etat-major sous la direction de F. P. Vaur.

ряженія къ привлеченію въ край свѣжихъ умственныхъ силъ для пробужденія страны, управляемой константинопольскими фанаріотами. Въ это самое время правившій въ Молдавіи митрополитъ скончался; тогда князь Потемкинъ, на праздное мѣсто, впредь до избранія, по обычаю страны митрополита духовенствомъ и диваномъ (т. е. первостепенными боярами), вызвалъ изъ екатеринослава архіепископа Амвросія Серебряникова, съ соизволенія императрицы, въ качествѣ «мѣстоблюстителя экзархіи Молдо-Влахійской». Съ архіепископомъ прибылъ и іеромонахъ Гавріилъ, который, вслѣдствіе одобрительнаго отзыва экзарха и покойнаго фельдмаршала, въ 14-й день февраля 1792 года, уже въ санѣ архимандрита, былъ посвященъ во епископа съ титуломъ (викаріѳ) бендерскаго и аккерманскаго. Епископское рукоположеніе происходило въ церкви Вознесенія Господня въ монастырѣ именуемомъ Голія. По кончинѣ свѣтлѣйшаго князя Потемкина, вслѣдствіе его мысли, Гавріилъ затѣмъ возведенъ былъ въ санъ митрополита, при чемъ командовавшимъ арміею генераломъ М. В. Коховскимъ, по обычаю страны вмѣсто господаря, новопріизведенному врученъ былъ пастырскій жезлъ. Признательный Гавріилъ не замедлил выразить свои благодарныя чувства, въ нижеслѣдующемъ письмѣ, такъ: ³⁾).

«Всемиловѣйшая Монархиня! Всемиловѣйшая Государыня! Высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества благоволеніемъ ввѣрено мнѣ управленіе Молдо-Влахійской митрополіи. Принося всеподданнѣйше благодареніе за такую монаршую ко мнѣ милость, многократно счастливымъ

³⁾ См. Записки Одеск. Общ. древностей, т. X, стр. 291.

почиталъ бы себя, когда бы Всемогущій промыслъ Божій сподобилъ меня исполнить долгъ сей и поклониться со всею паствою моею предъ священнѣйшимъ Вашего Императорскаго Величества престоломъ, не яко пришельца или чуждаго, но яко сына всероссійскаго отечества и церкви. По крайней мѣрѣ буду о томъ во дни и въ нощи умолять благодать Его, да дастъ мнѣ видѣть событіе сихъ моихъ желаній во благословенное Вашего Императорскаго Величества царствованіе. — Въ такомъ упованіи приѣмлю дерзновеніе и нынѣ съ глубочайшимъ благоговѣніемъ поручить какъ себя, такъ и паству мою высокому Вашего Императорскаго Величества покровительству. Всеавгустѣйшая Монархія! Всемилоствѣйшая Государыня! Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйшій Гавріиль, митрополитъ молдо-влахійскій.

«Февраля 14 дня 1792 года.»

Съ Яскимъ миромъ (29 декабря 1791 года) кончилось русское въ Молдавіи управленіе. Вліятельная молдавотурецкая партія, многими выгодами привязанная къ Портѣ Оттоманской, все начатое полезное въ краѣ русскими, мало по малу уничтожила по всеѣмъ частямъ управленія. Митрополитъ Гавріиль, не смотря на привязанность къ нему многихъ подвластных⁵⁾, вынужденъ оставить паству и удалиться въ Россію. Признательная императрица Екатерина II повелѣла Гавріилу быть архипастыремъ епархіи

⁴⁾ Такъ отзывался о митрополитѣ графъ А. А. Безбородко въ докладѣ императрицѣ: «особа новаго митрополита, въ разсужденіи его просвѣщенія и благонравія, весьма пріятна здѣшнимъ, хотя они явно того оказать боятся, а онъ надѣется утвердить себя на долго на своемъ мѣстѣ». Записокъ т. X, стр. 292.

Екатеринославской и Херсона-Таврическаго (10 мая 1793 года), съ пребываніемъ въ Новомиргородѣ. Около семи лѣтъ управлялъ онъ новою паствою, но смерть кievскаго митрополита Героева Малицкаго, 2 сентября 1799 года послѣдовавшая, была поводомъ къ перемѣщенію митрополита Гавріила въ кievскую, первенствующую въ Россіи по времени, епархію. Умножившіеся труды по многолюдной епархіи и другой климатъ побудили митрополита просить Синодъ о переводѣ въ сосѣднюю епархію екатеринославскую, которая въ царствованіе императора Павла Петровича переименовалась въ новороссійскую, а городъ Екатеринославъ Новороссійскомъ⁵). Желая быть ближе къ родинѣ своей Молдавіи, къ которой, по случаю предстоявшей войны Россіи съ Турціею, приближалась русская армія подъ предводительствомъ князя А. А. Прозоровскаго, испросилъ у Синода увольненіе отъ управленія епархіею, съ дозволеніемъ имѣть жительство въ Одессѣ. 21 августа 1803 года Синодомъ разрѣшено и митрополитъ провелъ въ этомъ городѣ два года. Домъ его находился на оконечности возвышеннаго приморскаго берега, что у нынѣшняго «Пересыпа», тамъ, гдѣ съ 1837 года херсонскіе епархіальные архіепископы имѣютъ постоянное пребываніе. Изъ шумной, торговой Одессы митрополитъ въ августѣ 1805 года переселился въ Дубоссары, пограничное селеніе, находящееся на лѣвомъ берегу р. Днѣстра. Тутъ съ 1792 года, вытѣсненная изъ Яссъ русская типографія, заведенная мол-

⁵) Надлежаще это названіе принадлежало всему пространству земли, которая вмѣщала въ себѣ нынѣшнія губерніи херсонскую и екатеринославскую, кромѣ области таврической, присоединенной къ Россіи въ 1783 году.

давскимъ протоіереемъ *Михаиломъ Стрѣльбицкимъ* ⁶⁾, уроженцемъ полтавскимъ, для печатанія богослужебныхъ книгъ на языкахъ греческомъ, русскомъ и молдавскомъ, продолжала благотворное дѣло.

Начатая пятая война (считая отъ Петра I) Россіи съ Турціею съ 1806 г. кончилась Бугурештскимъ миромъ, заключеннымъ 16 мая 1812 г. съ Портою главнокомандующимъ графомъ Михаиломъ Иларіоновичемъ Голенищевымъ-Бутузовымъ. Бессарабская область, расположенная среди судоходныхъ рѣкъ, каковы Прутъ, Днѣстръ и Дунай съ соленосными озерами и берегомъ Чернаго моря, Портою уступлена Россіи ⁷⁾. Сбылась задушевная мысль митрополита Гавріила — «поклониться со всею паствою его предъ священнѣйшимъ престоломъ русскаго монарха, и дать Господь Богъ ему видѣть событіе его желанія, о которомъ благость Его молилъ во дни и въ ночи!» — Императоръ Александръ Павловичъ I повелѣлъ (27 марта 1808 г.) Гавріилу, пользовавшемуся титуломъ экзарха святѣйшаго сѣнода въ Молдавіи, Валахіи и Бессарабіи, быть епархіальнымъ начальникомъ новоучрежденной *Кишиневской епархіи* (21 августа 1813 г.). Основанная экзархомъ осѣдлость на землѣ монастырскаго «Метоха», при болотистой рѣчкѣ Быкульцѣ, съ построениемъ на ней помѣщенія для митрополита, состоя-

⁶⁾ О. Стрѣльбицкому императрица Екатерина II, при переселеніи его изъ Яссы въ Дубосары, повелѣла екатеринославскому губернатору В. В. Коховскому отвѣсть свободную землю для водворенія и пожизненно выдавать пенсію по триста рублей въ годъ. Записк. т. II, стр. 217.

⁷⁾ Трактатъ заключенный въ Бухарестѣ, статья IV. Договоръ Россіи съ Востокомъ. Т. Юзефовича. С.-Пб. 1869, стр. 51.

цей при немъ дикастеріи (консисторіи), церкви и другихъ службъ, доселѣ неизвѣстная недавняя селитьба (Кышла-ноу) обратилась въ многолюдный городъ Кишиневъ, скоро сдѣлавшійся средоточіемъ высшаго гражданскаго управления и главнымъ городомъ Бессарабской области. По пограничности своей съ подвластными Турціи владѣніями, и по предсѣдательству экзарха въ бессарабскомъ верховномъ совѣтѣ, митрополитъ имѣлъ, по особому довѣрію къ нему императора Александра I, непосредственныя служебныя представленія Его Величеству⁸⁾. Тогда же къ новой епархіи, отъ екатеринославской (въ 1812 году получившей прежнее на именованіе) была приписана часть земли, вмѣщавшая села и деревни между р.р. Бугомъ и Днѣстромъ, гдѣ были города Одесса, Тирасполь и Дубосары. А съ открытіемъ въ Кишиневѣ православной духовной семинаріи, (первый ректоръ былъ архимандритъ *Ириней Нестеровичъ*, въ послѣдствіи архіепископъ иркутскій), дѣти священно и церковнослужителей сказаннаго пространства обязывались кончать курсъ наукъ въ Кишиневѣ; прочіе въ Екатеринославѣ. Такое распоряженіе св. Синода продолжалось до учрежденія херсонской епархіи, съ отдѣленіемъ отъ оной екатеринославской и таврической, ставшихъ самостоятельными, вслѣдствіе указа св. Синода отъ 9 мая 1837 года.

⁸⁾ Посредникомъ въ сношеніяхъ былъ протоіерей о. *Петръ Куницкій*, сообщившій первое свѣдѣніе о приобрѣтеніи области въ его «Краткомъ статистическомъ описаніи заднѣстровской области, присоединенной въ Россіи по мирному трактату 1812 года». С.-Пб., 1813. in 8°. Этотъ же неутомимый труженикъ былъ первымъ учредителемъ школъ, въ которыхъ могли обучаться дѣти всѣхъ сословій.

Особенная дѣятельность экзарха проявилась въ разширеніи наукъ въ семинаріи и въ постепенномъ водвореніи русскаго языка среди молдавскаго духовенства, въ чемъ и оказывался нѣкоторый успѣхъ. По званію же предсѣдателя бессарабскаго верховнаго совѣта, онъ имѣлъ значительное вліяніе на дѣла общественныя и правительственныя. Такъ въ 1817 и 1818 годахъ, бессарабское сельское населеніе (царане), угнетаемое наслѣдованнымъ отъ господаро-фанаріотскаго управленія самоуправствомъ, лихоимствомъ и сутяжничествомъ, не получая законнаго удовлетворенія, стало уходить въ Молдавію, гдѣ обѣщалось нѣчто лучшее. Размѣры перехода увеличивались болѣе и болѣе и обезпогоили правительство; однако вслѣдствіе пастырскихъ къ народу экзарховыхъ увѣщеній скоро прекратились, чѣмъ была оказана великая услуга недавно присоединенной области. Эта и прежнія заслуги экзарха Гавріила государству достойно оцѣнялись монархомъ; кромѣ особеннаго личнаго благоволенія императора Александра I, доблестный архипастыръ получилъ слѣдующіе знаки отличій: брилліантовый крестъ для ношенія на глобугѣ, ордена: св. Александра Невскаго, св. равноапостольнаго князя Владиміра 1-й степени и св. Андрея Первозваннаго. Для облегченія въ епархіальныхъ распоряженіяхъ назначенъ ему викарій епископъ бендерскій и аккерманскій *Димитрій Сулима* (17 апрѣля 1811 г.) съ пребываніемъ въ Кишиневѣ, при митрополіи. 30 марта 1821 года мирно почилъ отъ трудовъ экзархъ Гавріиль и погребенъ во благоустроенномъ имъ Кирианскомъ Успен-

скомъ монастырѣ⁹⁾. Ученыхъ трудовъ послѣ него не осталось, но сохранилось имя первоначальника образованія края, вывобожденнаго отъ турко-фанаріотскаго ига.

Н. М.

Одесса.
1878 г.

⁹⁾ Урочище Кипріана съ плодородною землею и сплошнымъ лѣсомъ (12.850 дес.), запущенное мѣстными монахами, въ 1698 г. подаремъ Антиохомъ-Константиномъ съ 12 селами было пожаловано Афонскому Зографскому монастырю, обитаемому болгарами. Экзархъ въ 1813 году спросилъ у св. Синода этотъ монастырь въ свое распоряженіе, на нужды новоучрежденной епархіи. Въ 1837 г., по домогательству Зографцевъ, Кипріанскій монастырь имъ возвращенъ. Зап. т. II, стр. 326.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

По поводу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 1-го—15-го ноября 1878 года, за № 1813, объ уклоненіи членовъ правленій духовно-учебныхъ заведеній отъ засѣданій въ оныхъ. — Взглядъ окончившаго курсъ въ университетъ семинариста на нравственное состояніе нашего общества.

Неправильно понятое опредѣленіе Святѣйшаго Синода, напечатанное въ № 48 «*Церковнаго Вѣстника*» и перепечатанное въ первомъ номерѣ *Хер. Еп. Вѣдомостей**), по возбужденному въ правленіи одесской духовной семинаріи вопросу о мѣрахъ противъ уклоненія членовъ правленій духовно-учебныхъ заведеній отъ засѣданій въ оныхъ, подало поводъ печати и устной молвѣ несправедливо бросать невыгодную тѣнь на членовъ правленія одесской духовной семинаріи отъ духовенства. Такъ въ передовой статьѣ «*Современности*», отъ 9-го декабря 1878 г., за № 138, написанной по поводу помянутаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, между прочимъ, сказано: «въ одесской епархіи апатія членовъ правленія отъ духовенства къ дѣламъ семинарскаго правленія дошла до такихъ размѣровъ, что побудила мѣстное семинарское правленіе обратиться къ центральной духовно-учебной власти съ вопросомъ о томъ, какія слѣдуетъ принимать мѣры противъ частаго уклоненія отъ засѣданій въ правленіяхъ духовно-учебныхъ заведеній, безъ уважительныхъ причинъ, со стороны членовъ отъ духовенства».

Съ недоумѣніемъ обращались и къ намъ нѣкоторые изъ лицъ одесскаго духовенства съ вопросомъ о томъ, члены ли одесскаго семинарскаго правленія отъ духовенства подали поводъ къ изданію выше упомянутаго опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*) См. № 1-й стр. 5.

Намъ достовѣрно извѣстно, что со стороны членовъ правленія одесской семинаріи отъ духовенства никогда не было никакихъ упущеній по службѣ; никакой апатіи къ дѣламъ семинарскаго правленія въ нихъ не замѣчалось; напротивъ правленіе всегда находило въ нихъ самое искреннее участіе къ дѣламъ семинаріи и готовность исполнять разныя нелегкія порученія правленія. Это вполне относится какъ къ членамъ, отслужившимъ шестилѣтній срокъ службы, такъ и къ тѣмъ, которые теперь состоятъ въ званіи членовъ правленія отъ духовенства.

Что касается вопроса о мѣрахъ противъ частаго угло-ненія отъ засѣданій въ правленіяхъ *духовно-учебныхъ заведеній*, безъ уважительныхъ причинъ, со стороны членовъ отъ духовенства, то вопросъ этотъ возбужденъ въ правленіи одесской семинаріи при разсмотрѣніи, по силѣ § 31 Уст. дух. учил., отчета по учебно-воспитательной части за 1876 учебный годъ, представленнаго правленіемъ *одного изъ духовныхъ училищъ херсонской епархіи*. Въ этотъ отчетъ дѣйствительно занесено было значительное число опущеній засѣданій со стороны двухъ членовъ отъ духовенства. И потому правленіе семинаріи не могло оставить безъ вниманія такого отношенія къ дѣлу со стороны избранныхъ духовенствомъ лицъ.

— Въ послѣднее время вопросъ о бѣгствѣ семинаристовъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія сталъ обращать на себя вниманіе общества и печати не только духовной, но и свѣтской. Дѣйствительно много выбываетъ туда дѣтей духовенства. Идутъ въ университеты и другія равныя имъ заведенія даровитые семинаристы, идутъ и весьма посредственные, увлекаясь собственнымъ расположеніемъ

сердца, представляющеюся въ перспективѣ заманчивою карьерою, а болѣе всего духомъ времени. Тѣ, для которыхъ дороги интересы св. церкви и нравственное благо ближнихъ съ недоумѣніемъ спрашиваютъ: «что же будетъ дальше? кто будетъ служить св. церкви въ священномъ санѣ? откуда взять священниковъ на будущее время?» Нужно вѣровать, что Господь, создавшій церковь, которую *и врата адавы не одолѣютъ*, не оставитъ безъ своего покровительства учрежденіе, которое Онъ *стяжалъ честною кровію своею*. Допущенъ на время отливъ излишнихъ для служенія силъ духовенства, очистится церковь отъ людей, чужихъ призванія къ высокому служенію ей; но служащіе въ ней будутъ, можетъ быть даже возвратятся на служеніе ей и нѣкоторые изъ тѣхъ, которые оставили званіе своихъ отцовъ. Мы имѣемъ въ рукахъ достойное вниманія письмо одного изъ окончившихъ курсъ университета семинаристовъ. Вотъ что, между прочимъ, пишетъ онъ: «Четыре года назадъ я съ восхищеніемъ оставлялъ семинарію, мечтая объ университетѣ; теперь же, окончивши университетъ и выступивши въ жизнь, я счелъ бы счастьемъ для себя быть окончившимъ курсъ семинаріи*). Не думайте, что это рѣчь подверженаго вліянію минуты; нѣтъ, это въ продолженіи долгаго времени обдуманная и глубокая прочувствованная строка. Идя въ университетъ, я вовсе не былъ безумнымъ идеалистомъ, готовымъ все порицать, бить, ломать, перестраивать, уничтожать и т. п. Я въ университетѣ искалъ самообразования и возможности быть въ жизненной дѣятельности честнымъ

*) Авторъ письма выбылъ изъ семинаріи по окончаніи курса IV класса, слѣдовательно не изучалъ богословскихъ наукъ въ семинарскомъ объемѣ.

предъ государствомъ, обществомъ и собою. Допустимъ, что я достигъ этого. Теперь же я вижу, что примѣненіе всего этого въ жизни — мечты, которыхъ осуществленіе возможно только въ санѣ священника. Въ свѣтскомъ же званіи и службѣ.. что и говорить? Отсутствие личности, подкупъ и развратъ — вотъ эпитеты этого свѣтскаго званія. Значитъ, или обзаведись означенными качествами, или будешь задавленъ. Конечно вездѣ бываютъ исключенія.»

Мы думаемъ, что молодой авторъ письма попалъ на первыхъ порахъ своей службы въ мрачную среду, которая сильно его разочаровала и потому онъ такъ безотрадно смотритъ на свѣтскую службу. Послѣднія слова его едва освѣщаютъ мрачный отзывъ его объ этой службѣ. Во всякомъ случаѣ достойно вниманія это раскаяніе бывшаго семинариста въ своемъ увлеченіи. Можетъ быть, подобное раскаяніе переживаютъ и многіе изъ увлекшихся духомъ времени, но сохранившихъ въ себѣ добрые идеалы честнаго служенія ближнимъ; только немногіе такъ откровенно выражаютъ свое раскаяніе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ О КНИГАХЪ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ ВТОРЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ И ВНОВЬ ПОСТУПИЛА ВЪ
ПРОДАЖУ КНИГА:

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ПРИ ОТПРАВЛЕНІИ ПРИ- ХОДСКИХЪ ТРЕБЪ.

(БЫВШАЯ «ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ» КНИГА)

Составленное священникомъ Н. Сильченковымъ.

Въ виду одобрительныхъ отзывовъ, данныхъ о книгѣ въ
повременныхъ изданіяхъ духовной литературы, составитель при-

знать за лучшее, при второмъ изданіи книги, вновь пересмотрѣнномъ и дополненномъ, дать ей иное названіе «*Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ*», какъ болѣе соответствующее содержанію и назначенію книги, но котораго онъ не рѣшился употребить при первомъ изданіи, чтобы не получить упрека въ излишней самоувѣренности.

При составленіи книги имѣлось въ виду, чтобы она могла служить приктическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлю, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ, такъ сказать, естественнаго хода самаго порядка требы. За тѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать—когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую требу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно обрядовыхъ приѣмовъ при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ,—въ виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами.—Таково содержаніе книги въ общихъ чертахъ.

ВЪ КНИГѢ ИЗЛОЖЕНЫ СЛѢДУЮЩІЯ ТРЕВОИСПРАВЛЕНІЯ:

1) Молитвы, въ первый день по вегда родити женѣ отрока и нареченіе имени младенцу 2) Молитва женѣ, егда извержетъ младенца; 3) Молитва женѣ родильницѣ въ сороговой день; 4) Оглашеніе крещаемаго; 5) Крещеніе; 6) Молитва святыхъ крещеній, како младенца крестити ради страха смертнаго; 7) Мүропомазаніе; 8) Молитвы, слѣдующія за мүропомазаніемъ на омованіе и постриженіе власовъ; 9) Исповѣдь; 10) Причащеніе; 11) Благословеніе предъ вѣнчаніемъ; 12) Оглашеніе; 13) Обыскъ; 14) Бракъ, при чемъ имѣется особая глава, въ которой подробно изложены указанія, для разбора степеней родства; 15) Еле-

освященіе; 16) Отпѣваніе усопшаго; 17) Совершеніе разныхъ чиновъ погребенія въ недѣлю св. Пасхи; 18) Поминовеніе усопшихъ; 19) Крестные ходы; 20) Водоосвященіе; 21) Молебныя пѣнія, съ канономъ и безъ канона; 22) Соединенныя молебны; 23) Молебны, совершаемыя въ недѣлю Пасхи; 24) Чинъ благословенія новаго дома; 25) Освященіе иконъ; 26) Молитвенныя чины на разные случаи; 27) Хожденіе «со славой» въ дни Рождества, Воскресенія Христова и со святою водою; 28) Хожденіе съ такою называемою «постной молитвой»; 29) Присяга, и проч.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ съ относящимися къ нимъ законоположеніями; а) Метрическія свидѣтельства, выписки; и проч. в) обыскныя книги съ указаніемъ документовъ, требуемыхъ при совершеніи брака; г) Исповѣдныя книги; и проч.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; і) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны: въ «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ»; Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ»; «Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ», и проч.

При 2 изданіи книги, признано возможнымъ удешевить стоимость книги: вмѣсто 1 р. 40 к., назначается съ пересылкою всего 1 р. 20 к. Такое пониженіе цѣны оказалось для составителя возможнымъ въ слѣдствіе особаго успѣха книги: первое изданіе ея, напечатанное въ 1200 экземплярахъ, разошлось безъ остатка въ теченіи семи недѣль.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р. съ пересылкою—1 р. 20 к.*). При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидка 10%; 10 экземпляровъ—15% и 15 экземпляровъ—25%.

*) Конѣйки можно посылать почтовыми марками.

Складъ книги находится въ конторѣ редакціи «Воронежскаго Телеграфа» въ Воронежѣ, на Дворянской ул., домъ Столля, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. Г. г. иногороднихъ покупателей покорнѣйше просятъ обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору редакціи «Воронежскаго Телеграфа».

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

«РУССКУЮ ПРАВДУ»

1879 года.

Газета «Русская Правда» въ будущемъ году будетъ выходить, какъ и нынѣ, ежедневно, листами большаго формата. Въ случаѣ надобности, редакція будетъ выпускать полтора листа, вмѣсто одного, какъ это дѣлаютъ всѣ большія газеты. Направленіе остается прежнее. Во всѣхъ отдѣлахъ произведены будутъ значительныя дополненія и улучшенія. Внутренній отдѣлъ будетъ значительно расширенъ, согласно указанію опыта и заявленному желанію публики. Редакція постарается постоянно давать въ газетѣ статьи для легкаго чтенія, т. е. рассказы, повѣсти и стихотворенія.

Подписка открыта въ Петербургѣ—въ главной конторѣ газеты (Невскій пр., 44, противъ Гостиннаго двора).—Иногородные адресуютъ письма и деньги: Спб.—Газетѣ «Русская Правда».—Редакція отвѣчаетъ за вѣрную доставку газеты лишь передъ тѣми лицами, которыя подпишутся по этому адресу.—Просятъ заблаговременно подписываться; поздняя подписка можетъ быть причиною несвоевременной высылки газеты.—Просятъ подписчиковъ писать четко свой адресъ и адресовать газету на тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть почтовыя учрежденія.—Подписываться можно не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца. Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ: для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ; неслужащіе же могутъ

обращаться съ своими заявленіями въ Петербургъ—въ главную контору «Русской Правды» (Невскій пр., 44).

Подписчики, которымъ допускается разсрочка въ платежъ, за годовой экземпляръ съ пересылкою, доставляютъ деньги: при самой подпискѣ 7 р., въ концѣ марта 7 р., и въ началѣ августа 3 р.; съ доставкой въ Петербургъ—уплачиваютъ при самой подписки 5 р. 50 к., въ концѣ марта 5 р. 50 к. и въ концѣ іюня 5 р.; безъ доставки—уплачиваютъ конторѣ при подпискѣ 5 р., въ концѣ марта 5 р. и въ началѣ іюля 4 р. 50 к.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ВЪ РОССИИ:

	Безъ доставки.	Съ доставкою.	Съ пересылкою.
На годъ, съ 1-го января..	14 р. 50 к.	16 р. — к.	17 р. — к.
» 11 мѣсяцевъ	14 » — »	15 » — »	16 » — »
» 10 »	13 » — »	14 » — »	15 » — »
» 9 »	11 » — »	12 » — »	14 » — »
» 8 »	10 » — »	11 » — »	13 » — »
» 7 »	9 » — »	10 » — »	12 » — »
» 6 »	8 » — »	9 » — »	10 » — »
» 5 »	7 » — »	8 » — »	9 » — »
» 4 »	5 » 50 »	6 » — »	7 50 — »
» 3 »	4 » 50 »	5 » — »	6 » — »
» 2 »	3 » — »	3 » 50 »	4 » — »
» 1 »	1 » 50 »	1 » 80 »	2 » — »

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА-ГРАНИЦЕЮ, СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ.

(въ рубляхъ).

	Въ Европу, Сѣвер. Амер. и Египетъ.	Въ Китай, Индію и Японію.
На годъ	26	47
» 9 мѣсяцевъ	21	38
» 6 »	14	25
» 3 »	8	15
» 2 »	6	11
» 1 »	3	6

Съ 1879 года газета «Русская Правда» уже не будетъ разсылаться бесплатно никому изъ подписчиковъ прекратившихся газетъ. Редакція еще разъ заявляетъ, что не приняла на себя никакихъ дальнѣйшихъ обязательствъ въ этомъ отношеніи.

Редакторъ-Издатель *Дмитрій Гирсъ*.

ГАЛЬВАНОПЛАСТИЧЕСКОЕ ЗАВЕДЕНІЕ И. ЗИНГЕРА.

На Рихельевской улицѣ, № 23, домъ Когана, противъ большой Синагоги
въ Одессѣ.

Принимаетъ всякія работы, относящіяся къ Гальвано-пластическому производству, какъ то: позолота и посеребреніе разнаго рода художественныхъ произведеній, церковной утвари всякой величины, равно и предметовъ домашняго обихода.

СОДЕРЖАНІЕ.—Слѣво въ день Рождества Христова и воспоминанія изшествія двадцати языковъ, сказанное высокопреосвященнымъ Платономъ.—Отчетъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія.—Матеріалы для исторіи новороссійской іерархіи.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе о книгахъ.

Редакторъ протоіерей Мартирій Чемена.

Печатать дозволяется. Одесса, 15-го января 1879 г.

Цензоръ протоіерей Алексій Соловьевъ.

Типографія П. Фіанцова, въ Одессѣ, на Итальянской ул., д. № 20