

## МИНСКЪ



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ  
около 1 и 15 чисель.

Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1913.

Подписка принимается въ ре-  
дакціи Минскихъ Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостей въ губ. г  
Минскѣ.

15 Сентября.

№ 18.

15 Сентября.

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ  
31-го августа 1913 года за № 36.

Увольняется отъ службы, Секретарь Минской Духов-  
ной Консистоіи, Коллежскій Совѣтникъ **Подашевскій**,  
согласно прошенію, по болѣзни, съ мундиромъ, означенной  
должности присвоеннымъ, по опредѣленію Святѣйшаго Си-  
нода, съ 23-го августа 1913 года.

Перемѣщается Секретарь Уфимской Духовной Конси-  
стоіи Коллежскій Совѣтникъ **Сигорскій** на должность  
Секретаря въ Минскую Духовную Консистоію, по опредѣ-  
ленію Святѣйшаго Синода, съ 23 Августа 1913 года.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Перемѣны по епархіальной службѣ.

*Рукоположенъ* псаломщикъ Раковской церкви, Минск. у., Симеонъ **Волосевичъ** во діаконъ, съ оставленіемъ на занимаемой псаломщической вакансіи,—29 августа.

*Определены:* окончившій курсъ Духовной Семинаріи Димитрій **Борковскій** псаломщикомъ къ Новосадской церкви, Минск. у.,—21 августа; священникъ Брагино-Селецкой церкви, Рѣч. у., Александръ **Афонскій** исправляющимъ должность благочиннаго 2 округа того же у.—22 августа; надзиратель Минскаго духовнаго училища Иванъ **Герасимовичъ** на священническое мѣсто къ Любаничской церкви, Новогр. у.,—23 августа; Монахи Ряснянскаго Св. Дмитріевскаго монастыря Харьковской епархіи **Иліодоръ** и **Геронтій** въ число братіи Архіерейскаго дома; бывшій ученикъ 2-го класса Духовной Семинаріи Борисъ **Данкевичъ** исправляющимъ должность псаломщика Пятевской церкви, Минск. у.,—26 августа; окончившій курсъ Духовной Семинаріи Николай **Рубановичъ** псаломщикомъ Койдановской церкви, Минск. у.,—27 августа; запасной старшій писарь Николай **Неслуховскій** исправляющимъ должность псаломщика Завишинской церкви, Борис. у.,—27 августа.

*Перемѣщены,* согласно прошеніямъ: священникъ Вицковской церкви, Минск. у., Александръ **Герасимовичъ** къ Сварицевичской,—Пинск. у., состоящій на псаломщической вакансіи при Березинской церкви, Игумен. у., священникъ Артемонъ **Герасимовичъ** на священническое мѣсто къ Дольской церкви, Пинск. у., псаломщикъ Вересницкой церкви, Мов. у., Иванъ **Талано** псаломщикомъ къ Папернянской,—Минск. у.,—всѣ трое 26 августа; священникъ Ново-Дворской церкви, Пинск. у., Александръ **Родаковскій** къ Ивановской,—Слуцк. у.,—27 августа.

*Утверждены:* а) священникъ Николай **Степановъ** духовникомъ духовенства 2 благочинническаго округа Пинскаго уѣзда—26 августа; б) священникъ Григорій **Тара-**

**новичъ** депутатомъ духовенства того же округа на епархіальные сѣзды духовенства и священникъ Порфирій **Рубановичъ** кандидатомъ къ нему—оба 26 августа; в) членами благочинническихъ совѣтовъ—1 благочинническаго округа Пинскаго уѣзда священники Іуліанъ **Годлевскій** и Титъ **Шумаковичъ**—26 августа и 4 округа Рѣчицкаго уѣзда священники Михаилъ **Гаховичъ** и Іоаннъ **Бѣляковскій**—24 августа; г) членами строительныхъ комитетовъ 1 благочинническаго округа Пинскаго уѣзда священники Владиміръ **Сорошкевичъ** и Меердіи **Кришпиновичъ** (для района Купятичи-Порѣчье) и Іоаннъ **Хлѣбцевичъ** и Владиміръ **Ясинскій** (для района Логишинъ-Озаричи)—26 августа и 2 благочинническаго округа Слуцкаго уѣзда священники Александръ **Мацкевичъ** и Іоаннъ **Корженевскій** (1-го комитета) и Владиміръ **Рубановичъ** (2-го комитета)—25 августа; д) въ должности церковныхъ старостъ—крестьяне Дмитрій **Лаваренко** къ Демидовичской церкви, Рѣч. у., протофій **Масько** къ Мухомѣловской,—того же уѣзда, Діомидъ **Ребковецъ** къ Погость-Загородской, — Пинс. у., и Павелъ **Кульбака** къ Клецкой Покровской,—Слуцк. у., всѣ четверо 26 августа и изъ нихъ первые трое на 1-е 3-хъ лѣтіе, а послѣдній на 3-е 3-хъ лѣтіе, крестьянинъ Яковъ **Цѣляковецъ** къ Яченской,—Игум. у., на 2-е 3-хъ лѣтіе—30 августа; крестьянинъ Евфимій **Полянъ** къ Вольнянской,—Новогр. у., на 11-е 3-хъ лѣтіе—28 августа; крестьянинъ Антоній **Сквернюкъ** къ Дудичской церкви, Игум. у., на 1-е 3-хъ лѣтіе—1 сентября; крестьянинъ Стефанъ **Сороко** къ Малышевичской церкви, Слуц. у., на 11-е 3-хъ лѣтіе—2 сентября.

*Уволены:* благочинный 2 округа Рѣчицкаго уѣзда священникъ Іоаннъ **Желѣзняковичъ** отъ занимаемой должности, по распоряженію Епархіальнаго Начальства,—22 августа; исправляющіе должности псаломщиковъ—Койдановской церкви, Минс. у., Михаилъ **Проневичъ** и Демидовичской,—Рѣч. у., Дорофей **Косованъ**, согласно прошеніямъ, отъ занимаемыхъ должностей—27 августа.

*Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ:*

- 1) Погостской церкви, Игум. у.,—предсѣдателемъ крестьянинъ Андрей **Бондарчикъ**, а членами 24 прихожанина изъ крестьянъ; 2) Рвчидкой Нилолаевской—предсѣдателемъ священникъ Николай **Можаровскій**, а членами 8 прихожанъ изъ разныхъ сословій; 3) Наровлянской—Рвч. у.,—предсѣдателемъ земскій начальникъ Николай **Викторовъ**, а членами 9 прихожанъ изъ крестьянъ; 4) Вольнянской—Новогр. у., предсѣдателемъ священникъ Іуліанъ **Герасимовичъ**,—а членами 10 прихожанъ изъ крестьянъ; 5) Яченской—, Игум. у.,—предсѣдателемъ священникъ Ілія **Хлѣбцевичъ**, а членами 10 прихожанъ изъ крестьянъ; 6) Малышевичской—, Слуцк. у.,—предсѣдателемъ священникъ Георгій **Поплавскій**, а членами 18 прихожанъ изъ крестьянъ.

*Некрологъ:* Умерли—священникъ Иваньской церкви, Слуцк. у., Николай **Севрунъ**—22, священникъ Порвчской церкви, Бобр. у., Петръ **Раино**—19, и заштатный псаломщикъ Ілларіонъ **Ждановичъ**—28 августа.

### Вакантныя мѣста при церквахъ.

#### А) Священническія:

- 1) Бѣлянской и 2) Новодворской, Пинс. у., 3) Загальской, Рвч. у., 4) Городвйской, Новогр. у., 5) Видковской, Минск. у. и 6) Порвчской, Бобр. у.

#### Б) Псаломщическія:

- 1) Мянской Привокзальной, 2) Березинской, Игум. у., 3) Демидовичской, Рвч. у., и 4) Вересницкой, Моз. у.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Перемѣны по епархіальной службѣ. Некрологъ. Вакантныя мѣста.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи **А. М. Пановъ**.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **І. Язвцкій**.



# Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

15 сентября № 18 1913 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

### О кооперативной дѣятельности западно-русскаго духовенства.

Въ истекшемъ мѣсяцѣ въ Кіевѣ состоялся дѣятельный и довольно многочисленный, второй кооперативный всероссійскій съѣздъ. Важность его выясняется уже изъ быстрого роста русской кооперативной дѣятельности, краснорѣчивыми показателями которой являются слѣдующія цифры учрежденій мелкаго кредита, обнародованныя въ началѣ іюня текущаго года. Кредитныхъ товариществъ считалось: 8608, 3224 — товариществъ ссудо-сберегательныхъ, 162 — земскихъ кассъ мелкаго кредита, 4984 — волостныхъ и крестьянскихъ сословныхъ кассъ и т. д. Въ данный моментъ число всѣхъ кооперативовъ превышаетъ 20,000. Кромѣ отдѣльныхъ кооперативныхъ организацій, существуетъ 12 союзовъ учрежденій мелкаго кредита, три союза потребительныхъ обществъ, два союза маслодѣльныхъ артелей и два кооперативныхъ банка. Всѣ эти кооперативы, въ той или иной формѣ, охватываютъ до 6 милліоновъ населенія, что составляетъ почти одну двадцатую часть населенія Имперіи.

Угѣшительно, что въ этомъ несомнѣнномъ ростѣ русской коопераціи дѣятельное участіе принимаетъ православное, особенно сельское, духовенство. Принимало оно участіе и въ состоявшемся Кіевскомъ съѣздѣ, и когда одинъ духовный органъ, разочарованный вообще въ современныхъ съѣздахъ и не ожидавшій поэтому благихъ послѣдствій и отъ кіевскаго съѣзда, выразилъ свое удивленіе по

поводу участія въ немъ священниковъ, то послѣдніе сочли нужнымъ сдѣлать коллективное заявленіе въ печати, гдѣ выяснили свои цѣли и положеніе на съѣздѣ. „Мы глубоко убѣждены“, писали они,—

„что кооперативная работа отнюдь не отрицается ни нашей св. религіей, ни тѣмъ болѣе нашими обязанностями къ отечеству и Церкви. Напротивъ, по своему христіанскому и священническому долгу, мы не можемъ быть равнодушными къ бѣднотѣ народа и его безпомощности въ области сельско-хозяйственныхъ званій. Мы глубоко убѣждены, что работая въ дѣлѣ улучшенія экономическаго положенія нашего родного народа, руководя имъ въ дѣлѣ планомѣрнаго и мирнаго развитія его сельско-хозяйственной индустріи, указывая сельскому хлѣборобу пути къ столь необходимому ему пользованію мелкимъ кредитомъ, уясняя сельскому земледѣльцу приемы научной агрикультуры, мы тѣмъ самымъ выполняемъ свое служеніе міру, не забывая завѣтовъ благотворенія и общенія. Въ дѣлѣ укрѣпленія хозяйственной мощи народа, подъ руководствомъ хранителей его христіанскаго сознанія, мы видимъ залогъ мирнаго развитія страны. Въ кооперативномъ дѣлѣ нѣтъ классовъ, нѣтъ сословій, нѣтъ національностей, и религіозной розни, и всѣхъ дѣятелей коопераціи должно объединять, а священниковъ работающихъ въ коопераціи и объединяетъ одно великое чувство: любовь къ родиѣ и глубокое, изъ глубины нашего духа, стремленіе и самимъ поработать въ дѣлѣ ея мирнаго развитія и преуспѣванія“.

Нельзя не согласиться съ приведеннымъ взглядомъ группы священниковъ—дѣятелей русской коопераціи. Последняя дѣйствительно не противорѣчитъ ни религіи, ни пастырскому служенію.

Апостольскія и соборныя правила, запрещаая священнослужителямъ принимать на себя мірскія попеченія ради личныхъ корыстныхъ цѣлей, разрѣшаютъ управленія имѣніями сиротъ, больныхъ вдовъ, чтобы не попало таковое

управленіе въ руки обилѣющихъ (напр. 6-ое Апостольское правило и третье правило четвертаго Вселенскаго Собора.

Въ книгѣ „о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ“ даются такія наставленія объ участіи пастырей въ нуждахъ пасомыхъ: „неточію къ страннымъ священникъ долженъ быть любителенъ, но и ко всѣмъ, требующимъ помощи его, а наипаче нищимъ и въ недугахъ лежащимъ пособлять, о сиротахъ промышлять, вдовицъ и обиженныхъ заступать, о невинныхъ ходатайствовать.“

Еще болѣе опредѣленный и точный совѣтъ даетъ пастырямъ церкви св. Григорій Двоесловъ: „нельзя, говоритъ онъ, одобрить тѣхъ пастырей, которые посвящаютъ свои занятія исключительно однимъ духовнымъ предметамъ, такъ что внѣшнія нужды паствы для нихъ какъ бы не существуютъ. Стремясь въ горня, пастырь въ тоже время долженъ относиться съ участіемъ и ко всѣмъ мелочамъ людскимъ, къ немощамъ и заботамъ плотскаго человѣка“.

Этотъ христіанскій взглядъ на отношеніе къ мірскимъ интересамъ и старались осуществлять такъ или иначе, соответственно духу, времени и мѣсту, пастыри Церкви во всѣ періоды исторической жизни православнаго Востока.

Не менѣе призываетъ наше духовенство къ мірской дѣятельности, и въ частности кооперативной, современная дѣйствительность и обязанность пастырей помогать своимъ духовнымъ дѣтямъ и въ ихъ матеріальныхъ нуждахъ. Въ рядахъ интеллигенціи сельское духовенство занимаетъ исключительно благопріятное положеніе. Стоя въ непосредственной близости народа и входя съ нимъ въ постоянное соприкосновеніе, оно отлично знаетъ мѣстныя нужды и мѣстныя жизненныя условія. Независимо отъ этого сельскій пастырь пользуется большимъ довѣріемъ и авторитетомъ среди сельскаго населенія, нежели земскій начальникъ, врачъ или учитель. Все это такія условія, которыя даютъ полную возможность сельскому пастырю безкорыстно послужить деревнѣ, какъ членомъ правленія сельскаго кредитнаго товарищества, такъ и фактическимъ руководителемъ его...

Кооперативная дѣятельность способствуетъ поднятію пастырскаго авторитета, сближенію пастырей съ паствою, помогаетъ ему вмѣстѣ съ улучшеніемъ матеріальнаго благосостоянія прихожанъ, поднять ихъ интеллектуальное развитіе, такъ какъ, считая главной цѣлью своего существованія улучшеніе матеріальнаго положенія сельскаго обывателя, кооперативы широко заботятся объ интеллектуальномъ развитіи своихъ членовъ, чему нагляднымъ доказательствомъ являются бібліотеки-читальни при кооперативахъ, устройство курсовъ, популярныхъ лекцій, образовательныхъ экскурсій и т. п. Затѣмъ участіе въ кооперативной жизни развиваетъ у крестьянъ сознаніе общественнаго долга, будитъ чувства взаимнаго довѣрія и дружества, а главное—пріучаетъ къ сознательной общественной работѣ.

Эта дѣятельность, повторяемъ является хорошимъ средствомъ для поднятія пастырскаго авторитета и даже возвышенія священника надъ ксендзомъ.

Надо замѣтить, что вслѣдствіе нѣкоторой неблагоприятной дѣятельности ксендзовъ въ дѣлахъ благотворительныхъ обществъ папа запретилъ своему р.-к. духовенству принимать участіе въ такихъ общественныхъ учрежденіяхъ, гдѣ замѣшаны матеріальные интересы прихожанъ, въ томъ числѣ и въ кооперативахъ. Этимъ обстоятельствомъ и положеніемъ надлежитъ воспользоваться православному духовенству, чтобы своимъ безкорыстнымъ, чистымъ служеніемъ народу въ поднятіи его экономическаго благосостоянія показать свое превосходство, а вмѣстѣ и приблизить къ себѣ народъ. Въдѣ бѣлоруссѣ по своей природѣ очень практиченъ и у него матеріальные интересы несомнѣнно преобладаютъ надъ духовными и мы вполне увѣрены, что матеріальная помощь въ періодъ острой нужды воздѣйствуетъ на него гораздо сильнѣе и глубже, нежели краснорѣчивая проповѣдь. Этимъ въ теченіе долгаго времени пользовались ихъ просвѣтители-ksenдзы и крѣпостники помѣщики. Пришло время положить конецъ такому закрѣпощенію бѣднаго



православнаго люда и вывести его изъ экономической неволи, создававшей неволю религіозную и національную.

(В. Вил. Бр.)

14-го СЕНТЯБРЯ.

*„Кресту Твоему поклоняемся, Владыко!..“*

Приди, истомленный невзгодой лихою,  
Въ сей день поклониться Кресту  
И въ тихой молитвѣ съ открытой душою  
Повѣдай всѣ скорби Христу!..

Какъ бурное море, жизнь наша земная  
Тревоги и горя полна,  
Всегда неизмѣнно отъ края до края  
Волнуется грозно она.

То слышны въ ней слезы, то пѣсня порою,  
То дикіе взрывы страстей,  
То миръ, то борьба вдругъ съ безумной толпою,  
Заблудшей въ гордынѣ своей...

И, дико бушующь, зло насъ повергаетъ  
Въ отчаянье злобной рукой...  
И силы слабѣютъ, и духъ угасаетъ...  
Гдѣ правда?.. Гдѣ сладкій покой?..

Крестъ—радость, утѣха, Крестъ—правда Святая,  
Христовъ Крестъ—нашъ сладкій покой,  
Къ Нему припадемъ мы, тоску изливая,  
Въ день праздничный этотъ Святой.

И въ тихой молитвѣ исчезнетъ тревога,  
А вѣра нашъ духъ окрылитъ  
Надеждой на Бога не сбиться съ дороги,  
Гдѣ правда неправду разить!..

Священникъ М. Костко.



## Священникъ о. Николай Іосифовичъ Севрукъ.

(Некрологъ).

22-го Августа послѣ продолжительнаго сердечнаго недуга тихо почилъ о. Господѣ скромный труженикъ на нивѣ Христовой, настоятель Ивановской Кресто-Воздвиженской церкви, Слуцк. у., Свящ. Николай Іосифовичъ Севрукъ. Скончался о. Николай на 60-мъ году своей жизни и на 33 году своего служевія Церкви Христовой. Не буду здѣсь подробно перечислять всѣ его труды, какіе онъ несъ на пользу нашей Епархіи: они видны изъ рѣчи о. І. Овишкевича; скажу только, что покойный о. Николай по своему нравственному облику по своей дѣятельности былъ не заурядный сельскій батюшка, былъ выдающеюся личностью среди духовенства. Не говорю уже, конечно, о томъ, что 30 слишкомъ лѣтъ простоять на сражѣ Церкви Христовой съ Крестомъ въ рукахъ, простоять доблестно, не малая заслуга, въ виду того, что постъ пастыря, обуреваемый особенно въ послѣднее время козвями враговъ Православія, очень труденъ и отвѣтственъ, и пастырю, желающему быть на высотѣ своего призванія, нужно быть въ полномъ смыслѣ слова „чистымъ, какъ голубь и мудрымъ, какъ змѣя“

О томъ, что о. Николай былъ „пастырь добрый“ очень краснорѣчиво говорить то вниманіе, какое оказывало ему духовенство какъ при жизни его, такъ равно и по смерти.

О. Николая часто выбирало духовенство на почетныя должности по Епархіальной службѣ; въ тогъ же годъ, когда Россія впервые выбирала своихъ лучшихъ людей въ Государственную Думу, о. Николай былъ почетенъ званіемъ выборщика и среди выборщиковъ, какъ мнѣ лично извѣстно, выдѣлялся даромъ слова. Когда о. Николай умеръ, на погребеніе его собралось много священнослужителей, благодаря чему погребеніе совершено съ рѣдкою торжественно-

стью. Многіе изъ собравшихся отдать послѣдній долгъ своему батюшкѣ прихожанъ плакали; мнѣ приходилось слышать слова сожалѣнія отъ прихожанъ, утратившихъ, какъ видно, добраго пастыря. Какъ человѣкъ о. Николай былъ очень чуткій, отзывчивый ко всякому людскому горю. Мнѣ лично приходилось часто встрѣчаться съ о. Николаемъ по службѣ въ Духовномъ Училищѣ. Помню, всякое дѣтское горе ученика вызывало въ немъ живое участіе.

Въ погребеніи принимали участіе: Настоятель Слуцкаго монастыря, Архим. Аѳанасій; Прот. Слуцкаго Собора М. Источниковъ; Прот. Слуцкой Георгіевской ц.-ви М. Вечорко, Прот. Чапличской ц. І. Онишкевичъ; Смотритель Слуцкаго Д. У. Свящ. Хвалебновъ; Слуцкій у. Наблюдатель церк.-прих. школъ свящ. М. Лукашевичъ; Свящ. Слуцкаго соб. Л. Наркевичъ; свящ. Слуцкой Островской ц. Н. Шеметилло; Законоучитель Слуцкой Гимназіи Г. Захаревичъ; Свящ. Царевской ц. М. Тиминскій; Іеромонахъ Модестъ и Свящ. Слуцкой Воскрес. ц. Д. Москалевичъ и діаконъ церковей г. Слуцка: М. Лисицкій, Іоанчъ Сулковскій, Симеонъ Борковскій и Іоаннъ Шахно.

Во время отпѣванія въ началѣ прочувствованную и содержательную рѣчь сказалъ Смотритель Слуцк. Дух. училища и возложилъ на гробъ вѣнокъ отъ корпораціи училища.

Говорили рѣчи о. Н. Шеметилло и о. І. Овишкевичъ. Въ виду того, что погребеніе было въ субботу и городскому духовенству нужно было спѣшить ко всеобщему бдѣнію, за недосугомъ остались произнесенными рѣчи многихъ еще священниковъ.

Миръ праху твоему, глубокочтимый о. Николай!

Слуцкой Воскресенской церкви Священникъ.

Д. Москалевичъ.

## С Л О В О

сказанное 24 Августа при гробѣ почившаго священника Ивановской церкви Николая Севрука.

*„Блаженъ, его же избралъ  
и пріялъ еси Господи!“*

Отцы и братіе! Предъ нами во гробѣ почиваетъ маститый, убѣленный съдинами, украшенный многими пастырскими добродѣтелями, знаемый вамъ и глубокочтимый нами настоятель храма сего, священноіерей Николай Севрукъ, прослужившій церкви 33 года, простоявшій на божественной стражи въ санѣ священника 31 годъ, и потрудившійся при храмѣ семь 13 лѣтъ. Святая православная церковь, хранительница духовныхъ сокровищъ и раздавательница своимъ чадамъ духовныхъ даровъ, послѣднія минуты пребыванія на землѣ почившаго священноіерея украшаетъ умилительнымъ чиномъ погребенія, который уже почти совершенъ нами съ рѣдкою въ сельскихъ храмахъ торжественностью. Въ этомъ чинѣ погребенія съ особою настойчивостью до шести разъ мы слышали пѣніе прокимна: „блаженъ, его же избралъ и пріялъ еси Господи“. Къ чему святая церковь устами священнослужителей своихъ такъ много разъ повторяетъ въ погребальномъ пѣніи при гробахъ іереевъ слова этого прокимна: „блаженъ, его же избралъ и пріялъ еси Господи?“ Не потому конечно, что не нашлось другого подобнаго прокимна, а потому что содержаніе его составляетъ похвалу добродѣтельному почившему іерею, а равно и содержитъ утѣшеніе для пребывающихъ у своего пастырскаго дѣла іереевъ Бога Вышняго и для подвизающихся въ вѣрѣ и благочестіи духовныхъ чадъ православной церкви. Разсмотримъ вкратцѣ этотъ прокимень и его отношеніе къ погребаемымъ іереямъ вообще и въ частности къ предлежащему во гробѣ нашему собрату священноіерею Николаю. По переводу на русскій языкъ слова се-



го прокимна говорятъ: счастливъ тотъ человѣкъ, котораго избралъ себѣ и принялъ Ты, Господи, Владыка неба и земли! Хотя всѣ люди живутъ и пребываютъ на землѣ по волѣ Божіей, но не всѣ они съ одинаковымъ усердіемъ и полюбаво служатъ своему Создателю и своимъ ближнимъ; многіе изъ людей и даже изъ православныхъ христіанъ не помнятъ своего высокаго человѣческаго назначенія и не заботятся о служеніи Богу и ближнимъ, а есть много и такихъ, которые произносятъ хулу Богу и причиняютъ вредъ ближнимъ своимъ и даже своимъ роднымъ. Для упорядоченія жизни людской Господь избираетъ себѣ слугъ своихъ и поставляетъ ихъ среди людей въ разномъ званіи: царскомъ, пастырскомъ, учительскомъ, проповѣдническомъ...

Всякій служитель Святаго Алтаря Господня и совершитель таинъ Божіихъ есть избранникъ Божій и, какъ ни тяжела и бѣдна его земная жизнь среди тѣхъ людей, для которыхъ не жалѣетъ онъ своихъ трудовъ, здоровья, дарованій и даже жизни, онъ блаженъ, какъ слуга Божій, какъ наслѣдникъ царствія небеснаго.

Обратимъ свой взоръ ко гробу сему и вкратцѣ вспомнимъ жизненный удѣлъ и пройденный жизненный трудовой путь почившаго доблестнаго раба Божія, сзаченноіерея Николая. Ему исполнилось 60 лѣтъ.

Онъ сынъ бѣднаго церковнослужителя сельской церкви Пинскаго уѣзда. Много было у почившаго сверстниковъ по лѣтамъ и по положенію, но едва ли сотая часть ихъ украшена священнослужительскими облаченіями.

Господь помогъ бѣдняку дьячку Іосифу Севруку за его трудолюбіе и благочестіе, провести старшаго сына Николая чрезъ Пинское духовное училище и Минскую Духовную Семинарію. Я знаю почившаго ученикомъ семинаріи и помню торжественныя церковныя Богослуженія, украшаемыя прекраснымъ пѣніемъ семинарскаго хора и прекрасными аккордами семинарскихъ солистовъ, среди которыхъ почившій выдѣлялся своимъ благозвучнымъ голосомъ. Въ 1880 г. онъ окончилъ курсъ Семинаріи и въ томъ же году

какъ знатокъ пѣнія и хорошей пѣвчій, назначень Епархіальнымъ Начальствомъ Псаломщикомъ Борисовскаго Собора, гдѣ и прослужилъ два года. Не смотря на скромность своего служебнаго положенія и на краткость службы при соборѣ, онъ псаломщикъ собора, обратилъ на себя своими дарованіями вниманіе всѣхъ православныхъ христіанъ города Борисова и заслужилъ уваженіе высшаго городского общества. Борисовскій соборъ сталъ тѣсень для любителей церковныхъ богослуженій при пѣніи прекраснаго хора, руководимаго ученымъ псаломщикомъ. Въ 1882 г. 6 Авг. псаломщикъ Борисовскаго собора Николай Севрукъ рукоположень во Священника къ Хотаевичской церкви, Борисовскаго уѣзда, и въ томъ же году перемѣщень, по прошенію, къ Солтановщинской церкви, Слуцкаго уѣзда, при коей ревностно прослужилъ около 20 лѣтъ. Для дѣятельности молодого священника приходъ Солтановской церкви представлялъ обширное поприще и все возможное создано въ немъ вліяніемъ на прихожанъ добраго пастыря, уважаемаго и любимаго отца Николая. Храмъ приходской обновился и благоукрасился; причтовыя, удобныя въ хозяйственномъ отношеніи, строенія заново выведены; сооружено прекрасное для того времени зданіе Солтановской церковно - приходской школы. Прихожане умилялись, слушая въ храмѣ при Богослуженіи, живое слово своего пастыря, стройное пѣніе своихъ дѣтей. Добрый пастырь, душа всего прихода, о. Николай былъ въ тоже время образцовый хозяинъ, примѣрный отецъ семейства и всюду желанный собесѣдникъ. Въ виду высокыхъ качествъ ума и души отца Николая, къ нему съ довѣріемъ относилось Епарх. Начальство и съ уваженіемъ относилось духовенство благочинническаго округа, а потому въ 1886 году онъ назначень наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ 3 окр., Слуцкаго уѣзда; въ 1889 г. назначень духовнымъ Слѣдователемъ благочинія, въ 1893 г. духовенствомъ избранъ депутатомъ Окружныхъ Съездовъ, а въ 1895 г. — членомъ Благочиннич. совѣта. 9 ноября 1900 г. о. Николай перемѣщень настоятелемъ храма сего и 13 лѣтъ

трудился съ нами на пользу церкви и отечества въ должностяхъ: съ 1903 г. члена строительнаго Комитета и Члена Благочиннич. совѣта; съ 1905 года по 1913 годъ члена правленія Слудскаго Духовнаго училища.

Хотя 13 лѣтняя жизнь отца Николая при Иваньской церкви прошла въ нѣкоторомъ отдаленіи отъ духовныхъ чадъ, такъ какъ и храмъ и причтъ ея находится въ полѣ, въ отдаленіи отъ селеній прихода, но вліяніемъ кочившаго отца Николая создано многое и трудное въ дѣятельности пастырской, а именно: обновлена и благоуукрашена Евличская церковь, возведена земская Иваньская школа, открыта земская Евличская школа, возведены всѣ причтовые при Иваньской церкви строенія, а равно много въ жизни перенесено имъ трудовъ и скорбей ради своихъ родныхъ дѣтей, проведенныхъ чрезъ учебныя заведенія, ради родственниковъ—нуждающихся въ поддержкѣ, и ради духовныхъ чадъ, искавшихъ въ духовномъ отцѣ утѣшенія, руководства, заступничества и такой или иной помощи. Жизнь трудовая, многосторонняя дѣятельность, тернистый путь отразились на его когда то крѣпкомъ здоровьѣ и преждевременно свели его въ могилу. Такъ догорѣла среди насъ свѣтлая жизнь добраго пастыря. Онъ уходитъ отъ насъ. „Избранника Божія мы сопровождаемъ погребальными молитвами и вѣримъ, что за добрыя дѣла его, по молитвамъ нашимъ и духовныхъ чадъ его, душа его во благихъ водворится. Аминь.“

Протоіерей Іоаннь Онишкевичъ.

## Мѣстная жизнь.

### С. Зачистье, Борис. у.

18 августа сего 1913 года и въ нашемъ захолустьномъ краѣ произошло рѣдкое торжество. Въ этотъ день, съ разрѣшенія Преосвященѣйшаго Митрофана, Епископа Минскаго и Туровскаго, происходило перенесеніе иконы святителя Θεодосія, Архіепископа Черниговскаго, со ст. Пріямино, Александровской ж. д., въ Зачистскую Николаевскую церковь, отстоящую отъ ст. Пріямино въ 15 верстахъ.

На торжество сіе еще наканунѣ, 17 августа, прибыли Священники церквей: Ратутичской Н. Тарановичъ, Зачистской І. Курганъ и Бараньской І. Тарасевичъ. Всенощное бдѣніе названными священниками было совершено въ прекрасно убранномъ зеленю и цвѣтами пакгаузѣ, т. к. на станціи въ это время производился ремонтъ.

Надо сказать, что особое усердіе по убранству пакгауза приложилъ служащій на станціи И. М. Дроздь. Всенощное бдѣніе хотя и при скрѣмѣномъ, но очень хорошемъ пѣніи псаломщиковъ Зачистской церкви П. Сѣвбо и Ратутичской церкви Г. Ржедкаго, окончилось поздно и священнослужители удалились на покой, но богомольцы совсѣмъ не расходились и цѣлую ночь у образа Святителя теплилась лампада.

И одному только Господу извѣстно сколько въ эту ночь предъ ликомъ святителя было молитвенныхъ воздыханій, сколько было слезъ!

Не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что такіа торжества несутъ съ собою „духъ животворящъ“, что они приносятъ живую струю въ нашу затхлую жизнь, порабощенную „житейскими попеченіями“.

18 августа въ 11 часовъ утра священниками І. Курганомъ и І. Тарасевичемъ торжественно совершень молебенъ Святителю Θεодосію съ водосвятиемъ, послѣ чего



пропѣто Святителю величаніе и образъ его былъ взять богомольцами и, въ предшествіи крестовъ, хоругвей и священнослужителей, при пѣніи „Святителю отче Θεодосіе, моли Бога о насъ“ торжественная процессія двинулась въ путь.

Пройдя небольшое разстояніе отъ ст. Пріямино, крестный ходъ остановился и здѣсь Священникомъ Бараньской церкви І. Тарасевичемъ было сказано слово на тему „праведницы во вѣки живутъ“ живая, воодушевленная импровизация произвела на слушателей очень благотворное вліяніе. Послѣ сего крестный ходъ двинулся въ дальнѣйшій путь.

Стояла чудная, ясная погода, которая вполне гармонировала священному торжеству. Число богомольцевъ все росло и росло. Народную массу привлекала вѣра, та вѣра, которая двигаетъ не только массами народа, но и горами. Слава Богу! Не изсякла еще вѣра въ нашемъ Русскомъ народѣ!

Въ деревняхъ, по дорогѣ въ село Зачистье, народъ встрѣчалъ образъ Святителя съ хлѣбомъ и солью, а улицы въ нѣкоторыхъ деревняхъ выстилались холстами. Въ Зачистскую церковь крестный ходъ прибылъ около 6 часовъ по полудни и здѣсь Священникомъ І. Тарасевичемъ было произнесено слово, въ которомъ, благодаря „боголюбивое собраніе“ за усердіе къ Святителю, священникъ убѣждалъ слушателей всегда (и въ радостяхъ, и въ скорбяхъ) обращаться съ молитвою къ Святителю Θεодосію—нашему скорому помощнику.

Во время перенесенія иконы, не смотря на многотысячную массу богомольцевъ, порядокъ былъ образцовый и за это приносимъ искреннюю благодарность г. г. Приставамъ Чельцову и Лавышкѣ, которые проявили не только умѣлое распоряженіе, но и усердіе.

Святителю отче Θεодосіе, моли Бога о насъ!

Священникъ Бараньской церкви Іосифъ Тарасевичъ.

## Епархіальная хроника.

### Архіерейскія служенія.

14 августа, накануне праздника Успенія Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 6 час. изволилъ совершить въ Крестовой ц. Архіерейскаго дома всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста, а 15 Августа, въ самый день праздника, въ 10 ч. утра, въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію; за причастномъ очередное слово было сказано свящ. Ст. Кульчицкимъ.

18 Августа, въ нед. 11-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 10 ч. утра, изволилъ совершить въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома Божественную литургію; послѣ Евангелія Его Преосвященствомъ было произнесено слово.

25 Августа, въ нед. 12-ю по Пятидесятницѣ; Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 10 ч. утра, изволилъ совершить въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію; за причастномъ очередное слово было сказано протоіереемъ И. Квачевскимъ.

28 Августа, накануне праздника Усѣкновенія Главы Св. Іоанна Предгечи, всенощное бдѣніе въ 6 ч. вечера въ Каѳедральномъ соборѣ было совершено Его Преосвященствомъ, Преосвящ. Викаріемъ, Епископомъ Слуцкимъ Теофилактомъ, а 29 Августа, въ самый праздникъ,—Божественная литургія въ томъ же соборѣ; за причастномъ очередное слово было сказано прот. А. Ленскимъ. По окончаніи литургіи совершено было молебствіе по случаю праздника трезвенниковъ.

29 Августа, накануне дня памяти Св. Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго, Его Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Викарій, Епископъ Слудскій Теофилактъ, въ 6 ч. вечера, совершилъ въ мужскомъ Св.-Духовомъ монастырѣ всенощное бдѣніе, а въ самый день праздника, 30 Августа, въ Каѳедральномъ соборѣ, въ 10 ч. утра Божественную Литургію.

1-го Сентября, въ нед. 13-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Викарій, Епископъ Слудскій Теофилактъ, въ 10 ч. утра, совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію.

7-го Сентября, наканунѣ праздника Рождества Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Викарій, Епископъ Слудскій Теофилактъ, въ 6 ч. вечера совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе, а 8 Сентября, въ самый праздникъ, Божественную литургію въ томъ же соборѣ.

13 Сентября, наканунѣ праздника Воздвиженія Креста Господня, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 6 ч. вечера, изволилъ совершить въ Каѳедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе и въ концѣ онаго, по установленному чину, обрядъ воздвиженія Честнаго Креста и поклоненіе ему; въ тотъ же день всенощное бдѣніе въ мужскомъ Св.-Духовомъ монастырѣ было совершено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Викаріемъ, Епископомъ Слудскимъ Теофилактомъ.

14 Сентября, въ самый день праздника Воздвиженія Креста Господня и въ юбилейный день 1600-лѣтія изданія Миланскаго эдикта, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ сослуженіи съ Преосвященнѣйшимъ Теофилактомъ, Епископомъ Слудскимъ, въ 10 ч. утра изволилъ совершить въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію; за причастномъ очередное слово было сказано прот. П. Аѳонскимъ. По окончаніи Божественной литургіи, состоялся торжественный крестный ходъ, во главѣ съ Преосвященнѣйшими Архипастырями, на приготовленное мѣсто на Соборной площади, въ коемъ

приняли участіє крестные ходы всѣхъ городскихъ церквей и монастырей, для совершенія молебствія. Въ концѣ молебствія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ былъ совершенъ обрядъ воздвиженія Креста Господня и поклоненія ему, послѣ чего, по отпустѣ и мно голѣтїи, крестный ходъ возвратился въ соборъ. На торжествѣ присутствовали ученики и ученицы всѣхъ городскихъ учебныхъ заведеній, представители администраціи, войска и множество молящихся.

15 Сентября, въ нед. 15-ю по Пятидесятницѣ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 10 ч. утра, изволилъ совершить въ церкви Минскаго Тюремнаго Замка Божественную литургію, а послѣ нея молебенъ, по случаю открытія воскресной школы для заключенныхъ. Предъ молебномъ Его Преосвященствомъ было сказано приличествующее случаю слово.

Наканунѣ сего воскреснаго дня и въ самый день, въ церкви мужского Св.-Духова монастыря Богослуженіе было совершено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Викариємъ, Епископомъ Слуцкимъ Теофилактомъ.



# Отъ Совѣта Минскаго Правосл. Св. Николаевскаго народн. Братства.

## ПРОГРАММА

вопросовъ, имѣющихъ быть разсмотрѣнными на Братскомъ сѣздѣ въ Октябрѣ 1913 года.

1) О развитіи сѣти Братствъ по приходамъ епархіи,  
2) о поднятіи жизнѣдѣтельности Братствъ: привлечение большаго количества членовъ, организація засѣданій, созданіе печатнаго органа и устройство братскихъ праздниковъ и сѣздовъ.

3) объ изысканіи средствъ на братское дѣло: сборы въ церквахъ, субсидіи, членскіе взносы, пожертвованія,

4) о противодѣйствіи инославной пропагандѣ.

5) о противодѣйствіи сектантской пропагандѣ: приглашеніе миссіонера для устройства бесѣдъ, о распространеніи противосектантской литературы, о собираніи точныхъ свѣдѣній о сектантахъ.

6) борьба съ пьянствомъ: открытіе обществъ трезвости, распространеніе соотвѣтствующей литературы, праздники трезвости, борьба съ тайной продажей питей,

7) коопераціи: ссудо-сберегательныя товарищества, потребительскія лавки,

8) поднятіе религіозно-нравственной жизни въ приходахъ: церковныя хоры, религіозно-нравственныя бесѣды, привлеченіе къ дѣлу религіознаго просвѣщенія народныхъ учителей, паломничества,

9) о борьбѣ съ хулиганствомъ,

10) о постройкѣ Братскаго храма.

11) Учрежденіе праздниковъ въ честь мѣстн. святыхъ.

## Предупрежденіе.

Настоящимъ имѣю честь довести до свѣдѣнія о.о. Настоятелей церквей Минской епархіи, еще не выславшихъ разрѣшеннаго Епархіальнымъ Начальствомъ (№ 12 Епарх. Вѣд. с. г.) сбора пожертвованій на построеніе св. храма въ селѣ Кіевцѣ, что таковой сборъ въ интересахъ взаимнаго удобства необходимо присылать почтовыми переводами, такъ какъ высланныя отъ многихъ церквей деньги почтовыми марками не всѣ получены. Часто приходится получать только отношенія, при которыхъ препровождаются марки, но самихъ марокъ не оказывается, и создается такимъ образомъ въ высшей степени непріятное положеніе. Понезолѣ приходится, изъ собранной суммы отъ одного рубля и меньше на построеніе храма, затрачивать 15 коп. напересылку, чтобы спасти остальную сумму.

Почт. ст. Кіевецкой церкви, Минскаго у., священникъ  
Раковъ. Іаковъ Сердюковъ.

## СОДЕРЖАНІЕ.

О кооперативной дѣятельности западно-русскаго духовенства.—14-го Сентября (стих.),—Некрологъ о. Н. Севрука.—Слово сказанное при гробѣ о. Николая Севрука.—Мѣсячная жизнь.—Епарх. хроника.—Отъ Совѣта Минскаго Православнаго Св.-Николаевскаго народн. Братства.—Предупрежденіе.—Объявленія.—Приложенія —Триста лѣтъ въ Православіи;—Протоколы Съѣзда законоучителей.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи **А. М. Пановъ.**

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей **І. Язвцикій.**

Минскъ, Захарьевская ул. Электро-типографія С. А. Некрасова.

Вышла и разсылается подписчикамъ  
АВГУСТОВСКАЯ КНИЖКА

Сборникъ романовъ

# „СВѢТЪ.“

Въ августовской книжкѣ напечатано

I.

## „ЦАТЪ“

Повѣсть Н. Боборыкина.

Н. Боборыкинъ, со свойственными этому выдающемуся писателю чуткостью и знаніемъ сложной женской души повѣтствуетъ въ „Цатъ“ трогательную романическую исторію изъ далекаго прошлаго.

II.

## „Великосвѣтская Нана“

Романъ въ стихахъ

Г. А. Хруцова-Сокольниковъ.

III.

## „Мой кузенъ Гюи“

Романъ Генри Арделя.

Переводъ съ французскаго

Е. фонъ-Критъ.

Свѣжестью и непосредственностью первой молодости вѣетъ отъ этого очаровательнаго романа, молоденькая героиня котораго носитъ поэтическое имя Арлеты.

Цѣна за три тома романовъ: июль, августъ и сентябрь

1 рубль.

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го іюля 1913 г. по 1-е октября посылаютъ въ контору 2 рубля.

Адресъ конторы Сборника романовъ „Свѣтъ“ Спб. Невскій,

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

въ 1914 году

всѣ годовые  
подписчики  
получать

52 №№

ЖУРНАЛА.

Въ каждомъ номерѣ: Беллетристика и популярныя статьи. Хроника русской и заграничной жизни. Церковная

жизнь. Военный отдѣлъ и воздухоплаваніе. Вѣсти и слухи. Отдѣлъ сельского и домашняго хозяйства. Справочныя цѣны Биржа. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ

и др.  
на годъ

2 р. 20 к. съ пер.

XII-й годъ изданія.

еженедѣльный  
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ  
ЖУРНАЛЬ-ГАЗЕТА

„Дружескія Рѣчи“

безпристрастно освѣщаетъ всѣ выдающіяся событія въ области текущей политической, общественной и научной жизни.

Даетъ интересный матеріалъ для легкаго чтенія и САМООБРАЗАНІЯ.

Цѣна 2 р. 20 к. съ пер. въ годъ.

Адресъ редакціи и главной конторы  
журнала:

С-Петербургъ, Фонтанка, 39

Пробный номеръ высылается

**бесплатно.**

КРОМЪ 52 №№

всѣ годовые подписчики получаютъ бесплатно

8 премій:

1) Настольный Дружескій Календарь на 1914 г.  
2) Карт-олеографія 13×10 вершк., въ 12 краск. „Смотрини“. 3) „Птицеводъ - Практикъ“ („Х. Ежг.“, г. VII) Куры, утки, гуси и индѣйки. Практик. рук. по птиц., 4) Великіе люди всѣхъ временъ и народовъ“, въ анекдотахъ и разсказ. современниковъ. 5-8 „Сельское хозяйство и домоводство“—4 сез. выпуска: 1) Весна, 2) Лѣто, 3) Осень и 4) Зима. Сезон. прак. совѣты по хоз., домов., шитью прост. одежд. в. рукод.

Подписчики на „Дружескія Рѣчи“ въ 1914 г., доплачивающіе къ годовой подписной платѣ еще 1 р. 80 к., а всего 4 р., кромѣ 52 №№ журнала и 8 бесплатныхъ премій, получаютъ вмѣстѣ съ первымъ номеромъ журнала въ январѣ 1914 г., еще слѣдующія три бесплатныя преміи: 1) „Дѣловой Письмовникъ“—необх. наст. книга для кажд. Кн. выдерж. 9 изданій. Сост. подъ ред. Чл. Сов. Главноупр. Земл. и Земледѣл., о. с. с. В. И. Бафталова-Каго. Свыше 450 формъ прош., заявл., жал. и пр. 320 стр., 2) Сборникъ стих. лучш. рус. поэтовъ: „Наши поэты“. 266 стр., съ рис. и 3) Руков. по огородничеству „Что нужно знать каждому огороднику“, сост. канд. ест. наукъ Н. Н. Шавронъ. Въ ка. свыше 200 стр.



годъ денегъ, которыхъ по контракту слѣдовало получить 132 рубля серебромъ, да и за настоящій годъ вѣтъ надежды къ полученію оныхъ, ибо земля остается незасѣяною“. Послѣ непріятельскаго нашествія уменьшилось, судя по официальнымъ свѣдѣніямъ, заимствуемымъ изъ указаннаго дѣла консисторіи, и количество прихожанъ при Екатерининской церкви, при которой приходскихъ дворовъ прежде было 78, а нынѣ (т.-е. въ 1813 году) 65, число коихъ составляютъ мѣщане самаго города Минска и крестьяне помѣщиковъ: Воловича, князя Радзивила и минскаго архіерейскаго 2 класса дсма“.

Кстати сообщимъ здѣсь нѣсколько свѣдѣній о дальнѣйшей полной превратности и невзгодъ судьбъ одного изъ достойнѣйшихъ священнослужителей Екатерининскаго собора о. *Димитрія Заранкевича*. Въ 1820 году 10 ноября о. Димитрій по дѣлу о начетѣ на бывшаго минскаго Архіепископа Іова монастырскихъ суммъ, указомъ Св. Синода былъ отрѣшенъ отъ священническаго мѣста и отъ присутствія въ консисторіи вмѣстѣ со всѣми прочими членами оной. Съ этого времени по 23 августа 1823 года онъ вынужденъ былъ вести, можно сказать скитальческую жизнь; сначала онъ находился при Виленскомъ Свято-Духовомъ монастырѣ для преподаванія христіанскихъ требъ православнымъ жителямъ г. Вильны; потомъ на короткое время былъ священникомъ при Прусской церкви, Слуцкаго уѣзда, затѣмъ при Завшицкой церкви, того же уѣзда; послѣ чего 23 августа 1823 года, по именному Высочайшему указу, былъ обратно назначенъ настоятелемъ Минской Екатерининской церкви, при которой и совершалъ свое пастырское служеніе до самой кончины, послѣдовавшей 30 Апрѣля 1856 года, прослуживъ Христовой церкви въ священномъ санѣ 53 года. По свидѣтельству лицъ, помнившихъ его и выдавшихъ его во дни своей молодости, это былъ истинный пастырь церкви Христовой, всегда строго и серьезно относившійся къ исполненію своихъ обязанностей, особенный ревнитель церковныхъ уставовъ и благолѣпнаго церковнаго

богослуженія. отличавшійся къ тому же строгою благочестивою жизнію, за что пользовался глубокимъ уваженіемъ не только стѣ своихъ прихожанъ и духовныхъ чадъ, но даже и отъ всѣхъ другихъ православныхъ жителей г. Минска. Только поляки ненавидѣли его и замыслили было умертвить его при нашествіи волчищъ Наполеона, почему, предупрежденный своими пасомыми, онъ и удалился вмѣстѣ съ отступавшею русской арміею въ великороссійскіе предѣлы, гдѣ однако, какъ мы видѣли, не уберегся отъ нападенія и ограбленія отъ неприятелей.

### **XXI. Открытіе въ церковномъ домѣ Екатерининской церкви Минскихъ мужскихъ духовныхъ училищъ (1834—1845 гг.)**

Дальнѣйшія болѣе или менѣе значительныя событія въ исторической жизни Минской Екатерининской церкви немногосложны и немногочисленны. Изъ нихъ мы прежде всего должны здѣсь отмѣтить то обстоятельство, что Екатерининская церковь, можно сказать привнесла первую жертву на алтарь духовнаго просвѣщенія въ Минскѣ. Надобно замѣтить, что духовно-учебныя заведенія Минской епархіи—семинарія и духовное училище—даже и послѣ перенесенія архіерейской кафедръ изъ Слуцка въ Минскѣ, еще довольно продолжительное время оставались въ прежнемъ центрѣ епархіи—въ Слуцкѣ, а въ Минскѣ никакого духовно-учебнаго заведенія не было. Но въ тридцатыхъ годахъ прошлаго столѣтія явилась мысль о томъ, чтобы въ кафедральномъ городѣ открыть духовное училище а затѣмъ перенести сюда же и духовную семинарію. По предложенію комиссіи духовныхъ училищъ, правленіе семинаріи въ 1832 году обсуждало этотъ вопросъ и признало полезнымъ прежде всего открыть въ г. Минскѣ уѣздное и приходское училище (такъ раздѣлялись въ то время низшіе и высшіе классы нынѣшнихъ духовныхъ мужскихъ училищъ), чтобы въ нихъ могли обучаться дѣти духовенства Минскаго, Игуменскаго, Борисовскаго, Вилейскаго и Дисненскаго

уѣздовъ, а также губерніи Виленской и Гродненской и Бѣлостокской области, которыя въ то время еще принадлежали къ Минской епархіи. Предполагалось при этомъ минскія духовныя училища помѣстить въ зданіяхъ одного изъ упраздненныхъ послѣ польскаго мятежа 1831 года католическихъ монастырей. Но такъ какъ зданія католическихъ монастырей не могли быть въ скоромъ времени приспособлены для помѣщенія въ нихъ духовнаго училища, а нужда въ открытіи его въ Минскѣ была вопіющая, вслѣдствіе переполненія, тѣсноты и ветхости зданій Слуцкаго духовнаго училища, то правленіе Слуцкой Семинаріи просило тогдашняго Минскаго Преосвященнаго Евгенія ходатайствовать предъ комиссією духовныхъ училищъ о разрѣшеніи на открытіе уѣзднаго и приходскаго училищъ въ Минскѣ въ домѣ, принадлежащемъ Минской Екатерининской церкви. \*) каковое ходатайство, было уважено комиссією, которая 26 ноября 1833 года предписала открыть въ домѣ Екатерининской церкви духовныя училища, а на первоначальное обзаведеніе ихъ ассигновала сумму, отпускавшуюся въ то время на содержаніе училищъ и бурсы на одинъ мѣсяць т. е. 309 р. 16 к. Подготовленіе избраннаго зданія для помѣщенія училищъ правленіе семинаріи поручило смотрителю Слуцкихъ училищъ іеромонаху Геласію и назначила днемъ открытія минскихъ духовныхъ училищъ въ зданіи Екатерининской церкви 11-е число марта 1834 года. Іеромонахъ Геласій (Княжескій), назначенный первымъ смотрителемъ Минскихъ духовныхъ училищъ, привялъ по описи домъ Екатерининской церкви 24 февраля 1834 года, и на ассигнованную комиссією духовныхъ училищъ сумму поспѣшно приготовилъ его къ открытію въ немъ училища, къ чему впрочемъ, по предложенію правленія семинаріи, онъ приступилъ ранѣе. 11 марта 1834 года преосвященный Евгеній, послѣ литургіи въ своей домово́й цер-

\*) Дѣло Минской духовн. консисторіи № 17797.

кви, лично освятилъ училищный домъ, а съ 12 марта началось въ этомъ домъ и ученіе. \*) Такимъ образомъ въ Минскѣ, въ зданіи Екатерининской церкви, открылось первое въ городѣ духовное учебное заведеніе.

Хотя домъ Екатерининской церкви, уступленный подъ помѣщеніе духовнаго училища и существующій даже и до настоящаго времени (по Раковской улицѣ), представлялъ значительныя неудобства для училища по своей тѣснотѣ и сравнительно малой помѣстительности, тѣмъ не менѣе минское духовное училище помѣщалось въ немъ въ теченіе 11 лѣтъ, до 1 Сентября 1845 года, когда училище было перемѣщено въ зданіе уже существовавшей въ то время въ Минскѣ (съ 1840 года) духовной семинаріи. За помѣщеніе духовнаго училища въ зданіи Екатерининской церкви въ теченіе 11 лѣтъ причтуемой церкви было выдано изъ суммъ Свят. Синода 881 р. 25 к. на приведеніе зданія въ порядокъ и ремонтъ его. \*\*)

## **XXII. Присоединеніе къ Минской Екатерининской церкви прихода бывшей Минской униатской Воскресенской церкви и возведеніе Екатерининской церкви на степень городского собора.**

Совершившееся во всей Западной Россіи въ 1839 году воссоединеніе западно-русскихъ униатовъ съ православною церковью, повидимому, ничѣмъ особеннымъ не отразилось въ жизни Минской Екатерининской церкви, по крайней мѣрѣ, въ первое время по воссоединеніи, — такъ какъ церковь никогда не была униатскою и прихожане ея всегда были православными. Но спустя немного времени послѣ воссоединенія униатовъ, событіе это все таки, хотя и косвенно, нѣсколько отразилось въ жизни Екатерининской цер-

---

\*) Исторія Минской дух. семинаріи, М. Вержболовича, вып. 2, стр. 61—63.

\*\*) Дѣло Минск. дух. консисторіи № 31881.



кви и отчасти содѣйствовало расширенію прихода этой церкви и даже нѣкоторому возвышенію ея въ ряду другихъ церквей.

Въ районѣ прихода Екатерининской церкви и въ весьма близкомъ разстояніи отъ нея, находилась старинная довольно ветхая, небольшая деревянная уніатская Воскресенская церковь (по имени которой и теперь въ городѣ называется одна изъ улицъ Воскресенскою), прихожанами которой издавна состояли уніаты, жившіе въ самомъ городѣ Минскѣ и окрестныхъ деревняхъ. При общемъ воссоединеніи западно-русскихъ уніатовъ 1839 года, присоединились къ православной церкви вмѣстѣ съ другими также причтъ и прихожане Минской Воскресенской церкви. Такимъ образомъ вмѣсто одного Екатерининскаго православнаго прихода, послѣ воссоединенія уніатовъ появилось въ Минскѣ уже два православныхъ прихода—Екатерининскій и Воскресенскій, прихожане которыхъ были однихъ и тѣхъ же сословій и жили совмѣстно одни съ другими, на однихъ и тѣхъ же улицахъ города и въ однихъ и тѣхъ же деревняхъ въ окрестностяхъ города. Естественно явилась мысль о томъ, чтобы оба эти прихода, такъ тѣсно перемѣшанные и связанные другъ съ другомъ, соединить въ одинъ православный приходъ. Къ тому же приводило минское епархіальное начальство въ особенности то обстоятельство, что Воскресенская церковь постепенно ветшала и даже приходила почти въ полный упадокъ; крыша на ней во многихъ мѣстахъ прогнила и давала сильную течь, вслѣдствіе чего бывали такіе дни, когда въ ней почти невозможно было совершать богослуженіе. Когда настоятель воскресенской церкви, протоіерей Ксаверій Шишко обратился съ рапортомъ въ духовную консисторію о принятіи какихъ либо мѣръ къ приведенію его церкви въ должный видъ и порядокъ, прося епархіальное начальство снестись съ минскимъ губернаторомъ о побужденіи помѣщиковъ, крѣпостные крестьяне которыхъ были прихожанами Воскресенской церкви, собрать средства на возобновленіе этой церкви, и

когда сношеніе начальника губерніи съ предводителемъ дворянства ограничилось только одной перепиской и общаіями помѣщиковъ, а церковь осталась въ томъ же положеніи; тогда окончательно пришли къ той мысли, что Воскресенскую церковь надобно закрыть, какъ самостоятельную церковь, и сдѣлать ее приписною къ Екатерининской церкви, къ которой долженъ быть причисленъ причтъ и приходъ Воскресенской церкви. Минское епархіальное начальство пришло даже къ болѣе радикальной мысли, что, въ виду крайней ветхости Воскресенской церкви нѣтъ основанія продолжать настоянія о исправленіи ея на счетъ владѣльцевъ, крестьяне коихъ принадлежать къ сей церкви“, и потому предписало настоятелю ея протоіерею Шашко представить консисторіи свѣдѣніе, нужно ли существованіе означенной церкви, и если нѣтъ способовъ поддержать ее починкою, то на какое употребленіе причтѣе употребить матеріаль ея.“ \*) Такъ какъ никакихъ способовъ поддержать ее найдено не было, то возбуждено было предъ св. Синодомъ ходатайство о закрытіи сей церкви, какъ самостоятельной, о приискѣ ея къ Екатерининской церкви и причисленіи къ той же церкви ея причта и прихода. Но такъ какъ съ присоединеніемъ причта и прихожанъ Воскресенской церкви къ Екатерининской значительно расширялся приходъ этой послѣдней и увеличивалось количество членовъ причта, то, вмѣстѣ съ ходатайствомъ о присоединеніи Воскресенской церкви къ Екатерининской было возбуждено ходатайство объ обращеніи Екатерининской церкви въ Минскій Градскій Екатерининскій соборъ, съ увеличеннымъ штатнымъ составомъ при немъ. Ходатайство это было уважено Свят. Синодомъ, и минскому епархіальному начальству послѣдовалъ объ этомъ, на основаніи Высочайшаго соизволенія, указъ Свят. Синода отъ 27 сентября 1844 года за № 10129. Первымъ настоятелемъ Екате-

\*) Дѣло Минской дух. консисторіи № 28824.

рининскаго собора былъ назначенъ бывшій настоятель Воскресенской церкви, протоіерей Ксаверій Шишко.

### XXIII. Присоединеніе къ Екатерининскому собору Крупецкой церкви вмѣстѣ съ ея святынею.

Вмѣстѣ съ возведеніемъ Екатерининской церкви на степень городского собора и присоединеніемъ къ нему Воскресенскаго прихода, въ составъ Екатерининскаго прихода вошла и столь извѣстная въ нашемъ городѣ своею святынею Крупецкая церковь, находящаяся въ 6 верстахъ отъ города. До 1839 года церковь эта была униатскою и приписною къ Воскресенской церкви. Крупецкая церковь существовала на своемъ мѣстѣ, на небольшой горѣ, изъ которой вытекаетъ источникъ чистой, прозрачной и весьма пріятной на вкусъ воды, съ очень древнихъ временъ; извѣстно, что уже въ 1612 году, на мѣстѣ этой церкви находилась каплица—небольшая часовня или церковь, въ которой уже въ то время находилась мѣстно-чтимая икона Божіей Матери, по дошедшему до насъ преданію, и явившаяся на источникъ. Старая деревянная каплица была, конечно, время отъ времени исправляема и ремонтируема, но такое ветхое зданіе трудно было поддержать въ должномъ порядкѣ въ теченіе столь долгаго времени. Послѣдній ремонтъ этой каплицы былъ произведенъ около 1820 года, и къ пятидесятымъ годамъ минувшаго столѣтія она пришла въ крайнюю ветхость. На это обстоятельство въ пятидесятихъ годахъ и обратилъ свое благочестивое вниманіе бывшій въ то время минскій губернаторъ, приснопамятный для всѣхъ русскихъ православныхъ минскихъ жителей, Θεодотъ Николаевичъ Щкларевичъ. По его иниціативѣ и рочину, въ 1856 году начали стекаться добровольныя пожертвованія и приношенія деньгами и матеріалами, на которыя въ 1856 году была построена существующая и въ настоящее время въ Крупцахъ деревянная церковь; часть деревяннаго матеріала на устройство этой церкви была употреблена изъ упразднен-

ной въ 1844 году Воскресенской церкви, которая стояла до того времени безъ всякаго назначенія. Въ Крупецкой церкви мѣстно чтимая Крупецкая икона Божіей Матери въ прежнее время находилась постоянно, отчего и получила свое наименованіе. Но въ 1884 году, бывшій въ то время мѣнскій преосвященный Варлаамъ, согласно желанію многихъ православныхъ жителей г. Минска, возбудилъ ходатайство предъ Свят. Синодомъ о разрѣшеніи переносить эту святую икону съ торжественнымъ крестнымъ ходомъ, на зимнее время, въ Минскъ, въ построенную имъ крестовую церковь архіерейскаго дома, такъ какъ въ зимнее время богослуженіе въ Крупецкой церкви не совершается, и потому желающіе молиться предъ сею святою иконою въ теченіе полугода были лишены этой возможности. Ходатайство это Свят. Синодомъ было удовлетворено, и съ тѣхъ поръ ежедневно мѣстно-чтимая Крупецкая икона Божіей Матери 6 мая торжественно переносится въ деревню Крупцы, а 1 Октября также торжественно переносится изъ Крупецъ въ г. Минскъ, въ крестовую церковь архіерейскаго дома, при громадномъ стеченіи православнаго русскаго народа и даже не православныхъ жителей г. Минска.]

#### XXIV. Дальнѣйшее возрастаніе и затѣмъ уменьшеніе прихода Екатерининскаго собора.

По распоряженію высшаго духовнаго начальства, 1 Ноября 1861 года къ Екатерининскому собору была [присоединена большая часть прихода Тарасовской церкви, Минскаго уѣзда, которая, за крайнею ветхостію, была въ то время закрыта, а прихожане ея распредѣлены по сосѣднимъ приходамъ. Это было послѣднее начальственное распоряженіе, увеличивавшее районъ прихода и составъ прихожанъ Екатерининскаго собора. Послѣ присоединенія къ Екатерининскому собору большей части Тарасовскаго прихода, въ составъ прихода Екатерининскаго собора оказались состоящими православные купцы, мѣщане и крестьяне,



ревичъ,

20) Слуцкаго частнаго коммерческаго училища священникъ Николай Шеметилло,

21) Слуцкой женской гимназіи священникъ Леонтій Наркевичъ,

22) Барановичской частной прогимназіи священникъ Павелъ Мацкевичъ.

---

№ 3895. 1913 г. 17 іюля. „Съ постановленіями Съѣзда, изложенными въ протоколѣ № 1-й, согласенъ. Объ организаціи епарх. библіотеки сообщить Николаевскому Народному Братству“.

*Е. Митрофанъ.*

## ПРОТОКОЛЬ № 1-й.

### Засѣданіе 18 Іюня.

Дневное открыто въ 12 час. дня, закрыто въ 3 часа дня. Вечернее открыто въ 7 часовъ и закрыто въ 10 час. вечера.

Послѣ молитвы Св. Духу Предсѣдатель съѣзда въ пріѣзженной рѣчи къ членамъ съѣзда, указавъ на характеръ отношеній Епархіальнаго Преосвященнаго къ дѣлу законоучительства и поворотъ въ благопріятную сторону въ отношеніяхъ къ тому же дѣлу и со стороны свѣтскаго начальства, какъ на твердое основаніе для того предположенія, что постановленія съѣзда могутъ войти и въ жизнь, а не остаться только на бумагахъ, приглашалъ членовъ съѣзда серьезно отнестись къ дѣлу.

Послѣ сего приступлено было къ обсужденію перваго пункта программы, составленной подготовительной комиссіей при Учебномъ Комитетѣ Св. Синода и предложенной къ руководству указомъ Св. Синода на имя Епархіальныхъ Преосвященныхъ 11 Января 1913 года за № 1-мъ, а именно „Съ какимъ результатомъ для религіозно-нравственнаго настроенія учащихъ совершается преподаваніе Закона Божія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ“. Изъ предварительнаго обмѣна мыслей по этому предмету выяснилось,

что дать опредѣленный отвѣтъ на поставленный вопрос представляется довольно затруднительнымъ. Все же, однако, на основаніи тѣхъ заявленій, какія сдѣланы были отдѣльными членами сѣзда оо. законоучителей, можно признать благотворное вліяніе какъ предмета Закона Божія, такъ и личности законоучителя, на учащихся. Тѣмъ не менѣе Сѣздъ не могъ не отмѣтить того прискорбнаго факта, что это вліяніе ослабляется нижеуказанными факторами, какъ то:

1) Широко распространенная въ современномъ обществѣ безпринципность, модное нынѣ вольнодумство, равнодушіе къ вѣрѣ, нѣкоторая религіозная холодность. Подобное явленіе современной жизни, разумѣется, не можетъ самымъ неблагоприятнымъ образомъ дѣйствовать на настроеніе учащихся, въ ущербъ тому вліянію, которое можетъ оказывать на нихъ преподаваніе Закона Божія. Будучи плотью отъ плоти и костью отъ кости этого общества, ученики среднихъ школъ постоянно вращаются среди него и невольно, безсознательно воспринимаютъ господствующія въ обществѣ настроенія и вѣянія, и нѣтъ возможности изолировать ихъ, оградить отъ дурныхъ вліяній современной общественной жизни.

2). Не малое значеніе въданномъ случаѣ имѣетъ современная періодическая, такъ называемая „лѣвая“ печать, которая служитъ проводникомъ широко распространеннаго въ обществѣ легкомыслія, невѣрія и безпринципности, а также отчасти и современныя увеселительныя зрѣлища: театры, кинематографы и т. п. Что представляетъ театръ нашего времени—всѣмъ извѣстно.

3) Въ мѣстномъ сѣверо—западномъ краѣ часто среди учащихся попадаются такіе, которые происходятъ отъ смѣшанныхъ браковъ, гдѣ семейная обстановка часто не носитъ православнаго характера и воспитаніе такихъ дѣтей ведется въ духѣ родителей разныхъ вѣроисповѣданій, у коихъ отецъ, напр., православный, а мать католичка или наоборотъ. Можно думать, что такіе ученики дома воспитываются или въ атмосферѣ религіознаго безразличія или, что еще хуже, въ атмосферѣ даже вражды къ православію. Несомнѣнно, что

учащіеся дѣти подобныхъ родителей въ иныхъ случаяхъ могутъ ослаблять также благотворное вліяніе законоучителя, внося въ среду учащихся духъ религіознаго безразличія и недостаточно уважительнаго отношенія къ предмету Закона Божія.

ПОСТАНОВИЛИ: 1) Признавая дѣйствительно вредное растлѣвающее вліяніе на учащуюся молодежь господствующихъ въ современномъ обществѣ настроеній, отравленныхъ духомъ скептицизма, религіозной и нравственной безпринципностію и принимая во вниманіе, что подобное состояніе является плодомъ постояннаго вліянія со временной періодической печати, часто поверхностной, безрелигіозной или даже противорелигіозной и противоцерковной, а также имѣя въ виду пагубное дѣйствіе на учащихся театральныхъ и другихъ увеселительныхъ зрѣлищъ, (а въ противовѣсъ развращающему вліянію газетъ и другой литературы озаботиться организаціей при всѣхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ называемыхъ, церковно-богословскихъ библіотекъ, состоящихъ изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, для чего просить въ установленномъ порядкѣ г. Попечителя Виленскаго Учебнаго Округа сдѣлать распоряженіе о единовременномъ отпускѣ на организацію подобныхъ библіотекъ для cadaго учебнаго заведенія единовременно не менѣе 50 рублей и ежегодно не менѣе 25 рублей на выписку книгъ по указанію законоучителя, который и обязанъ представлять отчеты въ израсходованіи ихъ начальству того учебнаго заведенія, при коемъ онъ состоитъ, а директоровъ и начальниковъ частныхъ учебныхъ заведеній обязать вносить на этотъ предметъ такую же сумму.

б) Избрать особую комиссію, которой поручить составить и представить съѣзду списокъ книгъ и изданій, кои представляются наиболѣе желательными и полезными для такихъ библіотекъ, каковой списокъ, по рассмотрѣніи и

одобрения его съѣздомъ, напечатать въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для общаго свѣдѣнія.

2) Въ цѣляхъ возможнаго ослабленія религіознаго равнодушія и холодности и другихъ тлетворныхъ вліяній, проникающихъ въ общество благодаря широкому распространенію книгъ легкаго содержанія (въ коихъ проповѣдуется иногда невѣріе, отвергаются начала нравственности и всякіе вообще принципы и авторитеты, озаботиться самымъ широкимъ распространеніемъ книгъ противоположнаго направленія, для чего а) ходатайствовать предъ мѣстнымъ Епархіальнымъ Братствомъ объ организаціи епархіальной бібліотеки и читальни, съ устройствомъ кіосковъ для книжной торговли; б) Желательно было бы, если возможно, организовать при мѣстномъ епархіальномъ Братствѣ издательскую комиссію для выпуска и самаго широкаго распространенія среди населенія особыхъ листковъ, въ коихъ бы въ популярной формѣ обсуждались наиболее острые вопросы современной жизни и давались на нихъ правильные, согласные съ духомъ вѣры Христовой и ученіемъ церкви православной отвѣты;

в) Признать полезнымъ устраивать по временамъ при учебныхъ заведеніяхъ чтенія или рефераты на религіозныя темы или по вопросамъ текущей жизни, къ участію въ которыхъ привлекать и другихъ свѣтскихъ преподавателей, а также и самихъ учащихся.

3) Въ виду замѣчаемаго въ большинствѣ случаевъ неблагопріятнаго вліянія на учащихся театральныхъ и другихъ увеселительныхъ зрѣлищъ, ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ передъ Правленіемъ Учебнаго Округа о воспрещеніи для учащихся среднихъ учебныхъ заведеній всѣхъ театральныхъ зрѣлищъ, помимо особыхъ исключительно уважительныхъ случаевъ, о чемъ учащіеся извѣщаются особыми всякій разъ объявленіями отъ своего начальства.



4) Признать желательнымъ, чтобы законоучители среднихъ учебныхъ заведеній старались по возможности сблизиться съ родителями учащихся, что естественно расширить сферу вліянія, и, давая имъ болѣе вѣрныя и точныя свѣдѣнія о внѣшнихъ условіяхъ жизни питомцевъ, укажетъ и средства наилучшаго, болѣе прямого и вѣрнаго на нихъ воздѣйствія, для чего рекомендовать законоучителямъ вызывать родителей въ нужныхъ случаяхъ особыми повѣстками, а также пользоваться для этого собраніями родителей въ зданіяхъ учебныхъ заведеній, по различнымъ случаямъ (въ торжественныхъ актахъ, въ собраніяхъ благотворительныхъ учрежденій и т. п.), въ исключительныхъ случаяхъ рекомендовать законоучителямъ и личное посѣщеніе домовъ родителей учениковъ.

---

№ 3896. 1913 г. 17 іюля. „Раздѣляя постановленія Съезда, изложенныя въ протоколѣ № 2-й, считаю обязательнымъ проводить чтеніе евангелія на общихъ молитвахъ для учениковъ на славянскомъ языкѣ съ посвященіемъ по прочтеніи отдѣльныхъ выраженій и мыслей въ формѣ пастырской бесѣды. *Е. Митрофанъ.*“

## ПРОТОКОЛЬ № 2.

### Засѣданіе 19 іюля.

Открыто въ 11 час. утра, закрыто въ 3 ч. дня.

По открытіи засѣданія Предсѣдатель съезда доложилъ членамъ съезда присланнаго на его имя заявленія: законоучителя Борисовской частной прогимназіи протоіерея Н. Фалевица и Игуменской частной женской прогимназіи

протоіерея Н. Перепечина о томъ, что они не могутъ прибыть на съѣздъ законоучителей въ г. Минскъ—первый потому, что не можетъ оставить прихода, такъ какъ онъ въ данное время остается одинъ священникъ на весь городъ Борисовъ, а второй поболѣзни, каковое заявленіе съѣздъ принялъ къ свѣдѣнію. Затѣмъ члены съѣзда имѣли сужденіе о мѣрахъ, какія требуется предпринять для повышенія религіозной настроенности учащихся и для поднятія дѣла ихъ нравственнаго воспитанія (2-й пунктъ программы, составленной подготовительной комиссіей при Учебномъ Комитетѣ Св. Синода и предложенной къ руководству указомъ Св. Синода на имя епархіальныхъ преосвященныхъ 11 Января 1913 г. за № 1). По сему поводу заслушанъ былъ прилагаемый при семъ докладъ законоучителя Минской мужской гимназіи протоіерея Димитрія Садовскаго, также докладъ законоучителя Слуцкой мужской гимназіи Священника Геннадія Захаревича.

Въ своемъ докладѣ протоіерей Д. Садовскій рекомендуетъ любовное сердечное отношеніе законоучителя къ своимъ ученикамъ, считая это необходимымъ въ дѣляхъ наилучшаго воздѣйствія на нихъ. Придавая особенно великое значеніе въ дѣлѣ релігіозно-нравственнаго вліянія на учащихся православному церковному богослуженію, составитель доклада не настаиваетъ, однако же, на томъ, чтобы принуждать учениковъ и ученицъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній посѣщать церковныя службы. Докладъ предлагаетъ обратить особенное вниманіе на чинное, торжественно-благолѣпное совершеніе богослуженія, чтобы учащіеся располагались къ добровольному посѣщенію его, будучи привлекаемы чинностью церковной службы, а также заинтересовываясь непосредственнымъ активнымъ участіемъ въ чтеніи, пѣніи, прислуживаніи въ алтарѣ и т. п.

**ПОСТАНОВИЛИ:** 1) Обратитъ особенное вниманіе на развитіе въ учащихся прежде всего внутренней склонности

къ посѣщенію богослуженія, побуждаясь къ тому внутреннимъ влеченіемъ или любовію и, соглашаясь вполнѣ съ той мыслью разсмотрѣннаго доклада, что здѣсь огромное значеніе имѣеть, несомнѣнно, чинность и благолѣпіе богослуженія, а также стройное церковное пѣніе, всѣми мѣрами озаботиться о наиболѣе чинномъ и благолѣпномъ совершеніи богослуженія въ существующихъ при учебныхъ заведеніяхъ домовыхъ храмахъ, а посему признать желательнымъ, чтобы богослуженіе въ домовыхъ храмахъ при учебныхъ заведеніяхъ совершалось, по возможности, при участіи діакона, такъ какъ участіе діакона придаетъ большее благолѣпіе, большую торжественность церковной службѣ.

2) Исходя изъ того положенія, что учащіеся, среднихъ учебныхъ заведеній оказываются въ положеніи воспитываемыхъ, предоставленныхъ родителями или заступающими ихъ мѣсто умственному и нравственному руководству другихъ, въ данномъ случаѣ воздѣйствію всѣхъ членовъ учебно—воспитательной корпораціи того или иного учебнаго заведенія и что они поэтому отнюдь не должны быть предоставлены самимъ себѣ и выходить изъ положенія воспитываемыхъ, воля которыхъ поэтому должна быть и руководима другими, тѣми именнно, кому они ввѣрены, привнать посѣщеніе учащимися церковнаго богослуженія обязательнымъ, причемъ тамъ, гдѣ имѣются домовыя церкви, вмѣнить имъ въ обязанность посѣщеніе этихъ именно домовыхъ церквей. Отступленіе отъ этого требованія и посѣщеніе другихъ церквей допускать лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ и съ особаго всякій разъ разрѣшенія начальника заведенія и съ согласія мѣстнаго законоучителя.

3) Признать особенно желательнымъ непосредственное активное участіе въ церковномъ богослуженіи самихъ учащихся, для чего необходимо привлекать ихъ къ общему пѣнію въ храмѣ, по очереди заставляя читать въ церкви пареміи, шестопсалміе, каѳизмы, часы и т. п., а также приглашать къ прислуживанію въ алтарѣ, подаванію кадила, ношенію подсвѣчниковъ и исполненію подобныхъ обязанностей.

4) Крім того, въ цѣляхъ поднятія релігійно-нравственной настроенности учащихся, принять къ руководству нижеслѣдующія соображенія и мѣры:

а) имѣя въ виду, что во всякомъ дѣлѣ, а въ дѣлѣ релігійно-нравственнаго воспитанія тѣмъ болѣе, имѣетъ огромное значеніе живой примѣръ самихъ наставниковъ и руководителей, признать, что болѣе всего въ воспитаніи учащейся молодежи важна личность самого законоучителя, его высокая релігійная настроенность, истово благоговѣйное отношеніе къ своимъ обязанностямъ „не за страхъ, а за совѣсть“ и все его поведеніе, какъ пастыря Христовой церкви, взирающаго на ввѣренную его пастырскому водительство молодежь, какъ на Богомъ врученное ему стадо, за которое онъ долженъ будетъ дать отвѣтъ передъ престоломъ Божиимъ. Почему, если кому, то особенно законоучителю слѣдуетъ понимать слова Христовы: „такъ да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца вашего, Иже есть на небесѣхъ“, и стараться всѣмъ поведеніемъ своимъ и отношеніемъ къ ученикамъ оправдать свое высокое назначеніе.

б) Исходя изъ сознанія необходимости въ цѣляхъ релігійно - нравственнаго воздѣйствія на учащихся извѣстной внѣшней дисциплины, коей создаются добрые навыки обращающіеся потомъ въ правила всего поведенія, жизни и дѣятельности челоуѣка, установить:

а) чтобы во всѣхъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, не исключая и частныхъ, передъ уроками совершалась утренняя молитва, повозможности въ присутствіи законоучителя; въ крайнемъ случаѣ необходимо, чтобы хотя два дня въ недѣлю уроки Закона Божія были первыми съ тою цѣлью, дабы законоучитель могъ присутствовать на молитвѣ. Выборъ же самыхъ молитвъ для чтенія предоставить усмотрѣнію законоучителя.

б) чтобы на утренней молитвѣ читалось законоучителемъ обязательно Св. Евангеліе. Порядокъ чтенія, языкъ, на которомъ должно читаться Евангеліе и другіе связанные съ



симъ вопросы предоставляются усмотрѣнію законоучителя, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій.

в) рекомендовать оо. законоучителямъ имѣть строгое наблюденіе, чтобы ихъ воспитанники и воспитанницы въ отношеніи внѣшнихъ молитвенныхъ дѣйствій и всего вообще внѣшняго благоповеденія держали себя чинно и благообразно, и чтобы они истово исполняли всѣ церковныя установленія, для чего необходимо справляться, носятъ ли они крестъ на груди, молятся ли Богу дома, какія молитвы читаютъ при этомъ и т. п.

г) рекомендовать оо. законоучителямъ особенно строго слѣдить за исполненіемъ учащимися христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, причемъ желательнымъ признается, чтобы они исповѣдывались, по возможности, у своего законоучителя, такъ какъ въ тайной интимной бесѣдѣ на исповѣди законоучитель лучше можетъ узнать духовныя немощи своихъ абитуриентовъ, тѣ сомнѣнія и вопросы, кои волнуютъ ихъ, и соотвѣтственно сему своевременно можетъ предпринять и необходимыя мѣры къ уврачеванію ихъ душевныхъ недуговъ. Дозволеніе исполнять долгъ христіанскій въ другихъ церквахъ и у другихъ священниковъ должно быть даваемо всякій разъ съ согласія законоучителя, который въ этомъ случаѣ долженъ руководиться поведеніемъ и общимъ настроеніемъ воспитанника или воспитанницы.

д) Желательно, чтобы учащимися совершались періодически религіозныя паломничества въ мѣста, гдѣ имѣются какіялибо святыни, или прославленныя какимъ либо историческимъ священнымъ воспоминаніемъ, явленіемъ милости Божіей или всему народу русскому или жителямъ той или другой мѣстности.

е) Желательно, чтобы всѣ члены учебной корпораціи содѣйствовали законоучителю въ несеніи его нелегкихъ обязанностей въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія молодежи и своимъ примѣромъ, уважительнымъ отношеніемъ ко всѣмъ проявленіямъ религіознаго благочестія со

стороны учащихся ни словомъ, ни дѣломъ не давали бы поводовъ къ умаленію въ глазахъ учащихся достоинства церкви православной и всѣхъ ея установленій.

ж) Въ тѣхъ случаяхъ, когда при учебномъ заведеніи не имѣется своего храма, признать желательнымъ, чтобы для учащихся указывалась какая либо одна опредѣленная церковь, гдѣ бы отводились особыя мѣста для нихъ и даже, если бы то оказалось возможнымъ, совершались особо и самыя богослуженія.

6) Въ установленномъ порядкѣ просить Управление Учебнаго Округа, чтобы по постановленіямъ, указаннымъ въ п. 2—5 настоящаго протокола мѣстныя учебныя начальства оказывали законоучителю полное содѣйствіе къ осуществленію изложенныхъ въ сихъ пунктахъ предположеній съѣзда.

7) Соглашаясь съ докладомъ законоучителя Слуцкой мужской гимназіи священника о. Геннадія Захаревича о пользѣ и благотворномъ дѣйстви въ смыслѣ поднятія религіозно—нравственнаго настроенія учащихся церковныхъ поученій, рекомендовать законоучителямъ возможно чаще обращаться къ воспитанникамъ и воспитанницамъ среднихъ учебныхъ заведеній съ словомъ назиданія съ церковной кафедры, причемъ поученія эти должны быть кратки и доступны пониманію слушателей и не имѣли бы характера ученыхъ разсужденій, а были бы проникнуты духомъ горячей вѣры, трогательной пастырской попечительности и любви.

Въ настоящемъ же засѣданіи имѣли сужденіе и по послѣднему изъ тѣхъ вопросовъ, которые съѣздомъ законоучителей Минской губ. отнесены къ 1-й группѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, именно „какъ поставить богослуженіе въ церквахъ среднихъ учебныхъ заведеній (9 вопросовъ программы, выработанной подготовительной комиссіей при Учебномъ Комитетѣ Св. Синода).

Въ большинствѣ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній Минской губерніи не имѣется своихъ церквей и уче-

ники ходять въ тѣ храмы, куда ходять ихъ родители. Такое положеніе дѣла лишаетъ Законоучителя возможности лично пастырски воздѣйствовать на всѣхъ учениковъ при совершеніи богослуженій.

**ПОСТАНОВИЛІИ:** 1) Въ гѣхъ случаяхъ, когда при учебномъ заведеніи не имѣется своего храма, признали желательнымъ, чтобы для учащихся указывалась какая либо одна опредѣленная церковь, гдѣ бы отводились особыя мѣста для нихъ и даже, если бы то оказалось возможнымъ, совершались особо и самыя богослуженія.

2) Въ церквахъ же при учебныхъ заведеніяхъ желательно, чтобы богослуженіе совершалось по возможности болѣе торжественно и благолѣпно безъ излишнихъ сокращеній, особенно такихъ сокращеній, которыя искажаютъ самый типъ извѣстной части богослуженія (напр. опускаются псалмы изъ шестопсалмія). Вообще богослуженіе по своему уставу должно быть одинаково съ установленнымъ уставомъ всеобщей въ Минской епархіи. Въ чинѣ же Литургіи сокращенія и измѣненія немислимы и нигдѣ не допускаются.—

---

№ 3897. 1913 г. 18 іюля. „Въ постановленіяхъ Съѣзда симъ отмѣчена важность и настоятельная необходимость на урокахъ Закона Божія чаще обращаться къ самому священному тексту писаній, а въкоторыя мѣста слѣдуетъ изучать на память (пс. 50, 90 и др., пророчества Исаи о рожденіи и страданіи Христа, седмины Давиіла; нагорная проповѣдь, бесѣда о причащеніи, прощальная бесѣда Христа и т. п.)

*Е. Митрофанъ.*

## ПРОТОКОЛЬ № 3-й.

### Засѣданіе 19 іюня.

Открыто въ 7 часовъ вечера, закрыто въ 11 час.  
30 м. ночи.

Съездъ законоучителей свѣтскихъ средне-учебныхъ заведеній Минской епархіи имѣли сужденіе о томъ, „какія измѣненія необходимы въ постановкѣ преподаванія Закона Божія для болѣе успѣшнаго прохожденія и усвоенія этого важнѣйшаго предмета въ учебныхъ заведеніяхъ“ и „насколько отвѣчаютъ потребностямъ учебныхъ заведеній указанныя Святѣйшимъ Синодомъ примѣрныя программы по Св. Исторіи Ветхаго Завѣта и по вѣроученію и нравоученію для свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, и не требуютъ ли эти программы какихъ либо измѣненій по указаніямъ опыта“ (пункты 3 и 8 программы, составленной подготовительной при Учебномъ Комитетѣ при Св. Синодѣ Комиссіей.).

На предварительномъ обсужденіи поставленныхъ вопросовъ между прочимъ было отмѣчено, что исторію вѣка Апостольскаго, какъ прямое продолженіе Евангельской исторіи, съ большей пользой удобнѣе было бы отнести къ курсу II класса свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, но въ виду незначительнаго числа недѣльныхъ уроковъ когда дѣти съ трудомъ едва успѣваютъ усвоить исторію земной жизни Господа, такое перенесеніе исторіи вѣка апостольскаго изъ курса V класса во II признали невозможнымъ, а потому съездъ законоучителей пришелъ къ тому заключенію, что программы по Закону Божію отвѣчаютъ потребностямъ учебныхъ заведеній, для которыхъ онѣ составлены.

Кромѣ устныхъ сужденій по поставленнымъ вопросамъ былъ заслушанъ представленный въ съездъ законоучителей относящійся къ даннымъ вопросамъ докладъ законоучителя Слуцкой мужской Гимназіи, священника Г. Захаревича, прилагаемый при семъ въ подлинникъ, въ которомъ священникъ Захаревичъ особенно останавливается на преподаваніи Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣтовъ. Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣтовъ, по мысли докладчика, въ настоящее время излагается такъ, что, по прохожденіи ихъ, для ученика представляется труднымъ



вопросъ: какая разница между ветхимъ и новымъ завѣтомъ. Это происходитъ по мнѣнію докладчика, отъ того, что при изложеніи Священной Исторіи Ветхаго Завѣта мало удѣляется мѣста раскрытію вѣро и нравоученія ветхозавѣтнаго Божественнаго Откровенія съ одной стороны, а съ другой отъ того, что здѣсь совсѣмъ остаются безъ разъясненія, а главное безъ зротивопоставленія нравственные принципы язычества, съ которымъ древніе евреи часто приходили въ соприкосновеніе. Между тѣмъ какъ въ изложеніи учебниковъ язычники иногда выступаютъ людьми нравственно чуткими (покаяніе Ниневитянъ) отчего у учащихся и получается недостаточно яснымъ отличіе истинной богооткровенной религіи отъ измышленій ума человѣческаго. Тотъ же недостатокъ замѣчается и въ изложеніи ученія Господа при прохожденіи Новозавѣтной Исторіи.

На основаніи и устныхъ разсужденій, и заслушаннаго доклада о. Захаревича съѣздъ законоучителей пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ:

Признавая программы по Закону Божию для среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній въ общемъ вполне удовлетворительными, внести въ нихъ слѣдующія немногія измѣненія:

1. Изъ курса приготовительнаго класса опустить разсказы о слѣдующихъ событіяхъ, которыя представляются по сравненію съ другими менѣе важными и въ виду того, что учащіеся будутъ изучать объ этихъ событіяхъ въ 1 классѣ: Столпотвореніе Вавилонское, Судьи Израильскіе, Исторія Еврейскихъ царей, кромѣ Давида и Соломона, Построеніе Іерусалимскаго храма, Раздѣленіе царствъ, О пророкахъ, кромѣ общихъ свѣдѣній о пророкѣ Іліи. Наибольшее же вниманіе въ этомъ классѣ употребить на изученіе общеупотребительныхъ молитвъ и на обученіе дѣтей славянскому чтенію. (Примѣрная программа для приготовительнаго класса и для поступающихъ въ 1 классъ въ особомъ приложеніи).

2. Программы 1 и II классовъ оставить безъ измѣненія, при чемъ при изученіи какъ ветхозавѣтной, такъ осо-

бенно новозавѣтной священной исторіи рекомендовать возможно чаще обращаться къ Библіи. Желательно было бы даже, что бы самый учебникъ для II кл. замѣненъ былъ Евангеліемъ. Рекомендовать оо. законоучителямъ при прохожденіи священной исторіи ветхаго и новаго завѣтовъ, обращать вниманіе на надлежащее—соотвѣтственно возрасту учащихся—выясненіе тѣхъ сторонъ предмета, которыя могутъ сего требовать, вызывая въ учащихся вопросы и недоумѣнія, подобныя указаннымъ въ докладѣ о. Захаревича.

3) При изученіи богослуженія, въ курсѣ III кл., слѣдуетъ знакомить учащихся непосредственно съ болѣе употребительными богослужебными книгами и проходить курсъ, по возможности наглядно, пользуясь для того разными таблицами и картинами, а также водить дѣтей въ храмъ и показывать имъ разныя принадлежности храма, съ указаніемъ ихъ употребленія и выясненіемъ ихъ значенія въ богослуженіи. При прохожденіи отдѣла о всенощномъ бдѣніи и о литургіи слѣдуетъ кромѣ самого порядка совершенія ихъ останавливать особое вниманіе также и на выясненіи смысла совершающихся священнодѣйствій. Вообще же при изученіи богослуженія нужно имѣть въ виду практическую цѣль, что бы ввести дѣтей въ смыслъ и разумѣніе всего совершающагося предъ ихъ глазами въ Церкви, главнымъ же образомъ необходимо заботиться о воспитаніи въ нихъ молитвенной настроенности. Въ тѣхъ же видахъ практической цѣли науки о богослуженіи Православной Церкви, съѣздъ призвалъ желательнымъ, согласно заявленію о. законоучителя Минской Маріинской Гимназіи, Прот. В. Плышевскаго, при изученіи богослуженія научить учениковъ правильному совершенію и домашней молитвы, какъ обычной—вечерней и утренней, такъ и нарочитыхъ, напр. предъ таинствомъ Причащенія, для чего съѣздъ полагаетъ полезнымъ обязать учащихся въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ пріобрѣтать молитвенники Синодальнаго изданія (цѣною въ 20 коп.), по которымъ о. законоучитель на урокахъ Закона Божія въ III кл. и можетъ показать какъ выполнять церковныя молитвенныя правила.

4) Программу катехизиса (курсъ IV и V кл.) оставить безъ измѣненія, признавая, однако, желательнымъ дополнить учебникъ митрополита Филарета хотя бы краткими (по курсу уч. Лаврова) свѣдѣніями по обличительному богословію. Такія дополненія съѣздъ находитъ нужными въ виду того, что не всѣ учащіеся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ оканчиваютъ полный курсъ, а многіе выходятъ изъ V и VI кл. и, такимъ образомъ, съ свѣдѣніями, полученными въ этихъ классахъ, вступаютъ въ жизнь. Между тѣмъ въ виду особенностей религіозной жизни нашего края, такой пробѣлъ въ религіозномъ ихъ развитіи можетъ быть довольно опаснымъ при столкновеніи ихъ съ жизнью.

5) Въ программѣ и постановкѣ предмета Церковной Исторіи (курсъ VI кл.) члены съѣзда нашли полезнымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія и дополненія:

А., Опустить изъ программы: а) объ ересьяхъ и расколахъ первыхъ трехъ вѣковъ (§ 24 учебника) въ виду того, что ереси эти имѣютъ значеніе только историческое и знакомство съ ними важно для богослововъ спеціалистовъ, оставивъ только свѣдѣнія объ іудействующихъ и гностикахъ.

б) Въ статьѣ (изъ § 25) „восточныя церкви, отдѣлившіяся отъ союза съ православною церковью во время вселенскихъ соборовъ“ оставить только первый пунктъ „объ армяно-григоріанской церкви“, все же прочее выпустить.

в) Изъ исторіи русской церкви объ ересьяхъ стригольниковъ и жидовствующихъ (§ 43 учебника и о подраздѣленіяхъ глаголемыхъ старообрядцевъ-поповцевъ и безпоповцевъ на толки (изъ § 53 напечатанное мелкимъ шрифтомъ).

г) Происхожденіе реформаціи и отдѣленіе разныхъ (христіанскихъ обществъ отъ римско-католической церкви §§ 31-35) въ виду того, что совмѣстно съ изученіемъ Церковной Исторіи ученики среднихъ учебныхъ заведеній въ томъ же VI классѣ изучаютъ новую гражданскую исторію и именно періодъ реформаціи и при томъ въ большемъ объемѣ и съ большими подробностями, чѣмъ это изложено

въ учебникъ церковной исторіи.

д) О духовныхъ школахъ (§ 56 учебника),

е) Учрежденіе миссій (§ 57 учебника),

ж) Замѣчательные дѣятели въ Исторіи русской церкви и двигатели богословской науки въ послѣдніе два вѣка (§ 62 учебника),

Б., Взаимъвъ опущенаго а) восполнить слабо раскрытый въ учебникъ отдѣлъ о судьбахъ западно-русской церкви по книгѣ священника Ангельскаго;

б) Свѣдѣнія о старокатоликахъ дополнить исторіей возникновенія и утвержденія „маріавитства“, какъ движениій сродныхъ между собою;

в) Отдѣлъ о мученикахъ и мученицахъ и о святыхъ дополнить свѣдѣніями о тѣхъ святыхъ, которые наиболѣе почитаются русскимъ народомъ, напр. о Георгіи Побѣдоносцѣ и о Св. Николаѣ—Чудотворцѣ и о новоявленномъ русскомъ святителѣ Іоасафѣ, а также житіемъ того святого, имя котораго носить каждый изъ учениковъ.

В., Изученіе § 44 „обнаруженіе ошибокъ въ богослужебныхъ книгахъ и разностей въ обрядахъ и попытки исправленія ихъ въ допатріаршій періодъ“ вести не въ послѣдовательномъ порядкѣ, а совмѣстно съ § 51 „Труды патріарха Никона по исправленію богослужебныхъ книгъ и обрядовъ“ въ видахъ болѣе цѣлостнаго представленія дѣла патріарха Никона.

Г., Кромѣ того, было бы желательно дополнить курсъ церковной исторіи такими главами, въ которыхъ бы указывалось вліяніе и проникновеніе началъ христіанства въ жизнь человѣчества: политическую, социальную и семейную. Эти дополненія важны потому, что теперь учебникъ игнорируя эту сторону дѣла, даетъ ученикамъ основаніе изъ уроковъ гражданской исторіи выводить заключеніе, что развитіе общества идетъ безъ воздѣйствія христіанства. Между тѣмъ всѣ истинно-добрые принципы и идеалы современной цивилизаціи заимствованы у христіанства.

---