

# ОРДОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

15-го Января № 2. 1877 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія правительства.

*Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 Ноября 1876 года за № 8, о совершившемся Святѣмъ Крещеніи Высокопорожденного Великаго Князя Кирилла Владиміровича.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю совершившагося 7 сего Ноября въ Царскосельскомъ Дворцѣ, вѣдствіе особаго Высочайшаго повелѣнія, Крещенія Его Императорскаго Высочества, Высокопорожденного Великаго Князя Кирилла Владиміровича, — Приказали: О совершившемся Св. Крещеніи Высокопорожденного Великаго Князя Кирилла Владиміровича увѣдомивъ печатными указами подлежація мѣста и лица духовнаго вѣдомства, предписать, чтобы, по полученіи



къ оной. — Въ вѣдомости значится, что число экземпляровъ Табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней“ выслано изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ Орловскую Духовную Консисторію — 917.

По выслушаніи сего циркулярнаго отношенія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, въ Орловской Духовной Консисторіи наведена была справка, по коей оказалось, что число церквей въ Орловской епархіи значится — Соборныхъ, приходскихъ, кладбищенскихъ, монастырскихъ, безприходныхъ, при учебныхъ и прочихъ казенныхъ заведеніяхъ — 924. А потому Опредѣлили: присланныя Хозяйственнымъ Управленіемъ 917 экземпляровъ Табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, разослать чрезъ благочинныхъ и монастырскихъ начальствъ, по числу церквей и монастырей въ епархіи, для надлежащаго употребленія, а Хозяйственному Управленію сообщить о числѣ всѣхъ церквей и монастырей въ Орловской епархіи, и просить недостающее количество 7 экзем. Табели выслать въ Орловскую Консисторію, для раздачи въ остальные церкви.

### И з в ѣ с т і я.

Рукоположенъ Мценскаго Петропавловскаго монастыря іеродіаконъ *Варооломей* во іеромонаха, Карачевскаго Николаевскаго Одрина монастыря монахъ *Савватій* во іеродіакона.  
— Присоединены къ православію: рядовой Ливенской команды еврей *Лейзеръ Розенфельдъ*, протоіеремъ Ливенскаго Троицкаго Собора Викторомъ Введенскимъ, съ нареченіемъ ему, *Розенфельду*, во Св. Креще-



ній имени „*Иоаннъ*“, и житель Царства Польскаго дворянинъ *Станиславъ Куровскій* — Римско-католическаго исповѣданія. — ключаремъ Орловскаго Кафедральнаго Петропавловскаго Собора, протоіереемъ Еразмомъ Вознесенскимъ, съ нареченіемъ ему, Куровскому имени „*Сергій*“.

— Пострижены въ монашество: Болховскаго Троицкаго Оптина монастыря послушники — Маркъ *Коптеевъ* съ нареченіемъ ему въ монашествѣ имени „*Памва*“, Василий *Донскихъ* съ именемъ *Германъ* и Давидъ *Миминъ* съ именемъ *Сергій*.

— Умерли: Болховскаго уѣзда, села Егурнова, священникъ *Димитрій Турбинъ*, Болховской градской Христорождественской церкви, діаконъ *Иоаннъ Введенскій*; Карачевскаго уѣзда, села Петрушкова, діаконъ *Павель Введенскій*; Болховскаго уѣзда, села Дальняго Гнѣздилова, пономарь *Илья Зябревъ*; Елецкаго уѣзда, села Аргамачей-Пальны, причетникъ *Алексѣй Ростовскій* и Болховскаго Троицкаго Оптина монастыря іеромонахъ *Арсеній*.

Орловская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что съ 1 Декабря 1875 года по 1 Января 1877 года въ оной Консисторіи получены были деньги, собранныя по подписнымъ листамъ, въ пользу страждущихъ семействъ славянъ Босній, Герцеговины и Болгаріи, отъ слѣдующихъ лицъ: Настоятеля Брянскаго Свѣнскаго Успенскаго монастыря архимандрита *Іеродея* 22 руб.; благочиннаго Елецкаго уѣзда, 2 участка, священника *Іоанна Преображенскаго* 263 руб. 14 к.; отъ него же Преображенскаго 140 р. 86 к., отъ него же Преображенскаго 44 р.; настоятеля Трубчевскаго Спасо-Чолнскаго монастыря архимандрита *Ксенофонта* 28 р. 60 к.;

старосты  
купца Ни  
городицко  
тія 25 р.;  
ской церк  
села Зна  
довичъ 32  
Павла Мя  
ровскаго  
а всего: 6  
свое врем  
Благотвор

Дозв. I



старосты Трубчевской Срѣтенской кладбищенской церкви купца Николая Гамова 15 р.; настоятеля Сѣвской Богородицкой Площанской пустыни архимандрита Дометія 25 р.; старосты Трубчевской градской Преображенской церкви купца Семена Курындина 28 р.; старосты села Знаменскаго, Ливенскаго уѣзда, Владиміра Холодовичъ 32 р.; старосты села Слободы, Кромскаго уѣзда, Павла Мясоѣдова 16 р. и старосты села Морева, Дмитровскаго уѣзда, крестьянина Василя Дьячкова 9 руб.; а всего: 623 р. 60 к.; каковыя деньги и отосланы, въ свое время, въ С.-Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета.

Редакторъ, кафедральный протоіерей Авксентій Слюсаревъ.

Дозв. Цензурою. Орель, Января 15-го дня 1877 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ПОУЧЕНІЕ

Въ недѣлю Апост. **Томы.**

Какое неожиданное происшествіе! Ближайшій ученикъ Христовъ, всегда отличавшійся безукоризненною любовію къ своему Божественному Учителю, не вѣритъ въ истину воскресенія Христова. Много разъ Господь Іисусъ говорилъ объ истинѣ воскресенія Своего, приводилъ древнія пророчества о ней, указывалъ прообразы, а идя на страданія и крестную смерть, ясно сказалъ, что Онъ въ третій день воскреснетъ. Тома выслушивалъ всѣ эти уроки наравнѣ съ прочими Апостолами и вѣровалъ въ нихъ отъ всего сердца. Настали самыя событія, совершилась крестная смерть Господа, наступилъ третій день отъ Его смерти, Господь Іисусъ оправдываетъ всѣ бывшія предсказанія, дѣйствительно воскресаетъ; и Тома оказывается невѣрующимъ. Что значитъ это? Тотъ, который горячо вѣрилъ во всѣ предсказанія, какъ могъ не вѣровать въ самыя событія, выполнявшія предсказанія? Это обстоятельство показываетъ, до какой степени свѣтъ вѣры можетъ омрачиться даже въ лучшихъ людяхъ, когда они расстаются со Христомъ. Доколѣ Тома былъ съ Іисусомъ Христомъ, видѣлъ Его лицомъ къ лицу, слышалъ Его живоносное слово, дотолѣ былъ вѣрующимъ; разлучился со Христомъ, и вѣра сейчасъ же затмилась.

Такъ бываетъ и со всѣми нами, слуш. Когда мы живемъ въ чувствѣ Божія вездѣприсутствія, бесѣдуемъ съ Господомъ Іисусомъ въ душѣ своей; тогда никакое

невѣріе и  
мы бываемъ  
къ намъ н  
и дѣйствов  
Когда же  
ладѣваемъ  
темняется  
но!—Хрис  
ще насъ.  
не можемъ  
и не знает  
торымъ С  
Если  
однѣми со  
га и позна  
начанье, т  
цѣ концов  
ходилъ до  
піялъ: нѣ  
себя Аpos  
былъ въ  
вѣріемъ т  
невѣріемъ  
повѣдь Ал  
вомъ? Не  
видимъ,  
по окрест  
не вѣрѣте  
ображая  
сказать, с  
стовомъ,  
оплакивал

невѣріе и сомнѣніе не можетъ налетѣть на нашъ умъ, мы бываемъ погружены въ созерцаніе любви и благодати къ намъ нашего Спасителя, и намъ сладостно тогда жить и дѣйствовать подъ вліяніемъ Его Божественнаго слова. Когда же отворачиваемся отъ Него нашимъ сердцемъ, охладѣваемъ къ Нему нашею душою, тогда вѣра наша потемняется и совсѣмъ исчезаетъ. И какъ это естественно!—Христосъ наше солнце, просвѣщающее и согрѣвающее насъ. Непосредственно на Бога мы, падшіе твари, не можемъ взирать (Мат. 11. 27). Отца никто не видалъ и не знаетъ, кромѣ Его Единороднаго Сына и тѣхъ, которыми Сынъ благоволилъ открывать (I Иоан. 4, 12).

Если кто когда-нибудь безъ руководства Христова одними собственными силами пытался увѣровать въ Бога и познать Его, то отсюда выходило одно глупое умнчанье, такъ называемое — пустое резонерство, и въ концѣ концовъ потеря всякаго ума и разсудка; человекъ доходилъ до безумія и въ припадкахъ безумія нерѣдко вопіялъ: нѣтъ Бога!... Посмотримъ, однакожъ, какъ велъ себя Апостоль Томъ въ эти немногіе дни, когда Онъ былъ въ разлукѣ со Христомъ и сомнѣніе вмѣстѣ съ невѣріемъ томило его душу. Носился ли онъ съ своимъ невѣріемъ повсюду и предъ всѣми? Опровергаль ли проповѣдь Апостоловъ и Мучениковъ о воскресеніи Христовомъ? Не видимъ этого изъ Евангельской исторіи; не видимъ, чтобы Томъ ходилъ по улицамъ Иерусалима и по окрестностямъ его и всѣмъ встрѣчающимся говорилъ, не вѣрьте тому, что Христосъ воскресъ! Напротивъ, соображая Евангельскія сказанія, съ вѣроятностію можемъ сказать, что, въ первые семь дней по воскресеніи Христовомъ, Томъ находился гдѣ-нибудь въ уединеніи и тамъ оплакивалъ смерть возлюбленнаго Учителя своего и толь-



ко изрѣдка, по временамъ, желая облегчить и сколько нибудь утѣшить свою скорбящую душу, приходилъ въ общество соучениковъ своихъ-прочихъ Апостоловъ. Пусть такому благоразумному поведенію сомнѣвавшася Апостола Тимы подражаютъ всѣ наши современные невѣрны и сомнѣвающиеся? Если уже въ наказаніе за ихъ произвольное отвращеніе Готъ Христа, за охлажденіе къ Нему, допущено напасть на нихъ адскому духу сомнѣнія и невѣрія, пусть въ уединеніи оплакиваютъ свое несчастіе и не предъявляютъ своихъ душевныхъ язвъ всѣмъ и каждому; пусть и они, подобно Тимѣ, идутъ только къ тѣмъ съ исповѣданіемъ грѣха невѣрія, которые сами уже имѣютъ полную святую вѣру и призваны Господомъ врачевать невѣрующихъ. Тогда и имъ въ средѣ истинно вѣрующихъ, какъ нынѣ въ собраніи Апостоловъ, скоро явится духовною благодатию Своею Самъ Христосъ и каждый изъ нихъ, возбудившись къ вѣрѣ, воскликнетъ Ему: Господь мой и Богъ мой!... Аминь...

## РАЗСКАЗЫ О СВ. ЧЕТВЕРОЕВАНГЕЛІИ.

(Продолженіе).

### Разсказъ двадцатый.

Святой евангелистъ Маркъ на православныхъ иконахъ изображается вмѣстѣ со львомъ. Такая живопись символически или загадочно возвѣщаетъ намъ, что Иисусъ Христосъ, родившійся въ убогой *вифлеемской* пещерѣ, — по благовѣстію Марка есть истинный Царь и Господь для неба и земли.

Левъ, по общему представленію народовъ, почитается царемъ звѣрей. Когда въ пустынѣ раздается рыканіе

льва, то въ изображеніи или знакъ... Въ вен... немъ и сво... величіе и... И свя... усвояетъ, и... чинамъ: по... съ которой... Послѣ... ваетъ нам... теля Хри... его въ ну... предмеч... привлекал... Его пропо... и потряса... Святы... для Римл... какъ стол... ны были... ныхъ стра... страсть ж... старался... свое досто... Божія и... людей отъ... Назва... (1) На... книги проро...

льва, то всё животныя приходятъ въ ужасъ. Поэтому изображеніе льва нерѣдко употребляется, какъ *символъ* или знакъ царской власти и силы.

Въ *ветхозавѣтномъ* Священномъ Писаніи подь именемъ и свойствами *льва* толкователи разумѣють иногда величіе и славу *Мессіи* — *Христа* (1).

И святому евангелисту Марку церковь Христова усваиваетъ, какъ *символъ*, изображеніе льва по двумъ причинамъ: по начальной исторіи его *евангелія* и по цѣли, съ которой написано оно.

Послѣ первыхъ словъ, евангелистъ Маркъ указываетъ намъ на великаго пророка, *предтечу* и *крестителя* Христова Иоанна, — повѣствуетъ о чудной проповѣди его въ пустынѣ *іорданской*. Проповѣдуя о покаяніи, *предтеча* Иоаннъ какъ-бы оглашалъ всю пустыню и тѣмъ привлекалъ къ себѣ слушателей изъ дальнихъ мѣстъ. Его проповѣдь для всѣхъ кающихся была громогласною и потрясающею, подобно рыканію льва.

Святой Маркъ, кромѣ того, писалъ свое *евангеліе* для Римлянъ, привыкшихъ къ *многобожію*. Въ Римѣ, какъ столицѣ имперіи, завладѣвшей *востокомъ*, — собраны были всевозможные *истуканы*, боготворимые въ разныхъ странахъ древняго міра. Имѣя въ виду такую страсть жителей Рима, святой Маркъ въ особенности старался показать въ своемъ *евангеліи* предвѣчное *царское* достоинство Иисуса Христа, какъ единороднаго Сына Божія и Бога, — какъ единственнаго Искупителя всѣхъ людей отъ грѣховъ.

Назвавши въ началѣ *евангелія* Иисуса Христа *Сы-*

(1) Напримѣръ: въ словахъ книги *Бытїя* гл. 49, ст. 9, — книги пророка *Оси* гл. V, ст. 14. (и др. в проч.).

номъ *Божіимъ*; святой евангелистъ далѣе указываетъ, что Христосъ есть истинный Богъ и Царь неба и земли, *промыслитель* и *управитель* всей вселенной. Ему служатъ ангелы Божіи; Онъ проповѣдуетъ Свое ученіе, какъ *имлющій власть* надъ всѣми; о Немъ съ ужасомъ говорили всѣ, какъ о *повелителѣ* надъ духами нечистыми; Онъ имѣетъ власть прощать грѣхи и исцѣлять вдругъ отъ болѣзни и смерти, какъ *творецъ*; Онъ господинъ священнаго дня *субботы* и всякаго времени; Его прославляютъ *Сыномъ Божіимъ* самые *демоны*; Онъ чудесно ходитъ по морю, какъ по сушѣ; Ему повинуются сильный вѣтръ, чему дивились и чрезвычайно изумлялись ближайшіе ученики Его; Онъ сожалѣетъ о народѣ, слушавшемъ ученіе Его безъ пищи, — и два раза чудесно насыщаетъ нѣсколько тысячъ немногими хлѣбами и рыбами; при торжественномъ входѣ Спасителя во Иерусалимъ, царство Его называли царствомъ *благословеннымъ*, пророчески обѣщаннымъ Давиду Царю, — говорили: „осанна въ вышнихъ“, то-есть, настало спасеніе отъ Бога. — Самъ Христосъ Свое царство называлъ *царствіемъ Божіимъ*, а власть Свою — властію отъ Бога. На вопросъ Пилата: „Ты ли Царь Іудейскій“? — Спаситель отвѣчалъ: „ты говоришь“, — то-есть, пусть будетъ по словамъ твоимъ, — какъ Богъ. Я — Царь всѣхъ племенъ и народовъ, Царь всего видимаго и невидимаго. Въ концѣ міра Христосъ, окруженный сонмомъ ангеловъ Божіихъ, явится на облакахъ небесныхъ и, какъ всеправедный Судія, произведетъ строгій, послѣдній судъ для всѣхъ людей. Онъ соберетъ *избранныхъ Своихъ „отъ четырехъ вѣтровъ, отъ края земли до края неба“*. — *Отдавайте Кесарево Кесареву, а Божіе Богу*, — говорится въ евангеліи.

Такой  
Его, но са

Еванг  
отъ Матѳе  
явилось ка

Въ ис  
евангелист  
ми и тѣмъ  
вѣрное, чт  
земля, зна.

Петра, ево  
подъ рука

Впроч  
что описан  
евангелии  
говорится

неніи Ему  
Египеть, с  
предателя

Но въ  
Маркъ по  
Такъ пост

НОВО!

(2) См  
1, ст. 22,  
гл. 3, ст. 11  
2—9; гл. 6,  
гл. 12, ст. 3

и 27; гл. 14  
(3) Ист.

(4) См.  
13, ст. 3, 6  
ст. 3, 6 и п



Такой Царь — *Мессія* Христосъ и такое царство Его, по словамъ *евангелія* отъ Марка (²).

### Разсказъ двадцать первый.

Евангеліе отъ Марка очень сходно съ евангеліемъ отъ Матѳея. Можно сказать, что Марково евангеліе явилось какъ бы *сокращеніемъ* евангелія Матѳея (³).

Въ повѣствованіяхъ о нѣкоторыхъ событіяхъ оба евангелиста — Матѳей и Маркъ выражаются почти одними и тѣми же словами (⁴). Отсюда нужно считать за вѣрное, что святой Маркъ, при написаніи своего *евангелія*, зналъ, кромѣ повѣствованія о Христѣ апостола Петра, *евангеліе* отъ Матѳея и, можетъ-быть, имѣлъ подъ руками эту книгу.

Впрочемъ, святой Маркъ многое опустилъ изъ того, что описано *евангелистомъ* Матѳеемъ. На-примѣръ: въ евангеліи отъ Марка нѣтъ *родословія* о Спасителѣ, не говорится о рожденіи Его отъ Дѣвы — Маріи, о поклоненіи Ему *волхвовъ*, о бѣгствѣ *святаго семейства* въ Египеть, о *нагорной* проповѣди Христа, о смерти Іуды — *предателя*.

Но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ своего *евангелія* святой Маркъ повѣствованія Матѳея дополняетъ и поясняетъ. Такъ поступаетъ онъ, когда говорить о *предтечѣ* Хри-

(²) См. Еванг. отъ Марка гл. 1, ст. 13; гл. 13, ст. 27; гл. 1, ст. 22, 27; гл. 2, ст. 10 и 11; гл. 5, ст. 41; гл. 2, ст. 28; гл. 3, ст. 11; гл. 5, ст. 7; гл. 4, ст. 39; гл. 6, ст. 51; гл. 8, ст. 2—9; гл. 6, ст. 33—44; гл. 11, ст. 9 и 10; гл. 10, ст. 14 и 15; гл. 12, ст. 34; гл. 11, ст. 27—33; гл. 15, ст. 2; гл. 13, ст. 26 и 27; гл. 14, ст. 61 и 62; гл. 12, ст. 13 — 17.

(³) Ист. цер. Евсевія IV, 14.

(⁴) См. Еванг. отъ Матѳ. притчу о *сыятелѣ* — Христѣ (гл. 13, ст. 3, 6 и проч.). — Евангеліе отъ Марка о *сыятелѣ* (гл. 4, ст. 3, 6 и проч.).

стовомъ Іоаннѣ, особенно о преданіи его на смерть Иродомъ царемъ, также когда передаетъ нѣкоторыя бесѣды и чудеса Спасителя (5).

Кромѣ того, святой Маркъ, излагая свое *евангеліе*, часто не указываетъ на *ветхозавѣтныя* пророчества о жизни Христа, такъ какъ эти пророчества мало были извѣстны *Римлянамъ*, ставшимъ христіанами изъ *язычниковъ*. А святой Матѳей въ своемъ *евангеліи*, написанномъ для христіанъ изъ *евреевъ*, повторяетъ очень многія *ветхозавѣтныя* предсказанія о Христѣ и Его церкви.

Когда святой Маркъ говоритъ о нравахъ и обычаяхъ Іудеевъ, о положеніи различныхъ мѣстъ ихъ страны — *Палестины*, — то нерѣдко дѣлаетъ на это нѣкоторыя поясненія; потому что Римляне — первые читатели Маркова *евангелія* — не могли хорошо знать какъ страны, такъ и обрядовъ народа *іудейскаго*.

Евангелистъ Маркъ пишетъ, что *фарисеи* и всѣ Іудеи не ѣдятъ, *не умывши рукъ* (6).

Также *евангелистъ* говоритъ, что гора Елеонская или *масличная* находилась противъ *втораго* храма *іерусалимскаго* (7). Такихъ указаній въ *евангеліи* отъ Матѳея нѣтъ.

### О послѣдней судьбѣ церкви Христовой.

(Продолженіе).

Куда мы ни обратимъ свой взоръ, гдѣ ни посмотримъ на человѣка, въ странахъ ли цивилизованнаго міра, или въ странахъ, населенныхъ народами, находящимися

(5) См. Еванг. Мѳ. гл. 5, ст. 1 — 12; (Еванг. Марк. гл. 1, ст. 4—15; гл. 6, ст. 16—29; гл. 2—5).

(6) См. Еванг. отъ Марка гл. 7, ст. 1 по 14.

(7) Марк. гл. 13, ст. 3.

въ состоян  
таемыхъ д  
леніе: чело  
мящееся к  
ще себя у  
ставить и  
удиненіи  
димому, а  
близкомъ  
Совершенство  
вѣку.  
Каког  
такого, ко  
ственному  
вѣкъ ище  
онъ надѣе  
ствіе, одн  
Поэтому  
ученыхъ, х  
въ общест  
ледѣльцев  
среду плот  
выхъ, мог  
нія на жи  
общество  
въ общест  
спутный—  
ценности,  
Но ч  
удовольств  
немного и  
въ душѣ

въ состояніи умственного застоя, въ странахъ ли, обитаемыхъ дикарями, — вездѣ усмотримъ одно и то же явленіе: человѣкъ есть существо, по природѣ своей стремящееся къ общественной жизни. Даже люди, посвящающіе себя уединенной жизни, даже и они не могутъ составить исключенія изъ общаго правила: въ своемъ уединеніи эти люди не одни; они одиноки только по видимому, а не на дѣлѣ; душа ихъ живетъ въ обществѣ близкомъ имъ, или единомысленныхъ съ ними людей. Совершенное одиночество — положеніе не среднее человѣку. Какого же общества ищетъ себѣ человѣкъ? Всегда такого, которое соотвѣтствуетъ его умственному и нравственному настроенію. Понятна причина, почему человѣкъ ищетъ такого общества; въ родной себѣ средѣ онъ надѣется найти для себя — миръ, радость, удовольствіе, однимъ словомъ: надѣется найти источникъ блага. Поэтому мы и видимъ, что ученый стремится въ среду ученыхъ, художникъ — въ среду художниковъ, торговецъ — въ общество торговцевъ, земледѣлецъ — въ собраніе земледѣльцевъ, рыбакъ — въ среду рыбаковъ, плотникъ — въ среду плотниковъ, человѣкъ трезвый — въ общество трезвыхъ, мотъ — въ среду людей, раздѣляющихъ его возрѣнія на жизнь, воръ — въ общество воровъ, пьяница — въ общество страждущихъ его недугомъ, цѣломудренный — въ общество людей, уважающихъ эту добродѣтель, распутный — въ общество могущихъ отвѣчать его распутности, дѣти — въ собраніе своихъ сверстниковъ и т. д. Но что же? Находить ли человѣкъ непрестающее удовольствіе въ родной себѣ средѣ? Да, находить, но немного и не надолго. Однообразіе наскучиваетъ ему; въ душѣ чувствуется потребность разнообразить свои



обыденныя занятія другими удовольствіями. Жажда такой смѣны бываетъ тѣмъ сильнѣе, чѣмъ чаще удовлетворяетъ ей человѣкъ; конецъ ея — душевная пустота, сердечная неудовлетворимость и тревога. Да и можетъ ли быть иначе, когда въ концѣ всѣхъ удовольствій стоитъ страшный призракъ смерти! Мысль о ней способна отравить сладостную чашу самыхъ разнообразныхъ удовольствій. Даже болѣе: видя ея тѣмъ страшнѣе, чѣмъ съ большимъ и разнообразнѣйшимъ множествомъ удовольствій имѣетъ она различитъ человѣка. Каждый изъ людей по опыту знаетъ такое свойство земныхъ удовольствій, но, не смотря на это, ищетъ ихъ неустанно, и никогда не теряя надежды найти гдѣ-нибудь и въ чемъ-нибудь искомое, непрестающее довольство. Остановившись на этомъ общемъ всему человѣчеству явленіи, приходится спросить: стремленіе къ непрестающему счастью и довольству составляетъ ли явленіе неосмысленное, не имѣющее въ себѣ прочной, разумной основы, или оно — требованіе природы законное, разумное, слѣдовательно — могущее найти себѣ искомое удовлетвореніе? На явленія, общія всему человѣчеству, нельзя смотрѣть, какъ на безмысленныя; они — залогъ истины, хотя бы истина, въ нихъ заключающаяся, выражалась не совѣмъ правильно и отчетливо. Человѣкъ созданъ для блаженства, потому природа его и стремится неудержимо къ счастью и довольству. Но можетъ ли онъ найти искомое благо здѣсь, на землѣ, при теперешнемъ состояніи ея обитателей? Нѣтъ; но предвкушать сладость искомага блага, составляющаго удѣлъ будущей блаженной жизни, можетъ, — можетъ, говоримъ, если припадетъ къ тому источнику, изъ котораго оно будетъ изливаться въ блаженной вѣчности. Что же это за таинственный

и спасител  
Для опред  
горестномъ  
приключил  
развлеченія  
ложенія, че  
чителя. Воз  
Да, возмож  
въ братско  
не формал  
дечномъ, о  
горестномъ  
рыстное ду  
сладости, в  
любовь. Сл  
рыетной ол  
сближеніе  
время дыш  
которыхъ и  
линія возр  
настроенія,  
согрѣтъ се  
Кому прих  
или хотѣт  
образцу, те  
какое упои  
такомъ сос  
дости орош  
и, орашая,  
спасительны  
нихъ ничѣ  
такого соо

и спасительный источник? Попробуемъ опредѣлить его. Для опредѣленія этого источника, беремъ человѣка въ горестномъ положеніи, — отъ чего бы горестъ его ни приключилась, — когда никакія удовольствія, никакія развлечения не заглушаютъ его скорби. Въ такомъ положеніи человѣкъ обыкновенно томится, терзается, мучится. Возможно ли же найти утѣшеніе въ такой горести? Да, возможно. Въ чемъ же именно? Въ братской любви, въ братскомъ участіи къ положенію скорбящаго, участіи не формальномъ, столь обыкновенномъ въ мірѣ, но сердечномъ, неподдѣльномъ. Кому приходилось быть въ горестномъ положеніи, онъ встрѣчаетъ въ другомъ безкорыстное участіе къ себѣ, тотъ опытно знаетъ, сколько сладости заключаетъ въ себѣ братская безкорыстная любовь. Сладостно и всякое проявленіе братской безкорыстной любви; насколько же сладостнѣе должно быть сближеніе съ такимъ человѣкомъ, который во всякое время дышетъ братской любовью, и дышетъ не на нѣкоторыхъ только только людей, но на всякаго, безъ различія возраста, пола, званія, состоянія и нравственнаго настроенія, который дышетъ любовью, ищущею случая согрѣть своею теплотою все, что къ ней прикоснется! Кому приходилось бывать въ обществѣ такихъ людей, или хотя насколько-нибудь приближающихся къ этому образцу, тотъ знаетъ, какую сладостью наполняется душа, какое упоительное наслажденіе испытываетъ сердце въ такомъ сообществѣ. Не рѣдки случаи, когда слезы радости орошаютъ очи находящихся въ такомъ сообществѣ и, орашая, оставляютъ глубокой, продолжительный и спасительный слѣдъ въ душѣ и сердцѣ, водворяя въ нихъ ничѣмъ ненарушимый миръ. Благодатный слѣдъ такого сообщества отпечатлѣвается на самой внѣшней

обстановкѣ, окружающей людей, дышащихъ широкою христіанскою любовью, на самой атмосферѣ, окружающей ихъ, — о чемъ мы говорили уже въ отдѣлѣ „явленіе пришествія Христова“. Въ какихъ же людяхъ наиболѣе проявляется это святое чувство, согрѣвающее своимъ животворящимъ дыханіемъ оледенѣнія отъ скорби лица? Оно проявляется къ своей привлекательной красотѣ не вездѣ, а только тамъ, гдѣ находится почва, благопріятствующая произрастенію этого благоухающаго сѣмени, гдѣ текутъ благодатные соки, соутучняющіе благодатную плоть. Возжіе насажденія (1). А такую почву, такими благодатными соками, произрастающими и возвращающимися сѣмя любви, служить упражненіе въ дѣлахъ христіанскаго благочестія, которое есть не что иное, какъ фактическое раскрытіе и обнаруженіе самой любви. Люди, упражняющіе себя въ дѣлахъ христіанскаго благочестія, невольно благоухаютъ безкорыстною любовію, подобно тому, какъ вещь, напитываемая благовонными жидкостями, необходимо распространяетъ вокругъ себя соотвѣтствующее благоуханіе. Тамъ, гдѣ нѣтъ надлежащей основы для проявленія чистой христіанской любви, тамъ хотя она и можетъ проявляться иногда, вызываемая самою природою, но только какъ мгновенная вспышка святаго огня, быстро появляющаяся, но скоро и угасающая. Даже и этого проявленія нельзя назвать чистымъ: оно бываетъ направлено какими-либо расчетами, вызывается какими-либо связями. Не такова чистая, животворящая любовь; основаніе къ ея обнаруженію заключается въ ней самой, въ ея природѣ. И чѣмъ большее собирается общество

(1) Любовь—даръ Святаго Духа. Галат. 5, 22.

благочестия  
любви, тѣ  
въ свои с  
Святъ  
нѣ, вдали  
изъ него  
она воспи  
цаго къ с  
что пишет  
жилъ и с  
никакой г  
и обходит  
пріятности  
его преж  
множествѣ  
лицъ отр  
чистота  
сердца ве  
пустыню  
преданны  
любовію  
положить  
ніе на П  
въ нѣдра  
въ період  
О Ма  
Одинъ изъ  
языческим  
словъ, —

(2) Въ  
сказахъ, изд  
1863 г.



благочестивыхъ людей, тѣмъ шире поле благоуханія любви, тѣмъ большее число жертвъ захватываетъ она въ свои спасительныя сѣти. Поясимъ это примѣрами.

Святый Антоній Великій съ-молоду жилъ въ пустынѣ, вдали отъ обществъ человѣческихъ; но что сдѣлала изъ него святость жизни? Грубаго дикаря? Совсѣмъ нѣтъ; она воспитала въ немъ человѣка, безотчетно привлекающаго къ себѣ всякаго, кто къ нему приближался. Вотъ что пишетъ объ этомъ св. Афанасій Великій: „Антоній, хотя жилъ и состарѣлся въ пустынѣ, однако не приобрѣлъ никакой грубости, либо дикости, но всегда былъ ласковъ и обходителенъ. Самое лице его имѣло необыкновенную пріятность и привлекательность. Если кто, не видѣвъ его прежде, приходилъ къ нему въ пустыню, то, во множествѣ иноковъ, прямо подходилъ къ нему. Въ его лицѣ отражалась чистота души и обитавшая въ немъ чистота Святаго Духа“. Не его ли любовью согрѣты сердца весьма многихъ? Не любовь ли его повлекла въ пустыню великое множество людей, до того времени преданныхъ удовольствіямъ мірской жизни? Не его ли любовью одушевлены были весьма многіе до готовности положить свою жизнь за Христа въ Максиминово гоненіе на Церковь Божию? Не любовь ли его возвратила въ нѣдра православной Церкви очень многихъ аріанъ въ періодъ самаго бурнаго движенія Аріевой ереси<sup>(2)</sup>?

О Макаріѣ Египетскомъ сохранилось такое преданіе: Одинъ изъ учениковъ его, встрѣтившись однажды съ языческимъ жрецомъ, наговорилъ ему оскорбительныхъ словъ, — за что разгнѣванный служитель идоловъ чуть-

(2) Въ жизнеописаніи св. Антонія В., 17 Января, въ Разсказахъ изъ исторіи христіан. церкви, Час. 3, стр. 55—57. Москва 1863 г.

чуть не убилъ его. Велѣлъ за этимъ встрѣтить того же самаго жреца Макарій и заговорилъ съ нимъ, растворя каждое свое слово духомъ проникавшей его любви. Согрѣтый и умиленный любовію святаго, жрецъ бросился къ ногамъ его и, восклицая, говорилъ: „я вижу, что ты человекъ Божій; сдѣлай и меня христіаниномъ“ (3).

Пахомій Великій родился и воспитался въ семьѣ языческой. Во время войны между Константиномъ и Ликиніемъ онъ былъ взятъ въ военную службу. Воины, въ числѣ которыхъ находился и Пахомій, были приняты съ особенною любовію христіанами въ городѣ Оксиридахъ. Пахомій, узавленный любовію гостепріимныхъ хозяевъ, спросилъ: „что это за люди, которые такъ добры и милостивы къ намъ“? Ему отвѣчали: „христіане“. Это обстоятельство расположило Пахомія къ христіанству. А въ христіанствѣ на кого не разливалась и отъ него чистая любовь! Онъ, какъ великое, благотворное свѣтило, животворилъ своею любовію весьма многихъ (4).

Да и что говорить о частныхъ случаяхъ согрѣвающего, перераждающаго вліянія чистой, сердечной, христіанской любви! Ихъ такое безчисленное множество. Не христіанская ли любовь вдохнула новую жизнь въ нравственно-омертвѣвшій древній міръ и преобразовала его въ христіанскій? Не она ли самыхъ гонителей, уподоблявшихся развирѣпѣвшимъ дикимъ звѣрямъ, мгновенно перемѣняла въ смиренныхъ агнцевъ, готовыхъ идти на смерть по слѣдамъ только-что истерзанныхъ ими жертвъ? Не она ли совершила ту благодатную перемѣну

(3) Жит. препод. Макарія Египетскаго, въ Четь-Миней подъ 19 Января.

(4) Смотри выше-поименованные рассказы 7. 3. стр. 72.

въ язычн  
къ концу  
сопровожд  
казни, гор  
горячими

Да, и  
душъ, пр  
сравнить  
наслажден  
распрости  
къ ея ева  
въ своихъ  
О, тогда  
золотой в  
ды и кот  
насталъ б  
вали бы  
бы ничѣм

(5) Та

ипки скры  
деньги, тер  
дателями  
шихъ къ н  
монахамъ,  
убійцы наш  
ствіе изда  
анъ. Церко  
гл. 3—19.

(6) О

Греки, Рим  
Индійцы,  
Цит. см. 1  
248—251.

въ язычникахъ, которая такъ рѣзко выступаетъ на видъ къ концу длиннаго періода гоненій: язычники не рѣдко сопровождали осуждаемыхъ на смерти христіанъ до мѣста казни, порошая страстный путь ихъ и самое мѣсто казни горячими слезами<sup>(5)</sup>.

Да, любовь, святая любовь, есть такая сладость для душъ, прикасающихся къ ней, съ которою не можетъ сравниться никакая сладость самыхъ высокихъ земныхъ наслажденій. И что, если бы предѣлы такой любви распространились въ міръ? Что, если бы прикасающіеся къ ея святому благоуханію старались утверждать ее и въ своихъ душахъ? Что, если бы весь міръ проникся ею? О, тогда на землѣ явился бы рай! тогда насталь бы золотой вѣкъ, о потерѣ котораго воздыхаютъ всѣ народы и котораго ожидаютъ впереди<sup>(6)</sup>. Поистинѣ, тогда насталь бы золотой вѣкъ, потому что люди не испытывали бы тогда ни печали, ни воздыханія, но вкушали бы ничѣмъ не прерываемую радость и довольство. И

(5) Такъ, св. Афанасій Великъ, свидѣтельствуетъ, что язычники скрывали у себя стыскиваемыхъ христіанъ, часто тратили деньги, терпѣли заключеніе въ тѣмницахъ, только бы не стать предателями обжавшихъ. Какъ сами себя охраняли они прибѣгнувшихъ къ нимъ, и готовы были за нихъ бѣдствовать. Посл. къ монахамъ, въ собран. соч. его Т. 2. стр. 137. — „Даже прежніе убійцы наши радовались“, говоритъ Евсевій Кесарійскій, въ слѣдствіе изданія Галеріемъ указа о прекращеніи гоненія на христіанъ. Церкви истор. кн. 9, гл. 1. Еще см. Жизнь Констант. кн. 2, гл. 3—19.

(6) О золотомъ вѣкѣ трактовали и трактуютъ всѣ народы: Греки, Римляне, Персы, Индѣйцы, Китайцы, Негры, Американскіе Индѣйцы, Мексиканцы и обитатели острововъ Южнаго океана. Цит. см. въ „Апологии христіанства“ Гелтингера Часъ 2. стр. 248—251.



будь бы далеко отъ людей находился этотъ источникъ блаженства? Советѣмъ нѣтъ; онъ подъ руками у всякаго, стоило бы только черпать изъ него и безпрепятственно утолять жажду; даже болѣе, онъ внутри людей. Но, къ несчастію, люди ищутъ довольства, счастья и блаженства во всемъ, кромѣ христіанской любви и, не находя его, тревожатся, сердятся, гнѣваются, мучатся, навлекая такимъ образомъ кару сами на себя за *оставленіе источника воды живой и копаніе себѣ, по Писанію, кладенцевъ сокрушенныхъ*. И что особенно странно, такъ это то, что людямъ и на сердце-то почти не приходитъ, чтобы источникъ блаженства былъ такъ близокъ къ нимъ.

### Изъясненіе второй главы евангелія отъ Матѳея.

(Продолженіе).

И\* Ст. 19. Умершу же Ироду, се Ангелъ Господень во снѣ явися Іосифу во Египтѣ, глаголя: воставъ поими отрока и мать его, и иди въ землю Израилеву.<sup>(1)</sup>

Иродъ великій умеръ, чрезъ нѣсколько дней послѣ избіенія Вифлеемскихъ младенцевъ, какъ сказано объ этомъ прежде. Ангелъ, явившійся въ Египтѣ, не предостерегалъ Іосифа, чтобы онъ не возвращался во Іудею, какъ это сдѣлалъ послѣ. Когда Іосифъ обручникъ возвратился изъ Египта во Іудею, тамъ Архелай уже царствовалъ. Въ какое же именно время возвратился Іосифъ въ Іудею, и потомъ въ Галилею, — въ какой годъ царствованія Архелая, и какъ долго онъ съ своимъ семействомъ оставался во Египтѣ, съ точностію это неизвѣстно. Тайнардъ думаетъ, что Іосифъ съ семействомъ пробылъ въ Египтѣ только два мѣсяца, дру-

гіе толкованіе; иные допустить. Впрочемъ скоро послѣ бѣгства и кихъ претѣ было.

Изомъ. Здѣсь ственнаго твить мнѣ число по писателей Моисею; потому что чало, что. Такимъ о такое вырлей суще выраженіе.

Ст. 1. Іудеи вмѣстѣ же Иродъ патра, изъ ихъ сынокомъ Гал

(1) Ис

(2) Фл

гіе толкователи насчитываютъ четыре или пять мѣсяцевъ; иные два года. Есть толкователи и такіе, которые допускаютъ, что Іосифъ пробылъ въ Египтѣ съ семействомъ пять или шесть, даже девять или десять лѣтъ. Впрочемъ судя потому, что смерть Ирода послѣдовала скоро послѣ избіенія младенцевъ, и слѣдовательно послѣ бѣгства въ Египетъ, должно допустить, на основаніи такихъ предположеній, что и пребываніе Іосифа въ Египтѣ было очень непродолжительно.

Изомроша бо ищущіе души отрочате.

Здѣсь употреблено множественное число вмѣсто единственнаго. Собственно умеръ Иродъ, желавшій умертвить младенца Іисуса Христа. Евангелистъ перемѣнилъ число по существовавшему обыкновенію у священныхъ писателей. Такъ въ книгѣ Исходъ (¹) Господь говоритъ Моисею объ одномъ Фараонѣ: „возвратись въ Египетъ, потому что умерли всѣ ищущіи души твоей“; — это означало, что Фараонъ, желавшій погубить Моисея, умеръ. Такимъ образомъ, не случайно Евангелистъ употребилъ такое выраженіе, но потому, что у священныхъ писателей существовалъ уже обычай — употреблять подобныя выраженія.

Ст. 22. Слышавъ же, яко Архелай царствуетъ во Іудеи вмѣсто Ирода отца своего, убоясь тамо ити: вѣсть же пріемъ во снѣ, отыде въ предѣлы Галилейскіе.

Иродъ, умертвивши старшаго сына своего Антипатра, измѣнилъ завѣщаніе о престолонаслѣдїи для своихъ сыновей (²). Ирода Антипу онъ сдѣлалъ наслѣдникомъ Галилеи и Перей; Филиппа — наслѣдникомъ Трахо-

(¹) Исх. 4 гл. 19 ст.

(²) Флав. кн. 17, гл. 11 и о войнѣ кн. 2, гл. 10.

нитиды, Ватаней, Авранитиды, Гавлонитиды и Паней; Архелая — наследникомъ Иудей, Самарій и Идумей: такъ какъ онъ былъ старшій между оставшимися братьями. Какъ только Иродъ великій умеръ въ Иерихонѣ, войны и народъ собрались въ амфитеатръ, — гдѣ прочитано было завѣщаніе Ирода, и Архелай провозглашенъ былъ царемъ. Тогда же онъ устроилъ съ большою пышностію погребеніе отца своего Ирода великаго; трупъ его приказалъ отнести въ крѣпость Иродову недалеко лежащую отъ Иерихона. Когда же за день до Пасхи народъ Иерусалимскій, во время бунта, возсталъ на царя, тогда Архелай болѣе тысячи мужей умертвилъ въ храмѣ, городѣ и на поляхъ<sup>(3)</sup>. Совершивши Пасху, Архелай по обыкновенію отправился въ Римъ, гдѣ отъ Августа императора подтверждены были завѣщанія Ирода великаго, которыя конечно не имѣли бы силы и значенія, если бы не понравились Августу.

Галилея, куда удалился Иосифъ обручникъ съ своимъ семействомъ, подчинена была Ироду Антипѣ. Въ области Антипы Иосифу жить было безопаснѣе, нежели въ области Архелая. Можетъ быть и Антипа желалъ бы знать, какъ воспитывался Иисусъ Христосъ, если бы зналъ его прежде. Кромѣ того, Антипа былъ болѣе слабого характера, нежели Архелай и самое рождество Спасителя не такъ было извѣстно въ Галилеѣ и Назаретѣ, какъ въ Вифсаемѣ, и еще болѣе въ Иерусалимѣ, гдѣ оно сдѣлалось особенно извѣстнымъ съ пришествіемъ волхвовъ. Притомъ же Иродъ Антипа, въ то время,

(3) Матѳ. 26, 71; Мар. 1, 24, 10, 47, 14, 67, 16, 6; Лук. 4, 34, 18, 37, 24, 19; Иоан. 18, 5, 7, 19, 19; Дѣян. 12, 22, (3), 6, 4, 10, 6, 14, 12, 8, 16, 9.

(4) Зл.

(5) 2-



когда братъ его Архелай путешествовалъ въ Римъ, старался захватить его себѣ царство, на основаніи прежняго отцовскаго завѣщанія, которое больше благоприятствовало Антипѣ. Все эти обстоятельства показали Иосифу, что Спаситель могъ безопасно остаться въ Назаретѣ, — малоизвѣстномъ Галилейскомъ городкѣ, — при подножій горы Фаворской.

Ст. 25. И пришедъ вселися во градъ, нарицаемомъ Назаретъ: яко да сбудется реченное пророки, яко Назорей наречется.

Когда Евангелистъ Маттѣй писалъ свое евангеліе, въ то время Спаситель и его послѣдователи назывались назореями. (Поэтому полагають нѣкоторые, что евангелистъ желаетъ показать, что имя это Назорей не случайно было приложено ко Христу и къ христіанамъ, но что оно давно было предсказано пророками. Гдѣ же именно сказано объ этомъ у пророковъ, евангелистъ въ частности никого изъ пророковъ не обозначаетъ. Можетъ быть это мѣсто онъ заимствовалъ изъ преданія, какъ полагають Іоаннъ Златоустъ, Теофилактъ Болгарскій и Ефимій Зигабень<sup>(4)</sup>, или изъ книгъ неканоническихъ, какъ полагають другіе толкователи. Въ памяти народа Іудейскаго многое сохранилось по преданію незаписаннымъ. Для примѣра можно указать на имена волхвовъ Египетскихъ Іаннія и Іамврія, о которыхъ упоминаетъ апостолъ Павелъ<sup>(5)</sup>, и на пророчество Эноха, представленное у апостола Іуды.

Гроцій и другіе нѣкоторые толкователи утверждаютъ, что евангелистъ Маттѣй, словами „яко Назорей

(4) Злат. бесѣд. 9-я. См. Калм. т. 7-й, стр. 107.

(5) 2-е Тим. 3, 8; 69. Ап. Іуды 1, 14 ст. 11 (°)

наречется“, указываетъ на назореевъ Ветхаго завѣта, которые обязывали себя обѣтами предъ Господомъ и исполняли ихъ, и что сравнительно съ прочими іудеями назорей были совершеннѣйшими мужами, — по своей безукоризненной жизни, на примѣръ Самуиль. Въ этомъ смыслѣ Спаситель подлинно есть Назорей, потому что, по жизни Своей, Онъ — высшее совершенство. — Его учение содержитъ божественную святость. Всѣ писанія Ветхаго и Новаго Завѣта свидѣтельствуютъ о томъ, что Самъ Онъ не имѣлъ никакого грѣха. Впрочемъ означенными словами евангелистъ Матѳей могъ намекнуть и на слова пророка Исаи (6): Изыдетъ жезлъ изъ корене Іессеова, и цвѣтъ (по еврейски незерь или нецеръ) отъ корене его взыдетъ. Іисусъ Христосъ безъ сомнѣнія есть цвѣтъ или отпрыскъ (незеръ, откуда и Назорей), процвѣтшій такъ сказать изъ угасшаго дома Давидова и Іессеова. Съ этимъ мнѣніемъ соглашается и блаженный Іеронимъ въ толкованіи на пророка Исаію. Наконецъ, евангелистъ Матѳей могъ назвать Спасителя Назореемъ и потому, что Спаситель долгое время прожилъ въ Назаретѣ Галилейскомъ. Назвавши Спасителя Назореемъ, потому что Онъ происходилъ изъ Назарега, или долго жилъ въ немъ, евангелистъ Матѳей въ этомъ словѣ заключилъ общій смыслъ всѣхъ пророчествъ объ уничиженіи Мессіи. Пророки очень часто говорили объ уничиженномъ состояніи Спасителя. Городъ же Назаретъ находился въ большомъ презрѣніи у всѣхъ іудеевъ, и на Мессіѣ, жившемъ въ Назаретѣ, исполнилось все въ точности, что говорено было пророками о Его уничиженіи, даже до крестной смерти; потому евангелистъ Матѳей и сказалъ

(6) 11 гл. 1 ст.

о Немъ: „д наречется“. ситель могъ находится н зорей и незер словъ (незер рыхъ. Назор которое нах етію назорее зорейства І евангелиста долго преб

(7) Враз ки, яко Назоре гелистъ по име казалъ „чрезъ значить святой называется свя тый святыхъ Іоаннъ З или по предані нію іудеевъ, и Друзъ Іо подвластенъ го отъ него и Го немъ находится ствующій воше яко; во первых Онъ воспитанъ въ началѣ наз рою упоминаетъ былъ въ больш говорилъ Наваи дилеянами; про

о Немъ: „да сбудется реченное пророки, яко Назорей наречется“. Такимъ образомъ у евангелиста Матвѣя Спаситель могъ назваться Назореемъ во 1-хъ потому, что находится нѣкоторое ясное сходство между словами назорей и незерь (отпрыскъ, цвѣтъ) и послѣднее изъ этихъ словъ (незеръ) пророки прилагаютъ Спасителю; во вторыхъ, Назореемъ Онъ могъ назваться и потому сходству, которое находилось между жизнью Спасителя и свято-стію назореевъ Вѣтхаго Завета, дававшихъ обѣты назорейства Господу; наконецъ, въ третьихъ, названъ у евангелиста Назореемъ Спаситель и потому, что Онъ долго пребывалъ въ Галилейскомъ городѣ Назаретѣ (?).

(?) Вразмъ Роттердамскій на слова „да сбудется реченное пророки, яко Назорей наречется“ замѣчаетъ слѣдующее: „обыкновенно евангелистъ по имени обозначаетъ писателя пророчества, здѣсь же просто сказалъ „чрезъ пророковъ“, потому что назорей съ еврейскаго языка значить святой, и вездѣ, не въ одномъ только этомъ мѣстѣ, Христосъ называется святымъ, потому что о Немъ написано: „когда придетъ святой святыхъ и прекратится помазаніе“ (Библия крит. т. 6-й стр. 62).

Іоаннъ Златоустъ считаетъ это мѣсто евангелиста приведеннымъ или по преданію, или изъ затерянныхъ пророческихъ книгъ, по нерадѣнію іудеевъ, или по случаю бѣдствій во время войны (9 бес. на Матвѣ).

Друзъ Іоаннъ говоритъ, что „Назаретъ городъ Галилейскій былъ подвластенъ городу Капернауму; онъ находился подлѣ горы Фаворской, отъ него и Господь нашъ Іисусъ Христосъ названъ Назаряниномъ. Въ немъ находится церковь на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ ангелъ благовѣствующій вошелъ къ Дѣвѣ Маріи. Имя это Назорей употребляется двояко; во первыхъ Іисусъ Христосъ называется Назаряниномъ, потому что Онъ воспитанъ былъ въ городѣ Назаретѣ; потомъ отъ него христіане въ началѣ назывались назорейми, —откуда ересь назорейская, о которой упоминается въ Дѣяніяхъ Апостольскихъ (24, 5). Городъ Назаретъ былъ въ большомъ презрѣніи: отъ Назарета можетъ ли что добро быти, говорилъ Наанаилъ Филиппу (Іоан. 1, 46). Назывались христіане и галилеянами, продолжаетъ Друзъ, откуда и произошло выраженіе Юліана



## ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

(Продолженіе.)

Наконецъ, б) по предложенію ректора Семинаріи протоіерея Александра Богданова, отъ 24 февраля 1874 года, начато дѣло объ устройствѣ ограды вокругъ семинарской усадьбы. Ограда на первыхъ порахъ предполагалась каменная. Необходимая нужда построить каменную ограду вокругъ семинарской усадьбы въ предложеніи ректора Семинаріи выведена была такимъ образомъ: въ 1820 году подъ постройку главнаго корпуса Семинаріи отведены были во 2-й части города Орла два квартала подъ №№ 71 и 77. Въ нихъ по геометрическому плану, составленному землебромъ Вѣленихинымъ мая 29 дня 1846 года, вълѣдствіе указа Орловскаго Губернскаго Правленія отъ 24 апрѣля 1846 года за № 3626 по отношенію Орловской Духовной Консисторіи, и хранящемуся между документами Правленія Семинаріи, заключается пять десятинъ двѣ тысячи сто десять квадратныхъ сажень. Въ 1851 году Правленіемъ Семинаріи для построенія больничнаго флигеля приобрѣтены еще 78 кварталъ въ той же части города Орла, въ ко-

отступника: побѣдилъ, — галилеянинъ. Галилеяне же ненавистны были іудеямъ: во первыхъ потому, что многіе изъ нихъ были потомки тѣхъ, которыхъ Салманассаръ переселилъ изъ Ассиріи туда (2 Цар. 17 гл.), гдѣ переселенцы обычаями своими отечественными испертили религію Израильскаго народа; во вторыхъ потому, что по языку своему и правамъ, галилеяне были совершенно отличны отъ іудеевъ; третьею причиною ненависти іудеевъ къ галилеянамъ былъ Иисусъ сынъ Варахія, по мнѣнію талмудистовъ, произшедшій изъ Назарета. Этотъ Иисусъ жилъ во времена Іоанна Гиркана, сына Симона Асмонея, и наполнилъ Іудею ужасными беззаконіями. Онъ былъ еретикъ и почитатель идоловъ. (Смотр. Библ. Крит. т. 6, стр. 69).

торомъ, по  
ленному 24  
Орловской  
мисіи и хр  
ленія Семи  
Небольшая  
стройками,  
корпусъ Ос  
тель, надв  
мѣстность  
для учебна  
общежитіем  
два сада и  
сто подвѣ  
всегда пре  
для всѣхъ  
разныхъ оц  
носить, ша  
подъ садам  
рѣшетчатой  
вее время,  
ми и кажды  
метъ не ма  
му окончат  
въ прежній  
но убивати  
нужда огод  
ри, новою  
каменная.  
Правленіем  
оному пост  
нымъ Упре

торомъ, по спеціальному геометрическому плану, составленному 24 декабря 1851 года въ искусственномъ столѣ Орловской губернской строительной и дорожной комисіи и хранящемуся между документами того же Правленія Семинаріи, заключается 1600 квадратныхъ сажень. Небольшая часть той и другой мѣстности занята постройками, именно: въ кварталѣ 77 находится главный корпусъ Семинаріи, а въ кварталѣ 78 больничный флигель, надворныя службы и банный флигель; остальная мѣстность находится подъ угодьями, такъ необходимыми для учебнаго заведенія съ существующимъ при немъ общежитіемъ, какъ то: огородники, фруктовый садъ и два сада изъ дикихъ деревьевъ. Но къ сожалѣнію, мѣсто подъ огородниками никогда не было огорожено, и всегда представляло и представляетъ свободный путь для всѣхъ проходящихъ, такъ что посадки и посѣвы разныхъ произрастеній даже при караулѣ, могутъ приносить самую малую пользу для экономіи. Мѣсто подъ садами хоть нѣкогда было огорожено деревянною рѣшетчатою оградой; но эта ограда ежегодно, въ зимнее время, по частямъ разбирается окрестными жителями и ежегодно исправляется съ затратою на сей предметъ не малаго количества денегъ, а въ настоящую зиму окончательно вся разобрали, такъ что приводитъ ее въ прежній видъ — значитъ совершенно непроизводительно убивать и затрачивать капиталъ. Поэтому настоять нужда огородить всю усадьбу, принадлежащую Семинаріи, новою болѣе прочною оградой, какова, на примѣръ, каменная. Это предложеніе ректора Семинаріи принято Правленіемъ Семинаріи съ полнымъ сочувствіемъ, и по оному постановлено: ходатайствовать предъ Хозяйственнымъ Управленіемъ о разрѣшеніи семинарскому Правле-

нію составить смѣту на устройство каменной ограды вокруг семинарской усадьбы. 18 апрѣля 1874 года от имени Преосвященнаго препровождено было съ такимъ ходатайствомъ отношеніе къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, а 9 іюня того же 1874 года въ отношеніи Товарища г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за № 6437 сообщено Преосвященному сдѣлать распоряженіе о составленіи смѣты на указанную ограду, съ соблюденіемъ въ возможной мѣрѣ экономіи. Смѣта, по порученію семинарскаго Правленія, была составлена Орловскимъ губернскимъ инженеромъ Мерзляковымъ, рассмотрѣна въ строительномъ отдѣленіи, и при отношеніи сего послѣдняго, отъ 5 февраля 1875 года за № 85, препровождена въ семинарское Правленіе. 5 марта 1875 года, при отношеніи Орловскаго Преосвященнаго Макарія, смѣта эта представлена г. Оберъ-Прокурору Св. Синода съ ходатайствомъ о разрѣшеніи отпуска потребной на сей предметъ суммы, но это ходатайство, за обширностію исчисленной по смѣтѣ суммы, въ количествѣ 28,941 р. 40 коп., оставлена безъ удовлетворенія, а предложено составить другую смѣту на устройство деревянной ограды, по мѣстамъ въ каменныхъ столбахъ. О чемъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ отъ 2 мая 1875 года за № 4,604 и сообщено было Орловскому Преосвященному Макарію для надлежащаго съ его стороны распоряженія. По резолюціи Преосвященнаго отъ 6 мая 1875 года, послѣдовавшей на вышеозначенномъ отношеніи Хозяйственнаго Управленія, Правленіе Семинаріи снова поручило тому же инженеру Мерзлякову составленіе смѣты на устройство деревянной ограды вокруг семинарской усадьбы и вмѣстѣ просило его сообщить семинарскому Правленію, не найдетъ ли онъ воз-

(См. Отр. Забл. Крит. т. 6, стр. 89).

можнымъ съ  
каменной огра  
по мѣстному  
на и необхо  
ніе этого по  
почему-то б  
наріи, протс  
нымъ 4 окт.  
нію Семинар  
къ побужде  
составленію  
медленно с  
женіе, и тс  
отъ 1 ноябр  
вленіе Семи  
деревянной  
чемъ онъ об  
пить прежд  
каменной о  
ботъ, чрезъ  
тыре тысячи  
мнѣнію, пре  
тому, что м  
троить каме  
ности, такъ  
троить мѣст  
нымъ крутъ  
видъ, въ пр  
стахъ будет  
земляной ст  
другихъ мѣ  
ся крутымъ



возможнымъ сократити прежнюю смѣту на построение каменной ограды, такъ какъ постройка каменной ограды, по мѣстному положенію Орловской Семинаріи, болѣе удобна и необходима, чѣмъ деревянная ограда. Но исполненіе этого порученія со стороны инженера Мерзлякова почему-то было замедлено. Въ виду сего, ректоръ Семинаріи, протоіерей Александръ Богдановъ, нашелъ нужнымъ 4 октября 1875 года дать предложеніе Правленію Семинаріи, чтобы оно употребило зависящія мѣры къ побужденію инженера Мерзлякова къ скорѣйшему составленію указанной смѣты. Правленіе Семинаріи немедленно сдѣлало зависящее по сему случаю распоряженіе, и тогда инженеръ Мерзляковъ, при отношеніи отъ 1 ноября 1875 года, за № 29, препроводилъ въ Правленіе Семинаріи составленную имъ смѣту на устройство деревянной ограды вокругъ семинарской усадьбы. При чемъ онъ объяснилъ семинарскому Правленію, что уменьшить прежде представленную имъ смѣту на устройство каменной ограды можно исключеніемъ земляныхъ работъ, чрезъ что смѣта сократится болѣе, чѣмъ на четыре тысячи руб. сер. Только сокращеніе это, по его мнѣнію, представляетъ много неудобствъ, собственно потому, что мѣстность, гдѣ предполагается по смѣтѣ построить каменную ограду, имѣетъ значительныя неровности, такъ что въ нихъ необходимо, такъ сказать, построить мѣсто для помѣщенія ограды и придать природнымъ крутымъ и неправильнымъ уклонамъ правильный видъ; въ противномъ случаѣ, ограда въ нѣкоторыхъ мѣстахъ будетъ примыкать къ крутой, почти отвѣсной, земляной стѣнѣ, которая будетъ выше самой ограды. Въ другихъ мѣстахъ ровная мѣстность внезапно оканчивается крутымъ скатомъ, гдѣ безъ планированія мѣстности

весьма трудно возвести каменную стѣнную ограду, и наконецъ, безъ устройства правильныхъ откосовъ и канавъ по длинѣ постройки, основаніе ея будетъ подвергаться разливу дождевыхъ и образующихся отъ таянія снѣговъ весеннихъ водъ. По сему отношенію инженера Мерзлякова Правленіе Семинаріи Журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 2 ноября 1875 года постановило: составленную губернскимъ инженеромъ Мерзляковымъ смѣту на устройство деревянной ограды вокругъ усадьбы, принадлежащей Семинаріи, представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства; при чемъ почтительнѣйше изъяснить, что семинарское Правленіе, принимая во вниманіе мѣстныхъ условія занимаемой семинарскимъ садомъ усадьбы, остается при своемъ убѣжденіи въ необходимости каменной ограды вокругъ сада; но въ виду сообщенія Хозяйственнаго Управленія, что требуемая на устройство каменной ограды сумма, свыше 28 т. руб. очень значительна, а между тѣмъ средства Св. Синода въ настоящее время, вслѣдствіе весьма значительныхъ затратъ на устройство и исправленіе семинарскихъ зданій, ограничены, Правленіе Семинаріи находитъ возможнымъ ограничиться до времени устройствомъ деревянной ограды въ тольчяніи, что съ наступленіемъ болѣе благоприятнаго времени для состоящихъ дѣлъ распоряженіи Св. Синода средствъ будетъ отпущена сумма на замѣну деревянной ограды каменною. Въ такомъ духѣ и заготовлено было и препровождено отъ имени Пресвященнаго Макарія 12 декабря 1875 года № 654 отношеніе къ Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода съ ходатайствомъ объ отпускѣ исчисленной въ смѣстѣ суммы на устройство деревянной ограды вокругъ семинарской усадьбы, по которой исчислено было 9,599 р. 28 коп. Вслѣдствіе этого

ходатайства  
Управленіе,  
ограды для  
ходимость,  
екту и смѣт  
устройство  
сти по длин  
кою и част  
9,599 р. 28  
Управленія  
ствующимъ  
оную въ те  
исполнимым  
для Орловск  
тѣ, съ тѣмъ  
нимъ работ  
тельнымъ от  
б) чтобы ра  
зайственным  
верженія Г  
водства раб  
ству тѣже у  
Синода (а  
скому отъ С  
стройкѣ сем  
буется на с  
утвержденно  
Государстве  
строительно  
съ торговой  
ставленіе п  
тами, а все

ходатайства Орловскаго Преосвященнаго, Хозяйственное Управление, принимая во вниманіе, что въ постройкѣ оградъ для Орловской Семинаріи представляется необходимость, что по доставленнымъ Преосвященнымъ проекту и смѣтѣ губернскаго архитектора Мерзлякова на устройство для означенной Семинаріи всего въ сложности по длинѣ 354 саж. деревяннаго забора съ обшивкою и частию въ каменныхъ столбахъ исчислена сумма 9,599 р. 28 коп., и что архитекторъ Хозяйственнаго Управленія находитъ устройство сей ограды соответствующимъ своей цѣли, а самые проектъ и смѣту на оную въ техническомъ отношеніи правильными и удобными исполнимыми, полагало: разрѣшить устройство ограды для Орловской Семинаріи по означеннымъ проекту и смѣтѣ, съ тѣмъ, а) чтобы предварительно производства по нимъ работъ были они разсмотрѣны и утверждены строительнымъ отдѣленіемъ мѣстнаго Губернскаго Правленія; б) чтобы работы произведены были съ торговъ, или хозяйственнымъ образомъ, но въ обоихъ случаяхъ съ утвержденія Преосвященнаго и чтобы въ случаѣ производства работъ съ торговъ, приняты были къ руководству тѣже условія, какія изъяснены въ опредѣленіи Св. Синода (а и б), сообщенномъ Преосвященному Орловскому отъ 12 іюня 1870 г. за № 7267 по дѣлу о перестройкѣ семинарскихъ зданій; сумму же, какая потребуется на означенныя работы и, согласно Высочайше утвержденному въ 29-й день октября 1864 года мнѣнію Государственнаго Созѣта о преобразованіи гражданской строительной и дорожной части ст. III п. 4., на 4% съ торговой цѣны вознагражденіе архитектора за составленіе проекта и смѣты и за наблюденіе за работами, а всего не свыше исчисленныхъ по смѣтѣ девяти



тысячъ пятисотъ девяносто девяти руб. 28 коп., отпу-  
стить по полученіи увѣдомленія о дѣйствительной въ  
нихъ надобности изъ духовно-учебнаго капитала на счетъ  
строительнаго кредита, назначаемого по смѣтѣ Св. Си-  
нода на духовно-учебную часть, съ тѣмъ, чтобы въ упо-  
требленіи отпущенной суммы представленъ былъ надле-  
жащій, куда слѣдуетъ, отчетъ. Каковое заключеніе Хо-  
зяйственнаго Управленія утверждено Св. Синодомъ въ  
опредѣленіи отъ 29 февраля 1876 года за № 274, и сооб-  
щено Орловскому Преосвященному въ отношеніи 12  
марта того же 1876 года за № 2977. На основаніи ре-  
золюціи Преосвященнаго и содержанія отношенія, по-  
становленіе семинарскаго Правленія состоялось слѣду-  
ющее: проектъ и смѣту на постройку деревянной ограды  
препроводить въ строительное отдѣленіе Орловскаго Гу-  
бернскаго Правленія на разсмотрѣніе и утвержденіе, и  
тогда имѣть сужденіе по сему дѣлу. 20 Марта 1876 го-  
да за № 120 эти проектъ и смѣта препровожжены бы-  
ли въ означенное строительное отдѣленіе, а съ 22 ап-  
рѣля за № 236, при отношеніи онаго отдѣленія, снова  
возвращены въ семинарское Правленіе. По сей смѣтѣ  
суммы на постройку ограды исчислено 9,367 р. 64 к.  
Тогда Правленіе Семинаріи журналомъ отъ 29 апрѣля  
1876 года № 13 постановило: а) устройство деревян-  
наго забора вокругъ семинарской усадьбы произвести съ  
торговъ, каковыя назначить на 28 число мая мѣсяца  
сего 1876 года съ узаконенною чрезъ три дня переторж-  
кою, то есть, 1 іюня; б) предварительно вызова къ тор-  
гамъ составить условія на основаніи постановленныхъ  
для сего правилъ, при чемъ срокомъ для устройства ог-  
рады назначить время съ 8 іюня по конецъ августа се-  
го 1876 года, а для окраски начало лѣта 1877 года;

в) о предсто-  
желающихъ  
право, объяв-  
вѣдомостяхъ  
домостяхъ о  
освященству  
тельнаго ко  
построекъ,  
такъ и упот-  
риаловъ. По  
ло въ испол-  
и 20 мая 1  
времени тор-  
Преосвящен  
строительна  
ставлены со  
смѣтному на  
вія внесены  
дополнитель  
отгородить  
огородника,  
наго проход  
отъ того же  
оградою; б)  
каменной о  
фруктовый;  
и отъ ней л  
кольчику, н  
дворъ; при  
въздѣ во  
два фонаря  
пуса на жел

в) о предстоящихъ торгахъ и о допущеніи всѣхъ лицъ, желающихъ въ оныхъ участвовать и имѣющихъ на то право, объявить благовременно чрезъ припечатаніе въ вѣдомостяхъ Орловскихъ и сосѣднихъ губерній, и въ вѣдомостяхъ обѣихъ столицъ, и г) представить Его Преосвященству о назначеніи членовъ временнаго строительнаго комитета для наблюденія за производствомъ построекъ, а также для свидѣтельствованія какъ работъ, такъ и употребляемыхъ для оныхъ строительныхъ матеріаловъ. Постановление это своевременно приведено было въ исполненіе: условія къ торгамъ были составлены и 20 мая 1876 года утверждены Преосвященнымъ; о времени торговъ, гдѣ слѣдуетъ, опубликовано, и наконецъ Преосвященнымъ назначены были члены временнаго строительнаго комитета. Условія къ торгамъ были составлены соотвѣтственно существующимъ правиламъ и смѣтному назначенію, но, кромѣ смѣтныхъ работъ, въ условія внесены были еще нѣкоторыя, такъ необходимыя, дополнительныя работы, а именно: а) фруктовый садъ отгородить деревяннымъ заборомъ съ одной стороны отъ огородника, съ другой — отъ прилегающаго къ нему уличнаго прохода, а садъ изъ дикихъ деревьевъ отгородить отъ того же прохода во всю ширину сада рѣшетчатою оградю; б) устроить новыя ворота и новую калитку въ каменной оградѣ при выходѣ изъ внутренняго сада въ фруктовый; в) устроить сторожку при въѣздѣ въ садъ, и отъ ней протянуть на столбахъ проволоку къ колокольчику, находящемуся въ сторожкѣ на семинарскомъ дворѣ; при въѣздѣ съ улицы въ садъ, на дорогѣ, при въѣздѣ во внутренній дворъ, устроить на столбахъ по два фонаря, а при главномъ подъѣздѣ семинарскаго корпуса на желѣзныхъ крюкахъ; г) по обѣимъ сторонамъ до-

роги, ведущей снаружи къ воротамъ двора, устроить рѣшетчатую ограду съ двумя такими же дверками, по указанію семинарскаго начальства; самую дорогу вымостить камнемъ, начиная отъ воротъ двора и до угла перваго дома, а по бокамъ устроить тротуары изъ камня; д) внутренней и больничной садъ отгородить отъ двора рѣшетчатымъ заборомъ; е) съ задняго двора къ банѣ и больницѣ устроить каменные тротуары, а къ сараямъ выслать самую дорогу камнемъ. — Но когда исполнилось назначенное время для торговъ, торги не состоялись. Являлись частнымъ образомъ нѣкоторыя лица для прочтенія смѣты и условій, а между тѣмъ, никто не рѣшился принять на себя подряда, за недостаточностію ассигнованной по смѣтѣ суммы. Посему 2 іюня 1876 года ректоръ Семинаріи, протѣрей Александръ Бордановъ, нашелъ нужнымъ дать Правленію Семинаріи такого рода предложеніе: по сдѣланнымъ семинарскимъ Правленіемъ вызовамъ къ торгамъ на устройство деревяннаго забора вокругъ семинарскаго усадьбы, которые назначены были на 28 число минувшаго мѣсяца мая съ узаконенною переторжкою на 1-е текущаго мѣсяца іюня, никто на торги не явился. Не угодно ли будетъ распорядительному собранію войти въ обсужденіе, какимъ способомъ произвести устройство означеннаго забора. По сему предложенію ректора Семинаріи, 9 іюня 1876 года Правленіемъ Семинаріи опредѣлено: такъ какъ для новыхъ вызововъ къ торгамъ на устройство деревяннаго забора вокругъ принадлежащей Семинаріи усадьбы потребовался бы мѣсячный промежутокъ времени; за тѣмъ временемъ, въ которое можно производить работы, останется въ этомъ году не болѣе двухъ съ половиною мѣсяцевъ; то новыхъ вызововъ къ торгамъ не производить,

а устройст  
бомъ. Для  
ное. Управ  
но скорѣй  
Правленія  
б) На 10  
вѣстныхъ  
мастеровъ,  
ченія съ 1  
в) Поручи  
вленіе для  
для записи  
прихода и  
ченія член  
наблюдені  
ства этихъ  
предмету,  
наріи отъ  
всей силѣ  
митета на  
теля оной  
потъ духо  
день свя  
ской церк  
леніе Сем  
ственное. У  
устройство  
бомъ, а 1  
ленія Пра  
17 іюня  
по смѣтѣ  
что остал



а устройство забора произвести хозяйственнымъ способомъ. Для сего а) отнесите немедленно въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ съ просьбою о возможно скорѣйшемъ отпускѣ въ распоряженіе семинарскаго Правленія суммы, ассигнованной на устройство забора.

б) На 10 число текущаго мѣсяца іюня пригласить извѣстныхъ въ городѣ своимъ искусствомъ и исправностію мастеровъ и добросовѣстностію торговцевъ для заключенія съ ними условій о цѣнахъ на разные матеріалы.

в) Поручить экзному приобрѣсти и представить въ Правленіе для скрѣпы и шнуропріпечатанія двѣ книги: одну для записи прихода и расхода суммы, а другую для записи прихода и расхода матеріаловъ. Относительно же назначенія членовъ временнаго строительнаго комитета для наблюденія за работами, при новомъ способѣ производства этихъ работъ, резолюція Преосвященнаго по сему предмету, послѣдовавшая на журналѣ Правленія Семинаріи отъ 29 апрѣля 1876 года за № 13, оставлена во всей силѣ. Этою резолюціею членами строительнаго комитета назначены были отъ Семинаріи два преподавателя оной — Гавріиль Пясецкій и Василій Дѣтскій, а отъ духовенства избранъ и Преосвященнымъ утвержденъ священникъ Орловской градской Крестовоздвиженской церкви Іоаннь Лавровъ. 3 іюня 1876 года Правленіе Семинаріи отношеніемъ за № 210 просило Хозяйственное Управление о отпускѣ 9,367 р. 64 коп., на устройство деревяннаго забора хозяйственнымъ способомъ, а 10 іюля 1876 года изъ Хозяйственнаго Управленія Правленіемъ Семинаріи, при отношеніи онаго отъ 17 іюня за № 6,428, получено въ счетъ ассигнованной по смѣтѣ суммы 5000 руб., съ такимъ присовокупленіемъ, что остальные деньги будутъ высланы въ Правленіе Се-

минарии по получении увѣдомленія въ дѣйствительной надобности оныхъ, каковыя деньги, вслѣдствіе отношенія Орловской Семинарии отъ 4 августа 1876 года за № 381, высланы были изъ Хозяйственнаго Управленія 17 августа за № 7935. Между тѣмъ, въ виду ускоренія и большей прочности работъ по постройкѣ деревяннаго забора, 24 июня 1876 г. ректоръ Семинарии далъ Правленію Семинарии слѣдующія предложенія: а) по утвержденнымъ 20 мая Его Преосвященствомъ кондиціямъ на устройство забора вокругъ семинарской усадьбы, предполагено произвести еще слѣдующія дополнителныя работы: 1) (работы эти указаны въ кондиціяхъ). Такъ какъ по журналу распорядительнаго собранія отъ 2 июня 1876 года за № 23 устройство забора опредѣлено произвести хозяйственнымъ способомъ; то предлагаю семинарскому Правленію учинить зависящее распоряженіе относительно сихъ дополнителныхъ построекъ, при производствѣ работъ хозяйственнымъ способомъ. Того же 24 июня Правленіе Семинарии журналомъ № 4 постановило: такъ какъ всѣ исчисленныя въ предложеніи ректора Семинарии дополнителныя постройки признаны Правленіемъ Семинарии вполне нужными и необходимыми; то и при устройствѣ забора хозяйственнымъ способомъ имѣть въ виду эти постройки и всячески стараться произвести оныя, тщательно соблюдая экономію въ расходованіи ассигнованной по смѣтѣ суммы. б) По проекту и смѣтѣ на постройку деревянной ограды вокругъ семинарской усадьбы, длина каждаго звѣна опредѣлена въ 9 погонныхъ аршинъ. Соотвѣственно сему, по смѣтѣ, сосновыя бревна для заматинъ назначены такой же 9 аршинной величины. Но такая величина каждаго звѣна, вслѣдствіе тяжести матеріала и неровной поверхности усадебной

земли, може  
угодно ли о  
дахъ прочн  
смѣтѣ вели  
величину в  
становило:  
проектиров  
устроить 7  
ченныя по  
нить 7 арш  
тельному к  
ной ограды  
вень дубов  
бревень со  
въ 7, а вт  
даго звѣна  
шина; то  
удобнымъ о  
сосновыхъ  
образомъ, а  
шковъ, а 1  
июня семин  
уменьшеніи  
1/2 вершка  
выхъ столб  
вомъ, загол  
а вторые с  
временному  
ніи Правле  
заавленія т  
а) Орловск  
Петра. Ивл

земли, можетъ вредить прочности звѣньевъ ограды. Не-  
удно ли будетъ распорядительному собранію, въ ви-  
дахъ прочности ограды, измѣнить проектированную по  
смѣтѣ величину каждаго звѣна ограды, опредѣливъ его  
величину въ 7 аршинъ. Того же 24 іюня Правленіе по-  
становило: въ видахъ большей прочности забора, вмѣсто  
проектированныхъ по смѣтѣ 9 аршинныхъ звѣньевъ,  
устроить 7 аршинныя. Соответственно сему и назна-  
ченныя по смѣтѣ 9 аршинныя сосновыя бревна замѣ-  
нить 7 аршинными. О чемъ дать знать временному строи-  
тельному комитету. в) По смѣтѣ на устройство деревян-  
ной ограды вокругъ семинарской усадьбы, толщина бре-  
вень дубовыхъ для столбовъ и для ступьевъ, а равно  
бревень сосновыхъ на замытины, назначены — первыхъ  
въ 7, а вторыхъ въ 6 вершковъ. Такъ какъ длину каж-  
даго звѣна ограды предположено уменьшить на два ар-  
шина; то распорядительное собраніе не признаетъ ли-  
удобнымъ уменьшить и толщину бревень дубовыхъ и  
сосновыхъ на  $\frac{1}{2}$  вершка и даже 1 вершокъ, и, такимъ  
образомъ, заготовить первыя бревна отъ 6 до  $6\frac{1}{2}$  вер-  
шковъ, а вторыя отъ  $4\frac{1}{2}$  до 5 вершковъ. — 24 того же  
іюня семинарское Правленіе поставило: соответственно  
уменьшенію длины каждаго звѣна ограды, уменьшить на  
 $\frac{1}{2}$  вершка и даже на одинъ вершокъ толщину дубо-  
выхъ столбовъ и сосновыхъ бревень, и, такимъ обра-  
зомъ, заготовить первые столбы отъ 6 до  $6\frac{1}{2}$  вершковъ,  
а вторые отъ  $4\frac{1}{2}$  до 5 вершковъ. О чемъ дать знать  
временному строительному комитету. Въ томъ же собра-  
ніи Правленія Семинаріи заслушаны были письменныя  
заавленія торговцевъ о цѣнахъ на мѣстные матеріалы:  
а) Орловскаго купца Василя Котомина; б) конторы  
Петра Ивлевича Губонина; в) Орловскаго купца Сергѣя



Дмитріевича Русанова и наконецъ г) торговаго дома А. И. Чибисовой съ дѣтьми. По заявленію Котомина, дубовые столбы длин. 6 арш., толщ. до 7 вершк. 3 руб. 75 коп. каждый, такіе же столбы длин. 6 арш., толщ. до 6 вершк. 3 руб. 25 коп.; дубовыя бревна для замятинъ длин. 7 арш., толщин. до 4 вершк. по 1 руб. 50 коп. По заявленію конторы Губонина, бревна сосновыя длин. 7 арш. толщ.  $4\frac{1}{2}$  вершка по 90 коп. за штуку; доски длин. 7 арш. толщ.  $1\frac{1}{2}$  верш. по 80 коп. каждая; тесъ длин. 7 арш. по 28 коп. каждая тесина. По заявленію купца Русанова, столбы дубовые длин. 6 арш. толщ. отъ  $6\frac{1}{2}$  до 7 вершк. въ отрубѣ по 4 руб., дубовыя бревна длин. 6 арш. толщ. отъ 4 до  $4\frac{1}{2}$  вершк. по 1 руб. 75 коп. Наконецъ, по заявленію торговаго дома Чибисовой, столбы дубовые длин. 6 арш. толщ. отъ 6 до  $6\frac{1}{2}$  вершк. 3 руб.; бревна дубовыя длин. 7 арш. толщ. отъ  $4\frac{3}{4}$  до 5 вершк. 2 руб. 25 коп.; бревна сосновыя длин. 7 арш. толщ. отъ  $4\frac{3}{4}$  до 5 вершк. 1 руб. 15 коп.; доски сосновыя обрѣзныя длин. 7 арш. шир. 7 вершк. толщ.  $1\frac{1}{2}$  вершка съ допущеніемъ жуковинъ по краямъ въ  $\frac{1}{3}$  всего количества 75 коп. каждая; тесъ обрѣзный длин. 7 арш. шир. до  $5\frac{1}{2}$  вершк. и толщ.  $\frac{3}{4}$  верш. съ допущеніемъ жуковинъ по краямъ въ  $\frac{1}{3}$  всего  $29\frac{1}{2}$  коп. каждая тесина. — Правленіе Семинаріи опредѣлило: такъ какъ цѣны на матеріалы, объявленныя торговымъ домомъ Чибисовой, сравнительно ниже цѣнъ, объявленныхъ другими торговцами, и поставленные имъ для образца лѣсные матеріалы признаны хорошаго качества; то и заключить съ нимъ надлежащее условіе на поставку имъ потребнаго матеріала для постройки забора соотвѣтственно представленнымъ образцамъ, съ тѣмъ, чтобы этотъ матеріаль доставленъ

былъ на мѣ  
О чемъ дан  
Въ томъ же  
словесныя  
забора вокр  
вавшихся.  
Андреевъ С  
именно: за  
проектъ. п  
лясникъ та  
устройство  
руб., а за  
40 руб.; вт  
ка. Правле  
екій мѣщан  
противъ др  
стройку за  
доставить  
жащее усл  
ному коми  
матеріалов  
по постро  
усадьбы  
лены были  
арш. отъ  
150 руб.;  
76, по 2  
сновыхъ  
651 руб.;  
сину, 529  
коп. 27 и  
ствованъ

быль на мѣсто постройки въ возможно скоромъ времени. О чемъ дать знать временному строительному комитету. Въ томъ же собраніи семинарскаго Правленія слушали словесныя заявленія плотниковъ о цѣнахъ на постройку забора вокругъ семинарскаго усадьбы. Изъ трехъ торговавшихся плотниковъ Орловскій мѣщанинъ Дмитрій Андреевъ Софроновъ объявилъ болѣе сходную цѣну, а именно: за каждое 7 аршинное звѣно, измѣненное въ проектъ, по 5 руб. сер., а за добавочныя звѣнья и балясины также длиною въ 7 арш. по 4 руб.; при этомъ устройство воротъ принимать за звѣно съ платою по 5 руб., а за устройство караулки изъ 7 аршиннаго дѣса 40 руб.; въ чемъ и взята съ него надлежащая подписка. Правленіе Семинаріи опредѣлило: такъ какъ Орловскій мѣщанинъ Дмитрій Андреевъ Софроновъ объявилъ противъ другихъ плотниковъ болѣе низкую цѣну на постройку забора вокругъ семинарскаго усадьбы, то и предоставить ему сію работу, заключивъ съ нимъ надлежащее условіе. О чемъ дать знать временному строительному комитету. — Съ 14 іюля начата поставка дѣсныхъ матеріаловъ, и приступлено къ плотничнымъ работамъ по постройкѣ деревяннаго забора вокругъ семинарскаго усадьбы. Такъ къ 27 іюня конторою Чибисовой поставлены были слѣдующіе матеріалы: столбовъ дубовыхъ 6 арш. вѣтъ 6—5½ вершковъ 50, по 3 руб. за столбъ, 150 руб.; бревень дубовыхъ 7 арш. вѣтъ 4¾—5 вершк. 76, по 2 руб. 25 коп. за бревно, 171 руб.; доски сосновыхъ 7 арш. 1¼ вершк. 868, по 75 коп. за доску, 651 руб.; тесинъ 7 арш. 1796, по 29½ коп. за тесину, 529 руб. 82 коп. — всего на сумму 1501 руб. 82 коп. 27 іюля поставленный матеріалъ былъ освидѣтельствованъ членами семинарскаго Правленія съ участіемъ

членовъ временнаго строительнаго комитета, принять въ казну, а деньги конторѣ уплачены. Съ 27 іюля по 12 августа тою же конторою Чибисовой поставлены еще слѣдующіе матеріалы: 6 дубовыхъ столбовъ 7 арш.  $7\frac{1}{2}$  вершк., по 4 руб. 50 коп. каждый, 27 руб.; 76 такихъ же столбовъ 6 арш. отъ 6 —  $6\frac{1}{2}$  вершк., по 3 р. каждый, 228 руб.; 41 дубовыхъ 7 арш. бревень  $4\frac{3}{4}$  — 5 вершк., по 2 руб. 25 коп., 92 руб. 25 коп.; 1394 доски сосновыхъ 7 арш.  $1\frac{1}{2}$  вершк. по 75 коп., 1045 р. 50 коп.; 40 тесницъ, по  $29\frac{1}{2}$  коп., 11 руб. 80 коп.; 17 бревень сосновыхъ 7 арш. 4 вершк., по 70 коп., 11 руб. 90 коп.; 296 такихъ же бревень 7 арш.  $4\frac{3}{4}$  — 5 вершк., по 1 руб. 15 коп., 340 руб. 40 коп., всего на сумму 1756 руб. 85 коп. 12 августа этотъ матеріалъ былъ освидѣтельствованъ, принять въ завѣдываніе семинарскаго Правленія, а деньги конторѣ уплачены. Съ 12 августа по 10 сентября конторою Чибисовой поставлено слѣдующее количество матеріаловъ: столбовъ дубовыхъ 6 арш.  $6\frac{1}{2}$  вершк. 133, по 3 руб. каждый, на сумму 399 руб.; бревень дубовыхъ 7 арш.  $4\frac{3}{4}$  и 5 вершк. 139, по 2 руб. 25 коп., на сумму 312 руб. 75 коп.; бревень сосновыхъ 7 арш.  $4\frac{3}{4}$  и 5 вершк. 276, по 1 р. 15 коп., на сумму 317 руб. 40 коп.; досокъ сосновыхъ 7 арш.  $1\frac{1}{2}$  вершк. 127, по 75 каждая, на сумму 95 р. 25 коп.; тесу 7 арш. 167 по  $29\frac{1}{2}$  коп., на сумму 48 р. 38 коп.; слѣгъ 10 арш. 20, по 40 коп., на сумму 8 р.; брусевъ сосновыхъ 7 арш. 3 вершк. 3, по 2 руб. 35 коп., на сумму 7 руб. 5 коп.; бревень сосновыхъ 8 арш. 4 и  $4\frac{1}{2}$  вершк. 5, по 1 руб. 25 коп., на сумму 6 руб. 25 коп., — всего на сумму 1194 руб. 8 коп. По журналу Правленія Семинаріи отъ 16 сентября и эти матеріалы были оплачены. Не стояла и плотничная работа. Такъ

къ 16 сент  
деревянной  
Семинаріи  
руб. Кром  
каменные  
ротъ; разо  
пересканки  
Къ 8 октя  
кругъ все  
фруктовый  
деревьевъ  
стѣнѣ при  
садъ. Оста  
въздныхъ  
волоку къ  
семинарско  
ныя мѣста.  
мѣстахъ р  
сляною кра  
Нѣкоторыя  
дѣ, будутъ  
же будутъ



къ 16 сентября построены были вчернѣ 135 звѣньевъ  
деревянной ограды. за каковыя, по жургалу Правленія  
Семинаріи отъ 16 сентября, выдано было плотнику 300  
руб. Кромѣ сего, устроены два каменныхъ столба и  
каменные ворота; построена караулка около этихъ во-  
ротъ; разобрана каменная ограда, находившаяся вблизи  
пересканки, и камень перевезенъ въ семинарскій садъ.  
Къ 8 октября поставлена вчернѣ деревянная ограда во-  
кругъ всей семинарской усадьбы, отдѣленъ заборомъ  
фруктовый садъ отъ огородника и отъ сада изъ дикихъ  
деревьевъ и устроены ворота и калитка въ каменной  
стѣнѣ при выходѣ изъ внутренняго двора въ фруктовый  
садъ. Остается теперь положить отдѣлку на заборъ, отъ  
въѣздныхъ въ садъ воротъ протянуть на столбахъ про-  
волоку къ колокольчику, находящемуся въ сторожкѣ на  
семинарскомъ дворѣ; вымостить камнемъ предположен-  
ныя мѣста, поставить фонари, поставить на извѣстныхъ  
мѣстахъ рѣшетчатую ограду. и наконецъ окрасить ма-  
сляною краскою ограду вокругъ семинарской усадьбы.  
Нѣкоторыя изъ этихъ работъ, при благопріятной пого-  
дѣ, будутъ произведены осенью 1876 года, остальные  
же будутъ покончены весною 1877 года.

		РАС			
Смѣта прихода и расхода по содержанию 1-го Орловскаго дух. училища на 1877 годъ		На 1876 г. назначалось		На 1877 г. назначается.	
		РУБ.	К.	РУБ.	КОП.
<b>I.</b>					
На вознагражденіе учителей за уроки въ параллельныхъ отдѣленіяхъ		1760	—	1100	—
<b>II.</b>					
На содержаніе учениковъ и					
а) состоящихъ на окружномъ содержаніи 45 полвокоштныхъ и 20 полвокоштныхъ. . . . .		3413	25	3443	37 1/2

Параллель  
января до  
а съ сентяб  
Недѣльных  
По журналу  
отъ 7 сент  
дѣльный на  
по 55 р.  
мѣсяцевъ в  
4 мѣсяца в  
Против  
Потому ч  
ря было три  
два паралле  
Примѣч.  
назначалось  
но потомъ  
сѣздомъ, в  
при I класс  
Число во  
коштныхъ н  
А)  
1) Пищел  
томъ же сам  
онъ выше на

Х О О А Д Я Ъ . Ъ .

## Основаніе назначеній

Параллельныхъ отдѣленій предполагается съ января до сентября два — при IV и II классѣ, а съ сентября до конца года одно при III кл. Недѣльныхъ уроковъ въ каждомъ отдѣленіи 22. По журналу же окружнаго училищнаго съѣзда отъ 7 сентября 1874 г. за годовой урокъ недѣльный назначено вознагражденіе 30 р. или по 55 р. въ мѣсяць, что и составитъ за 8 мѣсяцевъ въ двухъ отдѣленіяхъ 880 р., а за 4 мѣсяца въ одномъ 220 р., всего . . . . 1100 р. — к.

Противъ 1876 г. менѣе на . . . . 660 р. — к.

Потому что въ 1876 г. съ января до сентября было три, а съ сентября до конца года остается два параллельныхъ отдѣленія.

Примѣч. Собственно по смѣтѣ и на 1876 г. назначалось такъ же, какъ и нынѣ, 1100 р., но потомъ бывшимъ въ сентябрѣ 1875 г. съѣздомъ, вслѣдствіе открытія параллельн. отдѣл. при I классѣ, еще добавлено 660 р.

Число воспитанниковъ полнокоштныхъ и полукоштныхъ назначено по примѣру 1876 г.

### А) Содержаніе 45 учениковъ полнокоштныхъ.

1) Пищею. Полагая расходъ по сей статьѣ въ томъ же самомъ размѣрѣ, въ какомъ означень онъ выше на содержаніе пансіонеровъ, т. е. по



### Основаніе назначеній

11 1/2 к. въ сутки, или по 32 р. 77 к. за 9 1/2 учебныхъ мѣсяцевъ на каждого ученика, на всѣхъ 45 учениковъ потребуется. . . . . 1474 р. 65 к.

Примѣч. На счетъ этой же суммы въ совокупности съ ниже означенною на пищу учениковъ полуконтныхъ и пансіонеровъ предполагается отпустить пищу, по прежнему, всѣмъ училищнымъ служителямъ, числомъ до 7, и на больныхъ учениковъ, находящихся въ больницѣ, кромѣ благаго хлѣба, чаю, сахару и молока, что все отлучается на счетъ суммы больничной.

2) Одеждою а) лѣтнею для ежедневнаго употребленія, состоящую изъ пальта съ жилетомъ и брюками изъ пеньковаго трека, назначаемой для всѣхъ 45 учениковъ. Полагая среднимъ числомъ на каждое платье по 10 арш. трека, цѣною по 22 к. за арш., по 5 арш. коленкору для неполной подбойки, отъ 12 к. за арш., роговыхъ пуговицъ по 12 к. и за шитье отъ платья, т. е. пальта съ жилетомъ и брюками, 1 р. 40 к., потребуется 450 арш. трека на 99 р., 225 арш. коленкору на 27 р., роговыхъ пуговицъ на 5 р. 40 к. и за шитье 63 р., всего на. . . . . 194 р. 40 к.

б) Лѣтнею праздничною, состоящую изъ суконнаго пальта съ жилетомъ и брюками пеньковаго трека и назначаемую только для 31 ученика I, III и IV кл., считая въ I и III по 12 и въ IV 7 учениковъ. Полагая среднимъ числомъ на каждое пальто по 2 1/2 арш. безворсаго сукна, по 1 р. 50 к. за арш., по 5 арш.

пенсчнаго т  
съ брюками,  
коленкору на  
вухъ пугово  
платья 1 р.  
сукна на 11  
ваго трека и  
кору на 26  
40 к. и за

в) Зимнею  
ватѣ, пазнач  
24 учениковъ  
числомъ на в  
наго сукна  
ватъ отъ 4  
12 к. арш.  
пошить по  
ся: 78 арш.  
24 р., 108  
роговыхъ пуг  
38 р. 40 к.

3) Обувью  
ковъ. Полага  
1876 г. по  
юфты, 4 р.  
потребуется.

Примѣч. Е  
имѣется въ в  
найдутся хоро  
пищи, цѣною

Х О Д Ъ.

Основанія назначеній.

пенсчнаго трека на каждую пару жилета съ двѣ коленкору на все платье отъ 12 к. арш., роговыхъ пуговокъ на 12 арш. и за пошитье отъ 1 р. 80 к., потребуется 77 1/4 аршинъ сукна на 115 р. 87 1/2 к. 155 арш. коленкору на 34 р. 10 к. 217 арш. коленкору на 26 р. 4 к. роговыхъ пуговокъ на 5 р. 40 к. и за пошитье 55 р. 80 к., всего на 237 р. 21 1/2 к.

в) Зимнею, состоящую изъ суконнаго пальта на 24 учениковъ въ I и III кл. Полагая среднимъ числомъ на каждое пальто по 3 1/4 арш. безворснато сукна отъ 1 р. 50 к. арш., 2 1/2 фунта ваты отъ 40 к. за ф., 7 арш. коленкору по 12 к. арш., роговыхъ пуговокъ на 10 к. и за пошитье по 1 р. 60 к. отъ пальта, потребуетс: 78 арш. сукна на 117 р. 60 ф. ваты на 24 р., 108 арш. коленкору на 21 р. 16 к., роговыхъ пуговокъ на 2 р. 40 к. и за пошитье 38 р. 40 к., всего на . . . . . 202 р. 96 к.

3) Обувью, назначаемую для всѣхъ 45 учениковъ. Полагая на каждаго ученика, по примѣру 1876 г. по 2 пары новыхъ сапогъ изъ черной юфты, 4 р. 25 к. отъ пары, на всѣ 90 паръ потребуетс: . . . . . 382 р. 50 к.

Примѣч. Взамѣнъ второй пары новыхъ сапогъ имѣется въ виду выдавать иногда головы, если найдутся хорошія отъ изношенныхъ сапогъ голенища, цѣною за новыя головы по 2 р. 90 к.

## Основанія назначеній.

остающіяся за тѣмъ въ сбереженіи, противъ смѣнѣтъ, деньги употребляютъ на починку старыхъ запасныхъ сапогъ.

4) Писчею бумагою и прочими письменными принадлежностями, назначаемыми для всѣхъ 4508 учениковъ. Полагая на каждого ученика по 6 листовъ бумаги № 6 отъ 12 к. десять и по 6 листовъ № 7, отъ 9 к. десять, всего той и другой на 1 р. 26 к. и на стальные перья, съ ручками, карандашами, чернильницами и чернилами по 45 к. на ученика, на все потребуется . . . 76 р. 95 к.

Итого на содержаніе полнокостныхъ учениковъ пищею, одеждою, обувью и письменными принадлежностями требуется . . . 2568 р. 67 1/4 к.

### Б) Содержаніе 20 учениковъ полукоштныхъ.

1) Пищею. Полагая на оную тоже, что и для учениковъ полнокостныхъ, т. е. на каждого ученика въ годъ за 9 1/2 учебныхъ мѣсяцевъ по 32 р. 77 к., на всѣхъ потребуется . . . 655 р. 50 к.

### В) На общія потребности для тѣхъ и другихъ учениковъ и именно:

1) На церковныя потребности во время говѣнія учениковъ на первой недѣлѣ Великаго поста, какъ: на просфоры, церковное вино, свѣчи и проч. . . 12 р. —

2) На торговую баню чрезъ каждыя двѣ недѣли, всего до 18 разъ въ учебное время года, съ употребленіемъ каждый разъ на ученика по 10 к. съ мыломъ, всего . . . 117 р. —

3) На платки, черезъ каждыя учебное время на ученика, . . .  
4) На мѣстныя навозныя радовъ и од . . .  
Примѣч. . .  
спальное бѣ . . .  
5) На . . .

Всего . . .

Противъ . . .

Разность . . .

коннаго пра . . .  
минуть дву . . .  
года), въ н . . .  
отъ другихъ . . .  
мѣненій. . .

Срокъ пр . . .  
нему двуго . . .  
готовленіи е . . .  
ный отъ пр . . .  
ніемъ учил . . .  
жались тре . . .  
годно, а су . . .  
всѣ за разъ . . .  
чрезъ годъ . . .  
зильнее платъ . . .



Х О Д Ъ.

Основанія назначеній.

3) На мытье бѣлья носильнаго, съ носовыми платками, утиральниками, чулками и простынями черезъ каждыя двѣ недѣли, или до 18 разъ въ учебное время года, считая каждый разъ по 6 к.

на ученика, всего . . . . . 70 р. 20 к.

4) На мытье спального бѣлья, какъ то: простынь, наволокъ съ подушекъ и отчасти съ матрацовъ и одѣялъ . . . . . 10 р.

Примѣч. На счетъ этой же суммы моется и спальное бѣлье больничное . . . . .

5) На починку матрацовъ . . . . . 10 р.

Итого на общія потребности. 219 р. 20 к.

Всего на содержаніе учениковъ требуется . 3443 р. 37<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Противъ смѣты 1876 г. болѣе . . . . . 30 р. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Разность сія по преимуществу произошла отъ заготовленія суконнаго праздничнаго и зимнаго платья, которому въ 1877 г. минеть двугодичный срокъ (собственно зимнему назначается 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года), въ нѣсколько болѣе противъ 1876 г. количествѣ и отъ другихъ ниже изложенныхъ противъ смѣты того года измѣненій.

Срокъ праздничному и зимнему платью назначается по прежнему двугодичный. Но при этомъ училищное начальство въ заготовленіи его признало необходимымъ ввести нѣсколько отличій отъ прежняго, но болѣе согласный съ настоящимъ положеніемъ училища порядокъ. До сего полнокоштные ученики снабжались трековымъ для ежедневнаго употребленія платьемъ ежегодно, а суконнымъ праздничнымъ и зимнимъ черезъ два года всѣ за разъ, съ условіемъ, чтобы ученики IV кл., окончившіе черезъ годъ курсъ, сдавали въ училищную экономію одно только зимнее платье, а прочее себѣ оставляли при себѣ. Вслѣдствіе сего

## Основанія назначеній.

ученикамъ, поступившимъ на ихъ мѣсто, и выдавалось на годъ только зимнее поношенное уже годъ платье, безъ праздничнаго, а не то сіе послѣднее надобно было заготовлять каждый годъ вновь, по числу выбывающихъ учениковъ IV кл. Кромъ сего ученики IV кл., имѣя въ виду означенную сдачу зимняго платья, носили оное, большею частію, небрежно, такъ что нѣкоторымъ изъ получившихъ оное чрезъ годъ приходилось ходить почти въ обноскахъ. Отъ чего въ содержаніи полнокоштныхъ учениковъ она какъ не возможно было соблюсти постоянную равномерность. Во избѣжаніе этого-то затрудненія училищное начальство и полагаетъ: а) лѣтнимъ трековымъ для ежедневнаго употребленія платьемъ снабжать, по прежнему, всѣхъ ежегодно, и суконнымъ праздничнымъ и зимнимъ тоже, по прежнему, чрезъ два года, но не всѣхъ за-разъ, а только каждый годъ учениковъ поступающихъ въ I и III кл., платю которыхъ, т. е. учениковъ III кл., съ поступленія ихъ въ училище миветъ уже два года, съ этимъ-то платьемъ, безъ всякой сдачи онаго, они и должны будутъ кончить курсъ. Такимъ образомъ устранится необходимость отбирать зимнее платье у однихъ и передавать оное другимъ, равно и всѣ каждый разъ будутъ снабжены какъ зимнимъ, такъ и праздничнымъ платьемъ, а получая оное въ неотъемлемую собственность, могутъ сдѣлаться бережливѣе въ употребленіи онаго. И этотъ порядокъ, безъ отлагательства, имѣется въ виду завести съ сентября сего же 1876 г., т. е. съ начала сего учебнаго курса такъ: съ сентября выдано будетъ трековое платье для ежедневнаго употребленія всѣмъ полнокоштнымъ ученикамъ на годъ, а суконное праздничное и зимнее только вновь принятымъ ученикамъ I кл. на два года, для которыхъ праздничное должно быть заготовлено вновь, на что уже и ассигнована въ смѣтѣ текущаго года сумма, а зимнія пальта, выданы будутъ изъ оставшихся отъ учениковъ, кончившихъ курсъ IV кл., уче-

нигамъ же п  
держаніе вз  
только одни  
какъ было и  
слѣдуя сему  
и зимнимъ п  
IV кл., кото  
7, и праздни  
срокъ, предп  
ихъ при том  
времени двуг  
уже должно  
ничнымъ и з  
I и III кл.  
число полно  
тѣмъ платьемъ  
пить онъ, ил  
латъ, равно  
никѣмъ вак  
собіе по расч  
Выдача по  
утиральниковъ  
также лѣтнимъ  
камъ) въ 18  
денежное посо  
сти, всего на  
потому, что у  
мененія на с  
средствъ, что  
приходъ по с

Х О Д Ъ.

Основанія назначеній.

Платьямъ же прочимъ классовъ, которые поступятъ на полное содержаніе взаимъъ выбывшихъ IV кл., выданы будутъ до году только одни зимнія, оставленныя выбывшими учениками полта, какъ было и прежде, безъ праздничнаго; въ будущемъ 1877 г., слѣдую сему порядку, пужно будетъ уже снабдить праздничнымъ и зимнимъ платьемъ сполна учениковъ I и III кл., а учениковъ IV кл., которыхъ къ тому времени имѣется въ виду въ числѣ 7, и праздничному платью которыхъ тоже кончится двугодичный срокъ, предполагается снабдить этимъ платьемъ вновь, оставивъ ихъ при томъ же зимнемъ, какъ невыслужившимъ еще къ тому времени двугодичнаго съ половиною срока. За тѣмъ съ 1878 г. уже должно установиться постоянное правильное снабженіе праздничнымъ и зимнимъ платьемъ ежегодно сполна однихъ учениковъ I и III кл. А если иногда случится кому-нибудь поступить въ число полнокоштныхъ съ полугодія, то онъ пользуется только тѣмъ платьемъ, какое останется отъ того, на чье мѣсто поступить онъ, или если этого почему-либо не возможно будетъ сдѣлать, равно и въ случаѣ поступленія кого-либо на незанятую мѣсто вакансію, то такимъ ученикамъ выдавать денежное пособие по расчету цѣнности платья и времени ношенія онаго.

Выдача полнокоштнымъ ученикамъ бѣлья, носовыхъ платковъ, утиральниковъ, шерстяныхъ чулокъ, протянокъ, гребешковъ, а также лѣтнихъ и зимнихъ фуражекъ, которымъ (т. е. фуражкамъ) въ 1877 г. минетъ двугодичный срокъ, и полукоштнымъ денежное пособие на починку сапогъ и на письменныя потребности, всего на сумму болѣе 400 р., не внесены въ смѣту частію потому, что ученики могутъ имѣть все это безъ большаго обремененія на свой счетъ, а главное—по недостатку училищныхъ средствъ, чтобы расходъ не превышалъ прихода, такъ какъ на приходъ по статьѣ вѣнчиковою сумы, которая именно назначена



С П А С

	На 1876 г. назначалось		На 1877 г. назначается.	
	РУБ.	К.	РУБ.	КОП.

(б) Панаіонеровъ . . . . .	17825		17825	
III.				
На содержаніе училищнаго дома съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугою и прочими погребностями . . . . .	179910		186340	

X

1778 г.	встрѣчан
ПОД	д

Св. Синодо  
зывается не

Основаніе  
хода на сеі

1) На о  
30 полных  
швырковых  
жень (по э

2) На о  
1875 г. 2  
на 64 р. ;  
по 11 р.

сальныхъ сѣ  
всего на. .

3) На р  
жанію дома

а) На в  
оконныхъ р

б) На п.

в) На е;

г) На ш  
съ матеріал

д) На к

е) На по

ж) На о

з) На по

и) На по

Х О Д Ъ.

Основанія назначеній.

Св. Синодомъ на содержаніе бѣдныхъ учениковъ, ежегодно оказывается недочетъ болѣе, нежели на 90 р.

Основаніе назначенія сего уже изложено выше въ статьѣ прихода на сей предметъ.

1) На отопленіе, полагая по примѣру 1876 г. 30 полныхъ кубич. сажень, такъ называемыхъ, швырковыхъ четырехполѣнныхъ дровъ, по 29 р. за жень (по этой самой цѣнѣ они куплены въ 1876 г.) 871 р. —

2) На освѣщеніе, полагая на основаніи опыта 1875 г. 21 1/2 пудъ керосину, по 3 р. за пудъ, на 64 р. 50 к., свѣчей стеариновыхъ 1 1/2 пуда, по 11 р. 40 к. за пудъ, на 15 р. 60 к. и сальныхъ свѣчей 6 ф. по 15 к. за ф., на 90 к., всего на. . . . . 81 р. —

3) На ремонтъ и прочія потребности по содержанию дома, по примѣру прежняго года:

- а) На вставку фальцовъ съ замазкою и поправку оконныхъ рамъ . . . . . 20 р. —
- б) На плотничныя работы съ матеріаломъ . . . 30 р. —
- в) На каменныя работы съ матеріаломъ . . . 20 р. —
- г) На штукатурныя работы и побѣлку комнатъ съ матеріаломъ . . . . . 40 р. —
- д) На кровельныя работы съ матеріаломъ . . . 10 р. —
- е) На печныя работы съ матеріаломъ . . . . 20 р. —
- ж) На очистку печныхъ трубъ и борововъ . . . 15 р. —
- з) На поддержку мебели . . . . . 20 р. —
- и) На поддержку кухонной столовой посуды . 10 р. —





Х О Д Ъ .

Основанія назначеній.

- і) На поддержку бондарной посуды. . . . . 15 р. —
- к) За полуду двухъ мѣдныхъ поваренныхъ котловъ и двухъ самоваровъ за три раза съ почи-  
вами. . . . . 17 р. 40 в.
- л) На содержаніе двухъ лошадей съ упряжью и  
экипажами. . . . . 150 р. —
- м) На очищеніе ретиральныхъ мѣсть . . . . . 20 р. —
- н) На мелочные расходы . . . . . 150 р. —

Итого на ремонтъ и прочія потреб-  
ности по содержанію дома . . . . . 537 р. 40 в.

4) На прислугу, состоящую изъ 7 человекъ:  
хлѣбопека, повора, двухъ комнатныхъ при учени-  
ческихъ и классныхъ комнатахъ служителей, ку-  
чера и водовоза, они же оба и для посылокъ съ  
бумагами по училищной канцеляріи, и ночного, при-  
соучастія, впрочемъ, и другихъ служителей, кара-  
ула и одного больничнаго служителя, полагая пла-  
ты первымъ двумъ по 5 р., а прочимъ 4—4 р.  
50 в. въ мѣсяць, на всѣхъ потребуется . . . . . 375 р. —

Всего по содержанію дома . . . . . 1863 р. 40 в.

Противъ 1876 г. болѣе на 64 р. 30 в.

Разность сія произошла отъ того, что на по-  
купку 30 саж. дровъ, на основаніи покупной дѣ-  
лы 1876 г. по 3 р. на сажень, всего 90 р.,  
прибавлено, и на освѣщеніе, на основаніи опыта  
1875 г., дополнено 10 р. 30 в., а наемъ ноч-  
наго караульщика, на котораго въ 1876 г. на-  
чалось по 3 р. въ мѣсяць, всего 36 р., от-  
мѣненъ, что и даетъ разность по сравненію содер-  
жанія дома 1876 г. съ 1877 г. въ . . . . . 64 р. 30 в.

**Б Р А Х**

	На 1876 г. назначалось		На 1877 г. назначается.	
	РУБ.	К.	РУБ.	КОП.
IV. На содержание фундаментальной библиотеки и покупку периодических изданий . . . . .	100	—	100	—
V. На содержание канцелярии училищнаго правления . . . . .	100	—	100	—
VI. На содержание больницы и покупку медикаментовъ . . . . .	150	—	150	—
VII. На содержание библиотеки для безмезднаго употребленія бѣднымъ ученикамъ, состоящимъ на окружномъ содержаніи . . . . .	50	—	50	—
VIII. На содержание ученической библиотеки для чтенія съ приобретениемъ новыхъ книгъ . . . . .	60	—	60	—
IX. На жалованье библиотекаря ученической библиотеки . . . . .	60	—	60	—
X. На жалованье надзирателю . . . . .	275	—	275	—

**X**

По при  
По соор  
взначеніе с  
По прим:

Х О Д Ъ.

Основанія назначеній.

По примѣру 1876 г.

По соображенію расхода въ 1876 г. прежнее

взначеніе сокращено на . . . . . 50 р. --

По примѣру 1876 г.

77 г. ается.

КОП.

(і) (л) (т) (к) (п)

(д) (ж) (з) (и) (н) (о) (п) (р) (с) (т) (у) (ф) (х) (ц) (ч) (ш) (щ) (ъ) (ы) (ь) (э) (ю) (я)

П Р Я С К О В О Ж Д Е Н І Е Р . . . . . З О Л О Т О М О . . . . .



Б Р А С				
	На 1876 г. назначалось		На 1877 г. назначается.	
	РУБ.	К.	РУБ.	КОП.
<b>XI.</b>				
На вознагражденіе преподавателю гимнастики . . . . .	30	—	30	—
<b>XII.</b>				
На вознагражденіе медика . . . . .	150	—	150	—
<b>Всего . . . . .</b>	<b>7515</b>	<b>60</b>	<b>7560</b>	<b>21½</b>

Подлинное подписали:

Смотритель училища, надворный совѣтникъ Александръ Турбинъ, помощникъ смотрителя Василій Крестовоздвиженскій, члены правленія: учитель Матвѣй Крыловъ, священникъ Николай Никольскій, священникъ Феодоръ Смирновъ.

**ПИСЬМО.**

**СЪ ПРЕПРОВОЖДЕНІЕМЪ  
„ЗОЛОТОЙ ГРАМОТЫ“.**

Высочайше утвержденнымъ положеніемъ 1874 года о народныхъ школахъ. Русскій Царь ввѣрилъ воспитаніе народа своего Дворянству, Духовенству и Земству. Почему? Потому что

Не плоть, а духъ растлился въ наши дни...  
И человекъ отчаянно тоскуеть,  
Онъ къ свѣту рвется изъ полуночной тьмы...  
И свѣтъ обрѣтши—возликуеть!

Ба  
Не  
И  
И  
Он  
Ка  
Е  
Пр  
Нѣтъ  
с  
оправдаютъ  
дамъ растлѣ  
соблазнить о  
му лучше бы  
на шею, и в  
У насъ  
литательной  
безуслѣшны,  
годнаго для  
крайняго реа  
религію и ос  
тить все это  
ва, суетврій  
изучая грам  
ставить обра  
му мнѣнію з  
щей составит  
ствѣ нѣкото  
фесоровъ Ун  
20,000 экз.  
тѣхъ высоко  
вильнаго, а  
Изъ пр  
Вы изволите  
законченности  
Цѣль и  
направленіи  
ственности, у  
подкладкѣ н  
Цѣна к  
и не возможн

Безвѣріемъ палимъ и изсушенъ  
Невыносимое онъ днесь выносить...  
И сознаетъ свою погибель онъ,  
И жаждетъ вѣры и ея просить...  
Онъ говоритъ съ молитвой и слезой...  
Какъ предъ замкнутой дверью:  
„Впусти меня! Я вѣрю, Боже мой!  
Преди на помощь моему невѣрью.“

Нѣтъ сомнѣнія, что Дворянство, Духовенство и Земство оправдаютъ довѣріе Государя и не поустятъ разнымъ невѣждамъ растлѣвать народную вѣру, помня слова Спасителя: кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня, тому лучше было бы, еслибы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею, и потопили его въ глубинѣ морской. (Мѣ. XVIII. 6).

У насъ въ Россіи доселѣ не было христоматіи, какъ воспитательной книги, и всѣ попытки составить такую книгу были безуспѣшны, потому что носили характеръ то свѣтскаго, непригоднаго для воспитанія альманаха, то односторонней компіляціи крайняго реального направленія. Разъяснить русскимъ людямъ религію и основанія христіанской нравственности, чтобы воплотить все это въ жизнь нашу, полную на каждомъ шагѣ язычества, суевѣрій и нравственной тьмы..., указать путь, по которому, изучая грамоту русскую, учащіеся должны идти неуклонно, и выставить образцы, коимъ они должны подражать, — вотъ по нашему мнѣнію задача настоящей Русской Христоматіи, долженствующей составить настольную книгу у русскаго народа. При посредствѣ нѣкоторыхъ Архіереевъ, Дворянскихъ Предводителей, Профессоровъ Университета и Академіи составлена и отпечатана въ 20,000 экз. „Золотая Грамота“ (въ двухъ книгахъ) по плану тѣхъ высокопоставленныхъ лицъ въ Россіи, которые желаютъ правительнаго, а не фальшиваго образованія народнаго въ Россіи...

Изъ прилагаемаго при семъ содержанія „Золотой Грамоты“, Вы изволите убѣдиться какъ въ направленіи книги, такъ и въ законченности ея воспитательнаго значенія.

Цѣль изданія „Золотой Грамоты“ произвести реформу въ направленіи воспитанія въ Россіи, и при помощи религіи и нравственности, уничтожить ложныя теоріи воспитанія, созданныя на подкладкѣ нигилизма, матеріализма, атеизма, и тому под.

Цѣна книги (неслыханная еще въ русскомъ печатномъ мірѣ и не возможная для частнаго предпріятія одного лица) 50 к.,

въ переплетъ и роскошныхъ, въ 5-ть красокъ съ золотомъ, крышечкахъ 60 коп. (безъ переплета въ продажѣ нѣтъ). Каждая книга (1-я младшій, 2-я старшій возрастъ) содержитъ въ себѣ около 25 печатныхъ листовъ большаго формата и самой сжатой печати, болѣе 500 статей, (въ обѣихъ книгахъ болѣе 1000 статей) и 37 воззваній къ народу; такъ-что все, что содержится въ „Золотой Грамотѣ, если покупать по частямъ въ разныхъ учебникахъ, будетъ стоить не менѣе 10 руб. сер.

За пересылку каждой книги во весь города Имперіи предлагается 10 к., на Кавказъ и Сибирь 15 коп. При требованіи книги отъ автора (Москва, Гагаринскій пер., д. Ливанова) болѣе 100 экз. сразу, за пересылку ничего не прилагаютъ. Выписка „Золотой Грамоты“ отъ автора производится лишь на наличныя деньги.

Въ Россіи нынѣ, въ отпоръ всякихъ ложныхъ направленій, породившихъ убійства, коммунизмъ, разрушеніе семьи и брачныхъ узъ... и т. п. составилось общее мнѣніе всѣхъ истинно-образованныхъ и благомыслящихъ людей, что непременно при воспитаніи нужно сближать народъ русскій съ церковію, этою признанною воспитательницею вѣковъ и народовъ и отъ нея получать какъ можно болѣе живаго религиозно-нравственнаго вліянія, при помощи котораго учащійся долженъ прежде всего воспитаться хорошимъ христіаниномъ (т. е. человѣкомъ въ лучшемъ смыслѣ этого слова), а потомъ уже ученымъ по разнымъ отраслямъ знанія. Тогда наше воспитаніе будетъ прочное (а не разрушительное) и государство будетъ обезпечено отъ разрушительнаго вліянія людей неправильнаго воспитанія...

Надѣюсь, что Вы, стоя во главѣ проводниковъ образованія, не оставите безъ вниманія „Золотой Грамоты“, одинъ экз. которой по вышеизъясненной цѣнѣ, на пробу, при семъ Вамъ препроводится, и деньги за который и требованія Вы можете адресовать въ Москву, къ автору, въ Гагаринскомъ переулкѣ, собств. домъ.

Желательно бы было, при выискѣ Вами сей книги, получить отъ Васъ откровенный отзывъ на эту книгу, съ показаніемъ ея недостатковъ и достоинствъ, такъ какъ это первый опытъ



воспитательнаго руководства для русскаго народа, а сразу безукоризненнаго совершенства во всякомъ дѣлѣ достигнуть нельзя.

Имѣю честь пребыть Вашимъ покорнѣйшимъ слугою

Ѳ. В. Ливановъ.

## „ЗОЛОТАЯ ГРАМОТА“

ПЕРВАЯ ВЪ РОССИИ

учебно-воспитательная

НАРОДНАЯ

## ХРИСТОМАТІЯ

ВЪ ДВУХЪ КНИГАХЪ.

(СТАРШІЙ ВОЗРАСТЪ.)

ЗОЛОТАЯ ГРАМОТА,

заключающая въ себѣ болѣе 1000 статей, есть настоящая книга для всего русскаго народа,

составленная и изданная

**ѲЕДОР. ВАСИЛ. ЛИВАНОВЫМЪ**

(кандидатомъ богословскихъ наукъ академіи)

къ употребленію въ народныхъ школахъ всѣхъ вѣдомствъ Россійской Имперіи и для всѣхъ классовъ уѣздныхъ и духовныхъ училищъ мужскихъ и женскихъ, а также гимназій и прогимназій, гражданскихъ и военныхъ и женскихъ пансіоновъ, пріютовъ и институтовъ.

**ПОСВЯЩАЕТСЯ**

**ДУХОВЕНСТВУ, ДВОРЯНСТВУ и ЗЕМСТВУ,**

и всѣмъ, кому ввѣрено Русскимъ Паремъ воспитаніе русскаго народа.

Пускай страдальческую грудь

Волнуютъ страсти роковыя,—

Душа готова, какъ Марія,

Къ ногамъ Христа на вѣкъ прильнуть...

Вотъ въ эти-то часы, съ любовью

О книгѣ сей ты, Русскій! вспомни—

И всей душой, какъ къ изголовью,

Къ ученью Господа припадши—отдохни!...

**ИЗДАНИЕ ПЕРВОЕ.**

**МОСКВА 1875 г.**

Цѣна книги 50 к. с. (въ переплетѣ и золотыхъ крышечкахъ 60 к. с.)

За пересылку во все мѣста Имперіи прилагается 10 коп.; на Кавказъ же и въ Сибирь 15 к. за каждую книгу.

Складъ изданія въ Москвѣ, у автора въ Гагаринскомъ переулкѣ, въ собств. домѣ.

**Въ Правленіи Орловскаго Архіерейскаго Дома имѣются въ продажѣ сочиненія Преосвященнѣйшаго Макарія Епископа Орловскаго и Сѣвскаго:**

- 1) Слова и рѣчи къ Орловской паствѣ въ 1870, 1871 и 1872 годахъ . . . . . 1 р. 25 к.
- 2) Собраніе словъ, поученій и рѣчей, съ (портретомъ, въ папкѣ. . . . . 2 р. —
- 3) Поученія о подраженіи Іисусу Христу . . . . . — „ 25
- 4) Объясненія посланія Св. Апостола Павла къ Филиппійцамъ . . . . . — „ 75
- 5) Объясненіе посланія Св. Апостола Павла къ Колоссянамъ . . . . . — „ 50
- 6) Акаѣистъ преп. Макарію Желтоводскому . . . . . — „ 15
- 7) Археологическое описаніе церковныхъ древностей въ Новгородѣ и его окрестностяхъ, въ двухъ частяхъ и книгахъ . . . . . 2 „ —
- 8) Путеводитель по Новгороду съ указаніемъ на его церковныя древности и святыни . . . . . — „ 20
- 9) Церковно-историческое описаніе города Старой Русы . . . . . — „ 25
- 10) Учрежденіе царской власти въ народѣ Божиємъ . . . . . — „ 30
- 11) О причинахъ, произведшихъ реформацію и содѣйствовавшихъ быстрому ея распространенію . . . . . — „ 30

12) И  
семинаріи  
13) К  
жегородско  
Цѣна  
пересылкою  
Отъ Ре  
Полу  
Игумена Д  
85тр. 50  
50 к.; нас  
ленія Ливе  
За Д  
Орловское  
ныхъ: Пр  
авна Сино  
10 р. 10  
воспитанни  
50 р.; от  
61 к.; от  
ринской  
Павла Ма  
Смирновой  
кина 49  
іерея Иоан  
китскаго

12) Историко-статистическое описание Рязанской семинарии и подвѣдомыхъ ей училищъ. — 30 "

13) Катихизическія поученія, говоренныя въ Нижегородской семинарской церкви. — 35 "

Цѣна означенныхъ сочиненій за экземпляръ показана съ пересылкою.

**Отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.**

Получены деньги: отъ настоятеля Бѣлобережской пустыни,

р. 25 к. Игумена Иоасафа 5 р.; благоч. свящ. Василия Гедеоновскаго 85 р. 50 к.; благоч. священника Афанасія Васильевскаго 67 р.

р. — " 50 к.; настоятельницы Игуменіи Вѣры 4 р. 50 к. и отъ Правленія Ливенскаго духовнаго училища 4 р. 50 к.

За Декабрь мѣсяць 1876 года поступило на приходъ, въ Орловское Епархіальное женское училище денегъ отъ благочинныхъ: Протоіерея Іоанна Лосева 24 р. 70 к.; священника Іоанна Синельникова 5 р.; протоіерея Константина Щегловитова 10 р. 10 к.; протоіерея Тимофея Данкова 59 р. 71 к.; отъ воспитанницы Екатерины Кушневой 10 р.; отъ Игуменіи Антоніи 50 р.; отъ благочиннаго священника Василия Гедеоновскаго 76 р. 61 к.; отъ священника Василия Гедеоновскаго 30 р.; отъ Маринской церкви 183 р. 33 к.; отъ благочиннаго священника Павла Макарьева 40 р. 63 к.; отъ воспитанницы Екатерины Смирновой 13 р.; отъ благочинныхъ: протоіерея Дмитрія Азбукина 49 р. 25 к.; священника Іоанна Соколова 15 р.; протоіерея Іоанна Успенскаго 37 р. 31 к.; священника Іоанна Никитскаго 15 р. и отъ настоятеля Одрива монастыря 75 р.



### Денежныя пожертвованія.

Представленныя на имя Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ пользу православныхъ славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Босніи и Герцоговинѣ:

1) Отъ благочиннаго священника Павла Макарьева 7 руб. 40 к.; 2) отъ благочиннаго протоіерея Стефана Красовскаго 30 р. 90 к.; 3) отъ того же благочиннаго 37 р. 30 к.; 4) отъ благочиннаго священника Іоанна Преображенскаго 22 р. 85 к.; 5) отъ церковнаго старосты Орловской Николаевской церкви Луки Позднѣева 43 р.; 6) отъ прихожанъ Елецкой Предтечевской церкви 5 р.; 7) отъ благочиннаго протоіерея Іосифа Васильева 81 р. 19 к.; 8) отъ благочиннаго священника Дмитрія Никонова 51 р. 10 к.; 9) отъ благочиннаго протоіерея Константина Штгловитаго 8 р. 2 к.; 10) отъ благочиннаго священника Николая Воскресенскаго 13 р. 82 к.

Девятыи сіи, въ количествѣ 300 р. 58 к., за исключеніемъ употребленныхъ на пересылку ихъ, отосланы 31 Декабря 1876 г. въ С.-Петербургскій Отдѣль Славянскаго Благотворительнаго Комитета, съ приложеніемъ къ нимъ 7 р. 50 к. изъ оставшихся отъ денежнаго сбора для пострадавшихъ въ Болгаріи.

### Денежныя пожертвованія.

Представленныя съ 14 до 31 Декабря на имя Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, въ пользу православныхъ славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Сербіи и Болгаріи:

1) отъ благочиннаго священника Павла Макарьева 34 р. 15 к.; 2) отъ священника села Михайловскаго Николая Успенскаго 23 р.; 3) отъ благочиннаго священника Сергія Тезавровскаго 5 р. 58 к.; 4) отъ благочиннаго протоіерея Стефана Красовскаго 13 р. 35 к.; 5) отъ причта и прихожанъ Елецкой градской Предтечевской церкви 35 р.; 6) отъ Кромскаго благочиннаго протоіерея Іосифа Васильева 56 р. 81 к.; 7) отъ

благочинн  
причтом  
9) отъ с  
Декабрь  
митрія Н  
по 10%  
ковлой  
30 коп.  
Ден  
въ Моск  
употребл  
Во всех  
— Уста  
— а.ко  
Язычел  
Ю С  
Министр  
Томъ 1-  
Ли  
иція на  
тома и  
да. (Гг.  
-фк та  
Ск  
графія  
СО  
совратил  
шестнад  
іезуитъ  
тахъ Ро

благочиннаго проіерейя Тимооѣя Данкова 42 р. 82 к.; 8) отъ причтовъ церквей города Орла за Ноябрь по 1% 18 р. 74 к.; 9) отъ служащихъ въ Орловскомъ 1 Дух. училищѣ по 1% за Декабрь 4 р. 81 к.; 10) отъ благочиннаго священника Дмитрія Никанорова 10 р. 20 к.; 11) отъ Его Пресвященства по 10% оклада его за Декабрь 12 р. 50 к.; 12) Изъ церковной кружки при Архіерейскомъ домѣ за Декабрь 9 руб. 30 коп.

Деньги сіи вмѣстѣ съ другими пожертвованіями отосланы въ Московскій Благотворительный Комитетъ для надлежащаго употребленія.

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ поступила въ продажу **НОВАЯ КНИГА:**

## **РИМСКІЙ КАТОЛИЦИЗМЪ**

**ВЪ РОССИИ,**

**ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗСЛѢДОВАНИЕ**

Графа Дмитрія Андреевича **Толстаго**,  
Министра Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокурора Свя-  
тѣйшаго Синода.

Томъ 1-й. Цѣна 5 р. съ подпискою на 2-й томъ, а по выходѣ 2-го 6 р. за оба тома.

Лица духовнаго вѣдомства и учебныя заведенія, обращающіяся непосредственно въ складъ изданія, платятъ 5 руб. за оба тома и по выходѣ 2-го. Томъ 2-й выйдетъ въ ноябрѣ сего года. (Гг. иногородные благоволятъ прилагать на пересылку за 4 фунта).

Складъ изданія (Сиб. Новый переулочъ, д. № 7. Типографія В. О. Демакова).

**СОДЕРЖАНІЕ I ТОМА:** — I. Покушеніе римскаго двора совратить Россію въ римскій католицизмъ, съ десятаго до конца шестнадцатаго столѣтія. — II. Царь Іоаннъ IV Васильевичъ и іезуитъ Поссевинъ. — III. Участіе римскаго католицизма въ смутахъ Россіи въ началѣ семнадцатаго столѣтія. — Посольство царя

Алексея Михайловича въ Римъ. — IV. Римскій католицизмъ въ Россіи отъ царствованія Иоанна и Петра Алексѣевичей до воссоединенія съ нею западнаго края. — V. Историческій обзоръ римскаго католицизма въ Литвѣ подъ владычествомъ Польши. — VI. Историческій обзоръ римско-католическихъ епархій въ Литвѣ. — Заключение первой части. — Приложенія 1—23.

**СОДЕРЖАНІЕ II ТОМА:** — VII. Состояніе латинской церкви въ Россіи въ царствованіе императрицы Екатерины II. — VIII. Состояніе римско-католической церкви въ Россіи въ царствованіе императора Павла. — IX. Состояніе управленія латинскимъ духовенствомъ при императорѣ Александрѣ I. — X. Иезуиты при императорѣ Александрѣ I. — XI. Управленіе римско-католическимъ духовенствомъ по изгнаніи иезуитовъ. — Состояніе блага духовенства при императорѣ Александрѣ I. — XII. Монашескіе ордена въ царствованіе императора Александра I. — XIII. Общій взглядъ на положеніе латинскаго духовенства въ царствованіе императора Александра I. — Пропаганда и ея способы. — Установленный порядокъ сношеній духовенства съ римскимъ дворомъ. — XIV. Состояніе армяно-католической и греко-уніатской церкви въ царствованіе императора Александра I. — XV. Сношенія русскаго кабинета съ римскимъ дворомъ при императорѣ Александрѣ I. — Заключение. — Приложеніе 1—33. — Алфавитный списокъ лицъ, упоминаемыхъ въ обоихъ томахъ.

### Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія правительства. — II. Поученіе. — Разказы о Св. четвероевангеліи. — О послѣдней судьбѣ Церкви Христовой. — Историческіе очерки Орловской Д. Семинаріи. — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи. Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей А. Богдановъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Января 15-го дня 1877 года.

Орель, Типографія Кн. Оболенскаго.