

# ТВЕРСКАЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ  
два раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15-го чисель.

Цѣна годовому изданію  
безъ пересылки 4 р. 50 к.,  
съ пересылкою 5 руб.

15 АПРѢЛЯ 1897 Г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦІИ

## № 8.

Епархіальныхъ Вѣдомостей и  
у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Рапортъ о. благочиннаго 6-го округа, Бѣжецкаго уѣзда, протоіерея А. Покровскаго, не имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Дмитрія, епископа Тверскаго и Кашинскаго. — Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста.

Рапортъ о. благочиннаго 6-го округа, Бѣжецкаго уѣзда, протоіерея А. Покровскаго, отъ 15 марта сего года, за № 112, на имя его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Дмитрія, еп. Тверскаго и Кашинскаго.

*Ваше Пресвященство,*

*Милостивый Архипастырь.*

Ввѣреннаго мнѣ округа священники, прибывшіе 13-го марта сего года въ село Молоково для составленія росписанія очередныхъ проповѣдей на сей 1897 годъ и избранія двухъ катихизаторовъ, между прочимъ, имѣли сужденіе о томъ, какимъ бы добрымъ дѣломъ почтить память почившаго Высокопресвященнѣйшаго архіепископа Саввы и постановили: въ случаѣ смерти кого-либо изъ священно-церковно-служителей 6 округа какъ штатныхъ, такъ и заштатныхъ, во всѣхъ церквахъ округа чинить поминовеніе объ усопшемъ въ теченіе сорока дней, а семейству, оставшемуся послѣ

умершаго священника, собирать съ каждаго причта по 1 р. 50 к. въ единовременное пособие, семейству умершаго діакона по 1 р., семейству умершаго псаломщика по 50 коп., такъ что отъ 18-ти причтовъ семейство умершаго священника получить 27 р., семейство умершаго діакона—18 руб., а семейство псаломщика—9 р. Какое постановленіе священниковъ ввѣреннаго мнѣ округа долгъ имѣю всепокорнѣйше представить на Ваше архіепископское благоусмотрѣніе и утверженіе. На семь рапортъ резолюція Его Преосвященства, отъ 19 марта 1897 г., за № 2066, послѣдовала такая: *„Съ особымъ удовольствіемъ утверждаю постановленіе, составленное духовенствомъ 6 Бѣжецкаго благочинническаго округа подъ предсѣдательствомъ благочиннаго, прот. Андрея Покровскаго, объ ознаменованіи памяти въ Бозѣ почившаго архіепископа Саввы братскою помощью осиротѣвшимъ семействамъ означеннаго округа и христіанскою любовью къ почившимъ братьямъ, выраженной заукойною о нихъ молитвой. Какъ репортъ благочиннаго прот. А. Покровскаго, такъ и самый актъ отъ 13 марта, составленный на собраніи духовенства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства, въ надеждѣ, что добрый починъ, сдѣланный 6 Бѣжецкимъ благочинническимъ округомъ, найдетъ подражателей и—весьма желательнаго, чтобы во всѣхъ благочинническихъ округахъ Тверской епархіи, въ случаѣ смерти кого-либо изъ священноцерковнослужителей совершаемо было о нихъ сорокадневное церковное поминовеніе, а также и братское христіанское содѣйствіе (черезъ денежныя пожертвованія) семействамъ умершихъ своихъ братьевъ.“*

---

1897 года марта 13 дня священники Бѣжецкаго уѣзда 6 благочинническаго округа, бывъ въ собраніи сего числа въ селѣ Молоковѣ, вслѣдствіе предложенія мѣстнаго о. благочиннаго о вспомошествованіи, въ случаѣ смерти кого-либо изъ священноцерковнослужителей округа какъ штатныхъ, такъ и заштатныхъ, и сорокадневномъ со дня кончины поминовеніи, постановили: „въ память въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Саввы, семейству, оставшемуся послѣ священника, собирать съ каждаго причта округа по 1 руб. 50 коп., семейству умершаго діакона по 1 р., семейству псаломщика по 50 к. и чинить поминовеніе

успошаго въ теченіе сорока дней, а для сего просить о благочиннаго, чтобы онъ подвѣдомое духовенство увѣдомлялъ о смерти кого-либо изъ членовъ причта,—и такое постановленіе духовенства представить чрезъ о. благочиннаго на благоусмотрѣніе Его Преосвященства“. На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 19 марта 1897 г., за № 2067, послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

### Распоряженія Тверского Епархіальнаго Начальства.

Тверская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, еписк. Тверского и Кашинскаго, отъ 13 марта сего года, за № 1890, слѣдующаго содержанія: „Въ 17 статьѣ Высочайше утвержденныхъ Положеній о народныхъ училищахъ,—высшее наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ народныхъ училищъ предоставлено Епархіальному Архіерею, который или самъ обозрѣваетъ оныя, или обозрѣніе оныхъ поручаетъ особо назначеннымъ для сего духовнымъ лицамъ; въ виду сего предписывается благочиннымъ Тверской епархіи, чтобы они, при обозрѣніи въ опредѣленные сроки церквей въ своихъ округахъ, посѣщали какъ церковно-приходскія школы, такъ и земскія и испытывали учениковъ въ знаніи закона Божія; о своихъ посѣщеніяхъ народныхъ школъ какъ церковно-приходскихъ, такъ и земскихъ доносили бы Епархіальному Начальству по полугодіямъ, съ сообщеніемъ своихъ заключеній о преподаваніи закона Божія въ посѣщенныхъ ими школахъ; объ этомъ распоряженіи Епархіальнаго Начальства Консисторія сообщитъ какъ гг. инспекторамъ народныхъ училищъ, такъ и г. директору оныхъ—къ свѣдѣнію, а благочиннымъ—къ должному съ ихъ стороны исполненію“. Приказали: О содержаніи настоящаго предложенія Его Преосвященства дать знать благочиннымъ Тверской епархіи къ должному исполненію чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Совѣщанія Тверскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта совместно съ о.о. уѣздными наблюдателями касательно лучшей постановки церковно-школьнаго образованія въ Тверской епархіи.

## ПРОТОКОЛЬ № 4-й

экстреннаго засѣданія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта съ участіемъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей 12-го января 1897 года.

Въ засѣданіи подъ предѣлательствомъ ректора Семинаріи, прот. П. А. Соколова, присутствовали тѣ же лица, кромѣ членовъ Совѣта: директора народныхъ училищъ Н. Ѳ. Червлянскаго, священника Смоленской церкви А. С. Виноградова, Александроневской церкви священника Г. М. Модестова, инспектора классовъ Епархіальнаго женскаго Училища Л. Ѳ. Добромыслова и Корчевскаго уѣзднаго наблюдателя, священника М. И. Комарова.

Засѣданіе открылось въ 6 час. вечера чтеніемъ протокола предшествующаго засѣданія, который и былъ предложенъ къ подписанію. Затѣмъ приступлено было къ обсужденію слѣдующихъ вопросовъ:

1. О мѣрахъ къ улучшенію школьныхъ помѣщеній. По обсужденіи этого вопроса, собраніе пришло къ слѣдующему рѣшенію: такъ какъ многія церковно-приходскія школы Тверской епархіи (третья часть ихъ) имѣютъ до сего времени неудовлетворительныя помѣщенія, то весьма желательно дать имъ всѣ возможныя внѣшнія удобства; для достиженія этой цѣли прежде всего Уѣзднымъ Отдѣленіямъ слѣдуетъ выработать типъ школьнаго зданія на 40, 60, 100 и болѣе чело-вѣкъ и внимательно слѣдить за тѣмъ, чтобы школьныя зданія устраивались съ надлежащимъ расчетомъ и чтобы классныя помѣщенія были свѣтлы, просторны и имѣли достаточно воздуха, чтобы при школѣ имѣлись: комната для бібліотеки и хотя небольшая, но удобная квартира для учителя. Что касается средствъ на устройство и ремонтъ школьныхъ помѣщеній, то таковыми служатъ первѣе всего сум-

мы, ассигнуемая Св. Синодомъ; но такъ какъ этихъ суммъ далеко недостаточно, то собраніе, въ видахъ восполненія указанныхъ средствъ, признало желательнымъ и цѣлесообразнымъ слѣдующія мѣропріятія: а) ходатайствовать предъ вѣмъ слѣдуетъ объ отчисленіи на церковно-приходскія школы по каждому уѣзду изъ поступающихъ въ уѣздныя земства на дѣло народнаго образованія средствъ, соотвѣтственно количеству церковно-приходскихъ школъ, такой суммы, которая была бы равна суммѣ, затрачиваемой на одинаковое съ сими школами количество земскихъ школъ; б) въ тѣхъ случаяхъ, когда нѣтъ мѣстныхъ средствъ на устройство или ремонтъ извѣстнаго школьнаго зданія и не представляется возможнымъ отчислить на этотъ предметъ потребную сумму изъ средствъ Св. Синода, ходатайствовать предъ Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ, по крайней мѣрѣ, о заимообразной выдачѣ таковой суммы; в) упорядочить производимые по епархіи сборы въ пользу церковно-приходскихъ школъ, требовать отъ священниковъ, чтобы эти сборы непременно фактически производились подъ ихъ руководствомъ въ церквахъ, а они, священники, предъ производствомъ сборовъ посредствомъ поученій разъясняли народу важное значеніе церковно-приходскихъ школъ и всячески старались расположить его къ посильнымъ жертвамъ на предметъ благоустройства сихъ школъ, собранныя же суммы обязательно представляли въ свое время—куда слѣдуетъ; г) приходскихъ священниковъ и старостъ, заботящихся о благоустройствѣ церковно-приходскихъ школъ, поощрять наградами, чтобы и въ другихъ возбудить усердіе къ этому важному дѣлу; д) внушить завѣдующимъ священникамъ, чтобы они заботились о возможно лучшей постановкѣ въ школахъ учебнаго дѣла, каковая постановка несомнѣнно привлечетъ къ школамъ симпатіи населенія и расположитъ къ жертвамъ на ихъ благоустройство; е) увеличить сборъ на церковно-приходскія школы съ монастырей и духовенства тѣхъ приходовъ, гдѣ нѣтъ таковыхъ школъ.

2. По вопросу о наблюденіи за порядкомъ расходованія школьныхъ суммъ и вообще за хозяйственною частью въ школахъ собраніе постановило: а) всѣ суммы, поступающія въ школу, какъ казенныя, такъ и отъ частныхъ лицъ, должны быть непременно записаны въ приходорасходныя книги; б) въ книги же должны быть заносимы, съ переводомъ на

деньги, пожертвованія въ школу вѣщами, напр. дрова, клас-  
сныя принадлежности и проч.; в) приходо-расходныя книги  
должны быть прошнурованы и скрѣплены подписью и пе-  
чатью уѣзднаго наблюдателя; г) всѣ школьныя суммы, кро-  
мѣ жалованья учащимъ, должны быть расходуютъ не иначе,  
какъ по общему согласію и рѣшенію завѣдующаго школою,  
учителя и попечителя (фактическаго, а не номинальнаго  
только), причѣмъ всѣ статьи какъ прихода, такъ и расхода  
должны быть засвидѣтельствованы подписями ихъ, по исте-  
ченіи каждаго мѣсяца; д) всѣ расходы по школѣ должны  
быть непременно вносимы въ приходорасходныя книги; е)  
уѣздный наблюдатель контролируетъ расходованіе школь-  
ныхъ суммъ и, при посѣщеніи школъ, дѣлаетъ соответствующія  
отмѣтки въ книгахъ; ж) наблюденіе за хозяйственною  
частью по школамъ, какъ-то: за зданіемъ, отопленіемъ его,  
чистотою и овратностью въ немъ,—возложить на обязанность  
завѣдующихъ, причѣмъ попечители, гдѣ таковыя имѣются,  
должны быть разсматриваемы, какъ помощники завѣдующихъ.

3. Обсудивъ вопросъ объ единообразіи учебниковъ и до-  
статочномъ количествѣ ихъ въ школахъ, а равно объ уча-  
стіи въ этомъ дѣлѣ о.о. наблюдателей, собраніе признало  
обязательными къ употребленію въ церковно-приходскихъ  
школахъ слѣдующіе учебники: а) *по закону Божию*: молотво-  
словъ, изд. Св. Синода, „Уроки по закону Божию“ прото-  
іерея Смирнова и въ дополненіе къ этой книгѣ, гдѣ нужно,  
пространный катихизисъ митроп. Филарета; б) *по славян-  
скому чтенію*: стѣнныя таблицы, букварь Св. Синода, учеб-  
ные—часословъ, псалтирь и октоихъ, Евангеліе на славян-  
скомъ языкѣ, азбуку Ильминскаго, „Обученіе церковно-сла-  
вянской грамотѣ“ его же, словарь непонятныхъ словъ прот.  
Михайловскаго; в) *по русскому языку*: Букварь Тихомирова,  
и книгу для чтенія Попова въ 1 годъ, книгу для чтенія  
Радонежскаго во 2-й годъ, „Родину“ Радонежскаго въ двухклас-  
сныхъ и второклассныхъ школахъ; г) *по чистой писанію*—русскія  
прописи Гербача; д) *по русской исторіи* (въ двухклассныхъ шко-  
лахъ)—учебникъ Пуцковича; е) *по ариѳметикѣ*: задачникъ  
(вмѣстѣ съ курсомъ ариѳметики) Тенишева.—Въ тѣхъ школахъ,  
гдѣ до сего времени употреблялся задачникъ Гольденберга,—  
дозволяется пользоваться этимъ задачникомъ, пока не потре-  
буется обветшавшія книги замѣнить новыми. Кроме того, собра-  
ніе постановило: 1) просить Совѣтъ Братства снабжать цен-

тральный книжный складъ указанными книгами въ достаточномъ количествѣ). 2) предложить Уѣзднымъ Отдѣленіямъ присланныя изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта книги распредѣлять по школамъ при посредствѣ уѣзднаго наблюдателя, и 3) признать необходимымъ, чтобы въ школахъ были: карта Россіи, карта Палестины, и атласы и картины праздниковъ и священныхъ событий.

4. Обсудивъ вопросъ о порядкѣ отчетности, даваемой уѣздными наблюдателями епархіальному наблюдателю и Отдѣленіямъ, собраніе постановило: а) подъ отчетностію должно разумѣть свѣдѣнія, сообщаемыя уѣздными наблюдателями какъ въ теченіе учебнаго года, такъ и по окончаніи года. Перваго рода сообщенія представляются ими епархіальному наблюдателю, а втораго рода Уѣзднымъ Отдѣленіямъ; б) уѣздные наблюдатели представляютъ епархіальному наблюдателю періодически, послѣ каждой предпринятой поѣздки для систематическаго обозрѣнія школъ, общія свѣдѣнія о состояніи и постановкѣ учебной, воспитательной и хозяйственной частей въ посѣщенныхъ ими школахъ, а равно о случаяхъ выдающихся въ школьной жизни, о недостаткахъ и о мѣрахъ къ возможно лучшей постановкѣ школьнаго дѣла во всѣхъ отношеніяхъ. Свѣдѣнія эти являются необходимыми для того, чтобы и епархіальный наблюдатель, съ своей стороны, могъ постоянно слѣдить за направлениемъ школьной жизни и своевременно принять зависящія отъ него мѣры къ устраненію нежелательныхъ явленій въ той или другой школѣ, своевременно употребить средства къ возможно лучшей постановкѣ школъ неудовлетворительныхъ въ какомъ-либо отношеніи и къ правильному теченію школьной жизни; в) по окончаніи учебнаго года, уѣздные наблюдатели, на основаніи данныхъ, собранныхъ ими при личномъ обозрѣніи школъ, и свѣдѣній, доставленныхъ имъ какъ завѣдующими церковно-приходскими школами, такъ и всѣмъ безъ исключенія приходскими священниками, представляютъ въ Уѣздныя Отдѣленія сообщенія о состояніи церковно-приходскихъ школъ всѣхъ вообще и о положеніи грамотности въ своемъ округѣ; г) въ сообщеніяхъ, представляемыхъ по окончаніи учебнаго года наблюдателями въ Отдѣленія, должны заключаться, по возможности, обстоятельныя свѣдѣнія о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ учебномъ, воспитательномъ и хозяйственномъ отношеніи.

яхъ и о положеніи въ округѣ школъ грамотности, при томъ такія, какія наблюдатель могъ собрать при личномъ посѣщеніи школъ и почерпнуть изъ представленныхъ ему завѣдующими и прочими священниками свѣдѣній, а также и соображенія относительно мѣръ къ возможно лучшей постановкѣ школьнаго дѣла, къ упорядоченію всѣхъ сторонъ школьной жизни и къ развитію грамотности въ своемъ округѣ; д) сообщенія, представляемая въ теченіе года уѣздными наблюдателями епархіальному наблюдателю и, по окончаніи года, въ Уѣздныя Отдѣленія, должны излагаться въ систематическомъ порядкѣ, по каждому роду школъ раздѣльно и непременно въ строгомъ соотвѣтствіи съ вопросами программы <sup>1)</sup>; е) завѣдующіе школами священники сообщаютъ учителямъ и учительницами, по окончаніи учебнаго года, составляютъ отчетныя свѣдѣнія по завѣдуемымъ ими школамъ, по возможности, подробно, раздѣльно по каждому роду школъ и въ строгомъ соотвѣтствіи съ программой, каковыя свѣдѣнія и представляютъ уѣздному наблюдателю; ж) отчетныя свѣдѣнія завѣдующими и всѣми приходскими священниками представляются уѣздному наблюдателю немедленно, по окончаніи учебнаго года, а наблюдателями—въ Отдѣленія не позднѣе 15 іюня, чтобы Уѣздныя Отдѣленія, съ своей стороны, имѣли возможность представить годовой отчетъ Епархіальному Училищному Совѣту непременно въ законенный срокъ, т. е. не позднѣе 1 августа; з) въ видахъ своевременнаго представленія отчетовъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ,—Отдѣленія дѣлаютъ распоряженія о своевременномъ доставленіи отчетныхъ свѣдѣній о.о. благочинными, каждымъ по своему округу.—На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 15 января 1897 г., за № 1394, послѣдовала такая: „Въ виду составленія при Учил. Совѣтѣ при Св. Синодѣ альбома плановъ для зданій церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты излишне возлагать на Училищныя Отдѣленія трудъ составленія плановъ для церковно-приходскихъ школъ, а лучше обождать. Статья за № 1 прочтена. Статьи подъ № 2, 3 и 4 утверждаются“.

1) Программа отчетныхъ свѣдѣній въ свое время была разослана Совѣтомъ Братства св. благ. князя Михаила Ярославича.



**ПРОТОКОЛЬ № 5-й**  
**экстреннаго засѣданія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ**  
**участіемъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, 13 января 1897 г.**

Въ засѣданіи подъ предѣлательствомъ ректора Семинаріи, протоіерея П. А. Соколова, присутствовали тѣ же лица, кромѣ членовъ Совѣта: директора народныхъ училищъ Н. О. Червянскаго, преподавателя Семинаріи И. П. Соколова, священника Александроневской церкви Г. М. Модестова и Корчевскаго наблюдателя свящ. М. И. Комарова.

Засѣданіе открылось въ 6 часовъ вечера объявленіемъ резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на протоколѣ отъ 10 января, по выслушаніи которой собраніе постановило: резолюцію Его Преосвященства принять къ должному руководству и исполненію. Затѣмъ, по прочтеніи и подписаніи протокола предшествующаго засѣданія отъ 12 янв., собраніе приступило къ обсужденію и рѣшенію слѣдовавшихъ по программѣ вопросовъ.

1) Обсуждая вопросъ 18-й объ участіи наблюдателей въ испытаніи учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и принимая во вниманіе, что участіе уѣздныхъ наблюдателей въ этомъ случаѣ довольно точно опредѣляется §§ 26 и 27 Инструкціи, составленной для уѣздныхъ наблюдателей, и §§ 6, 7, 8, 9 и 10 Правиль объ испытаніяхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ для полученія свидѣтельствъ на льготу при отбываніи воинской повинности, собраніе, во избѣжаніе могущихъ возникнуть недоразумѣній, опредѣлило: а) испытательныя комиссіи составляются на точномъ основаніи Инструкціи и Правиль объ испытаніяхъ на льготу по воинской повинности, причемъ личное участіе въ нихъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей весьма желательно; б) въ случаѣ личнаго участія на этихъ испытаніяхъ, о.о. уѣздные наблюдатели занимаютъ мѣсто предѣлателей и только въ случаѣ присутствія предѣлателя Отдѣленія—они уступаютъ ему предѣлательское мѣсто; в) наблюдатели, не имѣя возможности лично участвовать въ испытаніяхъ, могутъ предоставить предѣлательство въ комиссіяхъ о. благочинному округа или одному изъ священниковъ, имѣющихъ въ своемъ завѣдываніи церковно-приходскую школу. При этомъ желательно, чтобы о.о. благочинные и завѣдую-

щіе не занимали предсѣдательскаго мѣста во время экзаменовъ, производимыхъ ученикамъ тѣхъ школъ, которыми они завѣдуютъ и въ которыхъ они преподають законъ Божій и другіе предметы; в) приглашеніе учителей и учительницъ земскихъ школъ къ участию въ испытаніяхъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ обусловливается случаями, предусмотрѣнными §§ 6, 13 и 14 Прав. о производствѣ испытаній и г) такъ какъ желательно установленіе и введеніе съ текущаго учебнаго года переходныхъ экзаменовъ изъ младшихъ группъ въ старшія, то уѣздные наблюдатели могутъ, если сочтутъ нужнымъ и возможнымъ, участвовать и на этихъ испытаніяхъ, занимая предсѣдательское мѣсто.

2) Обсудивъ слѣдующій 19-й вопросъ о способахъ къ объединенію дѣятельности наблюдателей путемъ печатныхъ сообщеній о выдающихся случаяхъ въ ихъ дѣятельности и о періодическихъ сѣздахъ наблюдателей въ гор. Твери, собраніе пришло къ такому заключенію: а) признать желательнымъ печатныя сообщенія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о выдающихся случаяхъ въ дѣятельности о.о. наблюдателей и въ жизни школъ подвѣдомаго имъ округа; б) имѣя въ виду, что гласность является сильнымъ и вліятельнымъ средствомъ поощрять усердныхъ къ церковно-приходскимъ школамъ лицъ, располагать прихожанъ къ пожертвованіямъ, съ одной стороны, а съ другой — дѣйствительнымъ средствомъ исправить и предостеречь нерадивыхъ, и потому признавая весьма важнымъ возможно широкое пользованіе печатными сообщеніями о выдающихся случаяхъ въ школьной жизни во всѣхъ отношеніяхъ, — вмѣнить въ обязанность о.о. наблюдателямъ, чтобы они одинаково сообщали какъ объ отраднѣхъ фактахъ, такъ не замалчивали и темныхъ явленій въ жизни церковно-приходскихъ школъ. Духовенству нѣтъ основаній бояться гласности и опасаться, что періодическая печать можетъ съ порицаніемъ отнестись къ темнымъ сторонамъ въ жизни церковно-приходской школы, такъ какъ освѣщеніе фактовъ въ періодической, особенно свѣтской печати, бываетъ иногда односторонне и тенденціозно, опускаются при этомъ изъ виду и скудость средствъ и новость дѣла, порученнаго духовенству. Духовенство должно помнить, что порицаніе всякой, даже самой полезной его дѣятельности, всегда было обычнымъ явленіемъ, какъ о томъ предрекъ самъ Спаситель міра (см. Іоанна XV, 18—19 ст.), а потому и широкое

пользованіе гласностью даже относительно темныхъ сторонъ не только не повредитъ дѣлу, а всего скорѣе поведетъ къ безпристрастной оцѣнкѣ со стороны даже свѣтской печати его плодотворной дѣятельности на пользу народнаго образованія; в) сообщенія о.о. наблюдателей о всякаго рода выдающихся обстоятельствахъ въ ихъ дѣятельности и жизни церковно-приходскихъ школъ, вызываемыя искреннимъ желаніемъ пользы и потому отличаясь полнымъ безпристрастіемъ, должны быть кратки, ясны и точны; г) что касается періодическихъ съѣздовъ наблюдателей, какъ весьма хорошаго средства для взаимнаго обмѣна мыслями объ улучшеніи церковно-приходскихъ школъ, для объединенія дѣятельности о.о. наблюдателей епархіальнаго и уѣздныхъ, а также для ознакомленія съ практическимъ примѣненіемъ всякаго рода мѣропріятій по отношенію къ школамъ, то собраніе нашло полезнымъ устраивать таковыя съѣзды въ каждые два года одинъ разъ; но по требованію непредвидѣнныхъ и важныхъ обстоятельствъ имѣють устраиваться и экстренныя съѣзды и д) самымъ удобнымъ временемъ для періодическихъ съѣздовъ признать вторую половину іюня и первую половину іюля, такъ какъ въ это время болѣе свободны и члены Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и о.о. наблюдатели, и съ окончаніемъ учебнаго года у нихъ найдется достаточно матеріала для обсужденія на съѣздѣ.

3) Обсуждая вопросъ о мѣрахъ къ возможному благоустройству школъ, собраніе постановило: а) такъ какъ заботы объ открытіи и возможно широкомъ распространеніи школъ грамоты лежатъ ближайшимъ образомъ на мѣстномъ приходскомъ причтѣ, особенно на священникѣ, то онъ обязанъ всѣми мѣрами внушать прихожанамъ мысль о важности и необходимости такого рода школъ и располагать ихъ къ пожертвованіямъ; б) при открытіи школъ грамоты священники должны представлять чрезъ уѣзднаго наблюдателя въ Отдѣленія подробныя условія открытія такихъ школъ и законнымъ образомъ засвидѣтельствованные приговоры сельскихъ обществъ объ обязательствѣ содержать школу; в) священникамъ вмѣняется въ обязанность возможно строже относиться къ выбору учителей для школъ грамоты и хорошихъ учителей, хотя бы они и не обладали образовательнымъ цензомъ, предпочитать лицамъ съ нравственными недостатками и слабостями, но получившимъ необходимый для зва-

нiя учителя аттестатъ. Посему желательно привлеченiе къ учительству въ школахъ грамоты сиротъ духовнаго званiя и окончившихъ курсъ учениковъ въ церковно-приходскихъ и земскихъ школахъ; г) такъ какъ школы грамоты по Положенiю находятся въ вѣдѣнiи Уѣздныхъ Отдѣленiй, то лица съ домашнимъ образованiемъ или не получившiя средняго образованiя, желающiя занять мѣсто учителя въ такихъ школахъ, подвергаются въ Отдѣленiяхъ испытанiямъ, причеиъ обращается особенное вниманiе на ихъ познанiя по закону Божiю; д) приходскiе священники возможно часто посѣщаютъ школы грамоты своего прихода, тщательно наблюдаютъ за преподаванiемъ закона Божiя, повѣряютъ преподаванiе какъ по этому предмету, такъ и руководятъ преподаванiемъ вообще и е) приходскiе священники обязаны заботиться о снабженiи школъ грамоты необходимыми учебными книгами и принадлежностями.— На семь протоколѣ резолюцiя Его Преосвященства, отъ 15 янв. 1897 г., за № 395, послѣдовала такая: „Предсѣдательствовать въ экзаменацiонныхъ комиссiяхъ священникамъ, завѣдующимъ школами, коими они руководятъ, считаю неудобнымъ, а въ случаѣ, если въ иной школѣ не будетъ находиться (на годичныхъ испытанiяхъ) ни представитель Училищнаго Отдѣленiя, ни уѣздный наблюдатель, ни окружной благочинный, (что и трудно допустить), то предсѣдательствовать можетъ членъ Уѣзднаго Отдѣленiя, преимущественно, въ священномъ санѣ.— Слѣдовало бы при Тверскихъ Епархiальныхъ Вѣдомостяхъ открыть особый отдѣлъ, посвященный исключительно церковно-приходскимъ школамъ, о чемъ предлагаю войти въ сношенiе Епархiальному Училищному Совѣту съ редакцiею Вѣдомостей; но желательно, чтобы этотъ отдѣлъ не былъ наполняемъ статьями слишкомъ большого объема, а заключалъ бы самыя необходимыя и краткiя извѣстiя о церковно-приходскихъ школахъ епархiи. Вѣроятно, найдутся дѣятели на поприщѣ духовнаго просвѣщенiя и ревнители церковно-школьнаго дѣла, которые могутъ посвятить свои досугъ на разработку разныхъ вопросовъ по церковно-приходскимъ школамъ, и свои труды могутъ помѣщать въ спеціальныхъ периодическихъ изданiяхъ (какъ-то: Народное Образованiе, Церковно-приходская Школа и др.), гдѣ, нужно полагать, сотрудничество ихъ не будетъ излишнимъ, и статьи г.г. авторовъ, будутъ имѣть большее распространенiе между дѣятелями духовнаго про-

священія народа, имъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Прочее утверждается“.

**ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ** въ Киевскую Духовную Академію.

Отъ Совѣта Киевской Духовной Академіи объявляется:  
1) Съ 16 августа сего 1897 г. въ Киевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго пріемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе (для окончившихъ курсъ въ гимназіи—правосл. христіанскій катихизисъ), священное писаніе новаго завіта, психологія, русская гражданская исторія и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ Семинаріи или гимназіи.

4) Желаящіе подвергнуться повѣрочнымъ пріемнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію балль 5.

5) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 50, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

6) Порядокъ и условія пріема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ Духовной Семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3) Пресъбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призванному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

*Примѣчаніе.* Семинарскія Правленія также до 15 августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную 14 августа.

§ 5) Поступающіе въ Академію, по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія, должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные—своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностью академическихъ зданій, со взносомъ 210 р. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

## **Отъ Совѣта Братства св. бл. кн. Михаила Ярославича.**

Въ виду несомнѣнныхъ достоинствъ противосектантскаго журнала: „Миссіонерское Обзорѣніе“ и полезности его для дѣла внутренней миссіи, Совѣтъ Братства рекомендуетъ этотъ журналъ къ выпискѣ приходскому духовенству въ церковныя бібліотеки.

## **Отъ Тверской Духовной Консистеріи.**

Тверская Духовная Консистерія симъ доводитъ до свѣдѣнія, что священноцерковнослужители, подающіе прошенія Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Димитрію, епископу Тверскому и Кашинскому, о перемѣщеніи ихъ на невакантныя мѣста, будутъ подвергаемы денежному штрафу.

## **Отъ Россійскаго Общества Краснаго Креста.**

Съ соизволенія Августѣйшей Покровительницы Россійскаго Общества Краснаго Креста и по соглашенію съ г-мъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, при всѣхъ кассахъ Общества Краснаго Креста открывается сборъ пожертвованій на усиленіе врачебной помощи нуждающимся переселенцамъ. Сборъ этотъ предназначается на устройство учрежденіями Общества Краснаго Креста въ Сибири, въ мѣстахъ поселеній новоселовъ, наиболѣе пораженныхъ эпидемическими формами заболѣваній и лишенныхъ медицинской помощи, а также въ мѣстностяхъ большихъ скопленій переселенцевъ по пути ихъ движенія, амбулаторныхъ лѣчебницъ и питательныхъ пунктовъ Краснаго Креста, и на командированіе въ тѣхъ же цѣляхъ санитарныхъ отрядовъ Краснаго Креста.

Сочувствующіе этому доброму дѣлу Общества Краснаго Креста дадутъ Обществу матеріальныя для выполненія его средства.

## Отъ Тверскаго Губернскаго Казначейства.

Сов. 2-го апрѣля 1897 года при Тверскомъ Губернскомъ Казначействѣ открыта государственная сберегательная касса. Касса производить операций во все присутственные часы ежедневно и, сверхъ того, въ воскресные дни съ 11 часовъ утра до часу по-полудни, на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ Отдѣленіи Государственнаго Банка.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Марта 29. Суббота. Похвала Божіей Матери. Литургію Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, епископъ Тверскій и Кашиинскій, совершалъ въ Трехсвятской церкви архіерейскаго дома. Сослужащими были: іеромонахи—Макарій, Галактіонъ и Θεофанъ и новорукоположенный свящ. Евг. Божуковъ.

Марта 30. Воскресенье. Недѣля 5 великаго поста. Въ этотъ день предъ литургію Преосвященнымъ Димитріемъ совершено освященіе свв. антминсовъ. Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ сослуженіи: эконома архіерейск. дома, прот. П. Покровскаго, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, свящ. І. Соловьева, іеромонаха Галактіона и священника Евгенія Божукова. Рукоположенъ во священника въ село Ильинское, Корчевскаго уѣзда, студентъ Тверской Дух. Сем. діаконъ П. Думькинъ. Посвящены въ стихарь воспитанники Семинаріи VI-го класса: Н. Соболевъ и Θ. Смирновъ.

Апрѣля 5. Суббота. Лазарево воскресеніе. Преосвященный Димитрій совершалъ литургію въ Трехсвятской церкви архіерейскаго дома. Сослужащими были: іеромонахи—Макарій, Галактіонъ и Θεофанъ и свящ. П. Думькинъ. Въ положенное время рукоположенъ во священника въ село Пречистой-Каменки, Новоторжскаго уѣзда, діаконъ М. Лебедевъ. Посвящены въ стихарь воспитанники Тверской Духовной Семинаріи VI класса: А. Троицкій, М. Троицкій и Н. Черниговскій.

Апрѣля 6. Недѣля Ваій. Всенощное бдѣніе Преосвященный Димитрій совершалъ въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: ключарь собора, свящ. Н. Модестовъ, епархіальный наблюдатель, свящ. І. Соловьевъ, священники собора—М. Колычевъ и І. Казанскій и свящ. П. Думькинъ. Литургію Преосвященный Димитрій



совершалъ въ томъ же соборѣ. Сослужащими были: ректоръ Семинаріи, прот. П. Соколовъ, ключарь собора, свящ. Н. Модестовъ, епархіальный наблюдатель, свящ. І. Соловьевъ и свящ. собора М. Колычевъ, іером. Теофанъ, и свящ. П. Думыкинъ. Слово было произнесено свящ. Александроневской церкви Г. Модестовымъ. Посвящены въ стихарь воспитанники Тверской Духовной Семинаріи VI класса: А. Дубовиковъ и В. Звъревъ. Послѣ литургіи совершенъ молебень, на которомъ возглашено многолѣтіе: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику Цесаревичу, Великому Князю Владимиру Александровичу и Великой Княжнѣ Маріи Павловнѣ.

Апрѣля 7. Понедѣльникъ. Страстная недѣля. Литургію преждеосвященныхъ даровъ Преосвященный Димитрій совершалъ въ Трехсвятской церкви архіерейскаго дома. Сослужащими были: экономъ архіерейскаго дома, прот. П. Покровскій, инспекторъ классовъ епарх. женск. училища, свящ. Л. Добромысловъ и священники— П. Думыкинъ и М. Лебедевъ.

Апрѣля 8. Вторникъ. Страстная недѣля. Литургію преждеосвященныхъ даровъ Преосвященный Димитрій совершалъ въ Трехсвятской церкви архіерейскаго дома. Сослужащими были: іеромонахи—Макарій, Галактіонъ и Теофанъ и священникъ М. Лебедевъ.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Ивановскаго-Ермолаевыхъ, Старицкаго уѣзда, 6 марта сего года допущенъ до исправленія псаломщической должности бывший псаломщикъ села Ахматова, Весегонскаго уѣзда, Аркадій Удальцовъ.

На праздное священническое мѣсто къ церкви села Кривотыни, Осташковскаго уѣзда, 6 марта сего года перемѣшенъ священникъ села Молодого-Туда, Ржевскаго уѣзда, Александръ Дамаскинъ, а на его мѣсто 12 марта опредѣленъ бывший священникъ села Саватьева, Тверскаго уѣзда, Александръ Архангельскій.

Псаломщикъ села Горлицъ, Корчевскаго уѣзда, Димитрій Румянцевъ 15 февраля сего года померъ, а на его мѣсто 11 марта опредѣленъ бывший воспитанникъ второго класса Старицкаго Духовнаго Училища Алексѣй Дьяконовъ.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Новоторжскому Преображенскому собору 3 марта сего года перемѣшенъ псаломщикъ села Ильинскаго, Новоторжскаго уѣзда, Арсеній Ильинскій.

Священникъ села Подольхова, Вышневолоцкаго уѣзда, Петръ Лапшинъ, перемѣщенный 7 марта сего года на мѣсто священника къ церкви погоста Пречистой-Каменки, Новоторжскаго уѣзда, 21 марта оставленъ на прежнемъ мѣстѣ.

На праздное священническое мѣсто къ церкви села Соргожскаго, Весьегонскаго уѣзда, 9 марта сего года рукоположенъ окончившій курсъ въ Тверской Духовной Семинаріи Василій Введенскій.

На праздное діаконское мѣсто къ церкви села Бернова, Старидскаго уѣзда, 9 марта сего года рукоположенъ псаломщикъ Новоторжскаго Преображенскаго собора Стефанъ Богоявленскій.

Діаконъ села Богоявленскаго, Кашинскаго уѣзда, Александръ Некрасовъ 15 марта сего года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто 18 марта перемѣщенъ діаконъ, на вакансіи псаломщика, села Шелтомежи, того же уѣзда, Веніаминъ Смирновъ; на мѣсто же послѣдняго перемѣщенъ псаломщикъ погоста Петропавловскаго, того же уѣзда, Петръ Рождественскій.

Псаломщикъ Тверской Богородицерождественской, что на Исаевцѣ, церкви Александръ Знаменскій 24 марта сего года уволенъ отъ должности, а на его мѣсто перемѣщенъ діаконъ, въ званіи псаломщика, Зубцовской Печерской церкви Теодоръ Преображенскій.

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

### *Священническое.*

При церкви села Новоникитскаго, Корчевскаго уѣзда.

### *Псаломщическое.*

При церкви погоста Горышина, Осташковскаго уѣзда.

Редакторъ ректоръ Семинаріи, протоіерей П. Соколовъ,

Помощникъ редактора, священникъ Н. Крилицкій.

Дозволено цензурою 15 апрѣля 1897 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

# ТВЕРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15 апрѣля 1897 года.

## № 8.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Слово св. Іоанна Златоустаго, читаемое на утрени въ праздникъ Пасхи.—Описание Могилевской Успенской пустыни.—Страна Библіи.—Свѣдѣнія по сооруженію церквей и школь въ районѣ Сибирской желѣзной дороги за 1894—1896 года.—Объявленія.

### С Л О В О

св. Іоанна Златоуста, читаемое на утрени въ праздникъ Пасхи, въ переложеніи Платона, митрополита Кіевскаго.

*Христосъ воскресъ!*

«Аще кто благочестивъ и боголюбивъ», —кто истинно чтитъ Бога и любитъ Его искренно, «да насладится сего добраго и свѣтлаго торжества», —преславнаго воскресенія Христова, которое мы нынѣ празднуемъ и въ коемъ Господь такъ дивно показалъ —и благость Свою къ роду человѣческому, и премудрость въ искупленіи его отъ вѣчной гибели, и силу свою надъ врагами спасенія нашего.—«Кто рабъ благоразумный», кто данные ему отъ Бога таланты—время, силы и способности не скрываетъ напрасно въ землю, не жидиваетъ на земныя только дѣла и удовольствія, но мудро употребляетъ на служеніе Господу и стяжаніе вѣчнаго блаженства, «да видеть радуясь въ *радость Господа* своего», да будетъ участникомъ той духовной радости, которую Господь уготовалъ вѣрнымъ рабамъ Его, искупленнымъ кровію Спасителя (Матѣ. 25, 21).—«Кто потрудился, постыся», —кто во время прошедшаго поста не оставался въ праздности, но усердно трудился надъ дѣломъ спасенія своего, «да приметъ нынѣ динарій», —получить въ благодатныхъ плодахъ воскресенія Христова ту награду, какую обѣщаль Богъ добрымъ дѣлателямъ (Матѣ. 10, 10; 20, 1—8).—«Кто работалъ

съ перваго часа», — исполняя волю Божию съ дѣтства, или съ того времени, какъ Господь призвалъ его въ вертоградъ свой, т. е. церковь Христову. «*пусть получить нынѣ плату, слѣдующую ему по справедливости*». — «Кто пришелъ послѣ третьяго часа» приступилъ къ дѣлу Божию не вдругъ, но опустилъ нѣсколько времени, «да празднуетъ, благодаря» Бога за снисхожденіе къ нему. — Кто успѣлъ придти «по шестомъ часѣ», пришелъ на зовъ Божій еще позже, когда протекла уже половина его жизни, «пусть нимало не беспокоится; ибо онъ ничего не лишится» изъ тѣхъ благъ, которыя воскресшій Господь даруетъ всѣмъ, желающимъ вкушать оныя. — «Кто пропустилъ и девятый часъ», замедлилъ еще болѣе и началъ трудиться падъ дѣломъ Божиимъ тогда, какъ день жизни его склонился уже къ вечеру, «пусть приступитъ безъ всякаго сомнѣнія и боязни»: ибо нынѣ *явилась благодать Божія, спасительная всѣмъ человѣкамъ* (Тит. 2, 11). — «Если кто успѣлъ придти только въ одиннадцатый часъ», — даже и тотъ, кто вышелъ на дѣло Божіе очень поздно, сталъ лещись о спасеніи души своей уже въ старости, «и тотъ да не страшится замедленія: ибо Домовладыка, любя честь» и будучи щедръ, «пріемлетъ и послѣдняго, какъ перваго, успокоиваетъ и пришедшаго въ одиннадцатый часъ, какъ трудившагося съ перваго часа», воздавая всѣмъ должное. «И первому удовлетворяетъ», награждая его по справедливости, «и послѣдняго милуетъ» по снисхожденію, «и оному даетъ» заслуженное, «и сему даритъ» по благодати Своей; «и добрыя дѣла пріемлетъ» съ радостію, и благое «намѣреніе лобызаетъ съ любовію; «и дѣяніе чтитъ», какъ должно, «и доброе расположеніе хвалитъ».

«И такъ, *всѣ войдите въ радость Господа своего!* И первые и послѣдніе пріимите мзду» отъ милосердаго Владыки! «Богатые и бѣдные, ликуйте другъ съ другомъ», какъ дѣти одного Отца небеснаго! «Трудящіеся и лѣнныя» въ дѣлѣ спасенія своего, «почтите настоящий день» всемірнаго торжества! — «Постившіеся и не постившіеся, возвеселитесь нынѣ», когда небо и земля радуются, празднуетъ вся тварь! — «Трапеза обильна: насыщайтесь ею всѣ». — «Телець», закланый ради насъ, — «великъ и упитанъ»: никто не уходи голоднымъ! — «Всѣ насладитесь пиршествомъ вѣры, всѣ пользуйтесь богатствомъ благодати» Божіей! — «Никто не жалуйся на бѣдность: ибо для всѣхъ открылось царство» небесное, въ которомъ уготовано вѣрующимъ богатое наслѣдіе. — «Никто не плачь о грѣхахъ своихъ: ибо изъ гроба» Спасителя «возсіяло прощеніе» всѣмъ грѣшникамъ, желающимъ получить оное. — «Никто не страшись смерти: ибо отъ ней освободила насъ Спасова смерть», если только мы снова не поработимся ей грѣхами. — «Ее истребишь объятый ею»

Жизнодавецъ.—«Сшедшій во адъ» Сынъ Божій «оплѣнилъ адъ и огорчилъ его». — «Давно предузнавъ это, пророкъ Исаія воскликнулъ: *адъ огорчился, срътливъ Тебя въ преисподнихъ своихъ* (Исаія 14—9).—«Огорчился: ибо упразднился»,—опустѣлъ; «огорчился: ибо посрамлень» исходомъ борьбы своей съ Спасителемъ; «огорчился: ибо умерщвленъ»,—лишился того, что составляло его жизнь и силу; «огорчился: ибо визложенъ» съ престола своего и лишень власти надъ родомъ человѣческимъ; «огорчился: ибо связанъ» и не можетъ теперь дѣйствовать съ тою свободою и силою, какъ прежде. — «Онъ взялъ плоть, а принялъ въ ней Бога: взялъ землю, а нашель въ ней небо; взялъ то, что видѣлъ, и повергся тому, чего не ожидалъ». — Такъ Богъ уловилъ его Своєю премудростью!

«Гдѣ твое, смерте, жало! Гдѣ твоя, аде, побѣда (I Кор. 15, 55)?—Гдѣ грѣхъ, которымъ ты, смерте, уязвляла людей? Гдѣ, адъ, торжество надъ человѣчествомъ?—«Воскресъ Христось, и ты низвергся», какъ беспильный врагъ!—«Воскресъ Христось, и пали демоны»—твои слуги, чрезъ коихъ ты уловлялъ людей!—«Воскресъ Христось, и радуются ангелы», взирая на дивное торжество Сына Божія и спасеніе человѣковъ!—«Воскресъ Христось, и жизнь водворяется» всюду, даже и тамъ, гдѣ прежде была область смерти и тлѣнія!—«Воскресъ Христось, и нѣтъ ни одного мертвого во гробѣ»; «ибо Христось, воскресшій изъ мертвыхъ, *начатокъ умершихъ бысть*» (I Кор. 15, 20)!—Онъ первый воскресъ, какъ Глава, а потомъ возстануть и всѣ члены Его, — вѣрующіе въ Него и имѣющіе въ себѣ животворный Духъ Его (I Кор. 15, 21—23. Римл. 8, 11). Да будетъ же «Ему слава и держава, во вѣки вѣковъ!» Аминь.

## О П И С А Н І Е

### ЖОГИЛЕВСКОЙ УСПЕНСКОЙ ПУСТЫНИ.

#### Предварительныя свѣдѣнія.

##### I. Мѣсто монастыря.

Могилевская Успенская мужская пустынь, Тверской епархіи, Новоторжскаго уѣзда, находится въ 75 верстахъ отъ своего уѣзднаго города Торжка и въ 50 верстахъ отъ города Осташкова, на правомъ берегу рѣки Цны, при большой дорогѣ изъ Осташкова въ Торжокъ, идущей по другую сторону рѣки. Невдалекъ отъ монастыря, именно верстахъ въ двухъ,

находится граница Новоторжскаго уѣзда съ Вышневолоцкимъ, и потомъ верстахъ въ 5—граница Вышневолоцкаго уѣзда съ Осташковскимъ. По направленію къ Торжку на юговостокъ и къ Селижарову на югъ на большое пространство тянутся лѣса.

## II. *Время основанія монастыря и названіе его.*

Монастырь основанъ въ 1634 году <sup>1)</sup> на землѣ пустоши Селиной. Пустошь эта по положенію своему на рѣкѣ Цнѣ, или по старинному названію Снѣ, какъ бы сокращенному изъ „Сона“, т. е. сонная или спящая рѣка, потому что не имѣетъ быстрого теченія,—и по мѣсту, въ которомъ зачислены въ Новгородскихъ писцовыхъ книгахъ XV вѣка селенія по верхнему теченію Цны, начиная съ ея истока, въ XV в. должна была находиться въ Посонскомъ погостѣ Деревской десятины Новгородской области <sup>2)</sup>; а въ XVII вѣкѣ писалась въ Сонской волости въ Поддобринскомъ стану Ржевскаго уѣзда <sup>3)</sup>, и въ писцовыхъ книгахъ Ржевскаго уѣзда 1624/5 г. показана въ порозжихъ земляхъ Сонской волости подъ именемъ бывшаго Ивановскаго помѣстья Постельникова <sup>4)</sup>.

Названіе свое Могилевскій монастырь получилъ отъ имени рѣчки Могилевки, впадающей въ верстѣ отъ монастыря въ рѣку Цну. А самая рѣчка получила названіе „Могилевка“ или отъ тихаго, какъ бы мертваго теченія своего среди лѣсовъ и пустошей, или, по мѣстному толкованію, отъ находящихся кое-гдѣ близъ этой рѣчки кургановъ, которые, по мнѣнію нѣкоторыхъ мѣстныхъ жителей, суть не иное что, какъ могилы, скрывающія въ себѣ кости и прахъ или воиновъ, убитыхъ на сраженіи, или мирныхъ поселянъ, погиб-

<sup>1)</sup> Исторія Росс. іерарх. т. V изд. 1818 г. стр. 31.

<sup>2)</sup> Переписная оброчная книга Деревской пятины Новгородской области около 1495 г. т. I стр. 57 и п. 64.

<sup>3)</sup> Приложен. №№ V, VI, VII, VIII.—I.

<sup>4)</sup> Приложен. № VIII.—I.

шихъ во время варварскаго нашествія <sup>1)</sup>). Такое толкованіе о курганахъ нѣсколько согласно и съ исторіею; именно, этими, вѣроятно, мѣстами тянулась рать Батыева, направлявшаяся въ 1238 году изъ Торжка „путемъ Серегерскимъ“ къ Новгороду и послѣвавшая, по выраженію лѣтописей, людей, какъ траву <sup>2)</sup>). Эти же мѣста, вѣроятно, подвергались нападеніямъ литовцевъ, въ XIII и XIV столѣтіяхъ воевавшихъ и „Серегерь“ и Новоторжскій уѣздъ, и тамъ и здѣсь оставлявшихъ слѣды убійствъ и разореній <sup>3)</sup>). Нѣсколько, вѣроятно, страдали эти мѣста и во время нападеній князей Суздальскихъ, Тверскихъ и Московскихъ на Новгородскую область <sup>4)</sup>), въ которой заключался и Торжокъ съ уѣздомъ. Рукопись монастыря: „Описаніе Могилевской пустыни“, основываясь, можетъ быть, на преданіи, говоритъ, что до этихъ мѣстъ доходили и отряды Стефана Баторія, воевавшего въ 1577—1582 гг. съ Іоанномъ Грознымъ. И это сказаніе можетъ имѣть нѣкоторую долю вѣроятности, если взять во вниманіе сообщаемое въ Исторіи Россійской іерархіи (т. V изд. 1813 г. стр. 93) извѣстіе о разореніи отрядами Баторія въ 1581 году монастыря Молвотицкаго, находившагося въ 10 верстахъ отъ нынѣшней границы Осташковскаго уѣзда.

<sup>1)</sup> Впрочемъ, такъ какъ неизвѣстно, были ли разрываемы которые-нибудь изъ этихъ кургановъ, и что въ нихъ находили, то и нельзя утверждать рѣшительно, чтобы въ нихъ находились кости тѣлъ человѣческихъ; но объ одной нивѣ, отстоящей въ 3 верстахъ отъ монастыря, по направленію къ Торжку, дѣйствительно говорилъ одинъ тамошній крестьянинъ, что въ недавнихъ годахъ, при распахиваніи ея подъ посѣвъ, находили въ ней довольно много костей человѣческихъ.

<sup>2)</sup> Полн. собран. русск. лѣтоп. т. VII стр. 143.

<sup>3)</sup> Полн. собр. русск. лѣтоп. т. XV стр. 345, 354, 386, т. VI стр. 152 и 204.

<sup>4)</sup> Полн. собр. русск. лѣтоп. т. V стр. 163, т. IX стр. 234, 241, т. VII стр. 186, т. VIII стр. 19, т. V стр. 220, 245, т. VIII стр. 50, 63, 111, 145, 146 и 164.

Но особенно несомненно это, что эти мѣста должны были пострадать во время опустошеній, производившихся отъ литвы во Ржевскомъ уѣздѣ, къ которому въ XVII вѣкѣ принадлежала мѣстность монастыря, и въ Осташковскомъ округѣ въ 1610 г. <sup>1)</sup> На это опустошеніе намекаютъ, во-первыхъ, писцовыя книги Ржевскаго уѣзда 162<sup>1</sup>/<sub>2</sub> г., когда о пустоши Остреповой, смежной съ пустошью Селиною, говорятъ, что она была прежде, т. е. до литовскаго разоренія 1610 года, деревня Острепово <sup>2)</sup>, и, во-вторыхъ, — отказныя книги Кона Подгородскаго 1650 года, которыя о той же пустоши Остреповой прямо говорятъ, что сѣнокосы на этой пустоши заросли со времени литовскаго разоренія <sup>3)</sup>, т. е. бывшаго въ 1610 году.

### Исторія монастыря.

*Д. Основатель монастыря, основаніе его и первоначальное скудное его состояніе.*

Основателемъ монастыря въ монастырской рукописи: „Описаніе Могилевской пустыни“ признается нѣкто пустыльникъ іеромонахъ Іовъ. Такое сказаніе помянутой рукописи не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію. Оно подтверждается, во-первыхъ, синодикомъ Могилевской пустыни 1677 года, въ которомъ іеромонаху Іову въ записи рода его (стр. 21) усвоивается названіе первоначальнаго строителя Могилевской пустыни, и, во-вторыхъ, сохранившимися въ монастырѣ столбцами старинныхъ грамотъ пустыни, изъ которыхъ очень ясно видно, что въ 1650 году Іовъ былъ и настоятелемъ Могилевской пустыни и имѣлъ званіе строителя <sup>4)</sup>; а годъ

<sup>1)</sup> Ист. госуд. Росс. Карамз. т. XII стр. 254.

<sup>2)</sup> Прилож. № VIII.—I.

<sup>3)</sup> Тамъ же.

<sup>4)</sup> Прилож. №№ III, VII, VIII.—I.



1650 уже недалеко отстоять отъ года 1634, къ которому, по Исторіи іерархіи, отнесено основаніе монастыря; и потому очень достовѣрно, что онъ же Іовъ могъ быть настоятелемъ пустыни и 15-ю годами ранѣе 1650 года, и, слѣдовательно, основателемъ ея въ 1634 году. Чей былъ сынъ этотъ Іовъ, въ какомъ году родился, въ какомъ монастырѣ проходилъ послушанія и принялъ постриженіе, это осталось совершенно неизвѣстнымъ.

Объ основаніи имъ монастыря Могилевскаго вышеупомянутая монастырская рукопись, вѣроятно, на основаніи преданія, говоритъ такъ: „Здѣсь при рѣкѣ Цнѣ (т. е. въ верстѣ отъ впаденія въ нее рѣчки Могилевки), среди дремучихъ лѣсовъ, въ царствованіе благочестивѣйшаго государя царя Михаила Ѳеодоровича, поселился нѣкто старецъ Іовъ. Строгая и воздержная жизнь его вскорѣ привлекла къ нему и другихъ подвижниковъ благочестія, которые начали селиться близъ избраннаго имъ жилища и оставались жить подъ его руководствомъ навсегда. Въ 1630 году благочестивѣйшему царю Михаилу Ѳеодоровичу угодно было вызвать сего старца, неизвѣстно почему, въ царствующій градъ Москву. Пробывъ тамъ около двухъ лѣтъ, онъ испросилъ у царя позволеніе возвратиться на мѣсто первыхъ своихъ подвиговъ, а у святѣйшаго патріарха <sup>1)</sup> благословеніе на основаніе обители. Прибывъ оттуда и собравъ прежнихъ своихъ сподвижниковъ, онъ въ 1634 году построилъ первую деревянную церковь во имя Успенія Пресвятыя Богородицы <sup>2)</sup>“. Этимъ и

<sup>1)</sup> Въ рукописи дано имя патріарху Іоасафъ; но въ 1632 и 1633 гг., къ которымъ отнесено по рукописи время возвращенія Іова на мѣсто своихъ подвиговъ, былъ патріархомъ Филаретъ; и потому допущена ошибка въ рукописи или въ имени патріарха, или во времени отбытія Іова изъ Москвы на прежнее свое мѣсто жительства.

<sup>2)</sup> Эта рукопись монастыря, изъ которой приведено сказаніе объ основаніи монастыря Іовомъ, и которая называется: „Описаніе Могилевской

оканчивается сказаніе рукописи объ основаніи Іовомъ монастыря<sup>1)</sup>.

Но для существованія монастыря нужны были и средства содержанія. При покровительствѣ промысла Божія, Іовъ достигнулъ и этого. Неизвѣстно, чѣмъ содержался монастырь до 1650 года; а въ 1650 году 8 марта царь Алексѣй Михайловичъ приказалъ дать въ Могилевскую пустынь въ вотчину на пропитаніе нѣсколько пустошей изъ порозжихъ, т. е. никому не принадлежавшихъ земель, именно—пустошь Селино (на которой основанъ монастырь) съ пустошами,— всего 167 четвертей и съ угодьями, да изъ обводныхъ земель пустошь Раменье съ пашнею и съ угодьями. Велѣдствіе сего, по царской грамотѣ, отправленъ былъ изъ Торжка подьячій губной избы Коновъ Подгородскій, который 27 марта 1650 года отказалъ въ монастырь, согласно съ грамотою, какъ пустошь Селино съ пустошами, такъ и пустошь Раменье—съ пашнею, лѣсомъ и отхожими лугами,—всего отказалъ пашни, лѣсу и луговъ на 21 версту въ длину и на 14 верстъ въ ширину.<sup>2)</sup>

Не смотря однако на эти средства содержанія, монастырь, неизвѣстно почему, былъ еще скуденъ при жизни Іова и не имѣлъ большого значенія: самъ настоятель его Іовъ имѣлъ нужду въ монашеской мантии, и отъ Ниловой Столобенской пустыни дана была ему въ 1665 году „Бога

---

пустыни“ (составлена при настоятелѣ монастыря игуменѣ Пароеніи въ 1854 или 1855 году.

<sup>1)</sup> Въ сборникъ статей О. Ф. Прусавецкаго, хранящемся въ Румянцевскомъ музеѣ № 1144, объ основаніи Могилевской пустыни говорится сверхъ сего: „Много, сказываютъ, пустынный сей старецъ (Іовъ) перемѣнялъ мѣсть около упомянутыхъ рѣкъ; но избралъ и утвердился на ономъ, гдѣ нынѣ монастырь, слышавъ якобы неоднократно на немъ звонъ вѣкій (конечно, свыше внушеніе)“.

<sup>2)</sup> Прилож. № VIII.—I.

ради“ мантия, купленная за 12 алтын<sup>1)</sup>), и до конца жизни своей управлялъ монастыремъ съ званіемъ строителя<sup>2)</sup>.

(Продолженіе будетъ).

## СТРАНА БИБЛІИ.

Англія, поистинѣ, можетъ быть названа страной Библии: нигдѣ книги священнаго писанія не играютъ столь выдающейся роли въ религиозной и общественной жизни. Вся цѣль пропаганды англиканскихъ миссіонеровъ сводится, исключительно, къ распространенію Библии какъ въ странахъ цивилизованныхъ, такъ и среди народовъ, стоящихъ на самой низкой ступени развитія. Эту великую и просвѣтительную задачу возможно большаго распространенія священныхъ книгъ ветхаго и новаго завѣтовъ по всему міру приняло на себя знаменитое Британское библейское общество, которое въ настоящее время является владѣльцемъ грандіознаго зданія въ Лондонѣ, въ улицѣ „Королевы Викторіи“. Объ этомъ обществѣ и библейскихъ изданіяхъ Лондона и Оксфорда въ февральской книжкѣ журнала: „Mac Clure's Magazine“ помѣщена интересная статья г. Дама, посѣтившаго недавно Лондонское библейское общество и пользовавшагося указаніями извѣстнаго лингвиста д-ра Уильяма Райта, завѣдующаго отдѣломъ переводовъ въ названномъ обществѣ.

Библиотека, помѣщающаяся въ принадлежащемъ Британскому обществу зданіи, представляетъ безусловно богатѣйшее въ свѣтѣ собраніе Библий, и можно сказать безошибочно, что здѣсь собраны экземпляры почти всѣхъ когда-либо печат-

<sup>1)</sup> Въ приходорасходной книгѣ Ниловой Столоб. пустыни 1665 г. въ статьѣ расхода подъ 30 мая записано: „Куплена мантия плохая за 12 алт. и дана Бога ради Могилевскому строителю Іову“.

<sup>2)</sup> Строителемъ названъ Іовъ въ этой же статьѣ расхода.

тавшихъ изданій книгъ священнаго писанія и на всѣхъ языкахъ міра. Подъ витринами въ громадныхъ до самаго потолка шкафахъ здѣсь собраны въ хронологическомъ порядкѣ всевозможныя изданія Библий, начиная съ древнѣйшихъ временъ. Наряду съ прекрасно сохранившимися Библиями XVI вѣка здѣсь видны экземпляры, цѣлыя страницы которыхъ покрыты красными клеймами римской духовной цензуры; есть здѣсь и Библии, принадлежавшія королямъ, королевамъ и другимъ царственнымъ особамъ, съ ихъ собственноручными подписями, и т. п. рѣдкія изданія.

Въ настоящее время Британское библейское общество выпускаетъ въ свѣтъ ежедневно восемь тысячъ Библий на всевозможныхъ языкахъ и для всѣхъ народовъ земного шара.

Древнѣйшій рукописный экземпляръ книгъ священнаго писанія относится къ IV вѣку. Это такъ называемый Codex Alexandrinus, или александрійская библия,—драгоценнѣйшая рукопись, хранящаяся въ одномъ изъ залъ Британскаго музея, которой насчитываютъ около 1500 лѣтъ. Александрійская Библия является одною изъ 4 большихъ рукописей, по которымъ возстановленъ древній библейскій текстъ священнаго писанія, и состоитъ изъ 773 чрезвычайно тонкихъ листовъ темнаго цвѣта, сдѣланныхъ изъ козлиной кожи, въ 37 сант. длины и 27 ширины. Текстъ написанъ на обѣихъ сторонахъ листа, въ два столбца, греческими, слегка потускнѣвшими, но еще разборчивыми буквами. Въ Британскомъ музее эти листы переплетены въ 4 тома и находятся подъ стекломъ: для научныхъ же изслѣдованій имѣются фотографическія снимки этой рукописи для того, чтобы драгоценный оригиналъ не подвергся порчѣ. Эта рукопись—лучшій изъ всѣхъ сохранившихся древнихъ экземпляровъ—принадлежала, какъ говоритъ преданіе, одной знатной христіанкѣ Деклѣ, жившей въ V вѣкѣ въ Александріи. Изъ этого города названный экземпляръ въ XVII вѣкѣ былъ вывезенъ

въ Константинополь патріархомъ Кирилломъ Ласкарисомъ, который въ 1624 году передалъ его англійскому послу въ Константинополь, для поднесенія въ даръ королю Якову I. Король Георгъ II подарилъ рукопись Британской библиотекѣ. Къ сожалѣнію, драгоценный экземпляръ является не совсемъ полнымъ: такъ недостаетъ 2 листовъ изъ Евангелія св. Юанна, 3 листовъ второго посланія къ Коринтянамъ и большей части Евангелія отъ Матѳея вплоть до XXV главы.

Къ остальнымъ тремъ рукописямъ, по которымъ восстановленъ древній библейскій текстъ, относятся — Библия ватиканская (Codex Vaticanus), Библия синайская и т. п. Библия ефремовская. Всѣ эти рукописи также страдаютъ нецелотою.

Драгоценнѣйшая изъ нихъ — первая, сохранявшаяся въ Ватиканѣ съ 1540 года. Наполеонъ вывезъ ее изъ Италіи въ Парижъ, но въ 1815 году Франція снова возвратила ее Риму. Первоначально рукопись эта заключала въ себѣ весь текстъ греческой Библии, но затѣмъ все начало до 106 стиха книги Бытія было утеряно, а въ послѣдствіи пропали также псалмы (отъ 106 до 138), всѣ посланія и Апокалипсисъ. Синайская Библия найдена Тишендорфомъ, въ 1859 году, въ монастырѣ св. Екатерины, на Синаѣ, гдѣ она долгое время пролежала въ неизвѣстности и также сильно пострадала отъ времени.

Ефремовская Библия привезена изъ Италіи въ Парижъ Екатериной Медичи. Рукопись эта собственно заключала творенія св. Ефрема Сирина, жившаго въ XII вѣкѣ, но въ послѣдствіи подъ этимъ текстомъ открыты слѣды другой, болѣе древней письменности, оказавшейся отрывкомъ библии V вѣка. Когда подъ первыми буквами найдена была древняя рукопись, обнаружилось 64 листа съ текстомъ ветхаго завіта и 145 листовъ новаго завіта.

Переходя затѣмъ къ описанію знаменитыхъ оксфордскихъ типографій, авторъ указываетъ, что въ Оксфордѣ Би-

бли печатаются уже болѣе 300 лѣтъ. Первая книга, вышедшая изъ оксфордской типографіи, относится къ 1478 году, а первая Библия напечатана въ 1569 году. Въ этомъ единственномъ въ своемъ родѣ издѣ учрежденій печатаются Библии на всѣхъ языкахъ и нарѣчійхъ міра. Здѣсь можно видѣть Библии на персидскомъ, арабскомъ, турецкомъ, еврейскомъ, санскритскомъ, китайскомъ, тибетскомъ и др. восточныхъ языкахъ, представляющія, такъ сказать, текущую, постоянную работу; затѣмъ идутъ языки: яванскіе, бирманскіе, аннамитскіе, опалайскіе, негрскіе, языки острововъ Цолинезіи, — словомъ, языки и нарѣчія всевозможныхъ народностей и племенъ Азіи, Африки, Америки и Австраліи. Въ отдѣленіи шрифтовъ имѣются письменные знаки, изображающіе и передающіе звуки языковъ почти всѣхъ дикихъ племенъ міра, представляющіе собраніе самыхъ первобытныхъ іероглифовъ, которые едва ли можно встрѣтить гдѣ-нибудь въ иномъ мѣстѣ.

Въ этомъ великомъ и цивилизаторскомъ дѣлѣ, — говоритъ на вопросъ одного изъ посѣтителей завѣдывающій этою необыкновенною типографіею г. Горасъ, — мы не отказываемъ ни одному языку и даже нарѣчію, какъ бы малъ и скромнень онъ ни былъ. — Вотъ въ одномъ изъ отдаленныхъ угловъ обширнаго зала шрифтовъ скромный труженикъ работаетъ надъ небольшою брошюркой на одномъ изъ сирійскихъ нарѣчій. Оказывается, что работа эта, начатая въ 1863 году, продолжается уже 33 года, причемъ 31 рабочій смѣнились у наборной кассы, заключающей нѣсколько тысячъ отдѣльныхъ буквъ и знаковъ. Каждая буква, каждый знакъ здѣсь составляются изъ 6, 8 и 10 пластинокъ металла. Эта, поистинѣ, египетская работа продолжается, однако, неуклонно въ теченіе многихъ лѣтъ съ тою же любовью и преданностью дѣлу, которая поставила оксфордскія изданія на необыкновенную высоту въ смыслѣ почти совершеннаго отсутствія опечатокъ.

Въ Оксфордѣ Библия печатается на 320 различныхъ языкахъ и нарѣчійхъ, причемъ въ типографіяхъ имѣются и словолитни для составленія особаго шрифта, употребляемаго для Библии. Шрифтъ этотъ совершенно особеннаго типа (родъ корпуса), непригоднаго для печатанія какихъ-либо другихъ книгъ. Свинецъ, употребляемый для шрифта, также особенный; его берутъ обыкновенно изъ чайныхъ ящичковъ, въ виду его чистоты, а также дешевизны, такъ какъ матеріалъ этотъ уже не оплачивается пошлиною. Чернила тоже спеціально изготовляются въ мастерскихъ оксфордскихъ типографій, въ виду особой бумаги, которая идетъ для печатанія Библей. Исторія этой бумаги также поучительна. Это— такъ называемая индійская бумага, пользующаяся въ настоящее время всемірной извѣстностью. Изготавливается она по особому секретному способу на вольверкотскихъ фабрикахъ, принадлежащихъ оксфордскимъ печатнямъ. Въ 1842 г. одинъ изъ членовъ оксфордскаго университета вывезъ изъ Индіи значительное количество бумаги, чрезвычайно тонкой, но обладавшей необыкновенной плотностью. Нѣсколько Библей были напечатаны на ней и поднесены королевѣ. При этой бумагѣ толщина книги уменьшилась на половину. Тогда стали пробовать изготовлять эту бумагу въ Оксфордѣ, но долгое время всѣ попытки были неудачны; тѣмъ не менѣе, опыты продолжались въ теченіе 30 лѣтъ; администрація оксфордскихъ печатень обратилась, наконецъ, къ Гладстону, который съ этой цѣлью отправилъ специалистовъ въ Японію, для изученія тамошняго способа изготовленія бумаги, и послѣ цѣлаго ряда неудачъ, въ 1874 году, наконецъ, найденъ былъ секретъ той удивительной бумаги, которою въ настоящее время славятся оксфордскія библии.

Чтобы судить о тщательности, съ которою производится корректура оксфордскихъ библей, достаточно указать на слѣдующій фактъ. При всякомъ новомъ изданіи администрація

устанавливаетъ премию въ 1 гинею (2½ франк.) за каждую обнаруженную ошибку, и оказывается, что въ течение года расходъ этотъ никогда не превышаетъ 150 франковъ. Рассказываютъ, что однажды, когда выпущено было въ свѣтъ изданіе въ количествѣ 50000 экз., было замѣчено, что двѣ буквы, по недосмотру, выпали въ началѣ главы; тотчасъ же всѣ 50000 экз. были возвращены въ типографію и ошибка была немедленно исправлена уже отъ руки.

Нижеслѣдующая таблица наглядно показываетъ количество Библей, проданныхъ въ Оксфордѣ въ теченіе 20 лѣтъ:

Годы.	Колич. прод. экз.
1815 . . . . .	500000
1880 . . . . .	650000
1885 . . . . .	700000
1890 . . . . .	900000
1895 . . . . .	1000000

Съ марта 1895 по мартъ 1896 г. оксфордскія печатни выпустили въ свѣтъ и продали 9906907 томовъ Библей, молитвенниковъ и П. п. книгъ. Что касается самого Библейскаго общества, то общее число выпущенныхъ имъ въ свѣтъ изданій является еще значительнѣе, такъ какъ на него, кромѣ оксфордскихъ типографій, работаютъ еще кембриджскія печатни и королевскіе типографщики Споттисвудъ и Эръ. Вотъ ежегодная средняя цифра изданій этого общества съ начала текущаго столѣтія:

Годы.	Колич. отпеч. экз.
1803 . . . . .	81157
1818 . . . . .	272101
1828 . . . . .	430895
1838 . . . . .	594398
1848 . . . . .	1124067
1858 . . . . .	1602187
1868 . . . . .	2400776



1878	2943597
1883	2964636
1896	3970439

Это составитъ въ теченіе 88 лѣтъ, принимая данныя цифры за среднюю величину десятилѣтій, внушительное количество въ сто тридцать миллионъ восемьсотъ сорокъ двѣ тысячи пятьсотъ тридцать томовъ Библий, изданныхъ и распространенныхъ въ свѣтъ Лондонскимъ библейскимъ обществомъ (Правит. Вѣстн. 1897 г. № 61).

## С В ъ Д Ѣ Н І Я

по сооруженію церквей и школъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги за 1894—1896 годы <sup>1)</sup>.

Въ Сибири, при разбросанности селеній, зачастую отстоящихъ на многія версты одно отъ другого, и при крайней рѣдкости церквей, приходы растянулись на несоразмѣрно большія пространства, такъ что сплошь и рядомъ крестьянину, для того чтобы попасть въ храмъ, приходится сдѣлать путешествіе въ 30—40, а иногда и 70 и даже до 100 верстъ по плохимъ, временами совершенно непроѣзднымъ дорогамъ. Коренной сибирякъ, потомокъ не всегда добровольныхъ выходцевъ изъ Европейской Россіи, издавна привыкъ къ борьбѣ съ суровою окружающею его природою; онъ одинъ-наодинъ выходитъ на дикаго звѣря, изъ поколѣнія въ поколѣніе раздѣлываетъ все дальше и дальше сибирскія степи и тайгу. Жизнь его проходитъ въ вѣчной, можно сказать, борьбѣ съ природою; жизнь эта крѣпко привязала сибиряка—старожила къ землѣ и, сосредоточивъ въ ней все его интересы, лишила его духа, парящаго въ высъ и стремящагося, въ созерцаніи духовнаго идеала, забыть все тягости земного существованія. При этихъ условіяхъ нечего и думать о правильномъ посѣщеніи собираемыми богослуженія, а также и о неуклонномъ совершеніи предписываемыхъ церковнымъ

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія эти заимствованы изъ брошюры, составленной управляющимъ дѣлами Комитета Сибирской желѣзной дороги статсъ-секретаремъ А. Куломзинымъ. С.-Петербург. 1896 г.

уставомъ требъ; поневоля создается отчужденность населенія отъ церкви. Такое положеніе дѣла, естественно, должно имѣть самое пагубное вліяніе на характеръ и нравы народа: во время моей поѣздки по Сибири для ознакомленія съ переселенческимъ вопросомъ мнѣ пришлось лично убѣдиться, что коренные сибирскіе старожилы по своему отношенію къ церкви нисколько не похожи на крестьянъ Европейской Россіи; по всему видно, что они, находясь въ тяжелыхъ условіяхъ жизни въ пустынномъ и дикомъ краѣ и лишенные близкаго сосѣдства церкви, настолько отъ нея отвыкли, что она уже не составляетъ для нихъ насущной потребности; развѣ только въ Рождество и на Пасху, да еще въ престольные праздники, съ которыми соединены обыкновенно ярмарки, пріѣзжаютъ они въ храмъ.

Не таковы переселенцы, притокъ которыхъ въ Сибирь постепенно усиливался за послѣднее время и теперь достигъ уже весьма значительныхъ размѣровъ. При всей неприхотливости своихъ потребностей, при первобытности своей небогатой культуры, при подчасъ неказистыхъ проявленіяхъ своего грубаго еще быта, русскій крестьянинъ въ тайникѣ богато одареннаго духа своего несетъ, однако, драгоценнѣйшій кладъ, — можно сказать, чисто-дѣтскую вѣру и любовь къ храму Божию. На родинѣ церковь у него подъ рукою; онъ привыкъ къ неуклонному исполненію всѣхъ духовныхъ требъ, предписываемыхъ церковнымъ уставомъ. Не говоря о посѣщеніи богослуженія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, онъ считаетъ смерть безъ покаянія и причащенія страшнымъ несчастіемъ; онъ не понимаетъ похоронъ безъ отпѣванія въ церкви и не представляетъ себѣ, какъ можно недѣлями и мѣсяцами оставлять дѣтей некрещеными. Но вотъ, пріѣхавъ въ Сибирь, поселившись гдѣ-нибудь между старожильческими деревнями, въ десяткахъ верстъ отъ церкви, или, еще хуже, въ пустынной степи Акмолинской области или въ глухой тайгѣ, переселенецъ вынужденъ привыкать къ этимъ повседневымъ тяжелымъ условіямъ мѣстной жизни. Душа новоселовъ рвется къ Дому Божию, но, заваленные первое время по прибытіи громаднымъ количествомъ работы, неизбежной при водвореніи въ незаселенной мѣстности, они не имѣютъ никакой возможности отлучаться на долгое время для посѣщенія

отдаленнаго храма. Между тѣмъ жить имъ приходится среди старо-жилецкаго населенія, погруженнаго въ матеріальныя заботы, или среди магометанъ, язычниковъ, раскольниковъ и сектантовъ самыхъ вредныхъ толковъ, не исключая и шундистовъ. Подъ вліяніемъ, съ одной стороны, тяжелыхъ условий борьбы съ суровою сибирскою природою, а, съ другой, дурнаго нравственнаго воздѣйствія разноплеменнаго и разновѣрнаго населенія этого края, переселенцы, лишеныя духовнаго назиданія, — страшно подумать, — должны неизбѣжно огрубѣть сердцемъ и умомъ, и неминуемо съ теченіемъ времени въ нихъ должны задохнуть тѣ зародыши нравственнаго и умственнаго развитія, которые они приносятъ съ собою изъ Европейской Россіи. Поэтому и надо неотлагательно притти къ нимъ на помощь въ самое первое время по ихъ водвореніи; надо посодѣйствовать имъ въ созданіи церквей, которыя, поддерживая въ нихъ живую и дѣятельную вѣру, дадутъ имъ силу, съ Божіей помощью, успѣшно, не падаи духомъ, бороться съ неблагоприятными вѣшними условіями и пережить первые трудныя годы устройства въ Сибири.

Сами переселенцы прекрасно сознаютъ настоятельную необходимость сооруженія храмовъ. Во время моего пребыванія въ Сибири почти въ каждомъ изъ посѣщенныхъ мною поселковъ крестьяне со слезами на глазахъ умоляли меня объ оказаніи имъ содѣйствія для устройства церкви. Почти вездѣ новоселы выражаютъ полную искреннюю готовность работать безвозмездно, а часто они, кромѣ того, удѣляютъ изъ своихъ скудныхъ средствъ порядочныя суммы на сооруженіе храмовъ. Въ поселкѣ Ново-Рождественскомъ, Тамыкской волости, Тарской округи, Тобольской губерніи, усердіе переселенцевъ дошло до того, что за возкою матеріаловъ для церкви они упустили время для вывозки назначеннаго имъ на ихъ собственные постройки лѣса. Въ другомъ поселкѣ — Демьяновскомъ, Крупянской волости, Тюкалинской округи, той же губерніи, крестьяне все лѣто отрывались отъ полевыхъ работъ, чтобы возить необходимый для ихъ церкви лѣсъ.

Полезность содѣйствія крестьянамъ въ Сибири при постройкѣ церквей сознавалась уже давно. Еще въ 1883 г. въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру III благоугодно было начертать

на всеподданнѣйшемъ отчетѣ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, свидѣтельствовавшемъ о недостаткѣ церквей въ Сибири: «на это надо обратить вниманіе жертвователей; тутъ дѣйствительно можно жертвовать съ пользою». Наслѣдникъ Цесаревичъ Николай Александровичъ, нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ, во время путешествія своего по Сибири, пораженъ былъ малочисленностью церквей и ихъ тѣснотою. По назначеніи Его Высочества Предсѣдателемъ Комитета Сибирской желѣзной дороги, по высокому Его почину и съ соизволенія Императора Александра III, при Канцеляріи Комитета Министровъ былъ открытъ приемъ пожертвованій на образованіе капитала, которому по кончинѣ Царя-Миротворца было дано названіе фонда имени Императора Александра III, для постройки въ районѣ Сибирской желѣзной дороги церквей, а также школъ, являющихся вторымъ могущественнымъ средствомъ содѣйствія духовному развитію новоселовъ. Дѣйствительно, при постепенномъ распространеніи въ Европейской Россіи грамотности, у многихъ крестьянъ на родинѣ успѣло образоваться убѣжденіе, что дѣти ихъ будутъ имѣть возможность получить начальное образованіе; по прибытіи же въ Сибирь, гдѣ на волость приходится въ большинствѣ случаевъ по одной школѣ, а во многихъ волостяхъ ихъ и совсѣмъ нѣтъ, они волей-неволей должны отказаться отъ этой завѣтной мысли и вынуждены оставить рости молодое свое поколѣніе безъ всякаго образованія. Это такой печальный и угрожающій фактъ, объ устраненіи котораго необходимо позаботиться нынѣ же. Въ противномъ случаѣ, весьма вѣроятно, черезъ какія-нибудь 15—20 лѣтъ переселенцы потеряютъ тѣ зачатки культуры, которые ими приобрѣтались на родинѣ многими, долгими годами.

Первое пожертвованіе въ фондъ имени въ Бозѣ почившаго Царя-Миротворца на построеніе въ Сибири церквей и школъ было доставлено 2½ года тому назадъ протоіереемъ Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Исанномъ Сергіевымъ. Съ тѣхъ поръ и до настоящаго времени со всѣхъ концовъ земли Русской не перестаютъ стекаться приношенія, большія и малыя, на святое дѣло церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири. Августѣйшій Предсѣдатель Комитета Сибирской желѣзной дороги отъ Царскихъ

щедротъ Своихъ пожаловаль на нужды сибирскихъ храмовъ серебро, парчу и 363<sup>1/2</sup> арш. бархата, изъ которыхъ сооружаются утварь и облаченія. Затѣмъ Его Императорское Величество, по всеподданнѣйшему докладу Военнаго Министра, Высочайше повелѣтъ соизволилъ отпустить изъ артиллерійскихъ складовъ мѣдь, потребную для отливки церковныхъ колоколовъ. Преосвященнѣйшіе: Сергій, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, Иоанникій, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, доставили на нужды сибирскихъ церквей—первый 833 облаченія и предмета церковнаго почитанія, а второй—116. такихъ же предметовъ. По случаю благополучнаго разрѣшенія отъ бремени Ея Императорскаго Высочества Великою Княгини Ксении Александровны Преосвященнѣйшій Палладій, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, пожертвоваль въ фондъ имени Императора Александра III 3.000 рублей. Значительныя суммы доставлены о. Иоанномъ Сергіевымъ, и до сихъ поръ не оставляющимъ своею поддержкою благого дѣла; на его средства сооружаются 2 церкви и 9 школъ. Крупныя жертвы сдѣланы: Костромскимъ дворянствомъ и Θεодосійскимъ и Костромскимъ земствами; Московскимъ 1 гильдіи купцомъ И. Д. Бавевымъ съ супругою; дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ М. Г. Петровымъ; женой генераль-маіора Е. И. Кукель; Челябинскимъ купцомъ А. М. Новиковымъ; К. И. Перинымъ; отставнымъ подполковникомъ В. А. Сперанскимъ; Нижегородскимъ купцомъ И. М. Рукавишниковымъ; С.-Петербургскимъ купцомъ Н. П. Череновымъ; душеприказчикомъ умершей Московской мѣщанки Клинкерфусъ дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Исаковымъ и другими. Объ этихъ пожертвованіяхъ доведено до свѣдѣнія Государя Императора, и жертвователямъ была объявлена Высочайшая благодарность Его Императорскаго Величества.

Подготовительная при Комитетѣ Сибирской желѣзной дороги Коммисія, на которую Высочайшею волею возложено распоряженіе фондомъ имени Императора Александра III, принимаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы поступающія въ фондъ деньги расходовались съ возможною осмотрительностью; для возведенія храма обыкновенно избираются большіе, заселенные значительнымъ числомъ переселенцевъ поселки, при томъ съ тѣмъ расчетомъ, чтобы къ приходу

будущей церкви могли бы съ удобством отнесены близлежащія селенія; непремѣннымъ условіемъ выбора поселка является ясно выраженное желаніе крестьянъ видѣть у себя сооруженнымъ храмъ Божій, а также готовность ихъ помогать при постройкѣ своимъ трудомъ и собственными матеріальными средствами. Надзоръ за работами приняли на себя мѣстные дѣятели, душою преданные благому дѣлу и прилагающіе все старанія къ (возможному) удешевленію стоимости строящихся церквей. Различныя правительственныя учрежденія, съ своей стороны, оказываютъ полное содѣйствіе дѣлу церковнаго строительства: Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ отпускаетъ бесплатно мѣсъ изъ ближайшихъ казенныхъ дачъ, Духовное Вѣдомство православнаго исповѣданія присылаетъ въ оконченныя церкви богослужебныя книги, а въ школы — учебныя пособія.

Общая сумма денежныхъ пожертвованій на дѣло церковнаго и школьнаго строительства достигаетъ къ настоящему времени 216.000 рублей. Такимъ образомъ, живительное слово, начертанное въ Бозѣ почившимъ Монархомъ, какъ видно, не перестаетъ согрѣвать сердца преданныхъ Его памяти русскихъ благотворителей. На ту же цѣль состоящимъ подъ Высочайшимъ Предѣдательствомъ Государя Императора Комитетомъ Сибирской желѣзной дороги ассигновано 87.320 рублей, а Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, съ Высочайшаго соизволенія, отпущено 35.000 рублей.

На все эти средства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги частикъ сооружено, а отчасти сооружается или приступается къ сооруженію 76 церквей и 39 школъ. Но это количество храмовъ и школъ, если принять въ соображеніе громадность сибирскихъ разстояній и разбросанность селеній, является далеко еще недостаточнымъ. За послѣдніе годы въ Сибирь прошло около 600,000 переселенцевъ, и для удовлетворенія только ихъ религіозныхъ потребностей необходимо выстроить до 600 церквей, по приблизительному расчету 1,000 душъ на образуемый при каждой церкви приходъ.

Твердо вѣря, что ревнители вѣры православной не оставятъ своей поддержкой богоугоднаго дѣла духовнаго просвѣщенія Сибирскаго населенія, я собралъ чрезъ мѣстныхъ властей свѣдѣнія о

тѣхъ поселкахъ, которые болѣе другихъ, въ первую очередь, нуждаются въ церквахъ и школахъ. Оказалось, что постройка храмовъ неотложно необходима въ 74 поселкахъ, а школы—въ 188 поселкахъ.

Всѣ почти строящіяся церкви, находящіяся въ районѣ моей поѣздки, мною лично осматрѣны; кромѣ того, я лично посѣтилъ большинство селеній, нуждающихся въ церквахъ и школахъ, и могу свидѣтельствовать, что храмы и школы тамъ крайне нужны; они послужатъ къ поддержанію и развитію въ новоселкахъ и ихъ дѣтяхъ чувствъ любви къ храму и слову Божію, преданности Престолу и привязанности къ единой Россіи—тѣхъ драгоценныхъ унаслѣдованныхъ отъ отцовъ и дѣдовъ чувствъ, съ которыми переселенцы приходятъ съ родины изъ Европейскихъ губерній.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ:

„С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

съ извѣстіями по С.-Петербургской епархіи въ 1897 г.

ТРЕТІЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

За истекшіе два года существованія журналъ „Духовный Вѣстникъ“, одушевленный желаніемъ посильно служить дѣлу своего издателя—„Общества распространія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“, успѣлъ приобрести искреннія симпатіи читателей, какъ о томъ можно судить по сочувственнымъ отзывамъ, получаемымъ изъ Россіи и изъ за границы, и по тому вниманію, съ которымъ относится къ журналу духовная печать въ Россіи. Этимъ возрастающимъ сочувствіемъ къ юному будителю религіознаго сознанія журналъ обязанъ, конечно, тому, что онъ старался въ формѣ живыхъ статей откликаться на животрепещущіе вопросы современности, всегда оставаясь на почвѣ строгой церковности. Кромѣ статей приспомянутыхъ: преосв. Ісанна, еп. Смоленскаго, изъ его лекцій, полученныхъ при посредствѣ прот. І. И. Сергіева, отъ игумена Балашевскаго монастыря Марія,—писемъ затворника-епископа Теофана, доставленныхъ В. А. І. и княземъ и княгиней К.-выми, статей протоіерея Г. П. Павскаго, въ собственноручныхъ рукописяхъ, доставленныхъ проф. Н. И. Барсовымъ, въ журналѣ печатались вазидательныя проповѣди прот. І. И. Сергіева (Кропшадтскаго) и дневники его за 1861 и 1894 гг., очерки коронацій XVIII ст. прот. В. И. Жмакина, синаксари въ рускомъ переводѣ Я. З., бесѣды свящ. В. Х. Преображенскаго, очерки изъ міра старообрядцевъ-неокружниковъ въ С.-Петербургѣ, прот. В. В. Нильскаго (†), интересныя статьи изъ заграничной жизни и пр.

Вступивъ въ третій годъ пзданія, журналъ и впредь будетъ чутко прислушиваться ко всему происходящему въ столицѣ, Россіи и за границей и освѣщать явленія церковно-общественной жизни съ православно-церковной точки зрѣнія. Кромѣ всегда живыхъ статей г. А. Н., статей автора очерковъ приходской благотворительности въ С.-Петербургѣ, описаній коронацій XIX в., остающихся не напечатанными синаксарей въ русскомъ переводѣ, въ журналѣ печатаются: лекціи Іоанна еп. Смоленскаго, дневники и проповѣди прот. І. И. Сергіева, слова, рѣчи и бесѣды другихъ проповѣдниковъ и письма еп. Теофана къ Н. В. Елагину, полученные редакціею въ числѣ болѣе 100 его собственноручныхъ писемъ.

Подписная цѣна на журналъ—5 р. въ годъ, 3 р. за полгода, съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: СПБ. Николаевская ул., № 5, ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 10 до 4 час. дня.

Тамъ же можно получить журналъ за 1895 и 1896 гг. по 5 руб. и отдѣльные №№ журнала по 10 к. за №.

Редакторъ, свящ. Философъ Орнатскій.

## Содержаніе «Богословскаго Вѣстника» за 1897 годъ.

### М А Р Т Ъ.

Отдѣлъ I-й. Св. отца нашего Кирилла, архіеписк. Александрийскаго, толкованіе на пророка Захарію. Св. отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на Четвероевангеліе. Отдѣлъ II-й. Древнерусскій приходъ. Краткій очеркъ церковно-приходской жизни въ восточной Россіи до XVIII в., и въ западной Россіи—до XVII в. *А. Панкова*. Критика ученія Канта объ основахъ нравственности. *И. В. Попова*. Іерархія Англиканской епископальной церкви. *В. А. Соколова*. Отдѣлъ III-й. Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. *Г. А. Воскресенскаго*. Полтора года въ Берлинѣ. (Замѣтки о религіозной и общественной жизни). *Н. Писаревскаго*. Отдѣлъ IV-й. Новый учебникъ по литургикѣ: «Литургика или наука о богослуженіи православной церкви». Часть первая (общая). Составилъ преподаватель Курской Духовной Семинаріи Елифаній Нестеровскій. Курскъ. 1895 г. *П. Л.* Открытое письмо по вопросу объ Англиканской іерархіи. *Іоанна, епископа Енисейскаго*. Отдѣлъ V-й. Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1896 годъ. Объявленія.

Редакторъ ректоръ Семинаріи, протоіерей *П. Соколовъ*.

Помощникъ редактора, священникъ *Н. Криницкій*.

Дозволено цензурою 15 апрѣля 1897 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.