

# ВЛАДИМІРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОЖОСТИ

15 Ма я № 10. 1889 г.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ тетрадяхъ 4 р. — к.

› корешкѣ . 4 › 25 ›

› обложкѣ . 4 › 50 ›

Цѣна съ перес. и доставки.

На годъ: въ тетрадяхъ 4 р. 50 к.

› корешкѣ . 4 › 75 ›

› обложкѣ . 5 › — ›

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отношеніе Его Высокопревосходительства Г. Оберъ-Прокурора св. Синода на имя Его Высокопреосвященства.

*Преосвященныйиій Владыко,*

*Милостивый Государь и Архипастырь.*

По распоряженію Святѣйшаго Синода, въ С.-Петербургской Синодальной Типографіи печатаются «*Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія*», а также «*Описание документовъ и дѣлъ Синодальнаго Архива*», составляемыя Коммиссіею, Высочайше учрежденною для разбора дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Синода.

Изданія эти, имѣя весьма важное значеніе для отечественной исторіи вообще и для каноническаго права въ частности, представляютъ особенный интересъ для всего духовенства потому, что въ нихъ содержатся многія постановленія, которыми руководствуется наша церковь и въ настоящее время.

Препровождая при семъ къ Вашему Преосвященству списокъ вышедшихъ по настоящее время томовъ какъ Полнаго собранія постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія, такъ и Описанія документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Синода, долгомъ считаю покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не признаете ли возможнымъ обратить вниманіе духовенства ввѣренной вамъ епархіи на эти изданія и рекомендовать ихъ для приобрѣтенія въ бібліотеки наиболѣе достаточныхъ церквей, при чемъ всѣ сіи книги для церковныхъ бібліотекъ могутъ быть отпущены съ уступкою 15% и бесплатно пересылкою ихъ по назначенію.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Государя и Архипастыря, покорнѣйшимъ слугою *К. Побѣдоносцевъ*.

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала таковая: Консисторія представитъ мнѣ, какимъ именно соборамъ, монастырямъ и церквамъ слѣдовало-бы рекомендовать приобрѣтеніе поименованныхъ въ семъ отношеніи книгъ, и—вообще о распоряженіяхъ, какія слѣдуетъ сдѣлать по отношенію сему.

1889 г. Февраля 27 дня въ Консисторіи подъ № 314, заключено: предлагаемыя Хозяйственнымъ Управленіемъ при св. Синодѣ изданія: «Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго

исповѣданія и Описаніе документовъ и дѣль Синодальнаго архива» Консисторія полагаетъ рекомендовать, для приобрѣтенія въ бібліотеки, показаннымъ въ особомъ списокѣ соборамъ, монастырямъ и церквамъ Епархіи, какъ болѣе другихъ достаточнымъ матеріальными средствами, съ тѣмъ, чтобы означенныя изданія были выписаны непосредственно изъ Синодальной типографіи и о выпискѣ оныхъ донесено было въ свое время Консисторіи, о чемъ предписать настоятелямъ соборовъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и благочиннымъ указами и независимо отъ сего отношеніе хозяйственнаго управленія причеатать въ Епархіальн. вѣдомостяхъ.

Владимірская консисторія опредѣленіемъ своимъ, состоявшимся 26-го сего апрѣля, постановила: во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 6-го февраля, разъяснить духовенству Владимірской Епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы въ метрическихъ выписяхъ и свидѣтельствахъ, на основаніи 1,579 ст. т. IX Св. Зак. и 101 ст. Уст. духов. Консист., прописывали слово въ слово метрическую статью, безъ всякой перемѣны и упущенія или дополненія, и выдавали не иначе, какъ за подписомъ всѣхъ находящихся на лицо членовъ причта, съ приложеніемъ церковной печати, и на оплаченной гербовымъ сборомъ бумагахъ.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе Божіе:*

Церковному старостѣ Знаменской въ гор. Владимірѣ церкви, владимірскому купцу Андрею Алексѣеву Шилову, за пожертвованіе въ пользу пріюта для призрѣнія престарѣлыхъ и неизлѣчимо больныхъ духовнаго званія до 300 руб.,—священнику села Ново-флоровскаго, покровскаго уѣзда, Михаилу Делекторскому за стараніе о приобрѣтеніи для своей приходской церкви сребропозлащенныхъ сосудовъ во 128 руб.,—потомственному почетному гражданину Алек-

сандру Александровичу Соловьеву за пожертвованіе на приобрѣтеніе тѣхъ сосудовъ 28 руб.,—крестьянской вдовѣ деревни Кулакова Прасковѣ Ивановой Курсановой за пожертвованіе въ пользу священно-церковнослужителей погоста Липовицъ, муромскаго уѣзда, трехъ, по 100 руб., облигацій 2 восточнаго займа, и въ церковь того же погоста—священнослужительскихъ облаченій на 200 рублей.

*Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:*

Священнику села Михайлова ковровскаго уѣзда, Теодору Соловьеву за пожертвованіе 100 руб. въ оплату положенныхъ съ мѣстной церкви по разнымъ статьямъ сборовъ.

*Отъ неизвѣстныхъ благодѣтелей поступили пожертвованія:*

Изъ С.-Петербурга, въ церковь села Евѡимьева, переславскаго уѣзда, полное священническое облаченіе серебряной парчи, облаченіе съ покровами на святой престоль и жертвенникъ, воздухи, шолковая завѣса и два шолковыхъ плата,—изъ Москвы: облигацій 2 восточнаго займа за № 226,811 въ тысячу руб. съ 18 купонами, для пользованія процентами съ сего капитала настоятелю съ братіей Гороховецкаго Николаевскаго монастыря за поминовеніе указанныхъ жертвователемъ именъ его родителей и родственниковъ въ числѣ 22 лицъ.

**Опредѣлены на мѣста священническія:** Студентъ духовной семинаріи Константинъ Смирновъ 25 апрѣля въ село Фотиньино, муромскаго уѣзда,—студентъ духовной семинаріи Александръ Дмитревскій 3 мая въ гор. Гороховецъ къ Благовѣщенскому собору,—діаконъ погоста Багаевского, покровскаго уѣзда, Іоаннъ Благовѣщенскій 28 апрѣля въ погостъ Старинскій, владимірскаго уѣзда,—

—діаконскія: псаломщикъ суздальскаго Ризположенскаго женскаго монастыря Александръ Ключаревъ 2 мая въ село Чамерево, судогодскаго уѣзда,—

—**псаломщиція:** бывшій воспитанникъ духовной семинаріи Алексѣй Соловьевъ 5 мая къ церкви при Епархіальномъ женскомъ училищѣ,—окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ Павелъ Владыкинъ 5 мая въ погостъ Куземскій, меленковского уѣзда,—окончившій курсъ въ народномъ училищѣ Прохоръ Казанскій 21 апрѣля въ село Тюгаево, шуйскаго уѣзда,—бывшій ученикъ суздальскаго духовнаго училища Петръ Бѣляевъ 26 апрѣля въ село Тарбаево, суздальскаго уѣзда,—бывшій причетникъ Михаилъ Высоцкій 28 апрѣля въ село Калачево, шуйскаго уѣзда,—бывшій ученикъ духовнаго училища Алексѣй Свѣтозаровъ 5 мая въ село Кожино, гороховецкаго уѣзда.

**Перемѣщены на другія мѣста:** діаконъ села Георгіевскаго, меленковского уѣзда, Михаилъ Ильинскій 25 апрѣля въ село Павловское, владимірскаго уѣзда,—псаломщикъ села Ерлыкова, шуйскаго уѣзда, Иванъ Соловьевъ 21 апрѣля въ село Колбацкое, того же уѣзда,—псаломщикъ села Колбацкаго Николай Альбицкій 21 апрѣля въ село Ерлыково,—псаломщикъ села Кожина, гороховецкаго уѣзда, Иванъ Воскресенскій 5 мая въ погостъ Индрусъ, того же уѣзда,—псаломщикъ погоста Куземскаго, меленковск. уѣзда, Иванъ Стекловъ 5 мая въ село Якимово, суздальскаго уѣзда.

**Уволены за штатъ согласно прошенію:** діаконъ села Чамерева, судогодскаго уѣзда, Леонтій Остроумовъ 2 мая,—псаломщикъ села Тарбаева, суздальскаго уѣзда, Николай Бѣляевъ 26 апрѣля.

**Скончались:** протоіерей г. Суздаля Богородицерождественскаго собора Петръ Звѣревъ 21 апрѣля,—священникъ гороховецкаго собора Симеонъ Беневоленскій 16 апрѣля,—священникъ погоста Старинскаго, владимірскаго уѣзда, Николай Архангельскій 16 апрѣля,—священникъ села Кривдина, юрьевского уѣзда, Θεодоръ Миловидовъ 21 апрѣля,—священникъ села Сахтыша, суздальскаго уѣзда, Евонмій Горскій 16 апрѣля,—псаломщикъ села Тюгаева, шуйскаго уѣзда, Никаноръ Казанскій 5 апрѣля,—псаломщикъ погоста Индруса, гороховецкаго уѣзда, Михаилъ Лебедевъ 17 апрѣля,—псаломщикъ Благовѣщенской единовѣрческой г. Иваново-Вознесенска церкви Алексѣй Соколовъ 26 апрѣля.

Исправляющимъ должность благочиннаго на мѣсто умершаго благочиннаго протоіерея Петра Звѣрева 23 апрѣля опредѣленъ священникъ Воскресенской г. Суздаля церкви Θεодоръ Лебедевъ.

### Отъ Совѣта Владимірскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Съ утвержденья Его Высокопреосвященства, опредѣленіемъ Совѣта Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 7-го марта сего 1889 года постановлено: благодарить чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ бывшаго настоятеля Переславскаго Данилова монастыря, архимандрита Антонія (нынѣ схимонаха Аврамія Оптиной пустыни) за пожертвованіе въ училищную бібліотеку 10 экз. его поученій.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, граж. печ. въ 8 д. листа.

I томъ (за 1721 годъ)	на вел. бум., въ печ. об..	1 р. 40 к.
	на бѣл. бум., въ печ. об..	1 » — »
II томъ (за 1722 годъ)	на вел. бум., въ печ. об..	2 » 40 »
	на бѣл. бум., въ печ. об..	2 » — »
III томъ (за 1723 годъ)	на вел. бум., въ печ. об..	1 » — »
	на бѣл. бум., въ печ. об..	— » 75 »
IV томъ (за 1724—1725 г.)	на вел. бум., въ печ. об..	1 » 60 »
	на бѣл. бум., въ печ. об..	1 » 20 »
V томъ (за 1725—1727 г.)	на вел. бум., въ печ. об..	2 » — »
	на бѣл. бум., въ печ. об..	1 » — »

Описание документов и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго  
Правительствующаго Синода, гражд. печ., въ 8 д. листа.

*На бѣлой бумагѣ.*

I томъ (за 1542—1721 г.) въ печат. оберткѣ.	. 4 р. — к.
II томъ, 1-я часть (за 1721 г.) въ печат. оберткѣ.	. 5 » — »
2-я часть (за 1722 г.) въ печат. оберткѣ.	. 2 » 80 »
III томъ (за 1723 годъ) въ печат. оберткѣ.	. 4 » — »
IV томъ (за 1724 годъ) въ печат. оберткѣ.	. 2 » 80 »
VI томъ (за 1726 годъ) въ печат. оберткѣ.	. 3 » 50 »
VII томъ (за 1727 годъ) въ печат. оберткѣ.	. 2 » 30 »

Начальникъ Отдѣленія *Ивановскій*.

Столоначальникъ *Петръ Виноградовъ*.

## ПРАЗДНОВАНИЕ ДЕВЯТИСОТЛѢТІЯ КРЕЩЕНІЯ РУССКАГО НАРОДА ВЪ КІЕВѢ.

съ рисунками, изображающими  
различные моменты празднества 15-го іюля 1888 года.

Книга (въ 27 печатныхъ листовъ) содержитъ подробное описаніе юбилейнаго празднества, бесѣды и слова, сказанныя въ церкви, рѣчи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева и другихъ лицъ, привѣтствія и телеграммы полученныя изъ разныхъ мѣстъ Россіи и изъ-за границы, сужденія и отзывы иностранной печати по поводу юбилейнаго празднества, въ приложеніи списокъ депутатовъ, бывшихъ на торжествѣ.

Кіевъ, 1888 года. Цѣна 2 руб. 50 коп.; на лучшей бумагѣ  
3 руб. 50 коп.

Адресоваться: въ Редакцію «Трудовъ Кіевской Духовной Академіи»,  
въ гор. Кіевѣ.

Рекомендуется правленіямъ духовныхъ семинарій, муж-  
скимъ монастырямъ и причтамъ кафедральныхъ соборовъ  
и болѣе достаточныхъ церквей.

Въ Московской Синодальной типографіи

только что отпечатана книга

# „АПОСТОЛЪ“

въ нѣсколько болѣе, противъ прежняго изящномъ видѣ.

Цѣна книги безъ переплета **2 руб. 70 коп.**, а въ переплетахъ:  
въ шагреновомъ сафьянѣ, съ золотымъ тисненіемъ (№ 1) **7 р. 20 к.**,  
въ простомъ гладкомъ сафьянѣ съ серебрянымъ тисненіемъ (№ 2)  
**4 руб. 75 коп.**, въ таковомъ же сафьянѣ, но съ золотымъ тис-  
неніемъ и золочеными застѣжками **5 руб. 20 коп.**

Всенощное Бдѣніе и Божественная Литургія, иже во свя-  
тыхъ Отца нашего

## Іоанна Златоустаго

на три дѣтскихъ голоса, положилъ учитель пѣнія діаконъ  
**М. Коневскій.**

Цѣна, 60 коп. съ перес. 75 коп.

Складъ изданія въ Нижнемъ Новгородѣ у издателя, діа-  
кона губернаторской церкви **М. Коневского.**



### СОДЕРЖАНІЕ:

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

Дозволено цензурою. Мая 16-го дня 1889 года.





# ВЛАДИМІРСКІЯ ЄПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ

15 Мая                      № 10.                      1889 г.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Бесѣда Православныхъ со старообрядцами, бывшая 2-го  
Февраля сего года въ селѣ Борисовскомъ (\*).

Настоящее собесѣдованіе состоялось по распоряженію  
Братства св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра  
Невскаго. На собесѣдованіи присутствовали: благочинный  
о. Іоаннъ Талантовъ, священникъ села Борисовскаго о.  
Павель Язвицкій и пять священниковъ сосѣднихъ селеній.  
Отъ Братства были командированы православные миссіонеры

(\*). Настоящая бесѣда со старообрядцами была вторая въ селѣ Боршовскомъ;  
а первая происходила 20—21 ноября прошлаго года.

Я. Т. Матвѣевъ и П. К. Кирилловъ, принадлежавшіе въ свое время къ поповцамъ—окружникамъ. Со стороны старообрядцевъ выступили на собесѣдованіе крестьянинъ деревни Зеленой И. Тимоѣевъ, крестьянинъ деревни Месленки С. Львовъ и села Борисовскаго крестьянинъ Е. Θεоктистовъ; всѣ трое принадлежать къ безпоповцамъ ѡдосѣвскаго толка. Въ-стѣ съ тѣмъ на собесѣдованіе прибыло до 300 человѣкъ слушателей, какъ со стороны Православныхъ, такъ равно и старообрядцевъ. Собесѣдованіе открыто было въ 1 часъ пополудни въ мѣстномъ храмѣ. Сначала пропѣта была священниками молитва «Царю небесный,» послѣ чего о. Благочинный обратился къ старообрядцамъ съ слѣдующими словами: «Глаголемые старообрядцы! По распоряженію Епархіальнаго Начальства, въ нашемъ селеніи назначено сегодня собесѣдованіе съ вами Православныхъ миссіонеровъ. Предметомъ настоящаго собесѣдованія имѣеть быть вопросъ о Православной вселенской церкви и ея Богоустановленныхъ таинствахъ. Старообрядцы, желающіе побесѣдовать, могутъ приступить къ разсужденію по этому столь важному въ дѣлѣ христіанскаго спасенія вопросу; присланные же сюда Православные миссіонеры постараются по возможности выяснитъ всѣ разногласія между нами и вами въ ученіи о Церкви».

Изъ числа находившихся въ храмѣ старообрядцевъ выступили вышеупомянутые Тимоѣевъ, Львовъ и Θεоктистовъ,—и первый изъ нихъ заявилъ: «мы съ своей стороны желали бы въ настоящее собесѣдованіе поговорить о перстосложеніи, а не о церкви и таинствахъ». На это заявленіе миссіонеръ Матвѣевъ замѣтилъ, что въ виду важности вопроса о церкви сравнительно съ вопросомъ о перстосложеніи, слѣдуетъ окончательно рѣшить первый. Старообрядцы, хотя и не вполнѣ охотно, согласились.

Послѣ этого Матвѣевъ, принявъ благословеніе отъ о. Благочиннаго, обратился къ своимъ собесѣдникамъ съ слѣдующими словами: «Не лишнимъ считаю напомнить вамъ, старообрядцы—безпоповцы, что веденная мною въ вашемъ селеніи бесѣда со старообрядцемъ Ѳеодоромъ Анисимовымъ Константиновымъ 20 и 21 ноября прошлаго года, была не dokonчена по случаю бѣгства съ бесѣды вашего учителя, который не въ силахъ былъ доказать правоты своего ученія. Не смотря однакоже на уходъ Константинова, а съ нимъ и многихъ слушателей—старообрядцевъ, я все же продолжалъ разяснять, что ученіе Православной Грекороссійской церкви есть ученіе истинное и непреложное, за что и получилъ отъ нѣкоторыхъ старообрядцевъ «спасибо»; а на уходъ Константинова ими было выражено сильное негодованіе.

Вопросъ о правотѣ великороссійской церкви мною былъ достаточно выясненъ; но съ вашей стороны тогда еще не было высказано окончательнаго мнѣнія относительно представленныхъ мною доказательствъ означенной правоты. Поэтому настоящая бесѣда, согласно предложенію о. Благочиннаго, имѣеть быть о томъ же предметѣ, т. е. о св. Православной вселенской церкви и ея семи спасительныхъ таинствахъ.

Господь нашъ Иисусъ Христосъ для спасенія рода человѣческаго основалъ на землѣ святую Церковь, которую обѣщаль соблюсти отъ вратъ адовыхъ неодолимую: «созижду Церковь Мою,» сказалъ Онъ, «и врата адова не одолѣють ей». (Матѣ. зач. 67). И съ Церковію своею Онъ обѣщаль пребывать до скончанія вѣка. (Матѣ. зач. 116) Созданную Господомъ церковь Ап. Павелъ уподобляетъ человѣческому тѣлу. (1 Кор. гл. 12.) Какъ въ человѣческомъ тѣлѣ различныя члены имѣють различныя дѣйствія,

такъ и въ Церкви различныя члены имѣютъ разныя назначенія. Какъ въ тѣлѣ человѣка иное начальствуетъ и какъ-бы предсѣдательствуетъ, а иное состоитъ подъ начальствомъ и управленіемъ, такъ и въ церквахъ.... Богъ постановилъ, чтобы одни, для кого сіе полезнѣе, словомъ и дѣломъ направляемые къ своему долгу, оставались пасомыми и подначальными, а другіе, стоящіе выше прочихъ по добродѣтели и близости къ Богу, были пастырями и учителями къ совершенію Церкви, и имѣли къ другимъ такое же отношеніе, какое душа къ тѣлу... дабы то и другое, недостаточное и избыточествующее, будучи, подобно тѣлеснымъ членамъ, соединено и сопряжено въ одинъ составъ, совокуплено и связано союзомъ духа, представляло одно тѣло совершенное и истинно достойное самого Христа, нашей главы. (3 сл. Гр. Богосл.) Теперь изъ сказаннаго мною видно, что въ Церкви, установленной Богомъ, различаются два разряда людей, а именно: пастыри и пасомые. «Пастыри Церкви, какъ свидѣтельствуетъ блаженный Теофилактъ, дѣлятся на три чина: діакона, пресвитера и епископа. Назначеніе ихъ въ церкви различное: діаконы оглашаютъ словомъ ученія, пресвитеры просвѣщаютъ крещеніемъ, архіереи же въ священныя чины поставляютъ, и совершаютъ «еже есть рукоположеніе». Главный членъ въ каждой частной Церкви есть епископъ, какъ голова въ человѣческомъ тѣлѣ; пресвитеры же и діаконы суть подобіе рукъ и ногъ тѣла человѣка. (Сим. Сол. отв. на 35 вопр,—55 пр. св. Апост. толк.) Отнимите у человѣка голову, руки и ноги,—и вы увидите предъ собою обезображенное, не имѣющее жизни, туловище; такъ равно и то общество, которое не имѣетъ у себя епископа, пресвитера и діакона, похоже на обезображенное, не имѣющее жизни, туловище.

Пастыри Церкви установлены Господомъ не на краткое время, но на всѣ времена, «дондеже достигнемъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова. Согласно сему учить и блаженный Августинъ, который говоритъ, что «Церковь отъ временъ самихъ Апостоловъ чрезъ извѣстнѣйшія преемства епископовъ продолжающіяся даже до нашихъ дней и имѣющія продолжаться на всѣ послѣдующія времена, сохраняетъ и приноситъ Богу жертву хвалы въ таинствѣ Тѣла Христова» (у Озерск. ч. 1 стр. 66, изд. 4). Если-бы нѣкоторые допустили такое предположеніе, что новозавѣтная Церковь можетъ лишиться іерархіи, какъ лишилась ветхозавѣтная, до извѣстнаго времени учрежденная, церковь, то такое предположеніе было бы ошибочнымъ, ибо оно отвергается Ап. Павломъ и блаж. Θεодоритомъ, какъ это видно изъ 1 посл. Ап. Павла къ Евреямъ 7 главы 21 стиха и толкованія на этотъ стихъ блаж. Θεодорита, который говоритъ такъ: «Поелику самъ Богъ поставилъ и подзаконныхъ священниковъ, по прекращеніи же ихъ поставилъ другаго на мѣсто ихъ: то Апостолу необходимо было сказать, что прежнихъ поставлялъ Богъ безъ клятвы, а при поставленіи сего присовокупилъ и клятву. Посему не думайте, что и сіе священство, какъ и прежнее, прекратится, и вмѣсто его опять будетъ иное. Таковое предположеніе отвергается бывшею клятвою». (Твор. бл. Θεод. ч. 7, стр. 605).

Въ своей Церкви Господь установилъ для освященія и спасенія рода человѣческаго семь таинствъ, безъ которыхъ «онаго крайняго блаженства сподобиться мы не можемъ». И мы видимъ, что всѣ семь таинствъ имѣютъ свое основаніе въ Словѣ Божіемъ.

Затѣмъ миссіонеръ изъяснилъ значеніе каждаго изъ семи церковныхъ таинствъ, установленныхъ Господомъ для спасенія вѣрующихъ, и указалъ въ Писаніи основаніе Православнаго ученія о таинствахъ.

Изложивъ ученіе о церкви Христовой и ея св. таинствахъ, миссіонеръ Матвѣевъ снова обратился къ старообрядцамъ безпоповцамъ съ вопросомъ: не имѣя у себя Богомъ установленной трехъ-чинной церковной іерархіи, а съ нею и семи св. таинствъ, можете-ли вы получить спасеніе?»

На предложенный г. Матвѣевымъ вопросъ старообрядецъ Тимоѣевъ отвѣтилъ слѣдующимъ предложеніемъ миссіонеру: «г. Матвѣевъ! Прошу васъ сказать намъ ученіе о Церкви».

Матвѣевъ: ученіе о Церкви я изложилъ въ началѣ настоящаго собесѣдованія и, мнѣ кажется, оно понятно для всякаго, а посему если нужно вамъ слышать ученіе о Церкви, то я могу повторить развѣ лишь то, что уже было сказано мною о семъ предметѣ.

Тимоѣевъ: ну, хорошо, повторенія намъ ненужно; я буду отвѣчать на данный намъ вопросъ, но только прошу дать моему изложенію свободу и не стѣснять меня.

Матвѣевъ: охотно соглашаюсь на вашу просьбу.

Послѣ этого Тимоѣевъ взялъ въ руки книгу подъ названіемъ: «Истинно древняя, истинно Православная Христова церковь (Григорія, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго)», и сталъ читать изъ нея о томъ, что такое церковь. Читалъ очень долго, прочиталъ около 6 страницъ, но относящагося къ предложенному вопросу ничего не привелъ. Матвѣевъ замѣтилъ наконецъ Тимоѣеву: «Иванъ Тимоѣевичъ! Прошу васъ отвѣчать мнѣ на данный мною вопросъ. Вы должны хорошо знать, что

читанная вами книга составлена единственно для обличенія раскола,—и я думаю, вамъ замѣтно, что вы читали изъ нея какъ разъ противъ своихъ убѣжденій о церкви; посему я согласенъ съ прочитаннымъ вами. Но то, что вы читали, не есть собственно отвѣтъ на данный мною вопросъ и не есть доказательство въ вашу пользу; почему я опять прошу васъ отвѣчать на вопросъ, ранѣе предложенный мною, такъ какъ онъ остался безъ отвѣта».

Тимоѣевъ (закрывъ книгу): на вашъ вопросъ я отвѣчу вотъ что: до дня Пятидесятницы въ церкви Христовой не было ни священства, ни таинствъ, такъ какъ и теперь вотъ у насъ. Состояніе же Церкви до дня Пятидесятницы было спасительное: слѣдовательно, и мы спасемся. Вотъ и отвѣтъ на вашъ вопросъ!

Матвѣевъ: несправедливо вы утверждаете, что будто-бы въ церкви Христовой до дня Пятидесятницы не существовало ни священства, ни св. таинствъ, и вмѣстѣ не по праву дерзаете приравнивать печальное состояніе своего общества къ положенію той Церкви, которая была до дня Пятидесятницы.—Иисусъ Христосъ во время своей земной жизни изъ всѣхъ учениковъ своихъ избралъ двѣнадцать и назвалъ ихъ Апостолами, какъ объ этомъ повѣствуетъ Евангелистъ Лука: *«И егда бысть день, призва ученики своя: и избра отъ нихъ дванадцать, ихже и Апостолы нарече»* (Лук. 6, 13). Слово Апостоль означаетъ не только «посланникъ», но вмѣстѣ съ тѣмъ и тайностроитель, какъ это объясняетъ въ 130 зач. Апост. Павелъ. *«Тако насъ да нещуетъ человекъ, яко слугъ Христовыхъ и строителей таинъ Божіихъ»*. Что слово апостоль означаетъ епископъ, это подтверждается слѣдующими словами блаженнаго Феодорита: «какъ сказалъ я, однихъ и тѣхъ же называли нѣкогда и пресвитерами

и епископами, нынѣ же называемыхъ епископами именова-  
вали апостолами. Но, по прошествіи времени, апостоль-  
ское наименованіе оставили дѣйствительнымъ Апостоламъ,  
а епископское наименованіе приложили къ называемымъ  
древле апостолами» (толк. блаж. Θεодорита на 1 посла-  
ніе Ап. Павла къ Тимоѳею гл. 3 ст. 1). Изъ соборнаго  
посланія Ап. Іакова (гл. 5 ст. 14) видно, что таинство  
елеосвященія могутъ совершать только священныя лица  
и притомъ не ниже пресвитерскаго чина, ибо сказано:  
Болитъ ли кто въ васъ? да призоветъ пресвитеры цер-  
ковныя, и да молитву сотворятъ надъ нимъ, *помазавше*  
*его елеємъ*, во имя Господне... *и воздвигнетъ его Господь*.  
Но это таинство Апостолы совершали еще при земной  
жизни Іисуса Христа, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ  
евангелистъ Маркъ. *И мазаху масломъ многи недужныя*  
*и исцѣлеваху* (Марк. зач. 23)\*). Ясно, что Апостолы были  
облечены и при земной жизни Іисуса Христа властію  
епископовъ и пресвитеровъ и что они совершали таинства.  
Это было до дня Пятидесятницы.

На тайной вечери Іисусъ Христосъ уполномочилъ  
Апостоловъ совершать таинство Евхаристіи, какъ это  
видно изъ Евангелія: *«сіе творите въ мое воспоминаніе»*  
(Луки зач. 108). Это было до дня Пятидесятницы\*\*).

\*) Викторъ, Антиохійскій пресвитеръ (5 в.), изъясняя Евангельское  
повѣствованіе объ Апостолахъ: *и мазаху масломъ многи недужныя*  
*и исцѣлеваху*, замѣчаетъ: «о чемъ Апостоль Іаковъ говоритъ въ сво-  
емъ каноническомъ посланіи, то не различествуетъ отъ настоящаго; ибо  
онъ пишетъ: болитъ ли кто» (Догм. Бог. Мак. т. IV). *Ред.*

\*\*) Если здѣсь съ точностію переданы слова Тимоѳеева, то по его  
мнѣнію (такъ какъ онъ безусловно отрицаетъ совершеніе таинствъ до дня  
Пятидесятницы) выходитъ, что и на Тайной вечери Спаситель не совер-  
шилъ таинства и, обращаясь къ Апостоламъ съ словами: *пріймите*  
*ядите, сіе есть тѣло Мое... пійте отъ нея вси; сія бо есть кровь*  
*Моя* (Матѳ. 26—27), преподаль имъ не тѣло и не кровь свою. Вотъ до  
какого кощунства можно дойти человѣку, ослѣпленному суетумудріемъ! *Ред.*



Иисусъ Христосъ по Воскресеніи, явился ученикамъ своимъ *дверемъ затвореннымъ* и, ставъ посредѣ ихъ, сказалъ: *миръ вамъ: яко же посла мя Отецъ и Азъ посылаю вы. И сіе рекъ дуну и глагола имъ: примите Духъ Святъ. Имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ и имже держите, держатся* (Іоанна зач. 65). Понятно, что Иисусъ Христосъ сими словами уполномочилъ Апостоловъ совершать таинство покаянія. Это было до дня Пятидесятницы.

Послѣ воскресенія своего Господь нашъ Иисусъ Христосъ далъ повелѣніе Апостоламъ совершать таинство крещенія. *Шедше убо научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Свят. Духа* (Матѳ. зач. 116). Это было до дня Пятидесятницы \*).

Всѣ приведенныя мѣста изъ Св. Писанія, сказалъ въ заключеніе Матвѣевъ, ясно свидѣтельствуютъ, что Апостолы и до Пятидесятницы были таиностроителями, а по сему напрасно старообрядцы-безпоповцы, міряне суще, не имѣя Богоустановленной церковной іерархіи, стараются приравнять свое общество къ состоянію Церкви, бывшей до дня Пятидесятницы; думаютъ же объ Апостолахъ такъ, какъ думаютъ старообрядцы, значить не вѣрить слову Божію.

\*) Если Св. Писаніе и не говоритъ буквально что Апостолы до дня Пятидесятницы совершали таинства, то оно несомнѣнно свидѣтельствуетъ, что Апостолы были тогда самимъ Господомъ уполномочены совершать таинства, и притомъ имѣли не только право совершать ихъ, но и обязанность, ясно выраженную въ повелѣніяхъ Спасителя—творить (Евхаристію) въ его воспоминаніе, пресвѣщать народы св. крещеніемъ и проч. Имѣютъ ли хоть какую-либо тѣнь этихъ полномочій безпоповскіе руководители, чтобы приравнивать свое общество къ первоначальному состоянію церкви Христовой?

Тимоѳеевъ: вы привели намъ только свой собственный выводъ о наименованіи Апостоловъ епископами до дня Пятидесятницы. А укажите-ко изъ Св. Писанія, гдѣ именно сказано, что Апостолы до дня Пятидесятницы назывались епископами? Вотъ я вамъ докажу изъ книги правилъ шестаго Вселенскаго Собора, что до дня Пятидесятницы не существовало ни епископовъ, ни пресвитеровъ, ни діаконѳвъ. Вотъ что говорится въ 16 правилѣ упомянутаго Собора. «Сіе изъясняя, учитель Церкви Юаннъ Златоустый тако бесѣдуетъ: удивленія достойно, како не раздѣлился народъ при избраніи мужей, како не отринуты ими Апостолы. Но должно вѣдати, какое достоинство имѣли сіи мужи и какое пріяли рукоположеніе: въ степень-ли діаконѳвъ? но оныхъ не было въ Церкви; въ должность-ли пресвитеровъ? но еще не было никакого епископа, а токмо были одни Апостолы. Сего ради думаю, что не имя діаконѳвъ, ни пресвитеровъ не было извѣстно и употребительно». Вотъ видите (торжествуя сказалъ старообрядецъ Тимоѳеевъ), что до дня Пятидесятницы епископовъ не было. Значить, вы намъ своими доказательстами пыль въ глаза пускали.

Матвѣевъ: ошибочно вы говорите, будто бы я дѣлалъ свои собственные выводы относительно существованія въ Церкви іерархіи до дня Пятидесятницы, равно какъ и относительно того, что Апостолы въ то время именовались епископами и уполномочены были Господомъ совершать таинства. Для всѣхъ слушателей очевидно, что здѣсь, въ этомъ вопросѣ, я не позволялъ себѣ никакихъ своихъ собственныхъ измышленій, но доказывалъ на основаніи Св. Писанія. Что же касается приведеннаго вами 16 правила шестаго Вселенскаго Собора въ доказательство своего положенія, будто бы епископовъ не было до дня Пяти-

десятники, то я предварительно не лишнимъ считаю спросить васъ: какъ вы думаете, — послѣ дня Пятидесятницы епископы были или нѣтъ?

Тимоѣевъ. Да, мы не отрицаемъ того, что послѣ дня Пятидесятницы были епископы; мы даже положительно утверждаемъ, что и Апостолы получили хиротонію въ самый день Пятидесятницы.

Матвѣевъ. Такъ послушайте, съ какою цѣлью занесены слова св. Златоустаго въ 16 правило шестаго Вселенскаго собора, читанныя вами! Отцы Неокесарійскаго Собора 15 правиломъ не повелѣвали быть болѣе семи діаконѡвъ, если бы и весьма былъ великъ городъ, и въ основаніе своего правила приводили мѣсто изъ книги дѣяній Апостольскихъ, гдѣ говорится о поставленіи семи діаконѡвъ. Толковникъ означеннаго правила отъ имени шестаго Собора выражается такъ: «недобрѣ разумѣша того (Неокесарійскаго) Собора отцы», и продолжаетъ: мы сличили смыслъ отцевъ Неокесарійскаго Собора и книги Дѣяній св. Апостольскихъ и обрѣли, что у нихъ слово не о мужахъ, служащихъ таинствамъ, но о служеніи потребностямъ трапезъ; причемъ сослались на бесѣды св. Златоустаго на книгу Дѣяній. (Кормч. л. 56 об. и 182).

Такъ это—семь діаконѡвъ (о избраніи которыхъ упоминается въ 6 главѣ книги Дѣяній) поставленныхъ къ служенію трапезамъ многое время спустя послѣ дня Пятидесятницы. Если же понимать слова св. Златоустаго такъ, какъ понимаете ихъ вы, то выйдетъ, что и послѣ дня Пятидесятницы епископѡвъ не было; а вы и сами сказали, что епископство было учреждено въ день Пятидесятницы. Изъ этого для васъ, я думаю, понятными должны быть слова св. Златоустаго, что «имя епископѡвъ не было въ употребленіи», а не то, будто не было чина епископ-

скаго и будто Апостолы не были уполномочены совершать таинства. А что дѣйствительно нужно понимать эти слова Златоустаго такъ, объ этомъ говорить и блаженный Теодоритъ, свидѣтельство котораго мною было приведено вамъ раньше.

Что же касается вашего вопроса, гдѣ именно Апостолы называются буквально епископами, то послушайте, что пишется объ этомъ въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, гдѣ Апостоль Петръ приводитъ пророческое изреченіе о гибели Іуды. *Пишется бо въ книзѣ псаломствъ: да будетъ дворъ его пустъ и да не будетъ живущаго въ немъ, и епископство его да приметъ инъ* (Дѣян. Апост. гл. 1 ст. 20) (\*). Изъясняя сіе пророческое изреченіе о гибели Іуды, блаженный Теодоритъ говорить: «И сіе предреченіе пришло въ исполненіе; потому что самъ Іуда вскорѣ пріялъ смерть удавленіемъ, и вмѣсто него поставленный Матѳій восполнилъ число Апостоловъ» (ис. 108, ст. 8. Толкован. блаженн. Теодорита). Къ сему нужнымъ считаю привести и еще свидѣтельства изъ писанія, которыя весьма ясно доказываютъ, что епископство учреждено самимъ Іисусомъ Христомъ при земной жизни его. Св. Златоустъ въ бесѣдѣ на посланіе Апост. Павла къ Коринѣ. гл. 15 ст. 7 говорить, что «Іакова брата Божія во Іерусалимскаго епископа самъ Христось рукоположилъ». Или въ другомъ мѣстѣ у того же св. Златоуста читаемъ (т. 1 на разн. случ. стр. 330). «Епископство опредѣлил самъ Христось». Въ прологъ 23 октября читаемъ: «Іаковъ во Іерусалимскаго епископа самимъ Христомъ освященъ». Въ «книгѣ о вѣрѣ» (листъ 24), находимъ: «другаго Іакова

(\*). Здѣсь (въ ст. 20) служеніе Іуды названо *епископствомъ*, а ниже, гдѣ говорится объ избраніи Апостола на мѣсто Іуды, тоже самое служеніе названо *апостольствомъ* (ст. 25). *Ред.*

брата Господня по плоти, перваго епископа Іерусалимскаго, отъ самаго Христа поставленнаго, лютость жидовская уби». Въ «книгѣ Кирилловой» (на листѣ 77) читаемъ: «престало тогда архіерейство Аароново, яко временное, востало же Христово вѣчное, *иже изъ мертвыхъ воставъ Апостоловъ своихъ на се освяти хиротонією*, еже есть руковозложеніемъ». Изъ приведенныхъ свидѣтельствъ становится весьма яснымъ, что епископы существовали и до дня Пятидесятницы. А посему упрекъ моего собесѣдника Тимоѣева за мою якобы вымышленность въ доказательствахъ относительно разсматриваемаго вопроса совершенно не имѣеть основанія. Сколько ни усиливался нашъ собесѣдникъ доказать, что старообрядческое общество можетъ быть приравнено къ той Церкви, которая была до дня Пятидесятницы, однакоже его усилія оказались тщетными, какъ это думаю, очевидно и для всѣхъ слушателей. Поэтому опять повторяю вамъ, старообрядцы - безпоповцы свой вопросъ: не имѣя Богоустановленной трехъ-чинной церковной іерархіи, а съ нею и семи св. таинствъ, можете ли вы получить спасеніе? Прошу на вопросъ отвѣчать неуклончиво».

Тимоѣевъ (долго подумавъ): мы и не хвалимся, что общество наше можетъ именоваться тою церковью, которую создалъ на землѣ Іисусъ Христосъ. Не имѣемъ мы у себя и семи таинствъ, хотя бы и желали ихъ имѣть; но съ прекращеніемъ на землѣ священства, Православной церкви Христовой мы на землѣ не видимъ, а посему говоримъ, что и таинства прекратились съ прекращеніемъ истиннаго священства.

Матвѣевъ. Это заявленіе не оправдываетъ васъ. Нѣтъ, вы только не хотите совершенно добровольно снять съ своего лица покрывало упротства и открыть свои глаза для

безпристрастнаго разсмотрѣнія сего, очень важнаго для человѣческаго спасенія, вопроса.

Смотрѣть на ту истину, которая блистаетъ предъ вами яснѣе солнца, вы должны прямо, не косвенно и не зажмурясь, а вполнѣ открывъ глаза. Ссылаться же на какія-либо неосновательныя свои собственные измышленія и понятія о церкви вы также не должны, въ виду неопровержимой истины Евангельскаго ученія и преданія св. Отцовъ о христіанской вѣрѣ, о св. Православной Вселенской церкви и учрежденныхъ въ ней св. таинствахъ. Ужели вы въ состояніи были и будете когда-либо своимъ упорствомъ и извращеніемъ здраваго смысла подорвать и побороть то Евангельское ученіе и тѣ свято-отеческія писанія, гдѣ содержатся непреложныя обѣщанія и повелѣнія Божіи? Церковныя чины и таинства освящены Божіимъ благословеніемъ: въ силахъ ли вы, немощные, грѣшныя люди, бороться съ Всесильнымъ и Святѣйшимъ Существомъ? А къ этому-то вѣдь и направлены ваши усилія вотъ уже въ продолженіе слишкомъ двухсотъ лѣтъ.

Непростительно вамъ говорить, что вы не видите на землѣ св. Церкви, съ которой можно было бы вамъ имѣть общеніе. Этимъ своимъ отзывомъ вы прямо противорѣчите св. Отцамъ, которые о Церкви пишутъ слѣдующее: «Церковь такъ же одна, хотя члены ея съ распространеніемъ вѣры сдѣлались очень многочисленны, подобно тому, какъ лучей солнца хотя и много, но свѣтило одно,—вѣтвей на деревѣ много, а дерево одно, утвержденное на корнѣ; или, хотя изъ одного источника течетъ много потоковъ, и образуется обильный разливъ воды, но въ началѣ сохраняется единство. Отнимите лучъ солнца отъ его начала,—отнятый не можетъ существовать самъ собой; пресѣки ручей, текущій изъ источника,—пресѣченный иссохнетъ.

Равнымъ образомъ Церковь, сіяющая свѣтомъ Господнимъ, хотя по всему земному кругу распространяетъ лучи свои, но однакожъ свѣтило, разливающее всюду свѣтъ свой, одно, и единство тѣла чрезъ то не нарушается. Обремененная плодами вѣтви свои она распространяетъ по всей землѣ; потоки ея текутъ на далекое пространство: при всемъ томъ постоянно пребываетъ одинъ источникъ, одно начало, одна мать, обильная преспѣваніемъ духовнаго плодотворенія.» (по Кіевскому изданію 12 книга о Единствѣ Церкви, стр. 174). Что же касается вашего отвѣта, будто церкви Православной вы на землѣ не видите; то, повѣрьте, желающему не трудно отыскать ее. Св. Іоаннъ Златоустый говоритъ вотъ что: «Церковь бо небеси паче укоренилася есть. Но всяко изумленіе ми вмѣнить Еллинъ, но да пождетъ вѣщемъ указаніе, и навыкнетъ истины крѣпость, како удобнѣйше есть солнцу угаснути, нежели Церкви безъ вѣсти быти. Кто есть проповѣдуя, и сія рече: основа ту. Небо и земля мимо идетъ, слова же моя не мимо идутъ.» (Маргарить, листь 193).

Совершенно несправедливо также заявляете, что установленныя Господомъ таинства прекратились. Этимъ вы сами себѣ противорѣчите: вы хотя и несправедливо, но все-таки исповѣдуете быть у себя двумъ таинствамъ, крещенію и покаянію. Разъ исповѣдуете существованіе этихъ двухъ таинствъ, то почему же не допускаете быть остальнымъ пяти таинствамъ?—Если вы говорите о прекращеніи таинствъ на землѣ, то мы на основаніи слова Божія убѣждены въ противномъ. Изъ Св. Писанія мы видимъ, что, наприм., таинство причащенія будетъ совершаться до втораго пришествія Христова, какъ о семъ и свидѣтельствуетъ Апостоль Павелъ въ посланіи своемъ къ Коринѣянамъ въ 149 зачалѣ. Св. Іоаннъ Златоустый

въ толкованіи на оное мѣсто утверждаетъ, что таинство причащенія будетъ продолжаться до втораго пришествія Христова; а св. Ефремъ Сиринъ въ 107 словѣ говоритъ: «Рече бо Богъ, се есть плоть моя и се есть кровь моя, и се творите на мою память, да убо всемошнымъ Его повелѣніемъ бываетъ, дондеже приидеть, тако бо и глагола: дондеже прииду». Приведенныя мною мѣста доказываютъ, что таинство причащенія будетъ продолжаться до втораго пришествія Христова. Несомнѣнно, что и прочія таинства должны продолжаться до скончанія вѣка, такъ какъ таинства между собою имѣютъ неразрывную связь и общую пользу для человѣческаго спасенія. Безъ очищенія себя въ таинствѣ покаянія не возможно приступать къ св. чашѣ причастія: *ядый бо и пійи недостойнъ, судъ себѣ ястъ и пїетъ, не разсуждая тѣла Господня* (1 Кор. 11, 29); а посему таинство покаянія также имѣетъ продолжаться до общаго воскресенія. Безъ таинства священства не возможно имѣть ни причащенія, ни покаянія, ни другихъ таинствъ: значитъ, таинство священства, какъ неразрывно связанное съ прочими таинствами, также должно продолжаться до втораго пришествія Христова. Такъ и всѣ остальные таинства пребудутъ до скончанія вѣка.

Совершать таинства Господь нашъ Іисусъ Христосъ уполномочилъ Апостоловъ, а сіи послѣдніе передали эту власть епископамъ и пресвитерамъ, что доказано было мною раньше на основаніи Св. Писанія. Слѣдовательно, тайностроители будутъ существовать на землѣ также до втораго пришествія Христова.

Ясно, что Православная Вселенская церковь на землѣ существуетъ не прекращаясь отъ основанія ея; трехчинная церковная іерархія въ этой Церкви существуетъ; семь св. таинствъ не прекратились и, какъ доказано, и не прекра-



тятся до дня суднаго. Посему ученіе старообрядцевъ-безпоповцевъ о прекращеніи Православной церкви, трехчинной церковной іерархіи и семи св. таинствъ ложно и ни на какихъ свидѣтельствахъ изъ Св. Писанія и святоотеческихъ твореній не основано. Значить, члены безпоповскаго общества не могутъ дотолѣ получить спасенія, доколѣ не будутъ исповѣдывать то ученіе, которое заповѣдалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ и которое положено Имъ въ Его св. Церкви. Святые Отцы и Православные Соборы людей, отчуждающихся отъ св. Православной церкви и самовольно, по своему произволу, лишаящихъ себя чрезъ это спасительныхъ Христовыхъ таинствъ, а также людей, преподающихъ ученіе о Церкви противное ученію св. Отцовъ, назвали еретиками и положили на нихъ клятвы. Понятно, что эти клятвы должны пасть какъ на старообрядческихъ учителей, преподающихъ ученіе противное ученію св. Церкви, такъ и вообще на всѣхъ старообрядцевъ, чуждающихся св. Православной Грекороссійской церкви.

Тимоѣевъ. Ложно вы называете насъ еретиками и отчужденцами отъ Православной церкви. Если мы не исповѣдуемъ того ученія, которое преподано св. Отцами, то только потому, что нѣтъ на землѣ той церкви, для которой ученіе св. Отецъ положено. Существой же эта церковь на землѣ, тогда и мы были бы ея членами.

Матвѣевъ. Вамъ ужь, кажется, очень ясно доказано, что св. Православная церковь существуетъ на землѣ и по силѣ обѣтованія Спасителя не можетъ не существовать; но вы сами-то ослѣпли и огрубѣли въ своемъ упорномъ заблужденіи, безразсудно довѣрившись вашимъ первоначальнымъ лжеучителямъ, такъ что не можете отличить тьмы отъ свѣта. А тѣ изъ васъ, которые прислушались

со вниманіемъ къ ученію св. Православной церкви и, выскнувъ въ смыслъ этого ученія, съумѣли отличить ложь отъ истины, сдѣлались ревностными членами св. Православной церкви, что по христіанскому челоуѣколюбію совѣтую сдѣлать и вамъ. Ибо жалко васъ погибающихъ во мракѣ грѣховномъ, благодаря одному только хитро-лживому ученію вашихъ непризванныхъ учителей. Всѣ мы—чада одного Бога, а посему и должны исповѣдывать только одно Его ученіе, которое не можетъ оскудѣть въ Его св. церкви на землѣ до скончанія вѣка.

По выслушаніи сего, старообрядецъ Тимоѣевъ видимо пришелъ въ возбужденное состояніе и вызывающимъ тономъ заявилъ миссіонеру слѣдующее: я себя, а равно и другихъ старообрядцевъ, еретиками не признаю, и свое ученіе считаю болѣе истиннымъ, нежели то, которое преподается великороссійской церковію, и потому считаю свое общество православными христіанами, а членовъ великороссійской церкви—еретиками и погибшими.

Миссіонеръ Матвѣевъ. Говорить все можно; но слова безъ доказательствъ—пустой звукъ. Если же вы въ состояніи доказать только-что высказанное вами мнѣніе о великороссійской церкви; то, прошу, приведите какія-либо доказательства изъ Св. Писанія и ученія св. Отцовъ въ подтвержденіе вашего мнѣнія! Что касается моего заключенія о вашемъ обществѣ, то это не голословное заключеніе и, если желаете, я могу вамъ представить доказательства на это изъ Св. Писанія. Вы же, я увѣренъ, этого не въ силахъ сдѣлать, такъ какъ не имѣете къ тому положительно никакихъ данныхъ.

На это Тимоѣевъ ничего не возразилъ,—и, собравъ книги въ мѣшокъ, удалился изъ храма; съ нимъ ушли и

многіе старообрядцы. Бесѣду поддерживали старообрядцы Львовъ и Теокистовъ.

Львовъ. Мы себя еретиками не признаемъ, а если вы насъ именуете таковыми, то докажите, на какомъ основаніи.

Матвѣевъ. Извольте! Беру для этого слѣдующее мѣсто изъ Большаго Катихизиса. «Вопросъ: Почему признавать еретики? Отвѣтъ: Дѣлъ ради сихъ, аще не имѣютъ истиннаго пристанища, рекше святыхъ Апостольскія Церкви, аще не призываемы входятъ въ чинъ учительства, и учать не тако. Аще ино нѣкое новое ученіе предлагаютъ, егоже отцы наша не предаша намъ. Глаголетъ бо о семъ Іоаннъ Богословъ въ соборномъ посланіи своемъ, въ 75 зачалъ: аще кто грядетъ къ вамъ, и сего ученія не приноситъ. не приѣмлите его въ домъ, и радоватися ему не глаголите, — аще противни Православной вѣрѣ являются, и вѣру нашу отметають, и во смущеніе насъ приводятъ, повелѣвающе намъ послѣдствовать своимъ преданіемъ. о семъ божественный Ап. Павелъ въ посланіи своемъ къ Титу глаголетъ: еретика челоуѣка, по первомъ и второмъ наказаніи, отрицайся, вѣдый, яко развратился таковой, и согрѣшаетъ, и есть самоосужденъ, — аще приходятъ во одеждахъ овчихъ, се есть подъ именемъ Христовымъ, твоя себе аки истинныхъ пророкъ и имѣя всегда во устѣхъ своихъ слово Божіе. о семъ глаголетъ во второмъ посланіи своемъ Петръ Апостоль въ зачалѣ 65: быша же и лживіи пророцы въ людяхъ, якоже и въ васъ будутъ лживіи учителя, иже внесуть ереси погибели. И паки къ Римляномъ Павелъ глаголетъ: молю же вы, братія, блюдитесь отъ творящихъ распря и раздоры чрезъ ученія, ему же вы научистесь, и уклонитесь отъ нихъ, таковіи бо Господеви нашему Іисусу Христу не работаютъ, но своему чреву, иже бла-

гими словесы и благословеніемъ прельщаютъ сердца незлобивыхъ, аще противляются ученію Церкви Христовы, яже есть утверженіе и столпъ правды и истины. Плодъ же житія ихъ и нрава — отпаденіе отъ вѣры и отлученіе отъ соборныя и Апостольскія церкви, прѣніе между ими, имена ихъ отъ ихъ учителей новыхъ. По всему писанію сему познавати еретики». (Большей Катихизисъ листъ 21.)

Если приведенную мною статью изъ вышеупомянутой книги разбирать по пунктамъ, то всѣ указанные въ ней признаки еретичества падаютъ на голову старообрядцевъ. Напримѣръ, вы сами сознались, что не имѣете соборныя Апостольскія церкви; это первый признакъ вашего еретичества. Совершая таинства крещенія и покаянія, ваши наставники восхищаются чинъ учительства, не имѣя отъ кого слѣдуетъ на сіе законнаго рукоположенія; слѣдовательно присвояютъ недарованное себѣ Богомъ и симъ подпадаютъ подъ осужденіе: «Горше самыхъ нечестивыхъ бѣсовъ» (Намоканонъ листъ 57.) Это второй признакъ вашего еретичества. Ваши учителя предлагаютъ вамъ новое ученіе, которое дотолѣ было неслыхано и нигдѣ въ святоотеческихъ книгахъ не указано; ученіе это совершенно противно Православной вѣрѣ. Наставники ваши повелѣваютъ таковому своему новоизмышленному ученію послѣдовать. Это третій признакъ вашего еретичества. А что дѣйствительно у васъ проповѣдуются новоизмышленныя и еретическія ученія, то я приведу здѣсь для примѣра статью вашего наставника и духовнаго отца Сергѣя Семенова Гнусина, который излагаетъ въ ней вотъ какое ученіе:

«1, Отъ лѣтъ по Рождествѣ Христовѣ 1667 установленная Богомъ царская власть и начальствующія, за искаженіемъ образа Божія, богомерзскимъ брадобритіемъ упразднися, и наступило царствованіе антихристово.

2) Апостола Павла о бракѣ свидѣтельство не приводитъ.

3) Бракъ отъяся и запретися.

4) Половинокъ (изъ супруговъ одно лицо Православное, другое старообрядческое) разлучать.

5) Христіанъ брачущихся изъ церкви извергать.

6) Покаявшихся разводить.

7) Младенцевъ отъ христіанъ брачущихся не крестить.

8) Къ зачатію младенца душа отъ діавола.

9) 10. Христіане, брачущіеся, суть змѣино гнѣздище, сатанино и бѣсовъ его прескверное гнѣздище.

11) Въ бракахъ христіанскихъ родства тѣлеснаго не признавать.

12) О умноженіи рода человѣческаго промышляетъ сатана».

Прошу васъ, слушатели, какъ Православные, такъ равно и старообрядцы, поразмыслить здраво и заключить, каково сейчасъ прочитанное ученіе старообрядческаго безпоповскаго наставника Гнусина? Не есть ли это ученіе новое и притомъ богопротивное. Здѣсь въ (пунктѣ 1) Гнусинъ говоритъ, что образъ Божій заключается яко-бы въ бородѣ; отсюда слѣдуетъ то, что съ удаленіемъ съ лица своего бороды мы непремѣнно искажаемъ образъ Божій и теряемъ его. Но изъ Св. Писанія мы знаемъ, что образъ Божій заключается въ правдѣ и въ преподобіи истины.

Далѣе во 2 пунктѣ своего ученія Гнусинъ говоритъ: «Ап. Павла свидѣтельство о бракѣ не приводитъ». Слова св. Ап. Павла, которыя обличаютъ лживость безпоповскаго ученія и называютъ оное бѣсовскимъ (1 посл. къ Тимоф. 4, 2—3), Гнусинъ воспрещаетъ приводить, въ виду явнаго противорѣчія своего ученія наставленію Апостола, который говоритъ: «Въ лицемѣрїи лжесловесникъ сожжен-

ныхъ своею совѣстію, возбраняющихъ жениться... Ясно, что Ап. Павелъ этимъ мѣстомъ обличаетъ лжеучителей, запрещающихъ бракъ; а Гнусинъ именно одинъ изъ такихъ.

На какомъ мѣстѣ Св. Писанія основывался Гнусинъ, внеся въ свое ученіе 3 пунктъ приведенной статьи, что будто-бы бракъ отъяся и запретися? По нашему мнѣнію, Гнусинъ этимъ уничижаетъ благословеніе Божіе. Въ бесѣдѣ на книгу Бытія, св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «Бракъ узаконенъ до втораго пришествія Христова». Изъ правилъ св. Отець видно, что только блудники на нѣкоторое время отлучались отъ Церкви; но гдѣ же въ постановленіяхъ св. Отець видно, чтобы брачущихся христіанъ изъ Церкви извергать? А этому и учитъ Гнусинъ. Значить, разбираемый пунктъ его ученія есть ересь.

Далѣе, на какомъ основаніи онъ же, Гнусинъ, повѣлѣваетъ младенцевъ отъ христіанъ брачущихся не крестить? Евангеліе насъ учитъ не такъ: оно говоритъ, что «кто не родится водою и Духомъ, тотъ не можетъ внити въ царствіе Божіе.» Стало быть, послѣдователи Гнусина, исповѣдующіе его лживое ученіе, исполняющіе эту его заповѣдь, лишаютъ многихъ новорожденныхъ младенцевъ райскаго блаженства въ будущей жизни и отдають ихъ во власть діавола.

Никто доселѣ даже и изъ еретиковъ не дерзаль учить такъ, какъ учитъ Гнусинъ въ 8 пунктѣ своей статьи; тамъ говорится, что «къ зачатію младенца душа отъ діавола.» Проповѣдуя такую ересь, Гнусинъ діаволу даетъ право творца душъ человѣческихъ, а посему уподобляетъ его Богу. Развѣ это не есть ученіе новое, ученіе еретическое, ученіе крайне кощунственное?

Хулящіе брякъ, по постановленію Гангрекаго собора, подлежатъ проклятію. «Аще кто порицаетъ бракъ, и женою вѣрною и благочестивою, съ мужемъ своимъ совокупающеюся, гнушается, или порицаетъ оную, яко не могушую внити въ царствіе Божіе, да будетъ подѣ клятвою.» (1 прав. Гангрекаго собора). А Гнусинъ въ пунктѣ 9—10 христіанъ брачующихся называетъ змѣинымъ и сатанинымъ гнѣздищемъ; слѣдовательно, какъ на него, такъ равно и на его послѣдователей падаетъ клятва Гангрекаго собора.

12 пунктъ ученія Гнусина говоритъ, что «о умноженіи рода человѣческаго промышляетъ сатана». Дерзнетъ ли кто, кромѣ еретика, проповѣдывать такое ученіе? Богъ, сотворивъ прародителей нашихъ Адама и Евву, сказалъ имъ: «Раститесь и множитесь, и наполните землю» (Бытія гл. 1). Ясно изъ этого, что объ умноженіи рода человѣческаго промышляетъ Всемогущій Творецъ, Господь Богъ.

Вотъ какое безнравственное и богонепротивное ученіе преподаетъ вамъ, старообрядцы, вашъ наставникъ Сергѣй Семеновъ Гнусинъ! Ученіе Гнусина, равно какъ и многихъ другихъ вашихъ учителей, есть ученіе новоизмышленное по ихъ собственной прихоти и ихъ лести къ своимъ послѣдователямъ. О такихъ-то учителяхъ и ихъ послѣдователяхъ учитъ св. Ап. Павелъ въ своемъ посланіи къ Тимоѳею: «будетъ время, когда здраваго ученія принимать не будутъ, но по своимъ прихотямъ будутъ избирать себѣ учителей, которые льстили-бы слуху. И отъ истины отвратятъ слухъ, и обратятся къ баснямъ» (2 Тимоѳ. 4, 3).

Въ заключеніе еще приведу весьма ясный и неопровержимый признакъ вашего еретичества. «Имена ихъ отъ ихъ учителей новыхъ»,—говорится въ читанной мною статьѣ изъ Большаго Катихизиса. Дѣйствительно, названіе ва-

шихъ сектъ и толковъ происходятъ отъ именъ вашихъ учителей новыхъ, наприм.: отъ Θεодосія—Θεδосѣвцы, отъ Филиппа—Филипповцы и т. п. А много-ли имѣть названій дружно сплотившаяся св. вселенская Апостольская Церковь, зиждущаяся на одномъ твердомъ камени праваго исповѣданія, руководимая законными пастырями и носящая названіе свое, отъ начала и до днесь, отъ единого имени основавшаго ее Господа нашего Иисуса Христа?

Итакъ, старообрядцы-безпоповцы, еретичества въ нашемъ новомъ ученіи много,—и, я полагаю, это доказано вполне. Съ другой стороны, я утверждаю, что въ ученіи св. Церкви Христовой, членами которой мы состоимъ, вы не найдете ни одного такого пункта, который былъ бы противенъ Св. Писанію, правиламъ св. Отець и Соборовъ. А посему упрекъ въ какой либо ереси не можетъ имѣть мѣста по отношенію къ чадамъ св. великороссійской Православной Церкви!»

Послѣ сего миссіонеръ Матвѣевъ сдѣлалъ предложеніе старообрядцамъ Львову и Θεоктистову: не найдутъ-ли они нужнымъ сказать еще что либо въ оправданіе своего старообрядческаго общества и его ученія. Но собесѣдники отказались отъ дальнѣйшихъ возраженій,—и на этомъ бесѣда прекратилась. Въ заключеніе священниками была пропѣта молитва «Достойно есть».

*Николай Яхонтовъ.*



**Школьный бытъ питомцевъ Переславскаго духовнаго Училища въ сороковыхъ годахъ**  
*(Воспоминанія бывшаго питомца, по поводу 100-лѣтняго юбилея училища).*

(О К О Н Ч А Н І Е)

Во второмъ классѣ училища преподавались слѣдующіе предметы: русская грамматика—главный предметъ, свящ. исторія ветхаго завѣта въ разказахъ, первыя четыре дѣйствія ариѳметики, пѣніе по обиходу, оканчивая богородичными, чтеніе и письмо полатыни и упражненія въ русскомъ чистописаніи на склоненіяхъ и спряженіяхъ. Во второмъ классѣ въ мое время былъ учителемъ іеромонахъ Данилова монастыря Викторъ, человекъ простой, добрый, мягкосердечный, рѣдко прибѣгавшій къ наказанію розгами и, кажется, боявшійся слезнаго крика наказуемыхъ. У него была привычка, когда ученикъ отвѣчалъ ему урокъ, держать его за ухо и мять въ своихъ рукахъ, конечно безъ боли. Бывало, какъ начнетъ онъ разказъ объ Іосифѣ Прекрасномъ, самъ расплачется и ученики, глядя на него, заливаются слезами. Умилительная картина! Въ вечерніе классы послѣ Пасхи до дня Вознесенія не полагалось у него другихъ занятій, кромѣ того, что ученики пѣли только Пасхальныя стихиры «да воскреснетъ Богъ» по нѣскольку разъ.

Въ третьемъ классѣ ученики дѣлились на двѣ группы: младшую, которую составляли переведенные изъ втораго класса въ нечетный годъ (41, 43 и т. д.; имъ приходилось пробыть въ третьемъ классѣ 3 года),—и старшую, болѣе многочисленную, которую составляли: а) оставленные на повторительный курсъ; б) проучившіеся здѣсь одинъ годъ въ младшей группѣ, и в) переведенные изъ втораго класса въ четный годъ. Послѣднимъ приходилось учиться въ третьемъ классѣ два года, т.-е. сравняться въ познаніяхъ съ

(\*) См. Епарх. Вѣдом. № 9.

проучившимися ранѣе ихъ 1 годъ въ этомъ классѣ,—что было для многихъ не по силамъ. Вслѣдствіе этого большинство лучшихъ учениковъ при переходѣ въ 4 й классъ всегда составлялось изъ тѣхъ, которые пробыли три года въ 3-мъ классѣ. Когда въ этомъ классѣ было двѣ группы и насчитывалось до 120 учениковъ и болѣе, то и двумъ учителямъ, которые здѣсь полагались, трудно было справляться съ такой массой учившихся. Здѣсь преподавались языки: латинскій, греческій и славянскій, пространн. катихизисъ, церковный уставъ, ариѳметика и нотное пѣніе. Эти предметы преподаванія между 2-мя учителями раздѣлялись такъ: учитель латинскаго языка завѣдывалъ ариѳметикой и пѣніемъ, а грекъ—славянскимъ языкомъ, церковн уставомъ и пасхалей. Но послѣдній предметъ существовалъ здѣсь почти только номинально.

Учителемъ 3-го класса по латинскому языку и соединнымъ съ нимъ предметамъ былъ И. Мин. Никольскій (\*). Онъ былъ учитель строгій, взыскательный. Ученики его боялись и какъ помощника инспектора, и какъ серьезнаго учителя, въ особенности—когда онъ былъ не въ духѣ. Это расположеніе его школьники предугадывали и по его походкѣ, и по костюму. Когда въ лѣтнее время видѣли его идущимъ въ классъ отъ Никольскаго монастыря, гдѣ онъ имѣлъ квартиру, въ цилиндрѣ, форменномъ фракѣ и бѣлыхъ брюкахъ, то напередъ знали, что предстоитъ гроза. Одно выраженіе его «ad Socolow» приводило весь классъ въ содроганіе изъ жалости за провинившагося и изъ опасенія за свою участь Соколовъ былъ экзекуторомъ столь же серьезнымъ, какъ И. М.—учителемъ. Хотя И. М. Никольскій рѣдко прибѣгалъ къ наказанію розгами и притомъ ограничивался лишь немногими ударами, но они были очень чувствительны отъ руки Соколова. Впрочемъ разумная строгость учителя не казалась

(\*) Вслѣдствіи инспекторъ Шуйскаго училища, уже умершій, котораго я и хоронилъ.

жестокою, и такой учитель пользовался даже уваженіемъ школьниковъ, хотя его и страшились.

Учителемъ греческаго языка былъ свящ. И. М. Флоринскій. Онъ былъ особымъ типомъ, выдающимся между учителями того времени, типомъ безтолковаго старчества и самодурства. Научились ли отъ него школьники хоть чему нибудь,—Богъ вѣсть.

Въ 1844 году о. Флоринскій назначается смотрителемъ училища уже безъ уроковъ въ 3 классѣ. Въ этой должности онъ пробылъ всего одинъ годъ, или менѣе, и затѣмъ переводится въ настоятеля монастыря въ Муромѣ, гдѣ и окончилъ свою жизнь. На мѣсто о. Флоринскаго учителемъ греческаго языка въ 3 классѣ поступаетъ Ѳ. М. Покровскій, бывшій учитель 1 класса. Въ 1845 г. учитель латинскаго языка И. М. Никольскій переводится въ инспектора Шуйскаго училища, а на его мѣсто назначается кандидатъ академіи Ил. Ив. Сахаровъ, который становится и смотрителемъ училища. О начальствованіи Флоринскаго въ училищѣ ничего припомнить не могу, а о Сахаровѣ нѣчто воспоминается.

При назначеніи Сахарова смотрителемъ училища всѣ школьники (и не одни они) были недовольны тѣмъ, что обойденъ былъ опытный и дѣльный руководитель училища Чуриловскій. Высшее образованіе Сахарова въ академіи далеко уступало опытности и педагогическому такту Чуриловскаго. По этому поводу выходило не мало столкновеній между смотрителемъ и инспекторомъ училища; но инспекторъ всегда бралъ верхъ, какъ человекъ въ высшей степени честный, умный и правдивый. Сахаровъ, какъ учитель, былъ годный, но какъ начальникъ заведенія—мало годный. Иногда онъ былъ добръ и снисходителенъ, любилъ развивать въ ученикахъ охоту къ чтенію, для чего пріобрѣталъ на свои средства книжки и раздавалъ ихъ школьникамъ; но въ то же время былъ до чрезвычайности вспыльчивъ,

сердитъ и жестоко. При своей вспыльчивости онъ становился уже не человѣкомъ, а чисто звѣремъ. Говорили, что Сахаровъ изъ Переславля поступилъ во священника Орловской епархіи.

При переходѣ моемъ въ 4-й классъ засталъ я здѣсь учителей И. П. Чуриловскаго и А. П. Казанскаго. Первый былъ въ послѣдствіи смотрителемъ Шуйскаго училища, а второй—соборнымъ протоіереемъ г. Судогды (оба померли). Чуриловскій, кромѣ латинскаго языка, преподавалъ географію и ариметику; Казанскій, кромѣ греческаго языка, преподавалъ пространнѣе катихизисъ м. Филарета и свящ. исторію. О Чуриловскомъ, какъ инспекторѣ и руководителѣ училища, упоминалось; остается вспомнить о немъ, какъ учителѣ. Главный предметъ его преподаванія былъ латинскій языкъ, которымъ онъ владѣлъ въ совершенствѣ,—и свои познанія такъ умѣлъ передать ученикамъ, что онъ долго не выходилъ у нихъ изъ головы. Корнелія Непота онъ зналъ всего наизусть, и при урокахъ въ классѣ не бралъ никогда книги въ руки. Ученики перваго десятка, кромѣ перевода главы изъ Корнелія на заданный урокъ, обязательно должны были выучивать наизусть латинскій текстъ, и это упражненіе по привычкѣ не казалось обременительнымъ. Въ знаніи урока онъ обыкновенно испытывалъ такъ: заставлялъ одного читать изустно латинскій текстъ, а другаго—со словъ того дѣлать русскій переводъ. Письменныя упражненія были очень часты, давались на домъ, а больше производились въ классѣ, при чемъ иногда объявлялось, что допускается *certare de loco*. Тогда пожелавшій спорить о мѣстѣ писалъ на своемъ упражненіи фамилію и прибавлялъ: *certo de loco cum N.* Чуриловскій сравнивалъ упражненія обоихъ, и когда у претендента находилъ менѣе ошибокъ, то сажалъ его на мѣсто того, къ кому заявлялась претензія; въ противномъ случаѣ спорщику давалъ таску тотъ, съ кѣмъ онъ спорилъ и не побѣ-

диль. Эти споры о мѣстѣ возбуждали соревнованіе въ ученикахъ и обнаруживали предъ ними всю правдивость въ распредѣленіи ихъ по нумерамъ въ разрядномъ спискѣ. Кромѣ классныхъ занятій Чуриловскій нерѣдко практиковалъ нѣкоторыхъ учениковъ у себя въ квартирѣ, когда считалъ необходимымъ поднять уровень ихъ познаній. Въ Чуриловскомъ замѣчательно было особенное чутье въ безошибочной оцѣнкѣ ученическихъ способностей; посредственность не могла у него пробиться въ первый разрядъ, въ особенности въ первый десятокъ. Отъ того ученики его изъ перваго десятка и при переходѣ въ семинарію удерживали высокія мѣста и не смѣшивались съ посредственностями. Это умѣнье вызнать ученика и дать ему устойчивое направленіе удается немногимъ педагогамъ. Жизнь П. П. велъ холостую, чисто монашескую (въ монастырѣ имѣлъ и квартиру); всегда былъ серьезенъ, но всѣмъ доступенъ,—во всемъ умѣренъ, одѣвался просто. Любовь и уваженіе, какими онъ пользовался отъ всѣхъ, трудно и передать.

А. П. Казанскій дѣло учительства велъ въ порядкѣ, былъ простой и добрый, хотя подъ часъ и любилъ попылить, но его почему-то мало боялись.

Въ 1848 г., помнится, онъ былъ переведенъ въ Судогду, а на его мѣсто учителемъ греческаго языка назначается смотритель Сахаровъ изъ учителей 3 класса.

Въ 1848 году по случаю холерной эпидеміи школьники были отпущены по домамъ въ іюнь, а переводные экзамены производились съ 1-го сентября. 16-го сентября, какъ переведенный въ семинарію, я прибылъ во Владиміръ. На этомъ мои воспоминанія о пребываніи въ Переславскомъ училищѣ и оканчиваются.

Въ заключеніе нѣсколько словъ о положеніи школьниковъ въ квартирахъ, ихъ содержаніи, питаніи, одеждѣ и обуви.

Въ школѣ насчитывалось около 300 учениковъ. Поэтому почти всѣ дома, прилежащія къ Данилову монастырю, гдѣ помѣщалось училище, были биткомъ набиты школьными квартирантами; въ небольшой избѣ помѣщалось отъ 10 до 15 человекъ. Плата за квартиру полагалась отъ 9 до 12 руб. ассигнаціями (\*) въ годъ. Кроватей не было, спали въ холодное время въ избѣ на полу, полатяхъ, лавкахъ, кому гдѣ пришлось, а въ лѣтнее время переселялись обыкновенно на сѣноваль въ дворѣ. Постелью служилъ войлокъ и подушка, набитая сѣномъ, или мочаломъ; одѣяль не знали, ихъ замѣняли неизмѣнные тулупъ и халатъ. Классы въ зимнее время отапливались плохо,—и тулупъ не сходилъ съ плечъ ученика. Вслѣдствіе пыли, грязи и скученности въ квартирахъ развитіе паразитовъ въ бѣльѣ и одеждѣ учениковъ было невообразимо.

Въ скромные дни школьники получали отъ хозяевъ пищу—бѣленыя щи и картофельную похлебку, въ постные дни—свеклу или капусту съ огурцами, и затѣмъ пустыя щи или похлебку. Каша употреблялась отъ себя рѣдко и не всѣми; мясо перепадало только по пріѣздѣ изъ домовъ, и предъ заговѣнями; о чаѣ никто не имѣлъ и помышленія. Изъ этого общаго правила исключенія были рѣдки. Въ особенности голодали сироты, коимъ высшее жалованье полагалось въ 12 руб. сер.,—и дѣти бѣдныхъ причетниковъ. Нельзя не удивляться тому, что при такой голодовкѣ, бѣднотѣ во всемъ содержаніи, рѣдко кто болѣлъ серьезно,—и на одномъ черномъ хлѣбѣ и квасѣ выросли великаны и силачи, чѣмъ не можетъ похвалиться новое поколѣніе при лучшихъ удобствахъ жизни.

Одежда учениковъ до того была разнокалиберна, что трудно дать о ней общее понятіе. Нагольные тулупы, или крытые крашениной, пестрядью, нанкой, съ рванымъ кушакомъ, были принадлежностью зимняго туалета; лѣтомъ—

(\*) Среднимъ числомъ, 3 рубля серебромъ.

разнообразные халаты съ тѣмъ же кушакомъ. Нанковые сюртучки съ брюками составляли исключеніе, какъ щегольство, а суконные—передѣлку изъ какого либо линялаго и поношеннаго отцовскаго полукафтанья. Даже Чуриловскій лѣтомъ въ будни всегда ходилъ въ училище въ нанковомъ длинномъ сюртукѣ и такихъ же брюкахъ.

Относительно обуви учениковъ—таже исторія. Рваные сапоги съ плохими подметками не были рѣдкостью. Зимой надѣвались валенки; а лѣтомъ въ теплое время обуви не полагалось, ходили въ классъ босыми, и только въ церковь и на парадныя присутствія въ училищѣ надѣвались сапоги. О щеткахъ и ваксѣ для чистки сапоговъ не имѣли понятія,—лопухомъ наводили глянецъ на обуви.

Невольно при этомъ вспоминаются слова Грибоѣдова: «какъ посравнишь вѣкъ нынѣшній и вѣкъ минувшій,—свѣжо преданіе, а вѣрится съ трудомъ».

Священникъ *Александръ Ключаревъ*.

### Перстъ Божій.

Въ Кіевѣ на Глубочицѣ, въ д. Шполянскаго, проживалъ сапожникъ, Кіевскій мѣщанинъ Котляревскій, мужчина въ цвѣтѣ силъ, лѣтъ 40. Котляревскій былъ ревностнымъ послѣдователемъ штундизма. Главной задачей его было проповѣдываніе противъ иконъ, причемъ онъ не стѣснялся въ употребленіи самыхъ грубыхъ и дикихъ пріемовъ. Рьяный иконоборецъ ходилъ на сборище своихъ послѣдователей гдѣ-то въ Плоскомъ участкѣ. На-дняхъ, во время послѣдняго своего посѣщенія, Котляревскій удивилъ всѣхъ своими безумными рѣчами, страшной хулой на иконы, причемъ особенно издѣвался надъ иконой Богоматери. Едва вернувшись изъ сборища домой, Котляревскій упалъ сразу пораженный параличемъ рукъ и ногъ. Неожиданный ударъ, сразившій отступника, произвелъ сильное впечатлѣніе; многіе приходятъ смотрѣть и видятъ въ этомъ случаѣ явную кару. Больной слабъ и говоритъ очень плохо. Про-

изведеннымъ дознаніемъ еще не выяснено мѣста сборища, гдѣ участвовалъ Котляревскій, но до этого случая о немъ уже находилось въ производствѣ дѣло у одного изъ судебныхъ слѣдователей за уничтоженіе иконъ и богохульство. Какъ отнесутся къ этому его сообщники-штундисты?...

(Кіевск. Слово).

### Кончина и погребеніе начальницы женскаго Епархіального училища В. П. Островзоровой.

20-го апрѣля въ нашемъ женскомъ Епархіальномъ училищѣ, неожиданно и для служащихъ и для воспитанницъ, скончалась начальница В. П. Островзорова.

Только-что оправаясь, повидимому, отъ острой, но непродолжительной болѣзни, перенесенной въ послѣдніе дни страстной седмицы и въ первые дни св. Пасхи, покойная, всегда усердная къ своему долгу и дѣятельная, снова, къ пріѣзду воспитанницъ послѣ пасхальныхъ каникулъ, принялась за свои обычные труды, — Но, какъ оказалось, не надолго. Въ четвергъ на Оминой недѣлѣ, послѣ встрѣчи запоздавшихъ воспитанницъ, послѣ лично сдѣланнаго доклада по училищу Его Высокопреосвященству, послѣ дѣятельно проведеннаго цѣлаго дня, — она въ 8 часовъ вечера собралась успокоиться отъ своихъ дневныхъ заботъ, какъ вдругъ со всею силою сказала, давно — по словамъ училищнаго доктора — таившаяся въ ней, болѣзнь. Едва она успѣла вскрикнуть нѣсколько разъ и тѣмъ заявить близкимъ къ ней о своемъ опасномъ положеніи, — и чрезъ нѣсколько мгновеній испустила послѣдній вздохъ. Смерть покойной была мгновенная, отъ грудной жабы, поразившей дѣятельность сердца. Значить, эта смерть была подготовлена цѣлымъ рядомъ предшествовавшихъ ей недуговъ, въ свою очередь сложившихся отъ служебной жизни почившей.

Послѣ смерти отца своего, оставшись сиротой, покойная на средства благотворителей получила воспитаніе и образованіе въ Елисаветинскомъ Московскомъ институтѣ. Вполнѣ успѣшно окончивши



здѣсь курсъ, она приглашена была въ воспитательницы дѣтей въ семейство Крузештернъ, и вмѣстѣ съ этимъ семействомъ переѣзжала, по нуждамъ его, изъ одного города въ другой: жила въ Орлѣ, Одессѣ, С.-Петербургѣ и проч. Здѣсь же, въ этомъ семействѣ, она приобрѣтала вліятельныя знакомства и вырабатывала свой педагогическій тактъ, что ей такъ пригодилося впоследствии, при болѣе широкой дѣятельности, въ качествѣ начальницы женскихъ духовныхъ заведеній—Смоленскаго, Рижскаго и, съ 1879 года, нашего Владимірскаго. Десятилѣтняя дѣятельность ея въ нашемъ училищѣ извѣстна всему нашему духовенству и многочисленнымъ воспитанницамъ ея.

Почитаемая вниманіемъ начальства, уваженіемъ сослуживцевъ и любовью воспитанницъ при своей жизни, покойная подобающимъ образомъ почтена была и по кончинѣ своей. Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, Архипастыря нашего, о Инспекторомъ училища назначены были панихиды о почившей два раза въ день: въ половинѣ 12-го и 6-го часовъ. Первая панихида, какъ и послѣдующія, совершены были Преосвященнѣйшимъ Александромъ, викаріемъ Владимірскимъ, въ сослуженіи всѣхъ оо. членовъ училищнаго Совѣта, при молитвенномъ участіи многихъ лицъ знакомыхъ и почитающихъ покойницу. 21-го апрѣля, въ 6 час. вечера, покойная вынесена была въ ближайшую Воскресенскую церковь, гдѣ была отслужена большая панихида. Въ субботу, 22-го апрѣля, въ назначенное время, при гробѣ покойной въ Воскресенской церкви, совершена была панихида Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, а вечеромъ отслужена была о: Инспекторомъ училища заупокойная всенощная и послѣ нея панихида. При всѣхъ служеніяхъ были всѣ воспитанницы училища,—и теплы были ихъ слезныя молитвы о своей Начальницѣ, такъ недавно встрѣчавшей ихъ съ свѣтлымъ «Христосъ воскресе», такъ родной имъ, но теперь, увы! безгласной, умершей какъ-то нечаянно, нежданно.

Въ день погребенія, 23-го апрѣля, совершена была въ Воскресенской церкви Преосвященнѣйшимъ Александромъ, съ нѣкоторыми лицами изъ духовенства, литургія, послѣ которой совершено и отпѣваніе. Ко времени отпѣванія въ Воскресенскую церковь собрались почитатели и почитательницы покойной и почти все градское духовенство, которое питало къ ней расположеніе за воспитаніе дочерей своихъ и за ея добрыя душевныя качества. Какъ Архіерейская литургія, такъ и весь чинъ отпѣванія были пропѣты однимъ хоромъ пѣвчихъ училища, который такъ любила и всегда поддерживала покойная,—и, по правдѣ сказать, пропѣты были задушевно и искусно.

При отпѣваніи покойной были произнесены двѣ рѣчи: одна о. инспекторомъ классовъ, протоіереемъ А. И. Сервицкимъ, а другая—одной изъ воспитанницъ училища отъ лица всѣхъ ихъ.

На гробъ покойной возложены были три вѣнка: одинъ отъ сослуживцевъ и сослуживицъ покойной и воспитанницъ, украшенный лентами съ золотою надписью, и два отъ лицъ, искренно почитавшихъ покойную, и именно—отъ семейства Ненароковыхъ, мать котораго—воспитанница покойной, и отъ Игуменіи Владимірскаго женскаго монастыря съ сестрами.

На мѣсто погребенія почившей, до городского кладбища, провожали гробъ ея Преосвященнѣйшій Александръ съ многочисленнымъ духовенствомъ и значительная масса гражданъ, среди которыхъ было немало и высокопоставленныхъ лицъ, явившихся отдать послѣдній долгъ почившей за ея доброту и любовь ко всѣмъ при жизни; впереди шли рядами воспитанницы училища. Во время длиннаго пути погребальная процессія нерѣдко останавливалась для служенія литій, по желанію разныхъ лицъ. При самой могилѣ много дѣтскихъ слезъ упало,—слезъ сожалѣнія о бывшей Начальницѣ.

Миръ праху твоему, добрая и самоотверженная труженица на пользу просвѣщенія и воспитанія дочерей нашего духовенства и

общества! Не малы были труды твои для насъ. И добрая наша память о тебѣ выразится въ сердечной молитвѣ о упокоеніи души твоей въ царствіи небесномъ.

В. Н-овъ.

Р Ъ Ч Ъ

При погребеніи начальницы Епархіального женскаго училища  
В. П. Островзоровой\*).

Оканчивается уже чинъ погребенія усопшей; остается прочитать разрѣшительную молитву и пропѣть прощальную пѣснь. И эта заключительная и высоко-умилительная погребальная пѣснь: «Зряще мя безгласна».. съ особою силою и разумѣніемъ должна быть пропѣта нами при семъ гробѣ. Сія наша почившая особенно явственно къ намъ вопіеть: «восплачите о мнѣ братіе и друзи, сродницы и знаеміи: вчерашній бо день бесѣдовахъ съ вами, и внезапно найде на мя страшный часъ смертный». Да,—внезапу... Даже не во вчерашній, а въ самый день, даже въ самый часъ смерти почившая бесѣдовала съ нами, дѣлая свое служебное дѣло; о насъ трепетало ея сердце, къ намъ были обращены ея уста. Но... внезапно перестало биться это сердце, безгласны стали эти уста,—нежданно, и къ общей нашей скорби, начальницу нашего училища постигъ страшный часъ смертный.

Объ этомъ вотъ „внезапу“ да будетъ позволено сказать здѣсь нѣсколько словъ.

Всякое положеніе, всякая служба, всякая дѣятельность въ добромъ направленіи требуютъ ума, сердца и воли, энергіи силъ и труда, Но изъ всѣхъ положеній и званій едва-ли не труднѣйшее званіе воспитательное и учебное, а въ этомъ-то званіи и трудилась почившая болѣе 30-ти лѣтъ. Дѣти—не глина, съ которою легко справляются ремесленники; онѣ—не воскъ, не мраморъ, не металлъ, съ которыми такъ разнообразно и изящно играетъ искус-

\*) Произнесена въ концѣ отпѣванія.

ство; нѣтъ, дѣти—разумныя и живыя личности, основы развитія которыхъ лежатъ въ нихъ самихъ, въ природѣ каждаго порознь, въ ихъ индивидуальности. Кто хорошій садовникъ и цвѣтоводъ? Тотъ, который знаетъ природу каждаго растенія, всѣ условія его правильнаго посѣва, роста и цвѣтенія. Такъ и воспитатель долженъ отчетливо знать личныя свойства питомца, чтобы умѣть правильно сообразить съ ними воспитательныя мѣры и средства. А затѣмъ—какая страшная отвѣтственность лежитъ на лицахъ воспитывающихъ и учащихъ? Повидимому, что же за важность воспитывать и учить дѣтей? Но изъ дѣтей развиваются юноши и дѣвицы, а далѣе мужи и жены; слѣдовательно, ближайшее воспитательное и учебное вліяніе на дѣтей извѣстнаго возраста далѣе простирается на цѣлыя поколѣнія, еще далѣе на будущность цѣлаго народа. Св. церковь, государство и отечество, каждый отецъ и мать вручаютъ намъ, въ лицѣ дѣтей, самое дорогое свое достояніе, самыя лучшія свои надежды. Въ добромъ порядкѣ возрастить это достояніе, оправдать надежду довѣрившихъ его намъ—вотъ наша обязанность,—и въ этомъ великое наше значеніе. Но для исполненія сего требуются отъ насъ и особенныя силы и качества, какъ умственныя, такъ и нравственныя, и особые труды. Безъ ума нигдѣ нельзя; а намъ нужна *зрѣлость его*, потому что только она даетъ авторитетъ, право на уваженіе и довѣріе дѣтей,—да при ней только и возможны постоянство и послѣдовательность въ воспитательныхъ дѣйствіяхъ. Вездѣ и всегда похвальны и достолюбезны добросовѣстность и правдивость, безкорыстіе, ласковость и терпѣніе. Но намъ эти качества надобно имѣть и являть въ высшей степени, а послѣднее, т.-е. терпѣніе—безъ конца, и это потому, что ни одно дѣло не соединено съ такими трудностями и не совершается такъ медленно, какъ воспитаніе. Вообще природа чловѣка развивается медленно; но этому естественному развитію противопоставляется изъ окружающей насъ среды столько преградъ со всѣхъ сторонъ, что и не сочтешь ихъ. Часто бываетъ, что и самыя лучшія вос-

питательныя намѣренія и дѣйствія не приносятъ пользы въ желаемой и ожидаемой мѣрѣ; но мы никогда не должны отчаяваться въ успѣхахъ своего дѣла, а вести и вести его въ добромъ направленіи терпѣливо, ибо, по слову Апостола, *терпѣніе содѣлываетъ искусство, искусство же упованіе, а упованіе не посрамить.*

Если ко всему вышесказанному прибавимъ въ частности то, съ какимъ нѣжнымъ матеріаломъ большую часть своей трудовой жизни приходилось имѣть дѣло почившей, то съ очевидностію признаемъ, что эта трудовая жизнь зародила, выростила и сдѣлала зрѣлымъ для смерти тотъ недугъ, отъ котораго и скончалась такъ *внезапу*, неожиданно для насъ, эта почтенная труженица. И вотъ теперь она взываетъ къ намъ словами церковной пѣсни: «приидите вси любящіи мя, и цѣлуйте мя послѣднимъ цѣлованіемъ; но прошу всѣхъ и молю, непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу, да не изведена буду по грѣхомъ моимъ, на мѣсто мученія, но да вчинить мя, идѣже свѣтъ животный».

И будемъ, дѣти и всѣ сослужащіе съ нами въ училищѣ, молиться о пріснопамятной рабѣ Божіей Варварѣ, бывшей начальницѣ нашего дорогаго училища, которому она въ трудѣ и терпѣніи и съ любовію служила очень и очень немалое время. Начальникъ или начальница въ школѣ, особенно въ такой, гдѣ, какъ у насъ, сравнительно громадное общежитіе,—великое дѣло. Поэтому, съ благодарною памятію молясь о почившей, будемъ чистою душею молиться и о томъ, чтобы нашему, такъ любящему насъ и такъ заботливому о насъ Архипастырю Господь положилъ на умъ и сердце избрать новую начальницу въ полное благо училища.

**Рѣчь воспитанницы Епархіальнаго женскаго училища при погребеніи своей начальницы.**

Незабвенная, дорогая наша начальница! Давно-ли мы, отправляясь на свѣтлый праздникъ Пасхи, видѣли тебя доброю и здо-

ровою? Давно-ли, возвратясь въ училище съ праздника, хотя и узнали о твоёмъ временномъ, повидимому, нездоровьи, видѣли тебя поправляющеюся и привѣтливо принимающею насъ съ радостными словами: «Христосъ воскрес!» Что же теперь представляется глазамъ нашимъ? Бывшія твои питомицы, какъ и бывало, собрались около тебя, но уже не для слушанія твоихъ наставленій, а затѣмъ, чтобы сказать тебѣ послѣднее «прости». И мы должны сказать: прости, добрая труженица, столько лѣтъ посвятившая на честные труды въ нашемъ училищѣ. Ты обращалась съ нами, какъ любящая мать съ дѣтьми, заботилась о насъ столько, сколько это отъ тебя зависѣло, и этимъ заслужила полную нашу любовь и признательность. Потому то вѣсть о твоей кончинѣ отозвалась искреннею печалью во всѣхъ насъ, а у многихъ изъ насъ и теперь слезы на глазахъ, слезы неподдѣльныя, выражающія сердечную скорбь о тебѣ. Дорогой образъ твой и добрая память о тебѣ навсегда сохраняются въ сердцахъ нашихъ.

Любезныя подруги! Помня заслуги усопшей для насъ, помолимся съ усердіемъ о душѣ ея: упокой, Господи, душу усопшія рабы Твоея Варвары, всели ея въ мѣстѣ свѣтломъ и покойномъ со всѣми Твоими праведными!

### Свѣдѣнія по Страннопріимному дому, состоящему при Владимірскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ,

за 1888 годъ.

По милости Божіей, Страннопріимный домъ въ восемнадцатилѣтній періодъ своего существованія вполне утвердился и принялъ организацію соотвѣтственно своему назначенію и своей богоугодной цѣли. Зданіе его, построенное нѣсколько лѣтъ назадъ, по сіе время твердо и прочно, тепло и сухо. Это послѣднее обстоятельство ясно обнаружилось въ настоящую зиму, когда всюду слышны были жалобы на холодъ и сырость даже отъ такихъ лицъ, кои живутъ въ богатыхъ покояхъ. Въ Страннопріимномъ же домѣ ничего

подобнаго не было: не смотря на то, что онъ окнами обращенъ на рѣку Клязьму, откуда часто дуетъ пронизывающій вѣтеръ, въ немъ температура была не ниже 16 градусовъ по Реомюру, при 30 градусахъ наружнаго холода. Бѣдные изъ проживающихъ во Владимірѣ приходили сюда нарочно, чтобы только обогрѣться. А что сказать о томъ благотворномъ, согрѣвающимъ дѣйстви, которое оказывалъ онъ на оледенѣлыхъ странниковъ, у которыхъ отъ холода и руки и ноги становились недвижными? Одна старушка изъ Сибири (это было въ первой половинѣ декабря), какъ только перешла порогъ дома, тутъ же окоченѣлая и повалилась на нары, а потомъ, отогрѣвшись, и говорить: „ну если бы не такое тепло, кажется, и не ожила бы“. Нерѣдко приходилось слышать отъ бѣдныхъ богомольцевъ: „вотъ въ рай-то Христовъ вошли, вотъ такъ тепло!“ А этотъ рай, говоря сравнительно, и дровъ-то сожигалъ немного, чтобы имѣть нужное тепло.

Справедливость требуетъ однакоже сказать, что въ зданіи Страннопріимнаго дома, хотя и благоустроенномъ, годъ отъ году становилось тѣснѣе по причинѣ увеличивающагося съ каждымъ годомъ числа его посѣтителей. Тѣснота, въ особенности въ зимнее время, когда странники тѣснятся въ комнатахъ, доходитъ до того, что нѣтъ возможности въ ночное время пройти имъ, не рискуя отдавить чью-либо руку или ногу. Это неудобство сознавали сострадательные и боголюбивые граждане города Владиміра. Это неудобство давно сознавала и строительница дома Ѳ. Я. Бѣльева, и въ минувшемъ 1888 году пожертвовала 2,000 руб. на пристройку новаго дома. Добрый примѣръ нашелъ послѣдователей,—и жертвованная сумма въ одинъ мѣсяць возросла до 2,740 руб., кромѣ жертвъ матеріальныхъ. Тогда добрая строительница, заручившись необходимыми формальностями, обратилась къ Высокопреосвященнѣйшему Θεогносту съ просьбою разрѣшить и благословить новую постройку. Горячо сочувствующій всякому доброму дѣлу, Владыка милостиво отозвался на ея просьбу и вмѣстѣ съ своимъ Святительскимъ благословіемъ соблаговолилъ вложить и свое приношеніе въ пользу начатаго дѣла. 16 іюля о. Настоятель собора въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершилъ водосвятный молебенъ на мѣстѣ закладки и, окропивши его св. водою, первый положилъ камень, за нимъ дрожащею рукою и со слезами радости на глазахъ

положила камень строительница, а потомъ — соборное духовенство. По просьбѣ той же госпожи Бѣляевой старшій архитекторъ Влад. строительнаго комитета инженеръ И. А. Карабутовъ, принялъ на себя безвозмездно составленіе плана и надзоръ за постройкою, а вновь избранный соборный староста, старшій совѣтникъ Губернскаго Правленія В. А. Егоровъ, принялъ на себя всѣ труды по найму рабочихъ и закупкѣ матеріала. Въ настоящее время зданіе съ наружной стороны окончено и покрыто желѣзомъ.

Число посѣщавшихъ Страннопріимный домъ въ отчетномъ году было такъ же велико, какъ и въ прошедшіе годы, что видно изъ прилагаемой ниже вѣдомости. Въ числѣ посѣтителей были лица со всѣхъ окраинъ нашего обширнаго отечества — съ сѣвера и юга, востока и запада. Просматривая паспорта, приходилось не мало удивляться тому, какимъ образомъ жители отдаленной Сибири, или Аемолинской, Семирѣчинской и Забайкальской областей знаютъ о существованіи Владимірскаго Страннопріимнаго дома, куда они входятъ какъ свои люди. Но должно быть въ восемнадцать лѣтъ своего существованія онъ приобрѣлъ такую извѣстность, что о немъ знаютъ болѣе, чѣмъ онъ знаетъ о своихъ посѣтителяхъ. Равнымъ образомъ наблюдалось, какъ и прежде, большое разнообразіе по сословіямъ и званіямъ. Въ домѣ бывали лица изъ духовенства, дворянъ, оберъ-офицерскаго и офицерскаго званія, купечества, равно какъ и лица низшаго званія — мѣщане, крестьяне и солдаты; въ немъ находили успокоеніе и полное отдохновеніе странствующіе паломники и вообще богомольцы, коими богата Русь святая; въ немъ останавливались и такія лица, кои по служебнымъ, семейнымъ и другимъ обязанностямъ имѣли нужду быть во Владимірѣ, но по своей бѣдности не могли имѣть другаго помѣщенія. Страннопріимный домъ, согласно своему назначенію, былъ одинаково внимателенъ ко всѣмъ нуждающимся; двери его съ ранняго утра до поздняго вечера были отворены для всѣхъ, безъ различія званія и состоянія, безъ разбору вѣроисповѣданія. А потому не удивительно, что въ теченіе года не было свободнаго дня, когда не было-бы въ немъ посѣтителей; въ особенности же онъ наполнялся ими въ весенніе и лѣтніе мѣсяцы. Въ это время онъ представлялъ собою оживленное жилище, около котораго на всемъ протяженіи соборнаго бульвара, обыкновенно раздѣляясь на



кучки, возлежатъ богомольцы. Вечеромъ видны цѣлыя толпы идущихъ богомольцевъ съ палками въ рукахъ и съ котомками за спиною, которые, завидя издали Страннопріимный домъ, набожно осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ. Но вотъ настало утро. На соборной колокольнѣ пробило 3 часа. Владиміръ погруженъ еще въ непробудный сонъ, въ домахъ увеселенія не слышно шуму и гаму, на улицахъ царитъ тишина; но на соборной площади слышны уже шаги и говоръ, а нерѣдко вслухъ читаемыя молитвы. Это даютъ знать о себѣ тѣже богомольцы, которые оставляютъ пріютившій ихъ домъ милосердія.

Чтобы Страннопріимный домъ не былъ сборищемъ бродягъ и пріютомъ для людей сомнительной нравственности, неизмѣнно соблюдался такой порядокъ: отъ каждаго пришедшаго отбирался письменный видъ, который потомъ записывался въ особую книгу, выданную изъ городского Полицейскаго Управленія, съ обозначеніемъ: когда, кѣмъ и за какии № выданъ видъ, а отъ не имѣющихъ письменнаго вида словесно отбирались свѣдѣнія, необходимыя для удостовѣренія въ личности. Въ силу устава, лица первой категоріи имѣли право проживать въ домѣ до трехъ сутокъ, а лица второй категоріи могли въ немъ быть не болѣе сутокъ. Впрочемъ бывали исключенія изъ общаго правила,—и лица съ добрымъ поведеніемъ, въ виду необходимости и съ разрѣшенія о. Настоятели собора, оставались въ домѣ и болѣе продолжительное время. Заведенный порядокъ въ отношеніи просмотра и записи документовъ былъ строго соблюдаемъ и нерѣдко приносилъ пользу ихъ владѣльцамъ. Такъ въ истекшемъ году было нѣсколько такихъ случаевъ, когда странники, за потерю письменнаго вида, обращались въ Страннопріимный домъ съ просьбою о выдачѣ имъ удостовѣренія въ томъ, что они имѣли его, каковое и выдавалось немедленно. Случаевъ, когда являлась бы нужда въ полицейской помощи, въ истекшемъ году не было, что явно свидѣтельствуетъ о благонадежности призрѣваемыхъ.

Всѣ призрѣваемые, какъ съ письменнымъ видомъ, такъ и безъ онаго, пользовались одинаково столомъ—обѣдомъ и ужиномъ. Пользовались столомъ и тѣ изъ странниковъ, кои являлись въ неурочное время, а равно и бѣдные изъ жителей города Владиміра, которые нарочно приходили, чтобы пообѣдать и поужинать. Столъ

всегда былъ сытый, хотя въ будничное время состоялъ изъ простыхъ и незатѣливыхъ блюдъ. Въ праздники число блюдъ увеличивалось и доходило до 5; на столѣ появлялся бѣлый хлѣбъ, свѣжая и соленая рыба, сладкій отваръ, а во дни Св. Пасхи, Успенія Б. Матери, Рождества Христова подавались въ достаткѣ сыръ и яйца. Столъ всегда начинался и оканчивался общимъ молитвеннымъ пѣніемъ, при благоговѣйномъ стояніи всѣхъ присутствующихъ, подъ руководствомъ проживающаго при соборѣ заштатнаго псаломщика, а во время самаго обѣда соблюдалась полная тишина, среди которой раздавался звонкій тенаристый голосъ того же псаломщика, который толково и ясно вычитывалъ на русскомъ языкѣ избранныя житія Святыхъ. Дружное и стройное пѣніе обѣдающихъ въ лѣтнее время, когда окна столовой открыты, далеко слышно за стѣнами дома и нерѣдко привлекало прохожихъ, чтобы его послушать. Послѣ ужина, который шелъ тѣмъ же порядкомъ, какъ и обѣдъ, всѣ отправлялись въ особую моленную комнату для слушанія панихиды и вечернихъ молитвъ, а за тѣмъ, осѣняемые Животворящимъ Крестомъ и напутствуемые благословеніемъ священника, мирно расходились на мѣста ночнаго упокоенія—мужчины въ свою половину, а женщины въ свою. Въ избѣжаніе неблаговидныхъ поступковъ и разнаго рода нареканій, выходъ на улицу позднимъ вечеромъ воспрещался.

Источниками столоваго продовольствія служили приношенія отъ благочестивыхъ гражданъ г. Владиміра. Мука, крупа, черный и бѣлый хлѣбъ, молоко и масло, рыба, капуста и огурцы и все другое было приносимо и въ такомъ обиліи, что ни въ чемъ не было недостатка. Въ числѣ жертвователей есть такіе, кои въ извѣстное время всегда подаютъ опредѣленное количество хлѣба, овощей, картофлю, и это продолжаютъ дѣлать уже нѣсколько лѣтъ,—есть такіе, кои временно приносятъ подаванія, побуждаемые къ тому имъ извѣстными причинами,—а есть и такіе радѣтели, имена коихъ неизвѣстны и Страннопріимному дому. Но Страннопріимный домъ съ своей стороны одинаково строго-внимательно относился ко всѣмъ приношеніямъ, записывалъ ихъ тутъ же по полученіи въ книгу, передавалъ въ кладовую, которая находится подъ надзоромъ особо поставленнаго на то лица—одной доброй и набожной старушки. Сверхъ указанныхъ приношеній, источниками содержанія

служили: 1, доходъ получаемый за поминовение о упокоеніи и о здравіи, 2, кружечный сборъ отъ добротныхъ подаеній, для чего съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства поставлены кружки, 3, проценты съ капитала, принадлежащаго дому, 4, пожертвованія съ опредѣленнымъ назначеніемъ. Изъ всѣхъ этихъ доходовъ за истекшій годъ составила довольно солидная сумма, часть которой израсходована на жалованье служащимъ, на ремонтировку зданія, на покупку дровъ и другія необходимыя потребности, а часть, оставшаяся за расходомъ, вошла въ общій основной капиталъ.

Не лишне сказать нѣсколько словъ и о совершавшемся богослуженіи въ Страннопріимномъ домѣ. Богослуженіе по обычаю состояло изъ служенія панихидъ и чтенія псалтири. Панихида служилась ежедневно, по окончаніи вечерней службы въ соборѣ, кромѣ дней высокаторжественныхъ и церковныхъ большихъ праздниковъ. Мѣстомъ служенія была моленная комната, которая вся обставлена св. иконами, со стоящимъ впереди аналогіемъ, на которомъ положены Животворящій Крестъ и св. Евангеліе. Панихиду служилъ одинъ изъ соборныхъ священниковъ, который въ положенное время внятно и отчетливо вычитывалъ весь синодикъ, а пѣвчими при этомъ были живущія въ домѣ дѣвицы, которыя, нужно замѣтить, поютъ стройно и умирительно. Послѣ панихиды тѣмъ же священникомъ вычитывались вечернія молитвы, а въ концѣ ихъ читалась молитва о здравіи, благоденствіи и спасеніи Благочестивѣйшаго Государя Императора, Государыни Императрицы, Государя Цесаревича Наслѣдника и всего Царствующаго Дома, Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Высокопреосвященнѣйшаго Оеогноста, а также о здравіи лицъ начальствующихъ въ Страннопріимномъ домѣ и служащихъ въ немъ, всегданнихъ его благотворителей и лицъ стороннихъ, имена коихъ записаны въ задравный синодикъ. Богослуженіе оканчивалось стройнымъ пѣніемъ тропарей святымъ Благовѣрн. Князьямъ: Александру Невскому, Георгію, Андрею, Глѣбу и мученику Аврамію, а иногда пѣлись тропари святителю Николаю, препод. Сергію и другимъ Святымъ.— Чтеніе псалтири въ теченіе года продолжалось неопустительно и днемъ и ночью при неугасимой лампадѣ. Псалтирь читали семь дѣвицъ попеременно, чередуясь чрезъ каждые два часа, а на славахъ ими снова прочитывался весь синодикъ. Такое строго-вни-

мательное отношеніе къ богослуженію и соединенному съ нимъ поминовенію не могло оставаться тайною. Вѣсть объ этомъ съ каждымъ годомъ все дальше и дальше распространяется по необъятному нашему отечеству, — и отсюду получаютъ письма съ просьбою о поминовеніи. Въ подтвержденіе сказаннаго приводимъ подлинникомъ одно изъ таковыхъ: „Прилагая при семь три рубли серебромъ покорнѣйше прошу священнослужителей, завѣдующихъ Страннопріимнымъ домомъ, записать въ поминовеніе за упокой священно-іерея Василія и продолжать поминовеніе въ установленное уставомъ пріюта время, а меня о полученіи денегъ увѣдомить. 3 декабря 1888 г. Томпловской волости, села Романова, города Ялуторовска Тоб. г. П. В. Н. “За свои труды по поминовенію Страннопріимный домъ не полагаетъ опредѣленной платы, а довольствуется добровольнымъ приношеніемъ; но сами приношатели до нѣкоторой степени урегулировали плату, назначивъ, наприм., за вѣчное поминовеніе 20 руб. съ имени, за годовое отъ 60 коп. до 1 руб., за шестинедѣльное 30 коп. и т. п.

Страннопріимный домъ нѣсколько лѣтъ уже занимался продажей книгъ религіозно-нравственнаго содержанія; онъ и въ отчетномъ году усердно занимался этимъ дѣломъ съ тою разницею, что въ прежніе годы книги покупались въ разныхъ книжныхъ лавкахъ, а съ мая 1888 года онѣ брались исключительно изъ центральнаго книжнаго склада Братства св. Князя Александра Невскаго на комиссію, съ уплатою денегъ по мѣрѣ распродажи ихъ. Польза отъ такого оборота та, что Страннопріимный домъ имѣлъ возможность всегда и безъ денегъ брать въ складѣ книги, требуемыя покупателями, а равно и обратно возвращать въ складѣ тѣ изъ нихъ, кои оставались нераспроданными. Для правильнаго же веденія книжнаго дѣла выдана отъ того же склада особая книга, въ которой своевременно записываются получаемыя и обратно возвращаемыя книги съ вырученными деньгами. Всѣхъ книгъ разныхъ наименованій въ отчетномъ году продано на 69 рублей 70 коп. Правда, отъ такой продажи не было матеріальной пользы для Страннопріимнаго дома, но онъ и не искалъ ея. Онъ преслѣдовалъ одну главную цѣль — содѣйствовать всѣми зависящими отъ него мѣрами умственному и нравственному развитію своихъ посѣтителей. Вѣрный основнымъ своимъ традиціямъ, Страннопріи-

мный домъ не отказывалъ въ книгахъ желающимъ и тогда, когда они не могли приобрѣсти ихъ по своей бѣдности, и раздавалъ таковымъ даромъ слѣдующія брошюры, пожертвованныя о. ключаремъ собора, прот. А. И. Виноградовымъ: „житія Владимірскихъ Чудотворцевъ“ и „Страннопріимный домъ и первоначальная его основательница,“—раздавались даромъ и Троицкіе листки, пожертвованные на сей предметъ Братствомъ св. Князя Александра Невского.

Высшій надзоръ надъ Страннопріимнымъ домомъ принадлежалъ Высокопреосвященнѣйшему Θεогносту, который, не смотря на многосложныя и многотрудныя занятія, не оставлялъ своимъ Архипастырскимъ вниманіемъ и милостію и этого дома милосердія, а предъ началомъ постройки новаго дома лично осматрѣлъ назначенное для него мѣсто. Ближайшимъ начальникомъ Страннопріимнаго дома былъ настоятель кафедральнаго собора о. прот. М. И. Жудро, который ежемѣсячно свидѣтельствовалъ прихода-расходныя книги, вѣдомость о количествѣ предметовъ продовольствія и числѣ лицъ, пользовавшихся призрѣніемъ и столомъ; ближайшими и дѣятельными его сотрудниками въ этомъ дѣлѣ были—соборный ключарь, прот. А. И. Виноградовъ, и соборный староста, В. А. Егоровъ. Попечительницею Страннопріимнаго дома со дня основанія состоитъ его строительница, глубокоуважаемая О. Я. Бѣляева, которая для его пользы не щадитъ ни своихъ старческихъ силъ, ни своихъ сбереженій. За послѣднее время любовь свою къ Страннопріимному дому она довела до того, что ни о чемъ другомъ и не говорить, какъ о немъ, ни о чемъ не заботится, какъ только о томъ, чтобы въ немъ было просторно и удобно, чтобы посѣщающіе были сыты и покойны. Кромѣ указанныхъ начальствующихъ лицъ, по порученію о. Настоятеля собора, одинъ изъ соборныхъ священниковъ, о. Евгеновъ, состоитъ лицомъ непосредственно завѣдующимъ по дому въ званіи смотрителя, который по нѣскольку разъ въ день, нерѣдко позднею ночью, посѣщаетъ его и тщательно наблюдаетъ какъ за поведеніемъ живущихъ въ немъ, такъ и за хозяйственною частію. Служащихъ при Страннопріимномъ домѣ съ полученіемъ жалованья, кромѣ завѣдующаго, имѣется 11 чело-вѣкъ, изъ коихъ семь дѣвицъ заняты чтеніемъ псалтири, участіемъ въ пѣніи панихидъ, приготовленіемъ просфоръ,—онѣ же соблюдаютъ чистоту въ помѣщеніи дома. Всѣ онѣ поведенія безукоризненнаго и съ усердіемъ относятся къ своему дѣлу.

Священникъ *Прикипъ Евгеновъ*.

Вѣдомость о числѣ лицъ съ письменными видами, пользовавшихся  
признаніемъ въ Страннопріимномъ домѣ въ 1888 году:

а) по мѣсяцамъ; б) по сословіямъ, и в) мѣсту жительства.

		Муж.	Жен.	Обоихъ
<b>А. По мѣсяцамъ:</b>				
Въ январѣ . . . . .		209	30	239
„ февралѣ . . . . .		223	36	259
„ мартѣ . . . . .		288	96	384
„ апрѣлѣ . . . . .		284	142	426
„ маѣ . . . . .		281	260	541
„ іюнѣ . . . . .		270	166	436
„ іюлѣ . . . . .		245	90	335
„ августѣ . . . . .		369	14	383
„ сентябрѣ . . . . .		229	38	267
„ октябрѣ . . . . .		243	32	275
„ ноябрѣ . . . . .		177	44	221
„ декабрѣ . . . . .		222	23	245
<b>Итого . . . . .</b>		<b>3040</b>	<b>971</b>	<b>4011</b>
<b>Б. По сословіямъ:</b>				
Духовныхъ и разночинцевъ . . . . .		240	64	304
Военныхъ . . . . .		876	211	1087
Кущовъ и мѣщанъ . . . . .		430	183	613
Крестьянъ . . . . .		1494	513	2007
<b>Итого . . . . .</b>		<b>3040</b>	<b>971</b>	<b>4011</b>
<b>В. По мѣсту жительства:</b>				
	Число лицъ			Число лицъ
Акмолинской области . . . . .	15	Донскаго войска области		8
Амурской области . . . . .	1	Екатеринославской . . . . .		7
Архангельской губерніи . . . . .	18	Енисейской . . . . .		15
Астраханской . . . . .	5	Забайкальской области . . . . .		2
Бессарабской . . . . .	4	Иркутской губерніи . . . . .		10
Варшавской . . . . .	2	Казанской губерніи . . . . .		107
Виленской . . . . .	3	Калужской . . . . .		43
Витебской . . . . .	7	Каменецъ-Подольской . . . . .		3
Владимірской . . . . .	1458	Кіевской . . . . .		6
Вологодской . . . . .	26	Ковенской . . . . .		5
Волынской . . . . .	5	Костромской . . . . .		129
Воронежской . . . . .	7	Курляндской . . . . .		1
Вятской . . . . .	113	Курской . . . . .		9
Гродненской . . . . .	6	Лифляндской . . . . .		2

	Число лицъ		Число лицъ
Люблинской . . . . .	2	Семирѣчинской области . .	17
Минской . . . . .	1	Симбирской губерніи . . .	126
Могилевской . . . . .	7	Смоленской . . . . .	37
Московской . . . . .	197	Ставропольской . . . . .	3
Нижегородской . . . . .	393	Таврической . . . . .	1
Новгородской . . . . .	25	Тамбовской . . . . .	108
Олонецкой . . . . .	2	Тверской . . . . .	81
Оренбургской . . . . .	31	Тифлисской . . . . .	4
Орловской . . . . .	15	Тобольской . . . . .	124
Пензинской . . . . .	109	Томской . . . . .	62
Пермской . . . . .	92	Тульской . . . . .	36
Полоцкой . . . . .	5	Уфимской . . . . .	35
Подольской . . . . .	6	Харьковской . . . . .	1
Полтавской . . . . .	2	Херсонской . . . . .	2
Псковской . . . . .	13	Черниговской . . . . .	5
Радомской . . . . .	1	Эстляндской . . . . .	2
Рязанской . . . . .	127	Якутской . . . . .	2
Самарской . . . . .	117	Ярославской . . . . .	70
С.-Петербургской . . . . .	34	Баварскій подданный . . .	1
Саратовской . . . . .	96	Итого . . . . .	4011
Семипалатинской области . .	2		

Вѣдомость о числѣ лицъ безъ письменныхъ видовъ призрѣваемыхъ  
въ Странно-пріимномъ домѣ въ 1888 году

	Муж.	Жен.	Обоихъ
Въ январѣ . . . . .	32	100	132
„ февралѣ . . . . .	44	77	121
„ мартѣ . . . . .	81	263	344
„ апрѣлѣ . . . . .	125	1005	1130
„ маѣ . . . . .	180	578	758
„ июнѣ . . . . .	73	189	262
„ июлѣ . . . . .	180	578	758
„ августѣ . . . . .	72	190	262
„ сентябрѣ . . . . .	60	203	263
„ октябрѣ . . . . .	64	164	228
„ ноябрѣ . . . . .	87	190	277
„ декабрѣ . . . . .	93	158	251
Итого . . . . .	1091	3695	4786

Всѣхъ призрѣваемыхъ въ Странно-пріимномъ домѣ съ письменными видами и безъ оныхъ въ отчетномъ году было: мужчинъ 4,131 человекъ, женскаго пола 4,666 человекъ; обоихъ 8,797 человекъ.

**Вѣдомость о числѣ лицъ, пользовавшихся обѣдомъ и ужиномъ въ  
Страннопріимномъ домѣ въ 1888 году.**

		Число обѣдавш.	Число ужинавш.	Всѣхъ
Въ	январѣ . . . . .	1006	645	1651
"	февралѣ . . . . .	968	715	1683
"	мартѣ . . . . .	1155	910	2065
"	апрѣлѣ . . . . .	1830	1376	3206
"	маѣ . . . . .	2297	1883	4180
"	іюнѣ . . . . .	1488	1232	2720
"	іюль . . . . .	1238	1074	2312
"	августѣ . . . . .	1327	1070	2397
"	сентябрѣ . . . . .	921	779	1700
"	октябрѣ . . . . .	1288	907	2195
"	ноябрѣ . . . . .	946	742	1688
"	декабрѣ . . . . .	1136	801	1937
<b>Итого . . . . .</b>		<b>15600</b>	<b>12134</b>	<b>27734</b>

**Вѣдомость о количествѣ предметовъ продовольствія, поступившихъ  
въ Странно-пріимный домъ въ 1888 году.**

Ржаного печенаго хлѣба . . . . .	555	пуд.
Бѣлаго печенаго хлѣба . . . . .	73	"
Пшени . . . . .	17	мѣрѣ.
Гречневой крупы . . . . .	44	"
Ржаной муки . . . . .	56	пуд.
Пшеничной муки . . . . .	11	"
Гречневой муки . . . . .	5	" 10 фун.
Гороху . . . . .	15	мѣрѣ.
Соли . . . . .	8	пуд.
Капусты . . . . .	578	вед.
Огурцовъ . . . . .	15	"
" . . . . .	10	мѣрѣ.
Картофелю . . . . .	87	"
Соленой рыбы . . . . .	9	пуд. 10 фун.
Свѣжей рыбы . . . . .	—	" 10 "
Постнаго масла . . . . .	7	" 31 "
Солоду . . . . .	11	" — "
Снятковъ . . . . .	—	" 20 "



Коровьяго масла . . . . .	— пуд. 28 фун.
Меду . . . . .	— „ 20 „
Молока . . . . .	94 вед.
Яиць . . . . .	520.
Творогу . . . . .	3 вед.
Луку . . . . .	5 мѣрѣ.
Груши . . . . .	1 пуд. 30 фун.
Рѣпы . . . . .	13 мѣрѣ.
Свеклы . . . . .	3 „
Деревяннаго масла . . . . .	25 фун.

**Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по  
Страннопріимному\* дому въ 1888 году.**

	Налич- ными		Билетами	
	руб.	к.	рубли	к.
<b>П Р И Х О Д Ъ.</b>				
Отъ 1887 года оставалось . . . . .	367	25	11500	—
Въ теченіе 1888 г. поступило на приходъ:				
Отъ поминовенія усопшихъ въ вѣчное время . . . . .	142	—	—	—
Отъ поминовенія годоваго, шестинедѣльнаго и поминовенія о здравіи живыхъ . . . . .	628	75	—	—
Кружечнаго сбора . . . . .	112	63	—	—
Процентовъ съ капитала . . . . .	534	68	—	—
Отъ продажи просфоръ . . . . .	12	25	—	—
Пожертвованій . . . . .	10	—	—	—
Пожертвованій на устройство новаго дома . . . . .	2740	—	—	—
<b>Итого въ приходъ съ остаточными . . . . .</b>	<b>4547</b>	<b>56</b>	<b>11500</b>	<b>—</b>
<b>Р А С Х О Д Ъ.</b>				
Въ теченіе 1888 г. поступило въ расходъ:				
На покупку дровъ . . . . .	244	67	—	—
„ ремонтъ зданія . . . . .	21	60	—	—
„ содержаніе . . . . .	42	28	—	—
„ покупку деревяннаго масла . . . . .	40	69	—	—
„ жалованье служащимъ . . . . .	492	—	—	—
„ мелочные расходы . . . . .	10	40	—	—
„ устройство новаго дома . . . . .	1663	96	—	—
<b>Итого въ расходъ . . . . .</b>	<b>2515</b>	<b>60</b>	<b>—</b>	<b>—</b>
<b>Затѣмъ въ остаткѣ къ 1889 году . . . . .</b>	<b>2031</b>	<b>96</b>	<b>11500</b>	<b>—</b>

## Прощаніе Москвы съ Высокопреосвященнѣйшимъ Михаиломъ Митрополитомъ сербскимъ.

Въ послѣдніе дни пребыванія сербскаго Митрополита Михаила въ Москвѣ особенно проявились симпатіи, которыми пользуется здѣсь среди всѣхъ истинно русскихъ людей этотъ высокочтимый патріотъ и борецъ за православіе. Москвичи всею душою полюбили кроткаго, мягкосердечнаго Святителя, который по наружности такъ напоминаетъ собой знаменитаго Митрополита Московскаго Филарета.

Въ воскресенье, 30-го апрѣля, Владыка совершалъ прощальную литургію въ Большомъ Успенскомъ соборѣ. Съ утра соборъ былъ переполненъ молящимися, среди которыхъ замѣчалось много высокопоставленныхъ лицъ. Литургія отличалась большою торжественностью; съ Митрополитомъ служили три архимандрита, соборный протопресвитеръ, сакелларій и одинъ священникъ. Послѣ богослуженія Владыка разоблачился и вышелъ на амвонъ, гдѣ его ожидало въ полномъ облаченіи все соборное духовенство. Протопресвитеръ собора, заслуженный проф. московскаго университета о. Сергіевскій, произнесъ глубоко прочувствованную рѣчь и поднесъ Владыкѣ икону Святителя Петра, Митрополита Московскаго, въ позолоченномъ окладѣ, съ надписью на серебряной доскѣ: «Его Высокопреосвященству, Митрополиту сербскому Михаилу, отъ Московскаго Успенскаго собора въ память священнаго служенія въ ономъ 30-го апрѣля 1889 г.». Отъ старосты сербск. подворья г. Свиридова былъ поднесенъ чрезъ извѣстнаго московскаго благотворителя А. Н. Дьячкова, драгоценный серебряный вызолоченный складень въ древнемъ вкусѣ. Послѣ прочтенія г. Свиридовымъ сочувственнаго адреса, Владыкѣ была поднесена отъ одного изъ почитателей его, по общенію въ „Новое Время“, коммерціи совѣтника П. А. Смирнова, Иверская икона Божіей Матери, украшенная дорогой ризой съ эмалью. Святитель былъ растроганъ до слезъ. Въ сильномъ волненіи сказалъ онъ приблизительно слѣдующее: «Во время бывшей въ Москвѣ выставки одинъ изъ славянъ-гостей назвалъ Москву матерью всѣхъ славянъ: Первопрестольная всегда подавала голосъ за освобожденіе единовѣрныхъ ей... Она всегда была отзывчива и во всемъ помогала братьямъ, исповѣдующимъ единую съ ней вѣру.. Сербскій народъ благоговѣнно чтитъ великія святыни Москвы и взираетъ на нее

съ надеждою.., Тронутый глубокою любовью и сердечнымъ ко мнѣ участіемъ великаго русскаго народа, я уношу самыя лучшія чувства народу сербскому отъ его возлюбленныхъ братьевъ... Ваша горячая любовь и теплое родное чувство будутъ всегда согрѣвать мое сердце...» Затѣмъ Владыка призвалъ благословеніе Божіе на русскій народъ и его Царя. Долго благословлялъ онъ молящихся и, сопровождаемый огромной толпой, отбылъ на подворье, гдѣ его уже ждали представители московскаго именитаго купечества со многими подношеніями. Въ понедѣльникъ, 1-го мая, Владыка со своимъ келейникомъ отправился въ Троице-Сергіеву лавру откуда возвратился на другой день 2-го мая.

Начиная съ этого дня до момента отъѣзда у высокочтимаго Іерарха перебивала, такъ сказать, вся православная Москва. Съ ранняго утра до поздняго вечера послѣднихъ двухъ дней у скромнаго домка сербскаго подворья толпились кучи народа, стояли группами собственные экипажи. Въ прихожей митрополчскихъ покоевъ безостановочно раздавались звонки и толпились входя и выходя посѣтители, которымъ, за невозможностью управиться служкѣ, съ большой предупредительностью снимали и подавали верхнее платье студенты-славяне. Самъ Владыка съ явными признаками усталости и волненія на блѣдномъ лицѣ принималъ тѣмъ не менѣе всѣхъ, прибывшихъ проститься, съ одинаковой ко всѣмъ доброю ласкою. Не было недостатка въ подношеніяхъ образовъ, портретовъ, въ мольбахъ дать на память книжку, фотографическую карточку, въ искреннихъ слезахъ и самыхъ теплыхъ и восторженныхъ благожеланіяхъ.

5-го мая, въ 11 часовъ утра, въ храмѣ сербскаго подворья, архимандритомъ Златоустовскаго монастыря Аѳанасіемъ, въ сослуженіи съ архимандритами подворій: сербскаго Іоанникіемъ, антиохійскаго Христофоромъ, и нѣсколькихъ священниковъ, совершенно было напутственное молебствіе, къ которому также прибыли: Преосвященный Мисаилъ, Епископъ дмитровскій, и нѣсколько московскихъ архимандритовъ и протоіереевъ.

По окончаніи молебна, послѣ провозглашенія многолѣтія, Владыка, выйдя изъ алтаря, дрожащимъ отъ волненія голосомъ, произнесъ слѣдующія слова:

«Братское, дружественное сочувствіе и любовь славнаго русскаго народа всегда была и будетъ дорога народу сербскому: она

ему наглядно показала, что безъ помощи русскаго Царя и Его народа не могла сохраниться въ Сербіи православная истинная вѣра.

«Сербія любитъ русскихъ, какъ своихъ единоплеменниковъ и какъ исповѣдующихъ единую православную вѣру. Душевно благодарю васъ всѣхъ, братія, за вашу ко мнѣ братскую, горячую любовь, сочувствіе и расположеніе. Призываю на васъ всѣхъ, братія, благословеніе Божіе; молю и прошу Господа Бога, да благословитъ Онъ братскія наши отношенія и соединитъ насъ всѣхъ навсегда узами горячей братской любви. Съ самыми теплыми и дорогими воспоминаніями я оставляю великую православную русскую землю».

Затѣмъ маститый Архипастыръ поклонился собравшимся до земли, причемъ на глазахъ у него блеснули слезы, а присутствующіе отвѣтили ему столь же глубокимъ поклономъ. Простившись со всѣми, Высокопреосвященный удалился въ алтарь, гдѣ почетный гражданинъ Головинъ отъ себя и другихъ поднесъ ему старинную икону Богоматери въ богатой золоченой ризѣ, а ктиторъ храма св. Александра Невскаго, находящагося при домѣ московскаго генераль-губернатора—массивную серебряную вызолоченную панагію, украшенную самоцвѣтными камнями.

Въ двѣнадцатомъ часу Митрополитъ, сопровождаемый толпами народа, отбылъ на курскій вокзалъ. Здѣсь, въ царскихъ покояхъ, Владыку ждала избранная публика, въ числѣ коей находились: директоръ канцеляріи министерства иностранныхъ дѣлъ князь Оболенскій, профессоръ А. П. Богдановъ, нѣсколько генераловъ и другія высокопоставленныя лица. При входѣ Владыки къ нему приблизилась депутація изъ представителей: отъ крестьянъ различныхъ губерній, проживающихъ въ Москвѣ, хоругвеносцевъ московскихъ храмовъ и монастырей, попечителей церковно-приходскихъ школъ и отъ московскихъ биржевыхъ и желѣзнодорожныхъ артелей, причемъ одинъ изъ депутатовъ, крестьянинъ Грачевъ, поднесъ Владыкѣ хлѣбъ-соль, сказавъ:

«Христолюбивѣйшій Архипастыръ славной въ исторіи славянства земли сербской, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Михаилъ! Съ любовью встрѣтила тебя Москва, сердце Россіи; еще съ большею любовью она провожаетъ тебя въ твое отечество.

Движимые чувствомъ этой любви, мы, простые русскіе люди, напутствуемъ тебя въ твой путь тѣмъ, чѣмъ мы богаты. Прими эту сердечную хлѣбъ-соль, какъ символъ того глубокаго уваженія, которое ты снискалъ среди насъ.

«Святитель Божій! Живя въ Россіи, ты во-очію видѣлъ, какъ русскій народъ любитъ своихъ братьевъ по вѣрѣ, славянъ. Засвидѣтельствуй же передъ своею родною паствою нашу любовь и, какъ выраженіе этой любви, передай ей, во главѣ съ юнымъ королемъ ея, а также королевѣ Наталіи нашъ русскій земной поклонъ».

Произнеся эти слова, Грачевъ, а за нимъ и вся депутація поклонились Владыкѣ въ ноги. Тронутый Архипастыръ, благословляя каждаго изъ депутатовъ, сказалъ взволнованнымъ голосомъ, что онъ уноситъ самыя лучшія воспоминанія о землѣ русской, что народъ сербскій всей душой любитъ и почитаетъ своего старшаго брата, съ такой любовью и безкорыстіемъ оказывающаго помощь и поддержку своимъ единокровнымъ единовѣрцамъ и что онъ, (Владыка,) молитъ Бога соединить оба народа истинно братской любовью, съ коею онъ оставляетъ благословенную русскую землю».

Въ началѣ перваго часа прибылъ московскій Генераль-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ въ сопровожденіи генерала Е. К. Юрковского. Затѣмъ началось трогательное прощаніе присутствующихъ. Многія дамы плакали навзрыдъ, иныя бросались въ ноги отъѣзжающему Іерарху. Среди тысячной толпы Высокопреосвященный, въ сопровожденіи князя В. А. Долгорукова, вышелъ на платформу и прослѣдовалъ въ предназначенный для него отдѣльный вагонъ. Здѣсь же помѣстились нѣкоторые изъ друзей и близкихъ къ Святителю, чтобы проводить его до Тулы, гдѣ онъ намѣренъ остановиться, дабы на другой день (6-го мая), отслужить литургію въ мѣстномъ соборѣ, и затѣмъ ѣхать далѣе на Кіевъ. Войдя въ вагонъ, Владыка сталъ у окна, благословляя народъ. На платформѣ была необычайная давка, пока не тронулся поѣздъ, напутствуемый громкими благопожеланіями собравшихся.

## ПОРЯДОКЪ

ПРИНЯТІЯ БОГОУБЪСКИХЪ ИКОНЫ БОЖІИХЪ ЛИТЕРИ ВЪ ЦЕРКВАХЪ ГОРОДА ВЛАДИМИРА  
въ 1889 году.

- Мая 21-го Воскресенье . . .—въ Успенскій соборъ.  
22-го Понедѣльникъ . . .— » Крестовую церковь.  
23-го Вторникъ . . .— » Николокремлевскую церковь.  
24-го Среда . . . . .— » Борисо-Глѣбскую церковь.  
25-го Четвергъ . . . . .— » Троицкую церковь.  
26-го Пятница . . . . .— » Муромицкую церковь.  
27-го Суббота . . . . . }  
28-го Воскресенье . . . . . } — » Знаменскую церковь.  
28-го » . . . . . — » Пансіонскую церковь на всенощное бдѣніе и 29 въ понедѣльникъ на раннюю литургію.

### КРЕСТНЫЙ ХОДЪ ВЪ УСПЕНСКІЙ МОНАСТЫРЬ.

- 30-го Вторникъ . . .—въ Успенскомъ монастырѣ.  
31-го Среда . . . . .— » Предтеченскую церковь.  
Юня 1-го Четвергъ . . . }  
2-го Пятница . . . . . } — » Воскресенскую церковь.

На раннія литургіи: 1-го въ Епархіальное женское училище, а 2-го въ мужское Духовное училище.

- 3-го Суббота . . . . .—въ Богословскую ц , на всенощное и  
4-го Воскресенье на раннюю литургію въ Дмитріевскій соборъ.

### КРЕСТНЫЙ ХОДЪ ВЪ СРЪТЕНСКУЮ ЦЕРКОВЬ.

- 5-го Понедѣльникъ .—въ Срѣтенской церкви, а на раннюю въ церковь Тюремнаго замка.  
6-го Вторникъ . . .—въ Казанскую церковь.  
7-го Среда . . . . .— » Никологалеюскую церковь.  
8-го Четвергъ . . . . .— » Ильинскую церковь.  
9-го Пятница . . . . .— » Сергіевскую церковь.  
10-го Суббота . . . . .— » Петропавловскую, на раннюю къ 8-ми часамъ въ Кладбищенскую.  
11-го Воскресенье . .—на раннюю въ Богородицкую.

### КРЕСТНЫЙ ХОДЪ ВЪ ВОЗНЕСЕНСКУЮ ЦЕРКОВЬ.

- Юня 12-го Понедѣльникъ.—на раннюю въ Ризположенскую церк.  
 13-го Вторникъ . . .—въ Спасскую церковь.  
 14-го Среда. . . .— » Николо-Златовратскую церковь.  
 15-го Четвергъ . . .— » Георгіевскую церковь.  
 16-го Пятница . . .— » Успенскій соборъ.

## П О Р Я Д О К ъ

ходовъ съ Боголюбскою иконою Божія Матери по домамъ обывателей города Владиміра

въ 1889 году.

Въ Успенскомъ соборѣ икона остается 21-го мая послѣ литургіи до 4-хъ часовъ, въ 4 часа въ Городескую Управу и затѣмъ до 6-ти часовъ въ дома на скатъ горы близъ собора.

Изъ Крестовой церкви—въ дома по большой дорогѣ противъ Архіерейскаго дома и по валу отъ 2-й части до пруда.

Изъ Николокремлевской—въ Духовную Консисторію, въ Казенную Палату и въ дома въ улицахъ подъ Архіерейскимъ и Губернаторскимъ домами до кузницъ и наплавнаго моста.

Изъ Борисоглебской—въ дома: Начальника губерніи и церковнаго старосты, по большой дорогѣ отъ дома Суловой до Александринскаго пріюта съ заулками въ Троицкую улицу и по Муромской улицѣ отъ дома г. Козіорова до наплавнаго моста.

Изъ Троицкой—въ улицы: Троицкую, Нагорную и Подгорную къ Лыбеди.

Изъ Мурносицкой—въ дома ближней Шемиловки, и Мурносицкой улицы съ вокзаломъ желѣзной дороги.

Изъ Знаменской—въ дома отъ Владимірской часовни съ правой стороны до Николо-златовратской церкви, съ лѣвой до Знаменской, включая сюда: калачные, панскіе и кожевенные ряды, и въ улицахъ: Знаменской, Царицынской, Титовской и по торговой площади.

Изъ Успенскаго монастыря—въ дома Княгининской улицы, Дѣвической, верхняго и нижняго Боровковъ, Гороховой улицы и Новой слободы.

Изъ Предтеченской—въ дома по близости къ церкви, въ Никитской улицѣ, Стрѣлецкой слободѣ и Мѣщанской улицѣ съ прилегающими заулками.

Изъ *Воскресенской*—въ дома Залыбедской стороны.

Изъ *Богословской*—по большой дорогѣ отъ Архіерейскаго дома до Сергіевской церкви и въ боковыя улицы на этомъ пространствѣ.

Изъ *Срътенской*—въ дома Солдатской слободы и прилегающей къ ней части Стрѣлецкой слободы.

Изъ *Никологалеической*—въ улицы: Никологалеическую, Лѣтнеперевозную и Дмитровку.

Изъ *Ильинской*—въ дома Ильинской и Покатной улицъ, съ прилегающими заулками, и на Варваркѣ.

Изъ *Сергіевской*—въ дома Сергіевской улицы, по большой дорогѣ до Каменнаго моста и дальней Шемиловки.

Изъ *Петропавловской*—послѣ всенощнаго бдѣнія въ дома исправительнаго арестантскаго отдѣленія, утромъ до ранней литургіи въ дома у Каменнаго моста, послѣ поздней литургіи въ каморы заведеній Общественнаго Призрѣнія и въ дома на Ямкахъ близь заведеній.

Изъ *Вознесенской*—въ Левино Поле, Быковку, Гончары и Вознесенскую улицу съ Куткинымъ переулкомъ.

Изъ *Спасской*—въ дома Спасской улицы и Студеной горы вправо до Майдана и влѣво до Московской заставы.

Изъ *Николо-златовратской*—въ дома близь церкви и въ улицахъ: Дворянской и Никольскихъ 1-й и 2-й.

Изъ *Георгіевской*—въ дома Георгіевской улицы, по большой дорогѣ отъ дома купца Куликова до Почтовой конторы и въ ряды: рыбные, мучные и мясные.

#### СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Бесѣда Православныхъ съ старообрядцами, бывшая 2 февраля сего года въ селѣ Борисовскомъ.—Школьный бытъ питомцевъ Переславскаго духовнаго училища въ сороковыхъ годахъ (окончаніе).—Кончина и погребеніе начальницы женскаго Епархіальнаго училища В. П. Островзоровой.—Рѣчь при погребеніи начальницы В. П. Островзоровой.—Рѣчь воспитанницы Епархіальнаго женскаго училища при погребеніи своей начальницы.—Свѣдѣнія по Страннопримному дому, состоящему при Владимірскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, за 1888 г.—Порядокъ принятія иконы Боголюбскія Божіей Матери въ церквахъ гор. Владиміра.

Редакторъ *Н. Бяляевъ*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *Михаилъ Херасковъ*.  
Владиміръ, Мая 16-го дня 1889 г.

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Мая 16-го дня 1889 г.