

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Декабря 1866 г.

№ 7.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Выходить два раза въ мѣсяцъ,  
1-го и 15-го числа. Цѣна годо-  
вому изданію съ пересылкою и  
доставкою 5 руб., безъ пересыл-  
ки и доставки 4 руб. 50 коп.

Подписъ принимается въ Редак-  
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей  
при духовной семинаріи въ Ряза-  
ни, и у кѣстныхъ благочинныхъ

**Содержаніе:** Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Указы св. Синода.—Рескриптъ Государя Наслѣдника Цесаревича на имя московскаго митрополита и при-  
вѣтственное письмо митрополита къ Государю Наслѣднику по случаю бракосочетанія.—Распоряженія  
и извѣстія по епархіальному управленію и по духовно-училищному вѣдомству.—Циркуляръ настав-  
никамъ сельскихъ училищъ смоленскаго преосвященнаго.—Благодарность.—Вѣдомость о сборѣ денегъ  
на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній Рязанской епархіи съ церковей Даниовскаго уѣзда.

### ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Указъ св. Синода о празднованіи рожденія и тезоименитства Ея Им-  
ператорскаго Высочества Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи  
Феодоровны.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Прави-  
тельствующій Синодъ слушали Именной ВЫСОЧАЙШІЙ ЕГО ИМПЕРА-  
ТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ, данный святѣйшему Синоду, за соб-  
ственноручнымъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА подписаніемъ,  
въ которомъ изображено: „Рожденіе Любезнѣйшей Невѣстки НАШЕЙ,  
Цесаревны и Великой Княгини МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ, Повелѣваемъ празд-  
новать въ 14 день ноября, а тезоименитство въ 22 день іюля.“ Приказали:  
О ВЫСОЧАЙШЕМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣніи,  
касательно празднованія рожденія Ея Императорскаго Высочества Государы-  
ни Цесаревны и Великой Княгини МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ въ 14 день

ноября, а тезоименитства въ 22 день іюля, — увѣдомить подвѣдомственныя святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ въ печатныхъ же экземплярахъ, по числу церквей, и составленнаго въ святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ табели высокаторжественнымъ и вѣкторіальнымъ днямъ, а правительствующему сенату сообщить о семъ вѣдѣніемъ, съ приложеніемъ и при ономъ одного экземпляра упомянутаго дополненія. Октября 28 дня 1866 года.

## ДОПОЛНЕНІЕ

къ табели Высокаторжественныхъ и Вѣкторіальныхъ дней.

Ноэмвриа дѣ. Рожденіе **Свѣ Императорскаго Высочества, Блгоуторнаго Гдрыни Цесарѣвны и Великаго Кнѣжныи МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ**. Всенощное вѣдѣніе тогдѣ дне стѣмъ Айтѣмъ Філіппъ, съ дополненіемъ по оуставѣ иъ Общей минѣи, и по лѣтѣрѣи блгоуторный молѣбенъ со звѣномъ.

Іѣма кв. Тезоименитства: **Свѣ Императорскаго Величества, Блгочестивѣйшаго Гдрыни Императрицы МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ**, и Иухъ Императорскихъ Высочествъ: Блгоуторнаго Гдрыни Цесарѣвны и Великаго Кнѣжныи **МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ**, Блгоуторнаго Гдрыни Великаго Кнѣжныи **МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ**, и Блгоуторнаго Гдрыни Великаго Кнѣжныи **МАРИИ НИКОЛАЕВНЫ**. Всенощное вѣдѣніе стѣи и равноапѣстольной Маріи Магдалинѣ: на лѣтѣрѣи читатѣ Свѣіе ѿ Іѣанна зачало ѿдѣ и по лѣтѣрѣи молѣбенъ со звѣномъ, на котѣромъ молѣвѣи канѣиъ читатѣ Стѣи и Свѣіе ѿ Матѣѣа зачало рѣи, конѣцъ: и поклонѣтѣса Свѣмъ.

*Указъ свѣ Синода съ экземпляромъ Высочайшаго манифѣста о Всемилоствѣйше дарованныхъ милостяхъ и облегченіяхъ.*

По указу **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**, святѣйшей правительствующей Синодѣ слушали: сообщенный при вѣдѣи правительствующаго сената печатный экземпляръ Высочайшаго **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** Манифѣста, состоявшагося въ 28 день сего октября, о Всемилоствѣйше дарованныхъ милостяхъ и облегченіяхъ по случаю бракосочетанія Егѣ Императорскаго Высочества Государа Наслѣдника Цесаревича и Великаго Кнѣзя **АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДОВИЧА**. Приказали: Экземпляры Всемилоствѣйшаго **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** Манифѣста, разослать, для свѣдѣнія и немедленнаго вездѣ по духовному вѣдомѣству исполненія, при печатныхъ указахъ: въ московскую и грузино-имѣретинскую святѣйшаго Синода конторы, къ синодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ архіереямъ, также въ ставропѣгальныя дѣвры и монастыри, преднѣсавъ, чтобы тѣ, на коихъ сія Высокомонаршая милость прѣстираетѣся, воспользовались еѣ немедленно и въ полной мѣрѣ. Октября 31 дня 1866 года.

ВОШЕЮ МИЛОСТЮ

# МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ

царь польскій, великій князь финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ:

Въ радостный для родительскаго НАШЕГО сердца день бракосочетанія любезнѣйшаго Сына и Наслѣдника НАШЕГО Престола Цесаревича и Великаго Князя Александра Александровича, МЫ приклонили заботу НАШУ и къ участи скорбящихъ и бѣдствующихъ членовъ ввѣренной НАМЪ святымъ Промысломъ великой семьи народной. Слѣдуя этому сердечному влеченію и всегда признавая въ возможности миловать и прощать, когда милосердіемъ не ослабляется сила закона, драгоценнѣйшее изъ преемственно переданныхъ НАМЪ отъ предковъ НАШИХЪ правъ, Всемилостивѣйше Повелеваемъ:

1. Тѣмъ изъ преступниковъ, надъ коими постановленный судебный приговоръ до изданія сего манифеста уже обращенъ къ исполненію, когда они со времени произнесенія сего приговора, вели себя безукоризненно, не были вновь подъ судомъ и не находились въ бѣгахъ, даровать слѣдующія облегченія:

1. Преступникамъ, осужденнымъ къ ссылкѣ въ каторжныя работы, по прибытіи въ сихъ работахъ совершеннолѣтними преступниками *двадцать* лѣтъ, а несовершеннолѣтними *одною* года, ограничить работы осужденнымъ безъ срока *двадцатью* годами, а для прочихъ сократить опредѣленные въ приговорахъ сроки на *одну четвертую* часть.

2. Тѣмъ изъ преступниковъ, которые при осужденіи въ каторжныя работы были, на основаніи дѣйствовавшихъ до 17-го апрѣля 1863 года, а по Царству Польскому до <sup>30 августа</sup> 11 сентября 1864 года узаконеній подвергнуты телесному наказанію, уменьшить опредѣленное имъ приговорами время работъ на слѣдующемъ основаніи: осужденнымъ въ каторжныя работы безъ срока ограничить оныя *пятнадцатю* годами, а для прочихъ сократить опредѣленные въ приговорахъ сроки на *одну третью* часть.

3. Сосланнымъ въ Сибирь на поселеніе разрѣшить, по прибытіи въ ссылку не менѣе *пяти* лѣтъ, приписываться къ сельскимъ обществамъ въ Сибири; по прибытіи же не менѣе *десяти* лѣтъ, если только они не изъ бродягъ, скрывшихъ свое происхожденіе, дозволить записываться въ сибир-

скихъ же городахъ въ мѣщане, не предоставляя имъ однако права переходить въ высшія городскія сословія.

4. Означенные въ предшедшемъ пунктѣ сроки, на приписку къ городскимъ или сельскимъ обществамъ, сократить на *половину* для тѣхъ изъ преступниковъ, которые при осужденіи къ ссылкѣ на поселеніе были, на основаніи дѣйствовавшихъ до 17-го апрѣля 1863 года, а по Царству Польскому до  $\frac{30 \text{ августа}}{11 \text{ сентября}}$  1864 года постановленій, подвергнуты тѣлесному наказанію.

5. Сосланнымъ на житье въ Сибирь или въ отдаленныя, кромѣ сибирскихъ, губерніи, съ заключеніемъ или, вмѣсто онаго, съ назначеніемъ безотлучнаго пребыванія въ опредѣленномъ для жительства городѣ, посадѣ или селеніи, время заключенія, или безотлучнаго пребыванія сократить на *одну третью* часть.

6. Сосланнымъ на житье въ Сибирь безъ назначенія заключенія, или безотлучнаго въ опредѣленномъ мѣстѣ пребыванія, по прибытіи ими въ ссылкѣ не менѣе *четыре*хъ лѣтъ, дозволить просить о перемѣщеніи въ другія отдаленныя губерніи внѣ Сибири.

7. Сосланнымъ на житье въ отдаленныя, кромѣ Сибирскихъ, губерніи, безъ назначенія заключенія, или безотлучнаго въ одномъ мѣстѣ пребыванія, по прибытіи ими въ ссылкѣ не менѣе *четыре*хъ лѣтъ, разрѣшать, по ихъ просьбамъ, переселяться въ другія губерніи, которыя для сего будутъ назначены Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, съ тѣмъ, чтобы избираемое переселяющимся мѣсто новаго водворенія было не ближе трехъ сотъ верстъ отъ города или селенія, изъ коего они были сосланы. Водворившіеся на семъ основаніи подлежатъ на новомъ мѣстѣ жительства особому надзору полиціи въ продолженіи *двухъ* лѣтъ и не имѣютъ права во все сіе время выѣзжать въ другія мѣста.

8. Сосланнымъ въ Сибирь на водвореніе, взамѣнъ содержанія въ арестантскихъ ротахъ и рабочихъ домахъ, когда они по припискѣ къ податному состоянію, на основаніи Устава о ссыльныхъ, пробыли въ ссылкѣ, при добропорядочномъ поведеніи и исправной уплатѣ податей, не менѣе *пяти* лѣтъ, дозволить просить о возвращеніи во внутреннія губерніи на изложенныхъ въ предъидущемъ пунктѣ основаніяхъ. Сіе правило не распространяется на бродягъ, скрывшихъ свое происхожденіе.

9. Лицамъ, осужденнымъ къ работамъ въ ротахъ, исправительныхъ арестантскихъ гражданскаго вѣдомства и поселенческихъ или къ заключенію въ крѣпости, смиренномъ или рабочемъ домѣ, или же въ тюрьмѣ, а также приговореннымъ къ аресту или къ общественнымъ работамъ, опредѣленные имъ сроки работъ или заключенія сократить на *одну третью* часть.

II. Сосланнымъ на житье въ Сибирскія или другія отдаленныя губерніи за нарушеніе дѣйствовавшихъ до 1-го января 1863 года постановленій о питейномъ сборѣ и акцизѣ, если сіи лица одобрены въ поведеніи мѣстнымъ начальствомъ, разрѣшается просить о перемѣщеніи, куда пожелаютъ, съ



причисленіемъ къ сельскимъ или городскимъ обществамъ на общемъ основаніи. При запискѣ означенныхъ лицъ въ городскія и сельскія сословія, сложить и исключить со счетовъ числящіяся на нихъ недоимки въ казенныхъ податяхъ.

III. Виновнымъ въ нарушеніяхъ постановленій о лѣсахъ предоставить слѣдующія милости и облегченія:

1. Прекратить производство по дѣламъ о совершенныхъ до изданія сего Манифеста лѣсоистребленіяхъ и другихъ нарушеніяхъ правилъ о лѣсахъ: казенныхъ, казенно-крестьянскихъ, коннозаводскихъ, корабельныхъ, удѣльныхъ, дворцовыхъ, военнаго и горнаго вѣдомствъ, а также состоящихъ въ вѣдѣніи Кабинета НАШЕГО, въ тѣхъ случаяхъ, когда причиненный нарушеніемъ ущербъ не превышаетъ *пятнадцати* рублей и когда виновными въ такихъ нарушеніяхъ не совершено при томъ другихъ преступныхъ дѣйствій.

2. Прекратить дѣла о совершенныхъ до изданія сего Манифеста нарушеніяхъ правилъ о сплавлѣ лѣсныхъ матеріаловъ и судовъ, когда слѣдующія съ виновныхъ денежныя взысканія не превышаютъ *пятнадцати* руб.

3. Присужденныя, но, до изданія сего Манифеста, еще не уплаченныя денежныя взысканія, за означенныя въ 1 и 2 пунктахъ сей статьи нарушенія, сложить, когда размѣръ оныхъ не превышаетъ *пятнадцати* рублей съ каждаго лица взысканію подлежащаго.

4. Лѣсныхъ чиновъ и стражей, или, при несостоятельности сихъ послѣднихъ, крестьянъ всѣхъ наименованій, подвергнутыхъ или подлежащихъ денежнымъ взысканіямъ за недосмотръ, неизвѣстно кѣмъ совершенныхъ до изданія сего Манифеста, лѣсоистребленій или другихъ нарушеній Уставовъ о лѣсахъ, — отъ означенныхъ взысканій освободить. Сія милость не распространяется на лѣсныхъ чиновъ и стражей, завѣдомо дозволившихъ кому либо нарушить существующія по лѣсной части постановленія.

IV. Дѣйствіе предвѣдущей III статьи не распространяется на дѣла о лѣсоистребленіяхъ и другихъ нарушеніяхъ постановленій лѣснаго Устава, совершенныхъ въ лѣсахъ, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ, обществамъ, или сословіямъ, или же состоящимъ въ общемъ владѣніи у казны съ частными лицами, а равно въ лѣсахъ спорныхъ между казною и частными людьми, или вѣзжихъ.

V. Сложить и изъ счетовъ исключить:

1. Накопившіяся до 1-го января 1861 года на помѣщечьихъ имѣніяхъ и оставленныя, въ силу прежнихъ крѣпостныхъ отношеній, на ответственности владѣльцевъ сихъ имѣній недоимки въ подушной подати и сборахъ на сухопутныя и водяныя сообщенія и на государственныя земскія повинности.

2. Накопившаяся по 1-е іюля 1863 года на мѣщанскихъ и другихъ податныхъ городскимъ сословіяхъ недоимки въ подушной подати и въ сборахъ платимыхъ въ замѣнъ сей подати.

3. Изъ всѣхъ недоимокъ прежнихъ лѣтъ по 1-е января 1866 года,

накопившихся на обществахъ сельскихъ обывателей разныхъ наименованій, въ податяхъ подушной, оброчной и на сухопутныя и водяныя сообщенія, вмѣстѣ съ присоединенною къ симъ недоимкамъ пенею, равно въ податяхъ оброчной и явочной съ кочующихъ инородцевъ сложить и изъ счетовъ исключить все то, что въ сихъ недоимкахъ, со включеніемъ и разсроченныхъ, превышаетъ годовой окладъ оныхъ, оставивъ ко взысканію не болѣе одного годового оклада.

4. По Царству Польскому накопившіяся за время по  $\frac{20\text{-е декабря } 1860}{1\text{-е января } 1861}$  года недоимки по податямъ: офарѣ, субсидіумъ, харитативумъ, контингенсу ливеруновому, чоповой и прежней мельничной, подымной съ шарварковымъ нынѣшнимъ и прежнимъ сборами, по личной подати съ дворовыхъ служителей и дополнительнымъ копѣйкамъ, равно накопившіяся по  $\frac{20\text{-е декабря } 1864}{1\text{-е января } 1865}$  года недоимки по возвышенной, при колоніальномъ устройствѣ крестьянъ, подымной и шарварковой подати съ крестьянскихъ земель въ казенныхъ имѣніяхъ и въ завѣдываніи казны состоящихъ.

VI. Всѣ казенныя по службѣ начеты, ущербы и утраты, которые въ первоначальномъ ихъ составѣ или въ остаткахъ, за произведеннымъ уже взысканіемъ или сложеніемъ, не превышаютъ какъ общему суммою, такъ и по раскладкѣ ихъ на разныя лица, съ каждаго изъ нихъ *шести сотъ* рублей по дѣламъ, разсмотрѣннымъ до дня изданія сего манифеста, сложить и изъ счетовъ исключить. Изъ начетовъ, ущербовъ и утратъ, превышающихъ сію сумму, сложить съ каждаго лица, взысканію подлежащаго, *шесть сотъ* рублей, взыскавъ только остальное.

VII. По ущербамъ и утратамъ, равно по израсходованію перетребованныхъ казенныхъ денегъ или иного имущества, составляющимъ денежныя по службѣ взысканія, когда признанный въ нихъ недостатокъ опредѣленъ, по день изданія сего Манифеста, ко взысканію съ виновныхъ, или съ поручителей ихъ, или же съ другихъ прикосновенныхъ къ дѣлу лицъ вдвое, взыскать только одну капитальную сумму. Процентовъ, гдѣ таковыя въ сихъ случаяхъ полагаются и кои по день изданія сего манифеста еще не поступили куда слѣдовало, не взыскивать, хотя бы сумма ихъ и превышала *шесть сотъ* рублей.

VIII. Всѣ казенныя денежныя взысканія по службѣ, въ томъ числѣ взысканія за служебныя упущенія по дѣламъ бывшихъ питейныхъ откуповъ и по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, подающія на наследниковъ лицъ, подлежавшихъ взысканію и умершихъ прежде дня изданія сего Манифеста простить, не подвергая взысканіямъ и тѣхъ, которые въ случаѣ недостатка имѣнія означенныхъ наследниковъ, должны были за нихъ отвѣтствовать.

IX. Всѣхъ тѣхъ, кои, по день изданія сего Манифеста, по несостоятельности къ платежу какихъ либо казенныхъ взысканій, содержатся подъ стражею, или отданы въ общественныя работы правительствомъ учрежденныя, или на поручительство, съ обращеніемъ выработываемыхъ ими денегъ на пополненіе числящихся на нихъ взысканій, а равно и тѣхъ, коихъ, по

дознанной законнымъ порядкомъ несостоятельности, слѣдуетъ подвергнуть вышеозначеннымъ мѣрамъ взыскапія, освободить отъ заключенія въ тюрьмѣ и отъ нахожденія въ общественныхъ работахъ за ту часть взыскапія, которая причитается въ пользу казны, не касаясь части слѣдующей задержателямъ и не распространяя сего на дѣла еще неоконченныя.

X. Дѣйствіе предшедшихъ V, VI, VII, VIII и IX статей не распространять:

1. На недоимки по бывшимъ питейнымъ откупамъ, казеннымъ подрядамъ и поставкамъ, а равно и на недоимки въ акцизномъ съ разныхъ статей сборѣ, въ налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, въ выкупныхъ платежахъ слѣдующихъ съ крестьянъ-собственникововъ, въ земскихъ повинностяхъ (за исключеніемъ недоимокъ въ сборѣ на государственныя земскія повинности, подлежащихъ сложенію по 1-му пункту статьи V съ владѣльцевъ помѣщичьихъ имѣній), въ капиталахъ народнаго продовольствія, по ссудамъ изъ государственныхъ кредитныхъ установленій и государственнаго казначейства, на взыскапія суммъ принадлежащихъ къ городскимъ доходамъ, общественнымъ и мірскимъ сборамъ и вообще къ сборамъ и доходамъ сословнымъ, особыхъ учреждений и специальнымъ.

2. На похитившихъ или растратившихъ казенную или принадлежащую учрежденнымъ отъ правительства установленіямъ какого либо рода собственности, когда храненіе оной было имъ вѣрено, постоянно или временно.

3. На лица, кои содержатся подъ стражею или отданы на поручительство или въ заработки за долги частныя, хотя бы между тѣмъ на нихъ числилось и взыскапіе казенное, подлежащее по силѣ сего Манифеста сложенію.

XI. За прописныхъ въ ревизіи, обнаруженныхъ какимъ либо случаемъ до дня изданія сего манифеста, а равно и за людей, явившихся изъ бѣговъ и въ установленный въ уставѣ о десятой ревизіи срокъ, необъявленныхъ также до дня изданія сего Манифеста, не подвергать определеннымъ за сіе въ уставѣ о ревизіи взысканіямъ.

XII Простить и со счетовъ сложить:

1. Взысканія определенныя и уже къ исполненію предписанныя, за употребленную по 1-е января 1865 года вмѣсто гербовой простую бумагу, по коимъ доселѣ не слѣдано платежа въ казну, а равно и пошлины, слѣдующія ко взысканію за просроченныя до дня изданія сего Манифеста заграничныя паспорта, доселѣ неуплаченныя.

2. Накопившіяся до изданія сего Манифеста слѣдующіе въ казну: повинину штрафовъ за неправильное вчинаніе исковъ и неправую апелліцію и штрафы за пристанодержательство и за нарушеніе уставовъ объ акцизѣ съ питей, табуку и свеклосахарнаго производства, не распространяя сего на тѣ части штрафовъ, кои слѣдуютъ въ пользу судей и секретарей присутственныхъ мѣстъ и открывателей помянутыхъ нарушеній.

3. Взысканія наложенныя и еще не поступившія до дня изданія сего

Манифеста за выдачу безъ разрѣшенія недлежащаго начальства наградъ изъ остатковъ штатныхъ или конфискаціонныхъ суммъ.

4. Взысканія накопившіяся въ соляныхъ управленіяхъ по выдачѣ задатковъ и по окончательнымъ расчетамъ на принадлежащихъ къ мѣщанскому и крестьянскому званіямъ дрово-поставщикахъ, фурщикахъ, возчикахъ и судовщикахъ, за исключеніемъ лишь задатковъ, выданныхъ на время съ 1 января 1866 года на слѣдующіе годы, не относя сего на контракты, заключенные съ представленіемъ залоговъ.

5. Взысканія и начеты, накопившіяся въ горнозаводскихъ управленіяхъ по расчетамъ съ бывшими мастеровыми, рабочими, приписными крестьянами и другими нижними чинами, во время состоянія ихъ въ заводской службѣ, на обязательномъ трудѣ, за исключеніемъ случаевъ похищенія или растраты заводскаго имущества, когда оное было имъ ввѣрено постоянно или временно.

6. Пеню и неустойку, накопившіяся на заводчикахъ за несвоевременное начатіе винокуренія и за не выкурку обязательнаго количества вина, при выдачѣ имъ ссудъ въ періоды винокуренія 186<sup>2</sup>/<sub>5</sub> и 186<sup>3</sup>/<sub>4</sub> годовъ.

7. Невзысканную неустойку съ винокуренныхъ заводчиковъ за невыставку ими въ казну вина исключеннаго изъ ожиданія, если отъ таковой невыставки казна не потеряла убытковъ, а буде послѣдовали убытки, но въ мѣрѣ непревышающей неустойку, то взыскать лишь одни сіи убытки.

8. Недоимки и взысканія, слѣдующія въ казну за неправильное производство торговли и промысловъ до введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденного 9-го февраля 1865 года Положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, а равно штрафныя деньги, слѣдующія, на основаніи сего Положенія, съ лицъ не снабдившихъ себя до дня изданія сего манифеста, свидѣтельствами и билетами по второй гильдіи, на мелочной торгъ, мѣщанскіе промыслы, розничный и развозный торгъ и прикащичьими, каковыя билеты и свидѣтельства они обязаны имѣть по роду своего торговаго или промысла.

9. Недоимки, накопившіяся до дня изданія сего Манифеста, по платежу повинностей съ лицъ вступившихъ въ подряды и поставки на суммы превышающія права ихъ званія.

10. Недоимки, накопившіяся по взысканію гильдейскихъ повинностей за владѣніе въ столицахъ домами и по сборамъ въ пользу казны за владѣніе лавками и однопроцентному съ получаемыхъ по наслѣдству купеческихъ капиталовъ, взымавшихся по ст. 579—589 устава о пошлинахъ и ст. 325, 341 и 342 устава торговаго изданія 1857 года.

11. Акциденціи и различныя штрафы (кроме пени или штрафныхъ пошлинъ за тайное водвореніе товаровъ), слѣдующіе въ казну по день изданія сего Манифеста, съ лицъ разнаго званія за несоблюденіе правилъ, установленныхъ таможенными узаконеніями при очисткѣ товаровъ по коносаментамъ, деклараціямъ, накладнымъ и объявленіямъ, — въ размѣрѣ *шести сотъ* рублей съ каждаго лица по одному и тому же дѣлу.



12. Недоимки въ пошлинахъ, числящіяся до изданія сего Манифеста на поселнахъ всѣхъ вѣдомствъ за постройку судовъ изъ казеннаго лѣса горнаго вѣдомства.

13. Накопившіяся по день изданія сего Манифеста недоимки прежнихъ лѣтъ въ сборахъ на содержаніе судоходныхъ расправъ съ ихъ отдѣленіями и маклерами и судоходныхъ депутацій.

14. Взысканія, наложенныя по 1-е января 1865 года на государственныхъ крестьянъ, какъ лично, такъ и на общества и селенія за пользованіе казенными землями и оброчными статьями, которыя въ послѣдствіи были отведены имъ въ надѣлъ.

15. Пеню, накопившуюся до изданія сего манифеста за невность въ срокъ платежей, слѣдовавшихъ съ государственныхъ крестьянъ за оброчныя статьи.

16. Пошлины съ межевыхъ плановъ и книгъ, наложенныя за десять лѣтъ до дня изданія сего манифеста.

17. Пеню за несвоевременный платежъ крѣпостныхъ эксдивизорскихъ и коллокаціонныхъ пошлинъ.

XIII. Сложить и со счетовъ исключить всѣ недоимки, накопившіяся по Царству Польскому до  $\frac{10\text{-го декабря } 1864}{1\text{-го января } 1865}$  года: 1, по судебнымъ расходамъ, по невозвращеннымъ на субгастацію издержкамъ, по процентамъ съ платежей пріостановленныхъ взысканій и по экзекуціоннымъ пенямъ съ тѣхъ сборовъ, которые уже поступили въ казну—на всякую сумму; 2, по штрафамъ административнымъ и полицейскимъ, а также наложеннымъ на жителей казенныхъ имѣній за неисполненіе контрактныхъ условій въ отношеніи поддержанія строеній, обработки и обсева полей, насажденіе деревьевъ, удобреніе земли, невывозки соломы изъ имѣній, рыбной ловли, обращенія по принадлежности отпущеннаго изъ казенныхъ дачъ лѣса и веденія хозяйственныхъ счетовъ—въ размѣрѣ до *шести сотъ* рублей на одно лицо.

XIV. Дозволенный указомъ НАШИМЪ  $\frac{9}{41}$  ноября 1865 года должникамъ казны Царства Польскаго платежъ недоимокъ за время по  $\frac{20\text{-е декабря } 1860}{1\text{-е января } 1861}$  года ликвидаціонными свидѣтельствами и другими документами въ семь указѣ поименованными, распространить, на прежнемъ основаніи, на всѣ недоимки, накопившіяся по  $\frac{20\text{-е декабря } 1864}{1\text{-е января } 1865}$  года, съ изытіемъ отъ сего нижеслѣдующихъ платежей за 1861, 1862, 1863 и 1864 годы:

- а) арендныхъ по временному и безсрочному содержанію казенныхъ имѣній;
- б) излишка въ доходѣ съ пожалованныхъ имѣній;
- в) арендныхъ и другихъ доходовъ съ имѣній по-пруссскихъ и послѣ 1831 года пріобрѣтенныхъ;
- г) платежей и процентовъ съ имѣній и капиталовъ по-іезуитскихъ;
- д) процентовъ съ капиталовъ по-пруссскихъ и по институтскихъ;
- е) сбора на устройство второстепенныхъ шоссейныхъ дорогъ, и

ж) лотерейнаго дохода.

XV. По ссудамъ учиненнымъ въ разное время простить и со счетомъ сложить:

1. Суммы, остающіяся въ долгу по ссудамъ, выданнымъ изъ государственнаго казначейства малоимущимъ дворянамъ на пособіе для переселенія на казенныя земли въ Самарской и Тобольской губерніяхъ.

2. Недоимки, числящіяся на государственныхъ крестьянахъ Еглинской и Марининской вотчинъ Боровичскаго уѣзда Новгородской губерніи, въ суммѣ, употребленной вѣдомствомъ Путей Сообщенія на выкупъ ихъ въ 1807, 1825 и 1 29 годахъ изъ крѣпостнаго состоянія и въ ссудахъ сдѣланныхъ имъ въ 1821 году на покупку земель.

3. Суммы, остающіяся въ долгу по ссудамъ, выданнымъ изъ государственнаго казначейства поселенцамъ въ Сибири на обзаведеніе по случаю вступленія въ бракъ съ поселенками.

4. Ссуды, выданныя евреямъ—земледѣльцамъ Херсонской и Екатеринославской губерній изъ назначеннаго на устройство евреевъ капитала.

5. Суммы, употребленныя за границую на содержаніе и возвращеніе въ Россію разныхъ лицъ недостаточнаго состоянія.

6. Всѣ проценты, числящіяся за просрочку платежей по ссудамъ, произведеннымъ изъ государственнаго казначейства, жителямъ городовъ, мѣстечекъ и посадовъ по поводу пожаровъ, наводненій, перенесенія домовъ и другихъ случаевъ.

7. Накопившіеся по  $\frac{20\text{-е декабря } 1860}{1\text{-е января } 1861}$  года недоимки по ссудамъ, выданнымъ фабрикантамъ въ Царствѣ Польскомъ въ 1831 году и ими невозвращеннымъ, равно по авансамъ произведеннымъ тамошнимъ жителямъ по случаю пожаровъ, наводненій и тому подобныхъ естественныхъ бѣдствій.

XVI. Отлучившимся безъ узаконенныхъ видовъ отъ жилищъ своихъ, или вовсе изъ предѣловъ отечества, когда ими не учинено никакого другаго преступленія, подлежащаго одному изъ наказій уголовныхъ или исправительныхъ, соединенныхъ съ лишеніемъ всѣхъ особенныхъ, лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, или же съ потерей нѣкоторыхъ, означенныхъ въ ст. 50 уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ личныхъ правъ и преимуществъ, — даровать прощеніе, если, пребывающіе внутри государства, не позже шести мѣсяцевъ, а отлучившіеся за границу, въ теченіе года со дня изданія сего Манифеста, явятся къ своимъ начальствамъ, или въ надлежащія мѣста ихъ жительства, или же, буде они имѣютъ право жить въ Россіи гдѣ желаютъ, въ предѣлы государства.

XVII. О могущихъ возникнуть, относительно примѣненія правилъ сего Манифеста, сомнѣніяхъ, всѣ правительственныя мѣста обязаны входить съ представленіями въ правительствующій Сенатъ, который въ случаяхъ превышающихъ его власть испрашиваетъ НАШЕ разрѣшеніе установленнымъ порядкомъ. Мѣстныя же распоряженія о примѣненіи къ Царству Польскому

общихъ статей, въ семь Манифестѣ заключающихся, предоставляются НАШЕМУ наместнику и учредительному въ Царствѣ комитету.

XVIII. О льготахъ и другихъ облегченіяхъ для подданныхъ НАШИХЪ Великаго Княжества Финляндскаго издается особое постановление.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ двадцать восьмой день Октября мѣсяца, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ шестое, царствованія же НАШЕГО въ двѣнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:  
**«АЛЕКСАНДРЪ».**

*Указъ св. Синода о заведеніи по церквамъ Оренбургской епархіи церковныхъ лѣтописей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали отчетъ преосвященнаго оренбургскаго епископа Варлаамъ, между прочимъ, извѣщаетъ о сдѣланномъ имъ по епархіи распоряженіи, чтобы причты всѣхъ приходскихъ и соборныхъ церквей оренбургской епархіи съ начала 1865 года вели церковныя лѣтописи, со внесеніемъ въ оныя, послѣ историко-статистическихъ описаній церкви и прихода, всѣхъ замѣчательныхъ мѣстныхъ событій. Приказали: Принимая во вниманіе, что означенныя приходскія лѣтописи, при веденіи ихъ надлежащимъ образомъ, могутъ послужить, съ теченіемъ времени, матеріаломъ для исторіи церкви и отечества, святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизвѣщенномъ распоряженіи преосвященнаго оренбургскаго епископа циркулярно дать знать прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ съ тѣмъ, что не признаютъ ли они возможнымъ и полезнымъ завести во вѣренныя имъ епархіяхъ подобныя лѣтописи; статью же изъ отчета преосвященнаго Варлаамъ, подробно объясняющую побужденіе, цѣль и самый порядокъ веденія приходскихъ лѣтописей, припечатать, во всеобщее извѣстіе, въ журналѣ „Духовная Бесѣда,“ сообщивъ (и сообщена) для сего редакціи означеннаго журнала ту статью установленнымъ порядкомъ. Октября 12 дня 1866 г.

*Указъ св. Синода о печатаніи указовъ и правительственныхъ распоряженій прошедшаго времени.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 10 минувшаго сентября, за № 5233, слѣдующаго содержанія: Въ іюньской книжкѣ тульскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, за текущій годъ (№ 12), напечатанъ циркулярный указъ святѣйшаго Синода 25 января 1821 года, по предмету лучшаго

наставленія православнаго народа въ истинахъ исповѣдуемой вѣры и правилахъ жизни христіанской посредствомъ церковной проповѣди. Впослѣдствіи времени указъ этотъ перепечатанъ сначала въ Сѣверной почтѣ (24 іюня № 136), за тѣмъ въ Московскихъ вѣдомостяхъ (26 іюня № 133) и Православномъ Обзорѣніи (іюль), а изъ сего послѣдняго журнала приведенъ въ С.-Петербургскихъ вѣдомостяхъ (7 августа № 214), Голосѣ (8 августа № 217), Сынѣ Отечества (9 августа № 187) и въ журналѣ Странникъ (сентябрь) безъ обозначенія времени, къ которому помянутый указъ относится. Такимъ образомъ указъ этотъ, состоявшійся болѣе 45 лѣтъ тому назадъ, получилъ видъ распоряженія послѣдняго времени. Предлагая о семъ святѣйшему Синоду, г. исправлявшій должность синодальнаго оберъ-прокурора присовокупляетъ, не признано ли будетъ полезнымъ, во избѣжаніе на будущее время обнародованія указовъ прошедшаго времени подъ видомъ распоряженій современныхъ, воспретить перепечатываніе таковыхъ распоряженій въ ихъ полномъ официальномъ объемѣ, и допускать возобновленіе оныхъ не иначе, какъ съ предварительнымъ объясненіемъ повода, по которому они перепечатываются, или указаніемъ, что обнародованныя въ нихъ въ прежнее время правила или указанія вновь предлагаются къ руководству. Приказали: Согласно предложенію г. исправлявшаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, поручить преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ издаются какія либо духовные журналы и вѣдомости, виѣннить въ обязанность редакціямъ сихъ изданій, дабы онѣ не допускали обнародованія указовъ и правительственныхъ распоряженій прошедшаго времени подъ видомъ современныхъ, а также перепечатыванія таковыхъ распоряженій въ ихъ полномъ официальномъ объемѣ безъ объясненія повода, по которому онѣ перепечатываются и безъ указанія, что опубликованныя въ прежнее время правила или предписанія вновь предлагаются къ руководству. О чемъ преосвященнымъ означенныхъ епархій и дать знать циркулярными указами. Октября 31 дня 1866 года.

---

*Рескриптъ Государя Наслѣдника Цесаревича на имя московскаго митрополита Филарета и письмо митрополита къ Государю Наслѣднику Цесаревичу по случаю бракосочетанія.*

Высокопреосвященный митрополитъ московскій Филаретъ обратился къ Государю Наслѣднику Цесаревичу съ привѣтственнымъ письмомъ по случаю бракосочетанія Его Императорскаго Высочества и удостоился получить въ отвѣтъ на означенное письмо, слѣдующій Собственноручный рескриптъ Его Высочества:

„Въ самый день бракосочетанія Моего получивъ привѣтствіе Вашего Высокопреосвященства, поспѣшаю выразить Вамъ какъ отъ Себя, такъ и отъ Государыни Цесаревны искреннюю Нашу признательность за вознесенныя



молитвы къ Господу Богу о Нашемъ счастіи. Да будутъ услышаны Все-  
могущимъ эти молитвы старѣйшаго и достойнѣйшаго Іерарха Русской  
Церкви, да будетъ Намъ дано споспѣшествовать благоденствію Благоче-  
стивѣйшихъ Родителей нашихъ и заботамъ чадолюбиваго нашего Отца и  
Монарха о горячо любимой Россіи.

„Поручая Себя молитвамъ Вашимъ, останусь навсегда глубоко Васъ  
уважающимъ.“

На подлинномъ подписано:  
3-го ноября 1866 года.

«АЛЕКСАНДРЪ.»

Вышеупомянутое письмо митрополита Филарета слѣдующаго содержанія:

Благовѣрный Государь!

„Единодушно со вѣреннѣмъ мнѣ московскимъ духовенствомъ и духов-  
ною паствою, искреннимъ вѣроподданническимъ чувствомъ побуждаюсь  
смирненно привѣтствовать Ваше Императорское Высочество съ вступленіемъ  
въ благословенный бракъ съ избранною Вами достойною соупутницею Ва-  
шей жизни Государынею Великою Княгинею Маріею Ѳеодоровною.“

„Важень супружескій союзъ. Ему вѣрено Богомъ продолженіе бытія  
рода человѣческаго.“

„Еще особеннымъ образомъ важень супружескій союзъ Вашего Импе-  
раторскаго Высочества. Ему вѣрено провидѣніемъ Божіимъ продолженіе  
Царствующаго рода. Вѣрѣ Вашей предлежитъ обѣтованіе Авраамово: Ца-  
ріе изъ тебе изыдутъ (Быт, XVII) въ преемственномъ потомствѣ.“

„Всѣ вѣрные сыны и дщери Православной Церкви и Россіи, соединяя  
свою радость съ радостію Твоего сердца, соединяютъ съ Твоею молитвою  
свои молитвы: да будетъ супружескій союзъ Вашъ полонъ чистой и со-  
вершенной любви, да будетъ онъ вождельными плодами своими во всегда-  
шнее утѣшеніе Августѣйшимъ Родителямъ Вашимъ; да будетъ счастіе се-  
мейственной жизни Вашей облегченіемъ подвиговъ Вашей Царственной  
жизни.“

„Благовѣрный Государь!

„Вашего Императорскаго Высочества

„всеижайшій слуга и богомолецъ

„Филаретъ митрополитъ московскій“.

28 октября 1866 г.

*Распоряженіе рязанскаго епархіальнаго начальства по указу св. Синода о пенсіяхъ и пособіяхъ духовенства. Списокъ пенсіонеровъ изъ духовныхъ лицъ рязанской епархіи.*

Въ присланномъ изъ святѣйшаго правительствующаго Синода, отъ 23 минувшаго сентября, за № 2336, на имя Его Высокопреосвященства Иринарха Архіепископа Рязанскаго и Зарайскаго указъ изображено: По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшіи правительствующи Синодъ слушали дѣло объ ассигнованіи особой изъ казны суммы на пенсіи и пособія священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства, съ ихъ семействами, принятіи въ руководство временныхъ правилъ по этой части и назначеніи, на основаніи таковыхъ правилъ, пенсій поименованнымъ въ прилагаемыхъ у сего спискахъ духовнымъ лицамъ. Рязанская духовная консисторія Приказала и Его Высокопреосвященство 25 сего октября утвердилъ: 1) Копіи съ присланнаго при ономъ указѣ списка священникамъ рязанской епархіи, прослужившихъ безпорочно 35 и болѣе лѣтъ и вдовамъ таковыхъ священниковъ, удостоеннымъ пенсіи для приведенія въ извѣстность препроводить при указахъ къ благочиннымъ съ таковымъ предписаніемъ, чтобы они безъ малѣйшаго промедленія репортовали Консисторіи: изъ означенныхъ въ спискѣ пенсіонеровъ и пенсіонерокъ не поступилъ ли кто въ монастырь, или богадѣльни, или неподвергся ли кто суду и слѣдствію, или не умеръ ли кто, подробно и точно обозначая какъ время поступленія въ монастырь или богадѣльню, такъ время преданія суду или слѣдствію, равно и время о смерти, представляя, въ семъ послѣднемъ случаѣ, метрическую выписку за подписомъ мѣстнаго или хоронившаго причта съ приложеніемъ церковной печати. 2) Всѣмъ паличимъ пенсіонерамъ и пенсіонеркамъ объявить чрезъ благочинныхъ, чтобы они въ скорѣйшемъ времени представили отъ себя въ консисторію свѣдѣнія а) о томъ: изъ какого уѣзднаго казначейства каждый изъ нихъ желаетъ получить назначенную пенсію; б) о томъ: куда именно слѣдуетъ выслать указъ изъ консисторіи на имя пенсіонера или пенсіонерки какъ главнѣйшій документъ на право полученія пенсіи; при этомъ въ свѣдѣніяхъ ясно и обстоятельно должно быть обозначено: званіе, имя, отчество, фамилія, село или городъ и церковь. 3) Всѣмъ мѣстнымъ причтамъ поставляется въ непремѣнную обязанность: о смерти каждаго пенсіонера и пенсіонерки всегда немедленно доносить консисторіи съ подробными и вѣрными указаніями дней смерти и погребенія, и № записки по метрической книгѣ, за подписомъ всѣхъ членовъ причта и съ приложеніемъ церковной печати; равно также немедленно доносить консисторіи и о тѣхъ пенсіонерахъ и пенсіонеркахъ, которые подвергнутся суду или слѣдствію. При семъ прилагается копія съ списка, а временныя правила о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ разосланы благочиннымъ для раздачи по церквамъ при указѣхъ отъ 9 ноября. Октября 27 дня 1866 года,

*Копія.*

Списокъ священникамъ рязанской епархіи прослужившимъ безпорочно 35 и больше лѣтъ и вдовамъ таковыхъ священниковъ удостоеннымъ пенсіи.

Имена и фамиліи:

*Священники:*

по семидесяти рублей.

- |    |                         |    |                       |
|----|-------------------------|----|-----------------------|
| 1  | Іоаннъ Шестаковъ.       | 33 | Василій Шатскій.      |
| 2  | Стефанъ Ивановъ.        | 34 | Тимофей Смольяниновъ. |
| 3  | Іаковъ Пальминъ.        | 35 | Павель Добротворскій. |
| 4  | Тимофей Миролубовъ.     | 36 | Іоаннъ Кедровъ.       |
| 5  | Іоаннъ Добровольскій.   | 37 | Іоаннъ Некрасовъ.     |
| 6  | Трафимъ Поподынь.       | 38 | Прокопій Ухватовъ.    |
| 7  | Матвѣй Миловзоровъ.     | 39 | Василій Богословскій. |
| 8  | Іоаннъ Сиротининъ.      | 40 | Іоаннъ Орловъ.        |
| 9  | Іерофей Лукинъ.         | 41 | Прокопій Еропкинъ.    |
| 10 | Матвѣй Ухинъ.           | 42 | Григорій Тырловъ.     |
| 11 | Василій Рождественскій. | 43 | Стефанъ Ивановъ.      |
| 12 | Григорій Ягодинъ.       | 44 | Андрей Мироновъ.      |
| 13 | Михаилъ Ѳеодоровъ.      | 45 | Василій Калининъ.     |
| 14 | Іоаннъ Окаемовскій.     | 46 | Архипъ Городцовъ.     |
| 15 | Іосифъ Лебедевъ.        | 47 | Тимофей Ушмаровъ.     |
| 16 | Алексѣй Кедровъ.        | 48 | Василій Трояновъ.     |
| 17 | Ѳеодоръ Русановъ.       | 49 | Петръ Мизеровъ.       |
| 18 | Георгій Сановъ.         | 50 | Ѳеодоръ Энейдовъ.     |
| 19 | Павель Примогенскій.    | 51 | Іоаннъ Лебедевъ.      |
| 20 | Василій Кобыльскій.     | 52 | Семень Лубоновскій.   |
| 21 | Михаилъ Масловъ.        | 53 | Михаилъ Назаретовъ.   |
| 22 | Родіонъ Красновскій.    | 54 | Ілья Журавлевъ.       |
| 23 | Іоаннъ Малининъ.        | 55 | Стефанъ Печатинъ.     |
| 24 | Алексѣй Николинъ.       | 56 | Никифоръ Якимецкій.   |
| 25 | Семень Тихомировъ.      | 57 | Петръ Боголюбовъ.     |
| 26 | Петръ Юраковъ.          | 58 | Іоаннъ Рѣчинъ.        |
| 27 | Тимофей Любянскій.      | 59 | Матвей Волинцевъ.     |
| 28 | Василій Покровскій.     | 60 | Іоаннъ Чельцовъ.      |
| 29 | Аеонасіеъ Сушковъ.      | 61 | Василій Вишневскій.   |
| 30 | Николай Топкинъ.        | 62 | Николай Можаровъ.     |
| 31 | Алексѣй Дмитріевъ.      | 63 | Іоаннъ Урбанскій.     |
| 32 | Стефанъ Тихомировъ.     | 64 | Лаврентій Спасскій.   |
|    |                         | 65 | Гавріиль Соболевъ.    |
|    |                         | 66 | Даніиль Соловьевъ.    |
|    |                         | 67 | Гавріиль Свѣтловъ.    |
|    |                         | 68 | Іоаннъ Скворцевъ.     |

- |    |                     |    |                                  |
|----|---------------------|----|----------------------------------|
| 69 | Іоаннъ Еропкинскій. | 29 | Семена Ермилова, Матрена.        |
| 70 | Тимофей Бѣлкинъ.    | 30 | Максима Никитинскаго, Матрена.   |
| 71 | Іоаннъ Кротковъ.    | 31 | Михаила Попова, Татьяна.         |
| 72 | Іоаннъ Ждановъ.     | 32 | Іоанна Косьмина, Наталья.        |
| 73 | Петръ Малиновъ.     | 33 | Павла Боголѣпова, Евдокія.       |
| 74 | Іоаннъ Муретовъ.    | 34 | Василія Розова, Надежда.         |
| 75 | Іаковъ Орловъ.      | 35 | Іоанна Васильева, Марія.         |
| 76 | Тимофей Крыловъ.    | 36 | Александра Виноградова, Матрена. |
| 77 | Іоаннъ Куковскій.   | 37 | Федора Козорева, Евдокія.        |
| 78 | Матвей Спѣшневъ.    | 38 | Михаила Кирилова, Параскева.     |
| 79 | Игнатій Успенскій.  | 39 | Федора Каленскаго, Пелагея.      |

*Вдовы Священниковъ:*

по тридцати пяти рублей.

- |    |                                 |    |  |
|----|---------------------------------|----|--|
| 1  | Николая Боголѣпова, Пелагея.    | 44 | Герасима Бурминскаго, Дарья.               |
| 2  | Іакова Виноградова, Ирина.      | 45 | Ермила Киселева, Пелагея.                  |
| 3  | Іоанна Полянина, Анна.          | 46 | Сергея Можарова, Татьяна.                  |
| 4  | Дмитрія Доброхотова, Марія.     | 47 | Іоанна Воинова, Васса.                     |
| 5  | Іоанна Плочинскаго, Ксенія.     | 48 | Іоанна Назарѣва, Евфимія.                  |
| 6  | Іоанна Ильинскаго, Евдокія.     | 49 | Никиты Борецкаго, Дарья.                   |
| 7  | Василія Филипова, Анна.         | 50 | Митрофана Красильникова, Анна.             |
| 8  | Михаила Аванасьева, Евдокія.    | 51 | Петра Семенскаго, Евдокія.                 |
| 9  | Андрея Кудрина, Анна.           | 52 | Александра Богородицкаго, Алек-<br>сандра. |
| 10 | Наталья Складнева.              | 53 | Петра Варфоломеева, Татьяна.               |
| 11 | Акилина Масолова.               | 54 | Василія Садовскаго, Евдокія.               |
| 12 | Параскева Смирнова.             | 55 | Романа Фіалкина, Акилина.                  |
| 13 | Екатерина Жданова.              | 56 | Никиты Погорѣловскаго, Параскева.          |
| 14 | Татьяна Ятрова.                 | 57 | Іакова Воронковскаго, Пелагея.             |
| 15 | Параскева Невзорова.            | 58 | Іоанна Коммисарова, Феоодсія.              |
| 16 | Онисима Дубовицкаго, Екатерина. | 59 | Павла Боброва, Анисія.                     |
| 17 | Памфила Шушковскаго, Евдокія.   | 60 | Іоанна Высокова, Матрена.                  |
| 18 | Екатерина Сушкова.              | 61 | Стефана Любовскаго, Іуліана.               |
| 19 | Семена Спаржева, Татьяна.       | 62 | Кондрата Богданова, Неонила.               |
| 20 | Тарасія Тарасова, Наталія.      | 63 | Василія Глѣбова, Евдокія.                  |
| 21 | Ермила Смирнова, Параскева.     | 64 | Іоанна Русанова, Софія.                    |
| 22 | Григорія Андреева, Татьяна.     | 65 | Иродіона Дикова, Акилина.                  |
| 23 | Сергѣя Политова, Анастасія.     | 66 | Иродіона Новоивановскаго, Феоодсія.        |
| 24 | Наума Окунева, Евдокія.         | 67 | Петра Неуронова, Екатерина.                |
| 25 | Василія Георгіева, Марѣа.       | 68 | Алексѣя Вьюнова, Анна.                     |
| 26 | Павла Бѣляева, Стефанида.       | 69 | Стефана Малѣевскаго, Марья.                |
| 27 | Василія Соллертинскаго, Анна.   | 70 | Григорія Шишкина, Параскева.               |
| 28 | Василія Тонковскаго, Агрипина.  |    |  |



*Распоряженіе Рязанскаго Епархіальнаго Начальства о своевременномъ представленіи благочинными свѣчныхъ и друиыхъ денежныахъ церковныхъ отчетовъ въ Рязанскую духовную Консисторію.*

На основаніи 4 п. 44 § Инструкц. Благоч. благочинные обязаны представлять въ духовную консисторію отчетъ по свѣчной и вѣнчиковой сумамъ къ 15-му февраля каждаго года. Между тѣмъ въ 1866 году нѣкоторые благочинные представляли таковыя отчеты въ маѣ и юнѣ, а одинъ даже въ іюль мѣсяцѣ. На докладъ о семъ Рязанской духовной Консисторіи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Съ благочинными, которые представляютъ отчеты несвоевременно, поступать строго, предупредивъ напередъ, что неисправные въ семъ отношеніи будутъ увольняемы отъ благочинническихъ должностей“. Консисторіею 17 ноября сего года определено: Резолюцію Его Высокопреосвященства для вѣдѣнія благочиннымъ отпечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

#### ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Освященіе храма въ селѣ Макковѣевъ касимовскаго уѣзда.* Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства Епископа Рязанскаго и зарайскаго 30 числа прошлаго Октября, въ день воскресный, освященъ былъ вновь построенный, деревянный, теплый храмъ въ селѣ Макковѣевѣ (касимов. уѣзда). Освященіе совершалъ касимовскій соборный протоіерей Л. Д. Вулицановъ съ мѣстнымъ благочиннымъ села Дмитріева священникомъ А. Глѣбовымъ, съ заштатнымъ благочиннымъ и священникомъ села Барснова Н. И. Глѣбовымъ и съ священниками: села Синулицъ Ев. М. Вышелѣтскимъ, села Митина В. С. Филиповымъ и съ двумя приходскими села Макковѣева П. И. Свѣтловымъ и А. Ѳ. Дмитревымъ.

Въ селѣ Макковѣевѣ издавна существовалъ одинъ только деревянный, холодный храмъ. И потому какъ священно-церковнослужители, такъ и прихожане этого села скучали тѣмъ, что зимою въ ихъ храмъ очень холодно и каждый разъ можно было простудиться. Мысль о построеніи теплаго храма давно таилась у старшаго священника села Макковѣева Петра Свѣтлова. Онъ еще въ 1848 году при поступленіи на отцовское священническое мѣсто помышлялъ о семъ Богоугодномъ дѣлѣ. Но осуществить свою мысль по обстоятельствамъ и по недостатку средствъ въ скоромъ времени не могъ. Ибо во время поступленія на мѣсто священника Свѣтлова самый холодный храмъ въ селѣ Макковѣевѣ за ветхостію своею требовалъ много починковъ и поправокъ. Слѣдовательно нужно было прежде

подумать объ исправленіи холоднаго храма. При посильныхъ пожертвованіяхъ своихъ прихожанъ и при подавнїяхъ постороннихъ благотворителей священникъ Свѣтловъ въ нѣсколько лѣтъ успѣлъ исправить, возобновить и украсить холодный храмъ Макковѣвскій. Послѣ сего началъ приступать и къ построенію теплаго, отдѣльнаго храма. Священникъ Свѣтловъ началъ для сего изыскивать разныя средства, сталъ обращаться съ просьбою о помощи къ прихожанамъ, и просилъ содѣйствія разныхъ благотворителей и особенно сосѣдняго помѣщика Е. П. Боташева, который на первый разъ пожертвовалъ нѣсколько бревенъ для теплаго храма въ селѣ Макковѣвѣ, и тѣмъ положилъ начало Богоугодному дѣлу. При помощи добраго и старательнаго своего церковнаго старосты, деревни Клоковой, временно-обязаннаго крестьянина Григорія Аюнасьева и при содѣйствіи, усерднаго ко храму Божію, прикащика чугуннаго Синтуловскаго завода, состоящаго въ приходѣ села Макковѣва, Н. С. Лактушева, священникъ Свѣтловъ, не смотря на разныя препятствія, бывшія со стороны его не доброжелателей, успѣлъ осуществить свою давно задуманную мысль. Къ 20 числу прошлаго Октября деревянный, отдѣльный, теплый храмъ въ селѣ Макковѣвѣ прочно и чисто былъ совершенно оконченъ построеніемъ, и изящный съ прекрасною вызолоченною рѣзбою и съ правильно хорошо написанными св. иконами, иконостасъ въ немъ былъ поставленъ. А 30 числа октября храмъ сей при большомъ стеченіи народа по чиноположенію и освященъ былъ во имя Спасителя, что 1-го августа. Въ день освященія храма на литургіи священникъ Свѣтловъ произнесъ весьма назидательную проповѣдь, въ которой сперва доказывалъ необходимость часто посѣщать св. храмы Божіи и въ нихъ молиться, а потомъ сдѣлалъ обращеніе къ прихожанамъ и къ благотворителямъ и всѣхъ благодарилъ за содѣйствіе въ построеніи новоосвященнаго храма, съ испрашиваніемъ на нихъ у Господа благодатныхъ даровъ свыше. Очень пріятно видѣть добрыхъ и старательныхъ священниковъ, заботящихся о благоустроеніи и благодѣіи храмовъ Господнихъ. Дай Богъ, чтобы ревность по благоустроенію Божіихъ храмовъ не оскудѣвала въ церковныхъ частяхъ Рязанской епархіи!

6 ноября освященъ новоустроенный придѣльный каменный храмъ въ селѣ Спасо-Утѣшини рязанскаго уѣзда каедральнымъ протоіереемъ Л. Я. Воскресенскимъ съ четырьмя священниками.

22 октября освященъ придѣльный храмъ въ селѣ Крутицкомъ спасскаго уѣзда, во имя благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба, протоіереемъ спасскаго собора Ѳ. Т. Скворцевымъ съ приходскимъ и окружнымъ духовенствомъ.

28 августа освящена каменная Покровская церковь въ г. Рязкѣ протоіереемъ В. И. Горетовскимъ съ градскимъ духовенствомъ.

22 октября освященъ новоустроенный придѣльный храмъ въ селѣ Старожилевѣ пронскаго уѣзда благочиннымъ, села Лучинска, священникомъ Васильемъ Гоноринымъ съ четырьмя священниками.

5 ноября рязанскимъ губернскимъ училищнымъ совѣтомъ опредѣленъ

студентъ рязанской семинаріи Иванъ Темнорусовъ въ наставники начальнаго училища въ селѣ Глѣбовѣ рязанскаго уѣзда.

8 ноября, села Татарскаго, михайловскаго уѣзда, дьячекъ Михаилъ Чижовъ уволенъ за штатъ, на его мѣсто опредѣленъ, уволенный изъ средн. отдѣленія скопинскаго дух. училища, ученикъ Петръ Орловъ.

Указомъ св. Синода, отъ 2 ноября 1866 г., за № 2565, спасскаго у., села Федосѣевой пустыни, церковь перечислена изъ 5-го въ 4-й классъ.

7-го ноября, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ воспитанникъ Сергій Былинскій, опредѣленъ на священническое мѣсто, касимовскаго уѣзда, въ село Гусевскій погостъ.

16 ноября, къ новооткрытой церкви, села Алпатьева, зарайскаго уѣзда, госуд. крестьянинъ тогожъ села Леонтій Обуховъ, утвержденъ въ церковные старосты.

Указомъ св. Синода отъ 9 ноября № 2593, церковь села Лѣтниковъ сапожковскаго уѣзда, не перечислена изъ 5-го въ 4-й классъ, гдѣ бы должна быть штатною діако́нская вакансія.

17 ноября, ряжскаго уѣзда въ село Коренное отставной унтеръ-офицеръ Парамонъ Герасимовъ опредѣленъ въ церковные старосты.

15 ноября, уволенный изъ средн. отдѣленія рязанской семинаріи воспит. Петръ Виноградовъ, опредѣленъ на діако́нское мѣсто въ село Муравлянку скопинскаго уѣзда.

Священнику города Михайлова, Богородицкой монастырской церкви, Василию Чельцову, вслѣдствіе рапорта полковника Барановскаго и опредѣленія Консисторіи, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 10 сего ноября, объявлена благодарность епархіальнаго Начальства, за отправленіе имъ духовныхъ требъ по резервному эскадрону, квартирующему въ городѣ Михайловѣ.

По репорту благочиннаго пронскаго уѣзда, села Лучинска, священника Василя Гонорина и вслѣдствіе резолюціи Его Высокопреосвященства 8 сего ноября, священникамъ: села Старожилова — Алексѣю Булатову и Каменецъ — Петру Калинину дозволено употреблять набедренникъ при богослуженіяхъ, за отлично усердную и ревностную ихъ службу.

Столоначальникъ 1 стола Рязанской духовной Консисторіи, титулярный совѣтникъ Захаръ Палицынъ, уволенъ отъ должности столоначальника 15 сего ноября, а на его мѣсто вызывается въ консисторію на службу столоначальникъ скопинскаго духовнаго правленія Вышегородскій.

---

*Распоряженіе Рязанскаго семинарскаго Правленія о взносѣ денегъ церквами на содержаніе духовныхъ училищъ.*

Въ силу журнальнаго опредѣленія, отъ 16 ноября сего года, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ архіеписко-

помъ рязанскимъ Прииархомъ, Правленіе рязанской духовной Семинаріи покорнѣйше просить: 1) оо. благочинныхъ рязанскаго уѣзда, егорьевскаго, пренскаго, михайловскаго, спасскаго, раненбургскаго и ряжскаго вносить впередъ деньги въ январѣ и іюлѣ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній отъ церквей — прямо въ Семинарское Правленіе; 2) оо. благочинныхъ скопинскаго, касимовскаго, зарайскаго, сапожковскаго и данковскаго уѣзда вносить деньги на содержаніе духовныхъ училищъ отъ церквей въ кассу училищъ духовныхъ, — перваго уѣзда въ кассу скопинскаго училища, втораго — въ кассу касимовскаго, третьаго уѣзда въ кассу зарайскаго, четвертаго уѣзда въ кассу сапожковскаго, пятаго въ кассу данковскаго училища, также въ январѣ и іюлѣ; 3) представлять деньги въ Семинарское Правленіе съ приложеніемъ вѣдомостей о томъ, сколько каждая церковь вноситъ денегъ; 4) оо. благочинныхъ, вносящихъ деньги къ началству духовныхъ уѣздныхъ училищъ, немедленно доносить о семъ Правленію Семинаріи, также каждый разъ съ приложеніемъ вѣдомости о томъ, сколько каждая церковь вноситъ денегъ.

### ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ СЕМИНАРСКАГО ПРАВЛЕНІЯ.

Въ теченіи Октября мѣсяца, нѣсколько учениковъ семинаріи и двухъ рязанскихъ духовныхъ училищъ заболѣвали холерою, но, по милости Божіей, при искусствѣ, опытности и примѣрной заботливости исправляющаго должность штатнаго врача Семинарской больницы доктора медицины Василя Николаевича Каменева о больныхъ воспитанникахъ, которыхъ онъ навѣщалъ иногда до шести разъ въ день и въ самую полночь, или же въ два и три часа утра, ни одинъ изъ тѣхъ холерныхъ больныхъ учениковъ не умеръ. Правленіе рязанской духовной Семинаріи, съ утвержденія Его Высокопреосвященства Прииарха, Архіепископа Рязанскаго, объявило г. Каменеву отъ своего имени полную признательность за его христіански усердную службу при Семинаріи.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ О ТОРГАХЪ.

Съ наступленіемъ декабря мѣсяца настоящаго 1866 года въ семинарскомъ Правленіи, будутъ производиться торги на поставку въ будущемъ 1867 году для семинаріи и рязанскихъ училищъ всѣхъ съѣстныхъ припа-



совъ, всѣхъ матеріаловъ, потребныхъ для отопленія и освѣщенія семинарскихъ и училищныхъ зданій, и на производство черныхъ работъ, именно: на поставку обуви для казеннокоштныхъ учениковъ семинаріи и училищъ; торгъ будетъ произведенъ 1 декабря и переторжка 5 декабря; на очищеніе трубъ съ поправкою печей и борововъ, чищеніе ретирадъ, спашаніе огорода и мытье ученическаго бѣлья торгъ будетъ 1 декабря и переторжка 5 декабря; на поставку въ 1867 году състныхъ припасовъ — ржаной муки, гречневой крупы, пшена русскаго, крупичатой и подрукавной муки, говядины, масла коровьяго и коноплянаго, ржаного солода, соли, соленой и свѣжей рыбы, снятковъ и салныхъ свѣчъ будетъ торгъ 5 декабря и переторжка 9 декабря; на поставку дровъ сосновыхъ, березовыхъ и ольховыхъ назначенъ торгъ 15 декабря и переторжка 19 декабря. О настоящемъ распоряженіи Правленіе рязанской духовной семинаріи объявляетъ всѣмъ желающимъ торговаться, съ тѣмъ, чтобы они въ означенные дни явились въ семинарское Правленіе ровно въ 12 часовъ дня съ надлежащими залогомъ и документами.

### ЦИРКУЛЯРЪ СМОЛЕНСКАГО ПРЕОСВЯЩЕННАГО НАСТАВНИКАМЪ СЕЛЬСКИХЪ УЧИЛИЩЪ.

Вслѣдствіе предстоящаго упраздненія вѣдомства палаты государственныхъ имуществъ, находившіяся въ семъ вѣдомствѣ сельскія училища въ казенныхъ селеніяхъ переданы въ вѣдѣніе уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, и опредѣленіе и увольненіе наставниковъ и ихъ помощниковъ въ сихъ училищахъ предоставлено епархіальному начальству.

И прежде случалось мнѣ слышать жалобы на то, что опредѣляемые обыкновенно изъ воспитанниковъ семинаріи наставники сельскихъ школъ слышатъ часто мѣняются, оставляютъ службу, не прослуживъ ни одного года, и смотря на эту службу, какъ лишь на средство прожить какъ нибудь до полученія священнослужительскаго мѣста, не заботятся сдѣлать что либо прочное для училища — умножать число учениковъ, возвысить успѣхи учебнаго и воспитаннаго методою преподаванія, и подобн., и нерѣдко для пріискаванія мѣста, отлучаются даже въ учебное время изъ училищъ, оставляя учениковъ безъ дѣла.

Съ тѣхъ поръ, какъ опредѣленіе и увольненіе наставниковъ въ означенныхъ училищахъ находится въ моихъ рукахъ, я къ сожалѣнію усмотрѣлъ, что таковыя жалобы на наставниковъ имѣютъ основаніе. Въ краткое время я вынужденъ былъ уже сдѣлать нѣсколько перемѣнъ наставниковъ въ сельскихъ казенныхъ училищахъ, и относительно одного изъ нихъ

получилъ отъ волостнаго правленія, въ вѣдѣніи коего онъ находится, заявленіе слѣдующаго содержанія: „наставникъ Бородинскаго сельскаго приходскаго училища, воспитанникъ семинаріи Тоаннъ Станкевичъ, по указу смоленской духовной консисторіи, отъ 7 октября, съ соизволенія Вашего Преосвященства, уволенъ отъ должности, который, по сдачѣ училищнаго имущества волостному правленію, отправился для полученія билета на женитьбу. Послѣ чего училище осталось безъ наставника, такъ какъ хотя есть помощникъ наставника, но онъ занимается въ параллельномъ классѣ въ деревнѣ Вертеи за 4-ре версты отъ Бородинскаго училища, которое также нельзя оставить безъ надзора. А какъ заштатный священникъ, проживающій въ селѣ Бородинѣ, Василій Чернобуровъ соглашается быть наставникомъ означеннаго училища, и потому Бородинское волостное правленіе честь имѣетъ покорнѣе просить Ваше Преосвященство разрѣшить заштатному священнику Чернобурову быть наставникомъ Бородинскаго сельскаго приходскаго училища, не опредѣляя въ оное наставникомъ кого либо изъ копчившихъ курсъ богословія, которые, какъ извѣстно волостному правленію, находясь наставниками, нисколько не радѣютъ объ увеличеніи числа учениковъ и о качествѣ ихъ, а только стараются, оставляя училища въ учебное время, о присканіи себѣ священнослужительскихъ мѣстъ, и тѣмъ отучаютъ крестьянъ отъ отдачи дѣтей своихъ въ училище, которые, не обинуясь, говорятъ: „какое это ученіе, что день учать, а два дня вѣтъ“.

Не думаю, чтобы заявляемая означеннымъ волостнымъ правленіемъ жалоба на неудовлетворительное состояніе Бородинскаго училища могла быть относима даже къ большинству училищъ, тѣмъ паче, я не разъ получалъ и благопріятные отзывы отъ палаты государственныхъ имуществъ о многихъ наставникахъ: однако тѣмъ не менѣе прискорбно, что поданъ поводъ къ подобнаго рода заявленію, хотя бы и по одному училищу. А потому долгомъ считаютъ внушить всѣмъ, какъ настоящимъ сельскихъ училищъ и ихъ помощникамъ, такъ и тѣмъ, кои впредь будутъ принимать на себя это званіе, чтобы они всецѣло посвящали себя исполненію своихъ обязанностей и всемѣрно, самымъ тщательнымъ образомъ заботились о возможномъ преуспѣніи тѣхъ училищъ, гдѣ они учать, хорошо зная, что объ этомъ заключается не только общая, но и собственная ихъ польза и честь, и отъ этого зависитъ ихъ будущая участь, такъ какъ болѣе или менѣе усердная и полезная ихъ служба по училищу будетъ строго принимаема во вниманіе при опредѣленіи ихъ на священнослужительскія мѣста, и не за служившій полнаго одобренія по должности отъ уѣзднаго училищнаго совѣта и ближайшаго епархіальнаго и сельскаго начальства своимъ постоянствомъ, усердіемъ, безукоризненною нравственностію и хорошими успѣхами учениковъ наставникъ не будетъ имѣть ни какого права на полученіе мѣста.

Посему вѣнчается наставникамъ сельскихъ училищъ въ непремѣнную обязанность: оному означенному и др. училищамъ.

1) Опредѣлившись въ эту должность, служить въ ней ни какъ не менѣе двухъ лѣтъ; не прослужившій этого срока, и притомъ не достигшій 25 лѣтъ отъ роду, не долженъ отнюдь являться съ просьбою о предоставленіи ему мѣста въ епархіальномъ вѣдомствѣ;

2) Во время своей службы заниматься исключительно исполненіемъ тѣхъ обязанностей, кои сопряжены съ нею, не отвлекаясь отъ нихъ заботою о присканіи себѣ мѣста и тѣмъ паче не позволяя себѣ ни какихъ отлучекъ въ учебное время;

3) Всемѣрно заботиться, чтобы школы, гдѣ они учатъ, болѣе и болѣе преуспѣвали умноженіемъ въ нихъ учащихся и успѣхами учениковъ въ наукахъ и доброй нравственности, приобретаая такимъ образомъ сколько возможно болѣе довѣрія и уваженія въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ онѣ находятся, для чего наставники имѣютъ, не останавливаясь на устарѣвшихъ методахъ преподаванія, изучать и усвоить себѣ новые методы, сообразныя и удобно приложимыя къ состоянію нашихъ сельскихъ школъ; въ сихъ видахъ весьма полезно было бы наставникамъ близкихъ одно къ другому училищъ, взаимно сноситься между собою въ свободное время и сообщать другъ другу свои опыты и совѣты, и такимъ образомъ стремиться къ одной цѣли общими, соединенными силами.

4) Для подачи просьбы о мѣстахъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ отлучаться изъ училища не иначе, какъ въ неучебное время, или же присылать просьбы по почтѣ, прилагая при томъ непременно документы о своей службѣ — одобреніе отъ уѣзднаго училищнаго совѣта и ближайшаго епархіальнаго и сельскаго начальства, — при чемъ они могутъ быть вполне увѣрены, что просьбы сіи будутъ принимаемы съ полнымъ вниманіемъ и удовлетворяемы съ строгою справедливостію, смотря по возможности, основательности просьбы и заслугамъ просителей по училищной службѣ. —

На подлинномъ подписано: Антоній епископъ Смоленскій.

### БЛАГОДАРНОСТЬ

Священно-церковнослужители, церковный староста и прихожане Успенской кладбищенской церкви города Раненбурга объявляютъ свою искреннюю признательность с.-петербургскому 1-й гильдіи купцу Платону Сергѣевичу Копылову за пожертвованіе въ означенную церковь священно-служительскихъ облаченій и колокола, — всего на 2750 рублей.

Церковный староста, Раненбургскій купецъ **Егоръ Петровъ**.

## ВѢДОМОСТЬ

о сборѣ суммъ на содержание духовно-учебныхъ заведеній Рязанской епархіи съ церковей Данковскаго уѣзда.

**Благочиніе Данковскаго протоіерей Стефана Ятрова.**

№ Села и церкви.	Жители за 1864 г.		Продажа сѣчей за 1864 годъ.		Выручка за 1864 г.		Комельской сборъ за 1864 годъ.		Новый сборъ, назначенный Комитетомъ.		Взносъ суммъ, утвержденной св. Синодомъ.	
	МУЖ.	ЖЕН.	П.	Ф.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1 Соборная Благочиницкая	623	653			115	75	2005	55	225		205	
2 Дмитриевская	531	591			28	57	436	38	40		60	
3 Казачья Слобода	719	754			29	74	1042	2	45		45	
<b>Итого.</b>	<b>1873</b>	<b>1998</b>			<b>174</b>	<b>6</b>	<b>3483</b>	<b>95</b>	<b>310</b>		<b>310</b>	

По свѣдѣніямъ Рязанскаго губернскаго статистическаго комитета за 1864 годъ въ г. Данковѣ числится жителей м. п. 1150 д., ж. п. 1173 д.; въ Данковскомъ уѣздѣ м. п. 44,514 д., ж. п. 45,895 д.,—всего 90,409 душъ.



**Благочиние Орловскаго священника Фаворова.**

№	СЕЛА И ЦЕРКВИ.	Жители за 1864 годъ.		Продажа свѣчей за 181 г.		Выручка за 1864 годъ.		Кошельковый сборъ за 1864 г.		Новый сборъ назначенный комитетомъ.		Взнос. суммы, утвержденн. св. Синодом.	
		МУЖ.	ЖЕН.	п.	ф.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
1	Орловка . . .	580	568	1	18	8	14	223	28 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	25		25	
2	Старожевая Слобода . . .	349	368	1	14	8	50	23	17	15		15	
3	Пушкарская Слобода . . .	405	397	3	20	8		53	70	25		25	
4	Богосмовская Слобода . . .	368	409	1	20	10	86	32	62	20		20	
5	Ягодное . . .	1172	1176	2	20	4	42	146	31	100		100	
6	Избищи . . .	410	399	1		6	68	234	4	20		20	
7	Гагарино . . .	339	362	1	1	5	67	21	28	15		15	
8	Домачи . . .	650	667	1	20	11	72	37	46	40		40	
9	Свищевка . . .	292	273		30	7	85	22	23	15		15	
10	Толстые . . .	605	612	1	23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	8		35	52	35		35	
11	Племянниково.	827	805		36	8	87	21	81	70		70	
12	Острый Камень.	414	416	1		10	55	32	69	20		20	
13	Остапово . . .	810	830	1	5	6	26	272	25	50		50	
14	Круглое . . .	1047	1111	2		11	15	170	67	100		100	
	<b>Итого.</b>	<b>8298</b>	<b>8393</b>	<b>21</b>	<b>7<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>152</b>	<b>67</b>	<b>2027</b>	<b>26<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>550</b>		<b>550</b>	

**Благочиние Новопанского священника Урлова.**

№	СЕЛА И ЦЕРКВИ.	Жители за 1864 годъ.		Продажа свѣчей за 1864 г.		Выручка за 1864 годъ.		Кошельковый сборъ за 1864 г.		Новый сборъ назначенный комитетомъ.		Взнос. суммы, утвержденн. св. Синодом.	
		муж.	жен.	п.	ф.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
1	Новопанки . . .	548	551	4	10	9	17	184	47	30			30
2	Долгое . . .	717	748	2		16	55	55	20	40			40
3	Круглое . . .	980	983	1	30	14	27	366	8	80			80
4	Мышинка . . .	349	345	1	20	7	63	15	85	20			20
5	Змиевка . . .	675	706	2	5	10	75	31	35	60			60
6	Никольское . . .	776	768	2		9	14	49	43	45			45
7	Муравня . . .	1168	1173	3	20	25	1	315	75	100			100
8	Заболотное . . .	1103	1139	20	20	12	12	122	17	100			100
9	Воскресенское . . .	391	431	1		3	2	10	27	20			10
10	Кочурово . . .	1051	1040	2		16	15	19	32	100			100
11	Кочуровское Городище . . .	726	752	1	20	6	5	35	25	40			40
12	Воейково . . .	595	617	1	36	20	20	21	5	35			35
13	Сергѣевское . . .	656	682	1	20	8	8	17	59	40			40
	<b>Итого.</b>	<b>9737</b>	<b>9932</b>	<b>27</b>	<b>21</b>	<b>156</b>	<b>71</b>	<b>1243</b>	<b>78</b>	<b>700</b>			<b>700</b>

**Благочиние Стѣшневскаго священника Скворцова.**

№	Села и церкви.	Жители за 1864 годъ.		Продажа свѣчей за 1864 г.		Выручка за 1864 годъ.		Кошелек-овый сборъ за 1864 г.		Новый сборъ назначенный комитетомъ.		Внос. суммъ. утвержденн. ст. Синодом.	
		муж.	жен.	п.	ф.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
1	Стѣшено.	541	583			47	20	34	90	40		50	
2	Хрущево.	1053	1163			50	62	38		100		100	
3	Телепнево.	985	988			21	47	580	50	100		80	
4	Теплое.	1633	998			15	70	274	92	250		125	
5	Покровское-Одоевщина.	713	775			31	4	25		40		40	
6	Ярославъ.	666	717			23	45	44	75	40		40	
7	Зверевъ.	999	1043			22	80	23	57	70		80	
8	Нилоло.	696	755			13	29	40	57	40		40	
9	Ивановское.	751	887			20	97	34	20	75		75	
10	Баловнево.	1282	1327			55	16	97	28	100		100	
11	Новоникольское.	827	855			24	2	37	26	50		50	
12	Сугробы.	431	423			15	84	23	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	20		20	
13	Перехваль.	807	884			24	90	323	15	50		60	
<b>Итого.</b>		<b>11782</b>	<b>11697</b>			<b>366</b>	<b>46</b>	<b>1582</b>	<b>21<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>850</b>		<b>860</b>	

**Благочиніе священника Іоакима Кедрона.**

№	СЕЛА И ЦЕРКВИ.	Жители за 1864 годъ.		Продажа свѣчей за 1864 г.		Выручка за 1864 годъ.		Кошельковъ сборъ за 1864 г.		Новый сборъ назначенный комитетомъ.		Взнос. суммы утверждени. св. Синодомъ.	
		муж.	жен.	п.	ф.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
1	Малиново . .	767	733			16	1	49	10	40			40
2	Покровское . .	781	730			9	2	45	35	45			45
3	Барятино . .	700	703			18	40	35		40			40
4	Новоивановское Околокъ . .	1183	1195			18	45	31	30	100			100
5	Рыхотка . .					9	71	5	90	15			15
6	Хитрово . .	1070	1025			12	70	41	88	85			85
7	Стрѣшнево . .	2142	2308			23	50	46	55	200			200
8	Еропкино . .	1703	1766			35	36	1134	5	190			190
9	Паники Кудряв- шина . .	726	723			20	14	19	96	45			45
10	Никольское . .	968	1001			22	15	44	98	80			80
11	Бигилодино- Сурки . .	1404	1517			20	87	61	44	200			200
12	Требунки . .	904	933			16	94	1277	70	50			50
	<b>Итого.</b>	<b>13281</b>	<b>14762</b>			<b>253</b>	<b>89</b>	<b>6277</b>	<b>26</b>	<b>1190</b>			<b>1190</b>

Редакторъ Священникъ *Н. Гльбовъ.*

Печатать дозволяется. Рязань, 25 Ноября 1866 года.

**Цензоры:** { Ректоръ семинари, Архимандритъ *Ювеналій.*  
                  { Каедр. Протоіерей *Лука Воскресенскій.*

Въ Типографіи Губери. Правленія,



# ПРИЗВАВЛЕНІЯ КЪ РЯЗАНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

## № 7.

---

**Содержаніе:** Рязань. 1 декабря 1866 года.—Призваніе гудеевъ и язычниковъ въ царство Христово.—Стефанъ митрополитъ рязанскій и муромскій.—Объявленія.

---

### РЯЗАНЬ. 1 ДЕКАБРЯ 1866 ГОДА.

Перваго числа декабря открывается очередное Рязанское губернское земское собраніе. Въ Рязань съѣхались со всеѣхъ концовъ губерніи всѣ 85 штатныхъ лицъ собранія — гласные изъ дворянъ, отъ духовенства, изъ купечества и крестьянства. Величественную картину представляетъ собой сонмъ выборныхъ земскихъ мужей всей губерніи, собравшійся для сужденія объ общихъ экономическихъ и связанныхъ съ ними нравственныхъ нуждахъ и потребностяхъ всего почти полуторамилліоннаго народонаселенія рязанскаго края. Вотъ сидитъ величавый полковникъ, на смерть дравшійся съ врагами за родину въ севастопольскую войну; кажется, еще и теперь порохомъ дымомъ несетъ отъ его благороднаго мундира; рядомъ съ нимъ виднѣтся умное, аристократическое лицо бывшаго русскаго дипломата, который недавно въ своемъ лицѣ представлялъ драгоцінные интересы отечества среди чужаго нехристіанскаго народа и энергически ихъ поддерживалъ, а теперь, какъ Цинципнать, живетъ въ деревни, и лишь интересы мѣстнаго земства привлекли его въ губернскій городъ; въ сторонѣ, поодаль, нѣсколько сгорбившись, сидитъ простой крестьянинъ; грубый армякъ облегаетъ его жесткое тѣло; на ногахъ у него лапти, — но изможденное отъ физическаго труда лицо его прорѣзано такими морщинами, которыя свидѣтельствуютъ о благородствѣ его характера и о неимовѣрной любви его къ тяжелой физической работѣ; дравлѣющій взоръ его дышетъ пламенемъ

мысли и смысла; рядомъ съ этимъ почтеннымъ труженикомъ скромно возсѣдаетъ въ простой ряскѣ пастырь церкви, оставившій свою нехитрую деревенскую паству на нѣсколько времени только для того, чтобы живою и бодрою рѣчью ограждать отъ недоразумѣній въ земскомъ собраніи святое дѣло религіи и христіанской нравственности.... Въ кругу почтеннаго собранія не много однако видно служителей Христова алтаря: вотъ священникъ изъ спасскаго уѣзда, вотъ изъ раненбургскаго и рязанскаго... и только! А кажется, изъ 1.000 священнослужителей рязанской губерніи, которые всѣ окончили курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи, нѣкоторые даже и въ высшемъ, можно бы было избрать болѣе лицъ въ члены губернскаго собранія. Ихъ болѣе и было бы избрано, если бы повѣстки объ избирательныхъ сѣздахъ не посылались въ иныхъ уѣздахъ къ священникамъ послѣ срока, или самые сѣзды не назначались на большіе праздники. Но, придетъ время, ясно всѣ члены земства сознаютъ, что земское дѣло тогда только можетъ хорошо идти, когда оно дѣйствительно, а не по идеѣ, будетъ дѣломъ всей земли! Сила просвѣщенія и вѣры сотретъ наши сословныя угловатости, приравняетъ взгляды однихъ къ другимъ; тогда духовенство займетъ въ земскихъ собраніяхъ принадлежащее ему по праву почетное мѣсто, — и другіе члены земства съ любовію обратятся тогда къ пастырямъ церкви при сужденіи о возвышеніи уровня народной нравственности и народнаго образованія. Дай Богъ, чтобы это время было недалеко отъ насъ!

Губернскія и уѣздныя земскія учрежденія открыты для завѣдыванія дѣлами, относящимися къ мѣстнымъ хозяйственнымъ пользамъ и нуждамъ каждой губерніи и cadaго уѣзда, но по связи съ экономической частію губерній и уѣздовъ на нихъ возложена забота и о возвышеніи умственнаго и религіозно-нравственнаго положенія простаго народа. Въ последнемъ случаѣ въ кругу земства долженъ быть слышимъ преимущественно голосъ духовенства. Напрасны были бы всѣ усилія членовъ земства въ дѣлѣ развитія и расширенія предѣловъ народнаго образованія, прекращенія пьянства и нищенства, если бы они рѣшились въ этихъ вопросахъ обойтись безъ голоса пастырей церкви. Именемъ религіи всего сильнѣй можно сдерживать порывы пьянства, лѣности, безпутства, — экономія и карманъ — плохіе борцы противъ этого зла! Именемъ религіи всего сильнѣй возбуждается въ народныхъ массахъ любовь къ образованію и просвѣщенію, — житейскіе расчеты и соображенія недалеко подвигнутъ просвѣщеніе народа. Церковная кафедра, священническая одушевленная рѣчь, вотъ огниво, возжигающее огонь святой жизни и доброй дѣятельности въ народѣ, а не сельская сходка, не полицейскіе пріемы сотскихъ и волостныхъ старшинъ! И кто заставитъ народъ жертвовать деньги на благотворительныя заведенія, заботиться о больныхъ, о дряхлыхъ, немогущихъ пропитывать себя собственнымъ трудомъ, — какъ не святѣйшее имя Христа, износимое устами пастыря церкви! Какими хозяйственными мѣрами земство можетъ исправить воровъ и мошенниковъ, — чѣмъ въ этихъ дурныхъ людяхъ оно возбудитъ

и вызоветъ наружу спящія силы добра и правды, какъ оно тутъ обойдется безъ священниковъ?! На земство возложено закономъ попеченіе о построеніи церквей, о возвышеніи приходской жизни, о заведеніи приходскихъ попечительствъ, — ужели и въ вопросахъ церкви можно устранять отъ сужденія служителей церковнаго олтара?! Къ сожалѣнію, земство, кажется, по преимуществу останавливаетъ свой заботливый взоръ лишь на матеріальныхъ нуждахъ края, на открытіи новыхъ торговыхъ пунктовъ, на проведеніи новыхъ дорогъ и устройствѣ новыхъ мостовъ и гатей. Все это хорошо, — все это, какъ улучшеніе экономическаго быта страны, дѣлаетъ честь земскимъ силамъ, но необходимо, поддерживая матерію, поддерживать силу, управляющую матеріей и дающую ей смыслъ и достоинство.

Г. министръ народнаго просвѣщенія и вмѣстѣ оберъ-прокуроръ св. Синода, отъ 5 марта нынѣшняго года, просилъ предсѣдателей земскихъ управъ поддержать на суммы земства церковно-приходскія школы, открытыя духовенствомъ; при чемъ выразилъ надежду, что образованіе народа въ приходскихъ училищахъ, подъ руководствомъ пастырей церкви, основанное на твердыхъ началахъ православія и русской народности, встрѣтитъ полное сочувствіе и поддержку со стороны земства. Если бы даже и были между членами земскихъ собраній лица, не расположенныя къ образованію простаго народа, они должны были бы стать за школы при сужденіи о нихъ на земскихъ собраніяхъ, настоять, чтобы по каждому уѣзду дано было пособіе школамъ отъ земства. Что же показываетъ дѣло? Въ сентябрѣ нынѣшняго года были въ нашей губерніи уѣздныя земскія собранія и тутъ положено отпускать въ годъ изъ земскихъ сборовъ на школы — въ ряжскомъ уѣздѣ 1873 р. 42 коп., въ зарайскомъ 1790 р. 38 коп., въ сапожковскомъ 1500 р., въ егорьевскомъ 710 р., въ скопинскомъ 300 р., но въ раненбургскомъ, михайловскомъ, рязанскомъ, спасскомъ, пронскомъ — уѣздахъ вовсе отказано въ пособіи. Жалкое явленіе въ нашей жизни! Впрочемъ, едва ли и справедливо требовать особаго сочувствія къ народному образованію отъ всѣхъ членовъ земскихъ собраній. Другомъ просвѣщенія можетъ быть только тотъ, кто самъ просвѣщенъ свѣтомъ науки, — а кто въ наукѣ вкуса не имѣетъ, кто самъ съ трудомъ подписывается подъ официальными документами, тотъ развѣ только въ силу природнаго глубокаго и широкаго смысла станетъ ратовать за образованіе. Всѣ наши провинціи несчастны тѣмъ, что наши столицы похищаютъ у насъ почти всѣхъ просвѣщенныхъ людей, что у насъ по деревнямъ, селамъ и даже уѣзднымъ городамъ вообще живетъ *интеллигенція* или полуграмотная или почти безграмотная. Свѣтская литература, созидаемая въ столицахъ, можетъ кричать о невѣжествѣ нашихъ священниковъ, можетъ бранить схоластическій характеръ семинарскаго образованія, но, не смотря на ея крики, наши священники въ дѣйствительности довольно образованны особенно сравнительно съ массой провинціальнаго народонаселенія и провинціальной интеллигенціи. Вотъ почему священники и стоятъ всегда за образованіе простаго народа, и готовы съ энергіею трудиться надъ его об-

разованіемъ! Вотъ почему и слѣдовало бы большому количеству священниковъ участвовать въ земскихъ собраніяхъ!

Г. министръ внутреннихъ дѣлъ въ мартѣ нынѣшняго года сообщалъ земскимъ управамъ, что къ обязанностямъ представителей земства принадлежить и забота объ улучшеніи быта приходскаго духовенства. Еще въ прошломъ году нѣкоторыя земскія собранія, напр. петербургское, смоленское, московское и др. подымали вопросъ объ увеличеніи средствъ содержанія нашего городскаго и сельскаго приходскаго духовенства; на этихъ собраніяхъ лица, преданныя православной церкви и расположенныя, по завѣту Божію, чтить іереевъ Божіихъ, подавали голосъ про возбужденнаго вопроса о духовенствѣ, а лица другаго направленія и другаго стана говорили contra. Нынѣ петербургское уѣздное земское собраніе постановило назначить жалованья по 1000 р. каждому сельскому священнику, съ тѣмъ чтобы сельскими священниками были воспитанники духовныхъ академій и чтобы они довольствовались однимъ жалованьемъ, не принимали ни отъ кого за исправленіе требъ никакихъ приношеній и жертвованій. И въ прошломъ году и въ нынѣшнемъ уѣздныя земскія собранія рязанскаго края признали за благое не касаться этого *непріятнаго* вопроса, какъ будто онъ лежитъ внѣ программы ихъ разсужденій, какъ будто не дѣло земства заботиться и объ открытіи приходскихъ попечительствъ. Что скажете объ этомъ предметѣ наше губернское земское собраніе? Ужели и оно холоднымъ глазомъ взглянетъ на скорбный во многихъ случаяхъ бытъ приходскаго духовенства, какъ холодно отнеслись къ нему наши уѣздныя земскія собранія? Конечно, духовенству не впервые встрѣчаться съ бѣдностію, — давно оно уже знакомо и сроднилось съ своимъ только что сноснымъ матеріальнымъ положеніемъ; доселѣ терпѣло и холодъ и голодь, — можетъ и еще потерпѣть, — но жаль, очень жаль, что не дается никакого развитія церковно-приходской нашей жизни, что нѣтъ у насъ по приходамъ ни врачей, ни фельдшеровъ, ни больницъ, ни богадѣленъ, ни сиротскихъ домовъ, ни библиотекъ, ни правильнаго заведенія и содержанія школъ; жаль, что лучшія лица прихода, когда приходъ сознается только какъ религіозно-общинный терминъ, а не какъ религіозно-нравственное собирательное лицо, остаются почти внѣ всякой возможности принять мѣры противъ тунеядства, безпутной жизни, противъ умноженія пьянства и растлѣнія общественныхъ нравовъ. Жаль, что безъ приходскихъ попечительствъ, по недостатку общественно нравственнаго призора за людьми сбившимися съ правильнаго пути и увлекающими за собою молодежь, гибнуть силы народа, теряется здоровье членовъ общества, попусту тратится и капиталъ и трудъ. Лучшіе члены земства, конечно, сознаютъ, что нельзя приводить въ порядокъ хозяйства всей губерніи и частныхъ лицъ, не укрѣпляя и не упорядочивая нравственную силу народонаселенія губерніи: богатство наживается, капиталъ сберегается, трудъ идетъ правильно только при поддержаніи хозяйства и постоянно-трезвой жизни, при любви къ порядку въ жизни и при постоянной равномѣрной энергіи въ посильномъ трудѣ; и въ



хозяйствѣ, какъ и вездѣ, *духъ есть, иже оживляетъ*; одна *плоть*, плотская, животная, распущенная жизнь *не пользуетъ ничт оже*. Матеріальное благосостояніе и частнаго лица, и общества, и цѣлаго народа зиждется на нравственной крѣпости народнаго духа. Всякій, думающій упрочить свое хозяйство помимо религіи и нравственности, уподобится мужу уродиву, иже созда храмину свою на песцѣ; и сниде дождь, и приидоша рѣки, и възвѣяша вѣтры,—и разрушилась храмина, и упала; и страшно было разрушеніе ея! Матѳ. VII, 26, 27.

### ПРИЗВАНІЕ ІУДЕЕВЪ И ЯЗЫЧНИКОВЪ ВЪ ЦАРСТВО ХРИСТОВО.

IX—XI глав. посл. Ап. Павла къ Римл.

Въ многочисленныхъ семьяхъ народовъ древняго міра народъ еврейскій, по высочайшей волѣ примудраго Міроправителя, имѣлъ особенное историческое призваніе, по которому онъ превознесенъ былъ предъ всѣми прочими народами. Съ самаго младенчества его или, по словамъ Спасителя, отъ самаго ранняго утра <sup>1)</sup>, Господь Богъ отдѣлилъ его, въ лицѣ великаго праотца Авраама, отъ всѣхъ прочихъ народовъ, сдѣлавъ его *Своимъ* народомъ, народомъ избраннымъ; непосредственно Самъ или чрезъ Своихъ слугителей—небесныхъ посланниковъ и избранныхъ мужей, или самими историческими обстоятельствами дѣвоводилъ его, какъ Свое возлюбленное и избранное чадо, и приготовлялъ къ великой цѣли къ принятію Спасителя міра, Обѣтованнаго Сѣмени жены, имѣвшаго стереть главу змія и утвердить на землѣ благодатное царство, участниками коего первыми предназначены были быть Евреи.

Въ другомъ, можно сказать, противоположномъ отношеніи къ Богу и имѣвшему открыться на землѣ царству Христову находились азычскіе народы. Это отношеніе у Апостола называется *хожденіемъ язычниковъ въ путехъ своихъ* <sup>2)</sup>. Язычники за нечестіе были отвергнуты Богомъ и преданы производу страстей: *Зажеже разумѣвше Бога, говоритъ объ нихъ Апостоль, не яко Бога прославиша или благодариша, но осуетишася, помышленіи своими, и омрачися неразумное ихъ сердце: глаголющася быти мудри, объ юродѣша, и измѣниша славу нетлѣннаго Бога въ подобіе образа тлѣнна чловѣка и птицъ и четвероногъ и юдъ: тѣмже и предаде ихъ Богъ въ похотехъ сердецъ ихъ въ нечистоту* <sup>3)</sup> и проч. Судя потому, что

<sup>1)</sup> Матѳ. 20, 11. <sup>2)</sup> Дѣян. 14, 16. <sup>3)</sup> Рим. 1, 21—24.

избранные Евреи многоразличными и чудесными способами были приготовлены къ принатію Мессіи, а отверженные язычники какъ бы забыты были Богомъ, — и слѣдовало ожидать, что первые войдутъ въ благодатное царство Христово, а послѣдніе, по своему крайнему развращенію, окажутся не способными и негодными къ тому... Но на самомъ дѣлѣ случилось на оборотъ. *Израиль, говоритъ Апостоль, юня законъ правды въ законъ правды не постиже, а языцы, не юнящій правду, постигша правду.* Израиль, избранникъ Иеговы, отвергъ Христа, убилъ Его, пригвоздивъ ко кресту; отвергнутый язычникъ, развратившійся всѣми пороками безбожія и нечистоты, принялъ Христа съ открытымъ сердцемъ и свою вѣру въ Него запечатлѣлъ мученическою кровью.

Изъ такой видимой несообразности дѣла вытекаетъ цѣлый рядъ важныхъ и трудныхъ вопросовъ, рѣшеніе которыхъ заключается въ IX—XI главахъ посланія къ Римлянамъ, составляющихъ особое и послѣднее отдѣленіе въ догматической части этого посланія Ап. Павла.

Въ самомъ дѣлѣ, отъ чего и какимъ образомъ избранный народъ сдѣлался отверженнымъ, а отверженные вошли въ царство Христово? Если Богъ зналъ (а Богъ всевѣдущъ), что избранный еврейскій народъ отвергнетъ Христа и самъ сдѣлается отверженнымъ: то за чѣмъ было и избирать его и прилагать объ немъ столько и такихъ попеченій особенныхъ? Попеченіе имѣютъ о томъ деревѣ, отъ котораго надѣются получить плодъ, или уже получаютъ, а негодное, сухое брасается въ огонь? Другое недоумѣніе: Всемогущій Богъ употребляетъ всѣ необходимыя средства — и естественныя и сверхъ естественныя — къ тому, чтобы приготовить Свой народъ къ принатію Мессіи; между тѣмъ, при такихъ средствахъ, цѣль осталась недостигнутою — *Израиль въ законъ правды не постиже.* — Отъ чего же это? Какимъ образомъ, при дѣйствительныхъ и разчитанныхъ средствахъ, цѣль осталась недостигнутою, при томъ у Бога премудраго и всемогущаго? Мы — люди — не достигаемъ своихъ цѣлей и по своему безсилію, и по своей ограниченности: Богъ богатъ и силою, и вѣдѣніемъ, *творитъ вся, елика восхоцетъ*, а между тѣмъ Израиль не спасся при всемъ попеченіи Божіемъ объ немъ, при всѣхъ чудесныхъ средствахъ? Наконецъ, вѣренъ ли Себѣ Богъ, избравшій спасти Израиль и отвергшій его? Или Богъ, какъ и человекъ, иногда отмѣняетъ Свой опредѣленія, или измѣняетъ намѣренія и планы Свои? Но это не свойственно существу всесовершенному и неизмѣняемому, у Бога не бываетъ — то да, то нѣтъ, какъ у людей; *Онъ рече, и быша, повель и создашася.* Такъ отъ чего же произошла такая непонятная и загадочная судьба еврейскаго народа?

## ГЛАВА 9.

Входя въ созерцаніе премудрыхъ судебъ Божіихъ о благодатномъ призваніи язычниковъ и отпаденіи Іудеевъ, св. Апостоль проникается глубокою скорбію о несчастной участи послѣднихъ. Онъ свидѣтельствуется сво-

ею совѣстію во Христѣ и Св. Духѣ въ томъ, что отверженіе его братій, сродниковъ по плоти, составляетъ печаль и непрестанное мученіе его сердцу: *истину глаголю о Христѣ, нелю, послушествовающей ми совѣсти моеи Духомъ Святымъ: яко скорбь ми есть велия, и непрестающая бользнь сердцу моему* (ст. 1, 2.). Для вѣчнаго спасенія цѣлаго народа св. Павелъ готовъ на личное крайнее самоотверженіе и самопожертваніе; онъ желалъ бы, если возможно только, самъ вѣчно мучиться, лишь бы братья его спаслись: *молилбыхся бо самъ азъ отлученъ быти отъ Христа по братіи моеи, сродницъхъ моихъ по плоти* (ст. 3) Такъ велика была ревность Павлова о славѣ Божіей! Такъ пламенна и безпредѣльна была его любовь къ братьямъ своимъ и всему человѣчеству? „Сердце Апостола было такъ пространно, по словамъ Златоуста, что вмѣщало въ себѣ цѣлые города, племена и народы, оно сгарало о каждомъ изъ погибающихъ, сердце превысшее небесъ, пространнѣйшее вселенной, блистательнѣйшее луча солнечнаго, горячайшее огня, твердѣйшее алмаза, сердце, которое источало рѣки, какъ сказано: *рѣки отъ чрева его истекутъ воды живы*“ (Іоан. 7, 38) <sup>4)</sup>. Ст. 4 *Иже суть Израилите:* народъ богоизбранный и прежде любимый Богомъ въ лицѣ великихъ патріарховъ — Авраама, Исаака и Иакова, отъ которыхъ происходили Евреи. — *Иже усыновленіе:* Богъ въ знакъ Своего особеннаго благоволенія и любви къ избранному народу, *усыновилъ его Себѣ*, т. е. поставилъ его въ отношеніе къ Себѣ самое близкое и тѣсное, какое только бываетъ между отцемъ и нѣжно любимымъ сыномъ. Тогда какъ на рочихъ народахъ тяготѣлъ гнѣвъ правды Божіей за ихъ безбожіе и нечестіе, на Израиля изливалась особенная милость и любовь Божія; Богъ хранилъ Свой народъ, какъ зеницу ока, прилагалъ объ немъ самое нѣжное и неусыпное попеченіе, подобное тому, какое прилагаетъ кокошь о своихъ птенцахъ, или нѣжно любящій отецъ о своихъ дѣтяхъ. *Сыны родихъ и возвысилъ* <sup>5)</sup>, говорилъ нѣкогда Самъ Богъ устами пророка. *Не людіе ли мои? Чада, и не отверкнутся: и бысть имъ во спасеніе отъ всякія скорби и гнѣ—* <sup>6)</sup>. И слава: т. е. слава Богоявленій, Божественныхъ откровеній и чудесъ, коихъ удостоины были Евреи, тогда какъ отъ язычниковъ Богъ скрылъ лице Свое, Свою славу, и они блуждали во мракѣ невѣднія, заблужденій и пороковъ. Такъ Богъ являлъ славу Своего особеннаго присутствія въ столпѣ огненно-облачномъ, въ громахъ, молніяхъ, дымѣ и землетрясеніи на Синаѣ; боговидецъ Моисей съ трепетомъ созерцалъ задняя лица Божія, и отблескъ Божественной славы отразился на лицѣ Боговидца, такъ что Евреи чувственными глазами видѣли эту славу и не могли выносить ея блеска. Слава Божія осѣня а скипидію свидѣнія, которую въ видѣніи созерцалъ пр. Іезекииль въ видѣ свѣт-

<sup>4)</sup> Толкованіе св. Златоуста на посланіе къ Римл. стр. 717. Москва 1844.

<sup>5)</sup> Ис. 1, 2.

<sup>6)</sup> Ис. 63, 8.

лаго облака, выходявшаго изъ храма и оставлявшаго храмъ. Еще большая и превосходнѣйшая слава ожидала Израиля съ пришествіемъ Мессіи и открытіемъ Его благодатнаго царства, въ которое прежде всѣхъ долженъ былъ войти народъ богоизбранный. — *И заветы (διαθήκη)*: разумѣются тѣ заветы, которые Богъ заключалъ съ нѣкоторыми родоначальниками и представителями еврейскаго народа, наприм. съ Авраамомъ, — или съ цѣлымъ народомъ, какъ это было при Синаѣ. По силѣ этихъ заветовъ Богъ обѣщаль Своему избранному народу блага временныя и вѣчныя подѣ условіемъ его вѣрности Богу.

*И законоположеніе (νομοθεσία)*: народъ Еврейскій получалъ отъ Самаго Бога ясный, положительный откровенный законъ, который опредѣлялъ нравственно-религіозную жизнь и дѣятельность Евреевъ, и былъ для нихъ пѣступомъ ко Христу. Язычникъ, въ семъ отношеніи, руководился внутреннимъ закономъ совѣсти, не всегда яснымъ и опредѣленнымъ вслѣдствіе преобладанія надъ естественнымъ человѣкомъ другаго закона, закона грѣха. — *И служеніе (λατρεία)*: Самъ Богъ повелѣлъ Моисею сдѣлать скинию для богослуженія по образцу, показанному ему на горѣ, Самъ опредѣлилъ священныя времена, роды священнодѣйствій и обряды жертвоприношеній, Самъ избралъ особое колѣно для совершенія священнодѣйствій, — словомъ весь составъ истиннаго служенія Богу Израиль получилъ отъ Него Самаго; ему оставалось только достойно и неуклонно отъ богоначертаннаго порядка чтить своего истиннаго Бога и, прозирая чрезъ образы обрядовъ въ образуемую оными благодать, приготовляться къ принятію истиннаго Первосвященника — Христа. *И обѣтованія (ἐπαγγελίαι)*, данныя Аврааму, Исааку и Іакову о сѣмени жены, въ которомъ благословятся всѣ народы и племена земныя. — *Ихъже отцы*: великіе по высотѣ духа и своимъ добродѣтелямъ, знаменитые родоначальники Еврейскаго народа, которымъ являлся Самъ Богъ и съ которыми бесѣдовалъ, какъ съ друзьями Своими, родоначальники, которые составляли собою славу, честь и величіе Еврейскаго народа, — это Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ и другіе... Отъ нихъ то, по обѣтованіямъ Божиимъ, долженъ былъ прозойти (какъ и произошелъ) Миссія — Христосъ, *сый надъ всеми Богъ благословенъ во вѣки* <sup>7)</sup> *Аминь.* (ст. 5).

<sup>7)</sup> Этотъ стихъ, который въ подлинникѣ сѣтается такъ: *καὶ εἰς ὧν ὁ Χριστὸς τὸ κατὰ σάρκα ὁ ὢν ἐπὶ πάντων Θεὸς ἐυλογητὸς εἰς τὰς αἰῶνας*, — можно понимать тройко. — Это зависитъ отъ тройкаго чтенія сего стиха, при чтеніи, котораго точку можно поставить или 1) послѣ слова *σάρκα*, и въ такомъ случаѣ вторую половину изрѣченія относить нужно не ко Христу, но къ Богу Отцу (*Θεὸς ἐυλογητός*), или 2) послѣ *ἐπὶ πάντων*, и тогда Божественное достоинство приписывается и Христу, — или 3) весь этотъ стихъ раздѣлить одною запятою, и тогда все это изрѣченіе будетъ имѣть одно подлежащее *ὁ Χριστός*, къ которому прочія слова будутъ относиться какъ сказуемыя.

1., Въ первомъ чтеніи безпристрастный читатель легко можетъ замѣтить *salvus* и



Ст. 6. *Не тако же, яко отпаде Слово Божіе.* Неужели, въ самомъ дѣлѣ, напрасно Богъ избралъ Евреѣскій народъ и усыновилъ его Себѣ, напрасно давалъ и славу, и заветы, и законоположенія, и служеніе, и обѣтованія? Неужели планъ Божественнаго домостроительства спасенія рода человѣческаго остался неосуществимымъ изъ за невѣрности отъ вѣснаго народа? Нѣтъ! *Не такоже, яко отпаде Слово Божіе.* Если народъ Израильскій, несмотря на свое Божественное избраніе, и не воспользовался всѣми богодарованными ему средствами и преимуществами въ дѣлѣ богатнаго спасенія, отвергъ ихъ: то отсюда никакъ не слѣдуетъ того, чтобы Богъ не достигъ Своей высочайшей цѣли въ избранномъ и потомъ отвергнутомъ народѣ, чтобы Слово Его отпало... Какимъ же образомъ? Вѣдь, обѣтованія Божіи не сбылись на весь Израиль?

*Не вси бо сущи отъ Израиля, сѣи Израиль: ни зане суть сѣмя Авраамле, вси чада,* отвѣчаетъ Апостолъ. „Если выразишь, говорить св. Златоустъ, кто называется сѣменемъ Авраамовымъ, — то увидиши, что обѣтованіе дано сѣмени его, и узнаешь, что Слово Божіе не осталось безъ исполненія“<sup>8)</sup>. По ученію св. Апостола, не всѣ тѣ истинныя чада Авраама, которыя имѣютъ плотское происхожденіе отъ него, и не всѣ потомки Иакова суть истинныя Израильтяне. Такъ и Самъ Спаситель чадамъ Авраама по плоти не усвоилъ истинно сыновняго средствъ съ великимъ патріархомъ; этимъ чадамъ, которыя съ гордостію говорили о своемъ кровномъ происхожденіи: *мы чада Авраама! сѣмя Авраама есмы!* — Онъ отвѣчалъ: *вы чада діавола есте*<sup>9)</sup>, показывая тѣмъ ихъ дѣйствительное средство съ другимъ отцемъ, но никакъ не съ Авраамомъ.. *Рождетія*

странный перерывъ въ рѣчи «и отъ нихъ (Иудеевъ) Христось по плоти. Сый надъ всѣми Богъ благословенъ во вѣки». Последнее воззваніе къ Богу остается ex abrupto, внѣ связи грамматической и герменевтической.

2.) Во второмъ чтеніи, по правиламъ грамматическимъ, членъ предъ *ὁν* лишній; его слѣдовало бы поставить предъ словомъ *Θεός*, на самомъ дѣлѣ онъ поставленъ, гдѣ не нужно, а гдѣ нужно, тамъ его нѣтъ. Притомъ раздѣлять слова — *ἐπὶ πάντων* отъ слова *Θεός* было бы крайнимъ насиліемъ рѣчи. — Чтеніе было бы такое: «и отъ нихъ Христось, сый надъ всѣми. Богъ благословенъ во вѣки».

3) Св. отцы церкви, лучшіе знатоки Греческаго языка, относятъ все это изреченіе сполна къ одному І. Христу и приводятъ въ доказательство параллельныя мѣста изъ посланій св. Навла: 1 Кор. 15, 27 1. Тим. 3, 15. Тит. 2. 3. 1 Кор. 10, 9, 5. Евр. 1, 2, Дѣян. 10, 28. и др. Правильность этого чтенія подтверждается цѣлю рѣчи Апостола, который, перечисляя всѣ преимущества Иудеевъ, приводитъ главное и послѣднее то, что отъ нихъ произошелъ Христось по плоти, Сый надъ всѣми Богъ и проч... 2.) Членъ предъ *ὁν*, а въ нѣкоторыхъ греческихъ экземплярахъ мѣстоимѣніе *ὁς*, стоящее вмѣсто *ὁν*, очевидно должны относиться къ предшествующему существительному и съ нимъ согласоваться.

<sup>8)</sup> Толк. св. Злат. на посл. къ Римл. стр. 400.

<sup>9)</sup> Иоан. 8, 33, 39, 44.

*ехиднова!* Такъ взывалъ нѣкогда величайшій изъ пророковъ Іоаннъ къ шпимымъ чадамъ Авраама, *не начинайте глаголати въ себѣ: отца имамы Авраама* <sup>10)</sup>. Истинныя чада Авраама суть тѣ, которыя имѣютъ внутреннюю духовную связь съ великимъ Отцемъ в'рующихъ, связь вѣры и всецѣлой преданности Богу; но тѣ, которые утратили эту связь, не суть *чада Авраама*, хотя бы по плоти и происходили отъ него. Это — сухія вѣтви, которыя потеряли уже связь съ внутреннею жизнію дерева, на которомъ онѣ выросли, и не живутъ уже ею, въ нихъ нѣтъ и никакой жизни; по этому онѣ годны только на сожженіе огнемъ. И такъ, если на такихъ чадахъ Авраама неисполнились обѣтованія Божіи, то эти обѣтованія и не относились къ нимъ, какъ чадамъ діавола, чадамъ гнѣва и проклятія. Слѣдовательно, при такомъ не исполненіи обѣтованій Божіихъ, слово Божіе непреложно, и Богъ вѣренъ Самъ Себѣ и истиненъ въ путехъ Своихъ.

Ст. 7—9. *Но во Исаацѣ, рече, наречется ти сѣмя. Сирѣчь, не чада плотская, сѣя чада Божія: но чада обѣтованія, причитающіяся въ сѣмя. Обѣтованія бо слово сіе: на сіе время прииду, и будетъ Сарра сынъ.* — Что обѣтованія Божіи обѣ избраніи и благодатномъ спасеніи не относятся къ плотскимъ чадамъ Авраама, эту мысль Апостоль доказываетъ примѣрами изъ ветхаго же завіта, или лучше — ветхозавѣтными прообразами. И прежде всего Апостоль въ примѣръ приводитъ Авраама, происхожденіемъ отъ котораго Іудеи болѣе всего гордились и думали получить спасеніе съ пришествіемъ Мессіи потому только, что они по плоти происходятъ отъ Авраама. Сей праотець, кромѣ Исаака, имѣлъ другихъ сыновей, не только отъ рабы Агари (дѣти отъ рабы не могли быть еще равноправными съ чадами свободы), но и отъ свободной (какъ и Сарра) Хеттуры. Между тѣмъ свою обѣтованія Божія о сѣмени дано было одному Исааку и его потомкамъ, а прочіе сыны Авраама были устранены. Вотъ это слово Самаго Бога: Когда Авраамъ колебался исполнить жестокое требованіе Сарры обѣ удаленіи Измаила и Агари, Богъ явился Аврааму и сказалъ: *да не будетъ жестоко предъ тобою, о отроць, и о рабыни: вся, елика аще речеть тебѣ Сарра, слушай гласа ея: яко во Исаацѣ наречется тебѣ сѣмя* <sup>11)</sup>.

Ст. 10—12. *Не точію же, но и Ревекка отъ единая ложа Исаака отца нашего и муши: еще бо не рождшимся, ни сотворившимъ, что благо или зло, да по избранію предложеніе Божіе пребудетъ, не отъ дѣль, но отъ призывающаю речеса ей: яко болій порабощаетъ меньшему.* Вотъ новое и еще разительнѣйшее доказательство того, что избраніе и спасеніе не обусловливается однимъ плотскимъ происхожденіемъ. Исаакъ отъ Ревекки имѣлъ двухъ единоутробныхъ сыновъ — Исавъ и Іакова, которые, какъ дѣти законныя, имѣли одинаковыя сыновнія права, даже Исавъ, какъ первенець, преимуществовалъ предъ младшимъ братомъ своимъ Іаковомъ. Не

<sup>10)</sup> Матѣ. 3, 7, 9.

<sup>11)</sup> Быт. 21, 12.

смотря на то, судомъ Бога не одинаково было рѣшено объ участи и наслѣдіи двухъ единоутробныхъ сыновъ Исаака. Когда Ревекка зачала ихъ и послѣ почувствовала движеніе ихъ въ утробѣ своей (играста же младенца въ ней), ей тутъ же Богъ открылъ, что *въ утробѣ ея два языка... и болѣй пороботаетъ меньшему*<sup>12)</sup>. И такое высочайшее опредѣленіе о двухъ будущихъ родоначальникахъ было произнесено въ то время, когда ни тотъ, ни другой еще не сдѣлали ни добра ни зла, оба равно были безвинны (*еще бо не рождшимся, ни сотворимъ что благо или зло*). Такое опредѣленіе зависѣло ли отъ плотскаго происхожденія? Ни мало. Если бы такъ, то скорѣе сдѣдовало бы старшему господствовать надъ младшимъ, или по крайней мѣрѣ обоимъ быть независимыми, — по какое право имѣеть младшій господствовать надъ старшимъ братомъ? Такъ отъ чего же зависѣло такое опредѣленіе — младшему господствовать надъ старшимъ? — Единственно отъ высочайшей и неограниченной воли Самаго Бога: *не отъ дѣлъ, но отъ призывающаго речеся ей: яко болѣй пороботаетъ меньшему, да по избранію предложеніе Божіе пребудетъ*. Также точно Богъ изрекъ Свою высочайшую волю и устами пророка объ Исаѣ и Іаковѣ и ихъ потомкахъ: *Іакова возлюбихъ, Исава же возненавидихъ*<sup>13)</sup>. „Почему же, спросимъ словами Златоуста, единокровные, единоутробные и, сверхъ того, близнецы получили не одинаковыя права? Здѣсь нельзя сослаться на рабство матери, какъ въ разсужденіи Измаила, и на то, что родились не изъ одной утробы, какъ въ разсужденіи дѣтей Хеттуривныхъ и Сарринныхъ; у нихъ была одна мать, въ одинъ и тотъ же часъ чувствовала болѣзни рожденія. Почему же одинъ любимъ, а другой ненавидимъ? Почему одинъ служилъ, а другой принималъ услуги“?

Ст. 14. *Что убо речемъ? еда неправда у Бога? да небудетъ*. Неужели, въ самомъ дѣлѣ, Богъ самовластно, не позакону высочайшей правды, однихъ избираетъ, любить и спасаетъ, а другихъ не навидитъ и отвергаетъ? Не ужели въ этомъ случаѣ нужно допустить какой то слѣпой рокъ, по которому одни идутъ къ вѣчному блаженству, другіе къ вѣчному мученію? Такое нечѣпое заключеніе о Божественномъ предопредѣленіи Апостоль отрицаетъ однимъ словомъ — *да не будетъ!* Но вопросъ — почему Богъ однихъ избираетъ, а другихъ отвергаетъ, — остается еще во всей силѣ своей. Апостоль и медлитъ рѣшать его. Онъ еще болѣе усиливаетъ его новыми историческими доказательствами, которыя вводятъ насъ еще въ большія недоумѣнія и затрудненія.

Ст. 15: *Моисеови бо глаголетъ: помилую, его же аще помилую, и ущедрю, его же аще ущедрю*. Во время Синайскаго законодательства, когда Моисей находился на горѣ и бесѣдовалъ съ Богомъ, Евреи следили себѣ золотого тельца и почтили его вмѣсто Бога истиннаго, изведшаго ихъ, лю-

<sup>12)</sup> Быт. 25, 23.

<sup>13)</sup> Мал. 1, 2.

дей жестоковѣрныхъ и неблагодарныхъ, изъ земли рабства. Они какъ идолопоклонники все были виновны предъ Богомъ и одинаково подлежали наказанію. Между тѣмъ Богъ однихъ милуетъ и щадитъ. Почему же не всѣхъ? „Не твое, Моисей, дѣло знать, говоритъ Златоустъ отъ лица Бога, кто достоинъ человеколюбія; предоставь сіе Миѣ. А ежели не Моисеево дѣло знать, тѣмъ болѣе не наше“. Дѣло опять въ томъ, что помилованіе единственно зависѣло отъ неограниченной воли Бога, а не отъ хотѣнія, тѣмъ менѣе заслугъ самихъ помилованныхъ: *тѣмъ же убо ни жоплящю, ни текущю, но милующю Бога* (ст. 16.).

Ст. 17. Еще подобный примѣръ того, что Богъ дѣйствуетъ свободно и независимо въ дѣлѣ спасенія, равно какъ и наказанія, людей. *Глаголетъ бо писаніе Фараонову: яко на истое сіе воздвигохъ тя, яко да покажу тобою силу мою, и да възвѣстится имя мое по всей земли.* Народъ Еврейскій былъ освобожденъ изъ рабства Египетскаго именно въ то самое время, когда менѣе всего могъ надѣяться на возможность свободы. То было время, когда Египтомъ управлялъ одинъ изъ жестокихъ, упорнѣйшихъ и не преклонныхъ царей Египетскихъ. — Но отъ этого Богъ не перемѣнилъ своего намѣренія — извести свой народъ изъ дома работы, упорство Фараона не было для Него препятствіемъ въ этомъ случаѣ. Своею крѣпкою мышцею, которая привела въ сотрясеніе и ужасъ всю видимую природу, Иегова переломилъ упорную волю деспота и тѣмъ явилъ всему міру Свою высочайшую, неограниченную и всемогущую волю, какъ Бога истиннаго, Котораго никакая другая воля и никакая злая сила (въ лицѣ Фараона) не можетъ ограничить въ міроуправленіи. Онъ восхотѣлъ, и совершилось; у Него неизнеможетъ всякъ глаголѣ, — восхотѣлъ помиловать, милуетъ и ущедряетъ, наказатъ, наказываетъ или ожесточаетъ: *тѣмъ же убо ево же хоцетъ, милуетъ; а ево же хоцетъ, ожесточаетъ* (Ст. 18).

Ст. 19. *Речеши убо ми: чесо ради еще укоряетъ? воли бо Ево кто противится можетъ?* Если же такъ, т. е. если избраніе и помилованіе, отверженіе и наказаніе, единственно зависятъ отъ высочайшей воли, то за что и можно ли обвинять самихъ людей въ ихъ наказаніи? Такъ Богъ опредѣлилъ, а опредѣленію Божію кто противостанетъ? Трудно противъ рожна прати!

Ст. 20. Апостоль находить такой вопросъ со стороны челоуѣка чрезвычайно дерзкимъ. *Тѣмъ же убо, о челоуѣче, спрашиваетъ онъ такого совѣпросника, ты кто еси противъ отвѣщай Богу? „Развѣ ты участвуешь съ Богомъ въ правленіи? Развѣ сидишь Судіею вмѣстѣ съ Богомъ“ (14)?* Можетъ ли тварь спорить съ Своимъ Творцемъ? Можетъ ли такъ притязательно спрашивать: почему Онъ поступаетъ такъ, а не иначе, — не всѣхъ милуетъ, а только нѣкоторыхъ? *Кто скажетъ Богу: ты поступаешь превратно!*

14) Слова Златоуста.



(Слова Еліуса) <sup>15</sup>). *Еда речеть зданіе создавшему е: почто мя сотворилъ еси тако?* Возможное ли дѣло, чтобы издѣліе сказало художнику, за чѣмъ оно сдѣлано именно такимъ, а не другимъ? Развѣ не властенъ горшечникъ, по своему произволу, дѣлать изъ глины сосуды—одни для лучшаго употребленія (въ честь), почетнаго, а другіе для худшаго и низкаго? Или не имать власти скудельникъ на брени, отъ тогожде смѣшенія сотворити овъ убо сосудъ въ честь, овъ же не въ честь? (Ст. 21).

Ст. 22—24. *Аще же хотя Богъ показати гнѣвъ Свой, и явити силу Свою, пренесе во мнозъ долготерпѣннхъ сосудахъ гнѣва совершены въ погибель: и да скажетъ богатство славы своея на судьхъ милости, яже предуютова въ славу: иже и призва насъ не точію отъ Іудей, но и отъ языкъ.* Богъ, какъ праведный Судія всѣхъ, по неизмѣняемому свойству вѣчной правды Своей, не могъ не отвергнуть жестоковѣрныхъ, упорныхъ и не раскаянныхъ грѣшниковъ, потому что они сами не пожелали себѣ спасенія, сами презрѣли и отвергли Божественныя средства и силы ко спасенію. Какъ безконечно милосердый и любвеобильный, Онъ долготерпѣлъ ихъ грѣхамъ и беззаконіямъ, употреблялъ возможныя средства къ ихъ обращенію, *ждалъ*—не вразумятся ли они и не обратятся ли на путь истинный? Но обращенія не послѣдовало. Что же оставалось дѣлать крайнему долготерпѣнію и милосердію Божію съ сосудами негодными, презрѣвшими любвеобильное о нихъ попеченіе Божіе?—Явить надъ ними судъ правды и гнѣва, извергнуть вонъ, въ погибель, какъ сосуды никуда не годные. Возьмемъ въ примѣръ опять Фараона. „Фараонъ, говоритъ Златоустъ, былъ сосудомъ гнѣва, то есть, человѣкомъ, который своимъ жестокосердіемъ воспаляетъ гнѣвъ Божій. Многократно испытавъ на себѣ долготерпѣніе Божіе, онъ не сдѣлался лучшимъ, но пребылъ несправимымъ. По сему Апостоль назваъ его не только сосудомъ гнѣва, но и совершеннымъ въ погибель, то есть, приготовленнымъ на погибель, впрочемъ отъ самаго себя и по собственной своей волѣ. Какъ Богъ ничего не оставилъ служившаго къ его исправленію: такъ самъ онъ ничего не опустилъ служившаго къ его погибели и къ тому, чтобы сдѣлать его неизвинительнымъ. Впрочемъ Богъ, и сіе предвидя, показалъ много долготерпѣнія; ибо желалъ привести его въ раскаяніе. А если бы не хотѣлъ сего, не терпѣлъ бы столько времени. Поелику же Фараонъ не захотѣлъ воспользоваться долго терпѣніемъ Божіимъ и покаяться, но угодовалъ себя на гнѣвъ; то Богъ употребилъ его на исправленіе другихъ, дабы чрезъ наказаніе его сдѣлать другихъ тщательнѣе, и тѣмъ показать Свое могущество“. Подобнымъ Фараону по своей жестоковѣрности и упорству были Іудеи. Не смотря на Божественное лице Спасителя, на всемогущія чудесныя дѣйствія Его, ученіе и призывный голосъ ко спасенію, они съ ожесточеніемъ отвергли своего Мессію, за то и сами сдѣлались отверженными, сами себя лишили даровъ

<sup>15</sup>) Іов. 36, 23.

благодати и сдѣлали себя сосудами гнѣва, уготованными на погибель. Напротивъ на истинныхъ Израильтянахъ и на язычникахъ, прежде забытыхъ и отвергнутыхъ, излились рѣки безпредѣльнаго богатства и милости Божией, потому что они сами съ пламеннымъ и открытымъ сердцемъ возжелали Божественной милости и спасенія, и спаслись.

Такъ сбылись на помилованныхъ язычникахъ, равно какъ и на отвергнутыхъ Иудеяхъ, слова древнихъ пророковъ.

Ст. 25 — 26. *Яко же и во Осии глаголетъ: нареку не люди моя, люди моя: и не возлюбленную, возлюблену: и будетъ на мѣсть, идѣже речеся имъ: не люди мои есте вы, тамо нарекутся сынове Бога живаго.* Язычники, по причинѣ удаленія отъ Бога истиннаго къ богамъ чуждымъ и измышленнымъ, перестали быть истинными читателями Бога, по этому Богъ и говоритъ объ нихъ, что это *не мои люди*, не мои поклонники. Но они же взыскали Бога истиннаго и съ искреннимъ раскаяніемъ обратились къ Нему. — Отецъ небесный, забывая прежнія вины обратившихся къ Нему язычниковъ, опять пріемлетъ къ Себѣ, въ Свои кровы, и называетъ *Своими людьми*, Своими сынами, родомъ святымъ и избраннымъ. Такъ отверженная блудница <sup>16)</sup>, не возлюбленная прежде (язычники), вслѣдствіе обращенія и раскаянія въ своихъ грѣхахъ дѣлается для Бога возлюбленною; благодать Божія омыла скверны покаявшихся грѣшниковъ, очистила ихъ, украсила, облекла въ новую свѣтоносную ризу спасенія и пріискреннѣ соединила ихъ съ Самимъ Христомъ, источникомъ нашего спасенія и ввела ихъ въ вѣчное царство славы. *Нареку не люди моя, люди моя: и не возлюбленную, возлюблену:*

Ст. 27. А о судьбѣ Израиля Исаія пророчески провозглашаетъ: *аще будетъ число сыновъ Израилевыхъ яко песокъ морскій, останокъ спасется.* Изъ многочисленныхъ потомковъ Израиля спасется только *останокъ*, малое стадо избранныхъ Божіихъ, — да и этотъ остатокъ сохраненъ особеннымъ попеченіемъ милостиваго и всемогущаго Бога; и если бы Господь Саваоѣ не сохранилъ сего остатка, то всѣ погибли бы, какъ погибли нѣкогда Садомъ и Гоморрѣ: *аще не бы Господь Саваоѣ оставилъ намъ съмене, яко же Садомъ убо были быхомъ, и якоже Гоморру уподобились быхомъ* (ст. 29). И такой высочайшій приговоръ объ участи избранныхъ и отверженныхъ есть приговоръ рѣшительный, не измѣнный, и онъ быстро приближается къ исполненію, и исполнится по закону высочайшей правды, потому что это приговоръ Самаго Бога! *Слово бо скончавая и сокращая въ правдѣ, яко слово сокращено сотворитъ Господь на земли* (ст. 58).

Ст. 30 — 31. *Что убо речемъ? яко языцы не гонящїи правду, постигоша правду, правду же, яже отъ вѣры. Израиль же гоня законъ правды, въ законъ правды непостиге.*

<sup>16)</sup> У пророковъ самый обыкновенный образъ — представлять невѣрность народовъ и уклоненіе ихъ къ богамъ чуждымъ подъ образомъ супружеской невѣрности.

Изъ ученія Апостола о судьбѣ Иудеевъ и язычниковъ строго логически вытекаетъ такое заключеніе, что первые трудились подъ игомъ строгаго закона, съ усиліемъ искали правды, и неоправдались, домогались и не получили, гнались и не настигли, — а послѣдніе, язычники, не домогаясь праведности, приобрѣли, не искали, и получили, не гнались, а настигли.

Ст. 32. *Часо ради?* Въ чемъ же здѣсь заключается, такъ сказать, разгадка „страннаго и необычайнаго“ оборота дѣла? Отъ чего въ самомъ дѣлѣ, не оправдались тѣ, которые искали правды, а не искавшіе оправдались? *Зане не отъ впръ, но отъ дѣла закона.* Вотъ гдѣ заключается эта разгадка, и вотъ въ чемъ состоитъ *камень претыканія!* Иудеи, исполняя букву закона, возмечтали сами собою сдѣлаться праведниками и думали о себѣ, что они дѣйствительно праведны передъ Богомъ, потому что исполняютъ Его законъ, да еще преданія старецъ. Но былъ ли на самомъ дѣлѣ праведенъ фарисей, который съ самымъ безнравственнымъ услажденіемъ хвалился предъ Богомъ своими мнимыми добрыми дѣлами? *И сей отъ — иде осужденъ.* Такъ подпали осужденію и гордые и всѣ ослѣпленные свою вишнюю праведностію, упорные и не исправные Иудеи! Они, по своей слѣпой гордости и неисправному самомнѣнію, именно преткнулись о камень претыканія и соблазна, какъ объ этомъ предрекъ Исаія: *се полагаю въ Сіонъ камень претыканія, и камень соблазна: и всякъ впруй въ онь, не постыдится.* Напротивъ язычники, которые прежде грѣшили, забыли Бога и не думали о праведности, а потомъ сознали свою грѣховность и виновность предъ Богомъ, покаялись и за спасеніемъ единственно обратились къ Богу и къ вѣрѣ въ Спасителя, посрадавшего за грѣхи людскіе, и получили спасеніе. Кающагося Богъ съ любовію пріемлетъ!

### Стефанъ Яворскій митрополитъ рязанскій и муромскій.

Изъ кievской коллегіи въ царствованіе Петра великаго вышло очень много замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, и въ ряду нихъ, безспорно, первое мѣсто занимаетъ свѣтлая личность даровитаго Стефана Яворскаго.

Митрополитъ Стефанъ Яворскій родился въ 1658 году, въ польскомъ мѣстечкѣ Яворѣ. Родители его были природные русскіе — православной вѣры; они происходили изъ дворянскаго, шляхетскаго рода, жили очень не богато. Такое было имя отца его, — неизвѣстно, но мать называлась Евѣимією. — Уимеонъ, — мірское имя Стефана Яворскаго, — родился въ тяжкую эпоху кзацкихъ войнъ и кровавой борьбы южной Россіи за свою вѣру и народность съ поляцизмомъ и католицизмомъ. Когда положенъ былъ конецъ этой долговременной борьбѣ андрусовскимъ договоромъ, по которому

рѣка Днѣпръ сдѣлалась границею Россіи съ Польшею, то православный народъ, оставшійся въ заднѣпровской украинѣ, не могъ примириться съ польскимъ господствомъ и сталъ переселяться на восточный берегъ днѣпра. Въ это время переселились и родители Яворскаго въ Черниговскую область, въ село Красиловку, неподалеку отъ Нѣжина, гдѣ они и скончались. Кромѣ Симеона у нихъ были еще дѣти, изъ которыхъ извѣстны впоследствии два сына: Павелъ, нѣжинскій протопопъ, и Феодоръ, бывшій экономъ и домашній секретарь Стефана Яворскаго.

Образованіе Симеона Яворскаго началось въ Польшѣ. Еще тамъ онъ успѣлъ выдаться своими замѣчательными дарованіями изъ ряда сверстниковъ и *добрь преспывалъ въ наученіи книжномъ*. Переселеніе въ Красиловку задержало на время ходъ его образованія, и отсюда уже, *горя желаніемъ ученія*, онъ отправился въ Кіевъ, въ которомъ тогда сосредоточивалась вся южнорусская образованность и ученость. Это было, какъ полагаютъ, въ 1673 году, когда онъ имѣлъ 15 лѣтъ. Въ кіевской коллегіи даровитый юноша обратилъ на себя вниманіе знаменитаго Варлаама Ясинскаго, который почему—то съ особеннымъ стараніемъ и сочувствіемъ слѣдилъ за успѣхами Яворскаго. Здѣсь онъ отлично узналъ латинскій языкъ, такъ что могъ весьма легко и свободно слагать латинскіе и польскіе стихи и пріобрѣлъ достаточныя знанія въ другихъ наукахъ. Въ кіевской коллегіи, онъ пробылъ, кажется, до 1684 года. Варлаамъ Ясинскій, убѣдившись въ несомнѣнныхъ дарованіяхъ Симеона Яворскаго, *добрую надежду о немъ воспріямъ* и отправилъ его для дальнѣйшаго образованія за границу. Яворскій не поѣхалъ далеко, а вознамѣрился для своихъ научныхъ цѣлей остаться въ польскихъ училищахъ. Право слушанія іезуитскихъ лекцій необходимо сопряжено было съ отступничествомъ отъ православной вѣры: только католики могли быть допускаемы до слушанія высшихъ наукъ. По этому Яворскій, для будущей пользы православія, отрекся отъ него и назвался Станиславомъ Симономъ. Въ люблинской и львовской школахъ онъ прослушалъ философію, а въ виленской—богословіе. Въ этихъ школахъ Яворскій получилъ все, что могла дать ему тогдашняя лучшая образованность. Изъ за границы онъ возвратился, какъ полагаютъ, въ 1689 гду. Онъ привезъ оттуда дипломъ на степень *artium liberalium et philosophiae magistri et consummati theologi*—„учителя словесныхъ наукъ и философіи и полнаго богослова“—и нѣсколько книгъ.

Первымъ долгомъ своимъ, по возвращеніи изъ Польши, Яворскій счелъ немедленно отречься отъ невольнаго принятаго имъ католицизма. За тѣмъ онъ явился въ кіевскую коллегію и подвергся испытанію, отъ котораго кіевскіе ученые были въ восторгѣ. Наконецъ онъ началъ обдумывать, — какую избрать ему карьеру и какъ устроить свою послѣдующую жизнь? Воспитатель и благодѣтель его Варлаамъ Ясинскій сталъ упрашивать и уговаривать Яворскаго принять монашество. „*Міръ*“, говорится въ краткой біографіи Яворскаго; *приложенной къ камню въры*, какъ бы со словъ знаменитаго увѣщателя, *разныя стѣи* разстилаетъ, *предлагая ово честное супру-*



жество, ово надежду богатствъ и чести мѣрскихъ, яко ко всему угодна сами искаху... Яснскій упрасивалъ, чтобы Стефанъ не закапывалъ талантъ свой въ землю *попеченій житейскихъ*, употребилъ бы его и свою многоученость на пользу св. церкви. Но Яворскій не рѣшался принимать монашество... Наконецъ, по прошествіи не многого времени, увѣщанія Варлаама увѣщались полнымъ успѣхомъ: Симеонъ Яворскій, *положився на волю Божию и наставника своего преосвященнаго Варлаама*, постригся въ монашество въ Кіево-Печерской лаврѣ подъ именемъ Стефана. Это было въ 1689 году. Въ первое время послѣ постриженія шлокъ Стефанъ проходилъ, по обыкновенію, всѣ церковныя и монастырскія *послушанія*: пѣлъ и читалъ на клиросѣ, писалъ разныя сочиненія, но болѣе всего читалъ душеполезныя книги; занимался также проповѣданіемъ слова Божія, по принятому южно-русскому обычаю, въ церквахъ и поучалъ съ великою пользою и услажденіемъ слушающихъ: *блже бо (слово его твердо) солию мудрости растворено*, говорится въ его біографіи, приложенной при книгѣ „камень въры“. И народъ въ необыкновенномъ множествѣ собирался слушать его витѣватыя проповѣди! — Спустя не много времени Яворскій назначенъ былъ учителемъ въ кіевскую коллегію. Здѣсь онъ пробылъ болѣе шести лѣтъ, сначала преподавалъ реторику и вигійство, потомъ философію и наконецъ богословіе. Былъ также префектомъ этой коллегіи. До насъ дошли нѣкоторые трактаты изъ коллегіальныхъ его лекцій; схоластическій элементъ просачивается въ нихъ почти на каждомъ мѣстѣ; сухія абстракціи и разныя діалектическія тонкости и пріемы дѣлають ихъ совершенно бесполезными и не удобными для чтенія, — хотя, впрочемъ, иногда и является напряженная энергія мысли и живость воображенія, но все это заглушается мертвящею схоластикой. Не смотря на это, Стефанъ принесъ своимъ преподаваніемъ большую пользу для коллегіи, такъ что, въ то время, по словамъ біографіи его, не нужно было посылать малороссійскихъ юношей для дальнѣйшаго образованія за границу: *вся бо требуемая обрѣтается въ кіевъ, удобо списаемля отъ таковаго учителя*. Кромѣ того, въ его время изъ коллегіи кіевской вышло много отличныхъ проповѣдниковъ, хорошихъ учителей и благоразумныхъ начальниковъ. Между его питомцами особенно замѣчательны — Рафанъ Зборовскій, бывшій митрополитъ кіевскій, и Теофанъ Прокоповичъ, впоследствии соперникъ его на церковноадминистративномъ поприщѣ.

Въ 1697 году Стефанъ Яворскій былъ назначенъ игуменомъ въ кіевской Свято-Никольскій пустынный монастырь, гдѣ онъ обращалъ особенное вниманіе и попеченіе свое на нравственную сторону братіи и *вся, яже на общую пользу стря*. Къ этому времени относится проповѣдь или „*казанье*“, которую говорилъ Стефанъ по случаю вѣщанія стольника и нѣжинскаго полковника І. Обѣдовскаго, племянника гетмана Мазепы. Въ проповѣди онъ разсуждалъ о трехъ путяхъ, ведущихъ ко спасенію — пути дѣвства, вдовства и брака; она весьма понравилась Мазепѣ, который пожелалъ видѣть ее въ печати. Стефанъ не замедлилъ издать и украсить ея

разными эмблематическими изображениями и посвященіемъ Мазепѣ, гдѣ говорится, что воля гетмана для него священна; все посвященіе проникнуто глубокимъ уваженіемъ къ Мазепѣ. Это было въ 1698 году, а черезъ десять съ небольшимъ лѣтъ митрополитъ Стефанъ торжественно и всенародно проклиналъ того же самаго Мазепу отъ лица церкви и отечества... Такъ бурныя волны жизни разносятъ людей въ разныя стороны и измѣняютъ ихъ взаимныя отношенія! ...

Стефанъ Яворскій, будучи еще префектомъ кievской школы, часто исполнялъ церковно-административныя порученія, возлагаемыя на него начальствомъ; съ возведеніемъ его въ должность игумена эти порученія увеличились, такъ что онъ былъ посылаемъ не только въ малороссію, но и въ великую Россію. Видя его ревность и точность въ исполненіи возлагаемыхъ на него порученій, кievскій митрополитъ Варлаамъ призналъ его достойнымъ епископскаго сана и ему захотѣлось видѣть въ Стефанѣ опору своей старости. Съ этою цѣлю, въ январѣ 1700 года, онъ послалъ его и еще другаго игумена съ письмомъ къ патріарху Іоакиму, въ которомъ просилъ учредить вновь переяславскую епархію и назначить на нее одного изъ двухъ посланныхъ. Но Стефана ждало другое, болѣе высокое назначеніе. Въ февралѣ 1700 года кievскіе игумены прибыли въ Москву и явились къ больному патріарху, который обѣщаль поговорить съ самимъ Государемъ объ этомъ дѣлѣ. Въ это время померъ знаменитый бояринъ Шенинъ. Государь хотѣлъ почтить его за многіе воинскіе подвиги достойнымъ погребеніемъ. Потребовался проповѣдникъ, который бы сказалъ приличное торжеству слово, и, неизвѣстно кто, указалъ Петру великому на Стефана Яворскаго, какъ на отличнаго проповѣдника. Дѣйствительно Яворскій обладалъ необыкновеннымъ даромъ краснорѣчія и большимъ умѣньемъ проповѣдывать, даже самъ неизвѣстный авторъ лютеранскаго памфлета — „*молотокъ, разбивающій камень въ прахъ*“ — говоритъ: „правда, что Стефанъ имѣлъ удивительный даръ краснорѣчія и едва подобныя ему въ учителяхъ россійскихъ обрѣтись могли. Мнѣ довольно приходилось видѣть, что онъ своими поученіями могъ возбуждать въ слушателяхъ смѣхъ или слезы, чему много способствовали движенія тѣла, помаванія рукъ, перемѣны въ выраженіяхъ глазъ и лица, что дала ему природа“. По приказанію государя онъ сказалъ проповѣдь, которая произвела самое лучшее и лестное для Яворскаго впечатлѣніе на Петра. Да и самъ лично Стефанъ поправился Государю: Петръ любилъ живыхъ и даровитыхъ людей. По этому случаю Стефану было приказано оставаться въ Москвѣ и государь захотѣлъ дать ему архіепископскую кафедру въ одной изъ великороссійскихъ епархій, *идь прилично, не въ дальнемъ разстояніи отъ Москвы*. Такое мѣсто скоро открылось. Рязанскій митрополитъ Авраамій, вслѣдствіе своей старости и болѣзненнаго состоянія, отказался отъ управленія епархіею, и на его мѣсто былъ назначенъ Яворскій. Стефану не по душѣ было такое назначеніе, ему жаль было разстаться съ своею любимою малороссіею. Неизвѣстно, — быгрота ли такого высокаго повышенія или сознаніе важности архі-

епископскаго сана были причиною несогласія Яворскаго на принятіе предлагаемаго ему высокаго сана; ему очень нехотѣлось быть рязанскимъ митрополитомъ, онъ просилъ даже патріарха отпустить его назадъ въ кievъ. Патріархъ настаивалъ на своемъ и приказалъ ему быть готовымъ 16 марта къ принятію святительскаго сана. Въ назначенный день, какъ повѣствуетъ донесеніе патріарха Адріана къ государю, поутру собрались многіе архіереи для священнодѣйствія въ крестовую патріаршую палату, но Стефанъ не являлся, — патріархъ послалъ занять на малороссійское подворье, гдѣ онъ жилъ, — но тамъ его не было, и сказали, что онъ уѣхалъ въ донской монастырь. „И мы, говоритъ патріархъ Адріанъ, по него туда посылахомъ дважды; и онъ, игумень, всякимъ образомъ архіерейства отрекался, и изъ монастыря въ соборъ не поѣхалъ“... Наконецъ государь повелѣлъ непременно Стефану быть митрополитомъ рязанскимъ. Рѣшительному повелѣнію Петра нельзя было противиться, и Яворскій 7-го апрѣля 1700 года рукоположенъ былъ патріархомъ Адріаномъ въ митрополита рязанскаго и муромскаго. 9-го іюня новый митрополитъ пріѣхалъ въ рязань, а въ іюль ему прислана была отъ патріарха грамота, опредѣлявшая его права и обязанности и вводившая его въ управленіе епархіею. Эта грамота до сихъ поръ хранится въ рязанскомъ архіерейскомъ домѣ.

Не долго пробылъ митрополитъ Стефанъ Яворскій въ Рязани, — другое, высшее назначеніе ждало его. 15-го октября 1700 года скончался Адріанъ, послѣдній патріархъ московскій и всероссійскій. Не въ видахъ императора Петра было избирать новаго патріарха: онъ думалъ окончательно преобразовать церковное управленіе. По этому онъ и назначилъ Стефана мѣстоблюстителемъ патріаршаго престола. Яворскому въ это время было 42 г. Кажется, на такое быстрое возвышеніе митрополита Стефана великорусскіе архіереи смотрѣли не совсѣмъ сочувственно, хотя и не выражали этого публично; но довольно рѣзко отозвался объ этомъ іерусалимскій патріархъ Досіеѣй, который былъ лично недоволенъ Стефаномъ за его будто бы католицизмъ и какія то *неправославныя писанія*. По этому поводу Досіеѣй писалъ письмо къ самому государю, гдѣ говорилъ, что патріархомъ въ Москвѣ долженъ быть природный москвитянинъ, а не какой нибудь пришлецъ, и при томъ съ заграничнымъ, западнымъ образованіемъ. Стефанъ, съ своей стороны, писалъ къ патріарху примирительное письмо, въ которомъ оправдываетъ себя и заявляетъ свою глубокую преданность православной восточной церкви. Но Петръ великій не придавалъ письму Досіеѣя особеннаго значенія, да онъ и не хотѣлъ вовсе дѣлать Стефана патріархомъ всероссійскимъ!.

Съ громкимъ титуломъ мѣстоблюстителя патріаршаго престола Стефанъ Яворскій однако не наследовалъ тѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, какія соединены были съ этимъ высокимъ саномъ. Почти въ скоромъ времени послѣ принятія этого сана власть его ограничили. Ограниченіе это состояло въ слѣдующемъ: а) всѣ судныя дѣла духовнаго вѣдомства должны были перейти въ царскіе приказы; б) Государь возстановилъ приказъ

монастырскихъ дѣлъ, въ вѣдѣніе котораго переходили все патріаршіе и архіерейскіе дома съ ихъ вотчинами, имуществами и доходами и др. Нѣкоторые изъ архіереевъ были недовольны такими стѣсненіями русской духовной власти, но митрополитъ Стефанъ, какъ homo novus, кажется, былъ вполне доволенъ тою властію, которая предоставлена была ему его новымъ высокимъ положеніемъ и тѣми правами и преимуществами, какія давала ему личная власть Государя. Вообще нужно сказать, что Петръ великій осыпалъ его необычайными милостями: онъ управлялъ патріаршею областію, рязанскою митрополіею и вдовствующими епархіями; онъ выбиралъ кандидатовъ на открывающіяся архіерейскія мѣста, былъ проректоромъ московской славяно-греко-латинской академіи, — онъ былъ, наконецъ, первымъ лицомъ во всемъ руссомъ духовенствѣ, занималъ первенствующее мѣсто въ русской іерархіи. Въ продолженіи 22 лѣтъ, до самой кончины своей, онъ удержалъ это положеніе за собою, хотя не съ одинаковымъ значеніемъ; силою и счастіемъ; въ первую половину этого времени онъ былъ въ особой милости у государя, а въ послѣднюю ею не пользовался. Когда Стефанъ Яворскій имѣлъ полную силу и могущество, то былъ рѣдкимъ церковнымъ администраторомъ своего времени. Во всей церковно-административной дѣятельности его славнаго періода видно, что онъ былъ лучшимъ и разумѣйшимъ исполнителемъ царскихъ повелѣній, — всеми силами старался помогать и пособлять великому Государю. Для нуждъ государственныхъ онъ не рѣдко удѣлялъ изъ своихъ средствъ и доходовъ все, что могъ. Такъ, между прочимъ, онъ приказалъ отпустить изъ рязанской соборной церкви 35 пудовъ и 35 фунтовъ мѣди на литье пушекъ и мортиръ; онъ также объявилъ именной указъ, чтобы изъ всехъ епархіи собирать по гривнѣ съ церкви *на дачу полковымъ священникамъ*; онъ подтвердилъ указъ государя, чтобы годные молодые люди изъ духовнаго званія безпрекословно шли въ военную службу и не злоупотребляли по этому случаю саномъ священства и діаконства. По церковному управленію Стефанъ Яворскій замѣчателенъ и тѣмъ, что почти всегда умѣлъ избирать лучшихъ кандидатовъ на епископскія кафедры. Изъ избранныхъ и посвященныхъ имъ архіереевъ особенно выдаются предъ другими — св. Димитрій, митрополитъ ростовскій, Филофей Лещинскій, митрополитъ Сибирскій, Іосафъ Краковскій, митрополитъ Кіевскій и др. Онъ заботился также и объ образованіи духовенства и народа, и съ этою цѣлію издалъ очень много общепользныхъ книгъ, между прочимъ написалъ предисловіе къ бесѣдамъ Іоанна Златоустаго, гдѣ разсуждаетъ о монастырскихъ обязанностяхъ; разослалъ по всюду буквари съ приложенными къ нимъ — толкованіемъ заповѣдей Божіихъ и церковными наставленіями священникамъ, діаконамъ и дѣтямъ ихъ; самъ написалъ наставленіе инокамъ саровской пустыни и др. Онъ учредилъ также въ 1711 году *приказъ церковныхъ дѣлъ*. — Какъ проректоръ московской академіи, Стефанъ Яворскій преобразовалъ ее по образцу кіевской и завелъ въ ней *ученія латинская*, назначалъ для нея лучшихъ начальниковъ и наставниковъ, самъ просматривалъ конспекты академическихъ лекцій и



вообще принималъ въ академіи весьма горячее участіе. Здѣсь подъ его непосредственнымъ надзоромъ было сдѣлано исправленіе славянскаго текста библии.

За всѣ труды свои Стефанъ Яворскій пользовался особеннымъ вниманіемъ и милостивымъ расположеніемъ Петра великаго. Государь питалъ къ нему большую довѣрность и очень часто награждалъ его. Такъ, въ 1701 году онъ повелѣлъ присоединить къ рязанской митрополіи епархію тамбовскую вмѣстѣ съ архіерейскимъ дворомъ; въ 1711 году приказалъ отдать ему на *прѣсьи дворъ съ садомъ и прудъ верхній*... для жилища и еще очень многое дано ему было отъ государя. Съ своей стороны Стефанъ Яворскій искренно уважалъ Петра великаго и питалъ къ нему полное вѣрнопопданническое почтеніе и преданность.

Завѣтною мечтою митрополита Стефана было сдѣлаться патріархомъ, но ему не суждено было быть имъ. Съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе высказывалось несходство взгляда на вещи и направленія его и государя: консервативныя стремленія одного вполнѣ несходны были съ преобразовательными планами другаго. Эта разность убѣжденій ясно начала обнаруживаться съ 1712 года и была главною причиною разлада между Петромъ великимъ и Стефаномъ Яворскимъ. Первымъ поводомъ къ этому разладу была проповѣдь, которую говорилъ Стефанъ въ успенскомъ соборѣ въ присутствіи многихъ сенаторовъ по случаю тезоименитства царевича Алексѣя, въ 1712 году; въ ней онъ восхваляетъ царевича, сравниваетъ пребываніе его за границею съ безпріютнымъ, скитальническимъ житіемъ Алексѣя челоуѣка Божія, и называлъ царевича *единою надеждою* Россіи. Эту проповѣдь нашли возмутительною и оскорбительною для чести Государя, отобрали ее и отослали къ Петру, а Стефану приказали не проповѣдывать болѣе. Думали, что изъ этого выйдетъ много, но кончилось почти ничѣмъ, — не сняли только съ него запрещенія проповѣдывать. Другимъ поводомъ къ столкновенію митрополита Стефана съ Государемъ было дѣло о московскихъ лютеранствующихъ еретикахъ, которыхъ сильно преслѣдовалъ Яворскій, такъ что, вслѣдствіе его ясныхъ доказательствъ, нѣкоторыхъ изъ нихъ казнили смертію, а другихъ разослали по разнымъ мѣстамъ. Государь былъ недоволенъ такими дѣйствіями Стефана и замѣтилъ ему, что онъ превышаетъ власть. Яворскій письмомъ хотѣлъ оправдаться предъ Петромъ великимъ, но его оправданій не приняли; Государь даже не велѣлъ печатать огромное его сочиненіе „камень въри“, написанное противъ лютеранъ и стоившее ему большихъ трудовъ. Были и другія причины къ неудовольствіямъ. Но охладѣвшій къ Стефану государь медлилъ удалить его отъ занимаемыхъ имъ должностей, — и это, вѣроятно, потому, что ненаходилъ ему достойнаго преемника, какимъ впослѣдствіи оказался Теофанъ Прокоповичъ.

Въ маѣ 1718 года митрополитъ Стефанъ Яворскій былъ вызванъ на житье изъ москвы въ С.-Петербургъ; здѣсь власть его стала почти — что номинальною, потому что Теофанъ Прокоповичъ сдѣлался болѣе близкимъ

къ государю. Съ этихъ поръ Яворскій сталъ переносить разнаго рода оскорбленія, клеветы, непріятности, горести и лишенія. Разныя не благопріятныя обстоятельства налагали тяжелые и мрачныя слѣды на высокій духъ его. Сначала онъ былъ замѣшанъ въ дѣло царевича Алексѣя, будто бы онъ имѣлъ съ нимъ тайную переписку и руководилъ его, но по суду и слѣдствію оказалось, что Яворскій совершенно не виновенъ въ этомъ дѣлѣ; потомъ—будто бы Стефанъ принималъ участіе въ со гавленіи акаеиста Алексѣю человеку Божію, имѣвшего возмутительный характеръ, и канона Марку фряческому, написанныхъ Косьюю Любимовымъ,—но и въ этомъ дѣлѣ Яворскій небылъ участникомъ, какъ оказалось по разслѣдованію; наконецъ Стефанъ имѣлъ несчастіе попасть подъ слѣдствіе по дѣлу о монахѣ Левинѣ, который публично называлъ Петра великаго антихристомъ,—однако и здѣсь его не нашли виновнымъ. Всѣ эти и еще подобныя случаи имѣли большое вліяніе на душевное состояніе митрополита Стефана и не могли не разрушить его здоровье. Особенно ему больно было видѣть, какъ отнимаются у него присвоенныя его высокому званію права и преимущества. Петръ великій на его мѣсто, какъ церковно-административнаго дѣятеля, избралъ Теофана Прокоповича, который болѣе Стефана соотвѣтствовалъ его личнымъ склонностямъ и преобразовательнымъ стремленіямъ; и ему—то государь давалъ болѣе и болѣе значенія и силы, въ ущербъ правамъ Яворскаго, такъ что власть послѣдняго существовала только *de jure*, но *de facto* она вся перешла къ Прокоповичу. И Петръ великій чрезъ Теофана Прокоповича задумалъ уже сдѣлать важныя преобразованія по духовному вѣдомству, даже въ 1718 году поручилъ ему составить уставъ для духовной коллегии. Митрополитъ Стефанъ зналъ объ этомъ и опредѣлилъ свое собственное положеніе. Съ этою цѣлію онъ подалъ докладъ Государю касательно его мѣстопребыванія и его правъ: Петръ великій приказалъ жить ему въ С.-Петербургѣ, а на счетъ правъ сдѣлать новыя распоряженія.—Въ 1720 году регламентъ духовной коллегии былъ оконченъ Прокоповичемъ, пересмотрѣнъ самимъ государемъ и былъ подписанъ Яворскимъ. 25 января 1721 года былъ изданъ манифестъ объ учрежденіи высшаго духовнаго правительства и 14-го февраля открытъ былъ Святѣйшій Синодъ. Императоръ Петръ сдѣлалъ Стефана Яворскаго, *аще и не хотѣща, президентомъ того синода*. Говорятъ, что Яворскій неохотно принялъ новую почетную должность и желалъ лучше увольненія. Кажется, что причиною этого было его болѣзненное состояніе и грустное настроеніе духа. Нельзя отрицать и того, что онъ былъ въ душѣ своей противъ нововводимыхъ порядковъ. Въ должности президента онъ пробылъ до самой своей смерти.

Въ концѣ 1721 года Стефанъ Яворскій переѣхалъ въ Москву, по случаю отъѣзда туда самаго Государя;—и здѣсь, въ первопрестольномъ градѣ, 24 ноября 1722 года скончался. Торжественное отпѣваніе дѣла его совершенно было, при личномъ присутствіи Петра великаго, 19 декабря— Леонидомъ, архіепископомъ Крутицкимъ. Бренныя останки его, согласно

завѣщанію, отправлены были къ намъ въ Рязань и здѣсь погребены въ успенской соборной церкви; потомъ, когда начали передѣлывать этотъ соборъ, въ 1799 году, гробница митрополита Стефана перенесена была съ подобающею честию въ древній рязанскій архангельскій соборъ, гдѣ находится и до сихъ поръ.

При своей многоучености и высокоталантливости, митрополитъ Стефанъ Яворскій отличался великимъ трудолюбіемъ, такъ что авторъ его краткой біографіи, приложенной къ „*камень выры*“, не находитъ словъ для похвалы этого достоинства его. Онъ говоритъ, что Стефанъ „коликъ вознесенъ, толикъ трудами отягощенъ, приложи по степени трудолюбіе, прежнихъ обычныхъ трудовъ не оставляя, къ другимъ правительскимъ не обычнымъ простираясь, и тако во обычныхъ пребывая, аки бы сія едины имѣлъ, тако правительски исполняя, аки бы учительскія оставилъ, во обоихъ совершенъ, въ церкви служаше Богу, и слово Божіе проповѣдаше, аки бы въ томъ единомъ упражнялся: въ судилищи же разсуждаше, и рѣшаше духовныя дѣла, аки бы о служеніяхъ и поученіяхъ и не помышлялъ, обрѣте всякому дѣлу время, понеже не едино празденъ проводя“. Кромѣ того, онъ почти никогда не совершалъ литургіи безъ того, чтобы не сказать проповѣди. „И бѣ добрый пастырь сохраняя стадо Христово отъ враговъ воюющихъ на ны, и отъ волковъ лживыхъ, учителей приходящихъ въ кожахъ овчихъ“. Хотя нужно замѣтить, что Стефанъ страдалъ много лѣтъ каменною болѣзнію и подагрой, по жизни онъ былъ самой строгой и воздержной. Почти всѣ свои доходы онъ употребилъ на постройку и украшеніе въ Нѣжинѣ монастыря, который названъ имъ былъ Богородичнымъ назаретомъ. — По обычаю, онъ оставилъ духовное завѣщаніе, написанное съ глубокимъ умиленнымъ чувствомъ и съ великимъ смиреніемъ; въ немъ онъ писалъ о своемъ имѣніи: „о имѣніи моемъ не имѣю что завѣщати, ничтоже по смерти своей оставихъ, яко же, мною, извѣстно есть всѣмъ, яко имѣніе мое и всѣ вещи, яже имѣхъ, ради прославленія имени Божія и Пречистой Его Матери, употребихъ на ижеденіе монастыря Нѣжинскаго назарета Благовѣщенія пресвятыя Богородицы“. Всю свою довольно обширную бібліотеку онъ отослалъ для *общей пользы братіи* въ Нѣжинскій монастырь, и при реэстрѣ книгъ приложилъ прекрасную и трогательную элегію, написанную отличными латинскими стихами, которая весьма краснорѣчиво свидѣтельствуетъ о томъ, что великій мужъ Яворскій очень любилъ свои книги. Въ этой элегіи митрополитъ Стефанъ такъ взываетъ къ книгамъ:

Jte meis manibus saepe gestati libelli,  
Jte meus splendor, lux decusque meus  
Pergite felices, aliasjam pascite mentes  
Et nectar vestrum fundite jam aliis <sup>1)</sup>).

<sup>1)</sup> Эта элегія подъ именемъ «плачевнаго къ книгамъ дѣлованія Рязанскаго митрополита Стефана Яворскаго» вмѣстѣ съ духовнымъ завѣщаніемъ его сполна напечатана во 2 № *Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*.

Изъ современныхъ Стефану Яворскому архіереевъ, онъ находился въ самыхъ лучшихъ отношеніяхъ съ св. Димитріемъ, митрополитомъ Ростовскимъ; — имѣлъ съ нимъ довольно частую переписку и питалъ полное къ нему уваженіе и дружбу. Выраженіемъ этихъ отношеній служило заключенное между ними условіе, что тотъ, кто останется въ живыхъ, похоронитъ умершаго. Стефану пришлось отдавать послѣдній долгъ своему собрату: онъ ѣздилъ въ Ростовъ, самъ совершалъ надъ умершимъ святителемъ погребеніе, говорилъ надгробное слово, гдѣ часто восклицалъ: „святъ Димитрій, святъ“ и написалъ эпитафію для гробницы умершаго Димитрія<sup>2)</sup>. Всѣ книги его Стефанъ Яворскій перевезъ къ себѣ, а впоследствии сдалъ ихъ въ патріаршую типографію.

<sup>2)</sup> Вотъ эта прекрасная надгробная.

Стихи памяти смертной,  
Всякому потребной.

Читатель благоразумный,

Умъ имѣй не темный.

Сокрушено и смиренно сердце въ Бозѣ полагай.

Покаянію время день отъ дни не отлагай,

Приходитъ смерть внезапно, гдѣ ты обращаешь. Помыслы сердца

И дѣла твои все суть у всевѣдца.

Взираи съ прилежаніемъ, тлѣнный человѣче,

Како вѣкъ твой переходитъ, и смерть недалече:

Готовися на всякъ часъ, рыдай со слезами,

Яко смерть ты восхититъ съ твоими дѣлами.

Ангель твой хранитель тебѣ извѣствуетъ,

Краткость жизни твоей перстомъ покажетъ.

Текутъ времена и лѣта во мгновение ока.

Солнце скоро шествуетъ къ западу съ востока.

Содержай мечъ мщенія въ своей десницѣ

Увѣщаетъ ты всегда и глаголетъ сице:

Убойся сего меча, отсель покаяйся,

Да непосѣчетъ тебе, зѣло ужасайся.

Приидите людие въ вѣрѣ просвѣщенніи,

Грядите во святой храмъ кротцы и смиренніи

Молитву прилежну къ Богу возсылайте,

На сіе писаніе умильно взирайте!

Прочитая всякъ усердно, много прослезися

И отъ многія ревности сердцемъ умилися, —

Какъ смерть вселютая вземлетъ человѣки,

Преселяетъ отъ міра на вѣчныя вѣки.

Преселила есть нынѣ пастыря блажайша,

Архіерея же честна и вождя крѣпчайша.

Вси вы Ростова града людие рыдайте,

Пастыря умершаго слезно поминайте



Митрополитъ Стефанъ Яворскій былъ славнымъ писателемъ своего времени. Онъ былъ хорошей полемикъ: съ особенною энергіею онъ боролся противъ раскола и противъ протестантизма. Въ самой первой проповѣди его, говоренной въ санѣ мѣстооблустителя патриаршаго престола, въ Москвѣ, онъ обращается къ раскольникамъ и совѣтуетъ имъ повиноваться законной іерархіи, а не самозваннымъ учителямъ. Но расколъ не уничтожился, — и явились даже такіе изъ раскольниковъ (Талицкій и Левинъ), которые печатно и публично проповѣдывали, что явился въ міръ антихристъ, что онъ есть Петръ великій. Для подтвержденія подобныхъ нелѣпыхъ и дикихъ мѣтній, они приводили тексты изъ священнаго писанія. Такой выходки раскольниковъ нельзя было опустить безъ вниманія. И митрополитъ Стефанъ самъ написалъ письменное опроверженіе ученія раскольниковъ подъ названіемъ: „*знаменія пришествія антихриста и кончины вѣка*“, при написаніи этого сочиненія онъ пользовался книгою испанскаго богослова Мальвинды объ антихриствѣ. Стефанъ издалъ также соборное дѣніе на еретика армянина, на зващаго Мартина, гдѣ излагается приговоръ собора, бывшаго въ кievѣ въ 1157 году противъ злаго еретика Мартина армянина, учившаго о сугубой аллилуйи, о перстосложеніи для благословенія; объ имени Исусовомъ, о крестномъ знаменіи и др. — Кромѣ того Яворскій наблюдалъ за дѣйствіями по этому дѣлу другихъ архіереевъ, давалъ имъ совѣты, какъ увѣщавать раскольниковъ и вообще ревностно заботился и всеми мѣрами и способами старался отпадшихъ членовъ церкви возсоединить съ нею.

Противъ протестантизма митрополитъ Стефанъ Яворскій боролся съ живымъ увлеченіемъ: ему ненавистенъ былъ всеотрицающій, вольнодумный, противный церковному преданію и церковному авторитету духъ протестантства. Съ этою цѣлю онъ написалъ свой многосложный „*камень вѣры*“ свидѣтельствующій о его многоучености, даровитости и трудолюбіи; въ немъ Стефанъ ясно опровергъ ложныя мѣтнія лютеранствующихъ еретиковъ. Говорятъ, что Петръ великій, державшійся болѣе принципа вѣротерпимости, недозволилъ его печатать, и онъ уже появился въ печати послѣ его смерти.

Димитрія владыку и преосвященна,

Архіерея тиха и смиренна,

Его же митрополитъ со псалопѣніемъ

Стефанъ Рязанскій съ благоговѣніемъ

И со священнымъ соборомъ погребе всечестно

И со множествомъ народа, яко всемъ извѣстно,

Иже во святѣмъ храмѣ семь мирно положися,

И въ темнѣмъ гробѣ земли твердо заключися.

Да подасть ему Господь въ царствіи жити,

Со святыми мученики и ангелы во вѣки пребыти,

Ему же и отъ насъ вѣчная буди память!!!

Кромѣ того, дѣло о еретикѣ Тверитиновѣ ясно свидѣтельствуетъ, — съ какою пастырскою заботливостію Стефанъ Яворскій старался искоренить лютеранскую ересь и предохранить вѣрующихъ отъ такого соблазна.

Стефанъ Яворскій писалъ и противъ католицизма. Сочиненіе этого содержанія носить на себѣ названіе: „*ответъ Сорбоннѣ*“. Поводомъ къ написанію его было такое обстоятельство: Петръ великій, путешествуя по Европѣ въ 1717 году, былъ въ Парижѣ и посѣтилъ знаменитую Сорбонну; здѣсь католическіе богословы предложили ему вопросъ о соединеніи церквей, „я солдатъ и въ богословіе не мѣшаюсъ“ — отвѣчалъ государь, но впрочемъ велѣлъ имъ составить записку по этому предмету. По приѣздѣ въ Россію, онъ поручилъ составить отрицательный отвѣтъ Стефану Яворскому, который и незамедлилъ написать его. Сущность этого отвѣта состоитъ въ томъ, что такъ какъ въ Россіи нѣтъ патріарха, то и не возможно вести дѣло о соединеніи церквей.

Митрополитъ Стефанъ Яворскій былъ замѣчательнымъ проповѣдникомъ своего времени. Большинство его проповѣдей (всѣхъ до насъ дошло 29) относится къ тому времени, когда онъ находился еще во всей своей славѣ и могуществѣ, — по этому проповѣди его носятъ на себѣ характеръ болѣе политическій: въ нихъ восхваляются преобразования и реформы Петра, прославляются его побѣды, — вообще въ нихъ Стефанъ относится весьма сочувственно ко всей дѣятельности великаго Государя. Даже самыя ихъ заглавія показываютъ это — напр.: *колесница торжественная*, гдѣ сравнивается прежнее положеніе Россіи съ современнымъ и высказывается удивленіе къ ея быстрому возвышенію, — „*трость вытормозъ колеблемая, то есть нестатокъ, непостоянство и жalousная измѣна гетмана Мазепы*“ и др. Во всѣхъ проповѣдяхъ Стефана вполне обнаруживается направленіе тогдашняго образованія, они переполнены латинскими фразами и схоластическими, искусственными приѣмами, — иногда даже въ нихъ являюся подобныя картины и обороты рѣчи — „позабылъ я еще жену Лотову... какъ же ю, Спасителю мой, поминати, панихиду ли пѣти, или въ ектеніяхъ ю поминати“, или такія — „у Давида труды *кавалерскіе*“; даже названіе взятой у шведовъ крѣпости *шлиссербургъ* или *оръшекъ* дало проповѣднику поводъ къ великолѣпной реторической фигурѣ: „о *Оръшекъ* претвердый! восклицаетъ Стефанъ Яворскій, добрые — то зубы были, которые сокрушали тотъ твердый оръшекъ! Зубовъ тотъ оръшекъ и прекрѣпкихъ не боялся; зубы первѣе надобѣ было сокрушати, нежели тотъ оръшекъ, и невредимъ бы пребывалъ доселѣ, аще бы сицевую твердость твердѣйшій не поразилъ камень. А камень не иный только, о немъ же глаголетъ истина Христось: Петре, ты еси камень“... и пр. Не смотря на такіе нерѣдкіе въ проповѣдяхъ митрополита Яворскаго вычурные обороты, въ нихъ есть все и живая сила мысли и неподдѣльное одушевленіе, истинное и искреннее чувство.

Литературная дѣятельность митрополита Стефана Яворскаго выразилась въ очень многихъ твореніяхъ. Всѣ его ученые труды носятъ на себѣ характеръ вполне современный; причины появленія ихъ въ свѣтъ совершенно

зависѣли отъ тогдашнихъ обстоятельствъ, которыя вынуждали такъ или иначе написаніе того или другаго сочиненія.

Закончимъ нашу рѣчь о знаменитомъ рязанскомъ іерархѣ Стефанѣ Яворскомъ тою же глубоко-сердечною церковною молитвою, какою закончилъ неизвѣстный составитель краткой біографіи его, приложенной къ „каменной вѣрѣ“: Боже духовъ и всякія плоти со святыми упокой душу усопшаго раба твоего митрополита Стефана!

В. Глбовъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

### Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Редакція Рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостей покорнѣйше проситъ всѣ редакціи тѣхъ духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ изданіями которыхъ былъ обмѣнъ Рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостей въ 1866 году, продолжать этотъ обмѣнъ въ будущемъ 1867 году и о семъ печатно увѣдомить чрезъ свои изданія.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

### ДУХОВНАЯ БЕСѢДА СЪ ЦЕРКОВНОЮ ЛѢТОПИСЬЮ.

„Духовная Бесѣда“, благополучно окончивая девятый годъ своего существованія, готовится, съ надеждою на помощь Божию, продолжать свое дѣло служенія св. церкви въ будущемъ 1867 году. Программа и направленіе ея остаются неизмѣнными. По прежнему, она будетъ выходить каждую субботу, въ двухъ отдѣлахъ, какбы въ видѣ двухъ отдѣльныхъ еженедѣльныхъ журналовъ. Первый подъ именемъ собственно „Духовной Бесѣды“, будетъ заключать въ себѣ статьи по всѣмъ отраслямъ духовной науки и жизни. Цѣль этого отдѣла, соотвѣтственно самому названію его, поддерживать духъ вѣры и благочестія, любви и повиновенія къ св. православною церкви. На будущее время редакція „Духовной Бесѣды“ надѣется, по мѣрѣ возможности, подавать свой голосъ и о *современныхъ вопросахъ* въ духовной наукѣ и церковной жизни.

Во второмъ отдѣлѣ журнала, имѣющемъ особое названіе — „Церковная Лѣтопись“, отдѣльный счетъ страницъ, шрифтъ и характеръ статей, будутъ помѣщаемы на первомъ планѣ статьи официального характера: Высочайшіе рескрипты, грамоты, манифесты и указы, распоряженія и указы святѣйшаго Синода, свѣдѣнія, сообщаемыя изъ канцеляріи г. оберъ-прокурора святѣйшаго Синода. Этотъ отдѣлъ „Церковной Лѣтописи“ есть собственно и почти единственно официальный; количество, содержаніе и самое изложеніе статей его не зависитъ отъ редакціи. Такой-же характеръ имѣютъ и статьи (восьма не многія и только обще-интересныя), сообщаемыя для напечатанія изъ с.-петербургской духовной консисторіи. Во всемъ прочемъ статьи „Духовной Бесѣды“ и „Церковной Лѣтописи“ лежатъ на отвѣтственности редакціи и могутъ подвергаться суду читателей. Говоримъ и торжественно заявляемъ это, потому что не разъ статьямъ и корреспонденціямъ частныхъ лицъ, напечатаннымъ въ нашемъ журналѣ, приписывали, не только у насъ, но и за границей, официальное значеніе. „Духовной Бесѣды“ въ иностранныхъ газетахъ давался несоотвѣтствующій ей эпитетъ *Gazette officielle du Sainte Synode*.

Подъ третьей рубрикой „Церковной Лѣтописи“ помѣщаются свѣдѣнія о церквахъ и вѣроисповѣданіяхъ заграничныхъ. Читатели видѣли уже здѣсь корреспонденціи изъ Иерусалима, Константинополя, Рима, Мадрида, Женевы и проч. На будущее время постараемся, чтобы этотъ отдѣлъ пріобрѣлъ еще болшую полноту и занимательность. Особого улучшенія требуетъ четвертая рубрика — *библіографія* и критика духовныхъ книгъ; и этотъ недостатокъ будетъ, по возможности, восполненъ, какъ относительно русскихъ духовныхъ книгъ, такъ и иностранныхъ. Пятый отдѣлъ „Церковной Лѣтописи“, подъ общимъ названіемъ *Смѣсь* никогда не имѣлъ недостатка въ матеріалахъ. Внутренняя корреспонденція изъ разныхъ мѣстностей Россіи, отъ Соловецкаго острова до Херсониса Таврическаго, отъ Забайкалья до Закавказья, выдержки (очень рѣдкія) изъ другихъ газетъ и журналовъ, замѣтки и объявленія составляютъ неистощимый матеріалъ для смѣси. Впрочемъ и относительно всѣхъ другихъ отдѣловъ журнала можно сказать, что редакція никогда не встрѣчала затрудненія въ недостаткѣ статей, благодаря усердію своихъ сотрудниковъ.

И такъ повторяемъ: „Духовная Бесѣда“ будетъ выходить и въ 1867 году съ тѣмъ же направленіемъ, по той же программѣ, съ тою же неизмѣнною своевременностію выпуска номеровъ, и по той же цѣнѣ: 3 р. 50 коп. безъ пересылки и 4 р. съ доставкою въ С.-Петербургъ и пересылкою во всѣ мѣстности Россіи. Редакція употребляетъ всѣ мѣры, не щадя хлопотъ и издержекъ, чтобы подписчики „Духовной Бесѣды“ получали журналъ своевременно и исправно. Но мы покорнѣе просимъ особенно иногороднихъ нашихъ читателей исполнить, частію для ихъ же пользы, три наши усерднѣйшія желанія: 1) чтобы подписывались своевременно, въ началѣ, а не въ срединѣ и концѣ года; 2) чтобы присылали свои требованія прямо въ редакцію „Духовной Бесѣды“, въ С.-Петербургъ, минуя



всякія другія посредства, иначе редакція не отвѣчаетъ за исправную доставку журнала; 3) чтобы четко и полно писали свой адресъ, особенно — обозначали опредѣленно ту станцію, съ которой имъ ближе и удобнѣе можно получать журналъ. Редакція бываетъ въ затрудненіи, куда посылать свой журналъ, когда читаетъ, напримѣръ, такой адресъ: Смоленской губерніи, сычевскаго уѣзда, въ село №. Единственнымъ почти указаніемъ почтовой конторы, чрезъ которую желаютъ получать журналъ, служитъ штампель ея на конвертѣ. Редакція обыкновенно и адресуетъ туда журналъ, — и случаются ошибки.

Новые подписчики на „Духовную Бесѣду“ за текущей 1866 годъ получаютъ вполнѣ всѣ вышедшіе нумера, съ приложеніями, *за четыре рубля съ пересылкою*. Можно также получать въ редакціи полные брошюрованные экземпляры „Духовной Бесѣды“ за всѣ прежніе годы съ 1858 по 1865-й за три рубля каждый.

---

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

## ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

въ 1867 году.

Духовный Вѣстникъ будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1867 году въ томъ-же направленіи, въ какомъ уже заявилъ себя читающей публикѣ, ежемѣсячно книжками до 10-ти печатныхъ листовъ.

Цѣна журнала въ 1867 году какъ съ пересылкою и доставкой, такъ и безъ пересылки — 5 руб. Цѣна журнала за 1862, 1863 и 1864 г., съ пересылкою и доставкой — 4 рубля. За 1865 годъ цѣна журнала 5 руб. съ пересылкою, безъ пересылки — 4 р. Отдѣльно, за всѣ годы, каждой книжкѣ цѣна, съ пересылкою, 60 коп., безъ пересылки — 50 коп.

Для облегченія подписчикамъ, контора соглашается, чтобы желающіе высылали плату по частямъ, чрезъ свое начальство, въ началѣ каждаго полугодія, не менѣе половины подписной цѣны.

Редакція съ удовольствіемъ будетъ принимать статьи иногороднихъ со- трудниковъ, присылаемыя для помѣщенія въ журналъ, и общаетъ ихъ авторамъ денежное вознагражденіе, если они того пожелаютъ, по роду и достоинству статей.

Подписка принимается.

Въ Харьковѣ въ главной конторѣ журнала, въ домѣ протоіерея **І. А. Чижевскаго**, и въ книжномъ магазинѣ **Скалона и К<sup>о</sup>** (бывшемъ **П. И. Апарина**).

*Въ С.-Петербурѣ:* въ конторѣ журнала „Духовный Вѣстникъ“, при книжныхъ магазинахъ *Кораблева, Сирыкова и Овсянникова*. А также въ квартирѣ законоучителя Павловскаго военнаго училища, священника *В. Я. Михайловскаго*, на Васильевскомъ острову, въ 1-й линіи.

*Въ Москвѣ:* въ книжныхъ магазинахъ *Ө. П. Салаева* и *А. Н. Терапотова*.

Иногородные, желающіе подписаться на получение журнала, благоволятъ обращаться съ своими требованіями исключительно въ контору *Духовнаго Вѣстника*, въ *Харьковѣ*. Почтамту извѣстно помѣщеніе конторы.

При этомъ контора покорнѣйше проситъ *точно и четко* прописывать адресъ, обозначая отчетливо свое имя, чинъ или званіе и мѣсто жительства (губернію, уѣздъ, городъ, или почтовую контору), куда слѣдуетъ доставлять книжки; а также присылать свои требованія заблаговременно, дабы она могла знать приблизительно, въ какомъ количествѣ экземпляровъ печатать изданіе.

Контора „Духовнаго Вѣстника“ готова вполне удовлетворять всѣмъ справедливымъ требованіямъ гг. подписчиковъ за всѣ случайныя неисправности, могущія встрѣтиться при разсылкѣ книгъ. Для сего покорнѣйше проситъ обращаться съ жалобами *своевременно и непременно прописывать нумеръ адреса*, за которымъ получается журналъ. По наведеніи всѣхъ нужныхъ справокъ, контора немедленно удовлетворяетъ подписчика.

Редакторъ, Ордин. Профессоръ Богословія въ Харьковскомъ университетѣ, Протоіерей *В. Добротворскій*.

Редакторъ — сотрудникъ, Протоіерей *Александръ Федоровскій*.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

## НАРОДНАЯ БЕСѢДА

въ 1867 году.

12 книжекъ въ годъ, цѣна 2 р. с. съ пересылкою.

Народная Бесѣда по программѣ своей заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

1. Правительственныя распоряженія и узаконенія, касающіяся устройства крестьянскаго быта.

Этотъ отдѣлъ имѣетъ цѣлю ознакомленіе, въ особенности поселянъ, рабочихъ и промышленныхъ людей съ ихъ правами и обязанностями. Сюда входятъ вполне всѣ правительственныя распоряженія касательно сель-

скаго населенія, мировыхъ и земскихъ учреждений. (Въ этомъ же отдѣлѣ въ 1866 г. помѣщенъ рядъ статей о законахъ вообще съ цѣлію дать общепонятное руководство къ ознакомленію съ содержаніемъ дѣйствующихъ законовъ, а равно съ правами и обязанностями гражданскими, что, въ особенности въ настоящее время, при новомъ судеустройствѣ, весьма важно и необходимо всякому. Этому предмету мы и на будущее время посвящаемъ достаточное мѣсто и должное вниманіе).

II. Словесность. Повѣсти, рассказы, пѣсни, стихотворенія (годныя преимущественно для чтенія въ школахъ).

III. Науки. Естествознаніе, хозяйство, землеописаніе, бытоописаніе, ремесла, искусства, народное здравіе и проч. (Въ этомъ-же отдѣлѣ помѣщаются статьи по предметамъ воспитанія и начального обученія, свѣдѣнія о различныхъ способахъ преподаванія, о приготовленіи сельскихъ учителей, практическіе уроки и проч.).

IV. Смѣсь. Открытія, изобрѣтенія, случаи, разныя извѣстія — вообще мелкихъ статьи. Такъ-же извѣстія о школахъ, о числѣ учащихся, объ учебныхъ пособіяхъ; извѣстія о книгахъ; разборъ книгъ, предназначаемыхъ для народа и народныхъ школъ.

Къ статьямъ, по мѣрѣ надобности, прилагаются рисунки и чертежи. По мѣрѣ возможности присоединяются полезныя приложенія. (Въ истекающемъ году мы дали въ приложеніи „Букварь для народныхъ школъ, съ объясненіемъ лучшихъ способовъ преподаванія“).

Духовное чтеніе, — статьи о церковной службѣ, пастырскія поученія и проч., — прежде помѣщавшееся въ самомъ журналѣ, съ разрѣшенія святѣйшаго Синода издается въ видѣ особыхъ приложеній. Въ этихъ-же приложеніяхъ отнынѣ ежемѣсячно будутъ помѣщаться сообщаемыя Совѣтомъ Миссіонерскаго Общества протоколы засѣданій и всѣ свѣдѣнія о дѣятельности Миссіонерскаго Общества, его Совѣта и Миссій.

Годовая цѣна за двѣнадцать книжекъ съ приложеніями 2 р., съ пересылкою во всѣ почтовые конторы.

Подписка принимается въ Редакціи (на Вас. Остр., на углу 8 линіи и большаго проспекта, д. № 19/26).

Иногородные надписываютъ просто: „въ Редакцію Народной Бесѣды, въ С.-Петербургѣ.“

Письма адресуются на имя *Василія Васильевича Дерикера*. Желашіе получить отвѣтъ, прилагаютъ почтовую марку.

Ненапечатанныя рукописи сохраняются въ конторѣ редакціи въ продолженіи одного года и обратно выдаются приходящимъ за ними, но никогда не высылаются по почтѣ.

Редакторъ-издатель *В. Дерикеръ*.

ОБЪ ИЗДАНИИ  
**ТУЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ**

въ 1867 году.

Изданіе Т. Е. В., по благословенію св. Синода, предпринятое въ 1862 году, съ цѣлію знакомить, по мѣрѣ возможности, читателей со всѣмъ, что есть замѣчательнаго въ тульской епархіи въ церковно-религіозномъ отношеніи, и постепенно выяснять современныя нравственныя потребности пастырей и пасомыхъ, будетъ продолжаться и въ наступающемъ 1867 году, по утвержденной св. Синодомъ программѣ:

Редакцію Т. Е. В. въ 1867 году будутъ завѣдывать: профессора священникъ Александръ Ивановъ и Василій Шумовъ.

Редакція проситъ содѣйствія сочувствующихъ ея стремленіямъ лицъ и особенно надѣется найти себѣ содѣйствіе со стороны духовенства тульской епархіи. Содѣйствіе, каковаго себѣ желаетъ редакція, можетъ состоять:

1) Въ присылкѣ вполнѣ обработанныхъ статей, соответствующихъ по своему содержанію программѣ вѣдомостей.

2) Въ присылкѣ въ подлинникѣ или въ вѣрныхъ копіяхъ грамотъ или документовъ, старыхъ записокъ, интересныхъ въ историко-статистическомъ или въ другихъ отношеніяхъ, замѣтокъ или приписокъ на какихъ либо книгахъ или вещахъ, могущихъ быть интересными для благочестивыхъ или ученыхъ читателей. Присланные акты и записки, по минованіи въ нихъ нужды, будутъ съ благодарностію возвращены по принадлежности.

3) Въ сообщеніи матеріаловъ для употребленія въ дѣло редакцію. Сюда могутъ относиться необработанныя, въ литературномъ отношеніи, замѣчанія о какихъ либо событіяхъ и дѣйствіяхъ, гдѣ показываются церковно-религіозное или противное тому направленіе народа, высокія нравственныя черты какой либо части народа, или одной личности, поразительныя явленія милости или суда Божія, особые случаи обращенія на путь спасенія или совращенія съ онаго, народныя вѣрованія и направленія, имѣющія нужду въ поддержаніи или руководствѣ, а равно предрасудки и заблужденія, которыя нужно истреблять; сообщеніе извѣстій о появленіи новыхъ или объ особыхъ усиліяхъ старыхъ расколо учителей, съ указаніемъ образа ихъ мыслей и дѣйствованія и, если можно, мѣрѣ противъ нихъ; заявленіе вопросовъ и недоумѣній относительно какихъ либо религіозныхъ предметовъ или практики пастырской, описаніе обычаевъ мѣстныхъ, благотворныхъ или вредныхъ для вѣры и нравственности, замѣчательныхъ иконъ, утвари церковной, крестныхъ ходовъ; также сообщеніе свѣдѣній объ участіи духовенства въ земскихъ учрежденіяхъ, о дѣйствіяхъ церковныхъ попечительствъ и вообще сюда принадлежитъ все то, что можетъ имѣть какой либо интересъ для читателей епархіальныхъ вѣдомостей,



Тульскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1867 году будутъ выходить по прежнему отдѣльными нумерами въ 8-ю долю листа, дважды въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Каждый номеръ будетъ заключать въ себѣ отъ 4-хъ до 5-ти листовъ.

Цѣна годовому изданію прежняя пять руб. сер.

Подписка принимается въ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при тульской духовной семинаріи, въ т. консисторіи, духовныхъ училищахъ и у благочинныхъ тульской губерніи.

Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться прямо въ редакцію Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, четко и обстоятельно обозначая свое званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

Отдѣльные нумера Т. Е. В. за тѣже годы можно выписывать по 20 коп. за каждый.

Относительно выполненія программы вѣдомостей редакція находитъ нужнымъ объяснить слѣдующее: приходится слышать съ одной стороны, что въ вѣдомостяхъ мало встрѣчается статей, имѣющихъ живой мѣстный интересъ, напротивъ большую частію печатаются такія статьи, которымъ мѣсто не въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ другой стороны, что въ вѣдомостяхъ мало помѣщается для обще-назидательнаго чтенія. 1) Нельзя не согласиться, что первый упрекъ справедливъ и притомъ въ отношеніи не къ однимъ только Тульскимъ Епарх. Вѣдом. Но упрекъ этотъ вѣдѣтъ съ редакціею должны раздѣлять епархіальные сотрудники. Редакція сама по себѣ можетъ распоряжаться только весьма ограниченными средствами къ оживленію своего изданія статьями, имѣющими мѣстный интересъ. Къ оправданію нашихъ епархіальныхъ сотрудниковъ можемъ сказать, что вообще въ нашей духовной литературѣ вопросы, касающіеся духовныхъ и матеріальныхъ интересовъ жизни духовенства, еще недавно получили право гражданства, и въ самой жизни духовенства эти интересы еще такъ недавно сдѣлались предметомъ разныхъ вопросовъ. Мы надѣемся, что близко то время, когда эта жизнь и эти жизненные вопросы дадутъ намъ изъ епархіи дорогихъ сотрудниковъ. 2) Въ связи съ такой надеждой, мы можемъ, по крайней мѣрѣ, обѣщать читателямъ, что мѣстный интересъ вѣдомостей въ наступающемъ году значительно увеличится стоящими теперь на очереди вопросамъ, не въ литературѣ только, но и въ самой жизни, о приходскихъ попечительствахъ, объ улучшеніи быта духовенства и духовно-учебныхъ заведеній, о дѣятельности училищныхъ совѣтовъ и объ участіи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія. 3) Что касается до статей общеназидательнаго свойства, то принимая на себя первый упрекъ, мы считаемъ себя свободными отъ втораго. Увеличивать число статей общеназидательныхъ можно не иначе, какъ на счетъ статей мѣстнаго интереса.

и желат. дѣлать ихъ изъ числа (архивъ архіерейскихъ архивовъ) поворотъ по и отъ архивныхъ делъ и выписку въ редакцію. Редакторы: святии А. Иванова, архіерейск. архивъ общ. вѣдомствъ и редакція, въ г. Тульск. В. Шумовъ.

в. р. отъ редакціи отъ редакціи вѣд. вѣдомствъ г. Тульск. отъ

## „МОСКВА“

### ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА,

политическая, экономическая и литературная,

будет выходить въ Москвѣ съ 1-го января 1867 года, подъ редакціей  
бывшаго ипдателя газеты „День“ П. С. Аксакова.

Распространяться о направленіи новой газеты едва ли нужно. Для тѣхъ, кто знакомъ съ русскою журналистикой за послѣдніа десять лѣтъ, оно достаточно опредѣляется всею прежнею дѣятельностію редактора; для лицъ же совершенно чуждыхъ литературы, наше объясненіе, въ тѣсныхъ предѣлахъ программы, объяснило бы очень немногое. Ограничимся заявленіемъ, что газета «Москва», обезпечивъ себѣ, посредствомъ внесенія залога, «изытаніе отъ дѣйствій предварительной цензуры», будетъ заключать въ себѣ слѣдующіе отдѣлы:

I. **Манифесты, указы, правительственныя распоряженія:** движеніе по государственной службѣ.

II. **Телеграммы,** политическія и торговыя, какъ изъза-границы, такъ и извнутри Россіи. Соглашеніе съ русскимъ телеграфнымъ агентствомъ даетъ намъ право надѣяться, что въ этомъ отношеніи Петербургъ не будетъ уже имѣть преимущества предъ Москвою, какъ прежде. Телеграммы русскаго агентства, учреждающаго съ будущаго года отдѣленіе своей конторы въ Москвѣ, будутъ приходять въ Москву почти одновременно съ Петербургомъ и появляться въ нашей газетѣ въ одинъ день съ появленіемъ ихъ въ Петербургскихъ изданіяхъ. Особенное вниманіе будетъ обращено на полноту и вѣрность коммерческихъ телеграммъ, заграничныхъ и внутреннихъ, какъ о денежномъ и вексельномъ курсѣ, такъ и о ходѣ торговли важнѣйшими товарами, примѣнительно къ потребностямъ русскаго купечества.

III. **Статьи передовыя** по вопросамъ внѣшней и внутренней политики, законодательства, промышленности, торговли, финансовъ, и вообще по всѣмъ замѣчательнымъ явленіямъ русской государственной и общественной жизни.

IV. **Отдѣлъ внѣшней политики:** дневникъ политическихъ новостей, или послѣднихъ извѣстій, извлеченныхъ изъ иностранныхъ газетъ; политическія обзорнія, статьи, корреспонденціи изъ-за-границы. Сюда же примыкаетъ и

V. **Славянскій отдѣлъ,** посвященный исключительно извѣстіямъ и статьямъ о судьбѣ славянскихъ племенъ внѣ предѣловъ Россіи и о положеніи такъ называемаго Восточнаго вопроса.

VI. **Отдѣлъ внутренней жизни:** извѣстіе и статьи по предметамъ нашего внутренняго государственнаго и общественаго, матеріальнаго и духовнаго устройства.

VII. **Областной отдѣлъ,** т. е. корреспонденціи изъ губерній, извлеченіе изъ губернскихъ газетъ и обзорнія.

VIII. **Отдѣлъ экономическій.** Мы желаемъ устроить этотъ отдѣлъ такимъ образомъ, чтобъ онъ могъ служить постояннымъ, полнымъ и вѣрнымъ выраженіемъ всѣхъ истинныхъ интересовъ и потребностей русской промышленности и торговли. Мы предполагаемъ помѣщать въ этомъ отдѣлѣ (завѣдываніе которымъ принимаютъ на себя люди хорошо знакомые съ теоретической и практической, съ научной и съ жизненной стороною Русскихъ экономическихъ задачъ), кромѣ специальныхъ статей, также и корреспонденціи, торговыя и биржевыя, изъ-за границы и изъ важнѣйшихъ торговыхъ пунктовъ Россіи, равно какъ и различныя свѣдѣнія и извѣстія обо всемъ, что можетъ имѣть значеніе для русскаго коммерческаго міра.

**IX. Отдѣлъ судебной лѣтописи:** отчеты о замѣчательнѣйшихъ уголовныхъ и гражданскихъ процессахъ въ Московскихъ и иногородныхъ судебныхъ мѣстахъ.

**X. Отдѣлъ литературный:** критическія рецензіи и замѣтки о наиболѣе выдающихся произведеніяхъ русской литературы, преимущественно о книгахъ, издающихся для школъ и для народа, полемика; небольшіе рассказы и описанія; отчеты о Московской публичной жизни, о театрахъ, выставкахъ и т. д.

Мы надѣемся, что всѣ, сочувствовавшіе «дню», поддержать своимъ сочувствіемъ и новое наше изданіе. Мы приглашаемъ вновь на совмѣстный трудъ всѣхъ бывшихъ нашихъ сотрудниковъ и корреспондентовъ. Впрочемъ, въ числѣ лицъ, въ постоянномъ содѣйствіи которыхъ мы увѣрены, мы имѣемъ право назвать уже и теперь: *Ю. О. Самарина, О. В. Чижова, И. Е. Бабста, Н. П. Гилърова-Платонова, Н. А. Попова, А. О. Гильфердинга, В. И. Ламанскаго, В. В. Григорьева, М. О. Кояловича*, кромѣ многихъ другихъ, также обѣщавшихъ принять участіе въ нашей газетѣ.!

Намъ остается сказать, что газета будетъ выходить листами большого формата, ежедневно, кромѣ дней, непосредственно слѣдующихъ за табельными праздниками, и что въ ней могутъ помѣщаться и частныя объявленія, по особенной тактѣ.

Цѣна газетъ „Москва“: на годъ, на полгода.

Бездоставки - - - - 12 р. 7 р.

Съ доставкою въ Москвѣ и съ пе-

ресылкою въ другіе города - 15 — 8 — 50 к.

Священно-служителямъ западнаго края дѣлается уступка: на годъ 7 руб., на полгода 4 р. съ пересылкой.

Служащіе въ Москвѣ чиновники могутъ получать газету съ разсрочкой въ платежѣ денегъ, чрезъ посредство гг. казначеевъ и по соглашенію ихъ съ редакціей.

Подписка принимается: въ Москвѣ: въ конторѣ редакціи, на Малой Дмитровкѣ въ домѣ Ломоносова; въ книжномъ магазинѣ *И. Г. Соловьева*, бывшемъ *Базунова*; въ газетной экспедиціи почтамта. Въ С.-Петербургѣ: въ конторѣ газеты «Москва», при книжномъ магазинѣ *А. О. Базунова* на Невскомъ проспектѣ; также у книгопродавцевъ *А. А. Исакова* и *Д. Е. Кожанчикова* и въ газетной экспедиціи С.-Петербургскаго почтамта. Въ Харьковѣ у г-жи *Баллиной*; въ Кіевѣ у книгопродавца *Литова*; въ Казани, Ярославѣ и Варшавѣ въ книжныхъ магазинахъ *Д. Е. Кожанчикова*. Редакція, впрочемъ, принимаетъ на себя отвѣтственность за вѣрную доставку только относительно тѣхъ лицъ, которыя подписались въ самой редакціи и въ магазинѣ *И. Г. Соловьева*—въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ, упоименованныхъ трехъ книгопродавцевъ.

Редакторъ-издатель **И. Аксаковъ.**

Редакторъ Священникъ **Н. Глбовъ.**

Печатать дозволяется. Рязань, 25 Ноября 1866 года.

**Цензоры:** { Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Ювеналій.  
Каедр. Протоіерей Лука Воскресенскій.

Въ Типографіи Губерн. Правленія.