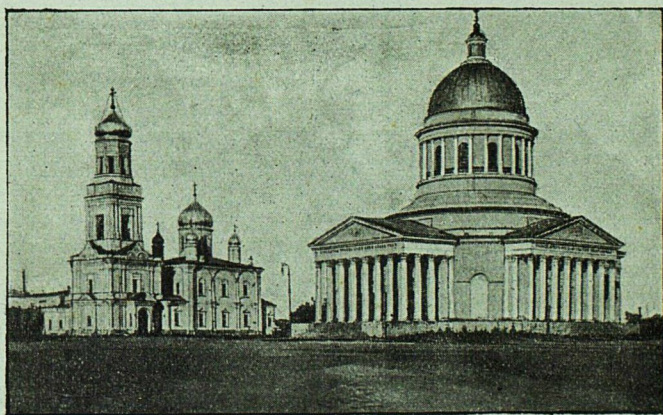


1913.

XXXVIII.

Симбирскія
Спеціальныя Ведомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



Августъ, № 16.

Симбирскъ.

Типо-литографія А. Т. Токарева.

1 9 1 3.

1913 г.

„Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости“

ДВУХНЕДѢЛЬНОЕ ПЕЧАТНОЕ ИЗДАНИЕ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ, МИССИОНЕРСКОЙ И ЕПАРХІАЛЬНОЙ ЖИЗНИ

ВЫХОДЯТЪ

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

I. Отдѣлъ официальный. Сюда входятъ епархіальныя распоряженія, извѣстія, объявленія и пр.

II. Отдѣлъ неофициальный, въ составъ котораго входятъ:

1) Статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго содержанія: изъясненіе христіанскихъ православныхъ догматовъ и правилъ нравственности преимущественно съ тѣхъ сторонъ, которыя подвергаются искаженію или измѣненію въ ученіи мѣстныхъ сектантовъ и раскольниковъ, а равно во взглядахъ современнаго отрицательнаго направленія.

2) Миссіонерское дѣло: статьи и замѣтки о мѣстномъ расколѣ и сектахъ, ихъ происхожденіи и современномъ положеніи; миссіонерскія поученія и бесѣды съ раскольниками и сектантами, или краткое содержаніе бесѣдъ; замѣчательные случаи обращенія въ Православіе сектантовъ и раскольниковъ и др. иновѣрцевъ; статьи и замѣтки по обличенію мусульманства, изложенныя въ простой общедоступной формѣ.

3) Церковь и школа: бесѣды, поученія, слова и рѣчи преимущественно мѣстныхъ проповѣдниковъ; паломническія описанія; статьи педагогическаго характера; методическія замѣчанія по преподаванію въ церк.-приходск. школахъ; историческія и др. свѣдѣнія по воспитанію; устройство и освященіе школъ и выдающіеся случаи изъ ихъ жизни, школьныя экскурсіи и под...

4) Жизнь и книги: сюда входятъ статьи *по вѣсѣмъ*, выдвигаемымъ настоящимъ временемъ на очередь *вопросамъ церковно-общественной и приходской жизни* и по наиболее интереснымъ явленіямъ изъ нея: пастырскимъ, церковно-экономическимъ, приходо-воспитательнымъ (о трезвости на примѣръ); сюда же относятся описаніе нравовъ, обычаевъ, суевѣрій и друг. религиозно-нравственныхъ заблужденій простаго народа и особенно инородцевъ, живущихъ въ мѣстномъ краѣ; обзорніе духовныхъ и свѣтскихъ (по вопросамъ церкви и воспитанія) журналовъ; краткія библиографическія свѣдѣнія о вновь вышедшихъ книгахъ религиозно-нравственнаго содержанія, или имѣющихъ миссіонерское значеніе.

5) Изъ отзывовъ нашихъ читателей—для статей, служащихъ для обмена мыслей приходскаго духовенства по печатаемымъ статьямъ.



ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Св. Синода, отъ 19 іюля сего года за № 11459, дано знать, что 1) штатная діаконская вакансія при церкви въ с. Монадышахъ, Алатырскаго уѣзда, закрыта, и 2) при церкви въ дер. Дюргахъ, того же уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось на мѣстные средства.

Указомъ Св. Синода, отъ 23 іюля сего года за № 11544, при церкви сельца Ахматова Бѣлаго Ключа, Карсунскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія причта новооткрываемаго прихода, до времени назначенія ему казеннаго содержанія, на мѣстные средства.

Выражается благодарность ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, съ призываніемъ Божіею благословенія, выдачей грамотъ и напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ прихожанамъ церковей сель. Атрати и Алтышева, Алатырскаго уѣзда, за ихъ усердное отношеніе къ своимъ приходскимъ храмамъ.

Выражается признательность ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, причту церкви села Алтышева, Алатырскаго уѣзда, за его примѣрное веденіе церковныхъ документовъ.

Распоряженіе Симбирскаго Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 23—24 іюля 1913 года, постановлено: а) тѣмъ псаломщикамъ, ходатайствующимъ о перемѣщеніи въ другой приходъ, будетъ даваться предпочтеніе, которые при прошеніяхъ представляютъ, между прочимъ, одобрительный отзывъ окружнаго благочиннаго о своей дѣятельности по устройству обще-народнаго пѣнія, и б) исполняющіе обязанности псаломщиковъ до тѣхъ поръ не будутъ утверждаться въ занимаемыхъ ими должностяхъ, пока не представятъ отъ окружнаго благочиннаго такого же одобрительнаго отзыва.

Къ сему присовокупляется, что псаломщики, оказывающіе, сверхъ устройства обще-народнаго пѣнія, заслуги по организаціи церковныхъ хоровъ, будутъ у Епархіальнаго Начальства въ особомъ вниманіи.

О чемъ объявляется духовенству епархіи къ свѣдѣнію.

Отъ Редакціи Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1913 года 30 іюня за № 2-мъ, постановлено увеличить объемъ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ будущаго 1914 года съ приплатою за это 50 коп. въ годъ изъ церковныхъ средствъ.

Объ этомъ редакція доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи съ тѣмъ, чтобы суммы, слѣдующія за Епархіальныя Вѣдомости 1914 года по 5 руб. за экземпляръ были представляемы о.о. Благочинными непосредственно въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Копія рапорта Благочиннаго I округа, Алатырскаго уѣзда, отъ 11 іюля 1913 года за № 531-мъ, на имя Его Преосвященства:

Закончивъ полугодичную ревизію по вѣренному мнѣ Архипастырскою волею Вашего Преосвященства благочинническому округу, долгъ имѣю благопокорнѣйше доложить Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, о церквахъ, причтахъ и приходахъ нижеслѣдующее:

1) Всѣ церкви 1-го благочинническаго округа Алатырскаго уѣзда, благоустроены сообразно силамъ и средствамъ приходовъ, за исключеніемъ одной церкви Алатырскаго Посада, которая содержится безъ достаточнаго усердія и заботливости, о чемъ приходится особенно пожалѣть, принимая во вниманіе то, что она построена всего 12 лѣтъ тому назадъ и имѣеть чудную какъ наружную, такъ и внутреннюю архитектуру. Второй храмъ, заставляющій желать лучшаго, это—Троицкій—инвалидный въ г. Алатырѣ. Внутри онъ содержится благоприлично, но по своимъ малымъ размѣрамъ, древности и матеріалу постройки (деревянный) малоприличенъ даже и селу. Церковно-приходское попечительство озабочено постройкой новаго, каменнаго храма и дай Богъ, чтобы никакой печальный случай не помѣшалъ этому добродѣлю, святому дѣлу. Зато приходится радоваться на два въ высшей степени утѣшительныхъ примѣра: 1) прихожанъ села Атрата (мордва), построившихъ исключительно на свои средства обширнѣйшій и величественный деревянный храмъ, почти уже готовый къ освященію, и 2) прихожанъ села Алтышева (тоже мордва), пожертвовавшихъ на позолоту иконостаса 1200 р., полученныхъ ими за потопленные у нихъ весной сего года поля. Жива еще душа народная и живо въ ней усердіе къ храму Божію.

Священной утварью и ризницею храмы снабжены также, по средствамъ ихъ, достаточно; но во всѣхъ нихъ пора-

жають скудость, а въ иныхъ и полное отсутствіе религіозно-нравственныхъ книгъ для чтенія народа. Въ этомъ отношеніи не идутъ впередъ и городскія церкви округа. Къ этому слѣдуетъ приложить заботу всѣмъ настоятелямъ церквей, особенно при нынѣшнемъ свободомысліи народа и развивающемся сектантствѣ.

2) Относительно причтовъ, за непродолжительностію моего наблюденія надъ округомъ, не осмѣливаюсь высказать предъ Вашимъ Преосвященствомъ ничего опредѣленнаго ни въ положительномъ, ни въ отрицательномъ смыслѣ. Могу только засвидѣтельствовать, что никакихъ явныхъ случаевъ неблагоприличія въ поведеніи и неисправности по службѣ за отчетное время не обнаружено. Но не могу не высказать сильнаго пожеланія о томъ, чтобы причты за весьма рѣдкими исключеніями, относились съ большей серьезностію и аккуратностію къ веденію церковныхъ документовъ и своевременному исполненію дѣловой переписки, — даже съ благочиннымъ. Опытъ показываетъ, что это зависитъ даже не отъ образовательнаго ценза настоятеля причта. Такъ причтъ с. Алтышева, имѣющій настоятеля (изъ діаконовъ) съ образованіемъ низшаго отдѣленія духовной семинаріи, отличается примѣрнымъ веденіемъ церковнаго письмоводства, а причтъ вышеупомянутаго (въ пун. 1) Алатырскаго Посада, съ настоятелемъ, окончившимъ курсъ духовной семинаріи, какъ разъ въ обратную сторону.

3) О религіозномъ состояніи приходовъ слѣдуетъ сказать, что религіозная жизнь здѣсь вообще жива и сильна, но требуетъ усиленныхъ и притомъ дружныхъ и совмѣстныхъ, во всѣхъ частяхъ, пастырскихъ работъ къ упорядоченію и направленію ея по вѣрному и твердому пути. Думается, что и появившееся и все усиливающееся здѣсь сектантство встрѣтило для себя удобную почву именно въ этомъ. Здѣшній народъ, безъ различія состоянія и положенія въ религіи живетъ весь сердцемъ, а не умомъ, и если не находитъ своему сердцу

того, о чемъ онъ мѣтко говорить: „сердце сердцу вѣсть по-
даетъ,“ — то и уклоняется не въ сторону холоднаго, рассу-
дочнаго, буквобднаго старообрядчества, существующаго и здѣсь,
но уже отжившаго свое время, а въ сторону восторженнаго,
мистическаго сектантства. Наблюденія эти я сдѣлать здѣсь
сравненіемъ, послѣ 6 лѣтъ службы среди крайняго (некре-
щеннаго) раскола и, если не ошибаюсь, если это дѣйстви-
тельно такъ, — то первой, основной миссіонерской мѣрой здѣсь
должна быть сила сердечности и глубина убѣжденной рели-
гіозности въ пастыряхъ.

Въ нравственномъ отношеніи останавливаются на себѣ
вниманіе два сильно развитыхъ въ народѣ порока: пьянство
и непочтеніе праздничныхъ дней. Словесной борьбѣ съ тѣмъ
и другимъ пора-бы уже переходить къ дѣлу: съ 1-мъ — уст-
ройствомъ чтеній съ соответствующими картинами, открытіемъ
народныхъ библіотекъ и читаленъ, не говоря уже о собствен-
номъ трезвомъ примѣрѣ борцовъ, а со 2-мъ вдохновеннымъ
и проникновеннымъ отправленіемъ церковнаго богослуженія,
съ хорovýmъ, а еще лучше общенароднымъ пѣніемъ.

Въ заключеніе своего рапорта не могу не высказать
одну настоятельную духовную нужду собственно города Ала-
тыря. Этотъ 2-й по величинѣ въ нашей епархіи и 1-й по
сектантскому въ немъ движенію городъ до сего времени не
имѣетъ склада религіозно-нравственныхъ книгъ и брошюръ.
Во всемъ городѣ едва ли найдется по книжнымъ лавкамъ де-
сятка два молитвенниковъ и столько же ученическихъ Еван-
гелій для школъ, не говоря уже о священныхъ книгахъ Но-
ваго Заветъа и Библии. Общедоступныхъ же брошюръ рели-
гіозно-нравственнаго содержанія абсолютно нѣтъ нигдѣ ника-
кихъ. Если принять во вниманіе къ этому доложенное мною
въ пун. 1-мъ о состояніи церковныхъ библіотекъ и въ пун.
3-мъ о развивающемся сектантствѣ, то получается печальная
картина нападенія на безоружнаго. Дай Богъ, чтобы это ве-
ликой важности религіозное дѣло было осуществлено такъ или

иначе, тѣмъ или другимъ способомъ, но въ первую очередь. А въ дополненіе къ сему дай Богъ и того, чтобы начатыя въ концѣ прошедшаго года въ городѣ религіозно-нравственныя чтенія для народа не прозябали, а процвѣтали и дополнились-бы общенароднымъ церковнымъ пѣніемъ, въ противобѣсъ сектантству, распѣвающему на своихъ бесѣдахъ разные нелѣпые стихи.

Подлинный подписалъ благочинный священникъ Петръ Городецкій.

Настоящая копія рапорта благочиннаго о. Городецкаго печатается во исполненіе резолюціи Его Пресвященства отъ 14 іюля 1913 года за № 2817.

Росписаніе

поѣздокъ Симбирскаго Епархіальнаго миссіонера—проповѣдника на вторую половину 1913 года и на первую—1914 года.

№ №	Указаніе времени посѣщенія (приблизительно).	Названія расколо-сектантскихъ приходовъ, предположенныхъ къ посѣщенію.
1	1913 годъ съ 10 сентября	Карсунскій уѣздъ: 1) с. Давыдово, 2) Пермиси, 3) Большіе Березники; Ардатовскій уѣздъ. 4) с. Пичеуры, 5) Сайгуши, 6) Наченалы. 7) Собаченки, 8) Мертовщина, 9) Камаево, 10) Апухтино.
2	Съ 25 сентября.	Сызранскій уѣздъ 11) с. Еделево, 12) с. Никольское, 13) с. Самайкино, 14) Монастырскій Сунгуръ, 15) Голодяевка, 16) Новая Лава, 17) поселки: Свѣтлый и 18) Устимовскій.

<p>3 Съ 10 октя- бря.</p>	<p>Карсунскій уѣздъ. 19) с. Мордов- скій Вѣлый Ключъ, 20) д. Мордовская Кандартаъ, 21) Базарный Сызганъ. Сенгилеевскій уѣздъ. 22) с. Безво- довка, 23) с. Томылово. 24) г. Сызрань, 25) с. Коптевка и 26) Канадеи, Сызр. уѣзда.</p>
<p>4 Съ 15 ноября</p>	<p>Алатырскій уѣздъ. 27) с. Алово- 28) Черкасскіе Сыреси, 29) Кабаево, 30) Барашево, 31) Студенець, 32) Ба- рышская Слобода, 33) Засарь, 34) Ивань- ково.</p>
<p>5 Съ 1 декабря</p>	<p>Сенгилеевскій уѣздъ. 35) Карлин- ское, 36) Чертановка, 37) Порѣцкое, 38) Зеленець, 39) Собакино, 40) Старая Ерык- ла и 41) Большая Борла.</p>
<p>6 Съ 18 декабря</p>	<p>Симбирскій уѣздъ. 42) Арская Сло- бода, 43) д. Кротовка, 44) д. Погребы. 45) Загудаевка, 46) Пилюгино, 47) Норовка 48) Крестниково, 49) сельцо Волковка.</p>
<p>1914 годъ</p>	<p></p>
<p>7 съ 8 января.</p>	<p>Сенгилеевскій уѣздъ 50) Малая Борла, 51) Елшанка, 52) Суринское, 53) Бѣлоключь, 54. Большіе Шигоны. Сызранскій уѣздъ: 55) Уса 56) Ко- стычи, 57) Батраки.</p>
<p>8 Съ 23 января.</p>	<p>Карсунскій уѣздъ. 58) Вырышаевка 59) Таволжанка. 60) Потьма 61) Бѣлый Ключъ.</p>
<p></p>	<p>Алатырскій уѣздъ. 62) Балтаевка, 63) Промзино, 64) Ждамирово.</p>
<p>18—20 февраля</p>	<p>Ярмарочныя бесѣды въ г. Симбирскѣ.</p>

- 9) Съ 3 марта. Карсунскій уѣздъ. 65) Спасское Куроѣдово. 66) Усть-Урень, 67) Кивать, 68) Александровка, 69) Никитино, 70) Кобелевка (Алатыр. уѣзда) 71) Лава, 72) Большая Кандарать, 73) Малая Кандарать, 74) Вырыпаевка.
- 10) Съ 20 апрѣля. Сенгилеевскій уѣздъ. 75) Русская Темрязань, 76) Осока. Сызранскій уѣздъ. 77) Загарино, 78. Жедрино, 79) Канасаево, 80) Головино, 81) сельцо Лыневка, 82) Теплый Стань.
- 11) Съ 4 мая. 83) г. Алатырь. 84) с. Явлеи, 85) с. Кладбищи, 86) Сурскій Майдань, 87) Урусово, 88) Мишуково, 89) Миренки, 90) Чуварлеи, 91) Алатырскій Посадъ. 92) Четвертаково, Ардов. уѣзда.
- 12) Съ 1 іюня. Сызранскій уѣздъ. 93) Винновка, 94) Осиповка, 95) Аскулы, 96) Сосновый Солонецъ, 97) Валы, 98) Александровка, 99) Жегули, 100) Сенгилеевскаго уѣзда села: Новодѣвичье, 101) Подвалье, 102) Мордово.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ священникъ

Владиміръ Садовскій.

12 июля 1913 года.

Маршрутъ

Уѣзднаго миссіонера священника Стефана Иванова по Карсунскому и Сенгилеевскому уѣздамъ за 2 половину 1913 года.

Назначены къ посѣщенію съ 24 сентября по 3 октября 1913 года слѣдующія мѣста: 1) городъ Сенгилей; Сенги-

леевскаго уѣзда, села: 2) Мордово; 3) Русская Бектяшка; 4) Бекетовка; 5) Подвалье; 6) Новодѣвичье; 7) Ново-Александровская Маза; 8) Шигоны; 9) Бѣлоключье; 10) Суринское; 11) Камышенка; 12) Кузькино.

Съ 14 октября по 25 сего года, Сенгилеевскаго уѣзда, села: 1) Тереньга; 2) Тумкино; 3) Назайкино; 4) Собакино; 5) Старая Ерыкла; 6) Новая Ерыкла; 7) Чирково; 8) Чертановка; 9) Перѣцкое; 10) Зеленець; 11) Спѣшневка; 12) Карлинское на р. Гуцѣ.

Съ 22 ноября по 1 декабря сего года, Карсунскаго уѣзда, села: 1) Рѣпьевка; 2) Березовка; 3) Соплевка; 4) Нижняя Туарма; 5) Беклемешево; 6) Старая Зиновьевка; 7) Бѣликово; 8) Хомутерь; (д. Попова мельница); 9) Ясашный Сызганъ; 10) Базарный Сызганъ; 11) Неклюдово; 12) Мордовскій Бѣлый Ключь, (д. Мордовская Кандарать).

Съ 9-го декабря по 20-е, Сенгилеевскаго уѣзда, села: 1) Большая Борла; 2) Малая Борла; 3) Нижніе Коки; 4) Безводовка; 5) Томылово; 6) Бивать; 7) Кузоватово; 8) Дворянское; 9) Уваровка; 10) Баевка; 11) Мордовская Темризань; 12) Русская Темризань; 13) Осока; 14) Живайкино; 15) Воецкое; 16) Румянцево; 17) Новая Зиновьевка; 18) Куроѣдово Троицкое.

Уѣздный миссіонеръ Священникъ *Стефанъ Ивановъ*.

1913 года іюля 29 дня.

Движенія и перемѣны по службѣ.

27 іюля—священникъ Симбирскаго Каѳедральнаго собора Михаилъ Лебяжьевъ уволенъ отъ сей должности, согласно прошенія.

26 іюля—діаконъ ц. с. Бекетовки, Карсунскаго уѣзда, Алексѣй Знаменскій перемѣщенъ въ с. Балдаево, Ардатовскаго уѣзда.

25 іюля—псаломщикъ с. Полибина, Алатырскаго уѣзда, Александръ Лягинъ перемѣщенъ въ село Кочкуши, Ардатовскаго уѣзда.

— Псаломщикъ ц. с. Чеберчина, Алатырскаго уѣзда, Евгений Семеновъ перемѣщенъ къ Троицкой церкви села Андреевки, Ардатовскаго уѣзда.

— Къ исп. обяз. псаломщика при ц. с. Подгоръ, Сызранскаго уѣзда, допущенъ сынъ псаломщика Василии Филииновъ.

26 июля — исп. дол. псаломщика ц. с. Кріушь, Симбирскаго уѣзда, Павелъ Головачевъ утвержденъ въ сей должности съ принятіемъ въ духовное званіе.

2 августа — псаломщикъ ц. с. Черкасскихъ Сыресь, Алатырскаго уѣзда, Василий Темновъ зачисленъ на діаконское мѣсто въ с. Ждамирово, Алатырскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ въ духовной семинаріи Сергій Ивановъ зачисленъ на священническую вакансію въ с. Подгоры, Сызранскаго уѣзда.

3 августа — учитель Тоншировской ц. п. школы, Казанской епархіи, Іоаннъ Петровъ зачисленъ на діаконскую вакансію къ ц. с. Среднихъ Тимерсянъ, Симбирскаго уѣзда.

31 июля — окончившій курсъ въ духовной семинаріи Алѣксандръ Тихомировъ опредѣленъ псаломщикомъ съ село Полибино, Алатырскаго уѣзда.

У М Е Р Ш І Й.

Заштатный священникъ с. Чукаль, Ардатовскаго уѣзда, Гавріиль Хлыстовскій, 27 июля.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: Карсунскаго уѣзда: с. Малой Кандарати, Ахматовомъ Бѣломъ Ключѣ; Алатырскаго уѣзда, Турдаковъ, Дюрьбахъ и Кабаевъ; Симбирскаго уѣзда: при Симбирскомъ Каѳедральномъ соборѣ; Сеннилевскаго уѣзда: Безводовкѣ.

Діаконскія: Ардатовскаго уѣз.: с. Симкинѣ, с. Архангельскомъ Сызранскаго уѣзда: Поникомъ Ключѣ, Вязовкѣ, Головинѣ, при православной церкви, Загаринѣ, Еделевѣ; Кур-

мышскаго уѣзда: Кочетовкѣ, Станашахъ; *Карсунскаго у.*; Беклемишевѣ и Бекетовки.

Псаломщическія: *Карсунскаго уѣзда*: Мордовскомъ Бѣломъ Ключѣ, Ахматовомъ Бѣломъ Ключѣ; *Алатырскаго уѣзда*: въ с. Кладбишахъ, при единовѣрческой церкви, Черкасскихъ Сырсяхъ, Дюръгахъ и Кабаевѣ; *Сызранскаго у.*: с. Головинѣ, при единовѣрческой церкви и Шемуршѣ; *Симбирскаго уѣзда*: при Симбирскомъ испр. арест. отдѣленіи; *Курмышскаго уѣзда*: Верхнемъ Талызинѣ; *Ардатовскаго уѣзда*: въ с. Чаадаевкѣ.

Архіерейскія служенія и рукоположенія:

14 іюля, въ нед. 6-ю по пятнд.—литургія въ Каѳедральномъ соборѣ, за литургіей псаломщикъ с. Троицкаго Сунгура, Сызран. у., Гавріиль Колбешинъ, посвященъ въ стихарь.

19 іюля, въ пятницу—литургія во Всѣхсвятской церкви г. Симбирска, послѣ литургіи молебенъ Преподобному Серафиму Саровскому.

20 іюля, въ день Св. Пророка Іліи—литургія во Владимірской церкви г. Симбирска, послѣ литургіи молебенъ прор. Іліи.

21 іюля въ нед. 7 по пятнд.—литургія въ Александроневской церкви, что при домѣ призрѣнія неимущихъ въ г. Симбирскѣ, послѣ литургіи молебенъ Св. Александру Невскому, за литургіей монахъ Соловецкой пустыни Савва рукоположенъ во іеродиакона.

22 іюля, въ понедѣльникъ—литургія въ Каѳедральномъ соборѣ, послѣ литургіи по случаю Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, молебенъ Св. Равноап. Маріи Магдалинѣ, за литургіей іеродиаконъ Савва рукоположенъ во пресвитера (іеромонаха).

28 іюль, въ нед. 8-ю по пятнд.—литургія въ Смоленской Симбирской церкви, послѣ литургіи молебенъ Смоленской Бож. Матери, за литургіей псаломщикъ с. Кивати Карсунскаго у., Иванъ Петровскій, опредѣленный на должность свя-

щенника къ церкви с. Воецкаго, Сенгилеевскаго уѣзда, рукоположенъ во діакана.

30 іюля, вторникъ—литургія въ Каѳедральномъ соборѣ, за литургіей діаконъ Іоаннъ Петровскій рукоположенъ во пресвитера, послѣ литургіи, по случаю дня рожденія Государа Наслѣдника и Великаго Князя Алексія Николаевича, молебень благодарственный; окончившій миссіонерскіе курсы Михаилъ Даниловъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Новоселокъ, Буинскаго уѣзда, рукоположенъ во діакона.

1 августа, четвергъ—литургія въ Богоявленской церкви гор. Симбирска, за литургіей діаконъ Михаилъ Даниловъ рукоположенъ во священника, послѣ литургіи крестный ходъ на воду.

4 августа, въ нед. 9-ю по пятид.—литургія въ Каѳедральномъ соборѣ; за литургіей рукоположенъ: діаконъ села Новаго Никулина, Симбирскаго у., Алексѣй Голвачевъ во священника къ церкви с. Тимошкина, Сызранскаго уѣзда, а окончившій духовную семинарію Михаилъ Стекловъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Актуши, Сызранскаго уѣзда, во діакона.

6 августа, въ день Преображенія Господня—всенощное бдѣніе и литургія въ Каѳедральномъ соборѣ, за литургіей рукоположены: діаконъ Михаилъ Стекловъ во священника, а псаломщикъ села Черкасскихъ Сыресь, Алатырскаго у., Василий Темновъ во діакона къ церкви с. Ждамирова тогоже уѣзда.

Совѣтъ 1-го Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища покорнѣйше просить о.о. Благочинныхъ;

а) взносы на содержаніе училища, по 2 р. 50 к. съ причта, высылать *впередъ* за каждое полугодіе, а не по минованіи очереднаго полугодія;

б) пожертвованія въ пользу недостаточныхъ воспитанницъ адресовать „въ Совѣтъ Общества Вспомоществованія недостаточнымъ воспитанницамъ“ (а не въ Совѣтъ училища);

в) высылать послѣдній сборъ (третій) на составленіе стипендіатскаго капитала имени Протоіеря С. Медвѣдова *не позднѣе декабря 1913 года.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Совѣтъ Алатырскаго Епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ, что приѣмныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище назначаются въ настоящемъ учебномъ году на 16-е сентября; на это же число назначаются и письменныя переэкзаменовки для ученицъ всѣхъ классовъ.

Устные переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ и ученицамъ всѣхъ классовъ будутъ произведены 17-го сентября.

18-го сентября—молебенъ предъ началомъ ученія и медицинскій осмотръ вновь поступающихъ въ училище.

19-го сентября—начало учебныхъ занятій.

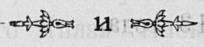
Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Жуковъ.**

Симбирскъ. Типо-литографія А. Т. Токарева.

ПОЛУЧЕНЫ СЕЗОННЫЯ НОВОСТИ.

РУССКИХЪ И ВЪГРЯНИНЪИХЪ ФАБРИКЪ

МОДНО-МАНУФАКТУРНЫЙ



СУКОННЫЙ МАГАЗИНЪ

— наслѣдницы —

П. А. ПАСТУХОВА

въ Симбирскѣ, Гостинный дворъ.

фирма существуетъ съ 1865 года.

Имѣть въ громадномъ выборѣ:

ФОРМЕННАЯ МАТЕРИЯ

для всѣхъ вѣдомствъ и учащихя.

**Суконные, шерстяные, шелковые,
парчевые, полотняные и бумажные
товары.**

Цѣны внѣ конкуренціи.

Мануфактурная фирма н-цы Пастухова состоитъ контрагентмъ Симбирскаго Общества Потребителей.

ТЕЛЕФОНЪ № 53.

Сибирскыя Вѣстныя Газеты.

15 августа.

№ 16.

1913 года.

отдѣлъ неофициальный.

Въ чемъ сила и слава ея?

*Взяи Господа моего и не вѣдь,
идь положиши Ею. (Іоан. 20, 13).*

Съ великою грустью, со слезами глубокой печали сказаны были эти слова воспоминаемою и прославляемою нынѣ великою въ славномъ ликѣ святыхъ женъ мирносицъ Маріею Магдалиною. Нельзя не вспомнить при этомъ и тѣхъ драгоценныхъ для міра христіанскаго минутъ, когда эти слова были сказаны. — Въ первый день недѣли, весьма рано, когда едва забрежжило утро возстанія изъ гроба Христа Жизнодавца, Марія Магдалина приходитъ съ приготовленными ароматами ко гробу и видитъ, что камень, закрывавшій входъ въ него, отваленъ. *Итакъ бѣжитъ*, повѣтствуетъ святое евангеліе, и *приходитъ къ Симону Петру и къ другому ученику, котораго любилъ Исусъ, и говоритъ имъ: унесли Господа изъ гроба и не знаемъ, идь положили Ею.* Ученики тотчасъ пошли, осмотрѣли опустѣвшій гробъ, увидѣли пелены и особо свитый платъ и ушли обратно къ себѣ, поодинъ, — дивясь происшедшему, а другой, — молча увѣровавъ въ воскресеніе. А Марія, продолжаетъ евангелистъ, *стояла у гроба и плакала. И когда плакала, наклонилась во гробъ, и видитъ двухъ Ангеловъ, въ бѣломъ одѣяннѣи сидящихъ, одного у головы и другого у ногъ, идь лежало тѣло Исуса. И они говорятъ ей: Жено! что ты плачешь? Говоритъ имъ: унесли*

*) Поученіе на 22-е іюля.

Господа моего, и не знаю, гдѣ положили Его. Тотчасъ послѣ этого на вопросы:—что плачешь? Кого ищешь? она отвѣтила и самому явившемуся ей Иисусу, подумавъ, что это садовникъ: *господинъ! если ты вынесъ Его, скажи мнѣ, гдѣ ты положилъ Его, и я возьму Его.* *Иисусъ говоритъ ей: Марія! Она, обратившись, говоритъ Ему: „Раввун!“ что значитъ: „Учитель“* (Иоан. 20, 1—16; Лук. 24, 1—10).

Въ этихъ и немногихъ другихъ евангельскихъ очертахъ еще на зарѣ христіанства явленъ міру прекрасный образъ Христовой ученицы. Послѣ того, какъ, не боясь враговъ, неотступно пребыла она на Голгоѣ всѣ ужасныя часы страданій распятаго Господа вплоть до погребенія Его, теперь въ глухую ночную пору, она рѣшается итти къ запечатанному и охраняемому воинами гробу, готовая даже взять Господа (куда и какъ, надъ этимъ она, повидимому, не задумывается). Только беззавѣтная, глубоко-благоговѣйная вѣра въ Великаго Учителя и Благодѣтеля и горячая преданность Ему могли такъ руководить этой дивной мирноносицей. Правда, начало жизни ея было омрачено грѣхомъ, и святой евангелистъ, умалчивая объ этомъ печальномъ началѣ, говоритъ лишь о семи духахъ злобы, изгнанныхъ изъ нея Христомъ (Лук. 8, 2), но омывъ свое паденіе горячими слезами покаянія, она теперь безповоротно и безмѣрно возлюбила Христа, такъ что всѣ интересы жизни, всѣ цѣнности и драгоцѣнности ея, алчущей и жаждущей правды, всѣ высокіе идеалы и цѣли скрывались для нея во Христѣ. (Колос. 3, 3). Христосъ былъ для нея вся сладость, вся радость жизни, вся сама жизнь. Впослѣдствіи она много потрудила въ славу Господа, проходя съ проповѣдію о спасеніи даже до отдаленныхъ областей Римской имперіи.

Какъ поучительно вспоминать такихъ людей-свѣточей нашего христіанства. Какіе нравственно-прекрасныя примѣры наивысшей духовно осмысленной человѣческой жизни представляютъ намъ подобныя нынѣшнему церковныя воспоминанія!

Добрѣя рѣчи просвѣтительны, а добрыя примѣры, кромѣ того, назидательны и увлекательны для воли человеческой. Съ какимъ особеннымъ вниманіемъ слѣдовало бы засматриваться на подобныя примѣры и вдумываться въ нихъ всѣмъ намъ и особенно христіанкамъ вашего злосчастнаго времени.

Кто не знаетъ, что мы переживаемъ время общаго ослабленія вѣры въ Господа Творца, Промыслителя, Искупителя и Судію всемірнаго, время весьма замѣтнаго упадка христіанской нравственности, такое время, когда даже женщины увлекаются общимъ потокомъ религіознаго легкомыслія, мало вѣря, даже безбожія и неизбѣжнаго при этомъ возврата языческой неправды. Говоримъ „даже женщины“, потому что невозможно не быть пораженнымъ этимъ явленіемъ, если принять во вниманіе наиболѣе чуткую къ религіознымъ христіанскимъ вѣяніямъ духовную природу женщины, а также то древнее отрадное явленіе, что при земной жизни Христа въ числѣ враговъ Его не было ни одной женщины. Для кого теперь не ясно, что въ общество вкралось гибельное развращеніе нравовъ потому, что падаютъ основы добраго семейнаго воспитанія, что семья у насъ разлагается, и это главнымъ образомъ потому, что, такъ сказать, чахнетъ доброе живительное вліяніе женщины. Вѣдь чѣмъ христіаннѣе и нравственнѣе женщина, тѣмъ тверже и благороднѣе семья, эта ячейка общества, и само общество. А между тѣмъ образованіе, воспитаніе и жизнь самой женщины въ послѣднее время вступило на ложный путь. Вотъ зрѣлище: это неудержимое стремленіе великаго множества женщинъ къ приобрѣтенію знаній и знаній, повидимому, для цѣлей собственно житейской, оземленѣлой карьеры, бездушнаго чиновничества и для уравненія въ житейскихъ правахъ съ мужчиной; это крайне слабое вліяніе многихъ школъ на образованіе въ женщинѣ сильнаго религіозно-нравственнаго характера; это извращеніе воображенія, омраченіе сердца, усыпленіе совѣсти и ослабленіе воли женщины подъ вліяніемъ „запойнаго“ чтенія еще со школь-

ной скамьи безстыдныхъ, порнографическихъ, романовъ и повѣстей, а также не рѣдко—произведеній явно безрелигіозной и революціонной печати, которыя дѣйствуютъ на читателей, какъ алкоголь опьяняющій, какъ ядъ убійственный, какъ взрывчатый снарядъ; отсюда болѣе и болѣе возрастающія въ обществѣ, не только холодность и равнодушіе, а и даже прямо враждебное отношеніе къ святой православно-христіан. Церкви, съ ея ученіемъ и укладомъ жизни, а на ряду съ тѣмъ общая родителямъ и дѣтямъ падкость на развлечения и увеселенія, далеко не всегда невинныя, а часто и прямо оскорбительныя для нравственности; наконецъ, этотъ крайне легкомысленный взглядъ многихъ женщинъ на брачную жизнь, безумное стремленіе безумными путями къ свободѣ отъ святаго долга рожденія и воспитанія дѣтей и рабское увлеченіе модой включительно до переряживанія въ чужія мысли и рѣчи. Этимъ страшнымъ путемъ мы пришли къ тому, что женщины, въ томъ числѣ сами матери нашихъ семействъ, въ громадномъ большинствѣ лишены той благодатной живой воды, которою Христосъ напоилъ Марію Магдалину, жену самарянку и другихъ евангельскихъ женщинъ.

— А если такъ, то значить, вышеприведенный вопль Магдалины Маріи не замеръ тогда, 18 вѣковъ назадъ, въ саду Іосифа Аримаѣйскаго, но болѣзненнымъ эхомъ отдается еще и нынѣ въ нѣдрахъ Церкви: въ лицѣ немногихъ лучшихъ, вполне по христіански мыслящихъ и чувствующихъ, женщинъ, въ ихъ горькихъ жалобахъ, Церковь вопіетъ нынѣ въ одинъ голосъ съ Магдалиной: *унесли Господа моего и не знаю, гдѣ положили Его.*— Да, вынесли, взяли, изгнали Господа... Опустошили и продолжаютъ опустошать души многихъ женщинъ. Вытравливаютъ изъ нѣжнаго, глубоко чувствующаго, отзывчиваго на горе и радость, женскаго сердца вѣру въ Господа Христа, кроткаго, тихаго, милосердаго, и любовь къ Нему, любвеобильному Спасителю. Изсушаютъ самый обильный изъ естественныхъ родниковъ живой воды, утоляющій самую первую жажду малыхъ чадъ Божіихъ. Грубо забрасываютъ подъ

спудъ и погашаютъ самый, такъ сказать, натуральный *свѣтъ*, для того и созданный Домовладыкой вселенной, чтобы свѣтилъ всѣмъ, находящимся въ малыхъ и великихъ храмахъ семьи и общества (Мѣ. 5, 15). Соль семьи... и она вотъ теряетъ силу и обрекается на поправление хулиганствующими людьми (Мѣ. 5, 13), на что уже и указываютъ современные зловѣщіе признаки этого злохуленія женщины. Однимъ словомъ, въ лицѣ женщины-христіанки отнимаютъ наилучшую воспитательницу, которая и раньше всѣхъ, и чаще всѣхъ, и благоуспѣшнѣе всѣхъ можетъ проникать во *святая святыхъ* дѣтской души, чтобы закладывать тамъ прочный фундаментъ цѣложизненной постройки дома спасенія во Христв.

— *Унесли Господа...* и чрезъ то страшно обездолено и унижено великое человѣческое достоинство женщины, которая въ лицѣ Единой поднялась даже выше херувимовъ и серафимовъ. Лишеніе и униженіе ничѣмъ вознаградимое.—Марія Мардалина тщетно искала Господа у гроба въ темнотѣ ночной и до тѣхъ поръ не находила, не узнавала Его, пока не услышала знакомый ея слуху и сладостный ея душѣ голосъ Его въ обращеніи: „Марія“.—Суетится и мятется въ духовномъ сумракѣ вѣка сего и современная наша женщина (разумѣемъ главнымъ образомъ т. н. образованныхъ женщинъ), ищетъ знаній, новыхъ правъ и занятій, не возводящихъ духа человѣческаго выше земли; ищетъ, можетъ быть, даже широкаго поля дѣятельности, великихъ мірскихъ подвиговъ, и все-таки не находитъ счастья дѣйствительно глубокаго и широкаго воздѣйствія на окружающій ее міръ. И мы знаемъ, что не найти ей этого счастья до тѣхъ поръ, пока ухомъ въры и сердцемъ любви не почуветъ она Его Самого, Живаго, въ той самой религіи, которую Онъ принесъ въ міръ. Именно только полюбивъ эту религію, она найдетъ въ ней и свое истинное велечіе, и свою истинную красоту, и свою силу и мощь, предъ которыми блекнутъ міровыя открытія и изобрѣтенія мужчины въ области матеріальной науки и искусства. Ибо здѣсь, въ

вѣрѣ и любви ко Христу, величайшему Учителю и Освятителю жизни, живетъ та сила, которая одна во всемъ мірѣ можетъ поднимать человѣка, этого „даря природы“, надъ жизненной пошлостью, освобождать его изъ-подъ рабства плоти, животной чувственности. Здѣсь, въ любви ко Христовой истинѣ и къ открытой въ ней вѣчной жизни, сіяетъ тотъ свѣтъ, который прогоняетъ мрачныя тѣни безумнаго отчаянія и отреченія отъ всѣхъ Божіихъ благъ до самой жизни включительно, и служитъ неоскудѣвающимъ источникомъ вдохновенія, одухотворенія и добраго жизнерадостнаго настроенія, свѣтло смотрящаго въ самую далекую даль будущаго. Здѣсь же поэтому нѣтъ мѣста и обычному языческому страху смерти, сковывающему всѣ благородныя стремленія и исторгающему лишь этотъ жалкій кличъ язычника, зашедшаго въ тупикъ и не знающаго, куда идти: *станемъ ѣсть и пить ибо завтра умремъ* (Кор. 15, 32). Здѣсь, въ этой христіанской религіозности, водружается духовное зеркало, ясно отражающее нашу грѣховность, и дается вѣрный залогъ къ просвѣтлѣнію совѣсти человѣка и къ распространенію сердца его искреннею живительною любовію къ ближнему. Здѣсь же, наконецъ, сладостное обѣщаніе и дѣйствительное дарованіе прощенія всѣхъ нашихъ грѣховъ. И всѣ эти блага присущи христіанской религіи потому, что она божественна въ своемъ происхожденіи и въ самомъ благовѣстіи ея открывается сила Божія, а не человѣческая, ко спасенію всякому вѣрующему (Рим. 1, 16), *непремѣнно, вѣрующему.*

— Дышать, жить въ атмосферѣ этой религіи и дѣйствовать всѣми ея, доступными для женщины, силами на окружающую среду—это значитъ востину выполнять великое, свыше указанное, жизненное назначеніе служить людямъ во спасеніе и Богу Промыслителю во славу. Это и есть тотъ самый жизненный путь, по которому прошло великое множество славныхъ христіанскихъ женъ:— матерей, воспитавшихъ міру великихъ свѣтильниковъ вѣры и благочестія; женъ—проповѣд-

ницъ Евангелія и учительницъ, какъ строить новую жизнь и въ бѣдныхъ хижинахъ, и въ богатыхъ дворцахъ; женъ-благодѣтельницахъ, приводившихъ ко кресту подонки общества, такъ называемыхъ, бывшихъ людей-грабителей, пьяницъ, блудниковъ, хулителей правды Божіей и человѣческой; женъ-подвижницъ, обнимающихъ своею неустанною молитвою весь міръ. Всѣ онѣ, подобно Магдалинѣ, съ душевными мучающимися искали Христа Господа и радостно нашли Его въ оградѣ святой Церкви и припали къ чуднымъ слѣдамъ славы Его, къ тайнамъ Церкви Его и ко всей святинѣ ея. И опять, подобно Маріи, каждая изъ нихъ услышала здѣсь таинственный властительный голосъ Его: *иди къ братьямъ Моимъ и скажи имъ: восхожу ко Отцу Моему и Отцу вашему и къ Богу Моему и Богу вашему* (Іоан. 20, 17). Самъ Христосъ уже восшелъ къ своему Отцу въ 40-ый день по воскресеніи, а братьямъ Его еще предлежитъ восходить вслѣдъ за Нимъ до скончанія вѣка. Вотъ этому восхожденію братьевъ и послужили выше названныя прославленныя въ христіанскомъ мірѣ жены.

— О, женщины христіанки! Церковь не закапываетъ предъ вами кладязей знаній, къ которымъ стремитесь. Черпайте, насколько сможете, и отсюда и просвѣщайтесь этимъ вторымъ производнымъ свѣтомъ, но не уклоняйтесь отъ Того, Кто былъ и есть Свѣтъ истинный, первичный и превѣчный, просвѣщающій всякаго человѣка, грядущаго въ міръ. *Ищите же прежде царства Божіа и правды Его* (Мѡ. 6, 33) и свѣтъ внѣшняго образованія (*небогоборнаго*) поможетъ вамъ наилучше, успѣшнѣе и прекраснѣе совершить великое дѣло обрѣтенія вами Иисуса и восхожденія и возведенія другихъ къ Богу и Отцу нашему. Не забудемъ, при томъ, что это самое дѣло Божіе совершается какъ разъ тогда, когда мы исполняемъ тѣ обычные дѣла святого долга и любви, надъ которыми Богъ поставилъ насъ въ жизни, которыя у насъ подъ рукою, зовутъ насъ, нуждаются въ насъ.

— Братья-христиане! Трогательный примѣръ святой Маріи Магдалины, ея глубокая любовь и это исканіе Господа и этотъ скорбный вопль о потерѣ Его изъ вида зоветъ всѣхъ насъ къ постоянному *углубленному* исканію Христа Бога, при неустанномъ дѣланіи дѣлъ вѣры и любви.— А нынѣ мы имѣемъ нарочитый поводъ обратить свой благоговѣйный взоръ еще на другой, болѣе близкій къ намъ высокій примѣръ подражанія святой Маріи. Нынѣ день тезоименитства Благочестивѣйшей ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ, бывшей Супруги въ Бозѣ почивающаго незабвеннаго Царя-Миротворца, Государя ИМПЕРАТОРА Александра Александровича. Дѣло государственнаго и духовнаго умпротворенія людей есть дѣло христианнѣйшее. Самые опасные, самые жестокие и губительные враги человѣка—это его страсти, порочныя наклонности, съ ранняго дѣтства, отъ самаго рожденія зараждающіяся въ немъ. Ужасный покровитель и повелитель этихъ враговъ человѣка есть незнаніе единаго истиннаго Бога и посланнаго Имъ Исуса Христа, невѣріе и зловѣріе въ разныхъ видахъ. Могучіе союзники нашихъ страстей—неграмотность, неразвитость, невѣжество нашего ума. Сильными пособниками всѣхъ этихъ враждебныхъ полчищъ, поборающихъ, возмущающихъ человѣческія души, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ матеріальная бѣдность и болѣзни. *Нѣсть мира въ костяхъ моихъ отъ лица грѣхъ моихъ*, давно еще жаловался за всѣхъ насъ псалмопѣвецъ. Нѣтъ ничего ужаснѣе, нѣтъ ничего мучительнѣе для человѣка, для человѣческой семьи и общества, когда они терзаются и лобораются названными врагами. А Христосъ Господь вѣщаетъ всѣмъ ищущимъ Его и любящимъ Его: *Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ, не такъ, какъ міръ* (невѣрующіе въ Бога) *дастъ, Я даю вамъ. Да не смущается сердце ваше, и да не устратается* (Іоан. 14, 27). Царственная Родительница нашего возлюбленнаго МОНАРХА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА въ своемъ служеніи нашей отчизнѣ вѣрно исполняетъ святыя глубоко

и существенно-миротворческіе завѣты своего Супруга и таковыя же задушевныя планы и стремленія ДЕРЖАВНАГО СЫНА. Подъ Ея Августѣйшимъ покровительствомъ, Ея заботами при Ея ближайшемъ участіи работаютъ великую работу: Всероссійское Православное Миссіонерское Общество, просвѣщая свѣтомъ Христовой вѣры язычниковъ, сидящихъ во тьмѣ и тѣни духовной смерти; многія учебныя заведенія, по преимуществу женскія, — образовывая дѣтей, стараясь сдѣлать безпрепятственнымъ для нихъ путь ко Христу; многія благотворительныя заведенія, — исправляя, научая, питая и согрѣвая обездоленныхъ, одряхлѣвшихъ, заблудившихся на жизненномъ пути, голодныхъ, больныхъ, слѣпыхъ, глухихъ и т. под. Это ли не служеніе великому дѣлу умиротворенія людей и возведенія ихъ къ Отцу и Богу нашему, завѣщанное Христомъ Спасителемъ? Это ли не шествіе по стопамъ святой Маріи Магдалины, нашедшей Господа и другихъ приволившей къ Нему?

— Будемъ же, братіе, внимательно всматриваться въ глубину нашихъ собственныхъ душъ, въ души членовъ нашихъ семействъ и прислушиваться къ общественнымъ вѣяніямъ, принимая возможныя мѣры къ тому, чтобы не погубило насъ еще горшее горе, чѣмъ то, о которомъ съ плачемъ говорила нѣкогда Марія Магдалина: *унесли Господа, и не знаемъ, гдѣ положили Его*. Необходима рѣшительная борьба съ тѣми вредными вліяніями и вражескими силами, которыя могутъ отнять у насъ Господа, Воскресшаго, Живаго, Начальника жизни. — *Господи, воздвигни силу Твою и приди во еже спасти насъ!* Аминь.

Ректоръ семинаріи протоіерей А. Стерновъ.

☞ Утверженіе на Тя надѣющихся, утверди, Господи, Церковь, ☞

== Миссіонерское дѣло. ==

юже стяжалъ еси честною Твоею кровію.

Замѣчательное старопечатное Евангеліе,

изданное въ первое лѣто патриаршества святителя Ермогена,

КАКЪ НЕОПРОВЕРЖИМОЕ СВИДѢТЕЛЬСТВО,

обличающее неправоту нѣкоторыхъ сужденій, высказываемыхъ гл. старообрядцами.

Совершившееся 12 мая сего года Всероссийское торжество—причисленіе къ лику святыхъ непоколебимаго борца за вѣру православную, за Русь и за ея царей святѣйшаго патриарха Ермогена, сильно до сего времени волнуетъ старообрядческой міръ, и старообрядцы такъ и не рѣшаются опредѣленно высказаться: какъ они теперь, послѣ прославленія святителя Ермогена Христовою Церковію, намѣрены относиться къ этому великому событію.

Но въ то же время имъ, какъ считающимъ себя, впрочемъ только на словахъ, послѣдователями первыхъ пяти русскихъ патриарховъ, и замалчивать совсѣмъ объ этомъ глубоко-знаменательномъ событіи не приходится.

Въ послѣдней книжкѣ журнала „Старообрядческая Мысль“, (май, № 5, 1913 г.) на первомъ мѣстѣ напечатана небольшая статья редактора этого журнала В. Макарова: „Причисленіе къ лику святыхъ патриарха Ермогена“, но и она не даетъ положительнаго отвѣта. Г. Макаровъ отъ лица старообрядцевъ ограничился однимъ только привѣтствіемъ къ дѣлу прославленія святителя Ермогена и умолчалъ о своихъ вѣроисповѣдныхъ къ нему отношеніяхъ. Изъ высказаннаго имъ слѣдуетъ, что старообрядцы святѣйшаго патриарха Ермогена признаютъ не болѣе, какъ только „хранителемъ церковной

старинны“ ¹⁾ за то, что онъ содержалъ тѣже церковныя обряды, какихъ держатся и они.

А за тѣмъ, по ископя установившейся привычкѣ старообрядческихъ писателей, не отвѣчая по существу, на протяженіи всей статьи главнымъ образомъ г. Макаровъ старается лишь о томъ, какъ бы поязвительнѣе нанести порицаніе правящей іерархіи православною Церковію и, говоря по поводу утвержденного Св. Синодомъ изображенія св. Ермогена, доходитъ до полного глумленія, упрекая „синодальныхъ руководителей господствующей церкви“ въ искаженіи исторической правды и потерѣ здраваго смысла.

„Изобразить патр. Ермогена благословляющимъ именованно—вѣдь это все равно, какъ если бы кто изобразилъ Ивана Грознаго въ автомобилѣ или Ярослава Мудраго у телефона?“—Такъ пишетъ Макаровъ въ „Старообрядческой Мысли.“ ²⁾

Но такъ-ли это?

Неосновательность такого рода глумленія мы и намѣрены показать на основаніи замѣчательнаго памятника—старопечатаннаго Св. Евангелія, изданнаго по благословенію святѣйшаго патр. Ермогена въ первое лѣто его патріаршества.

Таковое Евангеліе, въ рѣдкой исправности, сохранилось въ нашей Симбирской Единовѣрческой Успенской церкви.

Въ послѣсловіи этой замѣчательной старопечатной книги читаемъ:

Начата печатати въ лѣто ~~ж~~^жртіи марта, въ 7 день на память преподобнаго отца нашего Іоанна списавшаго лѣствицу. Богомъ хранимомъ, и царствующемъ градѣ Москвѣ. при державѣ благовѣрнаго и христолюбиваго великаго государя царя и великаго князя Василя

1) „Старообрядческая Мысль“, 1913 г., № 5-й, стр. 432.

2) „Стар. Мысль“, стр. 433.

Ивановича ³⁾ всея русіи въ первое лѣто богохранимаго его царствія. при паствѣ святѣйшаго Ермогена патріарха Московскаго и всея русіи, въ первое лѣто святительства его, совершена же бысть, въ лѣто 5241. іюня 14, день, на память святыхъ верховныхъ апостоль, Петра и Павла. А отъ воплощенія еже по плоти Спасителя нашего Бога и Господа Иисуса Христа (1681 1781). въ лѣто 1781. индикта 5. аще когда да прилучится кому всю святую книгу вникнути, тои прежде всѣхъ виновнику всѣмъ благимъ и содѣтелю жизни нашея Гдѹ Ісѹ Хрѣсту слави́му въ троицы, и причистой его матери и всѣмъ святымъ угождѣшимъ ему изволяющему въ достоянія благодать да воздасть, и молитъ о душевномъ спасеніи, (и) о тѣлесномъ здравіи, по апостольскому глаголу Божиему служъ великому Государю царю и великому князю Василию Ивановичю всея русіи самодержьцу и оставленія грѣховъ и христолюбивому воинству, о мирѣ и о тишинѣ, и всему православному христіянству, во вѣки амнь. ⁴⁾

„Сія же Богопріятная, и душеправительная книга, рекомое евангеліе, давшему же Богу начати, и сподобльшему ю и совершити, мастерствомъ, многгрѣшнаго Анисима Михайлова сына Радішевскаго Волынца и прочихъ любезно трудившихся“ ⁵⁾

Въ этомъ Евангеліи предъ каждымъ изъ четырехъ евангелистовъ имѣются картинныя изображенія.

И весьма замѣчательно должно быть для старообрядцевъ, что между листами 131 и 132, предъ Евангеліемъ отъ Іоанна, въ рисунокѣ, изображень Евангелистъ Іоаннь Богословъ благословляющимъ ученика своего св. Прохора **именословнымъ перстосложеніемъ**, точно такъ, какъ обыкновенно благослов-

³⁾ Разумѣется—Шуйскаго.

⁴⁾ л. 260—261 и 261 об.

⁵⁾ л. 262.

ляютъ пастыри православной греко-россійской Церкви. Возможно-ли послѣ таковаго яснаго свидѣтельства истинному послѣдователю древне-русской Церкви первой половины патріаршаго періода допускать глумленія надъ именованнымъ перстосложеніемъ и писать на соблазнъ и смущеніе явную неправду: „вѣдь всему ученому, а теперь и неученому обществу хорошо извѣстно, что именованное или херосложное⁶⁾ перстосложеніе занесено къ намъ въ Россію лишь при Никонѣ современными ему греками, и что его у насъ до Никона не было“.⁷⁾

Въ миссіонерскомъ отношеніи указанное Евангеліе, изданное при святѣйшемъ патр. Ермогенѣ, **прямо не оцѣнимо.**

Мы не разъ имѣли возможность провѣрить это, пользуясь имъ на бесѣдахъ съ старообрядцами. Добросовѣстные изъ нихъ, видя замѣчательную древность, опровергающую воспитанныя ими убѣжденія, печально склоняли голову и говорили: „да, должно быть и въ правду именованное было въ употребленіи и до Никона“ и особенно поражались тѣмъ, когда видѣли, что имя Господа нашего Иисуса Христа напечатано съ двумя буквами ѣіѣ. (Смотр. зач. 2 отъ Матѣ. 15 листъ обр.: зач. 8 отъ Луки 17 л. обр.; зач. 10 отъ Луки 20 л. обр.).

Другіе же, упорнѣйшіе изъ старообрядцевъ, желающіе вмѣсто исторической правды настоять на своемъ личномъ убѣ-

⁶⁾ О такомъ неприличномъ названіи Никаноръ, Архiep. Херсонскій, вотъ что пишетъ: „послѣ этого опять невольно восклицаешь, въ недоумѣніи надъ людскимъ омраченіемъ: какъ невѣжественными послѣ этого оказываются раскольническія хулы на именованное перстосложеніе, надъ которымъ раскольники издѣваются, обзывая его „херосложнымъ“ благословеніемъ, сами себѣ дерзновенно усвоивъ именованіе старообрядцевъ, — слѣпые ревнители вчерашней аввакумовской старины, и дерзкіе хулители старины апостольской!“ „О перстослож. для крестн. знаменія и благословенія“, 54 стр.

⁷⁾ Старообр. Мысль“, стр. 433.

Примѣчаніе. Желающему знать: откуда и съ какого времени произошло именованное?—Мы рекомендовали бы прочитатъ хотя бы изъ „бесѣды“ ученѣйшаго архiep. Херсонскаго и Одесскаго Никанора: „О перстосложеніи для крестнаго знаменія и благословенія (45—64 стр.).

жденіи, ни за что не хотѣли вѣрить очевидному древнему свидѣтельству и молча, со злобою, отодвигали отъ себя показываемую подлинную старопечатную книгу.

Что бы видѣть—до какихъ предѣловъ у послѣднихъ доходить ненависть къ подобнаго рода неопровержимымъ свидѣтельствамъ, мы передадимъ то, что намъ лично пришлось видѣть и воспользуемся случаемъ рассказать изъ журнала „Истина“, издаваемаго нѣкогда въ Псковѣ свящ. Голубевымъ, о тождественныхъ двухъ экземплярахъ Евангелій съ описываемымъ нами.

Въ 1896 году лѣтомъ намъ пришлось быть въ Нижнемъ Новгородѣ. Съ нѣсколькими старообрядцами мы отправились въ лавку извѣстнаго книготорговца старопечатными книгами Большакова.

Въ числѣ продаваемыхъ книгъ у него оказалось Евангеліе, изданное при патр. Ермогенѣ, и мы охотно, справившись о цѣнѣ, готовы были его купить. Но что-же при разсмотрѣніи оказалось? полное имя Спасителя *Иіѹ* во всѣхъ мѣстахъ было выскоблено, а изображеніе предъ Евангеліемъ отъ Іоанна совершенно уничтожено, тогда какъ три другихъ оставлены въ полной цѣлости. Ясно, чья святотатственная рука такъ варварски расправилась съ древней книгой, а для миссіонера она въ смыслѣ обличенія неправоты старообрядчества потеряла всякую цѣнность.

Другой случай передается въ журналѣ „Истина“.

Въ сессію окружнаго суда былъ избранъ въ присяжные засѣдатели закоренѣлый раскольникъ бѣглопоповской селты, купецъ Кривошеинъ, у котораго живетъ постоянно бѣглый попъ.

Нужно было принимать присягу.

Кривошеинъ, по своему фанатическому вѣрованію, не пожелалъ принимать присягу отъ предсѣдателя суда предъ лежащимъ въ судѣ Евангеліемъ, а принесъ свое и послѣ сессіи обѣщался купить старинное Евангеліе, дабы и другіе его еди-

новѣрцы принимали присягу предъ его Евангеліемъ.

И вотъ, въ бытность Кривошеина въ Москвѣ, онъ купилъ старинное Евангеліе, печатанное при патріархѣ Гермогенѣ, заплативъ за него 250 руб. Привезъ въ Хвалынскъ и началъ хвалиться всѣмъ приобрѣтенной имъ древностію.

Но вотъ, однажды, одинъ изъ православныхъ спросилъ Кривошеина: „А что вы вѣрите тому Евангелію, за которое заплатили такую дорогую цѣну?“

Кривошеинъ отвѣтилъ, что онъ вполне вѣритъ ему, а иначе и не купилъ бы его.

Православный попросилъ Кривошеина открыть Евангеліе. Тотъ исполнилъ его просьбу.

И православный нашелъ нѣсколько мѣстъ, гдѣ было написано имя Христа полнымъ слогомъ **Иисусъ**.

„А этому вѣрите?“ — спросилъ православный.

Кривошеинъ, увидѣвъ ненавистное начертаніе, вдругъ смутился и воскликнулъ дрожащимъ голосомъ: „и тутъ есть!“

Потомъ православный открылъ еще разъ Евангеліе и показалъ картину евангелиста Іоанна Богослова, гдѣ благословляющая рука оказалась сложена имевословно.

Тутъ уже Кривошеинъ не вытерпѣлъ: „Продамъ эту книгу, она еретическая, или выскоблю эти мѣста.“

Православный отвѣтилъ ему: „Да вѣдь эта книга Гермогена патріарха, святоотеческая, почему же вы ей не хотите вѣрить?“

Кривошеинъ въ отвѣтъ на это сказалъ: „если это я увижу написаннымъ не только у Гермогена, но если въ самомъ подлинникѣ Евангелія, который написали сами Апостолы, и тогда не повѣрю“.

Конечно, если такъ относиться къ историческимъ свидѣтельствамъ, то легко можно отъргать все, что только вздумается.

Старообрядцевъ, подобныхъ Кривошеину, не убѣдить никакими доказательствами.

Но мы обращаемся къ тѣмъ изъ старообрядцевъ, которые желаютъ знать истину, и усерднѣйше просимъ безъ предубѣжденія, внимательно, разсмотрѣть изданное при св. патр. Ермогенѣ Евангеліе и во очію убѣдиться, что какъ именно словное перстосложеніе, такъ и Божественное имя Спасителя нашего, написанное съ двумя начальными гласными буквами, имѣютъ за собою глубокую древность, а совсѣмъ не такъ, какъ учатъ старообрядцы, якобы оно введено только отъ лѣтъ патр. Никона.

А о книгахъ, изданныхъ по благословенію святѣйшаго патр. Ермогена, и о немъ самомъ сдѣлаемъ небольшое замѣчаніе.

Книги, изданныя при патр. Ермогенѣ по сравненію съ другими патріаршими изданіями отличаются большею исправностію.

Это объясняется тѣмъ, что благословившій ихъ изданіе св. патр. Ермогенъ, по сказанію лѣтописцевъ, „быль мудрословесенъ, въ божественныхъ словесѣхъ присно упражняшеса и вся книги ветхія и новыя благодати и правила закона до конца извыче и жизни былъ святой, а смерть его не найдетъ выраженной для хвалы своей“⁸⁾.

Пора, давно бы пора старообрядцамъ изъ-за обрядовыхъ разностей оставить распрію съ Церковію Христовою и единими усты и сердцемъ молитвенно слиться съ православными въ прославленіи дивнаго во святыхъ, святѣйшаго патріарха Ермогена, а изданное по его благословенію древнее Евангеліе да послужитъ тому однимъ изъ средствъ къ примиренію.

Священникъ-миссіонеръ *Алексѣй Сокольскій*.

⁸⁾ Странн. 1864 года, іюнь 147 стр.

повѣдуемъ, вразумляя всякаго человѣка и научая всякой премудрости.

ЦЕРКОВЬ И ШКОЛА.

представить всякаго человѣка совершеннымъ во Христѣ Иисусѣ Кол. 1, 28

Преосвященный Архіепископъ Θεодотій, второй Архипастырѣ на Симбирской Каѳедрѣ, и основанный имъ, при Симбирскомъ Спасскомъ монастырѣ, пріютъ дѣвочекъ—сиротъ духовенства Симбирской епархіи.

(По воспоминаніямъ современниковъ и воспитаницъ пріюта,—къ 20 августа, дню кончины преосвященнаго Θεодотія).

До 60-хъ годовъ истекшаго XIX-го столѣтія мало обращалось вниманія вообще на образованіе дѣвицъ въ Россіи. За рѣдкимъ исключеніемъ, учебныя женскія заведенія, и то закрытыя, устраивались для дѣвицъ привилегированнаго сословія дворянскаго, военнаго (послѣ тяжелыхъ продолжительныхъ войнъ): Смольный Институтъ, Николаевскій Сиротскій, Екатерининскій, Михайловскій и т. п. Большинство изъ нихъ—подъ высокимъ покровительствомъ нашихъ Государынь Императрицъ, съ щедрыми отъ нихъ пожертвованіями. И для дѣвицъ духовенства одно возникло въ Царскомъ Селѣ подъ милостивымъ покровительствомъ Государыни Императрицы, другое—вскорѣ за нимъ въ Казани.

Только два училища, подобно яркимъ звѣздочкамъ, зацвели по волѣ архипастырей сердобольныхъ: Ярославское—на личныя средства Преосв. Ярослав. Нила, и Симбирское—по инициативѣ, усердіемъ и попеченіемъ второго Симбирск. Архипастыря Θεодотія, вскорѣ, по прибытіи на кафедру, ревностно принявшагося за осуществленіе задуманной имъ мечты прійти на помощь сиротамъ дѣвочкамъ, лишившимся своихъ кормильцевъ. Мальчики всегда были болѣе ихъ обезпечены принятіемъ въ три духовн. училища Симбирское, Сызранское и Алатырское на казен. счетъ.

Преосв. Θεодотій (Озеровъ) прибылъ на самостоятельную Симбирскую кафедру изъ викаріевъ Новгород. митрополіи, жилъ въ Новгородѣ, почти какъ полновластный епископъ. Владыки Новгородскіе, титулуясь митрополитами Пе-

тербугскими и Новгородскими, жили постоянно въ Петербургѣ. Съ молодыхъ лѣтъ преосв. Θεодотій отличался энергичнымъ, сильнымъ характеромъ. Еще въ Новгородѣ, по поводу столкновеній его съ извѣстнымъ архимандритомъ Юрьевскаго монастыря Фотіемъ, изъ-за самовольно совершеннаго имъ крестнаго хода, сложилась поговорка: „На что былъ Фотій—и того укротилъ Θεодотій“!

Прибывши въ Симбирскъ, новый Владыка и архіерейскій домъ и ризницу нашель въ убогомъ видѣ. Домъ, гдѣ жилъ первый архипастырь Симбирскій Анатолій, помѣщался на окраинѣ города, далеко отъ Каѳедральнаго Собора, въ бѣдномъ Покровскомъ монастырѣ, былъ одноэтажный, деревянный, въ пять оконъ, лицомъ къ кладбищу, древней усыпальницѣ родовъ дворянства Симбирскаго, съ домовою при немъ маленькой деревянной церковью. Скрашивалъ его лишь примыкавшій къ нему большой старинный монастырскій садъ. Небольшая числомъ монастырская братія помѣщалась въ длинномъ рядѣ ветхихъ деревянныхъ келій противъ западныхъ вратъ монастырскаго храма, низкаго, мрачнаго. Теперешній большой 2-хъ—этажный Братскій корпусъ построенъ на моей памяти въ концѣ 50-хъ годовъ прошлаго столѣтія.—Поиски новаго удобнаго для Владыки помѣщенія счастливо увѣнчались быстрымъ, неожиданнымъ успѣхомъ: неподалеку отъ Каѳедральнаго Собора, на Вѣнцѣ, съ прекраснымъ открытымъ видомъ на Волгу и все Заволжье, нашель большой каменный домъ барскій, съ подвальнымъ этажемъ для помѣщенія монашествующей братіи и архіерейскихъ пѣвчихъ, а главное—съ готовой прекрасной домовою церковію, съ великолѣпнымъ плодовымъ садомъ по откосу горы почти до Волги. Владѣльцемъ сего дома былъ старичекъ помѣщикъ Ивашевъ, родственникъ князей Хованскихъ, имѣніе коего было за Волгой, верстахъ въ 20 отъ гор. Симбирска: село Архангельское, Репьевка тожъ, Ставроп. уѣзда Самар. губ.¹⁾

По ходатайству Владыки отпущены были изъ Св. Синода и деньги, потребныя на покупку сего дома. „Се покой мой, здѣсь вселюся!“—начертано было на восточной стѣнѣ дома, при выходѣ изъ залы Архіерейскаго дома на террасу къ Волгѣ лицомъ.

¹⁾ Самарск. и Ставроп. уѣзды были тогда въ составѣ Симбирской губерніи.

Устроивши такъ блестяще дѣло съ покупкой такого роскошнаго во всѣхъ отношеніяхъ дома, Владыка съ обычной ему энергіей принялся и за устройство пріюта для сирыхъ (20—25 персонъ).

Для сего, при каждомъ удобномъ случаѣ, при посѣщеніи епархій, и лично, и письменно обращался Владыка и къ дворянамъ, и къ именитому купечеству съ воззваніями о пожертвованіи на задуманное предпріятіе. Паства, скоро и крѣпко полюбившая своего Архипастыря за его благолѣпное Богослуженіе, за его частыя проповѣди, коротенькія, но съ чувствомъ, художественно—просто, понятно произносимыя, за его быстроту въ исполненіи рѣшеній по просьбамъ, за простоту въ обращеніи со всѣми приходящими къ нему по дѣламъ ли служебнымъ, за совѣтомъ, а нерѣдко и за матеріальной помощью въ нуждѣ,—быстро и сердечно отозвалась на призывъ любимаго Архипастыря, щедро жертвуя кто чѣмъ могъ: и деньгами, и строительными матеріалами и вещами на первоначальное обзаведеніе. Для сей же цѣли Владыка отъ себя послалъ одно довѣренное духовное лицо по епархій для сбора пожертвованій отъ церквей и причтовъ по благотворительному листу.

Игуменія Спасскаго женскаго монастыря, матушка Серафима, рядомъ съ своей келліей, уступила солидное по размѣрамъ мѣсто для постройки дома и службъ при немъ. Закипѣла работа по плану, сообразно указаніямъ самого Преосвященнаго, утвержденному строительнымъ отдѣломъ Симбирскаго Губернскаго Правленія.

12 октября 1847 года пріютъ открытъ и освященъ самимъ Преосвященнымъ Θεодотіемъ.

Одноэтажный, высокій, свѣтлый, весь въ окнахъ, 10 оконъ по фасаду дома, противъ западныхъ вратъ огромнаго величественнаго, 3-хъ престольнаго монастыр. главнаго храма ²⁾ сухой, теплый, помѣстительный домъ вышелъ на славу! Съ двумя отдѣльными ходами, съ двумя прекрасными залами: для класной (съ сѣвер. стороны) и для руководѣльной (съ южнаго крыльца); между ними—двѣ комнаты: одна—для надзирательницы, другая—для двухъ ея помощницъ; на противополож-

²⁾ Сей храмъ возникъ послѣ пріюта на мѣстѣ древняго, въ 1860 г. сгорѣлъ еще не освященный, возобновленъ и освященъ послѣ великаго пожара. 1864 г.

ной сторонѣ устроены были спальныя комнаты и столовая, она же была и пріемной для посѣтителей и родныхъ. Больница на 5 кроватей была совершенно изолирована отъ жилыхъ помѣщеній, съ особымъ ходомъ, съ 2-мя комнатами для осмотра больныхъ и для живущей при больницѣ монахини, замѣнявшей сестру милосердія. Кухня устроена была въ подвальномъ этажѣ съ отдѣльнымъ ходомъ со двора для прислуги,—былъ и внутренній—теплый ходъ для воспитанницъ, на дежурствѣ бывшихъ и приучавшихся къ веденію домашняго хозяйства. Преосвященный очень желалъ, чтобы его пріютки были и хорошими домохозяйками, и руководѣльницами, и умнькими.

Надзирательницей была вдова, священническая жена Марья Васильевна Архангельская, получавшая скромную плату—сто руб. ассигнаціями въ годъ;—двѣ помощницы—обѣ инокини—по 50 руб. ассигнац. каждая, въ видѣ наградныхъ—къ Пасхѣ и къ Рождеству.

Преподаватели, врачъ больничный, двѣ руководѣльныя монахини—двѣ родныя сестры Андреевы, изъ симбирскихъ дворянъ,—всѣ трудились безмездно, изъ чести, ради услуженія Владыкѣ, въ благодарность за его отеческую ласку и любовь къ сироткамъ.

Законъ Божій *чуть не четверть вѣка* ³⁾ преподавалъ мѣстный монастырскій протоіерей Захарій Петровичъ Рождественскій, онъ же былъ и духовникомъ въ пріютѣ. Владыка пожелалъ, чтобы воспитанницамъ пріюта, какъ будущимъ женамъ священниковъ, было преподано и ученіе о русскомъ расколѣ старообрядчества, хотя бы въ краткомъ объемѣ, чтобы онѣ могли вліять своими бесѣдами на женское населеніе въ селахъ, зараженныхъ расколомъ. Съ этой цѣлю кафедральнымъ протоіереемъ г. Симбирска магистромъ Петербургской академіи изъ воспитанниковъ Симбирской дух. семинаріи 1-го выпуска (1840—42), П. Н. Охотинымъ былъ составленъ краткій учебникъ о русскомъ расколѣ. ⁴⁾ Другой магистръ Богословія прот. Арс. П. Успенскій преподавалъ русскую исторію. Третій магистръ изъ Кіевской дух. академіи свящ. Д. Н. Орловъ преподавалъ

³⁾ Съ 12 окт. 1847 г. по 15 окт. 1863 г.

⁴⁾ Онъ же былъ и въ мое время въ употребленіи на миссіонерскомъ отдѣленіи въ семинаріи—во 2-й пол. 50-хъ годовъ.

русскій языкъ. Ариѳметику преподавалъ опытный педагогъ, смотритель Симбирскаго дух. училища С. П. Миловскій. Чистописанію и церковному пѣнію обучалъ или діаконъ, или псаломщикъ мѣстной монастырской церкви.

Много времени употреблялось и много обращалось вниманія, по желанію Владыки, на руководѣлія воспитанницъ, доведенныя до совершенства, благодаря знанію и усердію завѣдующихъ руководѣліемъ монахинь Афанасіи, Ангелины, сестеръ Андреевыхъ. ⁵⁾ Воздухи и покровы для Св. Даровъ, оплечья и наподольники саккосовъ, омофоры, палицы, поручи для архіерейскаго служенія, покровы на аналои, пелены, орлецы—все вышивалось художественно, изящно руками воспитанницъ. Владыка требовалъ, чтобы онѣ умѣли и на себя шить платья и бѣлье, и знакомились съ кухоннымъ дѣломъ, умѣли готовить обычныя домашнія кушанья,—для чего чередовались дежурства на кухнѣ во время стряпанья, накрыванья на столы къ обѣду и ужину; вся женская прислуга состояла изъ монастырскихъ послушницъ. Мужской вовсе не полагалось.

Отпусковъ на вакалы и каникулы въ дома родныхъ не полагалось во все время пребыванія въ училищѣ. Моя жена, питомица пріюта, привезенная чрезъ 2 мѣс. послѣ смерти отца къ 1 сент. 1852 г.—вышла оттуда наканунѣ своей свадьбы, въ домъ дяди родного прот. П. И. Юстинова, 28 іюля 1860 г. У всѣхъ воспитанницъ была опредѣленная форма одежды, будничная и праздничная.

Всѣ воспитанницы были сироты духовнаго званія изъ своей Симбирской епархіи. Исключеніе было сдѣлано разъ, по особому ходатайству предъ Владыкой, для сироты—дочери умершаго Нижегородскаго священника о. Александра Добролюбова, дѣвицы Екатерины, родной сестры извѣстнаго писателя Н. А. Добролюбова, бывшей потомъ въ замуж. за ректоромъ Нижегородской дух. семинаріи прот. А. И. Стекловымъ (давно уже умершимъ). Своекостныхъ было всего, за все время существ. пріюта, двѣ—три дочери протоіереевъ изъ уѣздовъ, принятыя по особо уважительнымъ причинамъ: у одной—отецъ одинокій вдовствующій (Несмѣловъ), у двухъ другихъ—мать болѣзненная (Вишневскій), во вниманіе къ личнымъ заслугамъ ихъ отцевъ.

⁵⁾ Старшая ихъ сестра Евпраксія долгое время была игуменіей монастыря Спасскаго, послѣ великаго пожара замѣнившая игум. Серафиму.

Была одна приходящая—дочь секретаря Симбирской духовной консисторіи Г. Д. Левицкаго.

По словамъ надзирательницы приюта, М. В. Архангельской ⁶⁾, два было чрезвычайн. случая въ жизни преосв. Θεодотія, способствовавшіе скорѣйшему возникновенію приюта.

1) Совершенно неожиданно скончался, въ лѣтахъ еще молодыхъ, родной братъ Владыки, священникъ дальней отъ Симбирска епархіи Александръ Озеровъ. Одна изъ ближ. родственницъ приняла на себя трудъ четверыхъ сиротокъ (2-хъ мальчиковъ и 2 дѣвочекъ) привезти къ Владыкѣ и сдать на его попеченіе.

Въ тотъ же день Владыка съ двумя племянницами уже былъ въ покояхъ матушки игуменьи Серафимы, земно кланяясь ей, прося принять сихъ малыхъ и воспитать вмѣсто родной матери!... Игуменія, сама трехлѣтней сироткой привезенная къ теткѣ монахинѣ на воспитаніе, горькимъ опытомъ на себѣ познавшая сиротство отъ ранняго дѣтства, приняла сіе, какъ указаніе Промысла Божія, и дала Владыкѣ клятву исполнить Его просьбу, пока жива и силы есть...

— „О мальчикахъ я много не беспокоюсь“,—молвилъ Владыка, уѣзжая: „незамѣтно вырастутъ при мнѣ“.

2) Преосвящ. Θεодотій былъ живой, энергичный, быстрый въ дѣлахъ административныхъ,—врагъ былъ всякой канцелярской волокиты... Обыкновенно въ будніе дни, если самъ не служилъ литургіи, въ 8 час. у. въ скуфейкѣ и рясѣ выходилъ въ пріемную къ просителямъ, лично обиралъ прошенія, на ходу коротко справляясь о сути дѣла, и сейчасъ же съ пачкой прошеній уходилъ въ кабинетъ, сядилъ за письменный столъ, читалъ прошенія и, за рѣдкими исключеніями, тутъ же накладывалъ свои резолюціи. Черезъ полчаса, много черезъ часъ, домашній письмоводитель Владыки ⁷⁾ по его зову являлся, забиралъ съ собою всѣ бумаги въ свою комнату, вносилъ во входящій журналъ и сдавалъ въ консисторію дежурному чиновнику подъ росписку. И въ этотъ же день по нимъ шла работа. Въ одное такое пріемное утро въ числѣ просителей явился молодой священникъ. П. вмѣсто прошенія съ двумя дѣвочками въ рукахъ.

⁶⁾ Мое личное знакомство съ ней началось съ 1855 г. и кончилось въ 80-хъ годахъ съ кончиной ея въ иночіяхъ Спасскаго монастыря, гдѣ пріютила ее игум. Евпраксія и лично ее знавшая и глубоко уважавшая ее и ея усопшаго мужа.

⁷⁾ Тогда домашнихъ секрет. чиновниковъ у архіереевъ еще не было.

— „Вотъ, Владыка, на дняхъ у меня жена умерла, оставивъ мнѣ сихъ сиротокъ. Что я съ ними стану дѣлать?“

Преосвященный былъ изумленъ появленіемъ столь необычайнаго просителя.

— „А я что подѣлаю?“

— „Васъ Самъ Богъ умудритъ!“

Сказавъ это, проситель быстро сдѣлалъ земной поклонъ и столь же быстро удалился, оставивъ своихъ дочекъ у Владыки, въ присутствіи немалого числа изумленныхъ просителей... Чрезъ полчаса старецъ—духовникъ Владыки, крестовый іеромонахъ, везъ дѣвочекъ въ Спасскій женскій монастырь, а двѣ сердобольныя монахини взяли ихъ на свое попеченіе, до устройства пріюта.

И любилъ благостный Архипастырь всей силою нѣжной души своей основанный Имъ пріютъ и сирыхъ въ немъ малютокъ, какъ самый попечительный отецъ. Часто посѣщаль его и зорко слѣдилъ за протекающею въ немъ дѣтской жизнію. Старался заглянуть въ него въ расплохъ, когда его пріѣзда и не ожидали. Зато какую горячую благодарность выражалъ служащимъ тамъ, когда находилъ все въ отличномъ видѣ. Строго наказывалъ надзирательницъ, чтобы о выдающихся случаяхъ внезапнаго напр. заболѣванія острой формой боли (корь, оспа, скарлатина), немедленно докладывали ему. И онъ, если было можно, являлся самъ—ожидалъ прибытія врача, лично спрашивалъ его о ходѣ болѣзни и успокаивался лишь тогда, когда видѣлъ улучшеніе.—Однажды пріѣхалъ Владыка навѣстить маленькую дѣвочку 9 лѣтъ, ⁸⁾ чрезъ два мѣсяца послѣ принятія въ пріютъ заболѣвшую корью, засталъ ее бредящую, въ сильномъ жару,—обезпокоился святитель. Опасаясь, не умерла бы она безъ напутствія Св. Тайнами, распорядился сейчасъ же послать за духовникомъ, при себѣ же просилъ ее пріобщить Св. Христовыхъ Тайнъ, и только тогда, успокоившись, уѣхалъ домой. И велика жъ была радость Владыки, когда на другой день, пріѣхавши ее провѣдать, нашель ее въ памяти, повеселѣвшую, и что то ему рассказывающую... Долго послѣ сего случая любилъ Владыка своимъ посѣтителемъ, которыхъ нерѣдко съ собою для осмотра привозилъ,—показывать воскресшую изъ мертвыхъ дѣвочку... лаская ее, и за-

⁸⁾ Дочь умершаго священника Кроткова изъ села Ховрина, Карсунскаго уѣзда.

крывая широкимъ рукавомъ своей рясы ея маленькую головку. И эта дѣвочка (впослѣдствіи моя жена), прожившая всю жизнь свою до самой кончины (64 л.), любила колѣно-преклоненная изливать и скорби и радости души своей въ Каѳедральномъ Соборѣ у могилы своего благодѣтеля Пр. Ѳеодотія (2-хъ только лѣтъ не доживши до 50 лѣтія со дня его кончины (20 авг. 1858 г. † 20 авг. 1908 г.).

Особенно свѣтлыми и радостными, оставившими до глубокой старости отрадные воспоминанія, днями—были тѣ, въ которые Владыка удостоивалъ своихъ питомицъ приглашенія къ себѣ въ гости, въ сопровожденіи ихъ воспитательскаго персонала. Такими днями были: одинъ на Пасху, въ среду или четвергъ, яйца катать въ огромной залѣ архіерейскаго дома, и раза два въ лѣтнія каникулы, гулять въ прекрасномъ саду архіерейскомъ, кушать прямо съ дерева спѣлыя сочныя ягоды: малину, вишню, крыжовникъ, смородину, и сидѣть любоваться роскошнымъ видомъ на Волгу. Хлѣбосольный хозяинъ такъ простъ, добръ, ласковъ былъ, такъ усердно потчивалъ ихъ, такъ благодушно бесѣдовалъ съ ними, спрашивалъ ихъ о ихъ жизни въ селѣ, среди родныхъ... дѣти не чувствовали что это ихъ Владыка,—это былъ самый нѣжный, попечительный, любящій отецъ!

Какой взаимной любовью дѣтская впечатлительная душа способна была платить своему благодѣтелю и отцу, это наглядно показали два ихъ прощанія съ нимъ: одно—временное, при отъѣздѣ на череду служенія Преосв. Ѳеодотія при Св. Синодѣ, ранней весной 1855 г., гдѣ онъ пробылъ 2 года, а второе—на вѣкъ, по кончинѣ его, при отпѣваніи и при опущеніи тѣла въ могилу 20 и 24 авг. 1858 года. Этой печальной картины я былъ очевидцемъ, въ качествѣ рипидчика, ⁹⁾ у гроба Преосвященнаго. Такими горькими, искренними неподдѣльными слезами плачутъ только у гроба самыхъ близкихъ людей, отцовъ и матерей, мужей и женъ, сыновей и дочерей...

Въ годину страшнаго бѣдствія, разразившагося надъ г. Симбирскомъ, въ періодъ 13—21 чиселъ августа 1864 года 19 августа Ѳеодотіевскій пріютъ и женскій монастырь, весь деревянный, кромѣ 2-хъ каменныхъ церквей, обратился въ прахъ и пепелъ: одна пятая, самая захолустная часть г. Симбирска осталась пощаженною пламенемъ.

⁹⁾ Въ 58 году я былъ переведенъ въ богословскій классъ Симбирской семинаріи.

Года через 1½—2 опять возникъ на томъ же мѣстѣ, въ такихъ же размѣрахъ, по тому же плану,—пріютъ Θεодотіевскій, съ небольшимъ измѣненіемъ учащихся и учащихся

Въ 70-мъ году, по избранію общепархіальнымъ съездомъ духовенства, послужилъ и я въ памятномъ для жены пріютѣ, въ званіи учителя русскаго языка до того времени, какъ открыто было Епархіальное женское училище на средства церкви и духовенства епархіи, и—пріютъ, слившись съ нимъ во едино, прекратилъ свое существованіе! Домъ уступленъ былъ Спасскому женскому монастырю, и водворилась въ немъ на жительство Матушка Игумена монастыря.

И прекратились въ немъ звонкіе дѣтскіе голоса, рѣзвый шумъ и бѣготня, мечты и надежды на лучшую, самостоятельную, свѣтлую будущность... юныхъ дѣвицъ—будущихъ женъ и матерей!

Настали въ немъ: тишина и безмолвіе монашеской келліи, трепетное мерцаніе горящихъ предъ св. иконами лампадъ, молитвенный вздохъ, неслышное по половикамъ ступаніе послушницъ съ полупрошептымъ докладомъ Матушкѣ Игумени, шелестъ мантии какой либо престарѣлой монахини и тихій келейный разговоръ...

Покойся до радостнаго утра воскресенія, благодостный Владыка, подъ сводами величественнаго древняго храма Соборнаго. Теперь ты тамъ не одиночекъ! Еще возлегли вблизи тебя три святителя Симбирской церкви, три молитвенника предъ Престоломъ Божиимъ за паству свою.

Протоіерей *Елпидифоръ Успенскій.*

⊙ ⊙ ЖИЗНЬ и КНИГИ. ⊙ ⊙

Духовенство и сельское хозяйство.

Вопросъ о матеріальномъ положеніи духовенства опять тормозится. На все у насъ есть источники, только на этотъ предметъ средствъ не отыскать. Источники, конечно, отыскались бы, если не въ казнѣ, то путемъ опредѣленнаго приходскаго обложенія. Но церковь и все церковное у насъ

не въ модѣ, и потому волей-не-волей вопросъ объ обезпеченіи духовенства содержаніемъ пройдетъ лишь постепенно и будетъ имѣть свою длинную исторію. Поэтому приходится искать способовъ паліативныхъ и временныхъ къ облегченію матеріальнаго положенія церковныхъ причтовъ. Однимъ изъ такихъ средствъ является сельское хозяйство.

Во многихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и весьма настойчиво сельскіе батюшки выступали съ жалобами на то, что сельское хозяйство не приноситъ доходовъ и съ предложеніемъ обмѣнять землю на опредѣленное денежное вознагражденіе. Если бы даже церковные земельные участки удалось сбыть и по весьма высокой цѣнѣ въ казну, то проценты съ этого капитала далеко не окупили бы всего, что дастъ земля священнику даже при нынѣшнемъ невнимательномъ и по большей части даже небрежномъ отношеніи духовенства къ сельскому хозяйству.

Въ стремленіи отдѣлаться отъ земли сказалось желаніе извѣстной части сельскаго духовенства обратиться въ чиншниковъ, людей двадцатаго числа, вовсе, притомъ, не соприкасающихся съ народнымъ бытомъ; объ этомъ стремленіи со справедливымъ осужденіемъ не разъ писалось въ разныхъ органахъ. Здѣсь, разумѣется, на первомъ планѣ чувствуется наша деревенская лѣнь и рутина, которая заѣдаетъ въ провинціи не одно только духовенство.

Говорятъ, что священнику некогда заниматься сельскимъ хозяйствомъ. Этому повѣритъ только человѣкъ, не бывавшій въ деревнѣ. Что же дѣлать священнику во время страды? Пастырская работа должна поневолѣ прекратиться, такъ какъ цѣлый день народъ въ полѣ; разъ въ недѣлю случится похоронить прихожанина и разъ съѣздить къ больному, а остальное время опиваться дома квасомъ и ходить по полю безъ дѣла?

Есть большіе приходы съ однимъ причтомъ, гдѣ часто приходится отлучаться для требъ, но такіе приходы рѣдкость, въ нихъ большіе доходы вполне вознаграждаютъ за нѣкоторыя упущенія по сельскому хозяйству. Просто почувствовали наши сельскіе батюшки себя барами—„городскими господами“, не желаютъ около земли копаться,—вотъ и все. И не понимаютъ они, по укоренившейся привычкѣ смотрѣть на себя только, какъ на требоисполнителей, что сель-

ское хозяйство и земля срослись съ пастырской работой въ одно неразрывное цѣлое. Бѣгство отъ деревенскаго быта, отъ земли не можетъ не отразиться разрывомъ существующихъ еще бытовыхъ, а чрезъ нихъ и моральныхъ связей священника съ народомъ.

Когда нѣкоторые сантиментальные благожелатели церкви заводятъ разговоръ о томъ, что священникъ, побираясь по приходу и требуя себѣ то ржи, то масла или сметаны у крестьянина, у котораго корова всего одна и закрошь уже пусть, тѣмъ самымъ завязываетъ прочныя нравственныя связи въ приходѣ, то дѣлается только стыдно за такихъ доброжелателей. Но когда сельскій священникъ выражаетъ желаніе порвать всякую связь съ сельскимъ бытомъ и питаетъ надежду остаться для деревни своимъ чело-вѣкомъ, то же чувство сожалѣнія и стыда испытывается и въ отношеніи къ нему.

Цѣнность церковнаго участка земли, не культивированнаго надлежащимъ образомъ, конечно, не велика, но, если приложить въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ трудъ, то она повысится во много разъ. Кто мѣшаетъ священнику постепенно, не затрачивая сразу значительныхъ средствъ, выростить садъ, разводить цѣнныя огородныя растенія, заняться пчеловодствомъ? Вѣдь одна сколько-нибудь значительная пасѣка можетъ обезпечить значительный ежегодный доходъ.

Посмотрѣли бы, пишетъ г. Григоренко въ „Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, какимъ довѣріемъ и любовью пользуются со стороны прихожанъ священники, занимающіеся пчеловодствомъ, которое считается почетнымъ и любимымъ занятіемъ крестьянина. Извѣстный въ литературѣ пчеловодъ-священникъ о. Алексѣй Юшковъ пишетъ: „Со свѣтлымъ умомъ и познаніями трудолюбивый пастырь можетъ всегда вести свою пасѣку такъ удачно, что сдѣлаетъ ее капиталомъ вѣрнымъ и постояннымъ. Посмотрѣли бы наши пастыри, какія чудеса совершаются въ Германіи! Какъ цвѣтетъ тамъ пчеловодство! И какія богатыя пасѣки созданы преимущественно духовенствомъ!“ А вѣдь нужно имѣть въ виду, что условія для пчеловодства тамъ гораздо менѣе благоприятны, чѣмъ у насъ.

Разумѣется, занятіе пчеловодствомъ, которое такъ рекомендуютъ г. Григоренко и свящ. Юшковъ, требуетъ нѣ-

которыхъ знаній и затраты трудовъ, а наши батюшки больше возлагаютъ надеждъ на случай, да на милость начальства, чѣмъ на личный трудъ,—все стараются выпросить доходное мѣсто.

Поступить молодой батюшка въ среднихъ губерніяхъ на мѣсто, дающее ему рублей 500 дохода, и сидитъ, пустуя землю, въ томъ расчетѣ, что черезъ десять лѣтъ, а то и раньше, перепросится на другое мѣсто. Дѣйствительно, лѣтъ черезъ десятокъ съ грѣхомъ пополамъ онъ переберется въ приходъ съ доходомъ въ 700—750 рублей и опять мечтаетъ, хотя въ большинствѣ случаевъ и безрезультатно, о новой перемѣнѣ паствы. Если бы вмѣсто этихъ странствованій, очень вредныхъ въ пастырскомъ отношеніи, этотъ батюшка вникъ бы, какъ слѣдуетъ быть, въ сельское хозяйство, то черезъ десять лѣтъ онъ имѣлъ бы хорошій садъ, хорошо воздѣланный огородъ и пчельникъ; все это вмѣстѣ, не говоря уже объ улучшенномъ рациональными приѣмами полевомъ хозяйствѣ, дало бы значительно болѣе, чѣмъ тѣ 200 р. въ годъ дохода, которыхъ онъ добился, перейдя въ другой приходъ.

Чтобы поощрить духовенство культивировать усадьбную землю, нужно только одно,—предоставленіе въ пожизненное владѣніе его усадьбы, въ случаѣ смерти самаго батюшки, его женѣ и дочерямъ. Это право въ 90 случаяхъ изъ 100 и теперь осуществляется въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ нѣтъ казенныхъ причтовыхъ домовъ, но осуществляется оно милостью начальства и традиціей, и потому въ случаѣ особой цѣнности сада, на него всегда могутъ быть покушенія. Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ усадьбы казенныя, должны существовать особыя оцѣночныя комисіи, которыя разъ въ пять лѣтъ производятъ оцѣнку усадьбныхъ насажденій. И половину этой стоимости: въ видѣ ли ежегодной половины дохода, или единовременной уплаты этой части стоимости сада преемникъ умершаго священника долженъ уплачивать семейству покойнаго т. е. его вдовѣ и дочерямъ.

Знаемъ, что нашъ взглядъ на привлеченіе духовенства къ занятію сельскимъ хозяйствомъ многимъ батюшкамъ бѣлоручкамъ не понравится; въ двухъ сѣверныхъ губерніяхъ противъ него могутъ быть выставлены нѣкоторыя мѣстные возраженія, но пока нѣтъ другихъ средствъ поправить свои

дѣла, нужно браться за тѣ, которыя подъ руками. А надъ землей можно еще работать умѣючи.

Мой дѣдъ, священникъ, получалъ всего сто рублей дохода въ годъ, жалованья совсѣмъ не получалъ, но сидя на землѣ и не гнушаясь сохи,—поднялъ на ноги двѣнадцать человѣкъ дѣтей: тремъ сыновьямъ далъ образованіе, какое они могли по своимъ способностямъ усвоить. А уваженіемъ въ приходѣ пользовался такимъ, что 30 лѣтъ его имя на каждой литургіи, по крайней мѣрѣ, разъ десять повторялось въ помянникахъ, подаваемыхъ прихожанами, и это продолжалось, пока не перемерли прихожане, помнившіе его. (Изъ газеты „Россия“ № 2348). *А. Лукинскій.*

Публичныя богословскія чтенія Епископа Алексія.

(Тобольскъ, 1913 г. Цѣна 1 р. 20 к.)

Наши, такъ сказать, присяжные миссіонеры, миссіонеры ex officio, ведя борьбу съ врагами Церкви, свою полемику направляютъ главнымъ образомъ, если не исключительно, на обличеніе и опроверженіе сектантскихъ и раскольничьихъ заблужденій. Дѣло это, разумѣется, весьма важное и необходимое, хотя нельзя при этомъ не пожалѣть, что занятые почти исключительно этимъ дѣломъ, миссіонеры мало, или вовсе не обращаютъ вниманія на другое зло, также весьма распространенное въ наши дни и, быть можетъ, болѣе опасное, чѣмъ сектантство и расколъ. Имѣемъ въ виду широкое распространеніе въ обществѣ и даже въ народѣ невѣрія, безрелигіозности и индифферентизма. Никто, думается намъ, не станетъ этого отрицать, равно какъ всякій согласится, что послѣднее зло горше перваго. А между тѣмъ что же дѣлается миссіей для борьбы съ этимъ послѣднимъ зломъ? Право, мы не далеко уйдемъ отъ истины, если скажемъ: почти что ничего. И это до-нельзя грустно.

Тѣмъ съ большимъ удовольствіемъ мы привѣтствуемъ недавно вышедшую книгу Преосвященнаго Тобольскаго Алексія— „Публичныя богословскія чтенія“, которая преслѣдуетъ какъ разъ именно ту цѣль, какая, по нашему мнѣнію, является самой современной, самой существенной и необходимой: она борется именно съ тѣмъ зломъ, на которое мы только что указали,—съ релігіознымъ невѣріемъ и индифферентизмомъ, рѣшая вопросы о необходимости и важности для человѣка релігіознаго знанія, о

жизни безъ Бога, о грѣхѣ, о чудѣ воскресенія Христова, о значеніи доброй нравственности въ жизни человѣка и т. п. По всѣмъ такимъ вопросамъ Преосвященный авторъ выступалъ, вѣроятно предъ интеллигентной публикой въ Симферополѣ, Псковѣ и Тобольскѣ, и мы увѣрены, выступалъ съ немалымъ успѣхомъ, такъ какъ въ своихъ публичныхъ лекціяхъ онъ затрогиваетъ самыя животрепещущія темы, излагая ихъ языкомъ живымъ, увлекательнымъ и вмѣстѣ простымъ и общедоступнымъ.

Чтобы познакомить читателя съ духомъ и характеромъ бесѣды Преосвященнаго, возьмемъ какую-либо одну изъ нихъ, напр., рѣчь на тему: „Отчего душа болитъ“. Вотъ ея содержаніе. Авторъ начинаетъ съ изображенія успѣховъ, достигнутыхъ современной культурой, дающихъ человѣку нашихъ дней возможность проводить комфортабельную жизнь, о какой не смѣли мечтать наши ближайшіе предки. Казалось бы, при такихъ условіяхъ современный человѣкъ долженъ бы быть счастливъ. И однако же, на дѣлѣ мы видимъ какъ разъ обратное: счастливые люди въ наши дни гораздо большая рѣдкость, чѣмъ это было встарь. Объ этомъ свидѣтельствуетъ широкое распространеніе пессимизма, жалобы на бессмысленность жизни, участившіеся до крайней степени случаи самоубійства и т. п. Болитъ душа современнаго человѣка. И есть отъ чего ей быть нездоровой. Въ семейной и общественной жизни такъ много страшныхъ гніющихъ язвъ. Въ семейной жизни на каждомъ шагу мы видимъ раздоры, нарушенія супружеской вѣрности, бракоразводные процессы; въ общественной жизни отсутствіе чувства законности, правонарушенія всякаго рода, продажность, взяточничество, казнокрадство и т. п. И все это такъ и должно быть и быть иначе не можетъ, если принять во вниманіе, чѣмъ живетъ, на какихъ нравственныхъ устояхъ строить свою жизнь современный человѣкъ, потерявшій религію. „Развѣ, говоритъ Преосвященный, въ нашемъ ученомъ мірѣ не проповѣдуется все сильнѣе, рѣшительнѣе отдѣленіе науки отъ святой Библии съ явнымъ и намѣреннымъ предпочтеніемъ умствованій и гаданій человѣческихъ Слово Божію? Развѣ современная модная нравственная философія не утверждаетъ прямо и открыто, что въ погонѣ за личнымъ благомъ нечего щадить стоящаго на дорогѣ брата, препятствующаго моимъ стремленіямъ, что можно-де и черезъ его трупъ перешагнуть, лишь бы добиться своего, что слабый даже будто бы не имѣетъ права на существованіе, онъ долженъ-де уходить съ жизненнаго

пути, оставляя мѣсто натурамъ болѣе сильнымъ? А наша литература? Посмотрите, чѣмъ питается и просвѣщается большая часть нашего образованнаго общества. Почти исключительно такими книгами, въ которыхъ можно найти все, что угодно, кромѣ уроковъ религіи. Наша свѣтская литература, по крайней мѣрѣ, большая часть ея органовъ, какъ будто положили себѣ за правило не касаться религіозныхъ вопросовъ, развѣ только мимоходомъ, да и то въ фельетонномъ или злостно-насмѣшливомъ тонѣ; точно она существуетъ въ странѣ язычниковъ. Но заглянемъ въ самыя книги. Боже, чего, чего тамъ нѣтъ! Картины самаго грубаго разврата въ произведеніяхъ такъ называемой изящной словесности, въ романахъ, повѣстяхъ и разсказахъ, — любимомъ чтеніи настоящихъ и будущихъ матерей и воспитательницъ нашего молодого поколѣнія; непристойныя, пошлыя анекдоты, шутки и остроты въ нашихъ сатирическихъ изданіяхъ; худо скрытое невѣріе *), сдержанное кощунство **), а то и явныя насмѣшки надъ тѣмъ, что искони было дорого и свято для православно-русскаго сердца; двусмысленныя, а иногда и не двусмысленныя политическія теоріи, горячій призывъ къ свободѣ отъ всякихъ сдерживающихъ началъ—вотъ обычное содержаніе нашей періодической печати, этой вѣрной выразительницы господствующаго настроенія и духа времени“.

(Стр. 143—4).

Такъ говоритъ Преосвященный авторъ. Мы добавили бы отъ себя, что наша современная художественная литература, находящаяся подъ вліяніемъ антирелигіозной философіи (позитивизма, матеріализма и моднаго монизма) и проповѣдующая безнравственность, съ своей точки зрѣнія совершенно права. Иныхъ выводовъ изъ этой философіи она и сдѣлать не можетъ. И хорошо, что изъ антирелигіозной философіи можно получить только такіе отталкивающіе нравственные выводы. Быть можетъ, кое-кого это образумитъ. Быть можетъ, кто-либо ужаснется, когда увидитъ, какъ одинъ изъ героевъ. Л. Андреева освободившій себя отъ религіи и совѣсти у гроба умершаго родного отца предаётся грубому разврату; быть можетъ, иной съ отвращеніемъ услышитъ, какъ Арцыбашевскій Санинъ цинично заявляетъ, что разумно жить—это значитъ исполнять всѣ свои естественныя желанія, даже злыя, даже давать волю похотливости, когда

*) О, если бы только скрытое!

**) Это было бы еще полбѣды, если бы кощунство было только сдержанное. Къ сожалѣнію, чаще можно встрѣтить именно явное кощунство.

она вызывается родной сестрой; быть можетъ, кто-либо съ ужасомъ отворотится отъ той сцены, какую рисуетъ Винниченко въ своемъ романѣ „Честность съ собой“. Эту сцену стоитъ привести, какъ предѣлъ той нравственной низости, на какую способенъ современный человѣкъ, освободившій себя отъ религиозныхъ и нравственныхъ предрасудковъ. Вотъ эта сцена. Нѣкая Дара Кисельская бросаетъ мужа и сходится съ рабочимъ Мирономъ, главнымъ героемъ романа, который проповѣдуетъ такую мораль: дѣлай все, что тебѣ заблагоразсудится, но предварительно лишь убѣди себя, что ты можешь, имѣешь право это сдѣлать; тогда ты будешь честенъ съ собой. Послѣ этого прежняя любовница Мирона, близкая родственница Дары застрѣлилась. Услыхавъ объ этомъ, Миронъ говоритъ Дарѣ:

— Изъ труповъ жизнь рождается.

— Не мы это сдѣлали, нѣсколько смущенно отвѣчаетъ Дара. А затѣмъ, какъ бы спохватившись, она продолжаетъ: а если бы и мы! Что-жъ, сильное живетъ, слабое гибнетъ. Эхъ, довольно! Жить хочу, Миронъ, жить, работать, созидать, разрушать! Изъ труповъ жизнь рождается! Цѣлуй, Миронъ, на трупахъ цѣлуй! Цѣлуй крѣпко, радостно!

Замѣтите, что всѣ симпатіи автора на сторонѣ этихъ полузвѣрей, этихъ дьявольски циничныхъ уродовъ.

Далѣе, я бы кромѣ того прибавилъ еще, какъ эти философскія и литературныя идеи отражаются въ жизни; я бы упомянулъ о такихъ персонажахъ, какъ Гилевичъ, Шошинъ, докторъ Бокитъко, Далматовъ и Гейсмаръ и другіе интеллигентные преступники, усвоившіе себѣ взглядъ, что имъ все можно, все позволено, для которыхъ совѣсть— пережитокъ старины, предрасудокъ, съ которымъ умному человѣку считаться не приходится. Чѣмъ хуже,— тѣмъ лучше, сказали бы мы отъ себя. Авось всѣ подобныя явленія когда-нибудь сыграютъ для нашего общества роль той стѣны, о которую неизбѣжно придется стукнуться лбомъ чтобы понять кое-что...

Желаемъ книжкѣ Преосвященнаго автора широкаго распространенія среди духовенства, которое найдетъ въ ней много матеріала для живой и интересной проповѣди.

(Вѣра и Разумъ). С. Н. Л.

Выписывать можно изъ канцеляріи Епископа Гобольскаго.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

Закладка храма во имя свят. великомученика Пантелеимона.

Въ праздникъ Преображенія Господня, 6 сего августа, въ 2 часа дня, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ, при большомъ стеченіи симбирскихъ гражданъ и богомольцевъ, близъ находящихся селеній, совершена *закладка храма во имя великомученика Пантелеимона* на городской площади близъ вокзала московско-казанской желѣзной дороги.

Прибывшій Архипастырь у часовни, сооруженной при мѣстѣ постройки храма, былъ встрѣченъ председателемъ и членами строительнаго комитета.

По облаченіи архипастыря и священнослужителей въ священныя одежды, процессія, въ предшествіи хоругвей, креста и иконы св. великомученика Пантелеимона, направилась отъ часовни къ мѣсту, предназначенному для престола, гдѣ совершены главныя священнодѣйствія на основаніе храма, какъ-то: водруженіе креста и положеніе Его Преосвященствомъ по чину, съ молитвословіями, на мѣстѣ престола, камня, предварительно окропленнаго св. водою и политаго освященнымъ елеемъ. На четырехъ сторонахъ храма совершили закладку председатель и священнослужители — члены строительнаго комитета.

Торжество закончилось возглашеніемъ протодіакономъ многолѣтня ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Свят. правит. Синоду, Преосвященному Веніамину, и, наконецъ, правительствующему синклиту, военачальникамъ, градоначальникамъ, христіанскому воинству, ктиторахъ храма, благочестивымъ благотворителямъ, жителямъ гор. Симбирска и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Послѣ многолѣтствованія процессія въ прежнемъ порядкѣ возвратилась въ часовню.

По отбытіи Архипастыря, на открытомъ мѣстѣ для оставшихся въ большомъ количествѣ богомольцевъ предсѣдателемъ комитета передъ иконою св. великомученика Пантелеимона былъ отслуженъ молебенъ съ освященіемъ воды...

Участники торжества закладки храма были свидѣтелями большого религіознаго одушевленія и дружнаго единенія въ молитвенномъ призывѣ небесной помощи на дѣло храмозданія со стороны бывшихъ на торжествѣ представителей всѣхъ сословій.

А строители храма вынесли убѣжденіе, что онъ пользуется и будетъ пользоваться въ мѣстномъ обществѣ большимъ вниманіемъ, и что, при помощи Божіей и содѣйствіи добрыхъ благотворителей изъ среды этого общества, дѣло храмозданія успѣшно пойдетъ впередъ. (Изъ „Симбирянина“.)

Съѣздъ о.о. законоучителей среднихъ школъ Симбирской епархіи,

бывшій въ г. Симбирскѣ съ 23 по 26 іюля сего 1913 года.

Вслѣдствіе распоряженія Святѣйшаго Синода Епархіальнымъ Начальствомъ чрезъ подготовительную комиссію приглашены были всѣ о.о. законоучители среднихъ школъ Симбирской епархіи всѣхъ вѣдомствъ на съѣздъ 23 іюля въ г. Симбирскѣ, но изъ приглашенныхъ 27—явилось 20 человекъ.

Въ 12 ч. дня 23 іюля Преосвященнѣйшій Епископъ Веніаминъ прибылъ въ церковь мужского духовнаго училища для совершенія молебна предъ началомъ занятій съѣзда, причемъ предъ молебномъ Его Преосвященство обратился къ о.о. законоучителямъ съ рѣчью (напечатана въ № 15) и въ ней высказалъ тяжелыя условія, среди которыхъ приходится работать о.о. законоучителямъ и призывалъ не смущаться кажущейся бесплодностью своихъ трудовъ, утѣшая, что при усиленномъ трудѣ и рвеніи и, съ помощію Божіей, сѣемое ими сѣмя принесетъ обильный плодъ. Въ заключеніи рѣчи Владыка пригласилъ о.о.

законоучителей помолиться о ниспосланіи имъ успѣха въ предстоящихъ занятіяхъ. По окончаніи молебна, Владыка вмѣстѣ съ о.о. законоучителями перешелъ въ залъ духовнаго училища. По пропѣтіи молитвы „Царю Небесный,“ Владыка предложилъ протоіерею Іакову Благовидову прочесть два указа Святѣйшаго Синода о созывѣ законоучительскихъ сѣздовъ въ епархіяхъ и о программѣ вопросовъ, на которые должны дать отвѣтъ означенные сѣзды и, по заслушаніи сихъ указовъ, объявилъ сѣзды открытымъ. Открывъ сѣздъ, Владыка снова обратился къ членамъ сѣзда съ краткой рѣчью, въ которой преподавалъ о.о. участникамъ сѣзда руководящія начала для будущей работы, выяснивъ благопріятныя и неблагопріятныя условія для плодотворной дѣятельности законоучителя изъ своего болѣе чѣмъ шестнадцатилѣтняго опыта по наблюденію за преподаваніемъ Закона Божія въ средне-учебныхъ заведеніяхъ Вѣдомства Императрицы Маріи и Министерства Народнаго Просвѣщенія г. С-Петербурга, Калужской и Сибирской епархій, послѣ чего, преподавъ Архипастырское благословеніе на предстоящіе труды, преосвященный Владыка отбылъ.

По отъѣздѣ Его Преосвященства, сѣздъ, подъ предсѣдательствомъ законоучителя Симбирской 1-й мужской гимназій протоіерея Іакова Благовидова, приступилъ къ намѣченной работѣ, которую для предварительнаго разсмотрѣнія раздѣлили между тремя комиссіями согласно группировкѣ намѣченныхъ вопросовъ около трехъ пунктовъ: по вопросу о религіозно-нравственномъ воздѣйствіи на учащихся и о лучшей постановкѣ Богослуженія въ училищныхъ храмахъ, по вопросу объ измѣненіяхъ и препятствіяхъ къ лучшему преподаванію и усвоенію учащимися Закона Божія и по вопросу объ учебникахъ, учебныхъ пособіяхъ и книгахъ для внѣкласснаго чтенія учащихся по Закону Божию.

Комиссіи работали вечеръ 23 и утро 24 іюля, а съ вечера 24 открылись общія собранія сѣзда. 24-го вечеромъ сѣздъ обсуждалъ докладъ 1-й комиссіи по двумъ вопросамъ: съ какимъ результатомъ для религіозно-нравственнаго настроенія учащихся совершается преподаваніе Закона Божія въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и что требуется предпринять для повышенія религіозной настроенности учащихся тѣхъ же учебныхъ заведеній и для поднятія дѣла ихъ нравственнаго воспитанія.

По первому вопросу—съѣздъ призналъ, что учащіеся младшихъ классовъ легче поддаются воздѣйствію законоучителей, чѣмъ учащіеся старшихъ классовъ, дѣвочки—болѣе, чѣмъ мальчики, при чемъ состояніе учащихся въ отношеніи религіозной настроенности учащихся старшихъ классовъ, особенно въ мужскихъ гимназіяхъ, признано не вполне удовлетворительнымъ. Причиной этого (2-й вопросъ), по мнѣнію съѣзда, являются три фактора: самъ законоучитель, не всегда стоящій на высотѣ своего положенія,—не имѣющій въ себѣ духа жива, отсутствіе поддержки со стороны семьи въ этомъ отношеніи и не вполне удовлетворительная нравственная обстановка школы. При наличности хотя бы одного изъ этихъ неблагопріятныхъ условий—ждать возвышенія религіозной нравственности учащихся очень трудно.

Въ частности изъ способовъ, которыми о. законоучитель можетъ помочь возвышенію религіозной нравственности учащихся, съѣздомъ указаны слѣдующіе: а) Приученіе и постоянное напоминаніе учащимся въ теченіе всего учебнаго курса о необходимости исполненія молитвы домашней и церковной. Посѣщеніе своего храма, гдѣ это будетъ возможно, должно быть обязательнымъ для всѣхъ учащихся и уклоненіе этого можетъ быть допускаемо только въ исключительныхъ случаяхъ. О случаяхъ непосѣщенія храма учащимися доводится до свѣдѣнія о. законоучителя, который принимаетъ нравственныя мѣры воздѣйствія въ оншеніи уклоняющихся отъ посѣщенія Богослуженія. б) Бесѣды съ учащимися на урокахъ—особенно въ канунъ праздниковъ. в) Чтеніе учащимися книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, при чемъ выражено пожеланіе, чтобы завѣдываніе бібліотекой книгъ религіозно-нравственнаго содержанія о.о. законоучители приняли на себя въ цѣляхъ повѣрки учащихся при чтеніи ими книгъ вышеозначеннаго содержанія. г) Говѣніе учащихся подъ руководствомъ о.о. законоучителей даже и въ томъ случаѣ, если въ учебномъ заведеніи не имѣется своего храма. е) Паломническія путешествія съ учащимися, особенно ознакомленіе послѣднихъ съ мѣстными святынями. ф) Устройство ученическихъ кружковъ съ нравственно-воспитательными цѣлями, какъ напр. кружки для огражденія отъ увлеченія табакокурениемъ и пр. ж) Частое общеніе законоучителей съ родителями учащихся по поводу религіозно-нравственнаго воспитанія учащихся. к) Ознакомленіе учащихся съ жизнью святого,

въ честь котораго они носятъ свое имя. Въ заключеніе выражено пожеланіе, чтобы на будущемъ съѣздѣ приняли участіе т. начальники и начальницы учебныхъ заведеній.

По вопросу—какъ поставить Богослуженіе въ церквахъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній—съѣздъ высказалъ въ томъ смыслѣ, чтобы Богослуженіе совершалось неспѣшно, при совершеніи всенощнаго бдѣнія сохраненъ былъ идейный смыслъ и значеніе, какъ равно особенности, указывающія на содержаніе и характеръ праздника. Литургія совершалась бы безъ сокращенія, при чемъ выражено было пожеланіе, чтобы въ церквахъ при учебныхъ заведеніяхъ было организовано общее пѣніе и побольше учащихся привлекалось къ чтенію въ церкви.

Въ этотъ же вечеръ былъ принятъ проектъ устава союза о.о. законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ и четырехъ классовъ городскихъ училищъ Симбирской епархіи. Цѣль союза—сближеніе между собою о.о. законоучителей для взаимообмѣна мыслями по вопросамъ теоріи и практики законоучительскаго дѣла. Утро и часть вечера 25 іюля съѣздъ посвятилъ на обсужденіе вопросовъ, которые разсматривала 2 коммиссія. Эти вопросы слѣдующіе: какія измѣненія необходимы въ постановкѣ преподаванія Закона Божія для болѣе успѣшнаго прохожденія и усвоенія этого важнѣйшаго предмета въ учебныхъ заведеніяхъ, какія усматриваются препятствія для успѣшнаго преподаванія этого предмета и, кромѣ того, вопросъ, предложенный Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Антоніемъ о введеніи въ старшихъ классахъ гимназіи преподаванія священнаго писанія, примыкающій къ первому вопросу. По первому вопросу съѣздомъ было признано, что въ 1, 2, 4 и 5 классахъ затрудненій къ усвоенію положенной программы не встрѣчается, въ 3 и 6 классахъ не имѣется достаточнаго времени, въ 3—для болѣе основательнаго ознакомленія учащихся съ содержаніемъ церковныхъ пѣснопѣній и псалмовъ, входящихъ въ составъ церковнаго богослуженія, а въ VI—для ознакомленія съ жизнью отцовъ церкви и ихъ главнѣйшими произведеніями, почему постановлено ходатайствовать объ увеличеніи уроковъ по одному въ этихъ классахъ. Въ VII и VIII классахъ мужскихъ и женскихъ гимназій, VII классъ реальныхъ училищъ признано необходимымъ систематическое изученіе священнаго писанія Новаго Завѣта и прохожденіе апологетики, для чего постановлено ходатайствовать объ увеличеніи уроковъ по Закону Божию въ мужскихъ и женскихъ по 1 уроку

въ старшихъ классахъ, и въ VII классѣ реальныхъ училищъ на два урока до 4-хъ. Въ VII и VIII классахъ мужскихъ гимназій на изученіе свящ. писанія д. быть отведено два урока и одинъ урокъ на апологетику, въ VII кл. женскихъ гимназій преподавать апологетику съ изъясненіемъ священнаго писанія, предоставивъ распредѣленіе занятій по изъясненію священнаго писанія усмотрѣнію законоучителя, а въ VIII классѣ на прохожденіе священнаго писанія посвятить всѣ уроки, оставшіеся свободными послѣ прохожденія методики по Закону Божію, при этомъ собраніе высказалось за то, чтобы практическіе уроки по Закону Божію были даваемы, по желанію.

Въ реальныхъ училищахъ при увеличеніи уроковъ до 4-хъ два урока д. быть посвящены на изученіе свящ. писанія.

Кромѣ того, по этому же вопросу программы заслушано было два мнѣнія: проэктъ о. протоіерея Ѡ. Гидаспова, предлагающей перенести изученіе Богослуженія на 6 классъ и церковную исторію на 3 классъ, и мнѣніе 2-ой комиссіи о желательности введенія нѣкоторыхъ дополненій въ курсъ преподаванія Закона Божія въ шести классахъ съ миссіонерской цѣлью въ формѣ раскрытія положительныхъ истинъ христіанскаго вѣроученія примѣнительно къ ученію сектантовъ. Проэктъ о. Гидаспова признанъ былъ съѣздомъ не приемлемымъ, а осуществленіе мнѣнія комиссіи признано возможнымъ въ виду того, что каждый о. законоучитель при своемъ преподаваніи по возможности преслѣдуетъ указанную цѣль.

По второму вопросу—на съѣздѣ въ числѣ препятствій для успѣшнаго преподаванія Закона Божія указаны: а) стѣсненіе законоучителей въ сужденіяхъ и дѣйствіяхъ, направленныхъ къ возвышенію преподаванія Закона Божія, какъ напр. при оцѣнкѣ познаній учащихся баллами; б) отсутствіе въ гимназической программѣ изученія славянскаго языка, в) недостатокъ въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ учебныхъ пособій по Закону Божію; д) многопредметность и обширность курса среднихъ школъ, благодаря чему ученики съ средними способностями (старшихъ классовъ) бываютъ не въ силахъ справиться съ задаваемымъ матеріаломъ, почему приходится имъ работать за счетъ и въ ущербъ другимъ предметамъ, обращая главное вниманіе на тѣ предметы, которые для нихъ имѣютъ ближайшее практическое приложеніе въ жизни. Наконецъ, недостаточность денежныхъ средствъ для достаточнаго обезпеченія служащихъ въ женскихъ

учебныхъ заведеніяхъ, благодаря чему они не могутъ имѣть отдѣльныхъ законоучителей, которые могли бы специально посвятить себя законоучительскому дѣлу. Съѣздъ, обсудивъ высказанныя мнѣнія по поводу оцѣнки отмѣтками познаній учащихся, постановилъ держаться постановленія о.о. законоучителей, бывшихъ на Казанскихъ курсахъ, относительно заявленія о недостаткѣ учебныхъ пособій не было сдѣлано никакого постановленія, такъ какъ выяснилось на съѣздѣ, что это явленіе единичное и другіе о.о. законоучители въ этомъ недостатка не ощущаютъ; а съ остальными положеніями съѣздъ вполне согласился.

Въ этотъ вечеръ также былъ разсмотрѣнъ докладъ 3-й комиссіи, обсуждавшей вопросы объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по Закону Божію, а также о книгахъ религіозно-нравственнаго содержанія для внѣкласснаго чтенія. Съѣздъ призналъ для 1—3 классовъ учебники Темномѣрова, для IV класса—Яблонскаго, Лаврова и Владиславлева, для VI класса Смирнова церковная исторія и Маллицкаго—тоже: для VII и VIII класса—Чельцева—вѣроученіе, Ктитарева—вѣроученіе и нравоученіе, Менстрова—нравоученіе. Въ качествѣ пособій учебныхъ съѣздомъ указы: христоматія—Лебедева для 1-го и 2-го класса, карта Палестины, изд. Училищ. Совѣта, карты по священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта изд. Сытина, карты священной и древней церковной исторіи К. Неглуховскаго; для 3-го класса—церковныя пѣснопѣнія пр. В. Успенскаго, картины—худ. Шеглова, таблицы съ изображеніемъ храма, его принадлежностей, главнѣйшія священнодѣйствія при Богослуженіи, бесѣды по Богослуженію Дьяченко, учебный часословъ; для IV класса уроки Православнаго Катихизиса Невскаго, уроки и примѣры христіанской вѣры, надежды и любви Дьяченко, уроки по Православному Катихизису Царевскаго. Для VI класса карта восточныхъ патріархатовъ Маренина и карта древней церковной исторіи Неслуховскаго, рассказы по церковной исторіи Бахметьевой, церковная исторія Побѣдоносцева и Робертсона, для VII и VIII классовъ по вѣроученію-догматическое Богословіе Малиновскаго, апологетина Рождественскаго, очерки по Богословію—Свѣтлова; по нравоученію—очерки нравоученія Фаворова, нравоученіе Яблонскаго и нравственное Богословіе Олесницкаго.

Для внѣкласснаго чтенія съѣздомъ были рекомендованы журналы: Русскій Паломникъ Душеполезное чтеніе и Отдыхъ

христианина, а изъ книгъ: житія святыхъ Бахметьевой и Поселянина и книги, значащіяся въ спискѣ, составленномъ прот. І. Благовидовымъ.

При обсужденіи вопроса о книгахъ для внѣкласснаго чтенія на сѣздѣ были указаны очень большія затрудненія при выборѣ книгъ для ученической бібліотеки, почему было постановлено просить разрѣшенія выписывать книги для ученической бібліотеки по рекомендаціи о. законоучителя и съ вѣдома Совѣта.

Въ концѣ засѣданія были избраны, съ словеснаго разрѣшенія Его Преосвященства, условно предсѣдатель и члены Правленія проэктируемаго союза о.о. законоучителей; этимъ избраніемъ закончилась дѣятельность сѣзда. Теперь оставалось только подписать протоколы сѣзда, для чего о.о. законоучители собрались на слѣдующей день—26 въ 11 ч. утра, а въ 12 ч. былъ совершенъ благодарственный молебенъ, за которымъ присутствовалъ Его Преосвященство.

Послѣ молебна Владыка, выйдя изъ алтаря, обратился къ о.о. законоучителямъ съ краткою рѣчью, въ которой, поздравивъ съ окончаніемъ занятій, сказалъ приблизительно слѣдующее: „Труды Ваши не пропадутъ втуне, а подобно сѣмени, явившемуся плодомъ житейскаго опыта, въ свое время принесутъ плодъ. Кромѣ того, важенъ окончившійся сѣздъ для Васъ и тѣмъ, что онъ далъ Вамъ возможность обмѣняться мыслями и подѣлиться другъ съ другомъ своимъ опытомъ. Я въ первой бесѣдѣ съ Вами, продолжалъ Владыка, указалъ Вамъ на тяжелыя условія законоучительской дѣятельности, это повторяю и теперь. Въ виду этого, постарайтесь держать знамя законноуч. высоко, будьте бдительны къ себѣ и работайте неустанно. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда Вы встрѣтите оппозицію или препятствіе для своей дѣятельности, прошу Васъ сообщить мнѣ объ этомъ и быть со мною откровенными. Въ болѣе трудномъ положеніи въ отношеніи своей дѣятельности находится о.о. законоучители уѣздныхъ городовъ, гдѣ часто руководителями учебныхъ заведеній состоятъ лица безъ высшаго образованія. Прошу Васъ, говор. Владыка, не стѣсняться обращаться ко мнѣ за помощью и свободно писать мнѣ письма. Я обещаю Вамъ свою помощь, а, гдѣ нужно, постараюсь защитить и поддержать Васъ. Я всегда считалъ для себя наблюденіе за постановкою Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ своею главною обязанностью и этому останусь вѣренъ и въ будущемъ“. Послѣ сего Владыка пожелалъ всѣмъ благополучнаго возвращенія къ своимъ домамъ.

Послѣ словъ Владыки обратился къ нему отъ лица съѣзда председатель протоіерей І. Благовидовъ съ слѣдующими словами: «Ваше Преосвященство! Позвольте мнѣ отъ лица съѣзда о.о. законоучителей выразить Вамъ сердечную благодарность прежде всего за Ваше участіе съ нами въ молитвѣ какъ предъ началомъ, такъ и послѣ окончанія нашей работы и за Ваши дорогія для насъ слова, въ которыхъ Вы, изобразивъ ту тяжелую атмосферу, среди которой законоучителямъ приходится работать, обѣщали намъ свое содѣйствіе и поддержку въ нашей дѣятельности. Да, Владыка, не легко трудъ законоучителей, но онъ еще отягощался тѣмъ, что приходилось имъ работать здѣсь по большей части одинокимъ. Буду откровененъ: приходилось иногда переживать тяжелыя минуты, и въ это время хотѣлось бы найти поддержку, слово ободренія у своего архипастыря, и были попытки къ этому, но они не всегда находили откликъ, сочувствіе со стороны архипастырей; чувствовалась какая—то отдаленность отъ нихъ, казалось, что наше законоучительское дѣло для архипастырей является дѣломъ не главнымъ, а второстепеннымъ.

И эту разнь—отдаленность законоучителей отъ мѣстнаго епископа сознавалъ и Всероссійскій съездъ о.о. законоучителей, на которомъ была сдѣлана попытка быть поближе къ мѣстному епископу, выразившаяся въ постановленіи утвержденія законоучителей предоставить мѣстному епископу, а не свѣтской власти.

Теперь, Ваше участливое отношеніе къ намъ, Ваше обѣщаніе оказывать поддержку и содѣйствіе въ нашей дѣятельности окривляютъ насъ и даютъ намъ увѣренность въ томъ, что мы на своемъ законоучительскомъ поприщѣ не одиноки, у насъ есть высшій руководитель, помощникъ и защитникъ интересовъ въ дорогомъ для насъ законоучительскомъ дѣлѣ и во всѣхъ нашихъ добрыхъ и справедливыхъ стремленіяхъ, направленныхъ ко благу вѣрннаго юнаго поколѣнія.

Преосвященный Владыка! мы приняли въ собраніи проэктъ устава союза законоучителей среднихъ школъ Симбирской епархіи, съ цѣлію оказывать взаимную помощь другъ другу по успѣшному выполненію своей тяжелой миссіи. Благоволите принять проэктируемое учрежденіе подъ свое Архипастырское покровительство и не откажите оказать ему свое руководство и поддержку.“

На слова председателя Его Преосвященство изволилъ от-

вѣтитъ, что онъ охотно принимаетъ союзъ законоучителей подѣ свое покровительство и готовъ будетъ всегда помочь ему.

Послѣ сего Владыка, благословивъ каждого законоучителя въ отдѣльности, при пѣніи „ис полла эти, деспота“, отбылъ изъ училища.

Такъ закончился 1-й сѣздъ о.о. законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній въ г. Симбирскѣ. Этотъ сѣздъ въ своихъ постановленіяхъ, можетъ быть, не сказалъ новаго, но тѣмъ не менѣе польза его безспорна. Прежде всего—его голосъ будетъ цѣненъ, какъ выразитель нуждъ при постановкѣ Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ цѣлой губерніи; затѣмъ,—этотъ сѣздъ—первый опытъ сближенія о.о. законоучителей Симбирской епархіи, давшій имъ возможность побесѣдовать о своихъ нуждахъ и выяснить тѣ недоумѣнія, которыя могли волновать многихъ. Еще болѣе—этотъ сѣздъ учрежденіемъ союза законоучителей Симбирской епархіи дастъ возможность въ будущемъ о.о. законоучителямъ войти въ большее общеніе между собою и, по желанію, ежегодно видѣться и собираться для взаимныхъ бесѣдъ по дорогомому для нихъ дѣлу законоучительства.

С П И С О К Ъ

КНИГЪ ДЛѢ РЕЛИГІОЗНО-НРАВСТВЕННОГО ЧТЕНІЯ.

I.

- 1) Денисовъ—Святые заступники и молитвенники наши предъ Богомъ.
- 2) Денисовъ—Въ страну живыхъ. Повѣсть изъ жизни христіанъ III-го вѣка.
- 3) Дестунисъ—Житія святыхъ (жизнеописанія соименныхъ ученикамъ святыхъ и, кромѣ того, святыхъ, наиболѣе чтимыхъ въ православной русской церкви).
- 4) Изд. Александрo-Невскаго О-ва Трезвости въ С.-Петербургѣ:—Сынъ Каифы. Разказъ изъ временъ земной жизни Иисуса Христа.
- 5) Изергинъ—Чудеса Божіи въ наши дни.
- 6) Ковальницкій—Послѣдніе дни жизни Пилата, осудившаго Христа на смерть.
- 7) Корелли—Варрава. Повѣсть временъ Христа.
- 8) Миртовъ—Въ дали вѣковъ. Разказъ изъ эпохи крестныхъ страданій Спасителя.

9) Миртовъ—Отъ царской короны къ вѣнцу мученицы. Историческій разсказъ изъ эпохи гоненій на христіанъ.

10) Никонъ—Житіе и подвиги Преподобнаго Сергія Родонежскаго.

11) Л. Н. Погожева. 23 разсказа и очерка.

12) Поселянинъ—Святія дѣти русскія и дѣтскіе годы русскихъ святыхъ.

13. Поселянинъ—Воины Христовы. Разсказъ изъ первыхъ временъ христіанства.

14) Поселянинъ—Преподобный Серафимъ, Саровскій Чудотворецъ.

15) Поселянинъ—Іоасафъ-царевичъ. Христіанская повѣсть.

16) Пѣвцовъ—Гоненія на христіанъ отъ язычниковъ и святые мученики.

17) Смоленскій—Свѣтъ во тмѣ свѣтитъ.

18) Фесенко—Живописное обозрѣніе светыхъ мѣстъ: Кіево-Печерская Лавра, Троице-Сергіевская Лавра, Александро-Невская Лавра, Почаевская Лавра, св. градъ Іерусалимъ, Соловецкій Монастырь, Валаамскій монастырь, Синайская Гора, Ново-Аѳонскій монастырь.

19) Хитровъ—Св. Алексѣй, человекъ Божій. Повѣсть изъ исторіи христіанской Церкви конца IV в.

20) Хрущева—Св. благовѣрный великій князь Александръ Невскій.

2.

1) Гладковъ—Путь къ познанію Бога.

2) Денисовъ—Сыны свѣта.

3) Завьяловъ—Римскія катакомбы.

4) Изд. Московской Синод. Типогр.—Достопамятные случаи ясленій умершихъ.

5) Изд. Московской Синод. Типогр.—Дивныя свойства души человека.

6) Лебедевъ—Эпоха гоненій на христіанъ и утвержденіе христіанства въ греко-римскомъ мірѣ при Константинѣ Великомъ.

7) Лебедевъ. Ко лвамъ христіанъ.

8) Нилусъ—Великое въ маломъ.

9) Поселянинъ—Пустыня. Очерки изъ жизни Оивалдскихъ отшельниковъ.

10) Поселянинъ—Русскіе подвижники XIX вѣка.

- 11) Фарраръ—Во дни твоей юности. Духовно-нравственные бесѣды.
- 12) Фарраръ—Христіанскіе труженники.
- 13) Фарраръ—На зарѣ христіанства.
- 14) Фарраръ—Власть тьмы въ царствѣ свѣта.
- 15) Фарраръ—Безхарактерность—причина многихъ бѣдствій.
- 16) Фарраръ—Раскаяніе—основаніе нравственнаго совершенства.
- 17) Фенелонъ—Свидѣтельство природы о Богѣ.
- 18) Хитровъ—Свѣточи христіанства.
- 19) Царевскій—Значеніе Православія въ жизни и исторической судьбѣ Россіи.

3.

- 1) Богородскій—Начало исторіи міра и чедовѣка по первымъ страницамъ Библии.
 - 2) Вейсманъ—Неодарвинизмъ и христіанство.
 - 3) Воскресеніе Христова, какъ величайшее и достовѣрнѣйшее изъ чудесъ (Апологетическій трактатъ). Изданіе редакціи Русскаго Паломника.
 - 4) Иванцовъ-Платоновъ.—Что такое жизнь?
 - 5) Изд. «Религ.-нравств. библ.»—Достоевскій какъ проповѣдникъ христіанскаго возрожденія и вселенскаго Православія.
 - 6) Изд. «Религ.-филос. библ.»—О цѣли и смыслѣ жизни (эвдемонизмъ, утилитаризмъ, христіанское міровоззрѣніе).
 - 7) Кейтъ—Доказательства истинности христіанской вѣры.
 - 8) Кудрявцевъ-Платоновъ.—Изслѣдованія и статьи по естественному богословію.
 - 9) Лахотскій—Война (христіанскій взглядъ на войну).
 - 10) Моревъ—Въ защиту вѣры и особенно православной.
 - 11) Навиль—Вѣчная жизнь.
 - 12) Побѣдоносцевъ. Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей.
 - 13) Сергій, арх. Владимірскій.—Бесѣды объ основныхъ истинахъ православной вѣры.
 14. А. Г. Табрумъ. Религіозныя вѣрованія современныхъ ученыхъ.
 - 15) Фарраръ.—Жизнь Иисуса Христа.
- Законоучитель Симбирской 1-й мужской гимназіи,
протоіерей *Іаковъ Благовидовъ.*

ИНОЕПАРХІАЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Епархіальные съезды: современная организация ихъ, предлагаемое ихъ упрощеніе.—Необходимость имѣть при церквахъ для продажи крестики и иконы.—

Важное значеніе церковныхъ бібліотекъ, желательность ихъ устройства.—

Просвѣдительная дѣятельность матушекъ въ приходѣ.

Псковскія епарх. вѣдомости № 10, вполне по сезону, обращаютъ вниманіе читателей на такъ называемые „*епархіальные съезды*“. Въ псковской епархіи эти съезды устроаются *черезъ каждые три года*, какъ и нужно по законнымъ правиламъ. Вѣдомости такъ характеризуютъ современную организацию съездовъ. Обычно на епархіальный съездъ каждый благочиннической округъ избираетъ своего представителя—депутата, ассигнуетъ ему на поѣздку извѣстную сумму денегъ съ церковью округа. Отцы же депутаты къ назначенному дню съѣзжаются въ губернской городъ устраиваются здѣсь, кому гдѣ вздумается; кто въ гостинницѣ, кто на постояломъ дворѣ, а кто просто «на своихъ харчахъ» при епарх. женскомъ училищѣ. Затѣмъ, ежедневно въ извѣстные часы, отцы собираются на засѣданія съезда для обсужденія тѣхъ или другихъ вопросовъ программы. Такая организация съездовъ представляется «вѣдомостямъ» очень громоздкой и имѣющей не мало отрицательныхъ сторонъ. Напр., въ псковской епархіи 38 благочинническихъ округовъ; слѣдоват., 38 депутатовъ—священниковъ, отправляясь одновременно на епарх. съездъ, оставляютъ 38 приходовъ недѣли на двѣ, а то и больше, безъ духовныхъ пастырей и требоисправителей. Это явленіе, по аргументаціи „вѣдомостей“ болѣе чѣмъ нежелательное въ пастырскомъ служеніи. Прѣздя 38 отцовъ—депутатовъ на епарх. съездъ, особенно изъ отдаленныхъ уѣздовъ губерніи, не мало обременяетъ и такъ весьма тощій годовой бюджетъ нашихъ сельскихъ храмовъ. Наконецъ, и сами отцы—депутаты, являясь въ такой массѣ въ губернской городъ, попадаютъ здѣсь по большей части въ весьма невыгодныя, а иногда просто обидныя для ихъ сана положенія, условія жизни. Въ заключеніе предлагается упростить современную организацию епархіальныхъ съездовъ. Почему бы, напримѣръ, въ годъ епархіального съезда не устроить изъ тѣхъ же отцовъ-депутатовъ отъ благочинническихъ округовъ предварительные уѣздные съезды по городамъ епархіи? Эти съезды, съ своей стороны, обсудивъ программные вопросы предстоящаго епархіального съезда, могли бы избрать своего представителя—депутата, снабдивъ его извѣст-

ными директивами, дать ему законные прогоны и послать на епарх. съездъ. Депутаты отъ уѣздныхъ съѣздовъ, допустимъ въ числѣ 8 человѣкъ, и вошли бы въ составъ епархіальнаго съѣзда. Дѣло съѣзда отъ меньшаго количества отцовъ—депутатовъ несколько не пострадало бы. Вѣдь, и на теперешнихъ епархіальныхъ съѣздахъ обыкновенно работаютъ 7-8 человѣкъ, остальные 30 при семъ лишь присутствуютъ да рукоприкладство въ журналахъ учиняютъ. Зато, сами собой устранились бы тѣ неудобства для пастырей и пасомыхъ, которыя вызываетъ современная организациа епархіальныхъ съѣздовъ, да и въ церквахъ епархіи сохранился бы въ экономіи лишній рубль, который съ большею пользою могъ бы быть употребленъ на болѣе неотложныя епархіальныя нужды, какъ въ области просвѣтительной, такъ въ особенности—благотворительной.—Здравыя сужденія „вѣдомостей“ нельзя читать безъ сочувствія.

Выставляя всю пользу для духовенства „епарх. съѣздовъ“, существующихъ съ 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія, Волинскія епарх. вѣдомости (№ 22) между прочимъ выясняютъ и тотъ фактъ, что духовенство иногда смущается, что не всѣ постановленія епархіальныхъ съѣздовъ приводятся въ исполненіе. Объясненіемъ этому факту служитъ уже то, что всѣ постановленія съѣздовъ по закону приводятся въ исполненіе только по утвержденіи ихъ епархіальномъ архіереемъ; эти постановленія иногда бываютъ одностороннія, не всегда удобоисполнимыя и какъ таковыя, такъ сказать, нивелируются епархіальною властью, какъ безпристрастнымъ посредникомъ и въ тоже время съ высоты своего отвѣтственнаго положенія заинтересованной въ благоустройствѣ различныхъ учреждений епархіи.

„Вѣстникъ Виленскаго св.-Духовскаго Братства“ (№ 11) сильно высказывается за желательность и даже *необходимость продажи при сельскихъ церквахъ крестиковъ и иконъ для народа*. Онъ отмѣчаетъ, что покупаемые простымъ народомъ у разныхъ мелочныхъ торговцевъ крестики часто бываютъ исполнены очень плохо; кромѣ того, мелочные торговцы часто возятъ крестики и священныя изображенія вмѣстѣ со всякимъ хламомъ. Но бѣда въ томъ, что часто и такихъ крестиковъ бываетъ негдѣ и не у кого купить. „Представьте себѣ такое положеніе“, читаемъ здѣсь: „Мать, провожая своего сына на военную службу, желаетъ благословить образкомъ, чтобы сынъ ея носилъ его постоянно на груди. Купить его негдѣ. Идетъ она съ своимъ

горемъ къ священнику и говорить: „хотѣлось бы, батюшка, благословить своего сына образкомъ Знаменія Божіей Матери, чтобы Она, Заступница, сохранила его на царской службѣ, да бѣда въ томъ, что образка нигдѣ не могу купить“. Чѣмъ батюшка утѣшить эту мать, если ни у него, ни въ церкви нѣтъ никакихъ образковъ для продажи? Посовѣтовать ей сходить въ губернской городъ? А если этотъ городъ слишкомъ далеко? Имѣйся въ продажѣ при церквахъ иконки, тогда рѣдкая мать не приобрѣла бы иконы для своего сына“.

Заведеніе продажи при церквахъ крестиковъ и иконокъ, говорить Виленскій Вѣстникъ, желательно было бы для поддержанія и укрѣпленія благочестиваго русскаго обычая имѣть крестъ на груди,—обычая, которому издревле слѣдовали неуклонно наши предки. Къ сожалѣнію, теперь среди крестьянъ не всѣ имѣютъ крестъ на шеѣ, особенно дѣти—подростки. Этотъ недостатокъ можно было бы устранить только тогда, если бы при сельскихъ церквахъ имѣлись для продажи освященные крестики и иконы.

Пензенскія епарх. вѣдомости (№ 12) отмѣчаютъ другую изъ самыхъ забытыхъ принадлежностей нашихъ церквей;—*церковныя бібліотеки*, которая въ жизни сельскаго духовенства и прихожанъ имѣютъ весьма важное значеніе. Съ своей стороны въ нашихъ вѣдомостяхъ указывалось на крайнюю скудность нашихъ церковныхъ бібліотекъ. Отъ недостатка содержанія ихъ болѣе всего страдаютъ нисшіе члены причта и народъ. Послѣдній съ жадностью хватается за всякій печатный листъ. Онъ любитъ печатное слово, и оно ему нужно, какъ хлѣбъ-голодному. Вотъ тутъ и должны бы придти на помощь церкви со своими бібліотеками. Продажа и выдача для чтенія изъ церковныхъ бібліотекъ религіозно-патріотическихъ книгъ въ рукахъ духовенства—такое могучее средство возбудить нашъ простой народъ со всѣмъ міромъ его идей, что трудно представить другое, подобное ему. Книжка, полученная изъ церкви, куда стекается народъ для присутствованія при Богослуженіи, или для религіозно-нравственныхъ бесѣдъ, всегда будетъ имѣть въ глазахъ простолюдина большій авторитетъ, чѣмъ книжка, хотя и духовнаго содержанія, но попавшая къ нему изъ какихъ-либо частныхъ рукъ. Чтеніе книгъ изъ церковной бібліотеки тѣснѣе соединитъ народъ съ церковью, приучитъ его съ большимъ усердіемъ относиться къ церковному Богослуженію и послужитъ къ вытѣсненію изъ обращенія въ народѣ книгъ, брошюръ и листовъ совершенно для него безполезныхъ и

прямо даже вредныхъ, распространяемыхъ офенями—торговцами, сектантами и вообще людьми неблагонамѣренными. Пользуясь книгами изъ церковной бібліотеки, прихожане, м. б., осязательнѣ почувствовали бы связь церкви съ церковно-приходской школой, гдѣ ихъ дѣтямъ даютъ образованіе и воспитаніе въ церковномъ направленіи. Такова польза и значеніе церк. бібліотекъ! Что касается средствъ, то—было бы усердіе пастыря и былъ бы сдѣланъ починъ, а тамъ, при помощи Божіей, средства найдутся. Когда же бывало, чтобы русскій народъ не поддержалъ добраго начинанія, не отозвался на добрый призывъ своего пастыря! Нужно только положить начало, сдѣлать первый шагъ, а поддержать начатое будетъ не такъ трудно. Есть пять, десять рублей на бібліотеку, на первое ея обзаведеніе, да на иконки, и не нужно откладывать дѣла. Явились новыя небольшія средства, и не нужно молить приращеніемъ. Въ этомъ случаѣ первымъ важнѣйшимъ правиломъ должно быть одно: не мечтая о большемъ и великомъ, не задумывая чего-нибудь необыкновеннаго, начинать съ самаго малаго. И малая бібліотека несравненно лучше, чѣмъ никакой.

Епархіальныя вѣдомости Вологодскія, Вятскія, а также и „Приходское Чтеніе“ убѣдительно призываютъ къ нравственно-просвѣтительной дѣятельности среди темнаго народа „матушекъ“. Дѣйствительно, сила, праяспособная и очень не малая, доселѣ остается почти неиспользованной въ этомъ направленіи, развѣ за единичными исключеніями. Почему народъ назвалъ жену священника матушкою? Надо полагать, что съ этимъ названіемъ усвоены ей права матери надъ нимъ, а эти права всеобъемлющи. Къ прискорбію, приходится констатировать фактъ, что при современномъ положеніи женъ священниковъ, это названіе имъ мало подходяще, оно соотвѣтствовало болѣе нашимъ матерямъ, бабушкамъ и т. д. по восходящей линіи. Теперь же въ однихъ мѣстахъ мужья отдаляютъ женъ отъ всякаго общенія съ народомъ, а въ другихъ сами матушки отдѣляются отъ него китайской стѣной и не интересуются ни ихъ бытомъ, ни приходскими дѣлами, вообще—ничѣмъ, выходящимъ за предѣлы ближайшихъ своихъ обязанностей. И получилось то, что теперь народъ во многихъ мѣстахъ совсѣмъ игнорируетъ матушку, явилось полнѣйшее отчужденіе и даже недовѣріе къ ней, иногда не хотятъ крестьяне посвятить ее въ самое пустяжное дѣло, за которымъ приходятъ въ домъ священника. И довольно долго и трудно бываетъ

боротся съ такимъ отчужденіемъ народа отъ матушекъ. А между тѣмъ теперь необходимо, для пользы пастырско-просвѣтительнаго дѣла въ приходѣ принять матушкамъ доступное сотрудничество съ мужьями. А для этого нужно бороться съ предубѣжденіемъ народа противъ матушекъ, съ недовѣріемъ, нужно заслужить, наоборотъ, расположеніе еѣ. Конечно, добрыхъ отношеній нельзя ожидать тамъ, гдѣ матушка откровенно говоритъ, что любовь народная нисколько не прельщаетъ ея. Какъ же народъ будетъ питать довѣріе и любовь къ тому, кто отрещивается отъ этой любви? Но подобныя заявленія надо посчитать печальными исключеніями. Помощь матушекъ благовременна и желательна. Нужно допустить ихъ къ болѣе частому общенію съ народомъ только придется съ того начать, что прежде надо будетъ исполнить въ отношеніи народа тѣ обязанности, какими обусловливаются права матери: нуждающихся по мѣрѣ своей возможности накормить, одѣть, полѣчить, вообще—принять дѣятельное участіе въ скорбяхъ, горестяхъ, бѣдствіяхъ прихожанъ, а затѣмъ, когда установится довѣрчивое и любовное отношеніе, тогда и научить и воспитать. Народъ скоро оцѣнитъ такую сердечную матушку по достоинству и тогда вполне сочувственно и благожелательно будетъ относиться и къ ея вмѣшательству и въ приходскія, и отчасти—въ церковныя дѣла. Извѣстны примѣры, что матушка, пользуясь довѣріемъ и уваженіемъ прихожанъ, сумѣетъ подвигнуть народъ на приобрѣтеніе того или другого изъ ризницы и утвари церковной скорѣе, чѣмъ даже священникъ. А развѣ не видимъ хорошихъ примѣровъ, когда матушка, въ праздникъ послѣ вечерни, на погостѣ, заводитъ съ женщинами разговоръ на злободневную тему и незамѣтно переходитъ въ учительный тонъ, расскажетъ, тутъ или соотвѣтствующее житіе святаго, или случай вразумленія свыше и т. д. Есть изрѣдка очень высокіе примѣры просвѣтительной работоспособности матушекъ; нужно постепенно увеличивать такіе примѣры, что бы возможно скорѣе удвоилась просвѣщающая сила по приходамъ.

С М Ъ С Ъ

Надо дѣйствовать примѣромъ.

Въ январѣ текущаго года, рассказываетъ „Южный Край,“ въ село Берестовую, Купянскаго уѣзда, былъ назначенъ новый молодой священникъ о. Максимъ Несвѣдовъ. Съ первыхъ же дней о. Максимъ началъ хлопотать въ приходѣ о постройкѣ вокругъ церкви каменной ограды. Такъ какъ, по смѣтѣ, ограда эта должна была обойтись болѣе трехъ тысячъ рублей, денегъ же въ кассѣ прихода не было ни копѣйки, то о. Максимъ началъ появляться на сходахъ и указывать прихожанамъ на необходимость заарендованія общественнаго выгона или луга, чтобы, эксплуатируя его, собрать капиталъ, необходимый для сооруженія ограды. Но прихожане не соглашались. Не соглашались они и съ предложеніемъ его скосить общими силами нѣсколько десятинъ хлѣба у сосѣднихъ землевладѣльцевъ и заработанныя деньги пожертвовать на постройку ограды. Тогда о. Максимъ *рышилъ дѣйствовать не словомъ, а примѣромъ*. Недавно рано утромъ, во главѣ съ о. Максимомъ, на поля нѣкоего землевладѣльца Дудкина высыпало все населеніе села отъ мала до велика и приступили къ уборкѣ хлѣба. Въ первомъ ряду косилъ самъ о. Максимъ. Не покладая рукъ, онъ работалъ въ продолженіе всего дня, а глядя на него, охотно, весело и энергично работали и всѣ 450—500 человекъ крестьянъ. Въ результатѣ получился заработокъ въ 550 рублей; кромѣ того, землевладѣлецъ Дудкинъ, будучи тронутъ поступкомъ о. Максима, присоединилъ къ этой суммѣ на ограду 100 руб., а также, узнавъ объ этомъ, стали жертвовать и другіе. Такимъ образомъ, въ какихъ нибудь три—четыре дня составилъ капиталъ въ 2000 руб. и въ скоромъ времени постройка ограды, „выкошенной“ о. Максимомъ, будетъ начата. (Изъ Нов. Вр.).

СОДЕРЖАНІЕ: Въ чемъ сила и слава ея?—Мис. дѣло: Замѣчательное старопечатное Евангеліе. Церковь и школа: Преосвящ. Архіепископъ Θεодотій—Жизнь и книги: Духовенство и сельское ховайство.—Публичныя богословскія лекціи Еп. Алексія.—Епарх. лѣтопись: Закладка храма во имя вел. Пантелеимона.—Съѣздъ о.о. законоучителей среднихъ школь.—Списокъ книгъ для ред.-прав. чтенія.—Иноепарх. обзорніе.—Смѣсь: Надо дѣйствовать примѣромъ.

Печатать дозволяется. 15 августа 1913 года.

Цензоръ протоіерей Сергій Медвѣдновъ.

Редакторъ А. Яхонтовъ.

Симбирскъ, 1913 г. Типо лит. А. Т. Токарева.

6) Епархіальная лѣтопись: Сюда относятся описанія архіерейскихъ служеній, освященія церквей, посѣщенія епархіальнымъ преосвященнымъ монастырей, церквей, учебныхъ заведеній, устройство и освященіе новыхъ храмовъ, выдающіяся церковныя торжества: крестныя ходы, молебствія, внѣ-богослужебныя собѣдованія и чтенія; смерть и погребеніе съ некрологическими свѣдѣніями священниковъ мѣстной епархіи.

7) Иноепархіальное обозрѣніе—по вопросамъ пастырской практики, имѣющимъ общій интересъ и могущимъ служить руководствомъ и указаніемъ для пастырей мѣстной епархіи.

8) Современная жизнь: краткія извѣстія и замѣтки, касающіяся главнѣйшихъ событій церковной и государственной жизни въ Россіи и за границей.

9) Смѣсь: очерки, рассказы и воспоминанія изъ духовнаго и школьнаго быта, изъ жизни и дѣятельности ревнителей Православія въ расколю-сектантской средѣ; стихотворенія рел.-нрав. и бытового содержания; разныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству, садоводству, огородничеству и пчеловодству; разныя общедоступныя и общепользныя статьи по гигиенѣ и др.

Приложенія: а) *статьи церковно-историческаго содержанія* въ области изслѣдованій *мѣстнаго края* (описанія монастырей и церквей Симбирской епархіи, церковной утвари, иконъ, древнихъ рукописей, книгъ и другихъ памятниковъ), на основаніи коихъ имѣющимъ быть открытымъ въ непродолжительномъ времени „Симбирскимъ Церковно-Историческимъ Обществомъ“ можетъ быть, подъ общимъ названіемъ „Трудовъ“ Общества, составлена исторія распространенія христіанства въ мѣстномъ краѣ; статьи эти могутъ составляться по плану „Церковно-историч. описанія церквей г. Симбирска“, напечатаннаго въ „Епарх. Вѣдом.“ за прежніе годы; б) *листки проповѣдическіе и миссіонерскіе*, предназначаемые авторами для бесплатной раздачи народу.

Примѣчаніе. Въ силу того, что въ настоящее время церковно-общественная жизнь бьетъ живымъ ключемъ, Редакція надѣется, что приходское духовенство, какъ преимущественные сотрудники нашихъ Вѣдомостей (см. алфавитный перечень сотрудниковъ въ № 24-мъ 1912 г.) будетъ давать для Вѣдомостей массу глубоко-интересныхъ и полезныхъ свѣдѣній по всѣмъ отдѣламъ программы.

Доставляемая въ Редакцію статьи не должны быть длинными (длинныя статьи неудобно печатать въ двухдѣльномъ изданіи), описаніе юбилеевъ, некрологи и под. должны быть кратки. Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, лучше—на одной сторонѣ листа, за полною подписью автора (анонимныя сообщенія не печатаются) и съ обозначеніемъ адреса.

По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Непринятая для печати рукопись возвращается авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы будутъ марки на пересылку.

По всѣмъ вопросамъ „неофициальнаго отдѣла“ Вѣдомостей и съ присылкою рукописей Редакція проситъ обращаться въ Духовную Семинарію къ редактору, инспектору семинаріи **А. К. Яхонтову**.

ЦѢНА ЗА ГОДОВОЙ ЭКЗЕМПЛЯРЪ 4 Р. 50 К.

Подписка принимается въ Редакціи при Симбирской духовной Консисторіи.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1. Въ чемъ сила и слава ея?—Поученіе на 22 іюля.—Ректоръ семинаріи, протоіерей *А. В. Стерновъ*.
2. **Миссіонерское дѣло.** Замѣчательное старопечатное Евангеліе, изданное въ первое лѣто патріаршества святителя Еρμοгена, какъ неопровержимое свидѣтельство, обличающее неправоту нѣкоторыхъ сужденій, высказываемыхъ гл. старообрядцами. Священникъ-миссіонеръ *Алексій Сокольскій*.
3. **Церковь и школа.** Преосвященный Архіепископъ Θεодотій, второй Архипастырѣ на Симбирской Каедрѣ, и основанный имъ, при Симбирскомъ Спасскомъ монастырѣ, пріютъ дѣвочекъ-сиротъ духовенства Симбирской епархіи. (По воспоминаніямъ современниковъ и воспитаницъ пріюта,—къ 20 августа, дню кончины Преосвященнаго Θεодотія). Протоіерей *Елмидифоръ Успенскій*.
4. **Жизнь и книги.** Духовенство и сельское хозяйство. *А. Лукинскій*.
5. Публичныя богословскія чтенія Епископа Алексія.
6. **Епархіальная лѣтопись.** Закладка храма во имя свят. великомученика Пантелеимона.
7. Съѣздъ о.о. законоучителей среднихъ школъ Симбирской епархіи, бывшій въ Симбирскѣ съ 23 по 27 іюля сего года. Протоіерей *І. А. Благовидовъ*.
8. Списокъ книгъ для религіозно-нравственнаго чтенія. Протоіерей *І. А. Благовидовъ*.
9. **Иноепархіальное обозрѣніе.** Епархіальные съѣзды: современная организациа ихъ, предлагаемое ихъ упрощеніе.—Необходимость имѣть при церквахъ для продажи крестики и иконы.—Важное значеніе церковныхъ библіотекъ, желательность ихъ устройства.—Просвѣтительная дѣятельность матушекъ въ приходѣ.
10. **Смѣсь.** Надо дѣйствовать примѣромъ.
11. **Объявленія.**