

Годъ.

ЯКУТСКІЯ

XVIII.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць 1 и 16
числа. Цена за годъ
съ пересылкою
6 руб. 50 коп.

1904 г.

1 сентября

№ 17.

Подписка прини-
мается въ Редакціи
Епархіальныхъ Вѣ-
домостей при Якут-
ской духовной семи-
наріи.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій Манифестъ. — Высочайшій Указъ. — Отъ Его Преосвящен-
ства. — Хроника.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

Божіею милостию, **МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ, ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ**, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и проч., и проч., и проч. Въ неуклонномъ поведеніи объ охраненіи и утвержденіи спокойствія и благоденствія Государства, Всевышнимъ Промысломъ Намъ вѣреннаго, слѣдуя примѣру незабвенныхъ предшественниковъ нашихъ, блаженныя памяти Императоровъ **НИКОЛАЯ I, АЛЕКСАНДРА II и АЛЕКСАНДРА III**, признали Мы священною обязанностию Нашею озаботиться, съ предугазаніемъ мѣръ, имѣющихъ быть принятыми въ случаяхъ необыкновенныхъ. Въ виду сего и принявъ въ уваженіе малолѣтство Наслѣдника Нашего Цесаревича и Великаго Князя **АЛЕКСѢЯ НИКОЛАЕВИЧА**, Мы положили, на основаніи коренныхъ законовъ Имперіи и учрежденія объ Императорской Фамиліи, постановить и объявить во всеобщее свѣдѣніе слѣдующіе: 1,

на случай кончины Нашей прежде достиженія любезнѣйшимъ сыномъ и НАСЛѢДНИКОМЪ Нашимъ опредѣленнаго закономъ возраста для совершеннолѣтія Императоровъ, — Правителемъ Государства и нераздѣльныхъ съ онымъ Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго, до совершеннолѣтія Его, назначается Нами любезнѣйшій братъ Нашъ, Великій Князь МИХАИЛЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ; 2, Въ указанномъ случаѣ опека надъ первожденнымъ сыномъ и надъ прочими дѣтьми Нашими, до совершеннолѣтія каждаго изъ нихъ, во всей той силѣ и пространствѣ кои опредѣлены закономъ, должна принадлежать любезнѣйшей супругѣ Нашей ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ АЛЕКСАНДРѢ ѲЕОДОРОВНѢ. Постановленіемъ и обнародованіемъ таковой воли Нашей относительно управленія государствомъ во время малолѣтства НАСЛѢДНИКА Нашего, Мы, въ благовѣнномъ уваженіи къ законамъ Нашего отечества, устраняя заранѣе всякое по сему предмету сомнѣніе, молимъ Всевышняго, да благословитъ онъ Насъ въ непрестанномъ попеченіи Нашемъ о вѣщшемъ благоустройствѣ, могуществѣ и счастіи державы, отъ Бога Намъ врученной. Данъ въ Петербургѣ въ 1 день августа, въ лѣто отъ Р. Х. тысяча девятьсотъ четвертое, царствованія же Нашего десятое. На подлинномъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано: „НИКОЛАЙ.“

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященнѣйшему Никанору, Епископу Якутскому и Вилюйскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: отношеніе Г. Исправляющаго должность Главноуправляющаго Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріею по учрежденію ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ, отъ 7 ноября 1903 г. за № 25379, на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, о со-

дѣйствию къ точному исполненію церковными причтами требованія § 4 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 20 іюня 1894 г. Правиль пріема дѣтей въ ИМПЕРАТОРСКІЕ Воспитательные Дома въ его новой, — согласованной съ указаніями ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 3 іюня 1902 г. „Правиль объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей“ — редакціи. Приказали: Исправляющій должность Главноуправляющаго Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярію по учрежденіямъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ обратился къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору съ отношеніемъ, въ коемъ объяснилъ, что на основаніи § 4 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 20 іюня 1894 г., согласно положенію Опекунскаго Совѣта учреждений ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ, правилъ пріема младенцевъ въ ИМПЕРАТОРСКІЕ Московскій и С.-Петербургскій Воспитательные Дома и возврата принятыхъ дѣтей (Полн. Собр. Зак., т. XIV, 1894 г. № 10834), незаконный (нынѣ вѣтбрачный) младенецъ можетъ быть принятъ съ метрическою выпискою въ запечатанномъ конвертѣ съ собственноручною на немъ надписью священника, между прочимъ, и о вѣтбрачномъ происхожденіи сего младенца. Въ послѣднее же время начальствами ИМПЕРАТОРСКИХЪ Воспитательныхъ Домовъ замѣчено, что при подачѣ дѣтей по § 4 вышеприведенныхъ правилъ, просительницы нерѣдко представляютъ запечатанные конверты, на которыхъ священниками, крестившими дѣтей и выдавшими таковые конверты, обозначается лишь имя младенца и время его рожденія; указанія же о вѣтбрачности младенца, вопреки требованію приведеннаго закона, не имѣются. Несоблюденіе такого правила неизбѣжно влечетъ отказъ въ пріемѣ дѣтей, что можетъ вредно отзвѣваться на здоровьѣ послѣднихъ, особенно, если они приведены въ Воспитательный Домъ изъ дальнихъ губерній Имперіи. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе: 1) что отсутствіе помянутаго указанія на запечатанныхъ конвертахъ, при пріемѣ дѣтей въ ИМПЕРАТОРСКІЕ Воспитательные До-

ма по § 4 Правиль 20 іюня 1894 г., вынуждаетъ эти заведе-
нія отказывать въ приемъ младенцевъ впредь до доставленія
новаго, съ надлежащею надписью, запечатаннаго конверта, и
2) что правила 20 іюня 1894 г., какъ законъ исключитель-
ный, могутъ быть недостаточны извѣстны церковнымъ прич-
тамъ, исправляющей должность Главноуправляющаго Собствен-
ною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярію
по учрежденіямъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ просить Г. Суно-
дальнаго Оберъ-Прокурора не отказать въ содѣйствіи къ изда-
нію Святѣйшимъ Сунодомъ распоряженія по епархіямъ объ
обязаніи священниковъ, при выдачѣ запечатанныхъ конвер-
товъ съ метрическими выписями о рожденіи и крещеніи мла-
денцевъ, подлежащихъ подачѣ въ названные Дома, исполнять
въ точности требованія § 4 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ
20 іюня 1894 г. Правиль пріема дѣтей въ ИМПЕРАТОР-
СКІЕ Воспитательные Дома въ его новой, согласованной съ
указаніями ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 3 іюня 1902 г.
Правиль объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣ-
тей, редакціи, - т. е. непременно обозначать на конвертахъ вѣн-
брачность происхожденія младенца. Выслушавъ изложенное и
принимая во вниманіе: 1) что вѣнбрачныя дѣти, какъ это
разъяснено циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Сунода, отъ
20 мая 1903 г. за № 8, должны быть записываемы въ ме-
трич. книгахъ о ихъ рожденіи на имя однѣхъ матерей, но безъ
означенія таковыхъ дѣтей незаконнорожденными (вѣнбрачными),
2) что въ силу § 2 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 20 іюня
1894 г. Правиль пріема дѣтей въ ИМПЕРАТОРСКІЕ Воспи-
тательные Дома въ его новой, согласованной съ указаніями ВЫ-
СОЧАЙШЕ утвержденныхъ 3 іюня 1902 г. Правиль объ улуч-
шеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей, редакціи,
въ означенные Дома принимаются только вѣнбрачные
(незаконные) младенцы и подкидыши и 3) что ИМПЕ-
РАТОРСКІЕ Воспитательные Дома, принимая къ себѣ на во-

спитаніе вѣббрачныхъ младенцевъ съ метрическими выписями, находящимся въ запечатанныхъ конвертахъ (§ 4 тѣхъ же Правиль), могутъ судить о вѣббрачности младенцевъ лишь по имѣющимся собственноручнымъ на конвертахъ надписяхъ крестившихъ священниковъ, а посему указанія на вѣббрачное происхождение младенца, въ силу того же § 4 упомянутыхъ Правиль, является необходимымъ, Святѣйшій Синодъ, не встрѣчая препятствій къ учиненію просимаго распоряженія, опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ объявить подвѣдомому имъ духовенству, чтобы оно, исполняя требованія циркулярнаго указа за № 8 касательно записи въ метрическихъ книгахъ о рожденіи и крещеніи вѣббрачныхъ дѣтей, вмѣстѣ съ симъ, въ силу § 4 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 20 іюня 1894 г. Правиль пріема дѣтей въ ИМПЕРАТОРСКІЕ Воспитательные Дома, обозначало лишь на конвертахъ, выдаваемыхъ съ метрическими выписями о рожденіи и крещеніи младенцевъ, подлежащихъ помѣщенію въ ИМПЕРАТОРСКІЕ Воспитательные Дома, вѣббрачность происхожденія сихъ младенцевъ. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами съ тѣмъ, чтобы по епархіямъ было распубликовано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Декабря 30 дня 1903 г.

Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь *Феодоръ Черновскій*. Секретарь *Георгій Губаревъ*.

ОТЪ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА.

Благочиннымъ и настоятелямъ церквей Якутской епархіи.

Такъ какъ духовно-учебныя заведенія и церковно-приходскія школы епархіи доселѣ давали и даютъ недостаточное число дипломированныхъ кандидатовъ для занятія священнослужительскихъ вакансій, то приходится замѣщать не малое число этихъ вакансій лицами изъ не окончившихъ курсъ обученія не только семинаріи, но даже и училищъ, подвергая, конечно, предварительному испытанію просителей въ знаніи ими пред-

метовъ, относящихся къ священно-служительскимъ обязанностямъ. Онытъ, при этомъ, показалъ, что многие изъ ищущихъ не только псаломщической, но диаконской и даже священнической должности, обладаютъ весьма слабыми познаніями въ роученія и церковнаго призванія и ц. практики. Въ числѣ многихъ, принятыхъ и принимаемыхъ мною, мѣрь для устранения указаннаго оскудѣнія, нынѣ призываю-отнюдь не отмѣчать въ клировыхъ вѣдомостяхъ и донесеніяхъ „знающими и читающими“ Катихизисъ и пр. книги тѣхъ, кто основательно въ этомъ, какъ и въ поведеніи, не былъ испытанъ или направленъ. Благочинные, наблюдатели и настоятели должны позаботиться о развитіи самообразования между клириками и ихъ дѣтьми.

Епископъ Никандръ.

ХРОНИКА

Юля 22. По случаю дня рожденія Августѣйшей Родительницы ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, Уставное Богослуженіе въ соборѣ, въ присутствіи властей, съ г. Губернаторомъ, В. Н. Булатовымъ, во главѣ, было отправлено соборно о. ректоромъ, прот. Ѳ. А. Стуковымъ, заболѣзнію Владыки. Августа 1. Б. Литургія, съ поклоненіемъ Св. Кресту и водоосвященіемъ внѣ храма, совершена была въ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ соборно. Въ тотъ же день по Литургіи, въ соборѣ, по прочтеніи телеграммы г. Губернатору, въ присутствіи Его Превосходительства, прибывшихъ на время: г.г. Старшаго Предсѣдателя Ирк. Судебной Палаты Н. П. Еракова и Прокурора ея Д. В. Малинина, и проч. чиновъ, Архипастыремъ совершено благодарное Господу моленіе о всерадостнѣйшемъ событіи рожденія Благовѣрнаго ГОСУДАРЯ Наслѣдника Цесаревича и Великаго князя АЛЕКСІЯ НИКОЛАЕВИЧА. Приначатіи молебна Архипастырь обратился къ предстоящимъ съ пастырскимъ словомъ привѣтствія и благопожеланія. Авг. 5/с По

случаю праздника Преображенія Г., Преосвящ. Архипастыремъ торжественное Богослуженіе, съ крестнымъ обхожденіемъ храма, совершено въ Преображенской ц. при большемъ стеченіи молящихся и между ними г. Вице-Губернатора Н. Н. Чаплина. На молебнѣ Владыка въ нарочитомъ словѣ призвалъ богомольцевъ къ участию въ пѣніи молебныхъ припѣвовъ. Послѣ ц. службы служащими посѣщенъ былъ домъ ц. старосты Н. А. Авѣренскаго. 8. Воскресное Богослуженіе Архипастыремъ совершено въ обители, въ сослуженіи прот. Невѣрова І. и пр. братіи-іеромонаховъ: Венедикта, Николая и ставлениковъ. На вышеуказанныхъ Литургіяхъ посвящены: Поповъ Ілія, Винокуровъ Иннок. и студ. Бекреневъ Ів. въ санъ священника, а Винокуровъ Инн.-регентъ-въ санъ діакона. 11. Преосвящ. Архипастыремъ, въ сослуженіи сонма городскихъ и улусныхъ священнослужителей, была совершена Литургія и отпѣваніе новопреставляшагося протоіерея о. Стефана Н. Попова, въ Богородицкой церкви. Погребальныя церковныя рѣчи говорены Владыкой, ректоромъ и прот. Бердениковымъ А.

Отдѣлъ неофициальный.

Рѣчь надъ гробомъ прот. С. Н. Попова.—Распоряженіе Сперанскаго о разгѣздахъ Сибирскаго духовенства.—Дневникъ спутника Его Преосвященства.

Рѣчь предъ отпѣваніемъ Якутскаго протоіерея Стефана Н. Попова, говоренная ¹¹/VIII 1904 г.

„Протоіерейство его да помянетъ Господь въ Царствіи своемъ!“

Не стало, братіе, между нами и о. Стефана. Еще такъ недавно бесѣдовалъ онъ съ нами: неумолимая, смерть какъ-то скоро, какъ будто незамѣтно для многихъ изъ насъ, похитила его у насъ. Тихо, мирно почилъ онъ отъ трудовъ своихъ праведныхъ. Не мало было трудовъ этихъ. Питомецъ старой духовной школы, школы весьма суровой, строгими взысканіями во-

спитывавшей съ дѣтства готовившихся на служеніе церкви, покойный еще недавно, въ бесѣдѣ со мной, вспоминалъ о строгостяхъ прежней бурзацкой дисциплины, съ большимъ уваженіемъ вспоминая о тѣхъ изъ своихъ педагоговъ, которые умѣли правду растворять съ любовью, строгость съ милостію. Наша старая школа хорошо приучала младшихъ къ повиновенію старшимъ, и это ея заслуга. Какъ пастырь, о. Стефанъ былъ отцомъ для прихожанъ своихъ; усердно священнодѣйствуя, привлекалъ онъ благодать Божію на чадъ своихъ духовныхъ; они его глубоко чтили и любили; много потрудился покойный и надъ благоуукрашеніемъ какъ Богородицкаго, такъ и Преображенскаго храмовъ, гдѣ состоялъ настоятелемъ; глубоко скорбѣлъ онъ при видѣ недостатка въ усердіи къ церкви въ новопрїѣзжихъ гражданахъ Якутска, жалѣя о болѣе строгой нравственности прежняго времени, когда немногіе, напр., рѣшались пить вино, и пр. Въ отношеніи инородческой паствы покойный высоко цѣнилъ миссіонерскія дѣйствія, не мало писалъ онъ и дѣлалъ для развитія инородческой, миссіонерски-просвѣтительной литературы. Это, скажу прямо, рѣдкая и цѣнная здѣсь черта, которою, къ сожалѣнію, немногіе обладаютъ. Видною въ о. Стефанѣ была и его дѣятельность педагогическая. Свыше десятилѣтій занималъ онъ должность законоучителя въ Женскомъ Епархіальномъ Училищѣ, а также принималъ покойный дѣятельное участіе въ устройствѣ церковно-приходскихъ школъ. Наконецъ, покойный былъ однимъ изъ самыхъ видныхъ благотворителей. На немъ, какъ вице-предсѣдателѣ Якутскаго Попечительства о слѣпыхъ, лежала большая забота объ улучшеніи участи сихъ несчастныхъ. Вообще, почившій, бывъ благочестивымъ и скромнымъ пастыремъ, призванный изъ села въ епархіальный городъ Архипастыремъ для участія въ дѣлахъ епархіальнаго Управленія, исполнялъ какъ должность члена консисторіи и вышеупомянутыя, отвѣтственныя, должности, такъ и всѣ прочія, дававшіяся ему, порученія, съ полною

серьезности и пониманіемъ дѣла, Можно сказать, что труды о. Стефана и сократили ему жизнь земную; но они, чрезъ это, улучшили ему, вѣруемъ, и состояніе вѣчнаго его упокоенія. О чемъ ему теперь и нужны только молитвы и молитвы-всѣхъ. Молитесь же о немъ всѣ! Молитесь Вы, братіе, священницы, диаконы и прочіе клирицы; ибо покойный отецъ и братъ Вашъ, стоя близъ кормила епархіальной ладьи, руководилъ васъ на пути правды, закона и порядка! Молитесь о предлежащемъ Вы, дѣти и юноши, дѣвы, слушавшія изъ устъ о Стефана высокія вѣщанія глаголовъ Живота Вѣчнающаго и толкованія заповѣдей Божественныхъ; вѣдь онъ возводилъ васъ на путь горняго мудрствованія о стезяхъ спасенія! Молитесь о немъ всѣ Вы, кто составили паству почившаго, и старъ и младъ, и знать и убогъ, и ближній и дальній; ибо онъ училъ Васъ Евангелію и жизни христіанской, училъ и проповѣдію и образомъ поведенія, и въ домахъ и во храмахъ. Молись и ты, часть паствы инородческая, почившій помогаль уясненію способовъ миссіонерскаго на тебя воздѣйствія. Молитесь и Вы, несчастные, которымъ послалъ Господь тяжкій Крестъ болѣзни слѣпоты; Вы не зрѣли очами, но слышали ушами, вы чуete сердцемъ, какого благодѣтеля лишились! Помолимся, и впредь не престанемъ молиться о почившемъ и всѣ мы, братіе, да помилуетъ Судья Вѣчный небезгрѣшнаго, яко земнороднаго. Утѣшьтеся, сродники и други почившаго, имѣя не малый ликъ сомоудивниковъ о почившемъ. Да помянетъ его Господь во Царствіи Си! Аминь.

Епископъ Никаноръ.

Распоряженіе Сперанскаго о разъѣздахъ сибирскаго духовенства и примѣненіе этого распоряженія въ Якутской области.

(Окончаніе. *)

Областное начальство; старалось строго контролировать

См. Я. Е. В. № 16, 1904 г.

поѣздки священниковъ въ отдаленныя парохіи, чтобы не отягощать нарядомъ излишнихъ подводъ инородцевъ. Такъ, въ апрѣлѣ 1830 г. Амгинскій свѣщ. Геронтій Дычковскій по болѣзни просилъ своего товарища свѣщ. І. Винокурова выѣхать за себя въ парохію на Учуръ. Областной Начальникъ, распорядившись нарядомъ подь этотъ проѣздъ 4-хъ лошадей съ проводникомъ, въ тоже время просилъ у Д. Правленія свѣдѣній, будетъ ли священникъ обѣзжать прочія части Учурской парохіи, ибо по установленному порядку слѣдуетъ ѣхать изъ Амги на 4-хъ якутскихъ подводахъ по тракту чрезъ попутныхъ майскихъ тунгусовъ, живущихъ по Алдану, на Учурскую ярмарку, отстоящую на 720 верстѣ, къ двумъ бродячимъ наслегамъ, кочующимъ около Удскаго края, кои на сей предметъ и выѣзжаютъ на Учуръ. Отсюда должно слѣдовать на коштѣ майскихъ тунгусовъ, гдѣ на оленяхъ, гдѣ водой, занимая оленей по 8, а водой возможное количество лодокъ, на урочище Нелканъ къ одному бродячему наслегу, откуда уже по рѣкѣ Маѣ къ ея устью, къ постоянно жительствовавшимъ тамъ четыремъ наслегамъ, прослѣдуя къ нѣкоторымъ изъ нихъ вверхъ по Алдану до 200 верстѣ, потомъ возвращаться къ Амгѣ тойже рѣкой Алданомъ до усть-Маи и далей до Аютскаго тунгусскаго наслега, что у устья рѣчки Нотары, и по сей рѣкѣ до селенія Амги. Эти свѣдѣнія, объяснялось, необходимы потому, что назначеніе вновь другого священника, какъ излишнее отягощеніе инородцамъ въ проѣздахъ, попущено быть не можетъ до слѣдующаго года. Духовное Правленіе отвѣтило, что свѣщ. Винокуровъ прослѣдуетъ въ Учуръ и другія мѣста именно по означенному въ отношеніи Г. Начальника пути. Мѣстное гражданское начальство отдаленныхъ округовъ въ заботахъ своихъ объ облегченіи инородцевъ отъ очередныхъ проѣздовъ священниковъ по приходамъ даже доходило до такихъ проектовъ и ходатайствъ, которые духовное считало за выраженіе самовластия, клонившагося къ униженію священнослужителей и даже самой вѣры.

Такъ, отъ 22 апрѣля 1828 г. Верхоянскій исправникъ доносилъ Областному Начальнику слѣдующее. По донесенію къ нему Жиганской Инородной Управой родоначальники улуса на общемъ сугланѣ объявили оной, что родовичи ихъ, чувствуя великое отягощеніе при ежегодномъ проѣздѣ двухъ жиганскихъ священниковъ съ причетниками отъ церкви внизъ по р. Левѣ до урочища Кумахъ-Суркъ на разстояніи 700 верстъ и оттолъ обратно на коштѣ оленномъ и собачьемъ по случаю оскуднѣнія въ скотоводствѣ, просили родоначальниковъ испросить отъ начальства разрѣшеніе, чтобы изъ двухъ жиганскихъ священниковъ и четырехъ причетниковъ каждое годно проѣздъ имѣлъ одинъ изъ нихъ съ причтомъ по очереди безъ раздѣленія прихожанъ по юртамъ особо для каждаго священника, каковымъ средствомъ они должны освобождаться отъ провоза другого священника впередъ и обратно на 1400 верстъ. Управа признала это желаніе родовичей заслуживающимъ уваженія и просила исправника ходатайствовать объ этомъ предъ Областнымъ начальствомъ. На запросъ исправника, въ какое время удобно назначить выѣздъ священника изъ Жиганска, Управа съ согласія родоначальниковъ нашла всякое время для выѣзда одного священника удобнымъ и для инородцевъ. Исправникъ, находя и съ своей стороны рѣшеніе Управы полезнымъ и необходимымъ, распорядился выдать только на одного священника съ двумя причетниками билетъ для будущаго проѣзда по парохіи, прося притомъ священниковъ чередоваться въ исполненіи требъ каждаго годно и не выѣзжать одновременно обоимъ попережному. Исправникъ находилъ еще, что при Жиганской церкви пребываніе двухъ священниковъ по недостаточному числу прихожанъ совершенно излишне; напротивъ, въ приходѣ Верхоянской церкви, гдѣ находится Окружное Управление, русскіе, тамъ жительствующие, якуты Верхоянскаго улуса съ присовокупленіемъ устьянскихъ прихожанъ и до пяти бродячихъ родовъ ламутовъ, состоятъ въ превосходномъ числѣ душъ противъ Жиганска въ

завѣдываніи одного священника, при отлучкѣ коего за исполне-
ніемъ требъ и церковное служеніе останавливается на долгое
время. Въ отвращеніе чего онъ просилъ Областной Начальни-
ка исходатайствовать перемѣщеніе изъ Жиганска въ Верхо-
янскъ одного священника. Въ Духов. Правленіи, куда просьбу
исправно Областной Начальникъ сообщилъ для обсужденія,
заключили донести объ этомъ на рѣшеніе Его Пресвященству,
такъ какъ приведеніе въ исполненіе распоряженія свѣтскаго
начальства выше власти Дух. Правленія. Пресвященному же отъ
9 октября донесено было слѣдующее. Приведа распоряженіе испра-
вника и Начальника Области, Духовн. Правленіе писало: Дух.
Правленію извѣстно 1-е, что хотя Жиганскіи церкви приходъ не
такъ многолюденъ, какъ Верхоянскій и другіе, но судя по разбѣи-
ности и отдаленности мѣстъ бродячихъ прихожанъ одинъ свя-
щенникъ не можетъ въ одинъ годъ имѣть удобства и возмо-
жности обозрѣть ихъ всѣхъ, а другой, оставаясь безъ всякой
надобности празднымъ при домѣ, долженъ быть въ потреб-
номъ для жизни терпѣть совершенный недостатокъ при полу-
ченіи жалованья только 40 р. въ годъ. 2-е, Духовное Правле-
ніе сомнѣвается, не увлечены ли еще были родоначальники гну-
шеніями неблагонамѣренныхъ людей дѣлать Жиганской Упра-
вѣ такой отзывъ, будто инородцы чувствуютъ отягощеніе отъ
ежегоднаго проѣзда двухъ священниковъ, когда съ начала по-
строенія церкви и доннѣ этого не чувствовали и никому о
томъ не жаловались. Объяснивъ это, Духовное Правленіе проси-
ло у Его Высокопресвященства предписанія въ разрѣшеніе во-
проса: должны ли священники въ исполненіи своихъ должно-
стей подчиняться распоряженіямъ свѣтскаго начальства, како-
вое сдѣлалъ исправникъ Михалевъ и каково самовластіе со
стороны свѣтскаго начальства, стремящееся къ униженію свя-
щеннослужителей вѣры, можетъ посѣять во мнѣніи ихъ прихо-
жанъ еще, такъ сказать, младенчествующихъ, униженіе и са-
мой вѣры христіанской, ими воспріятой? Послѣдовало ли на

это донесение Д. Правления какое распоряжение от Преосвященнаго, неизвестно; но из дѣла Якутской Консistoriи № 394 видно, что еще въ 1826 г. жиганскіе священники жаловались Д. Правленію на того же исправника Михалева въ томъ, что онъ отказывалъ имъ въ провѣздѣ по приходу одновременно и предлагалъ одному изъ нихъ оставаться при церкви, не смотря на то, что самъ занималъ подводъ болѣе, нежели оба священника съ причетниками вмѣстѣ. И тогда Правленіе предписало имъ выѣзжать въ приходъ по сдѣланному между ними раздѣлу одновременно, такъ какъ по причинѣ разбѣянности жилищъ прихожанъ отъ Жиганска до Ледовитаго океана и къ западу отъ р. Лены до Анабары одинъ священникъ не могъ исполнить требъ, а въблизи церкви почти не было прихожанъ.

Дневникъ сопутствовавшаго Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никанору, Епископу Якутскому и Вилуйскому, въ его поѣздкѣ вверхъ по р. р. Ленѣ и Витиму для обозрѣнія приходоу.

(Продолженіе *).

Церковь построена хозяевами приисконъ Витимской системы по просьбѣ преосв. Діонисія, какъ упомянуто выше, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ онъ въ поѣздкѣ своей въ 1875 году служилъ молебенъ; при всемъ своемъ благолѣпій церковь эта въ настоящую пору, при своей незначительной вмѣстимости, не можетъ удовлетворять потребностямъ населенія Бодайбо. Въ виду же замѣтно быстраго роста этого новаго города и наплыва въ него населенія, несоотвѣтствіе размѣровъ храма съ количествомъ посѣтителей его въ недалекомъ будущемъ должно сказаться невозможностію для очень многихъ проникать въ переполняемую тѣсную церковь. Это нужно сказать, допуская даже возможность осуществленія проекта предполагаемой трактовой дороги съ Мачи въ „дальнюю тайгу“, т. е. приiski Ленскано-Т-ва, и чрезъ это возвышеніе Мачи на счетъ Бодайбо. Такимъ

образомъ, естественно возникаетъ вопросъ о постройкѣ въ Бодайбо новаго храма. Владыкою близко къ сердцу принята была мысль о построении въ новомъ городѣ новаго и уже не деревяннаго, а каменнаго храма. Во время посѣщенія квартиры мѣстнаго священника А. Слѣпцова мысль эта всесторонне обсуждалась съ точки зрѣнія возможности ея осуществленія. Хочется вѣрить, что сборъ пожертвованій на такое дѣло вызоветъ сочувственный откликъ со стороны золотопромышленныхъ компаній. Надо сказать однако относительно сборовъ на прискахъ на разнаго рода общественныя нужды и на нужды церквей и монастырей, что за послѣднiе годы они значительно сократились вслѣдствіе упадка дѣлъ на прискахъ. По этому, возлагаемая обыкновенно на эти сборы надежды въ случаяхъ возникновенія какихъ-либо начинаній, требующихъ большихъ денежныхъ затратъ (напр. предполагаемое учрежденіе въ Якутскѣ народнаго дома), могутъ оказаться весьма проблематичными. Да и сборовъ всякаго рода по подписнымъ листамъ, по сборнымъ книгамъ, на приски поступаетъ чрезвычайно много. Кстати, не можемъ пройти молчаніемъ здѣсь о взглядѣ на прискахъ на сборщицъ, приѣзжающихъ изъ женскихъ монастырей Россіи, и на положеніе ихъ тамъ. Въ описываемый приѣздъ Владыки на Бодайбо ему представлялись двѣ монахини одного изъ иноепархіальныхъ монастырей, еще раньше, путемъ письменныхъ сношеній, получившія разрѣшенія отъ Якутскаго Преосвященнаго на производство сбора на прискахъ Витимской и Олекминской системъ. Одинъ изъ присутствовавшихъ при этомъ, знакомый съ присковою жизнію, сообщилъ, что на такихъ сборщицъ здѣсь смотрятъ не совсѣмъ доброжелательно, такъ какъ онѣ приносятъ не мало хлопотъ, затрудненій и матеріальныхъ затратъ. Дѣло въ томъ, что для сопровожденія ихъ по станамъ и казармамъ рабочихъ необходимо бываетъ снаряжать проводника и казака, такъ какъ среди распутанной части присковыхъ рабочихъ и массы всякаго подозрительнаго люда онѣ ри-

скують услышать не только плоскія шутки, а и получить оскорбленіе. Кромѣ того, для разѣздовъ по станамъ и при- скамъ, разбросаннымъ на десятки и сотни верстъ, нужны лошади; поденная же стоимость лошади, проводника и казака, считая содержаніе ихъ и производимую работу, здѣсь до невѣроятности высока. Наконецъ, и самые сборы сравнительно еще съ недавнимъ прошлымъ сдѣлались незначительными, при чемъ въ послѣднее время сборщиками стали выдавать вмѣсто денегъ квитанціи, цѣнность которыхъ при извѣстныхъ усло- віяхъ можетъ оказаться не дороже лоскутка бѣлой бумаги. На- сколько все это справедливо, сказать не можетъ, а что оно вѣроятно, едва-ли въ этомъ можно сомнѣваться.

До назначеннаго отъѣзда изъ Бодайбо въ глубь тайги, а именно до 7¹/₂ часовъ вечера дня оставалось еще часа полто- ра, которыя Владыкою употреблены были на осмотръ города Бодайбо. Съ ректоромъ семинаріи онъ проѣхалъ главнѣйшими улицами, поднимался и въ верхнюю часть города,, обрамлен- ную уходящею въ горы тайгой; виды отсюда на городъ и окре- стности очень хороши; надо думать, что Бодайбо, когда от- строится, будетъ однимъ изъ красивѣйшихъ городковъ въ обла- сти. Въ самомъ городѣ достопримѣчательнаго очень мало. Въ верхней части его, со скученнымъ сравнительно населеніемъ, чрезвычайно узкими улицами и переулками, не мало попада- лось на встрѣчу какихъ-то вздорившихъ между собой пья- ныхъ людей. Во время этого осмотра Бодайбо Его Пресвя- щенствомъ намѣчено было для предполагаемаго будущаго ка- меннаго храма мѣсто на старомъ кладбищѣ, въ настоящую по- ру оказавшемся почти въ центрѣ города, а потому закрытомъ; мѣсто представляетъ собою поросшій лѣсомъ высокій, холмо- образный каменный выступъ, господствующій надъ сею нижнею частію новорожденнаго города.

Ровно въ 7¹/₂ часовъ вечера Владыка съ ректоромъ семи- наріи, мѣстнымъ благочиннымъ и священниками пришковыхъ

церквей отбылъ на вокзалъ желѣзной дороги, чтобы отправиться на Успенскій прискъ К⁰ Промышленности. За время всего дальнѣйшаго путешествія его отъ Бодайбо по присковымъ ходамъ онъ былъ сопровождаемъ Горнымъ исправникомъ Н. А. Янчись. Служебный поѣздъ ж. д. тронулся въ путь въ исходѣ 8-го часа, унося съ собою путниковъ, переживавшихъ иллюзію мгновеннаго перенесенія себя изъ непроходимыхъ дебрей въ одинъ изъ уголковъ Европы. Всего протяженія желѣзной дороги, стоящей К⁰ Промышленности около 3-хъ миллионѣвъ рублей, считается пока 45 верстъ; говоримъ пока потому, что она, хотя и понемногу, продолжаетъ прокладываться въ направленіи къ прискамъ, расположеннымъ въ системѣ Олекмы („дальная тайпа“), въ чемъ заключается одно изъ существенныхъ условій увеличенія ея доходности. Для выхода ея изъ Бодайбо въ сердце тайги потребовалось перерѣзать рельсами огромный, тянущійся по лѣвому берегу Витима, горный хребетъ. На всемъ протяженіи пути виды довольно живописны; на первыхъ 10 верстахъ поѣздъ въ виду г. Бодайбо и рѣки Витима зигзагами (тупики) взбирается на огромную высоту; переваливъ хребетъ, до станціи „Водянистая“, гдѣ дорога заканчивается, поѣздъ идетъ по склонамъ горъ, обрамляющихъ золотое дно мутно-желтой р. Бодайбо.

(Продолженіе будетъ.)

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи П. Явловскій.
Печатать дозволяется. Якутскъ. Августа 26 дня, 1904 года.
Цензоръ, Преподаватель Семинаріи Стефанъ Парышевъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.